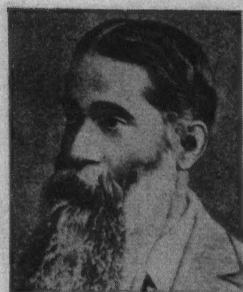


প্রথম সংস্করণ ১ বৈশাখ ১৩৯৭ থেকে ষষ্ঠ মুদ্রণ আবার ১৪১৩ পর্যন্ত
মুদ্রণ সংখ্যা ১১৬০০
সপ্তম মুদ্রণ আবার ১৪১৫ মুদ্রণ সংখ্যা ১০০০

প্রকাশক সাহিত্য অকাদেমী
নিউ দিল্লী
মুদ্রক শ্রীপ্রভাতচন্দ্র রায়
শ্রীগোরাঙ্গ প্রেস প্রাইভেট লিমিটেড
৫ চিত্তামণি দাস লেন, কলিকাতা-৯
প্রাপ্তিস্থান
বিশ্বভারতী গ্রন্থন-বিভাগ
৬/৩ স্মারকানাথ ঠাকুর লেন। কলিকাতা-৭
বিশ্বভারতী গ্রন্থালয়
২ বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় স্ট্রীট। কলিকাতা-১২

ভারতের জাতীয়
কংগ্রেসের সভাপতিবৃন্দ
১৮৮৫-১৯৮৫



উমেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়



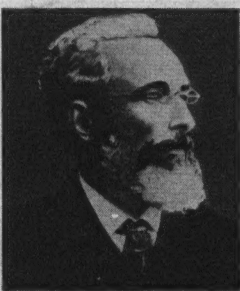
দাদাভাই নৌরজি



বদরুদ্দিন তায়বজি



ਅਰਜ ਹਿੰਦੂ



উইলিয়ম ওয়েডারবার্ন



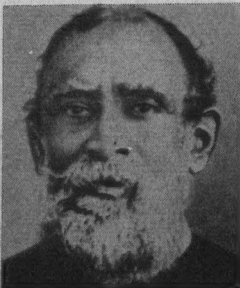
ফিরোজ শা মেহতা



শি. আনন্দ চাকু



আলফ্রেড ওয়েব



সুরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়



আব্দুল এম. সায়মানি

অমিতাভ ও সুদক্ষিণাকে



সি. শঙ্কর নাথার



আনন্দমোহন বসু



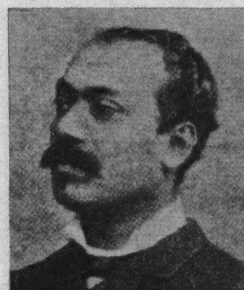
রমেশচন্দ্র দত্ত



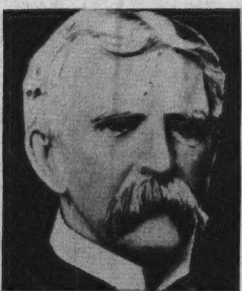
এন. জি. চন্দ্রভারকর



দিনশ ই ওয়াচা



লালমোহন ঘোষ



হেনরি কটন



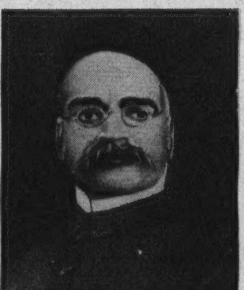
গোপালকৃষ্ণ গোখলে



রাসবিহারী ঘোষ



মদনমোহন মালব্য



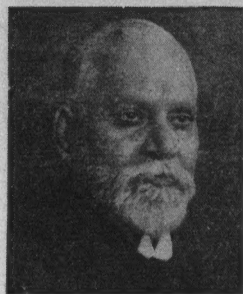
বিবেক নাথায়গ দার



আর. এন. মুখোপাধ্যায়



নবাব সৈয়দ মহম্মদ



ডুপেক্ষনাথ বসু



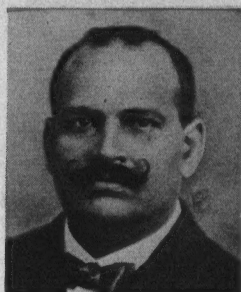
সত্যেন্দ্রপ্রসন্ন সিংহ



অশিকারখান মজুমদার



অ্যানি বেশাদ



সৈয়দ হাসান ইমাম



মতিলাল নেহরু



সি. ভিকিয়া রাঘবচারিয়ার



লাল লাজপত রায়



হাকিম আজমল খান



চিত্তরঞ্জন দাশ



মৌলানা মহম্মদ আলি

সূচী

ভূমিকা ৯

প্রথম পর্ব ১৭

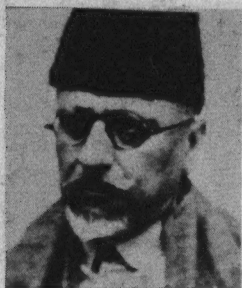
দ্বিতীয় পর্ব ৬৮

তৃতীয় পর্ব ১৮৪

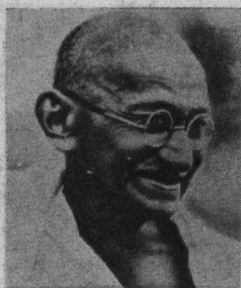
চতুর্থ পর্ব ৩৬২

উপাদানপঞ্জী ৫৫৫

নিষ্পত্তি ৫৬৯



মৌলানা আবুল কালাম আজাদ



মোহনদাস করমচাঁদ গান্ধী



সরোজিনী নাইডু



শ্রীনিবাস আয়েঙ্গার



এম. এ. আনসারী



জওহরলাল নেহরু



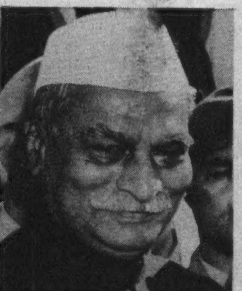
সর্দার বল্লভভাই প্যাটেল



শেঠ রণছোড়লাল



নেলী সেনগুপ্তা



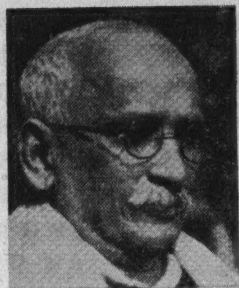
ডঃ রাজেন্দ্র প্রসাদ



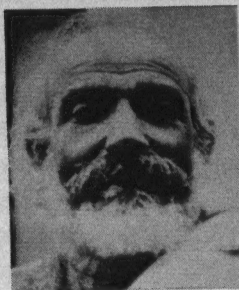
সুভাষচন্দ্র বসু



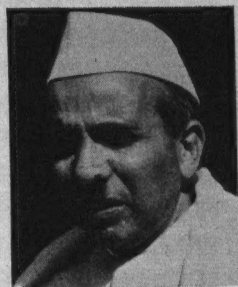
আচার্য জে. বি. কৃপালনী



পট্টিভি সীতারামাইয়া



পূৰ্ণৰামদাস চ্যাকৰ্ত্তি



ইউ. এন. ডেবৰ



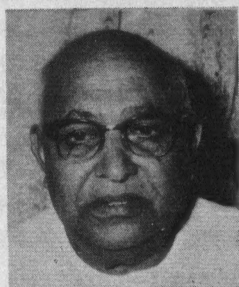
নীলম সঞ্জীৱ ৱেড্ডী



ডি. সঞ্জীৱায়া



কে. কামৰাজ



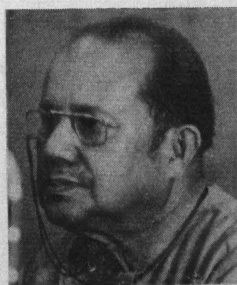
এস. নিজলিদাশ



জগজীবন ৰাম



শঙ্কৰদয়াল শৰ্মা



দেবকান্ত বড়ুয়া



ইন্দিৰা গান্ধী



ৰাজীৱ গান্ধী

ভূমিকা

ঘটনার পৌর্বাধিকার মোটামুটি বক্ষা করলেও এই ইতিহাস বর্ণনাশ্রম নয়, বিশ্লেষণশ্রম । কোনো ঘটনাই পৃথকভাবে তাৎপর্যপূর্ণ নয় । একটা বৃহৎ প্রেক্ষাপটে, অনেক ঘটনাব সঙ্গ্রে অন্বেষণ বা দৃষ্টান্ত ফলে, তার ঐতিহাসিক মূল্য নির্ধারিত হয়ে থাকে । আমাদের প্রেক্ষাপটে জনসংখ্যার হ্রাসবৃদ্ধি, সামাজিক স্তরভেদ, অর্থনৈতিক ব্যবস্থা, রাজনৈতিক শক্তিবিন্যাস, সাংস্কৃতিক ধ্যানধারণা—সব কিছুই স্থান আছে । স্থাপত্যগত তাব কাঠামো না বুঝলে তথ্যের অরণ্যে পথ হারানো অসম্ভব নয় ।

প্রথমেই বলে রাখা ভাল, আমাদের বিষয়বস্তু স্বাধীনতা সংগ্রামে কংগ্রেসের ভূমিকা । প্রসঙ্গত অন্যান্য রাজনৈতিক দলের কথা উঠেছে, কারণ তাবাও নানা সময়, নানাভাবে সেই সংগ্রামে যোগ দিয়েছে বা তাব থেকে বিচ্ছিন্ন হয়ে গেছে । যখনই বিপ্লবী দল বা কম্যুনিস্ট পার্টি স্বাধীনতা আন্দোলনে কংগ্রেসের সহযোগিতা করেছে বা বিবোধিতা করেছে, তখনই পাদপ্রদীপের আলো তাদের ওপব পড়েছে । লক্ষ্য ও উপায় নিয়ে তাদের আদর্শ আলাদা, তাদের কর্মপদ্ধতিও আলাদা । শতবর্ষের ভারতীয় ইতিহাসের সামগ্রিক চিত্র তুলে ধরা বর্তমান গ্রন্থের উদ্দেশ্য নয়, গ্রন্থকাবের শক্তিবণ্ড বাইরে । ফরাসী বিপ্লবের দশ বছরের সামুহিক ইতিহাস যদি লেফেভর ও সবুলের মত মহান ঐতিহাসিকের অসাধ্য হয়, তবে কংগ্রেসের ইতিহাস লিখতে গিয়ে কোন সাহসে আমি অন্যান্য দলের ইতিহাস লিখতে বসব ?

এমনিতে কংগ্রেসের শতবর্ষের ইতিহাস লেখাই যথেষ্ট কঠিন । একদিন ভাবতেব জাতীয় কংগ্রেস গ্রামের তৃণমূল থেকে শহরের সৌধশীর্ষ পর্যন্ত ব্যাপ্ত ছিল । তাব পূর্ণাঙ্গ ইতিহাস লিখতে গেলে স্থানীয় ঘটনাব ওপব অনেক বেশি জোব দিতে হবে । বস্তুত কেমব্রিজ গোষ্ঠী এই কাজ করতে গিয়ে একদা আমাদের চোখ ধাঁধিয়ে দিয়েছিলেন । স্থানীয় প্রতিষ্ঠান, স্থানীয় নেতা, স্থানীয় কর্মকাণ্ডের ওপব জোব দিয়ে তাঁরা আমাদের জাতীয়তাবাদী সংগ্রামকে প্রায় উড়িয়ে দিয়েছেন ।

কেমব্রিজ গোষ্ঠী প্রতিপন্ন কবতে চাইছেন প্রধানত দুটো জিনিস—(১) ব্রিটিশ রাজের উদ্যোগ, সাম্রাজ্যিক স্বার্থে নিয়ন্ত্রিত হলেও, ভারতীয় রাজনীতিকে সচল ও সক্রিয় করেছিল । রাজা, জমিদার, উচ্চবিস্ত্র শ্রেণীব সঙ্গ্রে রাজের সহযোগিতাব ভিত্তি ছিল কব ও খাজনাব বিনিময়ে স্থানীয় ব্যাপাবে অসপদ্ধ কর্তৃত্ব । উনিশ শতকের মধ্যপাদ থেকে ক্রমবর্ধমান সাম্রাজ্যের দাবি সেই ছেড়ে দেওয়া এলাকায় উত্তবোত্তর হস্তক্ষেপ কবলে অসন্তোষের সৃষ্টি হয় । স্থানীয় স্বায়ত্তশাসন, প্রতিনিধিত্বমূলক আইন সভা প্রভৃতি সুযোগ দিয়ে ১৯১৯ সাল পর্যন্ত তাকে সীমাবদ্ধ রাখা হয়েছিল । উপরন্তু বিজলের মত ঝানু আমলার পরামর্শে বর্ণহিন্দু, মুসলিম, শিখ, তফসিলী সম্প্রদায় ইত্যাদি জাতপাতের ও সম্প্রদায়ের কাল্পনিক category দ্বারা ভারতীয় জনগণের মধ্যে বিভেদের ছোট বড় প্রাকাব বচিত হয়েছিল । কিন্তু এর ফলে স্থানীয়, প্রাদেশিক ও জাতীয় স্তরে ভারতীয়দের মধ্যে এক ধরনের যোগসূত্র স্থাপিত হল, যাব পরিণাম—জাতীয়তাবাদ । (২) সেই জাতীয়তাবাদের

মাঝে ইডিওলজির স্থান নেই। সুরাটের দক্ষয়জের পেছনে নিছক কংগ্রেসমঞ্চ দখলের লড়াই ছিল—চরমপন্থী ও নবমপন্থীর ইডিওলজির সংঘাত নয়। গান্ধীজির বড়ো বড়ো আন্দোলন ছোট ছোট অভ্যন্তরীণ দ্বন্দ্বকে মাঝে মাঝে ধামাচাপা দিত। কিন্তু ১৯২২-২৩-এ স্বরাজীদের আইনসভা প্রবেশের দাবি কোন আদর্শে ভিত্তিতে তোলা হয়েছিল? তাঁদের সিদ্ধান্ত—“Imperialism built a system which interlocked its rule in locality, province and nation; nationalism emerged as a matching structure in politics.” জাতীয়তাবাদ যেন সাম্রাজ্যবাদী নীতি বিবর্তনের আদর্শহীন প্রতিক্রিয়া মাত্র।

এই গ্রন্থ শুধু হয়েছে নেমিয়ারপন্থী কেমব্রিজ ইতিহাস দর্শনের প্রতিবাদ দিয়ে। জাতীয়তাবাদী ইতিহাসের বিরোধিতা উঠেছে ‘নিম্নবর্গপন্থী’ ঐতিহাসিকদের কাছ থেকেও। সম্প্রতি প্রকাশিত পিটার মার্শালের *Bengal: The British Bridgehead* গ্রন্থে স্বীকার করা হয়েছে যে কেমব্রিজ গোষ্ঠী ঘোষিত সহযোগিতার পথ সব সময় এবং সব অঞ্চলে কুসুমাস্তীর্ণ ছিল না। সাব-অলটার্ন গোষ্ঠীর প্রধান প্রবক্তা বণজিৎ গুহ *Elementary Aspects of Peasant Insurgency in Colonial India* ও তাঁর সহযোগীরা ছয় খণ্ডে প্রকাশিত *Subaltern Studies*-এ সেই সব বিদ্রোহ (insurgency)-এর তত্ত্ব বিশ্লেষণ করেছেন। এলিট-নেতৃত্বের গুরুত্ব বরবাদ করে তাঁরা নিম্নবর্গের সচেতন নেতৃত্ব (গ্রামস্টিব ‘multiple elements of conscious leadership but no one of them....predominant’), স্বকর্তৃত্ব (autonomy)-কে বড়ো করে দেখাতে চাইছেন। *Subaltern Studies*-এর তৃতীয় খণ্ডের ভূমিকায় গুহ বলেন, “We are opposed as much of the prevailing practice in historiography and the Social Science; for its failure to acknowledge the Subaltern as the maker of his own destiny.” এটা প্রতিষ্ঠিত করতে গেলে ‘elitist paradigm’ বা উচ্চবর্গীয় আদর্শ-এর প্রতিবাদী হওয়া ছাড়া গত্যন্তব নেই। “Negativity is therefore the very *raison d’être* as well as the constitutive principle of our project.” তাঁরা সহজ জাতীয়তাবাদী ব্যাখ্যা সাম্রাজ্যবাদী ইতিহাস ব্যাখ্যার মতই (কাবণ উভয়ই “one sided and blinkered historiography”) নস্যাৎ করবেন, আবার কেমব্রিজ গোষ্ঠীর মত সব আদর্শবাদের ‘বাংতাওলা মোড়ক’ ছিন্ন করবেন—এমন ঘোষণা প্রথম খণ্ডের ভূমিকায় পড়েছি। তাঁদের মতে জাতীয় সংগ্রাম ঔপনিবেশিকতাবাদ ও ভারতীয় জনগণের সংগ্রাম নয়, বিদেশী ও স্বদেশী এলিটদের সঙ্গে নিম্নবর্গের সংগ্রাম। আশ্চর্য নয়, বামপন্থী ঐতিহাসিক বিপান চন্দ্র মন্তব্য করেছেন, “The Subaltern school’s characterization of the national movement bears a disturbing resemblance to the imperialist and neo-imperialist characterization of the national movement. This approach is also characterized by a generally ahistorical glorification of all forms of popular militancy and consciousness and an equally ahistorical contempt for all forms of initiative and activity by the intelligentsia, organized party leaderships and other elites.”

নিম্নবর্গীয় ইতিহাস বচনার প্রয়াস আমাদের জ্ঞানের পরিধি ব্যাপকতর ও গভীরতর

করলেও তার মধ্যে অনেক ফাঁক রয়েছে। প্রথমত, নিম্নবর্গ-এবং কোন পরিষ্কার ও যুক্তিগ্রাহ্য সংজ্ঞা তাঁরা দিতে পারেননি। আদিবাসী বিদ্রোহকে অধিক গুরুত্ব দিতে গিয়ে অন্যান্য শ্রেণীর প্রতিবাদকে লঘু করা হয়েছে। এদের উপজাতিক, খণ্ডজাতিক বিভেদ স্বীকৃত। দ্বিতীয়ত, অনেক ক্ষেত্রে এলিট নেতৃত্ব (বিশেষত গান্ধী নেতৃত্ব)-এবং মাধ্যমেই নিম্নবর্গ তাব আশা, আকাঙ্ক্ষা, স্বপ্নকে রূপ দিতে চেয়েছে—সে প্রত্যক্ষ সত্য প্রায় অস্বীকৃত। উচ্চবর্গীয় নেতাদের বিশ্বাসঘাতকতা ঘোষণায় সাবঅলটার্ন ঐতিহাসিকগণ বজরী পাম দস্তেব মতই সোচ্চার। তৃতীয়ত, ষ্টাকচারালিজমের আঙ্গিক নির্বিচারে প্রয়োগ কবতে গিয়ে হয় প্রথাগত তথ্য, ব্রিটিশ বা উচ্চবর্গীয় discourse অপবাদ দিয়ে, বর্জন করা হয়েছে না হয় recursive reading দ্বারা বিকৃত করা হয়েছে। যেমন ‘বদমাশ’ বললেই বুঝতে হবে গ্রামীণ প্রতিবাদে অংশগ্রহণকারী, ‘ডাকাতে গ্রাম’ বললেই বুঝতে হবে নাষ্টের সৈন্যবাহিনীর বিরুদ্ধে বিদ্রোহী গ্রাম। নাম, পোশাক, বগলছকার উচ্চবর্গীয়দের কাছ থেকে ধাব নিয়ে নিম্নবর্গ সব প্রতিষ্ঠিত ব্যবস্থা ওলটপালট কবতে চেয়েছিল, তাই তাদের ঐতিহাসিক বা উচ্চবর্গীয় discourse ওলটপালট কবে প্রতিবাদের ভাষা উদ্ধাব কবতে চাইছেন। বলা বাহুল্য, এ ধরনের ইতিহাস দর্শন এক ধরনের বুদ্ধিব খেলা—সত্যের মুকুব নয়।

এই দুই মতবাদ ছাড়া সাধাবণ বামপন্থী ব্যাখ্যাও বিবেচনা করেছে। একদা তা ছিল অতিমাত্রায় যান্ত্রিক। ভারতবর্ষের মত বৃহৎ, বিচ্ছিন্ন, জাত-ভাষা-ধর্ম-অঞ্চল নানাবিধ দ্বন্দ্ব বিদীর্ণ দেশে যান্ত্রিক মার্ক্সবাদী শ্রেণীভিত্তিক বিশ্লেষণ যে সব সময় কবা যায় না এবং তার ভিত্তিতে জাতীয় সংগ্রামের বিভিন্ন পর্বের বিচার খাটে না এ কথা আমি স্মরণ কবিয়ে দিয়েছি। জাতীয় সংগ্রামে নরমপন্থী ও ‘জাতীয় বুর্জোয়া’র ভূমিকা নিয়ে এখনও বিপান চন্দ্র ও অন্যান্য বামপন্থীদের বিতর্ক চলেছে। ১৯৪৫-৪৭ সালে গণবিপ্লব কতটা সম্ভব ছিল বা সফল হত তা নিয়েও বিপান চন্দ্রের মত সুমিত সবকাব প্রভৃতি ঐতিহাসিকের সঙ্গে মেলে না। দ্বিতীয় দল কংগ্রেসের ইডিওলজিকে তান বা মুখোশ মনে কবেন—অনেকটা কেমব্রিজ গোষ্ঠীর মতই। গান্ধীকে তাঁরা বুঝবার চেষ্টা করেন না, প্রথমদিকেব নেহরুকে প্রশংসা দিলেও পরের দিকে নিন্দার মনে করেন, বল্লভভাইকে ধনিক শ্রেণীর মুখপাত্র মনে কবেন, সুভাষ বসুকে এক সময় ব্যবহার করে পরে পরিত্যাগ করেন।

আমার বিশ্লেষণ ও ব্যাখ্যা পুরাতন জাতীয়তাবাদীর কংগ্রেস ভজনা এবং কেমব্রিজ গোষ্ঠী, নিম্নবর্গীয় ঐতিহাসিক গোষ্ঠী, যান্ত্রিক মার্ক্সবাদী বা তার শোঁধিত সংস্করণেব কংগ্রেস নিন্দা উভয় পথই পবিশাব করেছে। উল্লেখপঞ্জীতে চোখ বুলালে বোঝা যাবে—যত দূর সম্ভব তথ্য সংগ্রহ করেছে। হতে পারে নিম্নবর্গীয় বা আমাকে empiricist ব্যাখ্যা দেবেন, তবু তাঁদের মত একটি উপাদানের ভিত্তিতে বিশাল এক সিদ্ধান্তের সৌধ গাড়ার সাহস আমাব নেই। উপাদানের অভাব নেই, প্রকৃতিও বহুবিধ। ববং তাদের জটিল জটাব জালে পথ হারানই স্বাভাবিক। এই গ্রন্থে যখন যে ধবনের উপাদান প্রাসঙ্গিক মনে হয়েছে, গ্রহণ করেছে। বিশেষ জোব পড়েছে সংখ্যাাতাত্ত্বিক উপাদানের ওপর। সহজবোধ্য সারণীতে বা অন্যভাবে উপস্থাপিত সংখ্যা জাতীয় সংগ্রামের অনেক পর্বের ওপর যে আলোকপাত কবে প্রথাসিদ্ধ রাজনৈতিক দলিল বা নেতাদের ব্যক্তিগত চিঠিপত্রও তা কবে না। প্রথম মহাযুদ্ধের সমকালীন ও অব্যবহিত পবেব দ্রব্যমূল্য, আমদানি রপ্তানি, স্টারলিং এবং টাকার বিনিময় হারের হ্রাস বৃদ্ধি রাওলাট ও অসহযোগ আন্দোলনের পটভূমিকা রচনা করেছে। ১৯৩০-৩১-এর আইন অমান্যের ক্ষেত্রে বিশ্বব্যাপী মান্দোর ভূমিকা অনুক্রপ। শেষ পর্বে ভারতীয় উদ্যোগে ব্যবসা বৃদ্ধি ও মূলধন বিনিয়োগ, ব্রিটিশ ব্যবসা সংকোচন ও স্টারলিং

পাওনার সমস্যা প্রভৃতির অপরিসীম রাজনৈতিক মূল্য সংখ্যাভেদে উদ্ভাসিত। রাজনৈতিক দলগুলি নানা নির্বাচনে কিভাবে শক্তি বৃদ্ধি বা ক্ষয় করছে, বিশেষত মুসলিম লীগ বাংলা ও পঞ্জাবে এবং কেন্দ্রে কিভাবে শক্তিবৃদ্ধি করছে, কিভাবে তফসিলী সম্প্রদায়ের অনুপ্রবেশ রাজনৈতিক ভারসাম্য নষ্ট করছে—তাও দেখান হয়েছে সংখ্যাভেদে প্রয়োগে। বাংলার কৃষকশ্রেণীর উচ্চ-নীচ বিন্যাস, পূর্ব ও পশ্চিমবাংলায় কৃষক সংহতির পার্থক্য, বিশেষ কারণে ভূমিহীন ক্ষেতমজুরের সংখ্যাবৃদ্ধি ভালোভাবে না বুঝলে কৃষক-প্রজা দল বা লীগের অভ্যুদয়, সাম্প্রদায়িক সংঘর্ষ বা বাংলা ভাগের দাবি বোঝা যাবে না। মোটের ওপর, সংখ্যাভেদ এই গ্রন্থের অন্যতম প্রধান উপাদান।

তাই বলে আমি economic determinism-এ বিশ্বাসী মনে করলে ভুল হবে। জাতীয়তাবাদের ইডিওলজি ভারতে একটা বিশেষ মাত্রা পেয়েছিল। ভারতীয় সংস্কৃতিতে অঙ্ক কেমব্রিজগোষ্ঠী তা উপেক্ষা করেছেন, আবার নিম্নবর্গীয় সংস্কৃতি বিশ্লেষণে নিপুণ রণজিৎ গুহরা উচ্চবর্গীয় সংস্কৃতিকে অপ্রাসঙ্গিক মনে কবেছেন। অথচ আমাদের জাতীয়তাবাদ ইতালী, জার্মানী, আর্যাল্যান্ডের জাতীয়তাবাদের মতই প্রথম পর্বে সাংস্কৃতিক রূপ নিয়েছিল। কিন্তু সে সংস্কৃতি ছিল high culture—তার পেছনে ছিল প্রথমে লুপ্তোদ্ধৃত বেদান্ত, পরে মহাভারত ও ভাগবত, শেষে বেদ। পাশ্চাত্যশিক্ষিত ভাবতীয় চিন্তানায়করা বার্ক দ্বারা প্রভাবিত হয়ে ঐতিহ্যের মূল্য দিতে শিখেছিলেন। মাংসিনি থেকে দেশপ্রেম। তারপরে জার্মান রোমান্টিকদের মত দেখা দিল ভাবতীয় ভাষা, সাহিত্য ও সংস্কৃতির মধ্যে ভারতীয় সত্তাবাদি ও অবিকৃত রূপের অনুসন্ধান। জার্মান বা যেমন নেপোলিয়নীয় সাম্রাজ্যের প্রতিবাদে ফরাসী জাতীয়তাবাদের সর্বজনীন মডেল প্রত্যাখ্যান করে খাঁটি টিউটিনিক মডেলে প্রত্যাবর্তন করতে চাইছিল, আমাদের চিন্তানায়করাও তেমনি ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের প্রতিবাদে ব্রিটিশ ধ্যানধাবণার অঙ্ক অনুকরণ ত্যাগ করে আপনমূলে ফিরে যেতে চাইলেন। নরমপন্থীরা প্রধানত তার অর্থনৈতিক ধ্যানধারণা (laissez faire) প্রত্যাখ্যান করলেন, 'চরমপন্থীরা তাব সব কিছুই। শব্দচন্দ্র 'শেষ প্রশ্ন'-এ আশুবাবুর মুখ দিয়ে এদের কথাই বলাচ্ছিলেন—“সেই ব্রহ্মচার্য, সেই সংযম সাধনা, সেই পূর্বনো বীতিনীতির প্রবর্তন—এ সবই কি আমাদের সেই অতীত দিনটির পুনঃ প্রতিষ্ঠার উদ্যম নয় ? তপোবনের যে আদর্শ কেবল আমাদেরই ছিল, পৃথিবী খুঁজলেও কি আর কোথাও এম জোড়া মিলবে অজিত ? আমাদের সমাজকে যাবা একদিন গড়েছিলেন, আমাদের সেই প্রাচীন শাস্ত্রকর্তাবা ব্যবসায়ী ছিলেন না, ছিলেন সন্ন্যাসী ; তাঁদের দান নিঃসংশয়ে, নত শিবে নিতে পারাই হল আমাদের চরম সার্থকতা।” সে যুগে কেউ বিবেকানন্দের আত্মসমীক্ষা নিয়ে কমলের মত প্রশ্ন করেনি, “লুপ্ত বস্তুর পুনরুদ্ধার মাত্রই যে ভাল তাব প্রমাণ নেই। মোহের ঘোবে মন্দ বস্তুবও পুনঃ প্রতিষ্ঠা সংসারে ঘটতে দেখা যায়।” চরমপন্থীরা বলতে চেয়েছিলেন, ভারতের জ্ঞান, ভারতের সমাজ ব্যবস্থা, বিশেষত ভাবতের ধর্ম—ভাবতের প্রাণ, তাদের জন্যই স্ববাজ সাধনা, তাদের বাদ দিয়ে স্বাধীনতা অর্জন করাও পবাজয়ের নামান্তর। সে ধর্ম দয়ানন্দের অসহিষ্ণু, বিধর্ম-বিদ্বেষী, সংগ্রামী আর্থধর্ম। তাতে আর্যোত্তর পৌরাণিক ধর্মকে প্রতীক রূপে ব্যাখ্যা করতে হয়, আর মুসলিম, শিখ ও খ্রিস্টান ধর্ম—অপাঙক্তেয়। যা কিছু বিদেশী তাই বস্তুবাদী যন্ত্রসভ্যতাবাপা প্পর্শে কলুষিত এমন ধারণা ভারতকে পেয়ে বসে—অথচ রামমোহন থেকে বিবেকানন্দ বিজ্ঞান ও প্রযুক্তিকে মূঢ় অতীত বন্দনার সংস্কার থেকে, দেশের নিদারুণ দারিদ্র থেকে, মুক্তির উপায় মনে কবতেন।

গান্ধীর মধ্যে এই আর্থ শ্রেয়োমন্যতা, বর্ণশ্রমিক নিষ্ঠুরতা, সাম্প্রদায়িক সংকীর্ণতার স্থান

নেই, তবু ‘হিন্দ-স্বরাজ’-এর বিশ্ববীক্ষায় অরবিন্দযুগের ছায়া পড়েছে। গান্ধী দর্শনের বিস্তৃত আলোচনা করেছি—তাঁব লক্ষ্য ও উপায়েব প্রকৃতি নেতৃত্বাবার জন্য, তাদের পরস্পর-নির্ভরতা প্রতিপাদনের জন্য। তিলকেব গীতাব ব্যাখ্যা ও গান্ধীব গীতাব ব্যাখ্যা দুই যুগের পার্থক্য চিহ্নিত করেছে। তবু (অহিংস হলেও) অসহযোগের ভাবনা চবমপন্থাব উত্তরাধিকাৰ। ববীন্দ্রনাথের বিশ্বচেতনার সাথে এব দ্বন্দ্ব অবশ্যম্ভাবী—তাই সে বিতৰ্ক উল্লেখ কৰেছি। কিন্তু বিতৰ্কটা শুধু গান্ধী-ববীন্দ্রনাথের মধ্যে নয়, একদিকে পুবোনো বিপ্লবীদের সঙ্গে অন্যদিকে স্বরাজীদের সঙ্গে—যাঁবা সশস্ত্র যুদ্ধে ইংবেজদেব হটিয়ে কিংবা আইনপরিষদের ভেতৰ থেকে শাসনতন্ত্র বানচাল কবে সংগ্রাম চালাতে চেয়েছিলেন। এই দুই প্রতিপক্ষ শেষ পর্যন্ত টিকে ছিল। সুভাষ বসু হয়ে ছিলেন প্রথম পক্ষের প্রতিভূ, ভুলাভাই বাজাজিরা—দ্বিতীয় পক্ষের। গান্ধীব আবেদন ছিল বৃহত্তব জনগণের কাছে, প্রথম দিকে খিলাফতী ও পরে জাতীয়তাবাদী মুসলমানের কাছে, সর্বোপৰি নতুন প্রজন্মের তকণ নেতা—জওহরলাল, বল্লভভাই, বাজেন্দ্র প্রসাদদেব কাছে।

কলকাতা কংগ্রেস (১৯২০) থেকে মাউন্টব্যাটেনেব আগমন (১৯৪৭) পর্যন্ত নানা উত্থানপতনেব মধ্য দিয়ে গান্ধীই কংগ্রেসকে ভেতব বা বাইবে থেকে নেতৃত্ব দেন। বীরভজনাব তাগিদে নয়, শুধু সেই বাস্তব কাবণে, গান্ধী এই গ্রন্থেব কেন্দ্র বিন্দু। কিন্তু তাঁব সহকর্মীবা বা বীবোধী নেতাবা, দেশ জোড়া তাঁব অখ্যাত, অজ্ঞাত সৈনিকবা কেউই উপেক্ষিত হননি। যখনই গান্ধী কোন ভুল নীতি নিয়েছেন তাব কঠোব সমালোচনা কৰেছি, আবাব যখন তাঁব কাজেব অনায্য নিন্দা কবা হয়েছে, জবাব দেবাব চেষ্টা কৰেছি। কেমব্রিজ গোষ্ঠীব জুডিথ ব্রাউন গান্ধীব ওপব পুজ্ঞানপুজ্ঞ গবেষণা কৰেছেন, কিন্তু শুধু শক্তিব লড়াই-এব ওপব জোর দিয়েছেন বলে ও ভারতীয় স্বাধীনতা সংগ্রামীদেব ব্রিটিশ শাসকদেব চোখে দেখেছেন বলে তাঁব প্রতিবাদ কবতে বাধ্য হয়েছি। কিন্তু কংগ্রেসেব মধ্যে দেশবন্ধু, নেহরু, সুভাষ ও জয়প্রকাশ প্রভৃতি নেতা এবং বাইবে বিপ্লবী ও কম্যুনিষ্টবা কম সমালোচনা কবেননি। সব সময় অনায্য কৰেছেন তাও নয়। তবে ওতব-চাপানেব অন্যতম কাবণ ভুল বোঝাবুঝি। গান্ধীব জীবনদর্শনেব কথা বলেছি। অনেক সহকর্মী তা মেনে নেননি। গান্ধীব কার্যক্রমের একটা বিশেষ স্টাইল ছিল। যেমন, আন্দোলন কখন শুরু কবতে হবে ও কখন থামাতে হবে তা বোধি বলে বুঝলেও তাব সাংগঠনিক দিকটা বা বিভিন্ন সংগ্রামী নীতি ও কৌশলেব দিকটা তিনি কোনদিন পরিষ্কার ভাবে ছক কবে নেননি। ফলে অকালে অনেক সময় পশ্চাদপসরণ কবতে হয়েছে। সব শ্রেণীকে নিয়ে একটা সার্বিক বাজনৈতিক আন্দোলন গডতে চেয়েছিলেন তিনি। সামাজিক ও অর্থনৈতিক মুক্তি আন্দোলন তাঁব প্রাগাধিকাবেব প্রথমেই স্থান পায়নি। তাঁব অনুগততম শিষ্য নেহরু বাজনৈতিক সংগ্রামকে প্রথম স্থান দিলেও অর্থনৈতিক বিপ্লবেব লক্ষ্য কোন দিন বিস্মৃত হননি, বরং একটু একটু কবে কংগ্রেসকে সে দিকে টানতে চেয়েছেন। সুভাষ বসু চাইছেন দ্বিতীয় মহাযুদ্ধেব সুযোগ নিয়ে সর্বাঙ্গিক সংগ্রাম। কম্যুনিষ্ট পাটি তো ১৯২০ সাল থেকেই গান্ধীকে লেনিনেব ভূমিকায দেখতে চাইছেন। অন্যদিকে দক্ষিণপন্থীবা এসবের মধ্যে দেখছেন জাতীয় সংহতি ও কংগ্রেসী ঐক্যেব অবলোপ। গান্ধীকে এই বিপবীতমুখী টানেব মাঝখানে থেকে ভারসাম্য রাখতে হয়েছিল। সেজন্যই ব্রিটিশবা তাঁকে ১৯৪৬ পর্যন্ত সমীহ কবত। উদাবপন্থী সাধু জযাকবও। ধনিক ও বণিক দলেব নেতা—ঠাকুবদাস, বিড়লারাও। ১৯২০ ও ১৯৩০-এব আন্দোলনে কৃষকদের শ্রেণীস্বার্থ বক্ষিত না হলেও তারাই ছিল ১৯৪২-এব আন্দোলনের অন্যতম সৈনিক। তবু নেহরু ও সুভাষ তাঁদের

সভাপতির ভাষণে এবং কম্যুনিষ্ট পার্টি তাঁদের বিভিন্ন রচনায়/আন্দোলনে গান্ধী নেতৃত্বের সীমাবদ্ধতা (constraints)-এ প্রতি ইঙ্গিত করে ঠিকই করেছিলেন। ধনিকবা যতটা উপকৃত হল, এমন কি বড়ো কৃষকবা, অন্য কৃষক ও শ্রমিক তা হয়নি। এই ফাঁকি কংগ্রেসী আন্দোলনকে ক্রমশই দুর্বল করেছিল, কিছুটা হিন্দু-মুসলিম বিদ্বেষের কারণও হয়েছিল।

প্রসঙ্গত মুসলিম বিচ্ছিন্নতাবাদ হিন্দু-মুসলিম সমঝোতার নানা চেষ্টা, মুসলিম লীগের রাজনীতি, জিন্নার অভ্যুত্থান ও ক্রমবর্ধমান প্রভাব, পাকিস্তান আন্দোলন ও দেশভাগে জিন্নার দায়িত্ব আলোচিত হয়েছে। কংগ্রেসী রাজনীতি গান্ধী নেতৃত্বে খানিকটা সংহতি পেলেও মুসলিম রাজনীতি বহুদিন পর্যন্ত আঞ্চলিক নেতৃত্ব-নির্ভর ছিল। মুসলিম সংখ্যালঘু প্রদেশ ও মুসলিম সংখ্যাগুরু প্রদেশ মুসলিম স্বার্থ এক চোখে দেখত না। মুসলিম নেতৃত্ব কংগ্রেসী নেতৃত্বের থেকে ঢেঁচ বেশি elitist তো ছিলই, উপরন্তু লীগও ছিল নানা দল উপদলে বিভক্ত। ১৯৩৪ সালের পূর্বে জিন্না লীগের নেতৃত্ব পাননি। পরেও বাংলার ফজলুল হক বা পঞ্জাবেব সিকান্দার হায়াৎ খান জিন্নার বশব্দ ছিলেন না। সিন্ধু ও সীমান্ত তো কংগ্রেসের সঙ্গে হাত মিলিয়ে চলত। ১৯৩৭-এব নির্বাচনে জিন্নার শোচনীয় ব্যর্থতা লক্ষণীয়। কি মন্ত্রবলে তিনি ১৯৪০-৪৬-এব মধ্যে লীগের অবিসংবাদী নেতা হলেন, কি পরিস্থিতিতে ‘পাকিস্তান’-এব মত অব্যাহ্যাত এবং অগাস্তব এক ভাবনা ১৯৪০-৪৬-এব মধ্যে মুসলিম ঐক্যসূত্র হয়ে দাঁড়াল তা নিয়ে বিশদ আলোচনা করবেছি। সম্প্রতি জিন্নার দায়িত্ব স্থানান্তরিত হয়ে অনেক প্রচেষ্টা চলেছে। আয়েষা জালালের মত শোষণবাদী ঐতিহাসিকও তাঁর ‘কারিসমা’ এড়াতে পারেননি। আমার মত ভিন্ন এবং কবাচী ও অন্যত্র প্রাপ্ত দলিলাদি দ্বারা তা প্রতিষ্ঠিত করবেছি। দেশভাগের জন্য অবশ্যই তিনি একা দায়ী নন—সব সম্প্রদায়ই দায়ী, নেতৃত্বের ব্যর্থতাও দায়ী, সবচেয়ে বেশি দায়ী বোধহয় ব্রিটিশ বিভাজন নীতি এবং উচ্চবর্গীয় হিন্দুদের নিম্নবর্গীয় মুসলিমদের দাবিদাওয়া পূরণে অসীমতা। অনেকটা সেই কাবণে জাতীয়তাবাদী মুসলিমদের সামান্য প্রয়াসও বিঘ্নিত হয়।

ব্রিটিশ নীতিকে, কেমব্রিজ গোষ্ঠীর মত ‘prime mover’ না মনে করলেও তাকে গুরুত্ব দিতে হবে। কাবণ আমাদের জাতীয় সংগ্রামে তাই ছিল প্রতিপক্ষ। ভারতীয় সমাজ যে pluralist বা বহু স্তরে বিভক্ত এ খবর তাঁদের মত কেউ জানতেন না। এক হাতে তাঁরা নীচু স্তরের আন্দোলন দমন করেছেন, অন্য হাতে উঁচু স্তরে বিভেদের বীজ বপন করেছেন। প্রথমে হিন্দু ও পরে মুসলিম সহযোগিতার পথ বেছে নিয়ে তাঁরা বিভেদটাকে পাকা করেছেন। মুসলিমরা শিক্ষায় ও চাকুরিতে পিছিয়ে পড়েছে, দোষ দিয়েছে হিন্দুদের; মুসলিম কৃষকবা ব্রিটিশ কবনীতির শিকার হয়েছে, দোষ পড়েছে হিন্দু জমিদার-জোতদারের ঘাড়ে। তারপর এসেছে প্রকাশ্যে মদত দেওয়ার পালা। মিন্টো-মর্লে সংস্কার থেকে ক্যাবিনেট মিশন পবিকল্পনা পর্যন্ত এই বিভাজননীতি ক্রিয়াশীল। বস্তুত স্যার সৈয়দ আহমদ, আগা খান, ঢাকার ও বগুড়ার নবাব, স্যাব আবদার বহিম, মহম্মদ সাফি, সিকান্দার হায়াৎ খান, জাফরুল্লা খান, শেষে মহম্মদ আলি জিন্না, নাজিমুদ্দিন, সুরাবর্দি—যখন যাকে তোলবার দরকার হয়েছে তখনই বড়লাট/ছোটলাট সচেতন ভাবে তা করেছেন। সবচেয়ে মদৎ দিয়েছেন কার্জন, মর্লে, রিডিং, উইলিংডন, লিনলিথগো ও ওয়াভেল এবং বিলেতের রক্ষণশীল দল সর্বদা। শেষোক্ত দুই বড়লাট ও চার্চিলের সহযোগিতায় জিন্না গান্ধীকে সমকক্ষ করেছেন, শেষে গান্ধীকে চালে মাৎ করেছেন।

এই গ্রন্থের অন্যতম রাজনৈতিক ঘটনাবলীর জন্য প্রভূত ও বিচিত্র উপাদান ব্যবহৃত হয়েছে যার মধ্যে প্রধান সরকারী চিঠিপত্রের চেয়েও ব্যক্তিগত চিঠিপত্র। বড়লাট

ভারতসচিবদের এবং ছোটলাট/আমলারা বডলাটদের যা লিখতেন তা গোপনীয় ছিল, কখনও প্রকাশ করার কথা ছিল অকল্পনীয়। তাই তাতে সত্যকান, ভেতবকাব, ইতিহাস বেশি পাওয়া যায়। গান্ধীর ও নেহরুর সুবক্ষিত ও সম্পূর্ণ রচনা সংগ্রহ ছাড়া শুধু এ. আই. সি. সি. ফাইল থেকে কংগ্রেসের ইতিহাস লেখা যেত না। জিন্নাব চিঠিপত্র সব পাওয়া যায়নি—তবু তাঁর ও লীগের অন্যান্য নেতার চিঠিপত্র যতদূর সম্ভব ব্যবহার কবেছি। বিপ্লবীরা স্বভাবতই এ ধরনের কাগজপত্র রাখতে পারেননি। তাঁদের (অনেক সময় পবম্পব বিরোধী) স্মৃতিকথার ওপব নির্ভর করতে হয়েছে। টেগাট-পত্নী সংকলিত তাঁর জীবনী আমার আবিষ্কার। সুভাষচন্দ্র এবং প্যাটেলের চিঠিপত্রও খণ্ডিত। গোয়েন্দা দফতরেরব দলিলপত্র সবসময় নির্ভরযোগ্য না হলেও মাঝে মাঝে আশাতীত সংবাদ দিয়েছে। জার্মান প্রবাসকালীন সুভাষচন্দ্রের কর্মকাণ্ড ভিয়েনা থেকে প্রকাশিত এক জার্মান সংকলন থেকে নিয়েছি। ১৯৪৩-৪৫-এর বহু ঘটনা পেয়েছি আমার আবিষ্কৃত ছোটলাট কেসিব ডায়েরি থেকে।

এহ বাহা। রাজনৈতিক মতবাদ ও কার্যাবলীর পেছনে যে মনস্তত্ত্ব ক্রিয়া কবে আমার বচনায় তাও কিছু কিছু বিশ্লেষণ কবাব চেষ্টা কবেছি। আমি অবশ্যই মার্কিন psycho-history লিখিনি, তা সম্ভব বলেও মনে করি না। তবু মাঝে মাঝে তা ঘটনাব ওপর আলোকপাত কবে। মানুষ সাধাবণত যুক্তিবাদী হলেও অযৌক্তিক কাজ কবে না তা নয়, আবেগ দ্বাব পরিচালিত হয় না তা নয়। তাব পেছনে ক্রোধ, দ্রষ্ণা, জয়েব বাসনা ও পবাজয়ের ভয় কাজ কবে। স্বাধীনতা সংগ্রামেব সুব খুব উঁচু গ্রামে বাঁধা হলেও তাব থেকে স্থলন পতন মানবিক নিয়মেই ঘটেছে। জনগণ যখন থেকে বঙ্গমঞ্চে অবতীর্ণ হল তখন থেকে যুধমনস্তত্ত্ব (লেফেভরের বা কদের crowd psychology) কাজ কবতে শুরু কবেছে। গান্ধী যে তিনটি গণ-আন্দোলনেব পবিকল্পনা কবেছিলেন তাব দৃটিতে তিনি নেতৃত্ব দিতে পেরেছেন। শেষটিতে নয়। জনগণ তাঁব ইচ্ছামত চলেনি। এদের তিনি রাজনৈতিক মুক্তি সংগ্রামে আহ্বান করেছিলেন বটে কিন্তু এবা রাজনৈতিক লক্ষ্যেব সঙ্গে আপন অর্থনৈতিক অভাব অভিযোগ দাবিদাওয়া মিশিয়ে ফেলল। আবার জনগণের সব স্তরের দাবিও এক রকমের ছিল না। লাগল অন্তর্বিবোধ। মধ্যবিত্ত কংগ্রেস নেতৃত্ব ধনিক ও শ্রমিকেব, জমিদাব ও কৃষকেব, বডো চাষী ও ছোট চাষী/ ভূমিহীনেব বিবোধ মেটাতে পারেনি। তাব সঙ্গে যোগ দিয়েছে প্রাদেশিক নেতৃত্ব ও জাতীয় নেতৃত্ব নিয়ে বিবোধ। গোখলে ও তিলকের, সুবেন্দ্রনাথ ও চিন্তরঞ্জনেব দ্বন্দ্ব প্রতিফলিত হয়েছে জাতীয় কংগ্রেসেব রঙ্গমঞ্চে। আবার জাতীয় নীতি নিয়ে বিবোধ দেখা দিয়েছে দেশবন্ধু, মতিলাল ও গান্ধীব মধ্যে, গান্ধী ও নেহরুর মধ্যে, গান্ধী ও সুভাষেব মধ্যে।

তথাপি জাতীয় সংগ্রামকে একটা ঐক্য দিতে পেরেছিল সেদিনকাব কংগ্রেস, কাবণ সব ব্যক্তিগত, জাতপাতগত, শ্রেণীগত বিবোধের চেয়ে বডো হয়ে উঠেছিল ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদী শাসন ও ঔপনিবোধিক শোষণ থেকে মুক্তি পাবার তাগিদ। ভাবতবর্ষেব মত খণ্ড, ছিল, বিক্ষিপ্ত দেশ ‘বন্দেমাতবম্’ বলে মরা গাঙে তরী ভাসিয়ে ছিল। ত্যাগব্রতে দীক্ষা নিয়ে, বিদ্ব হতে শিক্ষা নিয়ে, দুঃখকে মহান বিত্ত বলে মেনে, মৃত্যু নিশ্চিত জেনে, আসমুদ্র হিমাল প্রবল ব্রিটিশ শক্তিকে বলেছিল, “বিধির বিধান কাটেবে তুমি এমনি শক্তিমান কি তুমি, এমনি শক্তিমান?” কংগ্রেসের নেতারা দেশবাসীকে আশ্বাস দিয়েছিলেন, “ওদের বাঁধন যতই শক্ত হবে ততই বাঁধন টুটেবে।” মৃত্যুঞ্জয় বীর্ষের বার্তা বহন করাই ছিল কংগ্রেসের ভূমিকা। সেদিন বিপ্লবী ও সাম্যবাদী, ব্রাহ্মণ ও শূদ্র, চাষী, মজুর ও আদিবাসী, নিম্নবিত্ত কৃষক ও

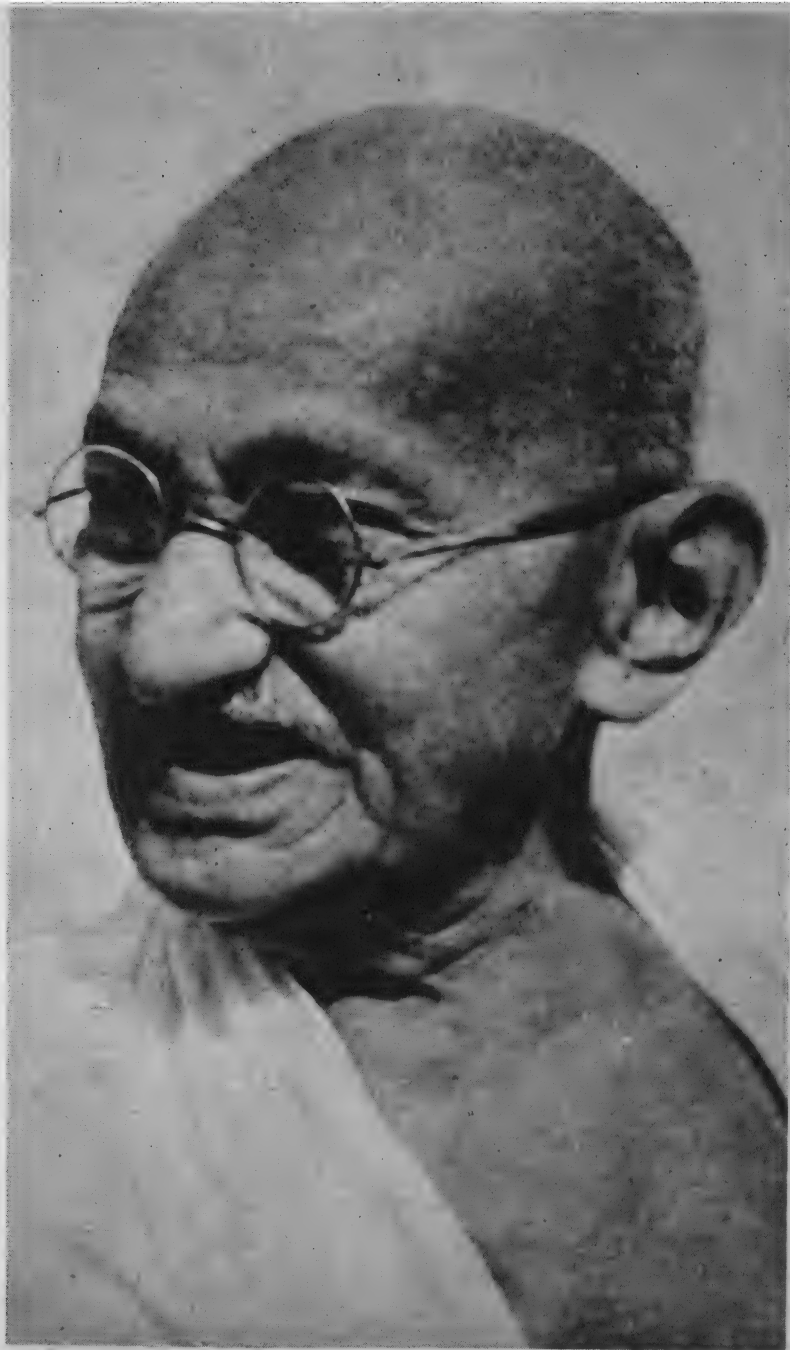
কোটপতি শিল্প মালিক, বাঙালী ও পাঞ্জাবী, হিন্দু ও মুসলমান সে ডাকে সাড়া না দিয়ে পারেনি। কংগ্রেসের বিশাল মণ্ডপে সবাই জড়ো হয়েছিল মুক্তিযুদ্ধে হবিঃ অর্পণ কবতে। তারপর হয়তো এক এক কবে মুসলমান, কৃষক, শ্রমিক, বিপ্লবী, সাম্যবাদী সবে গেছে। তবু একজন বজ্রানলে বুকের পাঁজর জ্বালিয়ে নিয়ে একলা চলেছিলেন। সে কংগ্রেস আব নেই। কালের প্রভাবে তা জীর্ণ, সাংগঠনিক অনৈক্যে বিদীর্ণ, নৈতিক শিথিলতায় আচ্ছন্ন, গণসংযোগ থেকে বিচ্ছিন্ন। তবু তার পরিণতির আলোকে সে দিনেব কংগ্রেসকে দেখা ঐতিহাসিক ব্রাহ্মি হবে। সে কংগ্রেস আমাদের পরাধীনতার লজ্জা দূর করেছে। বেখে গেছে আমাদের জন্য মুক্তবন্ধ সমাজ গড়াব দায়ভাগ।

‘দেশ কংগ্রেস সংখ্যা’য় ও পবে সাপ্তাহিক ‘দেশ’ পত্রিকায় এই গ্রন্থ ধারাবাহিক ভাবে প্রকাশ করাব জন্য সম্পাদক সাগবময় ঘোষকে আন্তরিক শ্রদ্ধা জানাই। গ্রন্থাকারে প্রকাশেব সময় কিছু পরিবর্জন, পরিমার্জন ও পরিবর্ধন করা হয়েছে। আনন্দ পাবলিশার্স পুস্তকাকারে প্রকাশের ভার নিয়ে আমাকে মুক্তি দিয়েছেন। কর্মকর্তা বাদল বসু প্রকাশনার সুব্যবস্থার জন্য ধন্যবাদার্থ। ‘দেশ’-এব তানাজী সেনগুপ্ত ও আনন্দ পাবলিশার্সের শোভন বসু নানা সাহায্য করার জন্য আমি কৃতজ্ঞ। বহু ছাত্র, অধুনা অধ্যাপক, নানা ভাবে সাহায্য করেছে। এই গ্রন্থে দুটি মানচিত্র সংযোজিত হয়েছে। অনিবার্য কাবণে ব্রিটিশ ভাবেতব মানচিত্র বাংলায় ও স্বাধীন ভাবেত ও পাকিস্তান-এব মানচিত্র ইংরেজিতে দেওয়া হল। আমাব বহু দিনের পঠন-পাঠন চিন্তার ফসল এই গ্রন্থ ভুলত্রুটি সত্ত্বেও যদি জাতীয় সংগ্রামেব ইতিহাস বুঝতে সাহায্য কবে—ধন্য হব।

পি ৪১৬, ব্রক জি, নিউ আলিপুব

অমলেশ ত্রিপাঠী

কলকাতা



জাতির জনক



এ. আই. সি. সি. ১৯৩৭, কলকাতা



এ. আই. সি. সি. ১৯৩৮, হরিপুরা



এ. আই. সি. সি. ১৯৩৬, ত্রিপুরা



এ. আই. সি. সি. ১৯৪২, বোম্বাই



সিমলা কনফারেন্স



নোয়াখালিতে গান্ধীজি



ক্ষমতা হস্তান্তর ও ভারতবিভাগ ঘোষণা, ২ জুন ১৯৪৭



স্বাধীন ভারতের প্রধানমন্ত্রীরূপে নেহরুর শপথ গ্রহণ ১৫ আগস্ট ১৯৪৭

প্রথম পর্ব

॥ ১ ॥

‘বন্দেমাতবম্’ মস্ত্বেব উদ্গাতা বঙ্কিমচন্দ্র ‘বিবিধ প্রবন্ধে’ দুঃখ কবে লিখেছিলেন, “ভাবতবর্ষেব এমনই অদৃষ্ট, যেখানে কোন প্রদেশীয় লোক সবাংশে এক, যাহাদের এক ধর্ম, এক ভাষা, এক জাতি, এক দেশ, তাহাদের মধ্যেও জাতিব একতা জ্ঞান নাই। জাতি প্রতিষ্ঠা নানা কাবণে ভারতবর্ষে অনেকদিন হইতে লোপ পাইয়াছে।” তাঁর মতে ব্রিটিশাধিকারের পূর্বে শুধু দুবাব—মারাঠা ও শিখদের মধ্যে—জাতীয়তাব উন্মেষ ঘটেছিল। “যে সকল অমূল্যবদ্দ্ব আমরা ইংবেজেব চিন্তাভাণ্ডাব হইতে লাভ কবিতৈছি, তাহাদের মধ্যে দুইটি—স্বাতন্ত্র্যপ্রিয়তা এবং জাতিপ্রতিষ্ঠা—ইহা কাহাকে বলে, তাহা হিন্দু জানিত না।” মৃণালিনী ও সীতারামে তিনি দেখিয়েছেন হিন্দুবা আঞ্চলিক স্বাধীনতা অর্জনে নিজ দোষে বিফল হয়েছিল। হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় ও নবীন সেনের কাবো, হিন্দু মেলাব নানা গানে আমবা এই ক্ষোভের প্রতিধ্বনি শুনি। ১৯২৫ সালে প্রকাশিত সুরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়ের আত্মজীবনীব নাম বিনা কাবণে *A Nation in Making* (নির্মীয়মাণ জাতি) বাখা হয়নি। বহুদিন পর্যন্ত ভাবতীয়েবা নিজেদের বাঙালী, শিখ, বাজপুত, মাঝাঠী বা তামিল বলে পবিচয় দিত, আজও মনে মনে তাই ভাবে বলে পঞ্জাব, আসাম নিয়ে বিক্ষোবণ ঘটে, শুধু জাতীয় সংহতি নয়, জাতীয় সন্তাও বিপন্ন হয়। আলিবর্দিব আমলে বাঙালীদের চোখে মাঝাঠীবা ছিল বর্গীদস্যু, উনিশ শতকের শেষে উত্তর প্রদেশের কায়স্থ ও মুসলমানবা বাঙালীকে বলত বিদেশী। ১৯০৮ সালে লেখা ‘সমস্যা’ প্রবন্ধে ববীন্দ্রনাথ মন্তব্য কর্বেছিলেন, “যে দেশে একটি মহাজাতি বাঁধিয়া ওঠে নাই সে দেশে স্বাধীনতা হইতেই পাবে না। স্বাধীনতা কাহাব স্বাধীনতা? ভাবতবর্ষে বাঙালি যদি স্বাধীন হয় তবে দাক্ষিণাত্যেব নাযব জাতি নিজেকে স্বাধীন বলিয়া গণ্য কবিবে না।” বঙ্গভঙ্গের যুগে বাঙালী জাতীয়তাবোধ তাঁকে অনুপ্রাণিত কবলেও পবে জনগণএকাবিধায়ক ভাবত ভাগ্য বিধাতাব কাছে আবেদন জনাতে হয়েছিল।

অস্তুিয়াব চামলাব মেটাবনিখ ইটালী সম্বন্ধে অবজ্ঞাভবে বলেছিলেন, “a mere geographical expression.” ইংবাজবাও ভাবত সম্বন্ধে অনুকপ মন্তব্য কবত আঠারো শতকে। সাম্রাজ্যেব মাধ্যমে ঐক্য ও সংহতি স্থাপন ভাবতে ব্রিটিশবাজেব বহুবিযোষিত কীর্তি। হেস্টিংস থেকে মাউন্টব্যাটেন এবং প্রায় সব ভাবত সচিবের (বিশেষত চার্লস উডেব) ব্যক্তিগত চিঠিপত্রে ও সরকারী ডেসপ্যাচে, পার্লামেন্টেব বক্তৃতায়, বেসরকারী সাহেবদের বচনায় ভাবতের যে ভাবমূর্তি রচিত হয়েছিল তা সত্যিদেরেব মত খণ্ড, ছিন্ন, বিক্ষিপ্ত। যখনই কোন শাসনতান্ত্রিক সংস্কারেব কথা উঠেছে, তখনই ক্যানিং বা ডাফরিন, মিস্টো বা মট্টেণ্ড, বার্কেনহেড বা স্যামুয়েল হোব এই মৌল দুর্বলতাব অজুহাতে ভাবতীয়দের আত্মনিয়ন্ত্রণেব দাবি অগ্রাহ্য কবেছেন। এ ব্যাপাবে আদম-সুমাৰি তাঁদের প্রভূত সাহায্য কৰেছিল। কখনো হিন্দু সমাজের জাতিভেদ, কখনো সাম্প্রদায়িক কলহ,

কখনো ভাষাবিবোধ (হিন্দী বনাম উর্দু), কখনো বা জমিদার, মহাজন, উকিল শ্রেণীর অত্যাচার পাদপ্রদীপের সামনে তুলে ধবে ব্রিটিশ বাজের বিধি-নির্দিষ্ট ভূমিকাকে স্পষ্ট করা হয়েছে। অপক্ষপাতী শাসন ব্যবস্থা, পাশ্চাত্য শিক্ষা, ক্রমপর্যায় প্রদত্ত আইনপ্রণয়নের অধিকাংশ মাধ্যমে বহুধা বিভক্ত ভাবতীয় সমাজকে এক সূত্রে গেঁথে ও আধুনিক শিল্পোদ্যোগ, যোগাযোগ, বিশ্বজোড়া বাজারের ব্যবস্থা করে ইংবাজরাই ভারতীয় জাতীয়তাবাদের পথ প্রস্তুত করে দিয়েছিলেন এমন একটা আত্মতুষ্টি ১৯৪৭ সাল পর্যন্ত প্রকট ছিল। নিজ গুণে তাঁরা যা জোড়া লাগিয়েছিলেন, নিজের দোষে আমবা তা ভেঙেছি এমন অপবাদ দিয়েই তাঁরা বিন্দুয় নিয়েছিলেন।

অধুনা বিখ্যাত কেমব্রিজ গোষ্ঠীর ঐতিহাসিকবৃন্দ সাম্রাজ্য ও জাতীয়তাবাদের যে নয়া ব্যাখ্যা দিচ্ছেন তাতে white man's burden-এব মহিমা উচ্চগ্রামে কীর্তিত না হলেও বিচ্ছিন্নতা ও বিভেদের ওপর জোব পড়েছে অনেক বেশি। তা শুধু এখন অঞ্চল বা প্রদেশে আবদ্ধ নেই, প্রতি গ্রামে গঞ্জে প্রসারিত। ১৯৫৩ সালে গ্যালাহাব ও বার্নসন 'The Imperialism of Free Trade' শীর্ষক নিবন্ধে এই মতবাদের গোড়াপত্তন করেন ও ১৯৬১ সালে Africa and the Victorians গ্রন্থে আফ্রিকার ক্ষেত্রে প্রয়োগ করেন। ষাটের দশকে গ্যালাহাবের প্রেবণায় অনিল শীল এবং পরে উভয়ের কতিপয় শিষ্য আধুনিক ভাবতের ক্ষেত্রে ব্যাপকতর পরীক্ষা নিরীক্ষা চালালেন। তাব ফলে ১৯৭৩ সালে প্রকাশিত Locality, Province and Nation নামক সংকলনে প্রাথমিক মত কিছুটা পরিমার্জিত হয়। ১৯৭৪ সালের ফোর্ড বক্তৃতাবলীতে ও ১৯৮১ সালের Nationalism and the Crisis of Empire 1919-1922 প্রবন্ধে গ্যালাহাবের ব্যাখ্যা পূর্ণ রূপ পায়। এই সব প্রচেষ্টার প্রচারিত উদ্দেশ্য সাম্রাজ্য ও জাতীয়তাবাদের বস্তুনিষ্ঠ, নিম্নেই বিশ্লেষণ হলেও, তাব প্রেক্ষাপটে ঠাণ্ডা লড়াই (cold war)-এব মনস্তত্ত্ব কাজ করছিল। তখনো সাম্রাজ্যগোঁব নিয়ে বোমান্টিক দীর্ঘশ্বাস ফেলার সময় আর্সেনি, কিন্তু হবসন-লেনিন প্রবর্তিত সাম্রাজ্যবাদের মার্কসীয় ব্যাখ্যা খণ্ডন করার তাগিদ দেখা দিয়েছে। একই সঙ্গে ভাবতীয় ঐতিহাসিকদের জাতীয়তাবাদের ব্যাখ্যাকে তাক্সিল্য করাব বাসনাও উদ্ভিত হল। উভয় লক্ষ্যভেদ করাব জন্য তাঁরা গ্রহণ করেছিলেন আচার্য লুই বল নেমিয়ারের পদ্ধতি।

অষ্টাদশ শতকের ব্রিটিশ বাজনীতি বিশ্লেষণ রূপে গিয়ে নেমিয়ার কোন মহৎ আদর্শবাদের সন্ধান পাননি। তিনি দেখেছিলেন শাসকশ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত ক্ষুদ্র বহু গোষ্ঠীর স্বার্থসংঘাত, পৃষ্ঠপোষক ও অনুগৃহীতের সম্পর্ক, নিছক ক্ষমতার খেলা। পরে সমসাময়িক পূর্ব ইউরোপের ইতিহাস আলোচনা করতে গিয়ে তাকে জাতীয়তাবাদের ভূমিকা ব্যাখ্যা করতে হয়। তাঁর মনে হল জাতীয়তাবাদ যুক্তিবোধবর্জিত, আবেগপ্রবণ ও নৈবাজ্যপ্রসূত। ইতালীয় সমাজতাত্ত্বিক পেরেটোর এলিটাদ ও ফ্রয়েডের অযৌক্তিকতার মনস্তত্ত্ব (psychology of the irrational) তাঁকে গভীর ভাবে প্রভাবিত করেছিল। কিন্তু তাঁর নিজস্ব তিন্ত অভিজ্ঞতা এতে ইন্ধন জোগায়। তাঁর পিতা ছিলেন পোল্যান্ডের ক্ষুদ্র ইহুদি ভূমালিকারী। হ্যাপসবার্গ সাম্রাজ্যের পতনের পর নেমিয়ারকে স্বদেশ ত্যাগ করে ইংল্যান্ডে পুনর্বাসন নিতে হয়। এই মর্মস্তদ বেদনার জন্য তিনি পূর্ব ইউরোপের জাতীয়তাবাদকে দায়া করেছিলেন। তদুপরি যে ইংল্যান্ডে তিনি নতুন করে শেকড় গাড়ে চাইলেন, সেখানে উদারতন্ত্রের স্বর্ণযুগ শেষ হয়ে গেছে। এসেছে এলিয়টের 'পোডোজমিন' যুগ। এই পরিবেশে নেমিয়ারের ইতিহাস দর্শন অনিবার্য ভাবে এলিটপন্থী, বক্ষণশীল ও জাতীয়তাবিবোধী হল। সাম্রাজ্যের অবসান ও ঠাণ্ডা লড়াই-এর পরিবেশে কেমব্রিজ গোষ্ঠী

নেমিয়ারকে গুরু রূপে বরণ করবেন এতে আশ্চর্য কি ।

কেমব্রিজ মতবাদের একটি সংক্ষিপ্তসার দিলে ব্যাপারটা পরিষ্কার হবে । ভাবতীয়দের মধ্যে অনৈক্য প্রথমাবধি ব্রিটিশ (তথা অন্য ইউরোপীয়) বণিকদের চোখে পড়েছিল । ব্রিটেন থেকে কোনও দিন এত মূলধন বা সামরিক সাহায্য আসেনি যা দিয়ে আসমুদ্রহিমাচল বাণিজ্য বা সাম্রাজ্য বিস্তার করা যায় । তাই কোম্পানীর কর্মচারীরা কোম্পানীর ও নিজেদের ব্যক্তিগত স্বার্থে ভারতীয়দের সঙ্গে সমঝোতা করতে বাধ্য হয় । তারা দেখেছিল প্রত্যেক অঞ্চলে, এমন কি তালুকে, ভারতীয় পণ্য সংগ্রহ ও বিলাতী বা এশীয় পণ্য বিক্রয় করতে গেলে স্থানীয় সহযোগিতা আবশ্যিক । আরও দেখেছিল, সম্পদ, প্রতিপত্তি ও ক্ষমতা নিয়ে সর্বত্র ভারতীয়দের সঙ্গে ভাবতীয়দের তীব্র প্রতিযোগিতা চলেছে । এখানকার মাটিতে স্থায়ী প্রতিষ্ঠা পেতে হলে এদের একাংশকে পক্ষে নিতে হবে, যদিও অনিবার্যভাবে অপরাংশেব বিবাগভাজন হতে হবে । কি সাম্রাজ্যবাদ কি জাতীয়তাবাদ এই সহযোগিতা ও বিবোধিতাব ইতিহাস । স্থানীয় স্তরে সহযোগিতার নীতি ক্রমশ প্রসারিত হয়ে সাম্রাজ্যবাদে রূপান্তরিত হয় । তেমনি স্থানীয় বিবোধিতা প্রথমে আঞ্চলিক ও পরে ভারতীয় জাতীয়তাবাদে পরিণত হয় । সাম্রাজ্যের কিছু নীতি, যেমন ইংবেজী শিক্ষা, স্থানীয় স্বায়ত্তশাসন, প্রতিনিধিত্বমূলক গণতন্ত্র, তালুককে প্রদেশেব সঙ্গে এবং প্রদেশকে দেশের সঙ্গে যুক্ত করে । এবই প্রতিক্রিয়া স্বরূপ স্থানীয় রাজনৈতিক গোষ্ঠী থেকে উদ্ভূত হয় প্রাদেশিক সমিতি, আবাব তাব থেকে জাতীয় কংগ্রেস । ভাবতীয় বাজনীতিব কোন নিজস্ব সাধারণ লক্ষ্য নেই, সামান্য পটভূমিকা নেই । শক্তিশালী ব্যক্তিত্বকে কেন্দ্র করে তা ঘুরেছে । তাব বৃহত্তর বঙ্গক্ষেত্রে ঘটেছে স্থানীয় বাদবিসম্বাদের পুনর্বিভিনয় । বাংলায় কৃষ্ণদাস পাল ও সুবেন ব্যানার্জীর দল, পঞ্জাবে মহাত্মা ও কলেজ দল, মহারাষ্ট্রে ডেকান সোসাইটি ও পুনা সার্বজনিক সভাব নেতৃত্ব নিয়ে গোথলে ও তিলকেব দল যে কলহে লিপ্ত হয়েছিল তাই প্রসারিত হয়েছে কংগ্রেসেব সভামণ্ডপে । ক্ষমতা বক্ষা ও ক্ষমতা দখলেব জন্য এক অঞ্চলেব গোষ্ঠী অন্য অঞ্চলেব সমর্থন গোষ্ঠীব সঙ্গে হাত মিলিয়েছে । শেষ অবধি কংগ্রেস একটা “নডবডে কোয়ালিশন” থেকে গেছে । বৃহত্তর জনগণেব সমর্থন লাভেব জন্য তাব হাতিয়াব ছিল বাক-চাতুর্য, বিপক্ষকে পবাত্ত ও করাব জন্য সদসং কলাকৌশল । ক্ষুদ্র গোষ্ঠী, ক্ষুদ্র স্বার্থ, ক্ষুদ্র জগপবাজ্য, ক্রমাগত দলবদল ও নতুন চক্রগঠনেব ইতিহাসকে গৌববময় সংগ্রাম বলা চলে না ।

ব্রিটিশ শক্তিও ছিল আসলে দুর্বল । এত বড় সাম্রাজ্য রক্ষার জন্য প্রয়োজনীয় অর্থব্যয়, অস্ত্রবল, লোকবল, এমনকি শেষেব দিকে মনোবলও তাব ছিল না । যতদিন তাব শাসন ছিল পবোক্ষ, স্থানীয় সহায় সম্পদ বটনে তা প্রত্যক্ষ ভাবে হস্তক্ষেপ করেনি, ততদিন সংযোগিতা পেয়েছে । যখনই কোন কাবণে—বাজস্ব বাডাতে গিয়ে, যুদ্ধেব বায় মেটাতে বা প্রগতিব খাতিবে—তা স্থানীয় অধিকাবে প্রত্যক্ষ ভাবে নাক গলিয়েছে, তখনই জোবদাব প্রতিক্রিয়ােব সম্মুখীন হয়েছে । প্রথম মহাযুদ্ধ ও শাসনসংস্কাব থেকে পতনেব শুরু, দ্বিতীয় মহাযুদ্ধ ও ক্ষমতা হস্তান্তরে তাব শেষ । ভাবত জোড়া অসংখ্য দাবাব ছকে জয় পবাজয়েব ভাবসাম্য বাখতে না পেবে ইংবাজকে বিদায় নিতে হয় । নইলে, গালাহাবেব ভাষায়, পিকউইক ছাড়া সাম্রাজ্যবাদ ও জাতীয়তাবাদ এই দুই “খডেব পুতুলেব লড়াই”কে কে প্রকৃত সংগ্রাম বলেবে ? জাতীয়তাবাদ সম্বন্ধে তাব অসংখ্য সুপবিস্মৃট । এত বড় বৈপ্লবিক কার্যদলাপেব ইতিহাস বিস্মৃত হয়ে তিনি মন্তব্য কবেছেন, “We have no Dublin post offices in our story...”

অনিল শীল তাঁকে “the most English Irishman” আখ্যা দিয়েছেন ।

নেমিয়ারের মত তিনিও ছিলেন অনিকেত—কি আপন দেশ, আয়ারল্যান্ড কি পুনর্বাসনভূমি ইংল্যান্ড, কারও ঐতিহ্যের সঙ্গে তাঁর নাড়ীর যোগ ছিল না। কি করে জাতীয়তাবাদের প্রবল উদ্ভাদনা উপলব্ধি করতে পারবেন তিনি? আশা ভারতীয় আশা ইংরেজ শীলের অবস্থা বেশি ভাল নয়। কোন কিছু বৃহৎ বা মহৎ মূল্যবোধকে এঁরা সন্দেহের চোখে দেখেছেন। মানব চরিত্র সম্বন্ধে এঁদের ধারণা ছিল হব্‌সের অনুরূপ—*nasty, poor, brutish and short*—জৈব, হীন, স্বল্পস্থায়ী। আদর্শবাদের মুখোশের তলায়, বৈপ্লবিক উগ্রতার আড়ালে চলে ব্যক্তি এবং দলের সমঝোতা ও আদানপ্রদানের ক্রুর খেলা। আদর্শবাদ সম্বন্ধে নেমিয়ার লিখেছেন—“Idealism and Idealist are misnomers...when bestowed merely because self-interest or ambition is not writ large on the surface.” বাববার এ উক্তি প্রতিধ্বনি কেমব্রিজ গোষ্ঠীর ইতিহাসে শুনতে পাই। অনিল শীল বলছেন, “Ideology provides a good tool for fine carving, but it does not make big buildings.”

কিন্তু সত্যি কি তাই? মানুষের কাজ থেকে মানুষের চিন্তাকে, ধ্যানধাবণাকে কি বিচ্ছিন্ন করা চলে? ডাবউইন যেমন বিবর্তনবাদ থেকে ঈশ্বরকে বাদ দিয়েছিলেন, নেমিয়ারেব অনুসরণে গ্যালাহার-শীল সম্প্রদায়ও তেমনি ঐতিহাসিক প্রগতি থেকে মানুষের মহৎ স্বপ্নকে বাদ দিয়েছেন। নেমিয়ারেব সমালোচনায় অধ্যাপক হারবার্ট বাটারফিল্ড বলেছিলেন, “human beings are carriers of ideas as well as repositories of vested interests...” স্বপ্ন ও জটিল পথে মানুষের স্বার্থবুদ্ধি বৃহত্তর শুভবুদ্ধির সঙ্গে জড়িয়ে যায়। যান্ত্রিক মার্কসবাদী ও নেমিয়ার-পন্থীদের একই সঙ্গে সমালোচনা করে ক্রিস্টোফার হিল বলেছিলেন, ইতিহাস তো শুধু ক্ষমতাসীন ও ক্ষমতাহীনদের লড়াই নয়। দলীয় স্বার্থকে জনসাধারণের গ্রহণীয় কবাব জনাই ইডিওলজি তৈরি হয় না। “I do not believe that material conflicts are the only ones deserving serious analysis.” বস্তুব জন্ম লড়াই ইতিহাসের অনন্য বিবেচ্য বিষয় হতে পারে না।

• কেমব্রিজ গোষ্ঠীর কাছে ইডিওলজি ও আদর্শবাদ যেমন অবাস্তব তেমনি অবাস্তব দেশের জন্ম আত্মবলিদান। গ্যালাহার, শীল, জনসন, জুডিথ ব্রাউন যখন দেশব্যাপী জবিমানা, পিটুনি কব, সম্পত্তি ক্রোক, নির্বিচার লাঠি ও গুলি চালনা, পুলিশ হাজতে অকথা অত্যাচার, নির্জন কাবাবাস, ফাঁসির মধ্যে জীবনদান সব ভুলে গিয়ে অসংখ্য জ্ঞাত ও ততোধিক অজ্ঞাত নরনারী বৃদ্ধবৃদ্ধার আত্মবলিদানকে অগ্রাহ্য কবেন, তখন মনে হয় এ ধবনের বিশ্লেষণে কোথায় একটা মারাত্মক ভুল বয়েছে। নেতাবা না হয় ভাবী মস্তিষ্ক বা ব্যবসায় সুবিধা বা ভালো চাকুরি লোভে দুঃখ বরণ কবেছেন, জনগণও কি তাই? বাববেলি, মেদিনীপুবেব কৃষক, বোম্বাই-এব শ্রমিক, অক্সেব আদিবাসী, সীমান্ত প্রদেশেব খুদাই খিদমদগার? কোনও একটা মত্রে (যতই অবাস্তব হোক) উদ্ভুদ্ধ হয়ে, কোনও একটা স্বপ্নে (যতই অসম্ভব হোক) আবিষ্টি হয়ে, সাময়িক সুখ সুবিধার কথা তাবা ভুলেছিল।

বীবেব এ রক্তশ্রোত, মাতাব এ অশ্রুধাবা
এর যত মূল্য সে কি ধবার খুলায় হবে হাবা।

তাছাড়া নেতাবা এলিট বলেই কি সর্বদা স্বার্থপর হবেন? চাকুরিতে উন্নতি হল না বলে বার্থতাব কাল মেটাতে বন্ধিমচন্দ্র লিখেছেন ‘আনন্দমঠ’? এটা কি তথ্য হিসাবেও নির্ভুল?

তাছাড়া কিসেব ঝাল মেটাতে ববীন্দ্রনাথ লিখলেন ‘রাজাপ্রজা’ব অসামান্য প্রবন্ধাবলী ও পৰে ‘সভ্যতাব সংকট’ ১ শবৎচন্দ্র—‘পথের দাবী’ ১ ভদ্রলোকের কাছে চাকুবিই যদি একমাত্র মূল্যবোধ হয়ে থাকে তবে আই সি এস-এব লিখিত পৰীক্ষায় উত্তীর্ণ হয়ে অববিন্দ কেন অস্থাবোহণেব পৰীক্ষা দিলেন না বা সুভাষচন্দ্র কেন সব পৰীক্ষা উত্তীর্ণ হয়েও পদত্যাগ কবলেন ১ রূপকথাব বাজপুত্ৰেব মত ভাগ্যবান জওহরলালই বা কেন উত্তৰ প্রদেশেব কৃষক পল্লীতে বাত্ৰি যাপন কবলেন ১ আৰাব ক্ষুদ্ৰিবামেব মত স্বল্পবিত্ত কিশোৰ পবলেন ফাঁসিব মালা ১ এঁবা না হয় উন্মাদ তৰুণ, কিন্তু শাস্ত্ৰমস্তিষ্ক, প্রাজ্ঞ, শ্ৰীঢ়, চিন্তবগুণ দাশ, মতিলাল নেহৰু, বাজেন্দ্ৰ প্রসাদ, বল্লভভাই প্যাটেল বিপুল আয়েব নিশ্চিত আশ্ৰয় হেলায় ত্যাগ কৰলেন কিসেব আশায় ১ মন্ত্ৰীদেব প্রাপ্য বেতন (গগনেন্দ্রনাথের অনবদ্য কাটুনেব ভাষায়—চৌষট্ হাজাৰ)তো এঁদেব এক মাসেব আয় ১ আসল কথা, বেতাবয়ন্ত্ৰে যেমন সব তবঙ্গ ধবা পড়ে না, নেমিয়াব তথা গ্যালাহাব-শীল পদ্ধতিতেও তেমন জাতীয়তাবাদেব তাৎপৰ্য ধবা পড়ে না ৷

এঁদেব ইতিহাসে ব্ৰিটিশ নীতিন কিছু দিক (প্রায় সবই ভালো) তুলে ধৰা হয়েছ—যেমন পাশ্চাত্য শিক্ষাপ্রসাব, স্থানীয় স্বায়ত্তশাসন ইত্যাদি ৷ এগুলি নাকি অচল ভাবতীয় ইতিহাসে গতিব সম্ভাব কবেছিল ৷ হয়তো ভাবতেব আভ্যন্তরীণ বাজাবেব সীমাবদ্ধতা মূলধন সম্ভব ও বিনিয়োগে বাধা দেয়েছিল, হয়তো তৰুগাওয়া আমলেব জাপানেব মত আঠাবো শতকেব ভাবতে উন্নত কৃষি, শাস্তি ও শৃঙ্খলা ছিল না ৷ তবু প্রাক-ব্ৰিটিশ ভাবতেব অনগ্রসবতা ও অনৈক্যেব ওপব জোব দিতে গিয়ে এঁবা ঔপনিবেশিক অর্থনীতি ও সবকাব প্রগোদিত বিভেদনীতিব সর্বনাশা ভূমিকা সুকৌশলে এডিয়ে গেছেন ৷ ধনতান্ত্ৰিক ব্যবস্থা ভাবতবর্ষেব উৎপাদন পদ্ধতিতে, তথা সমাজে, ভাঙচুৰেব মধ্য দিয়ে পৰিবর্তন আনছে, মার্কস তা বুঝেছিলেন ৷ যদিও বজনী পাম দত্ত বা মানবেন্দ্ৰ বায়েব যান্ত্ৰিক মার্কসবাদ পুরো মানা যায় না এবং সোভিয়েট ভাবতবিদ্ পাভলভ, কোমাবভ, লেভকোভস্কি প্রভৃতিব বিশ্লেষণে সবলীকৰণেব ঝোঁক দেখা যায়, তবু ঔপনিবেশিক শোষণেব ব্যাপাবটাতো দাদাভাই নৌবাজ, মহাদেব গোবিন্দ বানাডে ও বমেশচন্দ্র দত্তেব মত নবমপন্থীদেব চোখও এডিয়ে যায়নি ৷ বিলাতী পণ্যেব বাজাব তৈবি কবাব জন্য গৃহীত অবাধ বাণিজ্যনীতি, স্বদেশী শিল্প-সংহাব, সম্পদ নিষ্কাশন (drain), মাল বা সৈন্য চলাচলেব জন্য ব্যাবহুল বেলপথ, লগ্নীব বিভিন্ন ক্ষেত্রে ব্ৰিটিশ মূলধনেব আধিপত্য, উর্ধ্বগামী বাজাস্বেব চাপে ক্রমবর্ধমান দাবিদ্রা ও আনুষঙ্গিক দুর্ভিক্ষ, জনসংখ্যাব বাহুল্য, আংশিক শিল্পায়ন, কৃষিজমিব দ্রুত হস্তান্তৰ, কৃৎ কৌশলেব দৈন্য ও বিনিয়োগেব স্বল্পতাব ফলে উৎপাদিকা শক্তিব হ্রাস, জমিদাব-জোতদাব-ধনী কৃষকেব শোষণ ও প্রজাস্বত্ব আইনেব ভ্রান্ত প্রয়োগে ভূমিহীন কৃষকেব সংখ্যা বৃদ্ধি, ঔপনিবেশিক অর্থনীতিব উক্ত কুফলগুলিব ক্ৰিয়াপ্রতিক্ৰিয়া কি দেশেব সর্বস্তবে অসন্তোষেব আগুন জ্বালায়নি ১ তাই কি জাতীয়তাবাদেব মূল প্রেবণা নয় ১

শীল বা ব্রুমফিল্ড প্রধানত উচ্চবর্ণ, উচ্চশিক্ষিত, শহবাসী মধ্যবিত্তকে ব্ৰিটিশেৰ প্রতিপক্ষ খাড়া কবেছেন ৷ কিন্তু ব্ৰিটিশাধিকাৰেব আদিপৰ্ব থেকে কোথাও বাজা-তালুকদাব-পলিগারেব মত অভিজাত, কোথাও পাইকচুয়াডেব মত আশ্রিতবৰ্গ, কোথাও সাধারণ চাষী, কোথাও বা সাঁওতাল, কোল, মুণ্ডাব মত আদিবাসী ইংবাজদেব বিরুদ্ধে বিদ্রোহ কৰে গেছে ৷ ১৭৬৫ থেকে ১৮৫৭ পর্যন্ত ২৯টি বিদ্রোহেব উল্লেখ কবেছেন ক্যাথলিন গাফ ৷ এই সব বিদ্রোহ ছিল মূলত কিয়াণ আন্দোলনেব অগ্রদূত ৷ শিল্পবিকাশেৰ বিকৃতি, নীচুহাৰ ও যোগ্য নেতৃত্বেৰ অভাবে শ্রমিক আন্দোলন হয়তো তেমন জোবদার

হয়নি। তবু অল্পবিস্তর তাবাও সাম্রাজ্যবিরোধী শিবিরে যোগ দিয়েছিল। আবউইন থেকে ওয়াভেল এ বিষয়ে সতর্ক ছিলেন।

নিম্নবর্গের সাম্প্রতিক ইতিহাসে নানা কথা স্পষ্ট হচ্ছে। বণিজ্য গুহ সম্পাদিত পাঁচ খণ্ডের Subaltern Studies-এ বলা হয়েছে যে এতদিন ধরে জাতীয় আন্দোলনের এলিট নেতৃত্বকে অযথা গুরুত্ব দেওয়া হয়েছে। স্বকীয় বিদ্রোহী চেতনায় উদ্বুদ্ধ নিম্নবর্গের একটা সমান্তরাল ভূমিকা ছিল। তাদের ভিন্ন লক্ষ্য ছিল, নিজেদের নেতা ছিল, আন্দোলনের স্বতন্ত্র পদ্ধতি ছিল। অবশ্য গুহ ও তাঁর সহযোগীবৃন্দ জাতীয় স্তরের এলিট নেতা ও নিম্নবর্গকে একটু বেশি কৃত্রিম ভাবে পৃথক করে দেখেছেন। নানা ভাবে উভয়ের কর্মধারা ও রাজনৈতিক চেতনোর মধ্যে সেতু বাঁচত ইচ্ছা ছিল। মাঝে মাঝে সেতুবন্ধের প্রকৃতি পরিবর্তনের ফলে উভয়ের রাজনীতি নতুন কপও নিচ্ছিল। কৃষক বিপ্লবে জাতের গুরুত্ব স্বয়ং নামব্রূপাদ স্বীকার করেছেন। এক হিন্দুধর্ম যেমন উচ্চবর্গের গ্রাম্যগণকে ও নিম্নবর্গের দেনী আন্দোলনকারীদের বেধে বেধেছিল গুজবাটে, তেমনি এক ইসলাম বেধে বেধেছিল উচ্চবর্গ ও মুসলিম জমিদার ও দরিদ্র মুসলিম তাঁতীকে মুবারকপুরে। দরিদ্র কৃষক ও আদিবাসীরা গান্ধীর বাণী স্বকীয় অভাব, অভিযোগ, কল্পনা ও স্বপ্নের আলোকে কি ভাবে ব্যাখ্যা করেছিল তা কয়েকটি প্রবন্ধে বিশদ করা হয়েছে। ফরাসী ইতিহাসিকদের অনুসরণে সংঘ মানসিকতা (collective mentality) দিকে আমাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছে আব কয়েকটি প্রবন্ধ। তবু সে মানসিকতার পরিবর্তন নির্দেশে Subaltern Studies যথেষ্ট নয়। তাঁরা একটা ব্যাপার স্পষ্ট করেছেন—স্বাধীনতা সংগ্রাম রূপ নাটকে মধ্যবিত্তই একমাত্র নায়ক নয়।

কেমব্রিজ গান্ধীর মতে ইংরেজ শাসন, বাণিজ্য ও শিক্ষা বিভিন্ন সময়ে ও পরিমাণে বিস্তৃত হওয়ায় জাতীয়তাবোধ বিকাশে একটা আঞ্চলিক বৈষম্য দেখা দিয়েছিল। উপনিবেশিক শোষণের ক্ষেত্রেও অনুকূপ পার্থক্য লক্ষণীয়। ব্রিটিশ ধনতন্ত্রের মুষ্টি বাংলাদেশে যেমন দুটো ছিল, পশ্চিম ভারতে ততটা ছিল না। এ জনাই আধুনিক শিল্প ও বুজুয়া শ্রেণীর বিকাশ সম্ভব হয়েছে বোম্বাই-গুজবাট অঞ্চলে, আব বাংলায় অর্থনীতি ভূমি ও বণিনির্ভর থেকে গেছে। তাই পশ্চিমাঞ্চলে ধনিক ও বণিক শ্রেণীর সঙ্গে শাসক শ্রেণীর সম্পর্ক সব সময় প্রতিকূল ছিল না। তাই মতো সহযোগিতা ও বিরোধিতার টানাপোড়েন দেখা যায়। লীটন ও এলগিনের আমলে আমদানী শুল্ক হ্রাস ও উৎপাদন শুল্ক বাড়ানো নিয়ে প্রবল প্রতিবাদ তাই জানিয়েছিল এবং তাতে কংগ্রেসের শক্তি বাড়ে। কিন্তু আমদানী বাণিজ্যের সঙ্গে যাবা যুক্ত তাই স্বদেশী ও গান্ধীবাদী আন্দোলন কালে অল্পকালের মধ্যেই বয়কট ব্যাপারে অনীহা দেখাতে থাকে। আনন্ডুজ ও ঠাকুরদাসের কাগজপত্র তাই প্রমাণ। এঁরা সকলেই আশ্বাল সাবাতাই ও ঘনশ্যামদাস বিড়লার মত দৃঢ়দৃষ্টিসম্পন্ন ছিলেন না। বিড়লাও কতটা দেশপ্রেমে উদ্বুদ্ধ হয়েছিলেন বলা কঠিন। বড়ো ব্যবসায়ীর সহজাত সূক্ষ্ম বুদ্ধি দ্বারা কে জিততে যাচ্ছে তা বুঝতে পেরেছিলেন তিনি।

কংগ্রেস বুজুয়া না মধ্যবিত্তদের প্রতিষ্ঠান এ নিয়ে বেশ কিছুদিন বিতর্ক চলেছিল। একদা বামপন্থীরা কংগ্রেসকে বুজুয়া শ্রেণীর প্রতিভূ মনে করতেন। প্রথম যুগের কংগ্রেস সম্বন্ধে সেকথা বলা যায় না। সি এস বেইলির প্রতিবেদন (১৮ জুন ১৮৯৯)-এ দেখি কংগ্রেসের তহবিলে প্রথমদিকে যাবা মোটা অঙ্কের অর্থ সাহায্য করতেন তাঁরা বুজুয়া নন। মধ্যবিত্ত তো নয়ই, বরং দ্ব্যবভাঙাব মহাবাজার মত বিরাট জমিদার বা ভিজিয়ানাগ্রাম, বরোদার মত দেশী রাজন্যবর্গ! স্বদেশী আন্দোলনের প্রথম দু বছরের ব্যয়ভার বহন

কৰেছেন নাটোব, মৈমনসিং, গৌৰীপুৰ, নাডাজোল, ঢাকা ও উত্তৰপাড়াৰ জমিদাৰ । তিলকেৰ বসদদাৰ ছিলেন বড়ো বড়ো মাণ্ডা সদাৰ ও জায়গাবদাৰ খাদেব অন্যতম-—নাটু শ্রীতৃদয় । লাভপৎ ও অৰ্জিৎ সিংকে সাহায্য কৰতেন পঞ্জাবেৰ ভূস্বামী বামভূজ দত্ত চৌধুৰী । মাদ্রাজে পাই বামনাদেব বাজাৰ নাম । কংগ্ৰেছ যে প্ৰথমদিকে চিবহাৰী বদোবস্তু সমৰ্থন কৰত এল কাৰণ এখানেই । আৰাৰ অন্যদিকে দেখি উত্তৰপ্ৰদেশেৰ তালুকদাৰ শ্ৰেণী সিপাহী বিদ্রোহেৰ পৰবৰ্তীকালে ব্ৰিটিশ বাজেৰ পূৰ্ণ সহযোগিতা কৰছে । ১৮৯০ সালে ছেউলাট হাবকেটি বাটলাৰ বলেছিলেন “The Taluqdars are Oudh.”

আৰাৰ খাদেব আমবা মধ্যবিত্ত ব্যক্তিজীবী বলছি, তাৰেব স্বকপই বা কি ? সম্প্ৰদায় বিশ্লেষণ দাবা সি এ বেকল The Local Roots of Indian Politics : Allahabad 1880-1920 গ্রন্থে দেখাছেন এলাহাবাদেব ইংৰাজী শিক্ষিত মধ্যবিত্ত উৰ্দ্ধক ও অন্য বৃত্তভোগী সন্দেশী নেতাৰা তাসলে শ্ৰেণীয়া শ্ৰেণীৰ (বাংলাব, বণিক, জমিদাৰ) অনুগৃহীত মুখপাত্ৰ মাএ । এখানে জাতিপাত ভাষাৰ একেৰাৰ চেয়ে বড়ো পৃষ্ঠপোষক-অনুগৃহীতৰ সম্পদ । ডি এ ওয়াশব্ৰুক The Emergence of Provincial Politics The Madras Presidency, 1870-1920 গ্রন্থে দেখাছেন মাদ্ৰাজেৰ উৰ্দ্ধক শিবস্বামী আয়াৰ ছিলেন বামনাদবাজেৰ মুখপাত্ৰ । বোম্বাই এৰ ৰাজনীতিতে শোভায়া প্ৰাধান্যেৰ কথা তুলেছেন ফ্ৰিষ্টন, ডবিন । তবে এ সিদ্ধান্ত পুৰো মানা যায় না । আইনজীবী হলেও ফিৰোজ শা মেহতা কাৰও অনুগৃহীতৰ মত চলবেন একথা ভাণা দৃষ্ক । গুয়াচা ও দাদাভাই নৌৰজিব পএসংকলনে তাৰ প্ৰমাণ মিলবে । গোখলেব অন্যতম পৃষ্ঠপোষক ছিলেন মেহতা, কোন শ্ৰেণীয়া নয়, এবং সে প্ৰভাৰ গোখলে কাটিয়ে ওঠেন । বাংলাব ৰাজনীতিৰ অন্যতম কৰ্ণধাৰ আনন্দমোহন বসু ছিলেন একাধাৰে জমিদাৰ, শিক্ষাব্ৰতী ও ব্যাবিস্টাৰ, অন্য কৰ্ণধাৰ সুব্ৰহ্মনাথ ছিলেন শিক্ষাব্ৰতী ও সম্পাদক । সুব্ৰহ্মনাথ মহাবানী স্বৰ্ণময়ীৰ কাছে ঋণ স্বীকাৰ কৰেছেন, কিন্তু কোনদিন তাৰ মুখপাত্ৰকাপে চলেননি । অর্থাৎ যদিও জমিদাৰ, বণিক, মধ্যবিত্ত সকলে মিলে কংগ্ৰেছ সৃষ্টিতে হাত লাগিযেছিল, গান্ধী যুগেৰ আগে বণিকদেব দান নগণা বললেও চলে । সেই প্ৰথম তাঁৰা তিলক স্বৰাজ ফাগুে এক কোটিৰ প্ৰায় অৰ্ধেক তুলে দেন ।

১৮৫৮ সালে ব্ৰিটিশ সবকাৰেব সৰ্বময় কৰ্ত্ত্ব গ্ৰহণ শুধু বিদ্রোহ দমনে কোম্পানীৰ ব্যৰ্থতাৰ জনাই নয়, তা বহুদিনেৰ অনুসৃত নীতিৰ পৰিণাম । তাৰ চেয়েও বড়ো পৰিবৰ্তন এল অৰ্থনীতিৰ ক্ষেত্ৰে । তাও ঠিক ১৮৫৮ সাল থেকে শুৰ হয়নি । ১৮১৩ ও ১৮৩৩ সালেৰ মধ্যে কোম্পানীৰ ভাৰত ও চীন বাণিজ্যেৰ একচেটিয়া অধিকাৰ বিলুপ্ত হয় এবং অবাধ বাণিজ্য নীতি প্ৰবৰ্তিত হয় । সিপাহী বিদ্রোহেৰ বায় মেটাতে বিলাতী দ্ৰব্যেৰ ওপৰ আমদানী শুষ্ক অল্প বাডালেও ল্যাক্ষাশায়েৰ চাপেৰ কাছে ভাৰত সবকাৰকে নতি স্বীকাৰ করতে হয় । দ্বিতীয় পৰিবৰ্তন আসে বেলপথ এবং চা, পাট, কয়লা প্ৰভৃতি শিল্পে উদ্ভূত ব্ৰিটিশ মূলধন নিযোগে । প্ৰথমটাৰ ফল প্ৰাচীন বস্ত্ৰ শিল্পেৰ দ্ৰুত অবনতি ও কাটনি-তাঁতী সম্প্ৰদায়েৰ জীবিকা-সঙ্কট ; মবিস ডি মবিসেৰ মতে ক্ষতিৰ পৰিমাণ অযথা বাডানে হযেছে, বিলাতী কাপড় শুধু বৰ্ধিত চাহিদা মিটিয়েছে । উত্তৰে জাপানী পণ্ডিত তক মাচি বলছেন, সম্ভায বিলাতী সুতো পেলেও যান্ত্ৰিক তাঁত ও অন্যান্য সুবিধাৰ অভাবে দেশী তাঁতীৰ লাভ হয়নি । এ ছিল এক অসম যুদ্ধ । অমিয় বাগচী বিহাবেৰ পৰিসংখ্যান বিশ্লেষণ কৰে দেখিয়েছেন শিল্পনিৰ্ভৰ পৰিবাৰেৰ সংখ্যা দিন দিন কমছে । অন্যদিকে কৃষ্ণমূৰ্তি দেখাছেন তাঁতীৰা ব্যাপকভাবে কৃষিজীবিকা গ্ৰহণ কৰেছিল এমন প্ৰমাণ নেই । দ্বিতীয় পৰিবৰ্তনেৰ

ফলে দেশী উদ্যোগ শুধু বস্ত্র শিল্পে সীমাবদ্ধ হয়। চা, পাট, কয়লা ছিল পুরো ইংবেজদের হাতে।

এসব বিতর্কিত বিষয় ছাড়া অন্য ফলগুলির কথা ভাবা যাক। ১৮১৩ সালের আগে কোম্পানীর লভ্যাংশ, কর্মচারীদের সঞ্চয়, ব্যক্তিগত বাণিজ্যের মুনাফা ইওবোপ পাঠানো হত ভারতীয় পণ্যের মাধ্যমে। তাব মধ্যে মুখ্য ছিল নানা ধরনের সূতী বস্ত্র, রেশম ও বেশমী কাপড় এবং নীল। শিল্প বিপ্লবের ফলে ভাবতীয় বস্ত্র বিদেশের বাজারে মাঝ খেল, সংবক্ষণের অভাবে দেশের বাজারে। নীলের দাম বড়ো বেশি ওঠানামা কবত। ১৮২৫ থেকে ১৮৪৭ যে তিনটি বাণিজ্য সঙ্কট দেখা দেয় তাব কাবণ নীলে ফাটকা। চীনের মাধ্যমে যে পরোক্ষ রপ্তানী হত তাব মধ্যে আফিম প্রধান হয়ে ওঠে, কিন্তু চীন সবকাবের বাধা লঙ্ঘন কবতে গিয়ে দু দুটো যুদ্ধ ঘটে। ১৮৩৩ সালের পর এক বপ্তানী সঙ্কট দেখা দেয়। আমদানী বাণিজ্যের দ্রুত বৃদ্ধি (প্রায় দশ গুণ) এতে ইন্ধন জোগায়। ভাবতকে নতুন নতুন বপ্তানীর কথা ভাবতে হয়—যেমন চা, পাট, পাটজাত শিল্প, চিনি, চামড়া, এমন কি খাদ্যশস্য। ভাবতকে শুধু আমদানীর বদলা দিলেই চলত না, অন্যান্য দেশের সঙ্গে বাণিজ্যে ব্রিটেনের যে ঘটটি দেখা দিত তাও পূরণ কবতে হত। তাব ওপব ছিল Home charges—যা একদিক দিয়ে পরাধীনতাৰ মূল্য শোধের মত।

এই বিপুল বহির্বাণিজ্য ও শিল্পের কর্তৃত্ব প্রথম থেকেই ছিল প্রবাসী ইংবাজ ও স্কটদের হাতে।

সারণী—১

সাল	জয়েন্ট স্টক কোম্পানীর সংখ্যা সংগৃহীত শূজি (কোটি টাকা)	
১৮৮০-৮১	৪৭৫	১৪.৯
১৮৮৯-১৯০০	১৩৪০	৩৫.৪
১৯১৩-১৪	২৭৪৪	৭৬.৬

১৯১১ সালে সাহেবদের হাতে ৬৫২টা চা-বাগান (মাত্র ৩০টা ভাবতীয়), ৪৮টা চটকল ও ৫৩টা কয়লা কোম্পানীর কর্তৃত্ব ছিল। তাদের মূলধন জোগাতে যে ব্যাঙ্ক ও নিবাপত্তার জন্য যে বীমা ব্যবস্থা গঠিত হল, যে বেলপথ ও বাষ্পীয় জাহাজের প্রযোজন হল তাও গেল সাহেবদের হাতে। বেলপথের লভ্যাংশ শোধের দায় পড়ল ভারত সবকারের কাঁধে। অথচ রেল, ইঞ্জিন, কামবা সবই আসত বিলেত থেকে। অর্থাৎ কিনডলবার্জার রপ্তানীউদ্গুণ অর্থনৈতিক প্রগতিকে যে সব শর্তে সাহায্য কবতে পারে দেখিয়েছেন, তার কোনটাই পূর্ণ হল না।

দ্বিতীয়ত সিপাহী বিদ্রোহ দমন করতে ভাবত সবকাব প্রায় দেউলিয়া হতে বসেছিল। ১৮৫৬ সালে সৈন্যবাহিনীর খরচ ছিল ১ কোটি ১৫ লক্ষ পাউণ্ড। ১৮৫৯ সালে তা বেড়ে হল ২ কোটি ৯৯ লক্ষ পাউণ্ড। এ বিপুল ব্যয়ভার মেটাতে সরকারকে বিলেত থেকে প্রভূত ঋণ নিতে হল যার বার্ষিক সুদের পরিমাণই ২০ লক্ষ পাউণ্ড। একই কারণে এল বহু স্বেচ্ছাসৈন্য। তাদের মাইনে, ভাতা, পেনশন সব কিছুর ব্যবস্থা করতে হল। বিদ্রোহের পর মধ্যে মধ্যে সে বাহিনীকে সাম্রাজ্য রক্ষার তাগিদে পাঠানো হত সুদূর প্রাচ্য থেকে ভূমধ্যসাগর। তার ব্যয় নগণ্য ছিল না। প্রশাসন ব্যবস্থাও যথেষ্ট সম্প্রসারিত হয়েছিল। কিন্তু বিদেশী কর্মচারীর সংখ্যা না বাড়িয়ে দেশী কর্মচারীর নিয়োগ করাৰ কথা বিদ্রোহের পরিপ্রেক্ষিতে

অভাবনীয় ছিল। নৈবেদ্যের ওপব চূড়াব মত বিবাজ কবত ইণ্ডিয়া অফিসেব বায়ভাব। বাণিজ্য সম্পর্ক বহিত এসব ব্যয়েব নাম দেওয়া হয়েছে Home charges.এ'বাদ প্রতি বছর যে ভাবতীয় সম্পদ বণ্টনীব মাধ্যমে বিলেত যেত তাব কোন প্রতিদান মিলত না বলে ভাবতীয় অর্থনীতিবিদরা এব নাম দিয়েছেন সম্পদ-নিষ্কাশন বা drain of wealth. ১৮৯৭-৯৮ সালে এব পবিমাণ ছিল ২৫ কোটি ৩০ লক্ষ টাকা। এব যথার্থ হিসেব বাব কবা দুষ্কর। কিন্তু হ্যাবি জনসন আন্তর্জাতিক বাণিজ্যের ক্ষেত্রে হ্যাবড-ডোমার পদ্ধতি প্রয়োগ কবে দেখিয়েছেন দীর্ঘদিন এ বকম চললে অর্থনৈতিক অগ্রগতি ব্যাহত হয়। নানা বায় মেটাতে ভাবত সবকারকে ভূমিরাজস্ব বাডাতে হল, আয়কর, লাইসেন্স-কর প্রবর্তন কবতে হল, এমন কি ম্যাক্সেস্টারেব আপত্তি সত্ত্বেও আমদানী শুল্ক ফেব বসাতে হল, ডালহৌসিবি আমল থেকে কিছু উন্নয়নেব কাজ (খাল, রাস্তা, প্রাথমিক শিক্ষা) হাতে নিয়েই তাব জন্য বসাতে হল ক্যানাল কর, রোড ও শিক্ষা সেস। ১৮৭৩-এর পব টাকাব বিনিময় মূল্য দ্রুত কমতে থাকে এবং ১৮৯৪ পর্যন্ত সঙ্কট চলে। সেজন্য বাজেটে অতিবিস্তৃত ব্যয়ববাদ প্রয়োজন হল। তাই এলগিনেব আমলে আমদানী শুল্ক পুনরায় বসানো হল কিন্তু ম্যাক্সেস্টারেব আপত্তি এডাতে ভাবতীয় উৎপাদনেব ওপব বসানো হল সমহাবে শুল্ক। তাতে ভাবতীয় শিল্পপতিদের মনে দেখা দিল বিকল্প প্রতিক্রিয়া এবং জাতীয়তাবাদ পেল তাদের সমর্থন।

উনিশ শতকেব শেষার্ধে কবনীতি প্রায় সকল শ্রেণীকে অসন্তুষ্ট করেছিল। এব মধ্যে সবচেয়ে সোচ্চাব ছিল পশ্চিম ভাবতেব সদ্যসৃষ্ট শিল্পপতিবৃন্দ ও আয়কর-বিবোধী মধ্যবিত্ত। ১৮২৫, ১৮৩০-৩৩ ও ১৮৪৭-৪৮ সালেব বাণিজ্য সঙ্কটে বাংলাব বণিকবা মা'ব খেয়ে পিছু হটে যায় কিন্তু পশ্চিম ভাবতেব পাশী বণিকবা চীনেব সঙ্গে ও গুজবাটী বণিকবা পশ্চিম এশিয়াব সঙ্গে বাণিজ্য চালাতে থাকে। ১৭৩৬ থেকে ১৮৫৭ পর্যন্ত বোম্বাই বন্দবে ২৬৭টি জাহাজ তৈরি হয়। প্রথমদিকে ব্রিটিশ বণিকদের সহযোগী হলেও আমেরিকার গৃহযুদ্ধ-প্রসূত কাঁচা তুলার বিবট চাহিদাব কৃপায় তাদের প্রচুর লাভ হয় এবং তাবাই বোম্বাই ও আমেদাবাদে প্রথম যান্ত্রিক বস্ত্র শিল্পেব পত্তন কবে। ১৮৬৫ সালেব মধ্যে বোম্বাইতে কারখানা'ব সংখ্যা দাঁডায় দশে (যদিও অধিকাংশই সুতো'ব কল ছিল)। এসব কলে এত মোটা সুতো তৈরি হত যে ভাবতীয় বাজারে বিলাতী সুতো বা কাপড়েব সঙ্গে পাল্লা দেওয়া'ব কথাই উঠে না। তাদের আসল বাজাব ছিল দূ'ব প্রাচ্য ও পূ'ব এশিয়া'ব দ্বীপপুঞ্জ। ম্যাক্সেস্টারেব প্রথম আপত্তি ওঠে ১৮৭৪ সালে। কিন্তু বাজস্ব বাঁচাতে নর্থব্রুক সুতো'ব ওপব ৩½% ও কাপড়েব ওপব ৫% আমদানী শুল্ক বজায় বাখেন। এ নিয়ে ভারতসচিবের সঙ্গে বিবোধেব ফলে তিনি পদত্যাগ কবেন। পার্লামেন্টে বক্ষণশীল দলেব নির্বাচন সম্ভাবনা (১৮৭৯) ব্যাহত হচ্ছে এই অভ্যুত্থানে ভাবতসচিব চাপ দিলে লীটন ৩০ সুতো'ব কমে তৈরি বিলাতী কাপড়েব ওপব শুল্ক প্রত্যাহাব কবেন। ১৮৯৪ সালে ভাবত সবকা'ব বিলাতী কাপড ও সুতো'ব ওপব ৫% শুল্ক বসায়, কিন্তু সেই সঙ্গে, ভাবতসচিবের নির্দেশে, বিশ ও তদুর্ধ্ব সুতো'ব ওপব ৫% উৎপাদন শুল্কও। অর্থসচিবের আপত্তি অগ্রাহ্য হয়। ১৮৯৬ সালে আমদানী ও দেশী সুতো'ব ওপব কর বিলোপ কবা হয় বটে কিন্তু বিদেশী বস্ত্রেব ওপব ৩½% আমদানী শুল্ক এবং দেশী বস্ত্রেব ওপব একই হাবে উৎপাদন শুল্ক বসান হয়।^২ যেখানে ভাবতীয় মিল মালিকবা শিশু বস্ত্রশিল্পেব সংবক্ষণ চাইছিল সেখানে তাবাই হল ল্যাক্সাশায়া'বের লোভের শিকার। ফলে তাবা কংগ্রেসেব প্রতি ঝুঁকল। বয়কটেব কথা আগেই উঠেছিল, এখন তিলকেব নেতৃত্বে শুধু বয়কটই হল না, বিলাতী বস্ত্রেব বন্ধুগৎসবও

হয়ে গেল ।

কেবল মিল মালিকবাই নয়, কোনও কোনও ক্ষেত্রে জমির মালিকবা এবং সর্বত্র কৃষকবা অসম্ভব হিচ্ছিল । রাজস্বের হাব বাডানো হিচ্ছিল, তা আগেই বলেছি । হোলট মেক্সিকো, বার্ড ও টোমাসন উত্তর-পশ্চিম প্রদেশে এবং গাবিনস্ অযোধ্যায় বাজস্ব বন্দোবস্তকালে বিকাডোঁব তত্ত্ব প্রয়োগ করেছিলা । নানা পলীক্ষার পর 'সাহাবানপুর নীতি' দ্বারা স্থিৰ হয় যে নীট খাজনার অর্ধাংশ বাজস্বস্বরূপে বার্য হলে । নীট খাজনার অর্থ হল কৃষিজ দ্রব্যের মূল্য থেকে কৃষকের প্রায়েব মূল্য । ও উৎপাদনের খরচ বাদ দিয়ে যা বাকী থাকে বলা বাহুল্য এ হাব বড বেশি এল অযোধ্যাব বন্দোবস্তের সঙ্গে গণ-অভ্যুত্থানের প্রত্যক্ষ যোগ ছিল । বোম্বাই অঞ্চলে প্রিন্সল, গোণ্ডস্বিড ও উইনাগেটি বিকাডোঁব তত্ত্ব প্রয়োগ করেছিলা । ১৮৭২ সালে যখন উইনাগেটের বন্দোবস্ত সমাপ্ত হল তখন বাজস্বের হাব ৩২ শতক বেড়ে গেছে ।^১ ফ্রিকেনবাগ স্বীকার করেছেন যে মাদ্রাজের বায়তওয়াবী বন্দোবস্তের মূল উদ্দেশ্য ছিল প্রত্যেক বায়তের সঙ্গে আলাদা চুক্তিদ্বারা বাজস্ব বৃদ্ধি করা । অবশ্য মাদ্রাজ অঞ্চলে বাংলাব মত এমন বড়ো জমিদারও ছিল না যাদের সঙ্গে মানবো বন্দোবস্ত করতে পারতেন । প্রথম থেকেই খাজনার হাব ছিল চড়া । ১৮২২ সালে সেচবিহীন ও সেচসেবিত এলাকায় খাজনার হাব যথাক্রমে মোট উৎপাদনের ২ ও ৩ কবা হয় বটে, তবে দীর্ঘদিন পরে মলমালদা চলায় বায়তদের ওপর করভার বাড়ে । এছাড়া ছিল বাজস্ব বিভাগের কর্মচারীদের বাড়তি গতি মর্জি । কোন কোন জেলা (কোয়ামাটুল ও থাঞ্জাব) ছিল ভাগাবান আবাব কোন জেলা (কুবনুল) দুর্ভাগ্য । বরেনশচন্দ্র দেবের বায়তওয়াবী বিবোধী মত অনেকাংশে যথুত করলেও ধর্মকৃষ্ণ স্বীকার করেছেন যে দরিদ্র চাষীদের অবস্থা খাবাপ হয়েছিল । এছাড়া ব্যাপক হাবে লাক্ষেরাজ বাজতয়াপ্ত শুরু হলে মিবাসদার সম্প্রদায়ও ক্ষুব্ধ হয় । বাজস্ব নীতি কোন কোন স্থানে সাম্প্রদায়িক বিদ্বেষের বাজ বপন করে । মালাবার ও কোঁচনে ব্রাহ্মণ ও নায়ার জেনমিদের সঙ্গে বন্দোবস্ত করার ফলে মুসলিম কানমদাবনা ক্ষুব্ধ হয় ।

মাদ্রাজে মানবো, উত্তর প্রদেশে বার্ড ও পশ্চিম ভাবে উইনাগেটি আদর্শগত ভাবে জমিদারি পথান বিবোধী ছিলেন । পরো আমলের মালিকবা এতে ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছিল । কৃষিবার্ণজ্যাকবণের ফলে ও জমির বাজব তৈরি হওয়ায় জমির হস্তান্তর দ্রুত হয় । ঋণগ্রস্ত কৃষককুল বহু জায়গায় মহাজনের কাছে জমি বন্ধক রাখতে বাধ্য হয় ও শেষে বন্ধকী জমি হাবিয়ে খাজনায় বা ভাগে জমি নেয় । আমেবিকাব গৃহযুদ্ধ শেষে পশ্চিম ভাবে তুলোব কারবার প্রচণ্ড মাব খায় । তাব ফলে তুলাচার্যীবা ('কুর্নবি') মহাজন ('বনি')-এব দাবস্ত হতে বাধ্য হয় । জমিব দাম বাড়ায় মহাজন মামলা করে জমিব দখল নিতে থাকলে বহিবাগত 'বনি'দের ওপর স্থানীয় কৃষকবা যেপে যায় । ১৮৭৭ সালে দার্ষণ্যভে যে বড়ো কৃষক বিদ্রোহ দেখা দেয় অবস্থাপন্ন কুর্নবিবা তাব নেতৃত্ব দিয়েছিল । কৃষক অসন্তোষের সুযোগ নিয়ে বলবন্ত ফাডকে বিদ্রোহ ঘোষণা করেন ।

স্টোকস, "কেসিংগাব" প্রমুখ ঐতিহাসিক জমির মালিকানাব ব্যাপক পরিবর্তনের কথা স্বীকার করেছেন । স্টোকসের মতে ১৮৬০ থেকে ১৯৩০ সাল ছিল বনী কৃষকের স্বর্ণযুগ । "ওয়াষব্রুক", নীল চালসওয়াথ" ও পি জে মাসগ্রেভ" বলছেন, অধিকাংশ ক্ষেত্রে ধনী কৃষকবাই ছিল মহাজন, কোন বাহিবের লোক নয় । শস্যের বাজাব নিয়ন্ত্রণের মাধ্যমে তাবা শক্তি ও সম্পদ বাড়িচ্ছিল । জর্জ ব্রিনের হিসেব (ঐত্রিকালচাবাল ট্রেণ্ডস ইন ইণ্ডিয়া, ১৮৯১-১৯৪৬) মতে ১৯০১-১৯৩৭ সালের খাদ্যশস্য উৎপাদক জমির এলাকা বেড়েছে মাত্র ১৬%, আব নগদ টাকার বিক্রয় শস্য উৎপাদক জমির এলাকা বেড়েছে অনেক

বেশি হারে যেমন আখে—৬৯%, তুলায়—৫৯%, তৈলবীজে—৩৬%, পাট চাষে—১৪% (পাট শুধু পূর্ববঙ্গে সীমাবদ্ধ বলে)। এর অর্থ—ভাল জমি, সাব, সেচ নগদ টাকায় বিক্রয় শস্যেই বেশি নিযুক্ত হচ্ছে। উত্তর প্রদেশে কৃষি বাণিজ্যীকরণ প্রক্রিয়ায় দুটি পর্যায় ছিল। মাজেদ সিদ্দিকি জোর দিয়েছেন খাদ্যশস্যের পণ্যীকরণে ওপর, শহীদ আমিন আখ চাষে শূজির আধিপত্যের ওপর। মহারাষ্ট্রে লক্ষা আঁশের তুলো বুনতে বেশি ঋণ দরকাব। আবাদী ঋণ ছাড়াও দরকাব পেটখবচ চালাবাব ঋণ। তা গোনা হত ২০০-৩০০% হাৰেৰ সুদে। বোম্বাই-এৰ বাজাৰে বিক্ৰীৰ জনা চাই মধ্যস্থ। চাষীব টিকি বাধা পডল মহাজন ও ব্যাপাৰীব হাতে। বৰ্ধিষ্ণু ও গৰীব চাষীব পাৰ্থক্য বাড়ে।

দাক্ষিণাত্যেৰ বিদ্রোহেৰ প্ৰায় সমসাময়িক ছিল পাবনাৰ কৃষক বিদ্রোহ। এব আগে নীল বিদ্রোহ (১৮৫৯-১৮৬০)-এব কালে লক্ষ্য ছিল অত্যাচাৰী নীলকব ও তাৰেৰ সমৰ্থক বাজকৰ্মচাৰী। এখন লক্ষ্য হল দেশী জমিদাৰ। যাটেব দশকে জমিদাৰবা বাব বাব আবওয়াব বাডাতে থাকায় জোতদাৰ ও ধনী কৃষকদেৰ নেতৃত্বে মায়াবি ও গৰীব চাষীবা সংঘবদ্ধ হয়। পাবনা থেকে উত্তৰ ও পূৰ্ববঙ্গেৰ অনেক স্থানে বিদ্রোহ ছড়িয়ে পড়ে। জমিদাৰদেৰ প্ৰতিষ্ঠান ব্ৰিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েশন এব বিনোদিত কৰলেও মধ্যবিত্তদেৰ প্ৰতিষ্ঠান ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েশন ধনী কৃষকদেৰ পক্ষ নেয়। এখন থেকে ১৮৮৫ সালে বঙ্গীয় প্ৰজাস্বত্ব আইন বিধিবদ্ধ হওয়া পর্যন্ত প্ৰজাব স্বত্ব, খাজনাৰ পৰিমাণ, বৃদ্ধিৰ নিয়ম নিয়ে নানা বাদানুবাদে বাজনৈতিক আসব সবগবম হয়ে ওঠে। বিংশ শতকেৰ প্ৰথমে পঞ্জাবের বাওলপিণ্ডি প্ৰভৃতি অঞ্চলে খাজনা বাড়ে, বাৰি-দোয়াব খালেৰ জলেৰ ওপৰ কৰ বাড়ে, মহাজনবা ঋণী কৃষকদেৰ জমি কিনতে থাকে, কলোনাইজেশন বিলেৰ ফলে লয়ালপুৰ, শিয়ালকোট, ফিরোজপুৰ ও লাহোৰে অসন্তোষেৰ সৃষ্টি হয়। ছেটিনাগপুৰ ও অন্ধ্ৰেৰ আদিবাসী অধ্যুষিত অঞ্চলে সমস্যাটি অন্য রূপ নেয়। বাঙালিগত সম্পত্তিৰ ধাবণা তাৰেৰ ছিলই না, অথচ কৃষিৰ বাণিজ্যায়ন যৌথ মালিকানাৰ ঐতিহ্যকে বিপন্ন কৰেছিল। বহিবাগত ('দিকু' নামে পৰিচিত) মহাজন, বানিয়া, নানা পৰ্যবেৰ ঠিকাদাৰদেৰ লুন্ধ দৃষ্টি পড়েছিল কুমাৰী ভূমিৰ ওপৰ। নানা আইনেৰ মাধ্যমে সবকাব অৰণ্যেৰ অধিকাৰ হরণ কৰতে থাকে। বৰ্তমানেৰ বেদনা আদিম কৌম জীবনেৰ স্মৃতি ও ভূবিসংৰক্ষণ প্ৰগবাজ্যেৰ স্বপ্নেৰ সঙ্গে মিশে সাঁওতাল, মুণ্ডা, গোদাবৰী অঞ্চলেৰ বামপা প্ৰভৃতি আদিবাসীদেৰ বিদ্রোহে প্ৰণোদিত কৰে।

কিন্তু ব্ৰিটিশ নীতি দেশী শিল্পপতি, কৃষক ও আদিবাসীদেৰ যতই বিভীষিত কৰক, তাৰেৰ প্ৰতিবাদ কোন দীৰ্ঘস্থায়ী বাজনৈতিক আন্দোলনেৰ রূপ নেয়নি। শিল্পপতিদেৰ সন্তোষাগতাব ঐতিহ্য প্ৰায় শেষ পর্যন্ত প্ৰবাহিত ছিল। কৃষক ও আদিবাসীবা মাঝে মাঝে প্ৰচণ্ড বিদ্রোহেৰে যেতে পড়েছে বটে কিন্তু অন্তৰ্নিহিত শ্ৰেণী, জাতি বা উপজাতিৰ বিভেদ, আঞ্চলিকতা অন্যান্য শ্ৰেণীৰ সহযোগিতাব অভাব ইত্যাদি কাৰণে অল্পকালেই ব্ৰিটিশ শাস্ত্ৰেৰ হাতে পৰাভূত হয়েছে। বৰ্জিৎ গুহ Elementary Aspects of Peasant Insurgency in Colonial India-তে জোৰ দিয়ে বলছেন এদেৰ বাজনৈতিক চেতনা ছিল এবং যোগ্য নেতৃত্বেৰ অভাবও হয়নি। কিন্তু নানা ব্ৰুটি ও দবলতাৰ কথা তিনি স্বীকাৰ কৰেছেন। সকল শ্ৰেণী নিয়ে, সমস্ত অঞ্চল জুড়ে, দীৰ্ঘস্থায়ী প্ৰতিবাদ গডাব মানসিকতা, শিক্ষা, আধিক সামৰ্থ্য, বৃদ্ধিৰ তীক্ষ্ণতা, নীতিব নমনীয়তা—এদেৰ ছিল না। এদেৰ বাস্তববোধ টীও হলেও মাঝে মাঝে তা আচ্ছন্ন কৰেছে অবচেতনেৰ স্বপ্ন থেকে উঠে আসা আদিম এক স্বৰ্ণযুগেৰ স্মৃতি। যে সব গুণেৰ কথা বললাম তা অল্পবিস্তৰ দেখা গেল মধ্যপিণ্ড, ইংৰেজীশিক্ষিত,

উচ্চবর্ণের সম্প্রদায়ের মধ্যে। পেছনে ছিল বহুদিনের ঐতিহাসিক প্রস্তুতি। এরা সব সময়ই ব্যক্তিগত, শ্রেণীগত বা আঞ্চলিক স্বার্থেব ঞেকলে বাঁধা পড়েনি, মোটামুটি সব শ্রেণীর প্রতিনিধিত্ব করেছে। এরা প্রথমপর্ব ছাড়া পশ্চিমী বাজনীতিব নকলনবীশী কবেনি। ভাবতীয় সংস্কৃতিব সঙ্গে এদেব নিবিড যোগ ছিল। কখনো যুক্তি, কখনো অতীতেব ঐতিহ্য, কখনো ভবিষ্যতেব স্বপ্ন, কখনো বা বণিকসূলভ লেনদেনেব মনোভাব এবং পবমুহূর্তে আদর্শবাদী আত্মোৎসর্গ, কখনো হিংসা কখনো অহিংসা—যখন যে পদ্ধতি কাজে লাগে তা প্রয়োগ কবাব স্থিতিস্থাপকতা মধ্যবিত্তের মধ্যেই সর্বাধিক লক্ষণীয় ছিল বলে তাবাই স্বাধীনতা সংগ্রামে অগ্রণীব ভূমিকা নেয।

মুদ্রানির্ভব অর্থনীতিব আবির্ভাব ও মধ্যবিত্তেব উৎপত্তি নিয়ে নানা বসিকতা পাশ্চাত্য ঐতিহাসিক মহলে চালু আছে। ভারতেব ক্ষেত্রে বাকেরিহাবী মিশ্রেব বিশ্লেষণ মধ্যবিত্তদেব একান্তভাবেই ব্রিটিশ বাজত্বেব সঙ্গে যুক্ত কবেছে।^{১১} এ ধাবণা পূবে সত্য নয়। সি এ বেইলি Rulers, Townsmen and Bazzars গ্রন্থে দেখিয়েছেন অষ্টাদশ শতকে মাঝাবি ও ছোট শহবেব জনসংখ্যা কমেনি ববং বেড়েছে এবং তাতে আমলাশ্রেণীব ভদ্রলোক ও একটা সংঘবদ্ধ বণিকগোষ্ঠী ঘাটি গেডে বসেছে।^{১২} এবাই ব্রিটিশ বার্ণিজ্য ও শাসনজাল বিস্তাবেব সুযোগ নেয। এদেব সঙ্গে ভূমিব সম্পর্ক ছিল না মনে কবা ভুল। কর্ণওয়ালিসেব বন্দোবস্তেব সুবিধা বণিক, মহাজন, সেনাবাহিনীব ঠিকাদাব, লবণ আফিম বাজস্স বোর্ডেব কর্মচারী অনেকেই নিযেছিল। একথা ঠিক যে পূবেনো জমিদাবেকুল নিমূল হয়নি। সিবাজুল ইসলাম দেখিয়েছেন অন্য জমিদাব এবং জমিদাবেব আমলাবাও নীলাম ধবত। তবু ভূমিসম্পর্কহীন আমলাবা যে জমিদাবী নীলামেব সুযোগ নেযনি সেকথাও ঠিক নয়। চিবস্থায়ী বন্দোবস্তেব সময় প্রজাব দেয খাজনা, প্রায় উর্ধ্বতম সীমায় নির্দিষ্ট হয়েছিল। তাব চেয়ে বাড়ালে সে জমি ছেডে চলে যেত, কবণ জনসংখ্যাব তুলনায় কৃষিজমিব পবিমাণ তখনো ঢেব বেশি। কিন্তু উনিশ শতকেব প্রথম তিন দশকে অকৃষি-পতিত-জলা জমি ব্যাপক ভাবে কৃষি জমিতে কপান্তবিত হয়। কৃষিপণেব মূলেব উর্ধ্বগতি তাব অন্যতম কাবণ। পবে জনসংখ্যাব চাপও কিছু সাহায্য কবে। যাই হোক, প্রজাদেব দেয খাজনা ও জমিদাবেব দেয রাজস্বেব মধ্যে ফাবাক ক্রমশ বাড়তে থাকে এবং জমিতে অর্থ বিনিয়োগ লাভজনক হয়।^{১৩} শহবেব চাকুবে বা অন্য বৃত্তিজীবী বাঙালী নিলামে জমি কেনে বা পত্তনি প্রণায় জমি বন্দোবস্ত নেয। ১৯১৮ সালে বাখবগঞ্জেব জেলা গেজেটিয়ারে জাক বলছেন মালিক ও আসল চায়ীব মণো অন্তত আট স্তব মধ্যস্থত্বাধিকাবী বযেছে।

১৮৫৯-এব বিখ্যাত ‘খাজনা আইন’ দখলদাবী (occupancy) বাযতদেব কিছু সুবিধা দিলেও খাজনাব হাব নির্ধারণেব ব্যাপাবটা শোলামেলে থেকে যায়। ১৮৬৫ সালে ‘গ্রেট বেন্ট কেসেব’ ফুলবেক্ষেব সিদ্ধান্তেব পবও মূল্য, উৎপাদনেব পবিমাণ ইত্যাদি বিষয়ে সঠিক পবিসংখ্যানেব অভাবে কলেক্টাবেব বাযই শেষ কথা হয়ে দাঁডায়। এটাতে জমিদাবেবই সুবিধা হয়। দখলদাবীস্বত্ব অর্জন বন্ধ কবাব জন্য জমিদাব চায়ীদেব এক জমি থেকে আব এক জমিতে ক্রমাগত সরিয়ে দিত। এসব বাযতবা আবাব ইচ্ছামত জমি হস্তান্তব কবতেও পাবত না। পাবনা কৃষক আন্দোলনেব ধোক্ষাপটে বোমশচন্দ্র দত্ত Peasantry in Bengal-এ লেখেন যে ১৮৫৯ সালেব আইন প্রজাব দখলি স্বত্ব কাযেম কবতে সক্ষম হয়নি। অন্য এক নিবন্ধে তিনি খাজনাব চিরস্থায়িত্ব দাবি কবেন। ‘বঙ্গদেশেব কৃষক’ প্রবন্ধে বঙ্কিমচন্দ্র এ মত সমর্থন কবেছিলেন। ১৮৮৫ সালেব বঙ্গীয় প্রজাস্বত্ব আইনেব আগে প্রজাব জোত বিক্রয় বা বন্ধক বাখা বা বন্দোবস্ত দেওয়াব ক্ষমতা এবং খাজনাবৃদ্ধি নিয়ে

জমিদার পক্ষে সওয়াল চালায় ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েশন এবং প্রজাপক্ষে দাবি' তোলে ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েশন। বাংলার ছোটলাট ক্যাম্বেল প্রমুখ সরকারের উর্ধ্বতন কর্মচারীরা জমিদারদের খাজনাবৃদ্ধি, আবণ্ডয়ার বৃদ্ধি প্রভৃতিব বিবোধিতা করছিলেন। তাঁরা চাইছিলেন জোতদারদের (এবা অনেক সময় মহাজন ও শস্য ব্যাপারীও ছিল) বক্ষা কবতে পাবলে মূলধন গঠন ও উৎপাদন বৃদ্ধি সম্ভব হবে। যাই হোক, এসব আন্দোলনের পশ্চাতে শহুরে বৃত্তিজীবী মধ্যবিত্তদের হাত স্পষ্ট। তাবা সক্ষিত অর্থ দিয়ে জোত কিনছিল এবং আপন সুবিধা বাডাতে চেষ্টা কবছিল। বুর্জিলন মন্তব্য কবেছেন যে উর্কিল, জজ, ম্যাজিস্ট্রেট, ডাক্তার সবাই দখলদারী জমি কিনছে। এদের সুবিধাব জন্য ১৮৮৫ সালের আইনে নানা পরিবর্তন আনা হয়। স্থির হয় যে জমিদার খাজনা বাডাতে পাববে পূর্বনো খাজনাব ১২½% হাবে, কিন্তু পনের বছবেব মধ্যে খাজনা আবাব বাডানো চলবে না। তবে মামলা কবে আদালতেব নির্দেশে খাজনা বাডানো চলতে পাবে। দর্শলি স্বত্ব সম্বন্ধে স্থির হয় যে কোন জমিদাবেব অধীন প্রজা বাবো বৎসবেব বেশি কোন জমি যদি চাষ কবে থাকে তবে তাকে দখলিদার প্রজা বলে স্বীকাব কবতে হবে। অর্থাৎ এক জমি থেকে অন্য জমিতে সর্বিয়ে লাভ হবে না। এই আইনের ফলে আইনদ্বাবা সংবক্ষিত স্বত্ব আব একটা বাডল মাত্র। বেশিব ভাগ চাষীই তাব আওতাব বাইবে থাকল।

তবে মধ্যবিত্ত মাত্রই ভূমিব সঙ্গে জড়িত ছিল না। সিপাহী বিদ্রোহেব পব তাবা চাকুরিব ক্ষেত্র বাডাবাব দাবি তুলেছিল। রেণ্ডিফের আমলে মুনসেফ ও পবে ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট, ডেপুটি কলেক্টাবেব চাকুরি দিয়ে হিন্দু কলেজেব বিদ্রোহী ছাত্রদের বশে আনাব চেষ্টা হয়। কিন্তু ১৮৫৩ সালে যখন প্রতিযোগিতামূলক সিভিল সার্ভিস পরীক্ষা চালু হল তখন বোর্ড অব কন্ট্রোলেব সভাপতি চার্লস উড তা ভাবতেব মাটিতে গ্রহণ কবতে অবাকি হলেন। তাঁব মতে ভাবতীয় শিক্ষাবাবস্থা আদৌ এব অনুকূলে নয়। তাছাডা এই চাকুরিব জন্য প্রয়োজনীয় সাধুতা ও চাৰিত্রাগুণ "কলকাতাব বুলিমুখস্থ কবা বাবুদের" নেই।^{১০} সিপাহী বিদ্রোহেব সময় যে শিক্ষিত বাঙালী প্লতকণ্ঠে ইংবাজেব জয় চেয়েছিল এবা সর্বিম্ময়ে দেখল যে সে গুণ আছে অযোধ্যাব বিদ্রোহী তালুকদাবেব। ভাবতে সিভিল সার্ভিস পরীক্ষা নেওয়াতো' হলই না উপবস্থ তাতে ঢোকাব উর্ধ্বতন বয়ঃসীমা ২২ থেকে ২১ ও পবে আবো কমিয়ে ১৯ বছব কবা হল। যে মুষ্টিমেয় ধনী সম্ভানেব বিলেত গিয়ে পরীক্ষায় বসাব সম্ভ্রতি ছিল (গোমন সোভান্নাথ ঠাকুর বা বমেশচন্দ্র দত্ত) তাবা অত অল্পবয়সে বিলেতেব বিশ্ববিদ্যালয় বা' পাবলিক স্কুলেব ছাত্রদের সঙ্গে পাববে কি কবে? শুধু ভাবতীয়দের জন্য লীটনের আমলে স্ট্যাটুটারী সিভিল সার্ভিস প্রবর্তিত হয়। ১৮৮৭ সালে মোট ভাবতীয় কভেনান্টেড সিভিলিয়ানেব সংখ্যা দাঁডায় বাবোতে, আব ১৮৮৬ পর্যন্ত স্ট্যাটুটারী সিভিলিয়ানেব সংখ্যা ছিল ৪৮।^{১৫}

এ তো গেল সবচেয়ে উঁচুপদের চাকুরিব কথা। অন্যান্য কম বেতনেব পদের ব্যাপাবেও অসন্তোষ ঘনীভূত হল। ১৮৫৭ সালে দেশে তিনটে বিশ্ববিদ্যালয় স্থাপিত হওয়ায় উচ্চ শিক্ষিতেব হাব দ্রুত বাডছিল। ১৮৬৪-৮৫-এ মধ্যে ব্রিটিশ ভাবতে এন্ট্রান্স পাশ কবেছিল ৪৮,২৫১, এফ-এ-১২,৫১৮, বি-এ-৫,১০৮, ও এম-এ-৭০৮। বলা বাহুল্য বাংলা এ বিষয়ে অগ্রণী ছিল। এখানে ১৮৮৭ সালে আর্টস কলেজেব সংখ্যা ছিল ১৬, ১৮৯১-তে তা দাঁডায় ৩৪। ছাত্রসংখ্যা বাডে চালগুণ। সব সেবা প্রেসিডেন্সী কলেজেব ছাত্রদের মধ্যে উচ্চবিত্ত পরিবাব থেকে পাঁচ শতকেবও কম ছাত্র আসত, একথা স্বীকাব কবেছেন অধ্যক্ষ সার্টক্রফ। সবকারী শিক্ষা অধিকর্তাব ১৮৮৩-৮৪ সালেব বার্ষিক প্রতিবেদনে দেখি ২০০

টাকা থেকে ৫০০০ টাকার বার্ষিক আয় সম্পন্ন পরিবার থেকে অধিকাংশ কলেজ (৭৮%) ও হাইস্কুলেব (৬৭%) ছাত্র আসত।^{১২} উচ্চশিক্ষা ছাড়া মধ্যবিত্তের উপায় ছিল না। এক শিক্ষা অধিকর্তা বলেছেন, “They must either be educated or go to the wall.”

বোম্বাইতে কলেজের সংখ্যা ৭ থেকে বেড়ে হয় ৯, ছাত্রসংখ্যা বাড়ে পাঁচ গুণ। মাদ্রাজেব পরিসংখ্যান বলে কলেজেব সংখ্যা ১১ থেকে ৩৫ এবং ছাত্রসংখ্যা প্রায় নয় গুণ বাড়ে। আটস কলেজেব আধিপত্য প্রমাণ করে বিজ্ঞান ও প্রযুক্তিবিদ্যা কত পিছিয়ে ছিল।

১৮৭০ সালে বিলেত থেকে নির্দেশ এল উচ্চশিক্ষা খাতে টাকা ব্যয় না করে প্রাথমিক শিক্ষা বিস্তারে কবোত হবে। এ অবশ্যান্তবী ফল উচ্চশিক্ষাব ক্ষেত্রে ব্যক্তিগত উদ্যোগেব প্রাধান। ১৮৭০-৮৪ সালের মধ্যে বাংলায় কলেজগামী ছাত্রসংখ্যা তিন গুণ বাড়ে মুখ্যত ব্যক্তিগত উদ্যোগ ও কম মাইনেব কল্যাণে। ১৮৮৩-তে সব সরকারী স্কুল মিলিয়ে ছাত্রসংখ্যা ছিল ১৭৫০ আর একমাত্র মেট্রোপলিটান ইনস্টিটিউশনে ১০০০। পরে আনন্দমোহন বসু স্থাপিত সিটি স্কুল-কলেজ ও সুবেন্দ্রনাথের বিপন স্কুল-কলেজ এই ঐতিহ্য সম্প্রসারিত করে। বোম্বাইতে ডেকান এডুকেশন সোসাইটি একই কাজ করছিল। তাদের ফাণ্ডমেন কলেজ (১৮৮৫) সরকারী এলাফনস্টোন কলেজেব প্রতিদ্বন্দ্বী হয়। মাদ্রাজেব পচায়েশ্বা কলেজ (১৮৪২) বণিকদের অবদান।

ইংবাজী পড়ুয়াদের সংখ্যা বাড়ল কিন্তু কোথায় এত চাকুরি? ভাবতেব পশ্চিমাঞ্চলে বা সুদূব দক্ষিণে বাণিজ্য, শিল্প ও দেশীয় বাজনারগেব দরবাবে জীবিকা কিছু কিছু মিলত কিন্তু পূর্বাঞ্চলে তাব সম্ভাবনা ছিল না। সিভিল সার্ভিসেব কথা আগেই বলেছি। সরকারী নীতিব জন্য ডেপুটিব পক্ষে শাসন বিভাগেব ওপরে ওঠা দুকই ছিল। স্বয়ং বক্ষিমচন্দ্রকে অ্যাসিস্ট্যান্ট সেক্রেটারীব পদে পাকা করা হয়নি। ডাক, তাব, বেল, লবণ, আফিম প্রভৃতি বিভাগেব তখনো ইংবেজ ওপবওয়ালা এবং মধ্যস্তবে ইস্ত-ভাবতীয়েব আধিপত্য। ১৮৭৭ সালে ৭৫ টাকা বা তদুর্ধ্ব মাস মাইনেব চাকুরিব সংখ্যা ছিল ১৩,৪৩১ যাব অর্ধেকেব বেশি ছিল এদেবই হাঙে। ১৮৬৭ থেকে ১৮৮৭ চাকুরিব সংখ্যা বেড়ে দাঁড়ায় ২১,৪৬৬। এব মধ্যে হিন্দুদের ভাগ ৩৮% থেকে বেড়ে হয় ৪৫%, মুসলমানদের ভাগ ৭%। অথচ তখনো বড় চাকুরিতে ইংবেজদের ভাগ—২৯% ও ইস্ত ভাবতীয়েব ১৯%।

বেসরকারী শিক্ষা প্রসাবেব ফলে অনেকেই শিক্ষকবৃত্তি অবলম্বন করে। তেমনী সংবাদপত্রেব প্রসাব সাংবাদিকতাকে আকর্ষণীয় কবল। সে যুগেব বহু সাংবাদিক জাতীয় আন্দোলনেব নেতৃত্ব দেন বা প্রেরণা দেন। নীলকব অত্যাচারেব বিকক্ষে ‘হিন্দু পেট্রিয়ার্ট’, দাক্ষিণাত্যেব রাজস্ব বৃদ্ধিব প্রতিবাদে ‘মাবাঠা’ ও ‘কেশবী’, সিভিল সার্ভিস, স্বায়ত্তশাসন ও প্রজাস্ব আইনেব ব্যাপারে ‘সোমপ্রকাশ’ ও ‘বেঙ্গলী’, স্বদেশী আন্দোলনেব সময় ‘বন্দেমাতবম’, ‘সম্মা’ ও ‘যুগান্তব’ এক গৌববময় আদর্শ স্থাপন করে। সাংবাদিক ভাবতেন্দু হরিশচন্দ্র হিন্দী সাহিত্যেব অন্যতম জনক ছিলেন।

কিন্তু সবচেয়ে বেশি সংখ্যক শিক্ষিত মধ্যবিত্ত আইন ব্যবসায়েব দিকে আকৃষ্ট হন। কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে ১৮৭৪-৭৮-এর ডাক্তারী ছাত্রের সংখ্যা ছিল ৪২৬, ১৮৮৪-৮৮-তে কমে দাঁড়ায় ১৬৩-তে। ইঞ্জিনিয়ারিং-এ ৩৪ দাঁড়ায় ২১-এ। অথচ আইনের ছাত্রসংখ্যা ৩১৩ থেকে বেড়ে হয় ৫৮৭। হিন্দু পেট্রিয়ার্টেব ১৮৮২-র ২৩ অক্টোবর সংখ্যায় দেখা যাচ্ছে ১৮৫৮-৮১-র মধ্যে পাশ করা ১৭১২ স্নাতকদের মধ্যে ৪৬৬ জন আইন ব্যবসায় নিয়েছে। বোম্বাই ও মাদ্রাজে অবস্থা এতটা সঙ্কট হয়নি।

সবকার পক্ষে শিক্ষিতেব হাবেব সঙ্গে পাল্লা দেবার ইচ্ছা ছিল না। ববং দোখ জাতি ও

সম্প্রদায়ভিত্তিক বৈষম্যনীতি চালু হচ্ছে। বাঙালী বাবু, চিৎপাবন ও তামিল ব্রাহ্মণ, পঞ্জাবী ক্ষত্রী ও অরোবা ক্রমশই কতাদের বিষমজবে পড়ছে। মুসলিম বিচ্ছিন্নতাবাদ এতে উসকানি দেয়। হান্টার কমিশনের সামনে সাব সৈয়দ আহমেদ যে প্রতিবেদন দেন তাতে মুসলিম চাকুবিপ্রার্থীর সমস্যাই প্রাধান্য পেয়েছিল। উত্তর প্রদেশে আবার তিনকোনা প্রতিদ্বন্দ্বিতা শুরু হয় কাযস্থ, বাঙালী ও মুসলমানদের মধ্যে। তামিল অব্রাহ্মণ ও মাভাঠীয়া (জটিয়াও ফুলের প্রবণতা) মাথা চাড় দেতে থাকে। ব্যাপক শিল্পায়ন ঘটলে এদের অনেককেই সুযোগ দেওয়া যেত কিন্তু ঔপনিবেশিক পরিস্থিতিতে তা সম্ভব হয়নি। শিল্পায়ন ছিল আংশিক ও ছোট ছোট গণ্ডিতে (enclave) এ সীমাবদ্ধ। বাংলায় শিল্প ও বাণিজ্য ছিল ইংবাজ ও স্কটদের হস্তামলক, সেখানে বাঙালীদের উচ্চাশা মাঝারি স্তরের কেবানীগিবিব ও গলে উঠতে পারত না। যেমনি বোম্বাইতে পার্শী, গুজবাটী ও মুসলিম বাহ ভেদ কবা পুণাব ব্রাহ্মণ বা মারাঠীদের পক্ষে অসম্ভব ছিল।

সংক্ষেপে বলা যায়, মধ্যবিস্তার প্রথম দাবি হয় অধিক সংখ্যক চাকুবি, দ্বিতীয় বাণিজ্যে সংরক্ষণ নীতি ও স্বদেশী শিল্প বিস্তার, তৃতীয়, সর্বস্তরে বায়বান্ধি ও কবরান্ধি প্রতিবাদ, চতুর্থ, ভূমি রাজস্বের ও রাজনার চিবস্থায়ী বন্দোবস্ত। এগুলি অভিজাত থেকে কৃষক কোনো ভাবতীয়েব কথাই বাদ দেয়নি। শেষ পর্যন্ত দাবি আদায় কবতে তারা সক্রিয় কিন্তু নিয়মতান্ত্রিক পথ নেয়। প্রথমে স্থানীয় স্বায়ত্বশাসন, পরে প্রাদেশিক ও কেন্দ্রীয় বিধানসভার অধিকতর সভাপদ এবং শেষে শাসনাত্মক অধিকতর কর্তৃত্ব লাভ রাজনৈতিক আন্দোলনের লক্ষ্য হয়ে দাঁড়ায়। স্বাভাবিক কালণেই অগ্রণী ভূমিকা নেয় তিন প্রেসিডেন্সীর তিন রাজধানী—কলকাতা, বোম্বাই ও মাদ্রাজ। বাতিক্রম দেখি বোম্বাই প্রেসিডেন্সীতে, সেখানে পুণায় এক সমান্তরাল আন্দোলন লক্ষ্য করি। মনে বাখতে হবে পুণা ছিল ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের শেষ প্রতিদ্বন্দ্বী মাভাঠা সাম্রাজ্যের প্রাণকেন্দ্র।

॥ ২ ॥

প্রেসিডেন্সী শহর ত্রয়ীর প্রাতিষ্ঠানিক রাজনীতিব সামাজিক পটভূমিকা নিয়ে অনেক আলোচনা চলছে।^{১৭} মিলটন সিংগারের ভাষায় কলকাতা পাটলীপুত্র বা উজ্জয়িনী বা কাঞ্চীব মত মূল সম্ভূত নয়, অপব সম্ভূত (heterogenetic)। সোজা ভাষায়—এখানে পুরোনো ঐতিহ্যেব সঙ্গে নবগত (এবং বিদেশী) এক ঐতিহ্যেব টানাপোড়েন চলেছে। বিদেশী ঐতিহ্য ও ঔপনিবেশিক পরিস্থিতিতে বিকৃত। আজও আমবা এ দটো ধাবাকে মেলাতে পারিনি। কলকাতায় যাদের ‘ভদ্রলোক’ বলা হয়েছে, তারা কিন্তু দুটো বড়ো ভাগে বিভক্ত ছিল (১) প্রধানত দক্ষিণ বাঢ়ী ব্রাহ্মণ ও কাযস্থ এবং তন্তুবায়বণিক শ্রেণীর অভিজাত পরিবার, (২) মধ্যবিস্ত। প্রথম দল ঘটক ও পণ্ডিত সমাজেব সাহায্যে গোত্র তৈরি কবত, কুলগ্রন্থ লেখাত, টাকা ছড়িয়ে মৌলিক থেকে কুলীন হত, গোষ্ঠীপতিত্ব নিয়ে দলাদলি কবত। উদাহরণস্বরূপ শোভাবাজারেব দেবদেব সঙ্গে হাটখোলাব দত্তদেব বা শেঠবসাকদেব সঙ্গে অন্য তন্তুবণিকদেব দলাদলি উল্লেখ কবা যায়। এব থেকে বেবিযে আসত কতকগুলি দলেব সমাহার—যাদের বলা হত সভা বা সমাজ। অভিজাত গৃহস্থবা ছিল পবম্পব নির্ভব। মধ্যবিস্তদের কোন নির্দিষ্ট সামাজিক গোষ্ঠীতে ফেলা যায় না। এবা বিদেশী শাসন ও অর্থনীতিপ্রসূত বিভিন্নবৃত্তি এবং ভূমিব সঙ্গে যুক্ত ছিল বলে সবসমর্থ জাতের কথা ওঠে না।

উভয় ভাগই ভদ্রলোকেব প্রতিষ্ঠা চাইলেও তাদের রাজনৈতিক দাবিদাওয়া এবং

আন্দোলনের রীতিনীতি আলাদা ছিল। বেনিয়ানগিরি ও জমিদারীর কল্যাণে অভিজাতদের সঙ্গে সরকারী বেসরকারী ইংরেজদের সম্পর্ক অনেক নিবিড় ছিল। উনিশ শতকেব দ্বিতীয়ার্ধে তাদের মুখপাত্র ছিল ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েশন (১৮৫১)। অস্ট্রেলিয়াব অধ্যাপক জন ম্যাকগুইয়ার যন্ত্রণাগণকের সহায়তায় দেখিয়েছেন এই প্রতিষ্ঠানের কর্মকর্তাদের শতকরা ৮৫ ভাগ ধনী, ৬৮ ভাগ হয় জমিদার নয় ব্যবসায়ী, বেশির ভাগই রাঢ়ী ব্রাহ্মণ ও সুবর্ণবর্ণিক। এরা ছিলেন মূলত গৌড়া হিন্দু (অথচ হিন্দু কলেজের ছাত্র!)। প্রথম বোল বছব রাধাকান্ত দেব ছিলেন উক্ত প্রতিষ্ঠানের সভাপতি, পরে ঠাকুর, সিংহ ও ঘোষাল পরিবার। সভ্যদের চাঁদার হার (পঞ্চাশ টাকা) মধ্যবিত্তদের পক্ষে বড় বেশি ছিল। কিন্তু এই প্রতিষ্ঠান বোম্বাই ও মাদ্রাজে স্থায়ী শাখা স্থাপন করতে পারেনি বা সাধারণ ভাবতীয়ের স্বার্থ বা অধিকার বক্ষায় সচেষ্ট হয়নি।

কলকাতা পৌবসভায় ভাবতীয় প্রতিনিধিব সংখ্যা বৃদ্ধির জন্য বা বিচারবিভাগে জাতি-ভিত্তিক পক্ষপাতিত্বের বিরুদ্ধে বা সিভিল সার্ভিসের ব্যাপারে প্রস্তাব নিলেও এঁরা শ্রেণীস্বার্থ ক্ষুণ্ণ হবার সম্ভাবনা দেখা দিলেই পিছিয়ে যেতেন। নির্বাচনের চেয়ে মনোনয়নই এঁরা পছন্দ করতেন, লবণ কব বাড়িয়ে আয়কর কমালে এঁদের আপত্তি ছিল না, যে কোন প্রজাস্বত্ব আইনের যোর প্রতিবাদ করতেন এঁরা। এমন কি কারখানা-আইন-বিষয়ক বিতর্কে শিশু শ্রমিক নিয়োগও এঁরা সমর্থন করেছিলেন। রাজেন্দ্রলাল মিত্র ও কৃষ্ণদাস পালের মত মধ্যবিত্ত এদের পৃষ্ঠপোষিত মুখপাত্র।

মধ্যবিত্তবা প্রথমে ইণ্ডিয়ান লীগ ও পরে ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েশনের মাধ্যমে আপন দাবি-দাওয়া তোলে। ১৮৬০ সাল থেকেই এ ধরনের প্রতিষ্ঠানের প্রয়োজনীয়তা উপলব্ধি করেন বিদ্যাসাগর ও দ্বারকানাথ মিত্র। ইণ্ডিয়ান লীগের কর্মকর্তাদের ৬৮% ছিল মধ্যবিত্ত, ৩৮% আইনজীবী, ১৪% ছোট বা মাঝারি জমিদার এবং ঐ সংখ্যক শিক্ষক ও কর্মচারী। এঁদের অর্ধাংশ এসেছিলেন পূর্ব বঙ্গ থেকে—অনেকেই গৌড়া হিন্দু নয়, বং ব্রাহ্ম বা খ্রীস্টান-খ্রীষা। মোটামুটি কলকাতাব সমাজপতিদের আওতার বাইবে হলেও শত্ৰু মুখার্জি বা অক্ষয় সবকামের পৃষ্ঠপোষক ছিলেন বৌবাজারেব দত্তরা। মজার ব্যাপার, শীঘ্রই অভিজাতরা এর মধ্যে অনুপ্রবেশ করেন এবং এব চারিত্র বদলে যায়। শিশিরকুমার ঘোষকে কেন্দ্র করে নেতৃত্ব নিয়ে বিরোধ দেখা দেয়। ১৮৭৫ সালের ২২ ডিসেম্বর ব্রাহ্ম সভাব দল বেঁধে পদত্যাগ কবলে এঁরা দুর্বল হয়ে পড়েন। পৌব বাজনীতির বেশি এঁরা কোনদিন এগোননি।

সে তুলনায় ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েশন আবও মধ্যবিত্তভিত্তিক। কর্মকর্তাদের মধ্যে শিক্ষক ছিলেন ৩৩%, আইনজীবী ৩৫% এবং আইনজীবীদের মধ্যে আবাব বিলেত ফেবং ব্যারিস্টারের সংখ্যাধিক লক্ষণীয়। এখানে কলকাতার বাইরের লোকের প্রতিপত্তি ছিল বেশি, গৌড়া হিন্দুর সংখ্যা আরো কম এবং ব্রাহ্মের সংখ্যা ঢের বেশি। ৫৪% কর্মকর্তাই কোন না কোন ব্রাহ্ম সমাজ থেকে এসেছিলেন, তবে সাধারণ ব্রাহ্ম সমাজের অবদানই সর্বাধিক (৪৮%)। এঁদের অনেকেই প্রেসিডেন্সী কলেজের ছাত্র। অর্থাৎ শিক্ষা, বৃত্তি, মানসিকতা এঁদের অনেক বেশি সংহতি দিয়েছিল। নানা স্কুল কলেজ, প্রেস, ব্রাহ্ম সমাজের মত প্রভাবশালী সংস্থার সঙ্গে ঘনিষ্ঠ যোগ থাকায় জনমত, বিশেষত ছাত্র ও যুব মত, এঁরা সংগঠন করতে পারতেন অনেক ভালোভাবে। ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েশনের উদ্বোধনী দিন সুরেন্দ্রনাথের ছাত্ররা লীগ সমর্থকদের প্রচণ্ড চীৎকারে থামিয়ে দেয়। ইলবার্ট বিল আন্দোলনে ছাত্রেরাই ছিল সব চেয়ে সোচ্চার। জজ নরিস শালগ্রাম শিলাকে সাক্ষ্য রূপে

আহ্বান করলে সুবেন্দ্রনাথ যখন তীব্র প্রতিবাদ জানালেন এবং হাইকোর্ট অবমাননার দায়ে তাঁর কাবাদও হল তখন ছাত্রদের (যার পুরোভাগে ছিলেন স্বয়ং আশুতোষ মুখার্জী) তীব্র ধিকারে ইংলিশম্যান সম্পাদক জে. ফ্যারেল সিপাহী বিদ্রোহের কথা স্মরণ করেন। মফস্বলের সঙ্গে এই সভার যোগ ছিল বলে কলকাতার প্রগতিশীল চিন্তাধারা ও আন্দোলন পদ্ধতি মফস্বলেও ছড়িয়ে পড়ে। কৃষকশক্তি সম্বন্ধে এঁরাই প্রথম সচেতন হন এবং তাদের দলে আনার জন্য চাঁদার হার এক টাকা করা হয়। ভারত সরকার যখন (১৮৮১) খাজনা সম্পর্কিত আইনের খসড়া প্রকাশ করে জনমত যাচাই করছিলেন তখন এঁরা বেশ কিছু কৃষকসভা করেন। ১৮৮৪ সালের খসড়ার প্রতিবাদও জানান এঁরা। তবু এঁদের কৃষকবন্ধু মনে করা ঠিক হবে না। দখলদারী প্রজার অধীন কোর্ফ প্রজা, ভাগচাষী ও ভূমিহীন চাষী সম্বন্ধে এঁরা নীরবই ছিলেন।

ব্রিটিশ অর্থনৈতিক শোষণ ও একাধিপত্যের বিরুদ্ধে এটা সচেতন প্রতিবাদ—রজত রায়ের এ মন্তব্য মানা শক্ত।^{১৮} মধ্যবিত্তদের উচ্চাকাঙ্ক্ষা ছিল : আই. সি. এস. পরীক্ষা ভারতেও নিতে হবে এবং তাতে প্রবেশের বয়স বাড়তে হবে, পৌরসভা ও আইন সভায় অধিকতর আসন দিতে হবে। ১৮৭৬ সালেব পৌর আইনের ৭২ জন পৌর কমিশনারের মধ্যে $\frac{১}{৩}$ অংশের নির্বাচনের ব্যবস্থা হয়। তখন থেকে এঁদের লড়াই বাধে অভিজাত পরিচালিত ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েশনের সঙ্গে। ১৮৫৭-১৮৮৫-র মধ্যে বডলাটের আইন পরিষদে সব মনোনীত সদস্যই ছিল অভিজাত ভূম্যধিকারী এবং ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ানের সঙ্গে যুক্ত। ইংরাজবা দেখেছিল এঁরাই সমাজপতি, এঁদের মনোনয়ন করলে ভারতীয় সমাজ পক্ষে রইবে। বডলাট নর্থব্রুককে লেখা ছোটলাট টেম্পলের চিঠিতে (৩০ জুন ১৮৭৫) এ কথা স্পষ্ট। ছোটলাটের আইন পরিষদে ইংরাজী জানা অভিজাত ও মধ্যবিত্ত উভয়ের স্থান ছিল, যদিও প্রথমব সিংহ ভাগ।

কবপোরেশনের রাজনীতি নিয়ে উভয়ের মধ্যে গোলমাল লাগল। ১৮৭৬-এব পব নির্বাচিত পৌব কমিশনাবদের মধ্যে ৩৫% ছিল অভিজাত, মধ্যবিত্ত ৬০%। নির্বাচিত আইনজীবীর সংখ্যা ৯% থেকে বেড়ে হয় ৩৭%। কোন কোন মধ্যবিত্ত অভিজাতদের লোক হলেও শিক্ষায় দীক্ষায়, ধর্ম ও সামাজিক চিন্তায় এঁরা ছিলেন স্বাধীন। প্রথম দিকে অভিজাত প্রতিনিধিরা একবার ইংরেজদের সঙ্গে অন্য বাব মধ্যবিত্তদের সঙ্গে মৈত্রী গড়তেন। পরে পৌব বাজনীতি ইংরেজ ও মধ্যবিত্তের বণভূমিতে পরিণত হয়। ছোটলাট ইডেন ও রিভার্স টমসন ব্যাপারটা আদৌ পছন্দ করেননি। ১৮৮৮ ও ১৮৯৯ সালে এদের ক্ষমতা খর্ব কবতে দু' দু'বার পৌর আইন বদলানো হয়।

কলকাতার বাইবে ও বাংলার বাইরে শাখা স্থাপন করে ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েশন প্রাক্তন অভিজাত রাজনীতিব ক্ষুদ্রগণী অতিক্রম করল। ১৮৭৬ সালে এর শাখা ছিল মাত্র দশটি ; ১৮৮৫ সালে তা দাঁড়ায় আশীতে। পববর্তীকালে জেলা বার অ্যাসোসিয়েশন, মফস্বল ম্যুনিসিপ্যালিটি ও লোকাল বোর্ডের মাধ্যমে জনসংযোগ স্থাপন করা সহজ হয়। ১৮৭৬ ও ১৮৭৯-তে উত্তব ভাবত পরিক্রমা করে সুবেন্দ্রনাথ অ্যাসোসিয়েশনের উদ্দেশ্য প্রচার করেন। ইতিমধ্যে সব চেয়ে বিতর্কিত বিষয় হয়ে উঠেছিল, লীটনের নানা দমনমূলক নীতি—অস্ত্র আইন, দেশী ভাষার সংবাদপত্র আইন, ইত্যাদি। আয়কর, অবাধ বাণিজ্যনীতি, বরোদার রেসিডেন্টকে বিষপ্রয়োগে হত্যাব চেষ্টায় গায়কোয়াড়ের বিরুদ্ধে অভিযোগ, পুলিশের অত্যাচার, কৃষাঙ্গদের অহেতুক নির্যাতন নিয়ে দেশী ভাষার সংবাদপত্র নিজস্ব মতামত প্রকাশ করতে শুরু করলে ভারত সরকার চিন্তিত হয়ে ওঠেন। যদিও বডলাট

নর্থব্রুকের মতে ইংল্যান্ডের খবরের কাগজ বেশি দায়ী ^{১১}; ছোটলাট ক্যান্বেল তাঁকে সংবাদপত্র-নিরোধ আইন প্রণয়নের পরামর্শ দেন। ^{১২} লীটন প্রথম থেকেই তা কার্যকর করার কথা ভাবেন। ১৮৭৭ সালের ৪ঠা জুন তিনি ভারতসচিব সলসবেরিকে লিখলেন, “শত্রুতা দূর করার সর্বোত্তম উপায় হল শত্রু নির্মূল করা।” ১৮৭৮-এর ১লা মার্চের চিঠিতে তাঁর সংকল্প দৃঢ়তর হতে দেখি এবং ঐ মাসেই তিনি দেশী সংবাদপত্র দমন আইন পাস করেন। নর্থব্রুককে লেখা (২৫ এপ্রিল ১৮৭৮) চিঠিতে তাঁর আরেকটি কারণ দেখিয়েছেন—দেশী সংবাদপত্র গুজব ছড়াচ্ছে যে রাশিয়া ও তুরস্ক মিলে ভারত থেকে শীঘ্রই ব্রিটিশদের বিতাড়িত করবে। এ সব গুজব প্রশয় দেয়া ঠিক হবে না।

যাই হোক, ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েশন লীটনের নীতির বিরুদ্ধে আন্দোলন শুরু করে। লীটনের দিল্লী দববারের পব সুরেন্দ্রনাথ নেটিভ প্রেস অ্যাসোসিয়েশন গঠন করেন এবং তাতে পুণার প্রতিনিধিরাও যোগ দেয়। বিলাতের লিবারেল দলের সঙ্গে যোগাযোগ স্থাপিত হয়। ১৮৭৯ সালে ঐদের প্রতিনিধি হিসাবে লালমোহন ঘোষ বিলাত যান সিভিল সার্ভিসের ব্যাপারে অবৈদন জানাতে। সুরেন্দ্রনাথের আত্মজীবনী ভাষায়, “অ্যাসোসিয়েশন এক সর্বভাষা আন্দোলনের কেন্দ্র হোক এই চিন্তা আমাদের মনে কাজ করছিল। মাংসনির প্রেবণা-প্রসূত ঐক্যবদ্ধ ভারত ভাবনা, অন্তত সমগ্র ভারতকে এক সাধারণ মঞ্চে উপস্থাপন করার ভাবনা, বাংলার ভাষাভাষী নেতাদের মন আচ্ছন্ন করেছিল।” এর পরিণতি হল ১৮৮৩ সালে কলকাতায় জাতীয় কনফারেন্সের অধিবেশন।

শতাব্দীর প্রায় মধ্যপর্ব পর্যন্ত বোম্বাই শহরে ইংবাজী শিক্ষার প্রসার অপেক্ষাকৃত কম ছিল এবং সভা-সমিতি সংগঠনে বা আন্দোলনে ইংবাজী শিক্ষিতদের আগ্রহ লক্ষিত হয়নি। ১৮২৬ সালের পব ডিবোজিওর প্রেবণায় নব্যবঙ্গ দল যেমন তৎপব হয়ে ওঠে তেমনি অধ্যাপক দাদাভাই নৌবজিব প্রেবণায় নবীন বোম্বাই-এব জন্ম হয় এলফিনস্টোন কলেজে ১৮৪৮ সালে। আব. সি পটবর্ধনের সম্পাদনায় দুই খণ্ডে প্রকাশিত দাদাভাই-এব পত্রাবলী ও ১৯১০-এ প্রকাশিত তাঁর বচনাবলী ‘আত্মজীবনী’র এক অধ্যায়’-এ দাদাভাই-এব বিচিত্র অবদান সম্বন্ধে আমবা নানা তথ্য পেয়েছি। ঔশিক্ষা, মাতৃভাষায় শিক্ষা, ধর্মসংস্কার, সংবাদপত্রের সাহায্যে জনমত গঠন তাব মধ্যে অন্যতম। ১৮৫২ সালের আগস্টে স্থাপিত হল বোম্বে অ্যাসোসিয়েশন। ক্রিস্টিন ডবিন দেখিয়েছেন এব কর্মকর্তাবা ছিলেন পাশী, গুজবাটী বানিয়া ও মুসলিম বণিক যাদের সামগ্রিক নাম ছিল শেঠিয়া। ^{১৩} সভাপতি ছিলেন সে যুগেব বণিক চূডামণি—জগন্নাথশঙ্কব শেঠ। ১৮৬০ সালের মধ্যেই এই প্রতিষ্ঠান থেকে মধ্যবিত্ত বুদ্ধিজীবীর দল বিতাড়িত হয় এবং ‘বাস্তব গোফতব’ (দাদাভাই), ‘ইন্দুপ্রকাশ’ ও ‘নেটিভ ওপিনিয়ান’ (বিষ্ণুরাম মাণ্ডলিক) প্রভৃতি পত্রিকাব মাধ্যমে শিক্ষিত সম্প্রদায়েব দাবি প্রচার কবতে থাকে। ১৮৬৬ সালে নৌবজি বিলেতে ইস্ট ইণ্ডিয়া অ্যাসোসিয়েশন প্রতিষ্ঠা করেন। তাব বোম্বাই শাখা (১৮৬৯) মধ্যবিত্তদের আশ্রয়স্থল ছিল। ইতিমধ্যে শেঠিয়া ও মধ্যবিত্তেব বিবোধ বাধে পৌরসভাব করনীতি নিয়ে। শেঠিয়াবা বিপুল ভূসম্পত্তির মালিক, তাবা চাইতো জনসাধারণের ওপর কবভার চাপিয়ে নিজেবা বাঁচতে। ১৮৭১ সালে বিষ্ণুবাম মাণ্ডলিক ছোট ব্যবসাদার, দোকানদার কবদাতাদের নেতৃত্ব দিলেন। পৌব আইন (১৮৭২) আলোচনাব সময় ফিবোজ শা মেহতা, বদকদ্দিন তায়েবজি, কাশীনাথ ত্রিষ্বক তেলাং নির্বাচন নীতিব পক্ষে আন্দোলন জোবদার কবলেন। কিন্তু আইন ঠেতিব হল বৃহৎ সম্পত্তিব মালিকদের অনুকূলে। অধিকাংশ শিক্ষিত মধ্যবিত্তেব ভোটই ছিল না। ১৮৮২-তে সদস্য সংখ্যা ও ভোটাদিকার সম্প্রসারিত না হওয়া পর্যন্ত পৌবসভায় শেঠিয়া কর্তৃত্ব অটুট ছিল।

১৮৭৯ সালে শিক্ষিত বুদ্ধিজীবীরা লীটনের শুষ্ক নীতির প্রতিবাদ জানিয়ে শিল্পপতিদের সমর্থন পান। ১৮৮৫ সালে তাঁরা তৈরি করলেন সম্পূর্ণ নিজেদের প্রতিষ্ঠান—বোম্বে প্রেসিডেন্সী যুনিয়ন। তবু বোম্বাই-এর বাইরে এর কোনও শাখা ছিল না। এব দাম দিতে হল। পুণা হয়ে দাঁড়াল বোম্বাই-এর সবচেয়ে বড়ো প্রতিদ্বন্দ্বী।

হিন্দু পাদপাদশাহীর কেন্দ্র পুণার ব্রাহ্মণদের (বিশেষত চিৎপাবন শ্রেণীর) বৈষম্যিক সম্ভাবনা ১৮৭৯ সালেই রিচার্ড টেম্পলের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিল। কেন তারা উনবিংশ শতাব্দীর শেষে ও বিংশ শতাব্দীর প্রথমে ভারতীয় রাজনীতিতে এত গুরুত্ব পেল সে বিষয়ে গার্ডন জনসনের বিশ্লেষণ অবশ্যপাঠ্য।^{২২} রত্নগিরি, কোলাবা ও পুণা অঞ্চলে এদের সংখ্যা ছিল গুরুত্বপূর্ণ। সাতারা আসে পরে। তাদের অমিত অধ্যবসায় ও উচ্চাশার কথা কর্তৃপক্ষ জানতেন। সাধাবণত শহরবাসী, শিক্ষিত, উচ্চাশী চিৎপাবন যেকোন বৃত্তি অবলম্বন কবতো, বিশেষ করে সরকারী, চাকুরি। পেশোয়ারদের আমলে তাদের উত্থান—ব্রিটিশ আমলেও তা ব্যাহত হয়নি। তারা সবচেয়ে বেশি সংখ্যায় ইংরাজী শিখল এবং শাসন বিভাগে অধস্তন কাজকর্ম প্রায় একচেটিয়া করে নিল। বৃত্তির মধ্যে এদের বিশেষ বৌদ্ধিক ছিল সাংবাদিকতার প্রতি।

১৮৬৭ সালে প্রতিষ্ঠিত হয় পুণা সার্বজনিক সভা। তাব প্রধান পৃষ্ঠপোষক ছিলেন মারাঠা সদার নাটু ভাতৃদয় এবং অন্যতম সদস্য ছিলেন বিখ্যাত স্বদেশী সমর্থক গোপালহবি দেশমুখ। ১৮৭০ সালে নতুন করে ঐ নামেই এক সমিতি গঠিত হল গণতান্ত্রিক ভিত্তিতে। প্রত্যেক সদস্যকে অন্তত পঞ্চাশজন প্রাপ্তবয়স্কের প্রতিনিধি হতে হত। সদস্যেব তালিকা বিশ্লেষণ কবলে দেখা যায় সদার, জমিদার, ব্যবসাদার, অবসরপ্রাপ্ত কর্মচারী, উকিল, সাংবাদিক, শিক্ষক সবাই বয়েছেন। এদের অধিকাংশই হিন্দু এবং ব্রাহ্মণ। ১৮৭৮ থেকে ১৮৯৬ কর্মকর্তাদের মধ্যে চিৎপাবনেব সংখ্যাধিকা চোখে পড়ে। সবচেয়ে উৎসর্গিত কর্মী ছিলেন জি. ভি. যোশী ('সার্বজনিক কাকা' নামে পরিচিত) আব মন্তিরস্বরূপ ছিলেন তদানীন্তন মহাবাহুবের সবচেয়ে শিক্ষিত ও কৃতী সন্তান—মহাদেব গোবিন্দ রানাডে। এ সভাব কার্যকলাপ শুধু আবেদন নিবেদনেই আবদ্ধ ছিল না। স্বদেশী প্রচাবে যোশী আত্মনিয়োগ করেন। ১৮৭২ ও ১৮৭৬-৭৮-এব দুর্ভিক্ষেব সময় 'ব্যাপক ত্রাণকার্যে' নেমেছিলেন সভাবা। কৃষকদের দুরবস্থা অনুসন্ধানেব এক কর্মসূচি গ্রহণ করা হয়, ১৮৭৫-এব ডেকান রায়টেব পূর্বে খাজনা বন্ধ আন্দোলন কবা হয় ও তাব মাধ্যমে মফস্বলেব সঙ্গে যোগ স্থাপিত হয়। পঞ্চায়েৎ (ন্যায়সভা)-এব সাহায্যে এরা বহু স্থানীয় বিবাদ মেটাতেন। বোম্বাই-এব বর্ণবিষয়ক বিধি, লাইসেন্স ট্যাক্স, লীটনেব দমননীতিব সমালোচনা তো ছিলই।

এঁরা মধ্যবিত্ত আন্দোলনেব সীমা অতিক্রম কবেন। পথের মোড়ে, হাটে বাজারে, সহজ মারাঠী ভাষায়, গানেব সাহায্যে জনসাধাবণেব মধ্যে দেশপ্রেম প্রচাব কবা হত। সভাব ত্রৈমাসিক পত্রিকায় প্রকাশিত রানাডের প্রবন্ধাবলী তদানীন্তন অর্থনৈতিক সমস্যা বিশ্লেষণে অসাধাবণ কৃতিত্ব দেখায়। শীঘ্রই রাজপুরুষদের সন্দেহ জাগে। ১৮৭৮ সাল থেকে এঁদের রাজদ্রোহী বলে বিবেচনা করা হতে থাকে এবং বানাডেকে পুণা থেকে নাসিকে ও নাসিক থেকে ধুলিয়ায় বদলি কবে তাঁব প্রভাব ক্ষুণ্ণ কবাব চেষ্টা হয়। ১৮৮০ সালে আমলাতন্ত্র রানাডের হাইকোর্ট জজেব পদে নিয়োগে বাধা দেয়। বোম্বে কাউন্সিলেব সদস্য ব্যাভেনসক্রাফট লেখেন, "আয়ল্যাণ্ডে পার্নেল যা দক্ষিণাত্যে রানাডেও তাই।" তবু এঁরা যে ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েশনেব সভ্যদের চেয়ে উগ্রতব কিছু ছিলেন তা বলা চলে না। ১৮৭৬

সালের দিল্লী দরবারের প্রাক্কালে সুরেন্দ্রনাথের সঙ্গে ঐদের মত বিনিময় হয় এবং নেটিভ প্রেস অ্যাসোসিয়েশনের গঠনের ব্যাপারে আলোচনা করতে যোশী কলকাতা আসেন। এ সময় ভারতীয় প্রতিনিধিদের একটা বাৎসরিক সম্মেলনের কথা ওঠে। ১৮৭৮ সালে পুণার সার্বজনিক সভা এরকম প্রস্তাবও দেন। তাতে যা কর্মসূচির উল্লেখ ছিল আশ্চর্যভাবে তা কংগ্রেসের প্রথম বিশ বছরের কর্মসূচির অনুরূপ। বোম্বে অ্যাসোসিয়েশনের সঙ্গে সার্বজনিক সভার যুক্ত অধিবেশনে (মার্চ, ১৮৭৮) ব্রিটিশ নীতির কিছু গুরুত্বপূর্ণ দিক (যেমন হোমচার্জ ও আমদানী শুল্ক) নিয়ে ঐকমত্য হয়। কৃষকদের সম্বন্ধে উৎসাহ দেখালেও সার্বজনিক সভা চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের বাইরে কিছু ভাবতে পারেনি। দাক্ষিণাত্যের বৃত্তিজীবী ব্রাহ্মণদের স্বার্থ ভূমির সঙ্গে জড়িত ছিল (যেমন ছিল বাংলার মধ্যবিভূর)। কৃষি সমস্যার সমাধানকল্পে ঐদের ত্রৈমাসিক পত্রিকায় লেখা হয়েছিল, “দরিদ্র, মূলধনহীন চাষীদের হাতে জমি দেওয়া সম্ভব নয়, কৃষির উৎকর্ষের জন্য চাই মূলধন।” দ্বিতীয় সভা পরিচালনায় ব্রাহ্মণদের প্রতিপত্তি শীঘ্রই অব্রাহ্মণদের ঈর্ষা উদ্বেক করে। রোজালিও ও’ হ্যানলন-এর *Caste, Conflict and Identity: Mahatma Jtirao Phule and Low Caste Protest in 19th Century Western India* গ্রন্থে পাই জটিরাও ফুলের নেতৃত্বে স্থাপিত হয় সত্যশোধক সমাজ (১৮৭৩)। ১৮৮৮ সালে ফুলে শূদ্রদের সার্বজনিক সভার সঙ্গ বর্জন করতে বলেন, পরের বছর—কংগ্রেস বর্জন। এখানে স্যাব সৈয়দ আহমদের সঙ্গে তাঁর মিল লক্ষণীয়। তৃতীয় দিক থেকে সভার কাজের প্রতিবাদ ওঠে। চিপলোঙ্কারের ‘নিবন্ধমালা’ ঔপনিবেশিক শাসনকে সবঃ দুঃখদুর্দশার জন্য দায়ী করে। তাঁর জ্বালাময়ী রচনা (বঙ্কিমের ‘কমলাকান্ত’-কে স্মরণ কবায়) তিলক প্রভৃতি তকণ নেতাকে উদ্দীপিত করে। তাঁদের প্রতিষ্ঠিত ডেকান এডুকেশন সোসাইটি ও ফার্মসন কলেজ (১৮৮৫), সংবাদপত্র—‘কেশরী’ ও ‘মারাঠা’ (১৮৮১)—তরুণদের সংগ্রামমুখী কর্মসূচির ইঙ্গিত দেয়। রানাডে প্রথম মারাঠী ঐতিহ্যের গৌববময় ইতিহাস তুলে ধরেন, আর চিপলোঙ্কার ও তিলক তাকে দেন ব্রিটিশবিরোধী তাৎপর্য। ‘মাবাঠা’র প্রথম সংখ্যায় (২ জানুয়ারি, ১৮৮১) শিবাজীকে জাতীয়তাব জনক রূপে প্রতিষ্ঠা কবা হয়। এব অবশ্যস্তাবী পরিণতি ১৮৯৬ সালের শিবাজী উৎসব। পঞ্চমত পুণার রাজনীতিতে সমাজ সংস্কারের গুরুত্ব নিয়ে বিভেদ দেখা দেয়। আগারকারের খ্রীশিক্ষা পবিকল্পনায় আপত্তি জানালে এবং রখমবাই মামলায় রানাডেব বিরোধিতা কবলে ১৮৯০ সালে তিলককে ডেকান এডুকেশন সোসাইটি ছাড়তে হয়। তার দু’ বছর আগে তিলক ‘মারাঠা’ ও ‘কেশরী’র কর্তৃত্ব কেড়ে নিয়েছিলেন। ১৮৯১ সালে Age of Consent Bill নিয়েও মতভেদ দেখা দেয়। এভাবে একদিকে বানাডে, আগারকার ও গোখলে, অন্য দিকে তিলকের নেতৃত্ব নিয়ে বিবাদে পুণার রাজনীতিতে ভাঙন ধরে। ১৮৯৫ সালে সার্বজনিক সভায় তিলকের অবিসংবাদিত কর্তৃত্ব স্থাপিত হয়।

মাদ্রাজ ইংরেজী শিক্ষা প্রসারে কলকাতা থেকেও এগিয়েছিল। ১৮৬৪ ও ১৮৮৬ সালের মধ্যে মাদ্রাজের এন্ট্রান্স পরীক্ষার্থীর সংখ্যা কলকাতার তুলনায় বেশি ছিল, স্নাতক প্রায় সমসংখ্যক। মাদ্রাজের মধ্যে আবার তামিলভাষী অঞ্চল অন্যান্য অঞ্চল থেকে এগিয়েছিল। তবে কলকাতা ও বোম্বাই শহরের মত মাদ্রাজ শহরের প্রাধান্য দেখি না। তামিলভাষী তাজোর, তিনিভেলি ও ত্রিচি, তেলুগুভাষী গোদাবরী উপত্যকা, মালায়ালী-ভাষী মালাবার বেশ অগ্রসর ছিল। কলেজের ছাত্র সংখ্যার প্রায় ৭৫ শতক ছিল ব্রাহ্মণ। মাধ্যমিক শিক্ষায় ব্রাহ্মণ ও অব্রাহ্মণ সমতুল। ১৮৭৯-৮৪-র মধ্যে অব্রাহ্মণরা ক্রমশঃ গুরুত্ব পাচ্ছিল। কি মাদ্রাজে কি মালাবারে ভূম্যধিকারী ও কর্মচারীদের সন্তানরাই

উচ্চ শিক্ষার জন্য ব্যাকুল হয়েছিল। মাদ্রাজ নেটিভ অ্যাসোসিয়েশনের জন্ম হয় কলকাতার ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েশনের শাখারূপে (২৬ ফেব্রুয়ারি, ১৮৫২)। কিন্তু অল্পদিন পরেই নার্মবদলে তা স্বাধীন সভা ঘোষণা করল এবং সনদের ব্যাপারে পৃথক দাবিপত্র পেশ করল। তার মধ্যে অন্যতম দাবি ছিল উৎপীড়ন দ্বারা রাজস্ব আদায় বন্ধ করতে হবে। মাদ্রাজের ভূমিধিকারী বা বণিক নেতারা বাংলা বা বোম্বাই-এর নেতাদের মত ধনী বা শিক্ষিত ছিলেন না বলে ১৮৬২ সালের মধ্যে উক্ত অ্যাসোসিয়েশন নিষ্ক্রিয় হয়ে পড়ে। আইন, শিক্ষা, সাংবাদিকতা প্রভৃতি বৃত্তির প্রসার বিলম্বিত হওয়ায় মধ্যবিত্ত নেতৃত্বের অভ্যুদয় বিলম্বিত হয়েছিল। ১৮৭০-এর দশকে অন্যান্য অঞ্চলের কর্ম-চাক্ষুর্ষ্য, ১৮৭৬-৭৭-এর দুর্ভিক্ষ, লীটনের দমনমূলক নীতি মাদ্রাজের শিথিল পালে হাওয়া লাগাল। এই ব্যাপারে উইলিয়াম ডিগবির দান স্মরণীয়। সুত্রস্কণ্য আয়ার, বিজয়রাঘবাচারি, রঞ্জিয়া নাইডু, আনন্দ চার্ল, রামস্বামী মুদালিয়ার প্রভৃতি নবীন নেতাদের অধিকাংশই ছিলেন আইনজীবী। তাঁরা মাদ্রাজেব ছোটলাট গ্র্যান্ট ডাফের হিন্দু-বিশ্বেষী শাসননীতিতে খুবই উত্তেজিত হয়েছিলেন। আবার রিপনের স্থানীয় স্বায়ত্তশাসননীতিতে উৎসাহিত হয়ে তাঁরাই নেটিভ অ্যাসোসিয়েশনকে পুনরুজ্জীবিত করলেন। ১৮৮৩-৮৪ সালে এঁরা যে তিনটি কর্মসূচি নেন তার সবকটি রিপন-কেন্দ্রিক। প্রবীণ ও নবীন নেতাদের দ্বন্দ্ব শুরু হয় সরকারী কর্মচারী কারমাইকেলের বিদায়-সংবর্ধনা নিয়ে। প্রতিবাদে নবীনরা মাদ্রাজ মহাজন সভা স্থাপন করেন (১৬ মে ১৮৮৪)। শীঘ্রই মফস্বলের সঙ্গে এঁদের যোগ প্রতিষ্ঠিত হয়। মাদ্রাজ তখন থিয়োজফি প্রচারের প্রধানকেন্দ্র। তার মাধ্যমে ভাবতীয় সংস্কৃতি সম্বন্ধে স্ৰম এবং সর্বভারতীয় সংহতি বোধ জাগ্রত হয়েছিল। রিপনের বিদায় সভায় যোগ দিতে ১৮৮৪-র শেষে এঁরা বোম্বাই যান এবং সেখানকাব নেতাদের সঙ্গে কথাবার্তা বলেন। আনন্দ চার্লুর স্মৃতিকথায় আছে, সর্বভাবতীয় বাৎসরিক সভার প্রস্তাব আনেন দাদাভাই স্বয়ং এবং তেলাং মাদ্রাজকে পরের বছর সে সভা আহ্বান করতে অনুরোধ জানান। সামর্থ্যের অভাবে মাদ্রাজ তাতে রাজি হয়নি। এর পরপরই মাদ্রাজে মহাজন সভাব অধিবেশন বসে এবং আডেয়ারে থিওজফি কনভেনশান। থিওজফিপন্থীরা রাজনৈতিক কর্মসূচির বিরোধিতা করায় মাইলাপুরে রঘুনাথ বাও-এর বাড়িতে সর্বভারতীয় সভার প্রস্তাব গৃহীত হয়। সেখানে উপস্থিত ছিলেন ইণ্ডিয়ান মিবরেব সম্পাদক নরেন্দ্রনাথ সেন। কলকাতা ফিরে এসে তিনি এ ব্যাপারে উৎসাহ জাগাবার চেষ্টা করেন।

১১ ৩ ১১

এখানেই ভারতের জাতীয় কংগ্রেসের জন্ম-নিম্নে বিতর্কের শুরু। ১৮৮৬ সালে কর্নেল অলকট, ১৮৮৮-তে রঘুনাথ বাও, ১৮৮৯-তে নরেন্দ্রনাথ সেন দাবি করেন যে থিওজফিস্টরাই কংগ্রেসের জন্মদাতা। ১৯১৫-তে অ্যানি বেসান্ত এ মত সমর্থন করেছিলেন। পাণ্ডা দাবি ওঠে অ্যালান অস্টোভিয়ান হিউমের পক্ষে। যাঁবা হিউমকে জাতীয় কংগ্রেসের জনক রূপে স্বীকার করেছেন তাঁদের মধ্যে রয়েছেন প্রথম সভাপতি উমেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়, পঞ্চম সভাপতি উইলিয়াম ওয়েডারবার্ন, কংগ্রেসের সরকারী ঐতিহাসিক পট্রিভ সীতারামায়া থেকে কংগ্রেসের কঠিনতম সমালোচক বামপন্থী বজ্রনী পাম দত্ত। প্রায় দু দশক পূর্বে ভারতীয় অভিলেখ কমিশনের সভায় সরকারী ও ব্যক্তিগত চিঠিপত্র বিশ্লেষণ করে এ সিদ্ধান্ত অমূলক প্রমাণ করেছিলাম। পরে অনিল শীল ও বৃটন মার্টিন স্বীকার করে

নিয়েছেন।

ওয়েডারবার্নের ভাষায়, লীটন আমলের শেষদিকে সবকালের অন্যতম সচিব হিউমের হাতে এমন সব কাগজপত্র আসে যাতে তাঁর বিশ্বাস হয় যে ভারতে গণবিদ্রোহ আসন্ন। এটা দানা বাঁধলে শিক্ষিত মধ্যবিত্ত শ্রেণী নেতৃত্ব দেবে। বিদ্রোহের ফল মঙ্গলজনক হবে না মনে করে তিনি ভারতীয় নেতৃবৃন্দের সঙ্গে আলোচনা শুরু করেন এবং বিশেষ করে যুবকদের মনোভাব অন্যদিকে ঘূরিয়ে দিতে চান। ১৮৮৩ সালের ১লা মার্চ কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের স্নাতকদের উদ্দেশ্যে এক খোলা চিঠিতে তিনি তাদের দেশপ্রেম ও ত্যাগস্বীকারে উদ্বুদ্ধ করেন। একটা সর্বভারতীয় প্রতিষ্ঠানের প্রয়োজনীয়তা উপলব্ধি করেছিলেন তিনি। প্রথমে গাঁর মনে হয়েছিল প্রাদেশিক সমিতিগুলি বাজনীতি ককক, সর্বভারতীয় সম্মেলন করবে সামাজিক সমস্যা বিচার। সেখানে প্রাদেশিক ছোটলাট সভাপতিত্ব করবেন এবং ভারতীয় নেতা ও আমলাতন্ত্রের মধ্যে সহযোগিতার মনোভাব গড়ে উঠবে।

এবং পবিত্র ঘটনা উমেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়ের লেখা *Introduction to Indian Politics* (1898) গ্রন্থে পাই। হিউম তাঁর পবিকল্পনা বড়লাট ডার্বিনের কানে তুললেন। তিনি এ ধরনের সমাজ সংস্কার সভার কার্যকারিতা সম্বন্ধে প্রবল তুললেন। ভারতবর্ষে যেটা দরকার সেটা হল সবকারী নীতির দায়িত্ববান সমালোচনা, তাকে আবার ভাল করা প্রস্তাব নিয়ে বিতর্ক। এ ধরনের সভায় প্রাদেশিক লাঠির উপস্থিতি বাধা হয়ে দাঁড়াবে। হিউম নিজের ও ডার্বিনের প্রস্তাব ভারতীয় নেতাদের সামনে উপস্থিত করলেন—কোনটা কাব না জানিয়ে। তাঁরা ডার্বিনের প্রস্তাব গ্রহণ করলেন। ঠিক হল ২৫ থেকে ৩১ ডিসেম্বর (১৮৮৫) পুণায় বসবে সেই সর্বভারতীয় সম্মেলন। হিউম তাব নাম দিয়েছিলেন *Indian National Union* মাদ্রাজ ও কলকাতা ঘুরে জনমত সংগ্রহ করে হিউম বিলেতে গেলেন লিবারেল নেতাদের সঙ্গে পরামর্শ করতে। পুণায় কলেবা দেখা দেওয়া শেষ মুহুর্তে সম্মেলনের স্থান সবিষয়ে নেওয়া হল বোম্বাই শহরে। সেই সম্মেলনের নাম বদলে রাখা হল *Indian National Congress*। আনি বোম্বাইয়ের *How India wrought for Freedom* গ্রন্থে (১৯১৫) আমবা প্রথম কংগ্রেসের এক জীবন্ত চিত্র পাই।

কিন্তু ব্যাপারটা ঠিক এভাবে ঘটেনি। বাঙালী নেতৃত্বের, বিশেষত সুবেন্দ্রনাথের ভূমিকা, এতে ছোট করে দেখান হয়েছে। হিউমের মনে সর্বভারতীয় সম্মেলনের কথা উঠবার আগে সুবেন্দ্রনাথ তা ভেবেছিলেন। ১৮৮২ সালের ২৭ মে তাঁর কাগজ 'বেঙ্গলী'-তে আমবা প্রথম *National Congress* কথাটি পাচ্ছি। এর উদ্দেশ্য হবে—“(to) prepare the way for concerted action in reference to political matters among the different political bodies scattered throughout the country.” সুবেন্দ্রনাথ আরও বলেন, ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েশন এমনি এক কংগ্রেসের আয়োজন করছে। প্রথম কংগ্রেসের প্রায় দু বছর আগে তাঁর জাতীয় কনফারেন্সের প্রথম (কলকাতা) অধিবেশনকে জাতীয় কংগ্রেসের মহড়া বলা চলে। আব ভারতীয় নেতারা কোনকালেই ডার্বিন বা আমলাদের সঙ্গে জ্ঞানে বা অজ্ঞানে ষড়যন্ত্রে লিপ্ত হননি। হিউমের নানা স্বকপোলকল্পিত উক্তি ও তাব ওয়েডারবার্ন-উমেশ বন্দ্যোপাধ্যায় কৃত ভাষ্য ইতিহাস বলে চলছে। তার ওপর নির্ভর করতে গিয়ে রজনী পাম দণ্ডও ভুল করেছেন।

হিউম উত্তরাধিকার সূত্রে পিতার কাছ থেকে র‍্যাডিক্যাল চিন্তাধারা পেয়েছিলেন। কিন্তু সিপাহী বিদ্রোহের বেড়া জালে আটকে পড়ে তাঁর মধ্যে একটা প্রচণ্ড ভীতির সঞ্চার হয়। সব সময় তিনি এবং বিধি গণবিদ্রোহের দুঃস্বপ্ন দেখতেন। অবশ্যই ভারতীয়দের প্রতি বন্ধুভাবে

তিনি ছিলেন অবিচল। এর প্রমাণ ১৮৭২ এবং ১লা আগস্ট নর্থব্রুককে লেখা তাঁর চিঠি। বাজস্ব, কৃষি ও বাণিজ্য বিভাগে প্রায় আট বছর সচিব পদে থাকাকালে ভারতীয় কৃষকদের দুঃখদর্দশা, বৈপ্লবিক সম্ভাবনা সবই তাঁর চোখে পড়েছিল। তাদের সম্বন্ধে উদারতন্ত্রী নীতি প্রয়োগ করতে গিয়ে তিনি অনেক আমলাব বিবাগভাজন হন। চাকুরি নিয়ে বেশারেষি এতে ইন্ধন জোগায়। শেষে তাঁর বডলাটের কাউন্সিলের সভা হওয়ায় পথ বন্ধ করে দেওয়া হয়। লীটন তাঁকে উত্তরপ্রদেশে বদলি করে দিলে তিনি অবসর গ্রহণ করেন। থিওজফির প্রতি তাঁর আকর্ষণ খানিকটা হতাশাপ্রসূত। যে সব ‘গুরু’ ‘চেলা’দের কাছ থেকে নানা খবর পেয়ে হিউমকে দেন (হিউম যাকে সাত খণ্ডের নথিপত্র বলছেন) তাঁরা থিওসফির বিশেষ সংজ্ঞায় ‘গুরু’। তাঁদের নানা অপ্ৰাকৃত বহুসাময় ক্ষমতা। বহুদূর থেকে ‘চেলা’ মাবফৎ তাঁরা খবর পান। ১৮৮৩-তে তাঁরা তিব্বত থেকে খবর পাঠাচ্ছিলেন যে এক বিপাট বিপদ ঘনিষে আসছে। অবশ্যই তখন হিউম বিপনকে সাবধান করেন। আসলে বিপনের স্বাভাবিক প্রস্তাব (১৮ মে ১৮৮২) তাঁকে আবার সক্রিয় রাজনীতিতে দিকে টানল। বৃদ্ধিমান বিপন হিউমের অভিজ্ঞতা ও ভাবতীয়া নেতাদের সঙ্গে সৌহার্দ্য কাজে লাগাতে চান। শীঘ্রই ইলবাট বিল নিয়ে যে বিতর্ক শুরু হল তাতে তাঁর প্রয়োজন হল। ১৮৮৩-এ গোডায় (২ ফেব্রুয়ারি) কোর্টিন ইলবাট ভারতীয় সিভিলিয়ানদের মফস্বলের ইউরোপীয় অপবাদীদের বিচার ক্ষমতা দিতে চেয়ে এক বিল আনেন। এৰ আগে ফৌজদারি কার্যবিধি অনুযায়ী নিজে সাহেব না হলে বোন মার্জিস্ট্রেট, দায়বা জজ বা জে পি সাহেবদের বিচার করতে পারতো না। ইলবাট চেয়েছিলেন শুধু অযৌক্তিক জাতিভিত্তিক বাধা দূর করতে। ভারতীয় জজদের স্বেচ্ছা অপবাদীদের মৃতদণ্ড দেবার অধিকার দেওয়া হয়নি। হেবিয়াস কর্পাসও বজায় ছিল। কিন্তু এৰ ফলে অ্যাংলো ইণ্ডিয়ান মংশে এমন উন্মাদ ও উত্তেজনার সৃষ্টি হয় যে কেউ কেউ তাকে ‘স্বেত বিদ্রোহ’ আখ্যা দিয়েছেন। এবাবকাব আন্দোলন মেকলে ও বীটনের আনা ‘কাল কানুন’ নিয়ে আন্দোলনকেও ছাড়িয়ে গেল। কিন্তু ইঙ্গ-বঙ্গ সম্প্রদায়ের আসল লক্ষ্য ছিল বিপন-প্রবর্তিত উদারতান্ত্রিক শাসননীতি। ফিটজেরাস স্টিফেনের ‘টাইমস’ পত্রিকার চিঠিতে (১ মার্চ ১৮৮৩) ও বেয়াবিং-এব ‘নাইনটিনথ সেক্সবি’ পত্রিকার প্রবন্ধে (অক্টোবর, ১৮৮৩) একথা পবিষ্কার। বক্ষণশীলদের আশঙ্কা হচ্ছিল যে বিপন কাল আদমিদের গদীতে বসাতে চাইছেন। এৰা ‘ইউরোপীয়ান অ্যাণ্ড অ্যাংলো ইণ্ডিয়ান ডিফেন্স অ্যাসোসিয়েশন’ গঠন কবল এবং দেশে বিদেশে বিলের বিকল্পে প্রচাৰ চালালো। এমনকি, কটনের মতে, এৰা নাকি বিপনকে বন্দী কবে বিলেতে পাঠাবার ষড়যন্ত্রও লিপ্ত হয়।

বিলাতে তখন লিবারেল সবকাব, তবু তাৰা বা পার্লামেন্টের লিবারেল সদস্যৰা বিপনকে এমন দ্বিধাগ্রস্ত সমর্থন জানালো যে বিপন হতাশ হয়ে ইঙ্গভারতীয়দের সঙ্গে সমঝোতায় এলেন। ঠিক হল যে স্বেচ্ছাস্বাস্থ্য বিচাৰকালে সমসংখ্যক স্বেচ্ছা ও ভারতীয় জুবী থাকবে। এই নতি স্বীকাৰের ফলে ভারতীয়দের মধ্যে বিকপ প্রতিক্রিয়া দেখা দিল। ‘হিন্দু পেট্রিয়ার্ট’ (খুবই অনুগত) বলল—“এটা অসম্মানজনক শাস্তি”। ‘রইস অ্যাণ্ড বায়ত’ (পত্রিকা) লিখল, “এ লজ্জার তুলনা নেই।” ‘ব্র্যানসনিজম’ (ইঙ্গ-ভারতীয়দের নেতা ব্র্যানসনের নামানুসারে) প্রসঙ্গে ‘লোকবহসা’-এ বন্ধিমচন্দ্রের অপূৰ্ব বাঙ্গচিত্র স্মরণীয়। কলকাতা-বোম্বাইয়ের তীক্ষ্ণদী নেতাৰা বুঝলেন বেশি প্রতিবাদ করে লাভ নেই বং বিপনের পেছনে সৰ্বশক্তি নিয়ে না দাঁড়ালে সব সংস্কারই বাতিল হয়ে যাবে। একমাত্র উত্তর—একবন্ধ সৰ্বভারতীয় রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠান গঠন। হিউম বিপন ও ভারতীয়

নেতাদের মধ্যে দৌত্য করতে এগিয়ে এলেন। রিপনের বিদায়-সংবর্ধনা (নভেম্বর-ডিসেম্বর ১৮৮৪)র সুযোগ নিলেন তিনি। হিউম, চিপলোঙ্কার, নৌরজি, রানাডে ও মেহতার মধ্যে ১৯ জানুয়ারি ১৮৮৫ এ বিষয়ে কিছু কথা হল। ইণ্ডিয়ান ন্যাশানাল যুনিয়ন গঠনের প্রস্তাব উঠল।

ইতিমধ্যে বাংলায় অনেক ঘটনা ঘটে গেছে। ১৮৮৩-র মে মাসে আদালত অবমাননার অভিযোগে জজ জে. এফ. নরিস সুরেন্দ্রনাথকে দু মাস জেল দিয়েছেন। রায় বেরোলে ছাত্ররা হাইকোর্টের জানালা ভেঙে পুলিশকে পাথর মেরে, ছাত্র আন্দোলনের নতুন নজীর সৃষ্টি করেছে। কলকাতায় হরতালও হয়ে গেল। হিন্দু-মুসলিম-শিখ ঐক্যের এমন অভূতপূর্ব নিদর্শন ‘ইংলিশম্যান’-এর সম্পাদকের শ্যোন দৃষ্টি এড়ায়নি। সুরেন্দ্রনাথের মুক্তির পর ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েশন জাতীয় ফাণ্ডে টাকা তোলার সিদ্ধান্ত নিল। বিভিন্ন প্রাদেশিক রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠানের প্রতিনিধি নিয়ে বাৎসরিক সম্মিলনীর কথা আবার উঠল। (১৮৮২ সালে একেই সুরেন্দ্রনাথ ‘জাতীয় কংগ্রেস’ আখ্যা দেন)। আনন্দমোহন বসুর আহ্বানে ১৮৮৩-র ২৮ ডিসেম্বর ভারতের বিভিন্ন প্রান্ত থেকে প্রায় একশত প্রতিনিধি কলকাতার অ্যালবার্ট হলে মিলিত হলেন। ‘ন্যাশনাল কনফারেন্স’ বসল।

অনিল শীলেক মতে, এ সম্মেলন আদৌ প্রতিনিধিত্বমূলক ছিল না। কিন্তু এর গুরুত্ব সেখানে নয়। এই সম্মেলন বসাতে পাবাটাই প্রথম বড় কথা। দ্বিতীয়ত, এর গৃহীত প্রস্তাবগুলির সঙ্গে ঠিক দু বছর পরে গৃহীত কংগ্রেসের প্রস্তাব তুলনা করলে দেখা যাবে প্রায় ছব্ব মিলে যাচ্ছে। প্রস্তাবের মধ্যে ছিল ইংল্যান্ড ও ভাবতে একই সঙ্গে সিভিল সার্ভিস পরীক্ষা গ্রহণ, ঐ সার্ভিসে ঢোকাব সর্বোচ্চ বয়স বাড়িয়ে ২২ বছর করা, স্ট্যাম্পট্যাক্স সিভিল সার্ভিসের জন্য পরীক্ষা ব্যবস্থা, প্রশাসন ও বিচার বিভাগের বিযুক্তি, অস্ত্র আইন বাতিলকরণ, সামরিক ব্যয় হ্রাস, আইন পবিষদে অধিক সদস্য নির্বাচন, ইত্যাদি।

মজর ব্যাপার, নিজের প্রস্তাবিত ইণ্ডিয়ান ন্যাশনাল যুনিয়ান নিয়ে কথা বলতে হিউম যখন কলকাতা’এলেন (মার্চ, ১৮৮৫), তখন নরেন্দ্রনাথ সেন ও উমেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়ের সঙ্গে আলোচনা করলেন—আনন্দমোহন বসু বা সুরেন্দ্রনাথের সঙ্গে নয়। বসুব ডায়েরি (২২ মার্চ ১৮৮৫)-তে হিউমের সঙ্গে সাক্ষাৎকারের কথা আছে, কিন্তু সর্বভাবতায় সম্মেলনের কোন প্রস্তাবের উল্লেখ নেই। নভেম্বরের শেষাংশেই সুরেন্দ্রনাথ জানতে পারেন যে পবের মাসে পুণায় হিউম-প্রস্তাবিত সম্মেলন বসছে। তখন তিনি কলকাতায় ন্যাশনাল কনফারেন্সের দ্বিতীয় অধিবেশনের আয়োজনে ব্যস্ত। তাঁর বা তাঁর দলের পক্ষে ‘জাতীয় কংগ্রেসের প্রথম অধিবেশনে যোগদান সম্ভব ছিল না। তাহলে কি হিউম তাঁদের বাদ দিতে চেয়েছিলেন? এবকম ষড়যন্ত্র থেকে নরেন্দ্রনাথ, উমেশচন্দ্র এবং মনোমোহন ঘোষকেও বাদ দেওয়া যায় না।

রজনী পাম দন্ত আর এক গভীরতর ষড়যন্ত্রের উল্লেখ করেছেন—সেটা হিউম, কংগ্রেস নেতৃবৃন্দ ও বডলাট ডাফরিনের মধ্যে। তাঁর সিদ্ধান্তের ভিত্তি স্বল্প—উমেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়ের রচনা। এর আংশিক সমর্থন এসেছে এস. আর. মেহবোত্রার *The Emergence of the Indian National Congress* (১৯৭১) পুস্তকে। তাঁর সিদ্ধান্তের ভিত্তি বিপনকে লেখা হিউমের ১৩ জানুয়ারি, ১৮৮৯র চিঠি। মেহবোত্রার মতে হিউম এ ব্যাপারে ডাফরিনের মত চেয়েছিলেন এবং বোম্বাই-এর ছোটলাট লর্ড রিএ (Reay)-র সভাপতিত্বের প্রস্তাব ছাড়া অন্য ব্যাপারে সম্মতিও পেয়েছিলেন। কিন্তু এর অনেক আগে রিএকে লেখা ডাফরিনের চিঠি (১৭ মে ১৮৮৫) প্রমাণ করে যে ডাফরিন এ

ধরনের সম্মেলনের প্রস্তাব সন্দেহের চোখে দেখেছিলেন। তাঁর ভাষায়, “হিউমকে বুজ্জিমান ও ভদ্র মনে হলেও তাঁর মাথায় ছিট রয়েছে (‘Seems to have got a bee in his bonnet’)”। এ কথা ঠিক যে, আগের সাক্ষাৎকারে হিউম এর রকম সম্মেলনের প্রস্তাব পেড়েছিলেন এবং রিএকে সভাপতি করার কথাও বলেছিলেন। কিন্তু ডাফবিন তাঁর উভয় প্রস্তাবই অগ্রাহ্য করেন। তাঁর ভাষায়, “এ ধরনের সভার কাজই হবে সরকারী নীতি বা কাজের সমালোচনা, বা এমন দাবিরচনা যা সরকারের পক্ষে পূরণ করা অসম্ভব...আমি তাঁকে বলেছি এমন পরিকল্পনার সঙ্গে প্রাদেশিক শাসনকর্তাকে জড়িত করা অদ্ভুত হবে।” তাছাড়া হিউম যাই বলুন এবং উমেশচন্দ্র যাই লিখুন না কেন, ডাফবিন কোনদিন চাননি এ ধরনের সভা বাজনৈতিক আলোচনায় নামুক। হিউম নিজে সমাজ সংস্কারে আলোচনা আবদ্ধ রাখতে চেয়েছিলেন তাও মনে হয় না। তিনি যে এ বিষয়ে বেশ সতর্ক ছিলেন তার প্রমাণ চিপলোস্কারকে লেখা ২৭ নভেম্বর, ১৮৮৪ ও ১২ ফেব্রুয়ারি, ১৮৮৫-ব চিঠি এবং বহরামজি মালাবারিকে লেখা ১ ফেব্রুয়ারি, ১৮৮৫-র চিঠি। সমাজ সংস্কার থেকে দূরেই থাকতে চেয়েছিলেন তিনি।

ডাফবিন যদি কংগ্রেসের মত কোন প্রতিষ্ঠান হোক চাইতেন তাহলে ১৮৮২-র ৩০ নভেম্বর সেন্ট অ্যানড্রুজ ডে ডিনাব বক্তৃতায় তাকে “অণুবীক্ষণিক সংখ্যালঘুদেব প্রতিনিধি” বলে উপহাস করতেন না। রিপন তো এই ভীষণ ভাষণ শুনে চমকে গিয়েছিলেন এবং হিউমের কাছে এ বছরের ২৫ ডিসেম্বরের চিঠিতে কৈফিয়ৎ চেয়েছিলেন। অর্থাৎ ডাফবিন সম্বন্ধে অনেক মনগড়া কথা হিউম বলতেন, উমেশচন্দ্রদেব কাছেও বলেছেন। তাবই ওপর ভিত্তি করে উমেশচন্দ্র কংগ্রেসের জন্মকাহিনী লেখেন এবং সীতাবামায়া, বজ্রনী পাম দন্ত সবাই তা বিশ্বাস করে বসেন।

আসলে ডাফবিন কোনও দিন এরকম প্রতিষ্ঠানতো চানইনি, পবেও তাকে সমালোচনার দৃষ্টিতেই দেখেছেন। ভাবত সচিব কিয়ার্লিকে লেখা এক চিঠিতে (২৯ এপ্রিল ১৮৮৬)-তে তিনি সুবেন্দ্রনাথের দলকে আইরিশ হোমরুলাবদেব সঙ্গে তুলনা করেছেন, তাদেব মধ্যে খুঁজে পেয়েছেন “bastard disloyalty”। ওয়াচা দাদাভাইকে যে চিঠি লেখেন (৩০ মে ১৮৮৫) তাতে হিউম-ডাফবিন প্রসঙ্গে সন্দেহ লক্ষ্য কবি। হিউম নিজের খারগা অন্যের ওপর চাপাতে চেয়েছিলেন এ সম্বন্ধে আমাব বিন্দুমাত্র সন্দেহ নেই। হয়তো বা ডাফবিনের প্রশ্রয় আছে বলে তিনি ভাবতীয়দের বিশ্বাসভাজন হতে চেয়েছিলেন।

আগেই বলেছি, সুবেন্দ্রনাথের দলকে এত বড় ব্যাপারটা জানাবাব কোনও চেষ্টা হিউম করেননি। ৫ই ডিসেম্বর-এর ‘হিন্দু’ পত্রিকায় পুণ্যায় ইণ্ডিয়ান ন্যাশনাল যুনিয়নের অধিবেশন বসছে এ খবর প্রকাশিত হলে তাঁরা বিস্মিত হন। কিন্তু তখন ন্যাশনাল কনফারেন্সের প্রস্তুতি অনেক দূর এগিয়ে গেছে, তাঁদের যোগ দেওয়া সম্ভব হয়নি। পুণ্যায় কলোরা দেখা দেওয়ায় শেষমুহুর্তে সভার স্থান বোম্বাই-এর গোকুল দাস তেজপাল সংস্কৃত কলেজ হলে সরিয়ে নেওয়া হয়। অধিবেশনের প্রথম দিন (২৮ ডিসেম্বর ১৮৮৫) উপস্থিত ছিলেন বাহাদুর জন প্রতিনিধি—অধিকাংশই বোম্বাই (৩৭) ও মাদ্রাজের (২২)। হিউমের দেওয়া নাম বদলে রাখা হয় ইণ্ডিয়ান ন্যাশনাল কংগ্রেস। সভাপতি পদে বৃত্ত হন উমেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়।

অতঃপর হিউমকে ‘ভারতীয় কংগ্রেসের জনক’ আখ্যা দেওয়া সম্ভব নয়। তাঁর ভারত প্রীতি, সংগঠন প্রতিভা, লিবারেল দল ও বডলাটদের সঙ্গে হৃদযাতা বিস্তৃত না হয়েও বলা যায়, তিন প্রেসিডেন্সীতে, বিশেষ করে বাংলায়, রাজনৈতিক চেতনা যেভাবে অগ্রসর হচ্ছিল এবং রিপনের শাসন সংস্কারের ফলে আশায় ও ইলবার্ট বিলে পরাজয়ের ফলে হতাশায়

যেভাবে উদ্দীপিত হয়েছিল তাতে হিউম না থাকলেও কোন না কোন সর্বভারতীয় রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠানের জন্ম হত। হয়তো তাব কেন্দ্র হত কলকাতা, কর্তা—সুরেন্দ্রনাথ। বাংলা দলকে বাদ দেওয়াব চেষ্টা প্রথমেই বিভেদের বীজ রোপণ করতে পারত কিন্তু সুরেন্দ্রনাথের বিচক্ষণতার ফলে তা অন্ধুরেই বিনষ্ট হয়। ১৮৮৬ সালে কংগ্রেসের দ্বিতীয় অধিবেশন কলকাতায় বসে এবং সুরেন্দ্রনাথ সদলে যোগ দেওয়ায় কংগ্রেস সত্যি জাতীয় কংগ্রেসে পরিণত হয়।

বোম্বাই-এর অধিবেশনে যে নটি প্রস্তাব গৃহীত হয় তাব অনেকগুলি ১৮৮৩-র ন্যাশনাল কনফারেন্সেও গৃহীত হয়েছিল এবং তাবও আগে বিভিন্ন প্রাদেশিক সভাব অধিবেশনে ও পত্র-পত্রিকায় আলোচিত হয়েছিল। প্রথমটিতে ভারতীয় প্রশাসন পর্যালোচনার জন্য এক বাজকীয় কমিশন গঠনের দাবি করা হয়। দ্বিতীয়টিতে ভাৰত সচিবের কাউন্সিল বিলোপ। তৃতীয়টিতে বর্তমান আইন সভাব নির্বাচনের ব্যবস্থা, উত্তর পশ্চিম প্রদেশ/অযোধ্যাব এবং পঞ্জাবে আইন সভা প্রবর্তন ও সবকারী কাজকর্ম সম্বন্ধে প্রশ্ন তোলাব দাবি জানানো হয়। চতুর্থ প্রস্তাবে ছিল ভাৰতে ও ইংল্যান্ডে একই সময়ে আই সি এস পরীক্ষা গ্রহণ ও প্রার্থীদের বয়ঃসীমা বৃদ্ধিব দাবি। পঞ্চম ও ষষ্ঠ প্রস্তাবে সামবিক ব্যয় হ্রাস চাওয়া হল। সপ্তমটিতে জানানো হয় উত্তর ব্রহ্ম অধিকাৰেব বিৰুদ্ধে প্রতিবাদ। অষ্টম প্রস্তাবে বলা হল কংগ্রেসেব আলোচ্য প্রস্তাবগুলি যেন বিভিন্ন জনসভাব আলোচিত ও গৃহীত হবার পর প্রাদেশিক বাজনৈতিক সভাব মাধ্যমে পাঠানো হয়। শেষ প্রস্তাবে পরবর্তী অধিবেশনের স্থান ও কাল ঘোষণা করা হয়।

কেউই এগুলিকে বৈপ্লবিক আখ্যা দেবে না। বস্তুত দু দশক ধৰে নবমপন্থী নেতাবা এধবনের প্রস্তাবে ইংল্যান্ডেব পার্লামেন্ট ও জনগণেব কাছে আমলাতন্ত্রেব বিৰুদ্ধে আবেদন নিবেদন জানিয়ে যান। ১৮৮৫ থেকে ১৯০৫ পর্যন্ত যে সব প্রস্তাব গৃহীত হয়েছিল তা বিশ্লেষণ কবলে প্রথম পর্বেব কংগ্রেসের চৰিত্র ও কর্মপদ্ধতি স্পষ্ট হয়ে উঠবে।

শাসন সংস্কারেব ব্যাপারে ভাৰত সচিবের কাউন্সিল লোপ কৰাব প্রস্তাব প্রথম কংগ্রেসেই গৃহীত হয়েছিল। ১৯০৫ সালে তাব সঙ্গে এক বিকল্প যোগ করা হল—তিনজন ভাৰতীয়কে উক্ত কাউন্সিলেব সভা কবতে হবে এবং কমনস সভাব প্রতি প্রদেশ থেকে দুজন কবে প্রতিনিধি নিতে হবে। বলা বাছল্য দুটি প্রস্তাব কিছু পরস্পর-বিরোধী। ১৮৮৫, ১৮৯৩ ও ১৮৯৭ সালে ভাৰতেব সর্বেচ্ছ আইন পরিষদ ও প্রাদেশিক আইন পরিষদগুলিব সম্প্রসাৰণ, তাদের অন্তত অর্ধেক সদস্যেব নির্বাচন এবং উত্তর পশ্চিম অযোধ্যা প্রদেশ ও পঞ্জাবে আইন পরিষদ প্রবর্তনের প্রস্তাব নেওয়া হয়েছিল। ১৯০৫-এ দাবি এল বডলাটেব শাসন পরিষদে দুজন ভাৰতীয় এবং বোম্বাই ও মাদ্রাজেব ছোটলাটের শাসন পরিষদে একজন কবে ভাৰতীয় সদস্য নিতে হবে। প্রথম কংগ্রেসে প্রস্তাব নেওয়া হয় প্রাদেশিক আইন পরিষদে বাৎসরিক বাযববাদ পেশ কবতে হবে, প্রশ্ন তুলতে দিতে হবে এবং পরিষদের সংখ্যাগরিষ্ঠেব মত অগ্রহা কবলে তাব বিৰুদ্ধে কমনস সভাব এক স্থায়ী কমিটিব কাছে আবেদন জানানো চলবে। এত সব দাবি জানানোর পর ১৮৮৬ ও ১৮৮৯ সালে কংগ্রেস পরোক্ষ নির্বাচনেব নীতি মেনে নেয়। এই পরস্পরবিরোধিতাব সুযোগ নিলেন ভাৰত সচিব লর্ড ক্রস তাঁর ১৮৯২ সালেব শাসনসংস্কার বিলে। ডাফবিন যে উদ্দেশ্যে ১৮৬১ সালেব শাসনতন্ত্রেব সংস্কার চেয়েছিলেন তা ক্রসকে লেখা ১৮৮৭ সালেব ২ মার্চের চিঠিতে সুস্পষ্ট। বৃত্তিজীবী মধ্যবিত্তদের সংগঠিত ও সোচ্চার হতে দেখে তিনি অভিজাত ভূমাদিকারী ও বাজাবাজডাব প্রতিনিধি বেশি নিয়ে একটা ভারসাম্য আনতে চেয়েছিলেন।

সে জনাই তিনি দ্বিস্তর পরিষদের প্রস্তাব দেন। ল্যান্ডাউন ক্রসকে আরেক চিঠি (১৮৮৯, ১লা জানুয়ারি)-তে জানান, তিনি কোন ভৌগোলিক অঞ্চলের বা জনসংখ্যার আনুপাতিক প্রতিনিধিত্ব চান না, তিনি চান বিভিন্ন “শ্রেণী ও টাইপের” প্রতিনিধিত্ব। ক্রস বা প্রধানমন্ত্রী সলসবেরি কেউই পরোক্ষ নির্বাচন চাননি।

১৮৯২-র সংস্কার অনুযায়ী ল্যান্ডাউন যে সব বিধি চালু কবলেন তাতে কেন্দ্রীয় ও প্রাদেশিক আইন পরিষদের সভা সংখ্যা কিছু বাড়ানো হলেও গণতান্ত্রিক নির্বাচন প্রথা প্রবর্তিত হয়নি। মিউনিসিপ্যালিটি ও জেলা বোর্ড কর্তৃক প্রেবিত তালিকা থেকে সবকারই শেষ মনোনয়ন কবতেন। সবকারী সংখ্যাগরিষ্ঠতা বজায় থাকবে, পরিষদে বাজেট নিয়ে ভোটাভূতি হবে না, সভাবা কোন প্রস্তাব আনতে বা সরকারী প্রস্তাবের বিবোধিতা করতে পারবেন না এবং সর্বোপরি বড়লাটের যে কোন আইন বা বেগুলেশান করার ক্ষমতা থাকবে—এই সব অগণতান্ত্রিক প্রথাও চালু থাকল। অর্থাৎ আইন পরিষদের পবামর্শ দেওয়ার বেশি কোন অধিকার স্বীকৃত হয়নি। এমন কি স্বাধীন সত্তাও নয়। এভাবে কংগ্রেসের শাসন সংস্কার বিষয়ক বিভিন্ন প্রস্তাব নাকচ হয়ে গেল।

কংগ্রেসের দ্বিতীয় দাবি ছিল বিভিন্ন বাজকর্মে অধিকতর ভাবতীয় নিয়োগ। প্রথম কংগ্রেসে বিলেত ও ভারতে একই সঙ্গে আই সি এস পবীক্ষাব দাবি জানানো হয়, নিয়োগের সর্বোচ্চ বয়ঃসীমা ২৩ বছর কবতে এবং স্ট্যাটুটারী সিভিল সার্ভিসের আইনকানুন আবো উদাব করতে বলা হয়। সিভিল সার্ভিস কমিশন পবামর্শ দেন বয়ঃসীমা বাড়ানো হোক, স্ট্যাটুটারী সিভিল সার্ভিস তুলে দেওয়া হোক এবং ১০৮টি পদ, যা এতকাল সিভিলিয়ানদের জন্য নির্দিষ্ট ছিল, তা প্রাদেশিক সিভিল সার্ভিসের সঙ্গে যোগ করা হোক। কিন্তু সব পদ প্রাদেশিক সার্ভিসে আসতে ঢেব সময় লাগতো। ১৮৮৯ ও ১৮৯২-তে গোখলে এ ব্যাপারে তাঁব উদ্ভা প্রকাশ কবেন “আমাদের দেশেব পদেব জন্য দেশেই যদি পবীক্ষা নেওয়া না হয় তবে ন্যায় ও সামোব অর্থ কি জার্নি না।” নানা সমালোচনাব ফলে কমন্স সভা ১৮৯৩ সালেব ২ জুন ভারত ও ব্রিটেনে একযোগে আই সি এস পবীক্ষার প্রস্তাব গ্রহণ কবলেন। কিন্তু ভাবত সচিব কিস্বার্লি শাসনের জন্য ন্যূনতম যুরোপীয় কর্মচারীর প্রয়োজন অভুহাত দেখিয়ে তা কার্যকর কবেননি।^{১২} ফলে ১৮৯৫ সালে কংগ্রেস প্রতিবাদ জানালো। কিন্তু এখনও তা সমুহ পদেব এক তৃতীয়াংশেব বেশি ভাবতীয়দেব জন্য সংবক্ষণের দাবি তুললো না। ওয়েলবি কমিশনেব সামনে সাক্ষ্য দিতে গিয়ে গোখলে একে “moral drain” আখ্যা দিযেছিলেন। ১৯০০ সালেব কংগ্রেস পুলিশ, ডাক্তারী, পূর্ত, রেল, আফিম, শুক্ক ও অন্যান্য বিভাগে আবো ভাবতীয় নেবাব দাবি তোলে। সর্বাধিক পরিতাপের বিষয় শিক্ষাবিভাগে বহু যোগ্য ভাবতীয় থাকা সত্ত্বেও বড়ো বড়ো কলেজেব অধ্যক্ষ পদ ইংবেজদেব জনাই সংবক্ষিত ছিল। এব শিকাব হন স্বয়ং জগদীশচন্দ্র বসু।

কংগ্রেসের সমালোচনাব তৃতীয় বিষয় ছিল সামরিক ব্যয়বাহুল্য। ১৮৮৫-তে ১১০০০ নতুন ইংবেজ সৈন্য নিযুক্ত হলে তাব প্রতিবাদ ওঠে। ভাবতীয় সৈন্য নিয়োগ কবলে ব্যয় সংকুলান হবে এমন যুক্তি দেখানো হয়। ১৮৯২-ব অধিবেশনে বলা হয় সাম্রাজ্যেব স্বার্থে ভাবতীয় বাহিনী ব্যবহাব কবা হচ্ছে বলে সামরিক ব্যয়েব একটা অংশ ইংল্যান্ডের বহন কবা উচিত। বক্ষিম লিখেছিলেন, “ইংলণ্ডেব গৌরবার্থ আবিসিনিয়ায় যুদ্ধ হইল, ব্যয়েব দায়ী ভাবতবর্ষ।” এবকম বিভিন্ন সময়ে চীন থেকে ক্রিমিয়া, নিউজিল্যান্ড থেকে মান্টা ভারতীয় বাহিনীকে ব্যবহাব কবা হয়েছিল। ১৮৯৫ সালের কংগ্রেস এলগিনেব ব্যয়বহুল সীমান্তনীতি বিষয়ে আপত্তি তোলে। ১৮৮৬-তে ভারতীয় সৈন্য নিয়োগের সুপাবিশ কবা

হয়, পরের বছর অফিসার পদের জন্য। অফিসারদের প্রশিক্ষণদানের জন্য সামরিক কলেজ স্থাপনের প্রস্তাবও ওঠে। কিন্তু জেনারেল রবার্টস অসন্তুষ্ট বাঙালী ও মারাঠীর হাতে অর্ন্ত সমর্পণ করতে রাজি হননি। কিম্বার্লির আপত্তিতে ভারতীয় অফিসার (মাত্র দুটি রেজিমেন্টে) নিয়োগের প্রস্তাব বাতিল হয়। তাদের রাজকীয় কমিশন দেবার প্রস্তাব এলগিনই নাকচ করে দেন। ভারতে গোখলে ও বিলেতে দাদাভাই এ নিয়ে অনেক আন্দোলন চালান। ওয়েলবি কমিশনের সামনে গোখলের সাক্ষ্য (১৮৯৭) স্মরণীয় হয়ে থাকবে। কমিশন কিন্তু মূষিক প্রসব করে। ব্রিটেনের দেয় সামরিক ব্যয়ের অংশ ছিল নগণ্য। একথা কার্জনও স্বীকার করেছিলেন। টাকার বিনিময় হার হ্রাসের জন্য ব্রিটিশ কর্মচারীরা যা ক্ষতিপূরণ বাবদ পায় তা ঐ অর্থের চেয়ে ঢের বেশি।^{২৪}

শেষ পর্যন্ত সমস্ত বিতর্ক কেন্দ্রীভূত হয় ঔপনিবেশিক শাসনের অর্থনৈতিক কুফলের ওপর। এতে অংশ নেন সব নরমপন্থী নেতা—বিশেষতঃ দাদাভাই, রমেশ দত্ত ও গোখলে। জন ডিকিনসন, মেজর ইভানস বেল, জন ব্রাইট প্রভৃতি কোম্পানীর সমালোচক ও ক্রিফ লেসলি, ফ্রেডবিক লিস্ট প্রভৃতি অর্থনীতিবিদদের প্রভাবে তাঁরা বলেন, ব্রিটিশ ক্লাসিকাল অর্থনীতি ভারতের ক্ষেত্রে নিরঙ্কুশভাবে প্রয়োগ করতে গিয়ে দুর্দশা ডেকে আনা হয়েছে। এতে দেশের সম্পদ বাইবে চলে গেছে, দেশজ শিল্প ধ্বংস হয়েছে, ক্রমাগত দুর্ভিক্ষের কবলে পড়ে লক্ষ লক্ষ মৃত্যু ঘটেছে, রাজস্বের ক্রমবর্ধমান চাপে জনগণের দাবিদ্র্য চবমে উঠেছে। বিদেশী বাজত্ব, সম্পদ নিক্ষেপন ও দাবিদ্র্য এক সূত্রে গ্রথিত।^{২৫} এ সম্বন্ধে যে প্রতিবাদ উঠেছে তা গ্রাহ্য নয়।^{২৬}

১৮৭১ সালের ১৫ ফেব্রুয়ারি ইস্ট ইণ্ডিয়া অ্যাসোসিয়েশনের সভায় দাদাভাই এক পরিসংখ্যান দাখিল করেন। তাতে পাই ভাবতের বাৎসরিক জাতীয় আয় ত্রিংশ কোটি পাউণ্ড, বাজস পাঁচ কোটি পাউণ্ড এবং সম্পদ-নিষ্কাশনের পরিমাণ এক কোটি কুড়ি লক্ষ পাউণ্ড। ডিগবিব মতে ১৮৩৪ থেকে প্রাপ্ত বছর গড়ে তিন কোটি পাউণ্ড নিষ্কাশিত হয়েছে। দাদাভাই পরে দেখান, ভাবতীয়দের গড় বার্ষিক আয় দাঁড়িয়েছে মাত্র কুড়ি টাকা। ১৯০১ সালে কার্জনও একে ত্রিংশ টাকার ওপর নিয়ে যেতে পারেননি। গোখলে দেখান ভাবতের জাতীয় ঋণ ১৮৬২-১৮৭০-এর মধ্যে বেড়েছে ৭ কোটি ২০ লক্ষ টাকা, ১৮৭১-৮১'এর মধ্যে—৫০ কোটি টাকা ও ১৮৮১-৯৪'র মধ্যে ৭০ কোটি টাকা। তিনি ও বমেশচন্দ্র হোমচার্জ বাবদ পাউণ্ডে দেয় অর্থের পরিমাপ করেছিলেন। তাঁদের সিদ্ধান্ত ফাঁপানো মনে হলে আধুনিক জন ম্যাকলেনের হিসাব—২৫ কোটি ৯৫ লক্ষ টাকা—মানতে আপত্তি না হওয়াই উচিত। এব জন্য দায়ী ছিল মাথাভাষী প্রশাসনিক ব্যয়, অস্বাভাবিক সামরিক ব্যয় (সামগ্রিক ব্যয়ের ৩৫%), বেলওয়ার গ্যাবাস্টিকৃত লভ্যাংশ বাবদ ব্যয়, ঋণের সুদ বাবদ ব্যয়। ভাবতে সাম্রাজ্য বিস্তার ও সিপাহী বিদ্রোহ দমনের জন্য যে খবচ হয়েছিল তাব প্রতিটি পেনী জুগিয়েছে ভারত স্বয়ং।

প্রতিকারস্বরূপ নরমপন্থীরা চান (১) কলভাব কমাতে হবে, (২) ভাবতকে শিল্পায়িত করতে হবে, (৩) অবাধ বাণিজ্যনীতি বর্জন করতে হবে। ১৮৮৭ সালের কংগ্রেসে আয়করের নিম্নতম সীমা ১০০০ টাকা স্থির করার দাবি ওঠে, তাছাড়া বিলাতী কাপড়ের ওপর শুল্ক বসানোর দাবি। কিন্তু ব্রহ্ম যুদ্ধ, সীমান্ত যুদ্ধ, দুর্ভিক্ষ, টাকার বিনিময় মূল্যের ক্রমাবনতি সবকাবকে কলভাব বাড়াতে বাধ্য করল। ১৮৮৬ সালে আয়কর পুনঃপ্রবর্তিত হল, লবণের ওপর কব মন পিছু দু টাকা থেকে আড়াই টাকা করা হল। ১৮৯৪ সালে বিলাতী বস্ত্র ও সুতোব ওপর শুল্ক বৃদ্ধির সঙ্গে সমতা রাখার জন্য ভাবতীয় মোটা সুতোর

উৎপাদনের ওপর কর ধার্য হল। কংগ্রেসের নীশা ওয়াচাব তীব্র প্রতিবাদ সত্ত্বেও ১৮৯৬ সালে বিলাতী ও দিশী কাপড়ের ওপর সমহারে শুল্ক বসল। 'ইংলিশ হিস্টরিক্যাল বিডু'ব সাতাত্তবতম সংখ্যা পিটাব হারনেটি এ বিষয়ে বিশদ বিশ্লেষণ কবেছেন।^{২৭}

এ সময় টাকা ও পাউণ্ডের আনুপাতিক মূল্য নিয়ে বিতর্ক বাধে। ১৮৯৩ সালে সবকাব কৃত্রিম উপায়ে টাকাব মূল্য এক শিলিং চাব পেন্স ধার্য কবলে ওয়াচা তাকে '১৮৯৩-ব অপরাধ' আখ্যা দিলেন। এব ফলে খাজনাব ও সুদেব আসল মূল্য বেড়ে গেল অথচ কৃষিপণেব প্রকৃতমূল্য গেল কমে। কৃষক (এবং ঋণী) কুলেব প্রচণ্ড ক্ষতি হয়ে গেল। কংগ্রেস প্রতিবাদ কবতে ভোলেনি।

এবপব মনে বাখতে হবে কংগ্রেস বস্ত্রশিল্পপতি ও কৃষকদেব ব্যাপাবে সমান সচেতন ছিল।

বাজস্বেব সঙ্গে কৃষি ব্যবস্থা ও উৎপাদন সম্বন্ধ অঙ্গাঙ্গীভাবে জড়িত। আমলাদেব মতে ভাবতীয় কৃষি জন স্টুয়ার্ট মিলেব 'স্থাগুস্তব' উত্তীর্ণ হয়েছিল। কৃষিজমিব পবিমাণ বেড়েছিল ৫০% থেকে ১০০%, সেচ ব্যবস্থা সম্প্রসারিত হয়েছিল, কৃষিব বাণিজ্যীকরণ অনেক দূব এগিয়েছিল। এব ফলে জমিদাব-চাষী ও খাতক-মহাজনেব সম্পর্কেব ঐমাবনতি ঘটলেও সবকাব তাকে অগ্রগতিব অনিবার্য শর্ত মনে কবতেন। সবকাবেব মনোভাব কিছুটা পিতৃসুলভ ছিল। দখলীদাব বাযতদেব কিছু সুবিধা তা দিয়েছিল এবং দাক্ষিণাত্যেব প্রজাবিদ্রোহেব পব সহজে ঋণ পাওয়াব ব্যবস্থাও কবেছিল। কিন্তু কোনও সময় মৌল কৃষি ব্যবস্থা সম্বন্ধে গভীর চিন্তা কবা হয়নি, টেম্পল ও স্ট্রেচিব বচনায় তাব ভূবি ভূর্ণি প্রমাণ মেলে। টেম্পলেব মতে জমিদাবীব বাজনৈতিক মূল্য এয়েছে। তাছাড়া কৃষকদেব বেশি সুবিধা দিলে কৃষিতে লম্বী কমে যাবে। চাষীব হাত থেকে জমি হস্তান্তর বেড়ে যাচ্ছে জেনেও লী ওথানার তা সমর্থন কবেন, কাবণ এব ফলে "সঞ্চয়ী, পবিত্রমী ও কৌশলী" ভূমাদিকাবীব উদয় হবে। সবকাবের কাজ সুদেব হাব কর্ময়ে বাখা ও আইনেব সাহায্যে সাউকবদেব সংযত বাখা।

১৮৯১ সালে কংগ্রেস বাজস্বেব উচ্চহার, গ্রিশশালা বন্দোবস্ত, রাজস্ব আদায়েব কাঠাব পদ্ধতিব প্রতিবাদ জানায়। বিভিন্ন প্রস্তাবে বলা হয় যে ব্যক্তিগত সম্পত্তিব বিকাশ ও কৃষিলগ্নি ব্যাহত হচ্ছে। গ্রামাঞ্চলে ঋণ জোগাবাব জন্য কৃষি ব্যাঙ্কেব দাবি তোলা হয় (১৯০২)। 'বঙ্গদেশীয় কৃষক'-এ চিবস্থায়ী বন্দোবস্ত অসাম্যেব কারণ প্রতিপাদন কবেন বঙ্কিমচন্দ্র "আমবা বলি যে এই চিবস্থায়ী বন্দোবস্ত জমীদাবেব সহিত না হইয়া প্রজাব সঙ্গে হওয়াই উচিত ছিল। তাহা হইলেই নির্দেশ হইত। তাহা না হওয়াতেই ভ্রমাস্ক, অন্যায় এবং অনিষ্টজনক হইয়াছে।" এব ফলে পবাণ মণ্ডলেব কি দশা হয়েছ তা 'সাম্য' গ্রন্থে দেখি। বমেশচন্দ্র দত্তও তাঁব ১৮৭৩ সালেব বচনায় এবং কার্জনকে লেখা চতুর্থ খোলা চিঠিতে কৃষকদেব খাজনা চিবস্থায়ী কবাব পবামর্শ দেন। বানাডে প্রাসীয় ব্যবস্থা আমদানি কবতে চেয়েছিলেন। তাতে অধিকাংশ চাষী ছোট কিন্তু স্বাধীন জোতের মালিকে পবিণত হত, যদিও যুদ্ধাব (Junker) -এব মত কতিপয় বড় জমিদাবও থাকত। জি ভি যোশী বাযতওয়ারি এলাকায় তা চাননি। মতবিবোধ থাকা সত্ত্বেও ১৮৮৯ ও ১৯০২ সালে কংগ্রেস ভাবত সচিবের শর্তে চিবস্থায়ী বন্দোবস্তেব প্রসাব দাবি করে। বমেশচন্দ্রেব খোলা চিঠির জবাবে (১৮ জানুয়ারি, ১৯০২) কার্জন তাঁব সব যুক্তি নস্যাত্ত করে দিলেন।

কৃষির উন্নতির সঙ্গে কুটির শিল্প যুক্ত করে দেখেছিল কংগ্রেস। ১৮৮৭-তে আধুনিক কৃৎকৌশলে শিক্ষাদান দাবি করা হয়। ১৮৯৮ সালে জাপানী আদর্শে শিল্প স্থাপনের প্রস্তাব

নেওয়া হয়। ১৯০১ থেকে প্রতি বছর কংগ্রেস অধিবেশনের সঙ্গে স্বদেশী শিল্প প্রদর্শনী বসত। ১৮৯১-তে লালা মুরলীধর বিলাতী বিলাসদ্রব্য বর্জনের এবং ১৮৯৮-তে মদনমোহন মালব্য দেশী শিল্পদ্রব্য ব্যবহারের আহ্বান জানান। আমরা বঙ্গভঙ্গের পূর্বেই স্বদেশী ও বয়কটের মৃদু মেঘমন্ডল শুনি।

নেতাবা অধিকাংশই আইনজীবী ছিলেন বলে স্বভাবতই আইন ও বিচার বিষয়ক সমস্যা কংগ্রেসের আলোচ্য ছিল। ১৮৯২ সালে জুবী নোটিফিকেশনের বিরুদ্ধে তাঁরা সোচ্চার হন। শেষে জজ প্রিন্সেসপের নেতৃত্বে স্পেশ্যাল কমিশনের প্রতিবেদনের ফলে উক্ত নোটিফিকেশন প্রত্যাহত হয় এবং বাংলায় সাতটি জেলায় আগে যে সব ফৌজদারী মামলায় জুবী বিচার হত সে ব্যবস্থা অপরিবর্তিত থাকে। ১৮৮৬-তে কংগ্রেস প্রশাসন ও বিচারবিভাগের পৃথকীকরণ দাবি করে। পুণাব প্লেগ অফিসার ব্যাণ্ড ও অ্যাসার্টের হত্যাব পর সরকার যখন বাংলা (১৮১৮), মাদ্রাজ (১৮১৯) ও বোম্বাই (১৮২৭)-এর বহুদিন অব্যবহৃত বেগুলেশন আইন পুনঃ চালু করল এবং হত্যাকাবী চাপেকাবাদের পৃষ্ঠপোষক সন্দেহক্রমে নাটু ভাতুদয়কে দেশান্তরে পাঠাল, কংগ্রেস (১৮৯৭) তখন তাঁর তীব্র প্রতিবাদ জানায়। মানবিক অধিকার লঙ্ঘনের বিরুদ্ধে সেদিন শুধু সুরেন্দ্রনাথের কন্ঠকণ্ঠই শোনা যায়নি, বরীন্দ্রনাথের মধুবকণ্ঠও তীক্ষ্ণতর হয়েছিল। সিডিশন বিল পাশ হবার আগের দিন টাউন হলে তিনি পড়েছিলেন ‘কণ্ঠরোধ’।

ব্রিটিশ ইন্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েশন ১৮৫৯ সালে যে অতিসীমিত আবেদন জানিয়েছিল তা থেকে অনেক দূর এগোলেও কংগ্রেসের প্রতিবাদেব সুব ও আন্দোলনের পদ্ধতি বেশি এগোয়নি। চরমপন্থীরা একে “ভিক্ষুকের বাজনারীতি” বলে ব্যঙ্গ কবাব আগেই বঙ্কিমচন্দ্র কমলাকান্তের মুখ দিয়ে বলেছিলেন “জয় বাধে কৃষ্ণ। ভিক্ষা দাও গো।” ইহাই তাহাদের পলিটিকস্।^১ এ ধরনের সাবমোয় সুলভ “আবেদন নিবেদন প্রতিবেদনের” স্থলে তিনি দেখতে চেয়েছিলেন “গৃহ জাতীয়” পলিটিকস।

কংগ্রেসের মঞ্চে ও কার্ডিনালকক্ষে নবমপন্থীরা যে দ্ব্যর্থহীন ভাষায় সাম্রাজ্যবাদের অর্থনৈতিক শোষণের দিক তুলে ধরেছিলেন তা শুধু চরমপন্থী নয় গান্ধীবাদীদের চিন্তাধারাব অচ্ছেদ্য অঙ্গ হয়ে দাঁড়ায়। তবু তাদের দুর্বলতা ছিল যথেষ্ট। প্রথম দুর্বলতা আভাস্তবীণ। কলকাতা কংগ্রেস (১৯০৬) পর্যন্ত বোম্বাই গোষ্ঠীর ফির্বোজশা মেহতা ও দীনশা ওয়াচাব কঠিন হস্তে কংগ্রেসের কর্তৃত্ব ন্যস্ত ছিল। বাংলার সুরেন্দ্রনাথ ও মাদ্রাজের আনন্দ চার্লব সঙ্গে সমঝোতা করে তাঁরা আপন প্রভুত্ব অক্ষুণ্ণ রেখেছিলেন। দাদাভাই-এব কাছে লেখা (৪ নভেম্বর ১৮৮৪) চিঠিতে ওয়াচা ও মেহতার দান্তিক ব্যবহারের প্রতিবাদ জানাচ্ছেন। ১৮৯৯ সালে কংগ্রেসের শাসনতন্ত্র রচিত হলেও তা কার্যে পবিগত হয়নি। ফিবোজ শা শুধু ওয়াচার সঙ্গে গোখলেকে যুগ্মসচিব নিযুক্ত করেছিলেন। মাদ্রাজ কংগ্রেসে (১৯০৩) মেহতার আপত্তিতে নতুন শাসনতন্ত্রের প্রস্তাব পিছিয়ে দেওয়া হয়। ম্যাকলেন এব মধ্যে ব্রাহ্মণ্য, ইংরাজী শিক্ষা ও সম্পদগর্বের সঙ্গে জনগণ সম্বন্ধে ভীতিও লক্ষ্য কবেছেন।^২ বস্তুত তখনকাব (এমনকি আজও) বাজনারীতি ছিল শক্তিমান ব্যক্তিত্ব-কেন্দ্রিক। তিলকের চারদিকে ও গোখলের চাবদিকে যেমন পুণায় আলাদা বৃন্দ গড়ে উঠেছিল তেমনি আলাদা বৃন্দ বোম্বাইতে মেহতা-ওয়াচাকে ঘিরে, বাংলায় সুরেন্দ্রনাথ-ভূপেন বসুকে কেন্দ্র করে, ইত্যাদি। অরবিন্দ এজন্যই ঠাট্টা কবে বলেছিলেন “ব্যানার্জী, বনার্জী ও লাল মোহন ঘোষদের বিজাতীয় কংগ্রেস”। গর্ডন জনসন এর পশ্চাতে অনুচরদের উচ্চাকাঙ্ক্ষা ও পারম্পরিক বিদ্বেষ বা ভীতিব খেলা দেখেছেন (যা আজও সত্য)।^৩ কংগ্রেসের প্রকৃত

এক্য যে প্রাদেশিক ও গোষ্ঠী স্বার্থ বিসর্জনে এবং সামগ্রিক স্বার্থানুসরণে এ বোধ জন্মাতো অনেক দেবি হয়েছে। আজও কি হয়েছে ?

ঐতিহ্যপন্থী, ইংবেজী শিক্ষাবিহীন (কিন্তু দেশী ভাষায় শিক্ষিত) জনগণের এক বৃহদাংশকে কংগ্রেসেব সামিল কবে বাল গঙ্গাধর তিলক বানাডে-মেহতা-গোখলেব বজ্রমুষ্টি শিখিল কবাব চেষ্টা কবলেন। একদিক দিয়ে এটা পুণা ও বোম্বাই-এব মধ্যে কর্তৃত্বেব লড়াই, অন্যদিকে গণতান্ত্রিক কংগ্রেসেব জনা লড়াই। এব কেন্দ্র হল বানাডেব সমাজ সংস্কার স্পৃহা। বানাডে সমাজ সংস্কারকে বাজনৈতিক আন্দোলনের পরিপূরক তথা অচ্ছেদ্য অঙ্গ মনে কবতেন। তাই প্রতি বছর কংগ্রেস অধিবেশনেব পরপর তাঁর ন্যাশনাল সোস্যাল কনফারেন্সেব অধিবেশন বসত। তিলক নিজে যে কটুব প্রাচীনপন্থী ছিলেন তা নয়, কিন্তু বাজনৈতিক স্বাধীনতা ও সমাজ সংস্কার মিশিয়ে ফেললে গোঁড়া রক্ষণশীলবা (এবং তাবা সমাজের একটা বড় অংশ) কংগ্রেস পরিহাব কববে এবং তাতে আন্দোলন অযথা শক্তি হারাবে এমন আশঙ্কা তাঁর ছিল। তাছাড়া বিদেশী রাজশক্তিকে আইনেব মাধ্যমে ওপর থেকে সমাজসংস্কার চাপিয়ে দিতে দিলে তাকে দৃঢ়তব কবা হবে। যাইহোক, বানাডেব দল ১৮৯১ সালে সহবাসবিষয়ক আইনকে সমর্থন জানালে তিলক সংস্কারক ('সুধাবক')-দেব বিকল্পে বিদ্রোহ ঘোষণা কবলেন ও বহু পুৰাতনপন্থী, দেশীয় ভাষায় শিক্ষিত, এমনকি অশিক্ষিত লোকসেব সমর্থন পেলেন। সমর্থনেব ভিত্তি সম্প্রসারিত কবাব জন্য তিনি ১৮৯৩ সালে মহাসমারোহে গণপাঠ পূজাব আয়োজন কবেন ও ১৮৯৬ সালে 'শিবাজী উৎসব' প্রবর্তন কবেন। ১৮৯৫ সালে পুণায় কংগ্রেস বসলে চাপেকবদেব মত উগ্র তরুণদেব সাহায্যে তিনি ন্যাশনাল কনফারেন্স বন্ধ কবে দিলেন।^{৩৩}

দ্বিতীয় দুর্বলতা ছিল মুসলিমদেব কংগ্রেস বর্জন। প্রথম যুগের নেতাদের ধর্মনিবপেক্ষতা অতীত প্রশংসার্ত। বদরুদ্দিন তায়েবজিব অন্তর্জ্ঞান গঠনে ও আইন পবিষদে বহমৎউল্লা সাযানিব নির্বাচনে হিন্দু ও পাশীবা প্রভূত সাহায্য কবেছিল। কিন্তু তাদের সর্বৈব চেষ্টা মুসলিম সম্প্রদায়কে কংগ্রেসেব পতাকাভলে আনতে পাবেনি। আলিগড় বিশ্ববিদ্যালয়কে কেন্দ্র কবে স্যাব সৈয়দ আহমেদ মুসলিম বাজনীতিকে ব্রিটিশ সহযোগীবা ভূমিকায় দৃঢ়ভাবে প্রোথিত কবেছিলেন। নানা মুসলিম এডুকেশন কনফারেন্সে বক্তৃতায়, এডুকেশন কমিশনেব সামনে সাক্ষাদান ও আইন পবিষদের বিতর্কে (বিশেষত উত্তরপ্রদেশ স্বায়ত্তশাসন বিষয়ক আইনের ওপর বিতর্কে) অগ্রসব ও সংখ্যাগরিষ্ঠ হিন্দু সমাজের সঙ্গে পাল্লা দেওয়া অসম্ভব এই যুক্তিতে স্যার সৈয়দ প্রতিযোগিতামূলক পরীক্ষা, কংগ্রেসের মত গণপ্রতিষ্ঠান বা কোন নির্বাচনমূলক শাসনসংস্কার সযত্নে পবিহাব কবতে বলেছিলেন মুসলিমদেব। এমন কি তাঁবই মুখে প্রথমে দ্বিজাতিতত্ত্বের স্পষ্ট উল্লেখ পাই। ১৮৮৮ সালের এলাহাবাদ কংগ্রেসে মুসলিম প্রতিনিধিব সংখ্যা ২২২ হলেও, ছোটলাট কর্নভানের ভাষায়, কোন সম্ভ্রান্ত বা সম্পন্ন মুসলিম তাব অন্তর্ভুক্ত ছিল না। তায়েবজি যখন স্যার সৈয়দকে কংগ্রেসের ভেতরে থেকে মুসলিম স্বার্থরক্ষা কবতে আহ্বান জানালেন, সৈয়দ তাব উত্তবে (২৪ ফেব্রুয়ারি ১৮৮৮) লিখলেন, “এই অন্যায্যভাবে নামিত জাতীয় কংগ্রেস কেবল আমাদের সম্প্রদায়েব পক্ষেই ক্ষতিকর নয়, সমগ্র ভারতের পক্ষে ক্ষতিকর। ভাবতকে এক জাতি মনে করে এমন যে কোন ধরনের কংগ্রেসে আমার আপত্তি রয়েছে।” কংগ্রেসের প্রতিটি প্রস্তাবই মুসলিমদের পক্ষে ক্ষতিকর মনে করতেন তিনি, এমনকি কংগ্রেসপ্রভাব ক্ষুণ্ণ কবাব জন্য বিভিন্ন অঞ্চলে চরও পাঠিয়েছিলেন।^{৩৪}

পবে আমরা দেখব তিলক, লাজপৎ বায়, অববিন্দ ঘোষ প্রমুখ নেতা হিন্দু-সংহতির জন্য

হিন্দু ধর্ম ও ঐতিহ্যকে কাজে লাগাতে চেয়েছিলেন এবং অনিচ্ছা সত্ত্বেও সাম্প্রদায়িক বিচ্ছিন্নতাবাদে ইচ্ছন জুগিয়েছিলেন। কিন্তু বিচ্ছিন্নতাবাদের জন্ম তাঁরা দেননি। বঙ্কিমচন্দ্রের বিরুদ্ধে এই অভিযোগ আরও ভিত্তিহীন। দয়ানন্দ স্বামীর ভাবধারা ও কার্যকলাপে সাম্প্রদায়িকতার ছোঁয়া লেগেছে, কিন্তু তাব অনেকটাই স্যার সৈয়দেব প্রতিক্রিয়া।

নবমপন্থীদের তৃতীয় দুর্বলতা ছিল ঔপনিবেশিক শোষণ বিষয়ে সজাগ হলেও চরম দাবিদ্রো নিপীড়িত, জাতপাতের জটিল সংস্কারে আবদ্ধ, অশিক্ষায় অন্ধ জনসাধারণ সম্বন্ধে তাঁরা কোনো সৃষ্টি নীতি গ্রহণ করতে পারেননি। কৃষকদের সমস্যা সমাধান রানাডের পথে হত না। বমেশচন্দ্রের কল্পনা চিবস্থায়ী বন্দোবস্তের প্রয়োজনীয় সংস্কারেব বেশি এগোয়নি। একই সঙ্গে বড়ো জমিদার ও দখলদারী রায়তকে খুশি রাখতে তাঁরা চেয়েছিলেন—ইংবেজদের মতই। শুধু তিন্ত ভেষজকে কৃষি ব্যাঙ্ক, কুটির শিল্প ইত্যাদি মধুব অনুপান দিয়ে গ্রহণীয় কবতে চেয়েছিলেন তাঁরা। পার্থ চ্যাটার্জি Bengal 1920-1947 The Land Question গ্রন্থে দেখাচ্ছেন এই দ্বন্দ্ব, দ্বিধা, অক্ষমতা বাংলাব কংগ্রেসকে কতো দুর্বল কবেছিল এবং শেষে সাম্প্রদায়িক রাজনীতির জালে জড়িয়ে ফেলেছিল। কি করে যে রানাডে ইংরেজদের কাছে দেশী শিল্পের সংবক্ষণ আশা করতেন তা বোঝা শক্ত। পবাধীন ভারত বিসমার্কের জামেনীর মত শুষ্ক নীতি নিতে পারে না একথা তিলক মুহূর্তেই বুঝেছিলেন। তাই বিদেশী বর্জন ও স্বদেশী গ্রহণ শেষ পর্যন্ত স্বরাজেব দাবিতে পবিলিত হয়।

১৮৮৫-১৯০৫-র মধ্যে উত্থাপিত সব কিছু দাবি যখন নাকচ হল বা অতি খণ্ডিতাকাবে গহীত হল তখন নরমপন্থীদেব বাজনৈতিক আদর্শ ও পদ্ধতি দুর্বল হয়ে পডল। তাব ভিত্তি ছিল ব্রিটিশউদাবতন্ত্রে দুর্মর বিশ্বাস। কিন্তু কংগ্রেসের ব্রিটিশ কমিটি (১৮৮৯—) ও ভারতীয় পার্লামেন্টারী কমিটি (১৮৯৩—) শত চেষ্টা সত্ত্বেও ইংল্যান্ডেব জনচিত্তে সাদা জাগাতে পারেননি।

তাব একটা বডো কাবণ ভাবতেব জনচিত্তে কংগ্রেসের শিথিল মূল। ১৮৯৯ সালের আগে কংগ্রেসের কোন গঠনতন্ত্র রচিত হয়নি। বিচিত্র ধরনের স্থানীয় দল থেকে প্রতিনিধি নিবাচিত হত ! অনেক সময় প্রতিনিধিবা স্থনিবাচিত হতেন। স্থানীয় কমিটি হয় নেই, না হয় অস্থায়ী। যেখানে বাৎসরিক অধিবেশন বসার কথা সেখানকাব কমিটিই আয়োজন কবত। কোন নিয়মিত আয়ের ব্যবস্থা ছিল না। এর ফলে কংগ্রেসেব বাৎসরিক সভায় উপস্থিতির হাব ক্রমশ কমে যাচ্ছিল। ১৮৯৬ থেকে কমেতে কমেতে ১৯০২ (আমেদাবাদ)—এ তা দাঁড়ালো মাত্র ৪৭১-এ। লাজপৎ বায় ১৮৯৩ থেকে ১৯০০ কোন অধিবেশনে যোগ দেননি। ১৮৯৭ (অমরাবতী)—র অধিবেশন শেষে অস্থিনী দত্ত কংগ্রেসকে “তিনদিনেব তামাশা” আখ্যা দিয়েছিলেন। ‘কেশরী’তে এর প্রতিধ্বনি শুনি ১৯০৩ সালে। তিলক বাবংবাব নতুন গঠনতন্ত্র দাবি করছিলেন। তাতে উত্থক্ত হয়ে দাদাভাই তাঁকে মৃদু তিবস্কাব করে বলেন, “কংগ্রেস ভেঙে গেলে লাভ হবে ইঙ্গ-ভারতীয়দের।” বোম্বাই (১৯০৪) অধিবেশনে মেহ্‌তাব খ্রল আপত্তি সত্ত্বেও তিলকের দাবি বিষয় নিবাচনী কমিটি মেনে নেয়। এসব তথ্য বডলাটের অঙ্কাত ছিল না। ১৯০০ সালের ১৮ নভেম্বর কার্জন ভারতসচিব হ্যামিলটনকে লেখেন, “আমার দৃঢ় বিশ্বাস কংগ্রেস ভেঙে পড়ছে এবং ভারতে থাকাকালীন আমার উচ্চাকাঙ্ক্ষা হবে তার শান্তিপূর্ণ মরণে সাহায্য করা।”^{৩২}

কংগ্রেসের মধ্যে নরমপন্থী চিন্তাধারার প্রতিবাদ উনিশ শতকের শেষ দু'দশক ধরে শোনা যাচ্ছিল। এর সবটাই যে রাজনৈতিক কারণে তা নয়। সিপাহী বিদ্রোহের পর প্রাচ্য ও পাশ্চাত্যের সাংস্কৃতিক সম্পর্কে একটা বড়ো পরিবর্তন লক্ষিত হচ্ছিল। এখন আমরা কারণ খুঁজতে সাংস্কৃতিক ইতিহাসের দিকে দৃষ্টি দেব। প্রথম দিকের নেতারা শুধু দ্বিভাষী ছিলেন না, ছিলেন দুই সংস্কৃতির সম্ভান। প্রাচীন ভারতীয় সভ্যতার ও হিন্দু ধর্মের মহিমা সম্বন্ধে রামমোহন থেকে অরবিন্দ ভালোভাবেই সচেতন ছিলেন। পশ্চিমের প্রাচ্যবাদী (Orientalist) পণ্ডিতদের প্রাচ্য বিষয়ক ধারণা বা প্রাচ্য-প্রতীচ্যের দ্বন্দ্বের তত্ত্ব তাঁরা সম্পূর্ণ মনে নিয়েছিলেন এবং নিজেদের ভাবনা সেই ছকে গড়ে তুলেছিলেন এডওয়ার্ড সেডের (Said) এহেন উক্তি মানা যায় না। পাশ্চাত্য পণ্ডিতদের গবেষণার বিষয় ছিলেন বলে তাঁরা “non-active, non-autonomous, non-sovereign to itself” হয়ে যাননি। তার প্রধান কারণ, ভারতীয় সংস্কৃতির গভীরে প্রবেশ করার জন্য তাঁদের ওরিয়েন্টালিস্ট পণ্ডিতদের দ্বারস্থ হতে হয়নি। ইংরেজ অধিকারের পূর্বে ভারতের বহু স্থানে (যেমন বারাণসী, পুণা, উৎকল, মাদ্রাজ ও কেরল) সংস্কৃত পঠনপাঠনের ধারা অব্যাহত ছিল। বাংলায় বেদান্ত চর্চা লুপ্ত হলেও রামমোহন কাশী থেকে তা শিখে আসেন। ডেভিড কফের নানা যুক্তি সত্ত্বেও ফোর্ট উইলিয়াম কলেজ বা এশিয়াটিক সোসাইটি'র ভূমিকা অযথা বাড়িয়ে দেখা ঠিক হবে না। দয়ানন্দ কি বেদান্ত্যাস করেছিলেন ম্যাক্সমুলরের টোলে? বিবেকানন্দ কি উপনিষদ পড়েছিলেন ডয়সেন সাহেবের পদতলে? তাঁর পত্রাবলীতে দেখি কি কঠোর অধ্যবসায়ে পাণিনি, ও পতঞ্জলি তিনি অধ্যয়ন করছেন শাস্ত্রের মর্মে প্রবেশ করতে। তাছাড়া ডো. ছিল রামকৃষ্ণের মত মহাপুরুষের উপলব্ধির প্রেবণ। সংস্কৃতে প্রায় স্বয়ং শিক্ষিত বঙ্কিমচন্দ্র সাহেব প্রাচ্যবিদদের বহু গবেষণা নির্মমভাবে ব্যঙ্গ করেছেন কৃষ্ণচরিত্র, লোকরহস্য, কমলাকান্তের দপ্তরে।

কিন্তু এহ বাহ্য। তাঁদের উদ্দেশ্যও ছিল ভিন্ন। সাহেবদেব ওরিয়েন্টালিজম “a kind of Western projection on to and will to govern the Orient” বা বেনা থেকে মার্ক্স, লেন থেকে সেসি, ফ্রবের থেকে নার্সাল “saw the Orient as a locale requiring Western attention, reconstruction, even redemption”—সেডের এ উক্তি যথার্থ হতে পারে, কিন্তু ভারতীয় শ্রেষ্ঠ প্রাচ্যবিদদের পক্ষে তা খাটে না। তা মধ্যযুগীয় শাস্ত্র চর্চা থেকে গুণগতভাবে পৃথক ছিল। রামমোহনের ও বিবেকানন্দের বেদান্ত চর্চা নিছক নব্য-ন্যায়ের কচকচি বা ব্যক্তিগত মোক্ষ সাধনের পন্থা ছিল না। উপনিষদের মধ্যে তাঁরা আবিষ্কার করেছিলেন ভারতের শ্রেষ্ঠ ঐতিহ্য। তার উৎসমুখ থেকে মৃতসঞ্জীবনী আহরণ করে ব্যক্তি ও সমাজকে উজ্জীবিত করতে চেয়েছিলেন তাঁরা। তেমনি বঙ্কিমচন্দ্র মহাভারত, গীতা ও ভাগবত থেকে পুরুষোত্তম (superman) শ্রীকৃষ্ণের জীবনাদর্শ আহরণ করেছিলেন নতুন যুগের আদর্শ নির্দেশ কবতে।

এখানেই তাঁদের সঙ্গে রেনেশাঁসের মানববাদীদেব মিল। পেত্রার্ক বা ব্রুনি বা অ্যালবার্টি প্রাচীন গ্রীস ও রোমের অঙ্ক অনুকরণ(imitation) করতে চাননি। তাঁরা ক্লাসিক্যাল সংস্কৃতির সাহায্যে জীবন ও পৃথিবী সম্বন্ধে প্রথাবদ্ধ দৃষ্টিভঙ্গির মৌল কপান্তব ঘটাতে চেয়েছিলেন। ডাচ পণ্ডিত হাইজিঙ্গার ভাষায়, “Europe, after having lived in

the shadow of antiquity, lived in its sunshine once more.” মধ্য যুগ ক্লাসিক শিল্প বা সাহিত্যের সঙ্গে পরিচিত ছিল না তা নয়, কিন্তু তার কাছে ক্লাসিক অতীত ছিল একটা বাহ্য অলঙ্কার মাত্র। রেনেশাঁসের কাছে তা হল জীবন ও সৃষ্টির নতুন শৈলী—ভাসারির ভাষায়, *maniera*. মধ্যযুগের অনুভূতি মানবিক বা ঐহিক ছিল না বললে ভুল হবে, তবে তার প্রেরণা যে কেন্দ্র থেকে আসত তা নগর-রাষ্ট্র বা ইন্দ্রিয় পরবশ মানুষ নয়—স্বয়ং ঈশ্বর। শিল্প সমালোচক প্যানোফস্কি দেখাচ্ছেন ক্লাসিকসের “অপরাজেয় সূর্যের” প্রতীক অ্যাপোলো মধ্যযুগে, “ন্যায়ধর্মের সূর্যের” প্রতীক খ্রীস্টে রূপান্তরিত হয়েছিলেন। রেনেশাঁসের মানববাদীরা এভাবে সব সাধনাকে এক পারমার্থিক সাধনার অঙ্গমাত্র মনে করতেন না, প্রত্যেক বিদ্যাকে তাব আপন গুরুত্বের জন্যই চর্চা করতেন।

রেনেশাঁসের সংস্কৃতি ধর্মনিরপেক্ষ বা নাস্তিক মনে করা বুর্হাটের পক্ষে ভুল হয়েছিল। এডগার উইনড (Edgar Wind) তাঁর *Pagan Mysteries in the Renaissance* গ্রন্থে লিখছেন, “রেনেশাঁস শিল্প এমন অনেক ভিনাসের মূর্তি তৈরি করে যাতে মাদোনা ও মডলেনের আদল স্পষ্ট।” উইটকোয়াব (Witkower) *Architectural Principles in the Age of Humanism* গ্রন্থে লিখছেন, “খ্রীস্টকে আগে ক্রুশবিদ্ধ মানবত্রাতা কপে দেখা হোত, এখন দেখা হল সঙ্গতির সর্বাঙ্গসুন্দর প্রতীকরূপে।” প্যানোফস্কি *Meaning in the Visual Arts* গ্রন্থে দেখাচ্ছেন, ডারার অ্যাপোলোকে আডামে এবং আডামকে খ্রীস্টে রূপান্তরিত কবেছিলেন। নিও-প্লেটোনিক ভাবধারা মিকেলঞ্জেলোর ভাস্কর্য ও চিত্রকলাকে কিভাবে প্রভাবিত কবেছিল তাব কথা অজানা নয়। জড় থেকে অধ্যাত্মস্তরে উত্তরণের আকৃতি সিসটাইন চ্যাপেলের ছাদ জোডা, পূজা-বেদি জোডা ফ্রেস্কোতে ঈশ্বরের সৃষ্টি থেকে কুমারীমাতাব সৃষ্টিতে ফুটে উঠেছে।

আব এক জায়গায় বেনেশাঁস ও মধ্যযুগেব পার্থক্য ছিল—তা একাধারে অতীতেব পুনরুদ্ধার ও প্রকৃতির আবিষ্কার। লেওনার্দো দা ভিন্সি ক্লাসিক্যাল শিল্প বা শিল্পশাস্ত্র থেকে তাঁর আদর্শ নেননি শুধু, তিনি বৈজ্ঞানিকেব আগ্রহ, নিষ্ঠা ও নৈর্ব্যক্তিকতা নিয়ে প্রকৃতিব অন্তরে প্রবেশ করতে চেয়েছিলেন। উইনডসব প্রাসাদে রাজকীয় সংগ্রহশালায় তাঁর যে অমূল্য ড্রইংগুলি রয়েছে তা দেখলে মনে হয় স্বয়ং প্রকৃতি যেন তাঁব অন্তর্ভাস স্তরেব পব স্তব অনাবৃত কবছেন লেওনার্দেব বিমুক্ত চোখের সামনে। অথচ যখন তিনি ‘শেষ ভোজনাব’ প্যানেল আঁকছেন যেন শাবীবিক বাস্তবেব সঙ্গে মনস্তাত্ত্বিক বাস্তব মিশে গেছে, আব সব ব্যাপ্ত করে বিবাজ কবছে এক মিস্টিক অনুভূতি।

অতীত ও বর্তমানেব, আধ্যাত্মিক ও ইহলৌকিকেব সেতুবন্ধন শ্রেষ্ঠ ভাবতীয চিন্তাব মধ্যেও লক্ষণীয়। অর্থ ও পরমার্থ, মানব ও ঈশ্বর, ব্যক্তি ও সমাজ, বহিঃ ও অন্তঃপ্রকৃতি উভয় কোটিকে যুক্ত করতে চেয়েছিলেন তাঁবা ভাবতেব স্বকীয় সমন্বয়ী প্রতিভা দিয়ে। প্রায় এক শতাব্দী ধবে বাংলার শ্রেষ্ঠ মনীষীদের উপনিষদ নিয়ে ভাবনাব একটা সমাজতাত্ত্বিক কারণ ছিল। বামমোহনে এব সূত্রপাত, বিবেকানন্দে পরিণতি। কিন্তু তাঁবা উপনিষদ বা বেদান্ত সূত্র পড়েছেন শঙ্কর-ভাষ্যেব ঠুলিতে চোখ বেঁধে নয়, বাইবেব পৃথিবী, যুগের প্রয়োজন, সব দিকে নজর বেখে।

পৃথিবী বলে বামমোহনেব কাছে নির্গুণ, নিবাকাব ব্রহ্মোপাসনাই সত্যধর্ম বলে মনে হয়েছিল। মূর্তিপূজা, অবতাববাদ, পুৰোহিতেব শাসন, লোকাচাব তাঁর কাছে শুধু যুক্তিবিরুদ্ধ নয়, সাধারণ বুদ্ধিবিরুদ্ধ, বলে প্রতীযমান হয়েছিল। নিবাকার নির্গুণ ব্রহ্মেব শাস্ত্রীয় প্রমাণ তিনি সংগ্রহ কবেছিলেন অদ্বৈতপন্থী উপনিষদগুলি থেকে। যজুর্বেদ বলেছেন, তাঁব

প্রতিমা নেই। মাথুকা বলছেন, তিনি অচিন্ত্য, শুধু ‘একাত্ম প্রত্যয়সার’। কঠ বলছেন, বাক্য, মন, চক্ষুর অগোচর তিনি। কি করে তা হলে মূর্তির মধ্যে তাঁকে ধরবে? কেন উপনিষৎ বলছেন, “নেদম্ যদিদমুপাসতে”—যা পূজা করছ তা ব্রহ্ম নয়। রামমোহন তাই বৃহদারণ্যকের মহাবাক্য ‘অয়মাষ্ট্রা ব্রহ্ম’ অনুসরণ করে স্থির করেছিলেন—আত্মোপাসনাই শ্রেষ্ঠ উপাসনা।

এ সব কথা মুষ্টিমেয় জ্ঞানমাগী সাধকের পক্ষে প্রযোজ্য হলেও বিপুল জনসাধারণের পক্ষে অনধিগম্য। রামমোহন অধিকারীভেদ স্বীকার করতেন না বলে মনে হয়। কিন্তু তা অতি বাস্তব সত্য। নিষ্ঠুর্ণ নিরাকারের ধ্যান কি দুরূহ গীতায় তা বারবার বলা হয়েছে। রামকৃষ্ণ দেখালেন, মূর্তিপূজা কেবল দুর্বলাধিকারীর আশ্রয় নয়, জ্ঞানমাগীর পক্ষেও চিত্তশুদ্ধির সোপান। “যতক্ষণ দেহাশ্চবোধ, আমি, তুমি বোধ আছে, ঈশ্বরকে ব্যক্তি বলে বোধ আছে, ততক্ষণ সশুণ ব্রহ্মকে মানতে হবে।” নিষ্ঠুর্ণ ও সশুণ নিত্য ও লীলার খেলা—“নিত্য ধরে লীলা, আবার লীলা ধরে নিত্য।” সাধনার বিভিন্ন স্তরে কখনো দ্বৈত, কখনো অদ্বৈতের প্রয়োজন হয়। ব্রহ্ম অবাঙ্মনসগোচর বলেই তাঁর স্বরূপ নিয়ে কলহ। একবার প্রত্যক্ষ উপলব্ধি হলে সব সংশয় ছিন্ন হয়ে যায়। ভক্তিবাদীর চোখে এই তো রাধা ও কৃষ্ণের বিরহ-মিলনকথা। রবীন্দ্রনাথ মূর্তিপূজার বিরোধী হলেও সীমা ও অসীমের বহুসার কথা বাববার বলেছেন। গোয়ার সেই অনবদ্য উক্তি মনে পড়ে, “আকারের রহস্য কে ভেদ করতে পেরেছে?”

বিবেকানন্দ উপনিষদ থেকেই গুরুর সমন্বয় সিদ্ধান্ত আরও বিশদ কবেছিলেন। ছান্দোগ্য বলছেন, ‘সর্বং খন্দিৎ ব্রহ্ম’। ঈশা শুরুই করেছেন, ‘ঈশাবাস্যমিদং সর্বম’। কঠ বলেছেন, ব্রহ্ম ‘কপম্ রূপম্ প্রতিরূপম্ বভূব’। বৃহদারণ্যক নেতি নেতি করেও স্বীকাব কবেছেন ‘দ্বাবাব ব্রহ্মণো কপ মৃতঞ্চ বামৃতঞ্চ।’ ব্রহ্ম সৃষ্টিতে অনুসৃত, ক্ষুর যেমন ক্ষুরাধারে। তিনি ও সৃষ্টি ওতপ্রোত—“এতস্মিন নু খন্ধ্যাক্ষরে গার্গি, আকাশ ওতশ্চপ্রোতশ্চ।” জীব ও জগৎ ব্রহ্মকপ উর্ণনাভের উর্ণা, ব্রহ্মকপ অগ্নিব স্ফুলিঙ্গ। তাই ঋকবেদ ব্রহ্মকে সহস্র শীর্ষ সহস্র চক্ষু, সহস্রপাত্ররূপে দেখেছিলেন। শিব ও জীবের স্বকপত কোন পার্থক্য নেই।

রামমোহন থেকে বিবেকানন্দ পর্যন্ত উপনিষদ পাঠ থেকে কি শিখলেন উনবিংশ শতাব্দীর মনীষীরা? শিখলেন, কোন কিছুই অবাস্তব নয়, সবই সেই পরমবস্তুর প্রকাশ বলে বাস্তব। মায়া শঙ্কবকথিত অবিদ্যা নয়, ঈশ্বরের অনির্বচনীয় সৃষ্টিশক্তি। ঈশ্বর ‘আনন্দকপমমৃতম্’, তাই জগতের আনন্দ যজ্ঞে আমাদের সকলের নিমজ্জন। তিনি অনন্ত জ্ঞান, তাই নানা পথে, এমনকি যুক্তি ও পরীক্ষার পথে, তাঁকে খুঁজতে হবে। বিজ্ঞান ও যোগ প্রতিবাদী নয়, পরিপূরক। তিনি অরূপ হয়েও রূপে রূপে প্রতি রূপে বিভাসিত—তা হলে জাতি, বর্ণ, দেশ নিয়ে বিতর্কের বা বিবোধের অবকাশ কোথায়? মানুষ বিত্ত দ্বারা তপণীয় নয়, তাই ত্যাগ করেই ভোগ করতে হবে। এসব বিচার করে যাঁবা জীবন গঠন করবেন তাঁদের কাছে তপস্যার অর্থ কৃষ্ণসাধন নয়, লোকহিতে জীবনোৎসর্গ; সংসার নয় মোহগর্ত, তা অহম্-এব উর্ধ্বে ওঠার সোপান; কর্ম নয় বন্ধনডোর, ফলত্যাগের মাধ্যমে তা হয়ে ওঠে উপাসনার নৈবেদ্য; ধর্ম আব অযৌক্তিক দেশাচার থাকে না, হয় পূর্ণতার অনুধ্যান।

জাতীয়তাবাদ ক্ষুরণের জন্য উপনিষদের যুক্তি ও অধ্যাত্মচেতনা, কর্মোদ্যম ও ফলত্যাগ, আত্মবিশ্বাস ও ঐক্যবোধের প্রয়োজন ছিল। কিন্তু রামকৃষ্ণ-বিবেকানন্দের সমন্বয়বাদ বুদ্ধিজীবীদের মর্মে প্রবেশ করার পূর্বে বড়ো হয়ে উঠেছিল জ্ঞানমাগী নিবাকাব সাধনা এবং তা বৃহত্তর হিন্দুসমাজকে দূরে ঠেলে দিয়েছিল। দেবেন্দ্রনাথ ও কেশবচন্দ্র ব্রাহ্মধর্মে

ভক্তিসম্ভার করলেও তার মধ্যে ঠিক প্রাণ ছিল না, তাতে জনগণচিন্তা স্পর্শকারী আবেগের ছোঁয়া লাগেনি। জনগণের অধিকাংশ ছিল অনধিকারী। সংস্কৃত জ্ঞানের অভাবে উপনিষদ ছিল তাদের কাছে অলভ্য, পাশ্চাত্য শিক্ষার অভাবে বিচারবোধ সুপ্ত। তারা গডলিকাবৎ পুরোহিত বা তাদের পৃষ্ঠপোষক ধনবান সমাজপতিদের নির্দেশে চলত—অন্ধেন নীয়মানা যথাঙ্কঃ। এদের প্রতিভা ছিল রাধাকান্ত দেবের ধর্মসভা, পরের দিকে দয়ানন্দের গৌরাক্ষিপী সভা।

এ সব পিছুটানের কথা স্মরণ করে রামমোহন ও বিদ্যাসাগর সমাজসংস্কারকে স্মৃতি-স্মৃতির বচনের ওপর প্রতিষ্ঠিত করতে চেয়েছিলেন। ইচ্ছে করলেই তাঁরা শুধু পশ্চিমী যুক্তিবাদ বা উপযোগিতাবাদের দোহাই পাড়তে পারতেন। বিদ্যাসাগর 'তো' মানবতার দোহাই দিয়েওছিলেন। তবু দেখি তিনি পরাশর সংহিতার বচনের ওপর নির্ভর করেছেন বেশি। তাঁরা দেখাতে চেয়েছিলেন সনাতন (চিরন্তন অর্থে) হিন্দুধর্মের সঙ্গে প্রচলিত দেশাচার লোকাচারের কোন সম্পর্ক নেই। সেগুলো বরং হিন্দু রাজত্ব ও হিন্দুধর্মের অবনতির সূচক। আজ যুগপ্রয়োজনে তা বর্জন করলেও সত্যকার ধর্মের গায়ে কোন আঘাত লাগবে না। রানাডে একইভাবে চিন্তা করেছিলেন।^{৩০} ব্যাপারটা অত্যন্ত স্পর্শকাতর বুঝে বিবেকানন্দ সমাজসংস্কারের ওপরে ধর্মসংস্কারের, ঠিক তাও নয়, প্রকৃত ধর্মবোধ উদ্দীপনের ওপর জোর দিয়েছিলেন।

কিন্তু কয়েক হাজার বছরের পুরোনো হিন্দু ধর্মের কোনটা সত্য? কতটা সত্য? রামমোহন ও বিবেকানন্দ বেছে নিয়েছিলেন বেদান্তের ঐতিহ্য, দয়ানন্দ বেছে নিলেন বেদেব। তিনি আর্যের কোন যুগকে, কর্মকাণ্ডের বাইরের কোন জীবনানুশীলকে, স্বীকার কবতেন না। শুধু বৌদ্ধ ও জৈন ধর্ম না, তিনি অদ্বৈততত্ত্ব, গীতাব ভক্তিবাদ, পুরাণেব মূর্তিপূজা, সবই বর্জন কবেছিলেন। ইসলাম ও খ্রীস্টধর্ম তো তাঁর আক্রমণেব মূল লক্ষ্য ছিল। তাঁব ঈশ্বর ইহুদীদের জেহোভাব মত কদ্র, ভয়ঙ্কর। তিনি পাপের বিচাবক ও শাস্তিদাতা। তিনি আর্য ছাড়া আর কাউকে ত্রাণ কবেন না, ভালবাসেন না।^{৩১}

যাঁরা কোনও পরিবর্তন চাননি, বাহ্যিক আচাবেকেই ধর্ম বলে আঁকড়ে ধরেছিলেন, তাঁরা বেছে নিয়েছিলেন পঞ্চদশ-ষোড়শ শতকেব রঘুনন্দন-সংকলিত স্মৃতির যুগকে। এখানে মনে রাখতে হবে বিদ্যাসাগর যে স্মৃতির উপর সমাজসংস্কারেব ভিত্তি বচনা করেছিলেন তার সঙ্গে এব পার্থক্য আছে। সে স্মৃতি গুপ্তযুগে রচিত হয়েছিল, বা তাব কিছু পরে, যখনও হিন্দুধর্মেব জীবনীশক্তি, বিস্তার শক্তি, বাইরের ভালো জিনিস গ্রহণ করার শক্তি এবং তা মূল প্রবাহের সঙ্গে মিলিয়ে নেবার শক্তি অবসিত হয়নি। রঘুনন্দনের স্মৃতি রচিত হয়েছিল পাঠান যুগেব শেষে, মুঘল যুগের আদিতে। তখন হিন্দুর চিন্তাধারার গতিশীলতা স্তব্ধ হয়ে গেছে, সমন্বয় প্রতিভা অবসিত, আত্মরক্ষার্থে তা কূর্মবৃত্তি অবলম্বন করেছে। চৈতন্যের ভক্তি আন্দোলন যে উদার, মানবিক ধর্মের ও মুক্ত, গতিশীল সমাজের স্বপ্ন বহন করে এনেছিল, তা বৃন্দাবন প্লাবিত করলেও নবদ্বীপকে স্পর্শ করতে পারেনি। বাঙালীর শক্তি সাধনা কৃষ্ণানন্দ আগমবাগীশ ও রঘুনন্দনের অচলায়তনে আশ্রয় নিল; বাঙালীর বৈষ্ণব ধর্ম গৌরনাগরবাদে ও সহজিয়া বৈষ্ণবাচাবে পবিণত হল।

নবদ্বীপের টোলে বেদান্তের ও নারদীয় ভক্তিসূত্রের ওপর উড়ল নবান্যায়ের বিজয় বৈজয়ন্তী। এই ধাবাই কলকাতাব দলপতিদের পৃষ্ঠপোষকতায় পুষ্ট হয়ে ধর্মসভার রক্ষণশীলতার রূপ নিল। আগে মুসলমানদের হাত থেকে আত্মরক্ষার তাগিদ কাজ করেছিল, এখন খ্রীস্টান, তথা পাশ্চাত্য, সংস্কৃতির হাত থেকে আত্মরক্ষার তাগিদ।

বঙ্কিমচন্দ্রের মধ্যে আমরা চতুর্থ এক ঐতিহ্যের সন্ধান পেলাম ১৮৭০ সালের পর থেকে। এটা বেদ, বেদান্ত বা অবচিন্তিত শ্রুতির ঐতিহ্য নয়, এবে উৎস হল মহাভারত, গীতা ও ভাগবতের শ্রীকৃষ্ণতত্ত্ব। এতে প্রয়োজনীয় সমাজসংস্কারকে ওপর থেকে চাপিয়ে দেবার প্রয়াস নেই, আবার হাজার হাজার সই জোগাড় কবে তা বানচাল করার জেদও নেই। মিল ও কোঁৎ-এর তত্ত্ব প্রয়োগ করে বঙ্কিম হিন্দু ধর্ম বিশ্লেষণ কবে দেখালেন, এক নিরাকার নিষ্ঠুর ব্রহ্ম উপাসনা হিন্দু ধর্মের শেষ কথা নয়। “এই ধর্ম অতি বিশুদ্ধ, কিন্তু অসম্পূর্ণ।” ভক্তিশাস্ত্রই তাব শেষ কথা। দ্বিতীয়ত, এ ধরনের উপাসনা সকলের জন্য নয়, মানবেব সব বৃত্তিও তাতে তৃপ্ত হয় না। আবার “হিন্দুধর্মে ঈশ্বর ভিন্ন দেবতা নাই।” ‘ধর্মতত্ত্ব’ গ্রন্থে ও প্রচার পত্রিকায় ‘দেবতত্ত্ব ও হিন্দুধর্ম’ শীর্ষক প্রবন্ধে তিনি দেখালেন, বহু দেববাদ ও বিভূতি, দেশাচার ও লোকাচার ধর্ম নয়। ব্যক্তির সবঙ্গীণ বিকাশে ও সেই বিকশিত ব্যক্তিত্ব মানবহিতে উৎসর্গে হিন্দুধর্মের সারতত্ত্ব নিহিত। তিনি এব নাম দিলেন ‘অনুশীলন’ ধর্ম। নিম্নাধিকারী জন্য তিনি সাকার পূজাব প্রয়োজন মেনে নিলেন, বিশেষত তাতে মানুষেব চিত্তবজ্জিনী বৃত্তি তৃপ্ত হয় বলে। অবতাবাদেব নতুন ব্যাখ্যা দিলেন তিনি। তাঁব অবতার মনুষ্যদেহে অবতীর্ণ ঈশ্বর নন, তাঁব অবতার সেই অনুশীলিত পুরুষোত্তম যিনি সুকঠিন প্রয়াসে পূর্ণতা লাভ কবেছেন এবং মানবহিতে নিজেকে উৎসর্গ করেছেন। এর শ্রেষ্ঠ নিদর্শন হলেন মহাভাবতেব শ্রীকৃষ্ণ। বুদ্ধ বা যীশুর মত তিনি সংসাব ত্যাগ কবেননি, সংসাবেব সকল দুঃখ বীবেব মত বহন করেছেন, সকল কর্ম কবেছেন নিবাসন্ত চিত্তে, যে যুদ্ধেব তিনি সারথি তা ধর্মযুদ্ধ, তাব উদ্দেশ্য ধর্মবাজ্য স্থাপন। গীতাব আদর্শ পুরুষকে ভারতীয় জনচিত্তে নতুন আলোয় উদ্ভাসিত কবে বঙ্কিম ক্রৈব্যাগ্রস্ত অর্জুনদেব ডাক দিলেন কর্মফল ত্যাগ করে মহাভাবতেব স্বপ্ন সফল কবাব জন্য নতুন এক কুরুক্ষেত্রেব দিকে অগ্রসব হতে। তাঁব এই দুঃসাহসিক কল্পনা পববর্তী যুগকে প্রভাবিত করেছিল। তিলক, অববিন্দ, লাজপৎ-এব মত হিন্দু চবমপন্থীরাতোষটেই, ব্রাহ্ম বিপিন পাল ও ক্যাথলিক ব্রহ্মবান্ধবও তার ব্যতিক্রম নন।

হাবাট স্পেসাব- অনুসারী বঙ্কিমের দেশপ্রীতি কিন্তু মানবপ্রীতি (তাঁব ভাষায় ‘জাগতিকী প্রীতি’)র সোপান মাত্র এবং সে মানবপ্রীতি আবাব ঈশ্বর ভক্তিব ফল। দেশপ্রীতি তাঁব কাছে শেষ কথাও নয়, ধর্মের বিকল্পও নয়। উভয়কে এক কবলে কি বিপত্তি দেখা দেয সে বিষয়ে সত্যানন্দেব গুরু আমাদের সাবধান বাণী শুনিয়েছেন। কিন্তু সব সতর্কবাণী উড়ে গেল ‘বন্দেমাতরম্’ সঙ্গীতেব উন্মাদনায়। দেশকে দুগরি সঙ্গে একাত্ম কবে দেখাব ফলে যে প্রবল আবেগ হিন্দু মানসে সঞ্চারিত হল তাই জাগাল মুসলিম মানসে তীব্র প্রতিক্রিয়া। বঙ্কিমকে মুসলিম-বিদ্বেষী মনে করা হল। কিন্তু ‘সীতারামে’ ফকির ও সীতারামেব কথোপকথন যাঁরা পডবেন তাঁরা দেখবেন বঙ্কিমের মানবপ্রীতিতে মুসলমানেব স্থানও আছে কাবণ মুসলমানও জগদীশ্বরেব সৃষ্টি। যেখানে শুভবুদ্ধি ও সৎকর্মেব মাত্রা লঙ্ঘিত হয়েছ সেখানে হিন্দু মুসলমান কেউই তাঁর কশাঘাত থেকে রক্ষা পায়নি। ‘বাজসিংহের’ আলমগীর চরিত্র বা ‘আনন্দমঠের’ সন্তানদেব কিছু মুসলিম-বিদ্বেষী শব্দ প্রয়োগ দেখে আমবা ভুলে যাই পশুপতির উচ্চাকাঙ্ক্ষা, ভবানন্দেব ব্রতচূড়তি, সীতারামেব যৌনমোহ ও গঙ্গারামেব বিশ্বাসঘাতকতা তিনি ক্ষমা করেননি। ইংবেজদেব বিরুদ্ধে অস্ত্র খাবণ করাব যে দুর্জয় সাহস মীরকাশিম দেখিয়েছিলেন তা বাজসিংহেব বীরত্বের চেয়ে কম প্রশংসা পায়নি; কতলু খাঁ জঘন্য, কিন্তু তার কন্যা আয়েশা ‘রমণীরত্ন’। জেব উম্মিসার উত্তরণ যত সহানুভূতির সঙ্গে তিনি দেখিয়েছেন, শৈবলিনীর প্রতি ততটা নয়।

তবে এতসব কথা তলিয়ে বোঝার ক্ষমতা বা ইচ্ছা অরবিন্দেব ছিল না। ‘আনন্দমঠে’ব

সত্যানন্দ মহেন্দ্রকে মায়ের তিনমূর্তি দেখিয়েছিলেন। তার মধ্যে “মা যাহা হইয়াছেন”—“হৃতসর্বস্বা তাই নয়িকা”—সেই কালীর মধ্যে অরবিন্দ দেখেছিলেন ব্রিটিশ শোষিত ভারতকে। পত্নী মৃণালিনী দেবীকে লেখা (৩০ আগস্ট ১৯০৫) চিঠিতে পড়ি, “মার বুকের উপর বসিয়া যদি একটা রাক্ষস রক্তপানে উদ্যত হয়, তাহা হইলে ছেলে কি করে? নিশ্চিন্তভাবে আহার করিতে বসে...না মাকে উদ্ধার করিতে দৌড়াইয়া যায়?” “আনন্দমঠের কাহিনীকে তিনি ইংরেজদের বিরুদ্ধে নতুন সম্ভানদল গঠনের কাজে লাগাতে চেয়েছিলেন। বঙ্কিম সত্যানন্দের গুরুব মুখ দিয়ে যতই জড় বিজ্ঞানশিক্ষা প্রসারে ও জাতীয়তাবোধ জাগরণে ইংরেজদের প্রয়োজনীয়তার কথা বলুন না কেন, অরবিন্দ তার গুরুত্ব দেননি। তিলক বা তিনি ইংরেজদের প্রতি সুবিচার করতে বসেননি—নীতিবাদ প্রচারও তাঁদের লক্ষ্য ছিল না। বঙ্কিমের দু দশক পরে লেখা তিলকের গীতাভাষ্যে ধর্মরাজা স্থাপনার্থ ধর্মযুদ্ধে কোন পন্থাই অনায়াস বলে পবিত্র্যুক্ত হয়নি। ১৮৯৭ সালের শিবাজী উৎসবে আফজল খাঁব হত্যাকাণ্ড তিনি কৃষ্ণের উক্তি দ্বারাই সমর্থন করেছিলেন।

বিবেকানন্দ সম্বন্ধেও চরমপন্থীরা একই ধরনের অপব্যাখ্যা করেছেন এবং একই উদ্দেশ্যে। ‘যত মত তত পথে’র প্রবক্তা বামকৃষ্ণেব প্রিয়তম শিষ্য বিবেকানন্দের প্রাচ্য ও পাশ্চাত্যের প্রকৃতি বুঝতে ও তাদের সমন্বয় করতে কোনদিনই ভুল হয়নি। পশ্চিমকে তিনি দিয়েছিলেন সত্য, ত্যাগ ও প্রেমের ঘনীভূত মূর্তি বামকৃষ্ণের অমব বাণী ও জীবনাদর্শ, অদ্বৈত ও যোগের তত্ত্ব; আবার প্রাচ্যে আনতে চেয়েছিলেন পশ্চিমের বীর্য, কর্মোদ্যম, সুকঠিন শৃঙ্খলাবোধ, বিজ্ঞান ও প্রযুক্তিবিদ্যার সাহায্যে দুঃখমোচনের নিবলস প্রয়াস। তিনি এমন এক ধর্ম প্রচার করতে চেয়েছিলেন যা সকল ভূতব মনের উপযোগী—“সমভাবে দর্শনমূলক, তুল্যরূপে ভক্তিপ্রবণ, সমভাবে মবমী এবং কর্মপ্রেরণাময়,” যার লক্ষ্য বহিঃপ্রকৃতি ও অন্তঃপ্রকৃতিব জয় এবং আত্মার ব্রহ্মস্বরূপ ব্যক্ত করা। পূর্ণ মানবগঠনের এই স্বপ্ন শুধু ভারতের জন্যই তিনি দেখেননি, বিশ্বের জন্য দেখেছিলেন। এখানে গৌড়ামি, শ্রৈয়োলোথ, সাম্প্রদায়িক বিদ্বেষের স্থান নেই। ইউরোপকে সত্বেব ও ভাবতকে রজের সাধনায় প্রবুদ্ধ করতে পারম্পরিক বোঝাপড়া, লেনদেন প্রয়োজন একথা বুঝেছিলেন বীর সম্মাসী। অথচ চরমপন্থীরা তার ভুল ব্যাখ্যা করলেন। পশ্চিমের যে সব দোষ বন্ধুর মত তিনি দেখিয়েছিলেন, সেগুলির উপর জোর দেওয়া হল, আর “কলম্বো থেকে আলমোড়া”র বন্ধুতাবলীতে প্রাচ্যের যে সব দোষত্রুটি তিনি তীব্র কশাঘাতে জর্জর করেছিলেন তা চেপে যাওয়া হল। সন্দেহ নেই তিনি আমাদের জাতীয়তাকে দিয়েছেন প্রবল পৌরুষ, অদ্বৈতের অভীঃমন্ত্র, শিখিয়েছেন “আমরা মায়ের জন্য বলিপ্রদত্ত”। তার চেয়েও বড়োকথা, বঙ্কিমের যে দেশ ছিল কবির কল্পনা, তাকে তিনি দিয়েছিলেন রক্ত, মাংস, মজ্জা। যে দেশ তাঁর শৈশবের ক্রীড়াভূমি, যৌবনের উপবন, বার্ষিক্যের বারাগসী তা মুখ্ অন্ত্যজ, দরিদ্রের দেশ—তাকে অন্নদান, আরোগ্য দান, জ্ঞান দান করতে হবে। তবেই আসবে আত্মজ্ঞান। তখন যে শক্তির সৃষ্টি হবে তার সামনে জাতপাত, শ্রেণী, সাম্রাজ্য কোন বিভেদ, বাধাই টিকবে না। অরবিন্দ ও পাল এর গুরুত্ব বুঝলেন না; বললেন, মানুষ তৈরি করা ধর্মের চেয়ে বড়ো কথা স্বরাজ। রাজনৈতিক সমস্যার সমাধান না হলে কোন সমস্যার সমাধানই হবে না; এবং সে সমাধান শুধু ইংরেজবহিষ্কারে নয়, পশ্চিমী সভ্যতার বহিষ্কারেই সম্পূর্ণ হবে। বিবেকানন্দ ধর্মের সঙ্গে রাজনীতি জড়াতে চাননি, নিবেদিতাকে এ বিষয়ে সাবধান করে দিয়েছিলেন; অথচ জনসমর্থন সংগ্রহ করতে অরবিন্দ ও তিলক হিন্দুধর্মকে কাজে লাগালেন এবং অন্য ধর্মের সমর্থন হারালেন। যে কুলি মজুর মেথরকে ঝোপড়ি থেকে

বেরিয়ে এসে নতুন সমাজ গড়তে আহ্বান কবেছিলেন বিবেকানন্দ, তারা ভদ্রলোক ও উচ্চ জাতির (বিশেষত ব্রাহ্মণের) বহু পেছনে আসন নিল।^{৩৫}

ইংবেজদের জাত্যাভিমানের পেছনে চরমপন্থীরা দেখেছিলেন টিউটনিক জাতিকুলের শ্রেয়োমন্যতা। আর্য শ্রেয়োমন্যতা জাহির কবে উত্তর দিতে চেয়েছিলেন তাঁরা। এখানে তাঁদের গুরু দয়ানন্দ স্বামী। বঙ্কিম বেদকে হিন্দুধর্মের মূল বলে স্বীকার করলেও শীর্ষ বলে মনে কবেননি। বিবেকানন্দ তো কর্মকাণ্ডকে ‘অপবা বিদ্যা’ মনে কবতেন। অথচ দয়ানন্দের কাছে বেদ ঈশ্বরের বাণী, তার মধ্যে শুধু আধ্যাত্মিক জীবনের প্রথম ও শেষ কথা নেই, আছে জড়বিজ্ঞানের সকল তথ্য। বেদ ব্যাখ্যায় দয়ানন্দ ম্যাকসমুলারকে তো অবজ্ঞাই কবতেন, এমনকি সায়েনভাষ্যও সব জায়গায় মানেননি। তাঁর মতে ঋকবেদ আদৌ প্রকৃতি দেবতাব উদ্দেশ্যে ছন্দোবন্ধে নিবেদিত প্রার্থনা নয়, তা একেশ্বরবাদেব প্রথম ও পূর্ণ রূপ, এবং তাব পরে হিন্দুধর্মের যা কিছু বিবর্তন হয়েছে—বেদান্ত থেকে শুরু করে পৌরাণিক হিন্দু ধর্ম—সবই ভ্রান্ত এবং বর্জনীয়। অরবিন্দ এব মধ্যে আর্য পৌরুষেব অনমনীয় দৃঢ়তা লক্ষ্য কবেছেন, যা সকল চিন্তাঝটিকার মধ্যে অচল, অটল। কিন্তু ‘সত্যার্থপ্রকাশ’-এ আপন মত প্রতিষ্ঠা কবাব জন্য ভুল ইতিহাস ও মনগড়া মিথের যে সংমিশ্রণ দয়ানন্দ করেছিলেন তাও কি বৈজ্ঞানিক বলে মানতে হবে? দেবদেবীর মূর্তিপূজা বর্জন কবে গোমাতার পূজা ব্যবস্থা করা কতখানি যুক্তিযুক্ত? কতখানি সম্ভব ছিল আধুনিক ভারতে শত শত তপোবন বানিয়ে অহোবাত্র বৈদিক যজ্ঞেব অনুষ্ঠান? বা ইংরাজী সাহিত্য বিজ্ঞান চর্চা বন্ধ করে গুরুকুল-সম্মিত সংস্কৃত শাস্ত্রপাঠ? হাজার বছর ধরে যে ইসলাম ভাবতের মাটিতে বাসা বেঁধেছে, হিন্দুদেব সঙ্গে সাংস্কৃতিক আদানপ্রদান করেছে, তাদের বাদ দেওয়া বা তাদের সবাইকে ধমাস্তবিত কবাই কি ধর্ম হত? ইহুদীসুলভ অসহিষ্ণুতার চিহ্ন চরমপন্থীদের চিন্তায় রয়ে গেছে।

দয়ানন্দের দেখাদেখি অন্যরাও এ খেলায় যোগ দিলেন। তিলক আর্য আগমনের ইতিহাস চার হাজার খ্রীঃ পূঃ-এ নিয়ে গেলেন, তাদের আদি বাস উত্তর মেরুতে ছিল তা প্রমাণ করলেন। পঞ্জাবে আর্যধর্ম ছড়িয়ে পড়ল, লাজপৎ তা বরণ করলেন। আর্যসমাজীরা শুদ্ধির মাধ্যমে অহিন্দুদের হিন্দুত্ব দিতে গিয়ে মুসলিমদের সন্দেহভাজন হল। মোগল, আফগান, ইংরেজদের হাতে বারংবার পরাভূত পাঞ্জাবী পৌরুষ এই ভাবে মনস্তাত্ত্বিক ক্ষতি পূরণ আদায় কবতে চাইল।

চরমপন্থীরা এমন এক আদর্শভারত রচনা করতে চেয়েছিল যার ধর্মনীতে আর্যরক্ত প্রবাহিত, যার ধর্ম হিন্দু ঐতিহ্যাস্রিত, শ্রীকৃষ্ণের মত অতিমানব ও শিবাজীর মত যোদ্ধা গড়েছেন যার গৌরবময় ইতিহাস। রাজনীতি, সমাজ, অর্থনীতি, সংস্কৃতি সব দিক দিয়ে তার অবদান প্রথম এবং শ্রেষ্ঠ। বিপিন পাল বললেন, “বর্ণকে সহনীয় করেছিল আশ্রম”, অরবিন্দ বললেন, “আত্মার কল্পনা সকল বিভেদপ্রবণতা দূর করবে;” উভয়ে বললেন, প্রাচীন ভারতের রাষ্ট্র ব্যবস্থা, গ্রাম পঞ্চায়েৎ ব্যবস্থার মত মহৎ কিছু আজও পশ্চিমে গড়ে ওঠেনি। ১৯০৫ সালে শামা শাস্ত্রী আবিষ্কৃত কৌটিল্যের অর্থশাস্ত্র হিন্দু রাজনৈতিক প্রতিভার চরম প্রমাণ। তাঁদের বিশ্বদর্শনে পশ্চিমী সভ্যতা বস্তুবাদের বিষে জীর্ণ। তাকে পুনরুজ্জীবিত করতে ভারতীয় অধ্যাত্মবিদ্যার ভেষজ চাই। বিবেকানন্দের আমেরিকা অভিযান পথ প্রস্তুত করেছে। স্বরাজ লাভ সে পথ প্রশস্ত করবে। পশ্চিমের স্বার্থেই চাই ভারতের স্বাধীনতা। রবীন্দ্রনাথ কিছুদিন এ ধরনের বিশ্ববীক্ষার মোহে পড়েছিলেন, তার প্রমাণ—‘ভারতবর্ষ’, ‘ব্যাধি ও প্রতিকার’, ‘ব্রাহ্মণ’, প্রভৃতি প্রবন্ধ, ‘নেবেদের’ বহু কবিতা।

কিন্তু ১৯০৭ সালে প্রকাশিত ‘গোরা’ উপন্যাসে দেখি তাঁর মোহভঙ্গ হচ্ছে, অন্ধ, আত্মশ্রী, প্রচারবাদী দেশপ্রেমের উর্ধ্বে এক উদার, সর্বজনীন, সমন্বয়বাদী, দেশপ্রেমের সন্ধান তিনি পাচ্ছেন । ৩৬

॥ ৫ ॥

চিন্তার দিক থেকে চরমপন্থার যতই প্রস্তুতি থাকুক, কার্জনোর নীতি তাকে দানা বাঁধতে সাহায্য করেছিল । উনিশ শতকের শেষে ব্রিটিশ সাম্রাজ্য এক সংকটের মুখে পড়ে । তার প্রধান কারণ ফরাসী ও রুশ সাম্রাজ্যের প্রতিদ্বন্দ্বিতা ছাড়াও তাকে জার্মান সাম্রাজ্যবাদের সম্মুখীন হতে হয় এবং পশ্চিমে আমেরিকা ও প্রাচ্যে জাপানের মত দুটি প্রবল শক্তির অভ্যুদয় হয় । কিপলিং-এব বহু কবিতায়, বিশেষত ভিক্টোরিয়ার হীরকজয়ন্তী অনুষ্ঠান উপলক্ষ্যে লিখিত Recessional-এ, এই উদ্বেগ ধরা পড়ে । যাঁরা এ দুর্যোগে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের পালে নতুন কবে হাওয়া লাগাতে চাইলেন তাঁদের মধ্যে কার্জন অন্যতম । ভারতসচিবের সহকারীরূপে তাঁর হাত দিয়ে ১৮৯২ সালেব শাসন সংস্কার আইন পাশ হয়েছিল । তখন থেকেই তিনি কংগ্রেসবিরোধী, হিন্দুবিরোধী, খানিকটা বাঙালীবিরোধী মনোভাবের শরিক । ধর্মপ্রচারকের যে বিশ্বাস ও উদ্যম নিয়ে শাসনযন্ত্র পবিচালনা করতেন তিনি তার মধ্যে শাসিতের প্রতি সহানুভূতির কোন স্থান ছিল না । ভারতীয়দের চবিত্র, সততা ও কর্মক্ষমতা সম্বন্ধে তাঁর ধারণা ছিল খুব খারাপ । কংগ্রেসকে তিনি মরণাঘাত দেবার জন্য উদগ্রীব ছিলেন ।

স্বায়ত্তশাসনের প্রতীক কলকাতা পৌরসভার গঠনতন্ত্রের ওপব আঘাত হেনেই তাঁর অভিযান শুরু হল । তার আগেই এ বিষয়ে এক বিল এসেছিল । তিনি তা সংশোধন করে যে নতুন বিল খাড়া করলেন তাতে সদস্য সংখ্যা দাঁড়ালো একশতের জায়গায় পঞ্চাশ । তার মধ্যে নিবাচিত ভারতীয় ও মনোনীত ও নিবাচিত সবারকমের ইংরাজদের সংখ্যা হবে সমান সমান—২৫ করে, কিন্তু সভাপতি হবেন একজন ইংরাজ । ইনিই আবার পৌরসভায় গৃহীত নীতি কার্যে পরিণত করবেন । কাউন্সিল ও সভাপতির মধ্যে থাকবে রারোজনের এক জেনারেল কমিটি, সেখানে নিবাচিত ভারতীয়দের সংখ্যা মাত্র ৪ । বলা বাহুল্য, এর মুখ্য উদ্দেশ্য, কলকাতার বহুব্যাপ্ত ব্রিটিশ বাণিজ্যিক স্বার্থ সংরক্ষণ—এবং তাও অনেকটা ভারতীয়দের দেওয়া করে । এর আরেকটা দিক ছিল । ১৮৯৩-৯৯ সালের মধ্যে যাঁরা বাংলাব আইন পরিষদে নিবাচিত হয়েছিলেন, তাঁদের ঘাঁটি ছিল পৌরসভা ও মফঃস্বলের মিউনিসিপ্যালিটি । সুরেন্দ্রনাথ বিপদ বুঝতে পেরে সদলে পদত্যাগ করলেন ।

দ্বিতীয় আঘাত পড়ে শিক্ষার ওপর । যে ব্যবস্থা চালু ছিল কেউ তাকে আদর্শ বলবে না । ‘শিক্ষার হেরফের’ ও ‘তোতা কাহিনীতে’ রবীন্দ্রনাথ তাকে ব্যঙ্গ করেছেন । প্রাথমিক শিক্ষার অবনতি, মাতৃভাষার মাধ্যম পরিহার, শিল্প শিক্ষার অভাব, যৌথ জীবনহীন (অনেক ক্ষেত্রে আবাসহীন) বিশ্ববিদ্যালয়, আইনজীবী-পরিকীর্ণ সেনেট, ব্যক্তিগত লাভের জন্য পরিচালিত দ্বিতীয় শ্রেণীর কলেজ ও আইন কলেজ—এ-সব কথা রুদ্র হলেও সত্য । বিশ্ববিদ্যালয়ে স্নাতকোত্তর পঠন-পাঠনের কোন ব্যবস্থাও ছিল না । কিন্তু প্রতিকারার্থ কার্জন যা নীতি নিলেন তা আরও মারাত্মক । সিমলায় তিনি যে শিক্ষা সম্মেলন ডাকলেন তাতে কোন ভারতীয় প্রতিনিধি ছিল না । যে শিক্ষাকমিশন গঠিত হ’ল তাতে প্রথমে কোন হিন্দু প্রতিনিধিও ছিল না । সবাই ভাবল পৌরসভার মত উচ্চশিক্ষাও হবে সরকারী

প্রতিষ্ঠান—বিশ্ববিদ্যার মুক্তঅঙ্গন নয়, আমলাতান্ত্রিক নৈপুণ্য প্রদর্শনের ক্ষেত্র। র‍্যাগে (Raleigh) কমিশনের প্রস্তাবিত সংস্কার অনেকের উদ্বেগ সঞ্চার করল। সব দ্বিতীয় শ্রেণীর কলেজ তুলে দিলে মফঃস্বলের ছেলেরা কোথায় পড়বে? আইন কলেজ তুলে দিলে উচ্চাশী ভারতীয়দের স্বাধীন ব্যবসায়ের ক্ষেত্র কি সংকুচিত হবে না? ন্যূনতম বেতনহারের ফলে গরীব ছাত্ররা বঞ্চিত হবে না? গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায় এদেব কথা তুললে কার্জন সরকারী ফাইলে মন্তব্য করলেন, “আমরা তো এদেরই রাজনৈতিকভাবে দমন কবতে চাই।”

শিক্ষিত বাঙালীর প্রতিবাদে শেষ পর্যন্ত দ্বিতীয় শ্রেণীর কলেজ ও সুরেন্দ্রনাথের আইন কলেজ টিকে গেল, কিন্তু বিশ্ববিদ্যালয়ের যা শাসনতন্ত্র ঠিক হল তাতে ইউরোপীয় সংখ্যাগরিষ্ঠতা ও আমলাতান্ত্রিক নিয়ন্ত্রণ কায়েম হল। সেনেটেব ১০০ জন সভ্যের মধ্যে ৮০ জনের মনোনয়নের ভার পড়ল বডলাটের ওপর। ইউরোপীয় সভ্যেব সংখ্যা হল ৫৪। সিণ্ডিকেটকে দেওয়া হল কলেজের স্বীকৃতি দান ও হরণের ক্ষমতা। সর্বোপরি রইলেন সাহেব শিক্ষাঅধিকর্তা। বিলের বিরোধিতা করে গোখলে বললেন, “এতে বিশ্ববিদ্যালয় সরকারী বিভাগে পরিণত হবে।” ১৯১৭ সালে স্যাডলাব কমিশন এ ভবিষ্যদ্বাণী সমর্থন কবেছিলেন।

নবমপন্থীদের সহযোগিতা নীতি আবার লাঞ্চিত হল, Official Secrets Amendment Act-এ। এই আইনেব বলে অসামবিক গুপ্ত তথ্য প্রকাশনাব জন্য সংবাদপত্রকে দণ্ডনীয় করা হয়। কার্জন চেয়েছিলেন কোন অবস্থায় কেউ যেন আমলাতন্ত্রেব সমালোচনা না করে। এ নীতি প্রেস স্বাধীনতাব পবিপন্থী বলে তুমুল আপত্তি উঠল। চরমপন্থীরা বিনামূল্যে এক বিব‍াট প্রচাবমাধ্যম হাতে পেয়ে গেলেন।

নানা কারণে যে সব অসন্তোষ ঘনীভূত হচ্ছিল তা ফেটে পড়ল বঙ্গভঙ্গ উপলক্ষ কবে। নবমপন্থীদের অবরোধ বিপুল আবেগেব বন্যায় ভেসে গেল। অবশ্য কার্জনই বঙ্গভঙ্গেব প্রথম প্রস্তাব দেননি। যখন বাংলা প্রেসিডেন্সী ১৮৫৪ সালে এক স্বতন্ত্র প্রদেশে পরিণত হয় তখনই তাব আয়তন ছিল ২,৫৩,০০০ বর্গমাইল, জনসংখ্যা ৪ কোটি ৬০ লক্ষ। ওড়িশাব দুর্ভিক্ষের সময় প্রঙ্গ ওঠে এতবড প্রদেশের সুশাসনের জন্য কি কবা উচিত। জন লেবল তখন বডলাট। বাংলাকে বোম্বাই বা মাদ্রাজের মত করার বিকল্পে মত দিয়ে তিনি বলেন, বাংলাব কিছু অংশ, যেমন আসাম ও তাব সন্নিহিত জেলাগুলিকে, আলাদা কবে দেওয়া যেতে পারে। ১৮৭৪ সালে বাংলাভাষী সিলেট, কাছাড় ও গোয়ালপাড়া জেলাসহ আসাম এক স্বতন্ত্র চীফ কমিশনারের অধীন প্রদেশ বলে ঘোষিত হল। কিন্তু এই ক্ষুদ্র প্রদেশে কোন সিভিলিয়ান যেতে রাজি হল না। তখন চীফ কমিশনাব উইলিয়ম ওয়ার্ড ১৮৯৬ সালে প্রস্তাব দিলেন চট্টগ্রাম বিভাগ এবং ঢাকা ও মৈমনসিংহ জেলাকে আসামের সঙ্গে যুক্ত কবা হোক। প্রবল প্রতিবাদের ফলে তা কার্যকর করা গেল না।

১৯০০ সালে কার্জন আসাম পবিপ্রমণে যান এবং চা-বাগানের মালিকবা চট্টগ্রামে চা বফতানীব সুবিধার্থ বন্দর গঠনের দাবি তোলেন। এরপর ১৯০২ সালে নিজামের কাছ থেকে বেবার পান তিনি। তখন তাঁর মনে চিন্তার উদয় হয় বেবার কি বোম্বাই-এব সঙ্গে, চট্টগ্রাম কি আসামেব সঙ্গে জুড়ে দেওয়া উচিত? তখনো বৈজ্ঞানিক সীমানাবিন্যাসেব প্রশ্নটা বডো ছিল, রাজনৈতিক দুবভিসন্ধি যুক্ত হয়নি। ১৯০২ সালে সি পিব চীফ কমিশনার অ্যান্ডু ফ্রেজাবেব প্রস্তাব এল ওড়িশা ও সম্বলপুর্বেক মধ্যপ্রদেশের সঙ্গে জুড়ে দেওয়া হোক। অন্যান্য আমলারা আলাদা প্রস্তাব দিলে ফ্রেজার (এখন তিনি বাংলার ছোটলাট)-কে ভালো করে খসড়া তৈরি কবতে বলা হল। ১৯০৩ সালের শেষে নানা আলোচনার পব রিজলে

পত্ররূপে এই দ্বিতীয় প্রস্তাব প্রকাশিত হল। ঠিক হল চট্টগ্রাম বিভাগ, পার্বত্য ত্রিপুরা, ঢাকা ও মৈমনসিং জেলা আসামে যাবে, ছোটনাগপুর যাবে মধ্যপ্রদেশে, বাংলা পাবে সম্বলপুর ও গঞ্জাম। এতে বাংলার লোক সংখ্যা কমবে এক কোটি নয় লক্ষ, আসাম প্রশাসনের সুবিধা বাড়বে, ওড়িশাবাসীরা এক শাসনাধীনে আসবে। নতুন দুটো কারণ দেখান হল—(১) কলকাতার বিপজ্জনক প্রভাব থেকে পূর্ববঙ্গ মুক্ত হবে, (২) মুসলিম অধিবাসীদের প্রতি ন্যায়সঙ্গত ব্যবহাৰ কৰা সম্ভব হবে। এখানেই আমরা সাম্প্রদায়িকতার সূর শুনতে পেলাম।

জন ম্যাক্লেনের মত অনেকেই রিজলে-পত্রের বিরোধিতার পেছনে পূর্ববঙ্গের জমিদার, বণিক, উকিল ও সংবাদপত্রের স্বার্থে খেলা দেখেছেন। হয়তো কিছুটা সত্য। কিন্তু জনসংখ্যা বৃদ্ধিই যদি বঙ্গভঙ্গের আসল কারণ হয়, তবে বাংলাভাষী অঞ্চল বাদ না দিয়ে হিন্দী ও ওড়িয়াভাষী অঞ্চল বাদ দেওয়া হল না কেন? ক্যাম্বেল ও কটনতো'সেই পরামর্শ দিয়েছিলেন। আর অবিভক্ত বাংলাকে বোম্বাই ও মাদ্রাজের মর্যাদা দিলে বাংলার ছোটলাট কাউন্সিলের সাহায্যে কি আরো ভাল শাসন চালাতেন না? এতে কেন আপত্তি কবলেন বিজলে ও অন্যান্য সিভিলিয়ান? বাঙালীরা কাউন্সিলে ঢুকতে চাইবে রিজলের এই ভয় কতটা সমূলক?

কার্জন বাঙালীর আপত্তির পেছনে বাগাডম্বব ছাড়া কিছুই দেখেননি। অস্থায়ী ভাবত সচিবকে তিনি লিখলেন, “বাঙালীরা নিজেদের এক মহাজাতি মনে করে এবং এক বাঙালীবাবুকে লাটসাহেবের গদীতে বসাতে চায়- বঙ্গভঙ্গের প্রস্তাব তাদের এই স্বপ্নের সফল কপাষণে বাধা দেবে। আমবা যদি তাদের আপত্তির কাছে নতি স্বীকার কবি তবে ভবিষ্যতে কোনদিনই বাংলা ভাগ কবতে পারব না এবং আপনাবা ভাবনের পূর্ব পার্শ্বে এমন এক শক্তিকে জোবদাব কববেন যা এখন প্রবল এবং ভবিষ্যতে বর্ধমান বিপদের উৎস হয়ে দাঁড়াবে।”^{১৭}

ঠিক এই সময়ই তিনি পূর্ববঙ্গ সফর কৰছিলেন। মুসলমানপ্রধান পূর্ববঙ্গ সমর্থন না কবলে বঙ্গভঙ্গ কার্যে পৰ্বণত কৰা সম্ভব ছিল না। তাই দেখি পবিকল্পনা আরো ব্যাপক কপ নিচ্ছে। বিজলে, ফ্রেজার ও ইবেটসনের পবামর্শে তিনি বিজলে-পত্রে বর্ণিত জেলাগুলির সঙ্গে জুড়ে দিলেন সমগ্র বাজশাহী বিভাগ (দার্জিলিং বাদে, কিন্তু মালদা-সহ) ও ঢাকার বাকী জেলাগুলি। চট্টগ্রাম বিভাগতো আগে থেকেই ছিল। বিজলের মন্তব্য এ বিষয়ে আলোকপাত কবে : “সংযুক্ত বাংলা শক্তিশালী। বিভক্ত বাংলা বিভিন্ন দিকে আকৃষ্ট হবে। কংগ্রেস নেতাবা এ ভয় কবছেন। তাঁদের আশঙ্কা নির্ভুল এবং সেটাই এই প্রস্তাবের সবচেয়ে বড়ো গুণ। আমাদের অন্যতম প্রধান উদ্দেশ্য ব্রিটিশ বাজত্বের বিরোধী এক সুসংহত দলকে টুকবো কবে দুর্বল কবে দেওয়া।”^{১৮} কার্জন ঢাকার বক্তৃতায় ঘোষণা করলেন—মুসলিমদের হাতগৌব পুনৰুদ্ধারের জন্য আলাদা প্রদেশ বচনাই তাঁর লক্ষ্য। ঢাকার নবাব সলিমুল্লাকে নামমাত্র সুদে এক লাখ পাউণ্ড ধার দেওয়া হল। বঙ্গভঙ্গের প্রস্তাবে সাম্প্রদায়িক মাত্রা সুস্পষ্টভাবে যুক্ত হল। রিজলের মন্তব্যে তির্যকভাবে ও ফ্রেজারের মন্তব্যে প্রকাশ্যে ফরিদপুর, বাখরগঞ্জ প্রভৃতি জেলার চরমপন্থী কার্যকলাপের প্রতি ইঙ্গিতও কৰা হয়েছে। নতুন প্রদেশে তাদের দমন কৰা সহজ হবে এমন আশা ছিল।

কার্জন কংগ্রেসের প্রতিবাদ অগ্রাহ্য কবলেন। বঙ্গভঙ্গের শেষ প্রস্তাবে বাংলা হাবাল ১৫টি জেলা। ৯০ লক্ষ মুসলমান নিয়ে তার জনসংখ্যা দাঁড়াল ৫ কোটি ৪০ লক্ষে। নবগঠিত পূর্ববঙ্গ ও আসাম প্রদেশের জনসংখ্যা হল ৩ কোটি ১০ লক্ষ, তাব মধ্যে ১ কোটি ৮০ লক্ষই মুসলিম। কিছুটা টালবাহানা কবে ভাবত সচিব সম্মতি দিলেন। পূর্ণ প্রস্তাব

১৯-এ জুলাই ঘোষিত হল এবং ১৬ অক্টোবর কার্যে পরিণত হল ।

অদূরদর্শী কার্জন বোঝেননি যে কি মারাত্মক অস্ত্র তিনি চরমপন্থীদের হাতে তুলে দিলেন । সরকারী প্রস্তুত প্রকাশিত হবার আগেই ‘সঞ্জীবনী’ বিদেশী বর্জনের ডাক দিল । যেদিন বাংলার বুক চিরে কার্জনের আঁকা দাগ পাকা হয়ে গেল (১৬ অক্টোবর), সেদিন ‘বন্দেমাতরম্’ ও রবীন্দ্রনাথের স্বদেশী সঙ্গীত কণ্ঠে নিয়ে দলে দলে বালকবৃন্দ্যুবা অরঞ্জন ও রাখীবন্ধনের মাধ্যমে স্বদেশী আন্দোলনের সূত্রপাত কবল ।

কিন্তু কিভাবে “বাংলার মাটি বাংলার জল” এক হবে ? স্বদেশী আন্দোলন ত্রিধারায় প্রবাহিত হয়েছিল । প্রথম ধারাকে বলা যেতে পারে গঠনমূলক স্বদেশী । ‘স্বদেশীসমাজ’ প্রবন্ধে রবীন্দ্রনাথ এ ধবনের গঠনমূলক কাজের কথা বিশদ করেছিলেন । তাঁর প্রধান উদ্দেশ্য ছিল আত্মশক্তির উদ্বোধন । বয়কটকে তিনি মনে করতেন নঞর্থক—“বয়কট দুর্বলের প্রয়াস নহে, ইহা দুর্বলের কলহ ।”^{৩৯} যদি গ্রামে গ্রামে সমবায় প্রথায় কৃষি, ব্যাঙ্ক ও বিক্রয় ভাণ্ডার গড়ে ওঠে, যৌথ খামার তৈরি হয়, গ্রামীণ শিল্প শেখাবার বিদ্যালয় স্থাপিত হয়, সর্বোপরি জমিদার-মহাজন-আদালতের পেয়াদা ও পুলিশ প্রতিরোধের নৈতিক শক্তি জেগে ওঠে তবে বাইবে ইংরেজ বাজের ঠাট বজায় থাকলেই বা ‘কি এসে যায় ? বিলাতী কাপড়ের চেয়ে সস্তায়, অন্তত সমান দামে, দেশী কাপড় জোগাতে না পারলে বয়কট হবে দরিদ্রের ওপর অত্যাচার এবং শেষ পর্যন্ত তা সাম্প্রদায়িক কলহ ডেকে আনবে । “ভাবতেব সমাজ উচ্চনীচ নানা স্তরে বিভক্ত ।” “আমাদের বৈচিত্র্য আছে কিন্তু কোন একের তত্ত্ব কাজ কবছে না ।” এ অবস্থায় “শুদ্ধমাত্র ভাঙন, নির্বিচাৰ বিপ্লব কোনমতেই কলাগকব ইহিতে পারে না ।”^{৪০}

স্বদেশী বলতে প্রফুল্লচন্দ্র বায় ও নীলবতন সবকাব কিন্তু বৃহদাকার ও আধুনিক শিল্পের কথাই ভেবেছিলেন । এ সময় বঙ্গলক্ষ্মী কটন মিলের মত স্বদেশী কাপড়ের কল, উন্নত তাঁত, চীনা মাটি, চামড়া, দেশলাই ও সাবানের কাবখানা, এমনকি জাহাজ নির্মাণের উদ্যোগ গড়ে ওঠে । অধিকাংশ ক্ষেত্রে মূলধন ও অভিজ্ঞতার অভাবে তা বিনষ্ট হলেও সফল ব্যতিক্রম—জামসেদজি টাটার লৌহ ও ইস্পাত কারখানা—আজও আমাদের গর্বের বিষয় । স্বেচ্ছাসেবী দল মাযের দেওয়া মোটা কাপড় বাড়ি বাড়ি ফিবি কবত । আদর্শবাদের কমতি না থাকলেও বিলাতী ব্যবসায়ের গায়ে তা প্রবল বা দীর্ঘস্থায়ী আঘাত হানতে পারেনি ।

দ্বিতীয় ধারা বয়কটকে প্রাধান্য দিয়েছিল । সুরেন্দ্রনাথ ও গোখলেব মত নবমপন্থীরা বয়কটকে একটা সাময়িক এবং বাজনৈতিক হাতিয়াব কপে দেখতেন । তাঁরা মনে করেছিলেন লাক্ষাশিয়রের স্বার্থ ব্যাহত হলে, তা পার্লামেন্ট ও ভাবত সরকারেব ওপর চাপ দেবে এবং বঙ্গভঙ্গ প্রত্যাহত হবে । তিলক ও অববিন্দ কিন্তু বয়কটকে এত সাময়িক ও সীমাবদ্ধ প্রয়োজনে ব্যবহার কবতে চাননি । তাঁরা একে মনে কবতেন স্ববাজলাভেব জন্য প্রয়োজনীয় আত্মিক প্রস্তুতি । তিলক এব নাম দিয়েছিলেন—“বহিষ্কারেব যোগ ।” তাছাড়া তাঁরা বয়কট বলতে শুধু কাপড়, চিনি, নুন বর্জন বোঝেননি, তাঁরা চেয়েছিলেন শাসনেব সব ক্ষেত্রে—শিক্ষা, বিচার, পৌবসভা, আইন পবিষদ—তাকে প্রয়োগ করতে । অববিন্দ এব নাম দিয়েছিলেন “নিষ্ক্রিয় প্রতিরোধ ।” বয়কট অনেক কারণেই প্রত্যাশিত সাফল্য লাভ করেনি । কলকাতা বন্দবে আমদানীর সংখ্যাতাত্ত্বিক বিশ্লেষণে দেখা যায় আমদানী বিলাতী কাপড়ের মূল্য ১৯০৫-৬-এ ছিল ২১ ৪৪ কোটি টাকা, ১৯০৬-৭-এ ১৮-৬২ কোটি টাকা, ১৯০৭-৮-এ ২৩ ৭৩ কোটি টাকা এবং ১৯০৮-৯-এ ১৬ ২০ কোটি টাকা । সরকারী মতে ১৯০৮ সালের কমতির জন্য বিশ্বমান্দা দায়ী । পরের বছরই আমদানী বেড়ে হয় ২০ ২০

কোটি টাকা। মাড়োয়ারী ব্যবসায়ী ও বিদেশী মিলমালিকদের ঝগড়া খানিকটা দায়ী। তিলক ও খাপার্ডের বহু চেষ্টা সত্ত্বেও তারা বিলাতী বস্ত্র বিক্রয় বন্ধ করেনি। উত্তরপ্রদেশের নেতারা তো সরকারকে বলপ্রয়োগে বয়কট বন্ধ করতে অনুরোধ করেছিলেন। লবণ ও চিনির আমদানী তো বেড়ে গিয়েছিল।^{৪১}

জাতীয় শিক্ষার পরিকল্পনা এই ব্যাপক বয়কটের অবশ্যজ্ঞাবী অঙ্গ। সতীশ মুখোপাধ্যায়ের ডন সোসাইটি এ নিয়ে আন্দোলন শুরু করেছিল এবং রবীন্দ্রনাথ, গুরুদাস সবাই এতে যোগ দিয়েছিলেন। কার্জনের বিশ্ববিদ্যালয় আইন (১৯০৪) ও কালহিল সার্কুলার (১০ অক্টোবর ১৯০৫) জাতীয় শিক্ষা আন্দোলনকে সক্রিয় করল। স্থাপিত হল জাতীয় শিক্ষা পরিষদ ও বেঙ্গল ন্যাশনাল কলেজ; নরমপন্থীদের চেষ্টায় বেঙ্গল টেকনিক্যাল ইনস্টিটিউট। প্রথমটির অধ্যক্ষরূপে অরবিন্দ বললেন, এ শিক্ষায় যে সাংস্কৃতিক জমি তৈরি হবে, তাতে উৎপন্ন হবে স্বাধীনতার ফসল। দেশের বাহ্য সম্পদ উন্নয়নের বা বৃষ্টি শিক্ষার জন্য অরবিন্দ মাথা ঘামাতেন না। কর্তৃপক্ষের সঙ্গে মনোমালিন্য হওয়ায় তিনি যখন পদত্যাগ করলেন, তখন ২৫টি মাধ্যমিক ও ৩০০ প্রাথমিক জাতীয় বিদ্যালয় সংগঠিত হয়েছে।

কিন্তু চবমপন্থীদের চোখে স্বদেশী, বয়কট, জাতীয় শিক্ষা গৌণ, মুখ্য—স্ববাজ। এ নিয়ে কলকাতা কংগ্রেস (১৯০৬)-এ তুমুল বিতর্ক হয়ে গেল। বারাগসী কংগ্রেস (১৯০৫)-এর সময় থেকে মহারাষ্ট্র ও বাংলার চরমপন্থী দলের বোঝাপড়া শুরু হয়। ১৯০৬-এর জুন মাসে তিলক কলকাতা এলে যোগাযোগ ঘনিষ্ঠতর হয়। আব এল মুখোপাধ্যায়ের গোথলেকে লেখেন (১৪ সেপ্টেম্বর ১৯০৬), গোলমাল অনেকদূর গড়াবে। তিলককে সভাপতি করার প্রস্তাব ওঠে কিন্তু বোম্বাই দল কংগ্রেস বর্জনর ভয় দেখায়। গোথলে আশঙ্কা করেন যে গোলমালে ফলে মর্লের শাসনতান্ত্রিক সংস্কারের কল্পনা ভেঙে যাবে। নটেশনকে লেখা চিঠিতে (২রা অক্টোবর ১৯০৬) তিনি তিলককে “ষড়যন্ত্র কবার তুলনাহীন ক্ষমতা” ও অবিবেকিতাকে দায়ী করেছেন। শেষে দাদাভাই নৌরজিকে সভাপতি পদে আহ্বান করে নরমপন্থীরা বিপক্ষের মুখ বন্ধ করেন। পূর্বো বন্ধ যে হয়নি তার প্রমাণ ৩ অক্টোবরের ‘বন্দেমাতবম্’-এ অরবিন্দের প্রবন্ধ।

দ্বারভাঙার মহারাজার বাড়িতে কংগ্রেসের সভা বসল। আগের বছরের সভাপতি কাপে গোথলে বঙ্গভঙ্গের সমালোচনা কবেছিলেন এমনকি বয়কট পছন্দ না কবলেও সাময়িক অস্ত্র হিসাবে তা ব্যবহার করতে রাজিও হয়েছিলেন। কিন্তু কংগ্রেসেব লক্ষ্য বদলাতে তিনি সম্মত ছিলেন না। এদিকে চরমপন্থীরা ঔপনিবেশিক স্বায়ত্তশাসনে খেমে থাকতে রাজি নন। গোথলে মাদ্রাজ ও উত্তর প্রদেশের প্রতিনিধিদের পূর্বো, বোম্বাই, পঞ্জাব ও সি-পি-ব দুই তৃতীয়াংশ এবং বাংলার অর্ধেক ভোট পাবেন আশা করেছিলেন। কিন্তু খাপার্ডের ডায়েরি (২৪ ডিসেম্বর)-তে দেখি তিলক দলের লোকদের নিয়ে আলাদা সভা করেছেন এবং স্থির হয়েছে যে তাঁদের প্রস্তাব বিষয় নির্বাচনী কমিটি প্রত্যাখ্যান করলে তা পূর্ণাঙ্গ অধিবেশনে পেশ করা হবে। দ্বারভাঙার মহারাজা রোজকার ঘটনা জানাতেন বড়লাটের সচিব ডানলপ স্মিথকে। তাঁর ডায়েরিতে পড়ি, খাপার্ডে ও পাল ব্রিটিশ আশ্বাসে বিশ্বাস স্থাপন করেননি। ঔপনিবেশিক স্বায়ত্তশাসনে তাঁরা সন্তুষ্ট ছিলেন না। তিলক ও মতিলাল ঘোষ প্রায় একই দলে। লাজপৎ রায় তাঁদের নরম করাব চেষ্টায় ব্যর্থ হয়েছিলেন। আর অজিত সিং চরমপন্থীদের পক্ষ নেন। ভোট-ভূটি হলে পালবা জিততেন। কিন্তু মতিলালেব চিঠিতে (জওহরলালকে—২৭ ডিসেম্বর ১৯০৬) জানি দাদাভাই ভোট হতে না দেওয়ায়

চরমপন্থীরা সভা ত্যাগ করে। পূর্ণ অধিবেশনে ‘স্বরাজ’ শব্দ ব্যবহার কবে দাদাভাই উভয় পক্ষকেই খুশি করাব চেষ্টা করেন। স্বরাজ বলতে নরমপন্থীরা বুঝল ঔপনিবেশিক স্বায়ত্তশাসন, চরমপন্থীরা বুঝল—স্বাধীনতা। দাদাভাই-এর ব্যবহৃত পুরো কথাগুলি হল “Self Government or Swaraj like that of the United Kingdom or the Colonies.” যে যা মানে করে তাই। তার পর উঠল বয়কট প্রসঙ্গ। চরমপন্থীরা চাইল সর্বভারতীয় ক্ষেত্রে সবঙ্গীণ বয়কট, নরমপন্থীরা কয়েকটি সীমিত ব্রিটিশ পণ্যের ব্যাপারে তার প্রয়োগ। স্বদেশীর ব্যাপারে নরমপন্থীদের বয়ান ছিল, “এমনকি স্বার্থত্যাগের দরকার হলেও”, আর চরমপন্থী বয়ান ছিল, “যে কোন ত্যাগে স্বদেশী।” মালব্যের ভাষণে পরিষ্কার বোঝা যায় তিনি বাংলার বাইরে বয়কট আন্দোলন চাননি। তাঁর মত অনেকেই। চরমপন্থীরা দলে ভারী ছিল। দাদাভাইকে কেউ অপমান করেনি বটে তবে সুরেন্দ্রনাথ ও মেহতা তরুণদের হাতে লাক্ষিত হন। তিলকরা বোঝেন যদি তাঁদের মত প্রতিষ্ঠিত করতে হয় তবে নতুন এক দল গড়তে হবে। তাঁরা এ দলের নাম দিলেন New Party, পঞ্জাবে অজিত সিং গড়লেন ‘ভারতমাতা সভা’।^{৪২}

স্বদেশী আন্দোলনের পক্ষে জনমত সংগঠনের জন্য জেলায় জেলায় সমিতি স্থাপিত হল। গৃহীত নীতি কার্যে পরিণত করার জন্য তৈরি হল জাতীয় স্বেচ্ছাসেবী দল। সমিতিব মধ্যে বিখ্যাত ছিল ববিশালেব ‘স্বদেশ বান্ধব’, ফরিদপুরের ‘ব্রতী’, মৈমনসিংহের ‘সুহৃদ’ (ও ‘সাধনা’)—আর সবচেয়ে বিখ্যাত ঢাকার ‘অনুশীলন’। জেলা সমিতির অধীনে অনেক শাখাও স্থাপিত হয়। তবে কেন্দ্রীয় সমিতির কর্মকতাদেব তালিকা প্রতিপন্ন করে যে এগুলি মূলত ভদ্রলোকদের প্রতিষ্ঠান। যেমন স্বদেশ বান্ধব সমিতিব ৭৩ জন কর্মকর্তার মধ্যে ছিলেন সাতজন জমিদার, উনিশ জন উকিল, পনের জন শিক্ষক। সাধারণ সভাদের মধ্যে ছাত্র, অল্পবয়সী উকিল ও মধ্য স্বত্বাধিকারীর সংখ্যা ছিল বেশি। এব প্রাণপুরুষ অশ্বিনীকুমার দত্ত মুসলমানদের দলে আনার চেষ্টায় কিছুটা সফল হলেও হিন্দু ভদ্রলোকদেব অনীহা ও সরকাব পক্ষেব কূট চালের ফলে তা ব্যাহত হয়।

হিন্দু জমিদার, কর্মচারী, মহাজন (ঢাকার সাহা) কর্তৃক নিপীড়িত মুসলিম জোতদার, প্রজা ও ভাগচাষীদের মধ্যে সাম্প্রদায়িক উসকানি দেওয়া সহজ ছিল। খাজনা বাড়িয়ে, মাথোট বসিয়ে, প্রতিমা পূজা বাবদ ঈশ্বরবৃত্তি চাপিয়ে তারা যৌথ স্বদেশী আন্দোলনের বিরোধিতাই করেছিল। তাছাড়া মুসলিম নবাব, জমিদার, তালুকদারদের খুশি করতে মিস্টো-মর্লে সাম্প্রদায়িক ভোট দানের ব্যবস্থা করেন। এদেরই প্রতিষ্ঠান মুসলিম লীগ (১৯০৬) জন্ম লগ্ন থেকেই স্বদেশীর শত্রু ছিল। মোল্লা ও মৌলভীদের অনেকেই সলিমুল্লাহর লোক ছিল এবং নদীয়া, ঈশ্বরগঞ্জ, ব্রাহ্মণবাড়িয়ার হাজারামায় মদত দিয়েছিল। ‘লাল ইস্তাহারের’ মত প্রচার পুস্তিকা কম প্ররোচনামূলক নয়। জেলাশাসক হিউজ বুলার লিয়াকত হোসেনের প্রচার সাফল্যে শঙ্কিত হয়ে সাম্প্রদায়িক বিদ্বেষ ছড়াবাব কাজে ইব্রাহিম খাঁকে লাগান। কুমিল্লার জেলাশাসক গার্লিক সাম্প্রদায়িক সংঘর্ষের ব্যাপারে নবাবকে সমর্থন কবলে হাইকোর্ট তাঁর পক্ষপাতিত্বের প্রতি কটাক্ষ করেছিল। ছোটলাট হেয়ার তাঁর পূর্বসূরী ব্যামফিল্ড ফুলারের চেয়ে কম সাম্প্রদায়িক ছিলেন না। তাঁর ও মিস্টোর পত্রালাপ এ প্রসঙ্গে অনেক আলোকপাত করে।^{৪৩}

তবু রবীন্দ্রনাথের সাবধানবাণী আজও কানে বাজে : “একথা বলিয়া নিজেকে ভুলাইলে চলিবে না যে হিন্দু মুসলমানের সম্বন্ধের মধ্যে কোন পাণই ছিল না, ইংরেজই মুসলমানকে আমাদের বিরুদ্ধে করিয়াছে—শনি তো ছিদ্র না পাইলে প্রবেশ করিতে পারে না; অতএব

শনিব চেয়ে ছিদ্র সম্বন্ধেই সাবধান হইতে হইবে।” স্বদেশী নেতারা অনেকেই এই ছিদ্রেব সমস্যা সমাধান না করে বয়কট জোর করে চাপাতে চেয়েছিলেন। কেউ কেউ আবার স্বদেশী আন্দোলনকে সামনে রেখে গোপনে সন্তাসবাদেব পথে পা বাড়ালেন।

তাদের নেতৃত্ব দিলেন অরবিন্দ ঘোষ—কনিষ্ঠ ভ্রাতা বারীনের মাধ্যমে। গোয়েন্দা বিভাগের ড্যালির মতে ১৯০০ সালে (অনেকের মতে ১৯০২) বরোদা থেকে তাঁর দূত যতীন ব্যানার্জী আসেন কলকাতাব অনুশীলন সমিতির প্রধান পি মিত্রের সঙ্গে যোগাযোগ স্থাপন করতে। ১৯০২ সালে তিনি নিজে আসেন এবং সে সময় মেদিনীপুরের কিছু নেতা—হেমচন্দ্র কানুনগো, সত্যেন বসু প্রভৃতিকে—দীক্ষা দিয়ে যান। গোয়েন্দা বিভাগের নিকসনের মতে বারীন বিভিন্ন জেলার অবস্থা পরিদর্শন করেন কিন্তু যতীন ব্যানার্জীর সঙ্গে কলহেব ফলে বাংলা ত্যাগ করেন। ১৯০৪ সালে ঝগড়া মেটাতে অরবিন্দ দ্বিতীয়বার বাংলায় আসেন। ড্যালির মতে বারীন ফিরে আসেন ১৯০৫ সালে (নিকসনের মতে ১৯০৪ সালে) এবং বঙ্গভঙ্গের ফলে বৈপ্লবিক পরিস্থিতি দানা বাঁধছে দেখে অরবিন্দ নিজে আসেন পবেব বছর। অরবিন্দেব নির্দেশে এক দল যুবক মনীন্দ্র লাহিড়ী, অমিনাশ চক্রবর্তী প্রভৃতিব আর্থিক সাহায্যে ‘যুগান্তর’ পত্রিকা প্রকাশনা শুরু করেন। অক্ষণচন্দ্র গুহ Aurobindo and Yugantar গ্রন্থে লিখছেন, “...the starting of Jugantar was the beginning of Yugantar as a separate group—actively dedicated to the cause of a revolutionary movement.” বারীন ‘যুগান্তর’ নামে একটা উপদল তৈরি করেন এবং ছাত্র ভাণ্ডাব, আত্মোন্নতি সমিতি ও চন্দননগরেব পূর্ব স্থাপিত দলগুলিব সঙ্গে যোগাযোগ স্থাপন করেন। ঢাকার অনুশীলন সমিতি আর্মস্ট্রং এব মতে ১৯০৫ এব ৩ নভেম্বর, (কিন্তু বার্ডেব মতে ১৯০৬ সালেব সেপ্টেম্বর মাসে) প্রতিষ্ঠিত হয়। এব নেতা পুলিন দাশের অত্রশিক্ষা সরলাদেবীর আখডায়। অসাধারণ কর্মপটু পুলিন অতি শীঘ্রই পূর্ববঙ্গ ও আসামে পাঁচশত শাখা খোলেন, যাব সদস্য সংখ্যা তিন হাজারেব মত। ১৯০৬ সালে ববিশাল প্রাদেশিক কনফারেন্সে পুলিশেব বেপবোয়া লাঠি চালনাব প্রতিবাদে সন্তাসবাদী কার্যকলাপ শুরু হয়। ১৯০৭ সালে শ্যামজী কৃষ্ণ বর্মাব সাহায্যে হেমচন্দ্র কানুনগো বোমা তৈরি শিখতে প্যারিস যান এবং ফেব্রেন ১৯০৮ সালের জানুয়ারি মাসে। ইতিমধ্যে ১৯০৭ সালে বিভিন্ন ডাকাতি, ঢাকার জেলাশাসক অ্যালেনকে হত্যােব চেষ্টা, দুবাব ছোটলাট ফ্রেজারের ট্রেন ওড়াবার চেষ্টা চলে। অন্যদিকে অরবিন্দদের মুরারিপুকুরের বাগানবাড়িতে ‘যুগান্তর’, ‘বন্দেমাতরম্’ ও ছাত্র ভাণ্ডাবেব দল নিয়ে বারীন অস্ত্র সংগ্রহ ও শিক্ষাদান শুরু করেন। অজিত সিং-এর সদ্য প্রকাশিত আত্মজীবনী Buried Alive থেকে দেখা যায় গুরুদাসপুর, অম্বালা, ফিরোজপুরে সৈন্যদেরও উত্তেজিত করা হয়। রঙলপিণ্ডি ও লাহোবে ইংরেজদের ওপর হামলা হয়। চারদিকে ছড়িয়ে পড়ে বাঁকে দয়ালের গান—“পাগড়ি সাম্হালও জাস্তা, পাগড়ি সাম্হালও”।

বাংলায় এসব কাজের প্রাণপুরুষ ছিলেন অরবিন্দ, কিন্তু তাঁর কোনও ব্যাপক পরিকল্পনা ছিল বলে মনে হয় না। নিজে মিস্টিক স্বভাবেব ছিলেন বলে তিনি বিশ্বাস করতেন মা (দেশমাতা ও কালী অবশ্যই সমার্থক) প্রয়োজনে সব জুগিয়ে দেবেন। কিন্তু তিনি শুধুই গোপন ষড়যন্ত্রে লিপ্ত ছিলেন না—নরমপন্থীদের হাত থেকে কংগ্রেসের কর্তৃত্বও কেড়ে নিতে চেয়েছিলেন। প্রকাশ্যে কংগ্রেসের মাধ্যমে এবং গোপনে বিপ্লবীদের মাধ্যমে তিনি যুগপৎ আক্রমণ করতে চেয়েছিলেন। প্রথমে মেদিনীপুর প্রাদেশিক কনফারেন্সে সুরেন্দ্রনাথকে পুলিশের সঙ্গে যোগসাজসের দায়ে অভিযুক্ত করে অভিপ্রায়েব ইঙ্গিত

দিয়েছিলেন তিনি। তাবপব সদ্যমুক্ত লাজপৎ রায়কে জানালেন পরবর্তী কংগ্রেসের সভাপতি হবার আহ্বান। গোখ্লে ও সুরেন্দ্রনাথের অনুরোধে লাজপৎ পিছিয়ে যেতে তিনি তিলকের নাম তুললেন।

ইতিমধ্যে নরমপস্থীরাও সংগ্রামের জন্য তৈরি হচ্ছিল। বোম্বাই প্রাদেশিক কনফারেন্সে মেহ্তা বয়কট ও জাতীয় শিক্ষাব কথা উল্লেখ করেননি। তিনি ও গোখ্লে ঠিক করেন নাগপুরে অধিবেশন ডেকে ও বাসবিহারী ঘোষকে সভাপতি করে তাঁরা সংখ্যাগরিষ্ঠতা অর্জন করবেন এবং তাব সাহায্যে কলকাতায় গৃহীত প্রস্তাবগুলি আবো জ্বালো করে দেবেন। মর্লের শাসন সংস্কার সম্বন্ধে নিঃসংশয় হবার জন্যই তাঁদের এত আয়োজন। তখন অভ্যর্থনা সমিতি সভাপতি নির্বাচন করত। চবমপস্থীরা সে সমিতি দখল করল। এবং তার কার্যনির্বাহক সমিতিতে নিজেদের লোক ঢুকিয়ে তিলকের নাম প্রস্তাব করতে চাইল। এব ফলে নরমপস্থীরা প্রমাদ গুনল ও নাগপুর থেকে অধিবেশন সরাতে চাইল। ১৯০৭-এর ২ অক্টোবর মেহ্তাকে এই পবামর্শ দিলেন মুখোলকার। একই পবামর্শ আসে বডলাটের ব্যক্তিগত সচিব ডানলপ স্মিথের কাছ থেকে। ওয়াচাকে লেখা অ্যালফ্রেড নন্দী (১১ অক্টোবর ১৯০৭) চিঠি থেকে তা জানা যায়। ১০ নভেম্বর স্থায়ী কমিটির সভায় সুরাটে অধিবেশন স্থানান্তরিত করার প্রস্তাব উঠলে তিলক ও খাপার্ডে ভোট দানে বিবত থাকেন। ১৪ নভেম্বর ওয়াচা গোখ্লেকে জানাচ্ছেন সুবাট বাজি হয়েছে এবং তিনি বাসবিহারী ঘোষের সভাপতিত্ব পাকা কবে ফেলেছেন। একটি ছাড়া সব প্রাদেশিক কমিটি ও অভ্যর্থনা সমিতি বাজি হল। 'বন্দেমাতবমে' অববিন্দ লিখলেন, "মেহ্তা ঐন্দ্রজালিকের মত সুরাটে কংগ্রেস সবিয়েছেন।" তাঁর দলের ক্ষোভ অনুমেয়।

তবুও প্রায় ১৬০০ প্রতিনিধির মধ্যে অন্ততঃ ৬০০ ছিল চবমপস্থী এবং সুবেন্দ্রনাথ বয়কট ও স্বদেশী প্রস্তাবে মেহ্তাব বিরোধিতা কবতে বাজি ছিলেন। অন্যাদিকে মেহ্তা চাইছিলেন কলকাতা কংগ্রেসের বিতর্কিত প্রস্তাবগুলি বাদ দিতে। সুরেন্দ্রনাথ বহু চেষ্টা করেও তাঁকে নরম করতে পাবলেন না। তবে তিনি বাসবিহারী ঘোষের সভাপতিত্ব নিয়ে আপত্তি তুলতে নাবাজ হন। এই ছিল সুবাট দক্ষয়ঙ্কের প্রেক্ষাপট।

২৬ ডিসেম্বর, ১৯০৭। অখালাল দেশাই আনুষ্ঠানিক ভাবে বাসবিহারীর নাম প্রস্তাব করলেন। সুবেন্দ্রনাথ সমর্থন করতে উঠলে গোলমাল শুরু হল ও সভা মূলতুবি বাখা হল। লাজপতেব মতে তিলক দুবার বাসবিহারীর সভাপতিত্ব মেনে নিতে রাজি হন যদি প্রস্তাবগুলি বিষয় নির্বাচনী কমিটির হাতে ছেড়ে দেওয়া হয়। তিলকের অনুচররা এত নমনীয় ছিলেন না। যাই হোক, রুশ কনসাল জেনারেলের রিপোর্টে দেখা যায় নরমপস্থীরা সমঝোতার প্রস্তাব নাকচ করলে ২৭ ডিসেম্বর তিলক সভাপতি অনুমোদনের সংশোধনী তুলতে চাইলেন। অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি মালভি তাঁকে বলতে না ডাকায় তিলক উঠে দাঁড়ালেন।

এতে বাসবিহারী ও মালভি আপত্তি জানালেন। এর মধ্যে অরবিন্দকে বিশ্রী ভাষায় গালাগাল দেওয়ার জন্য বাংলা দল আবও খেপে ছিল। যখন বাসবিহারী ভাষণ পড়ছিলেন এবং তিলক তাঁর নির্বাচনে আপত্তি জানাচ্ছিলেন তখন হঠাৎ একটা মারাঠী জুতো আছড়ে পড়ল মঞ্চের ওপর, মেহ্তার গা থেকে ছিটকে লাগল ব্যানার্জীর গায়ে। শুরু হল তাণ্ডব—লাঠালাঠি, চেয়ার ভাঙাভাঙি, মাথা ফাটানো এবং শেষ পর্যন্ত পুলিশের আগমন। বিদেশী সাংবাদিক নেভিনসন তার নিখুঁত বর্ণনা রেখে গেছেন।

অরবিন্দ পরে লিখেছিলেন, "আমি তিলকের সঙ্গে পরামর্শ না করেই হুকুম দিয়েছিলাম

কংগ্রেস অধিবেশন ভেঙে দিতে ।” তাঁর ভাই বারীনের ভাষায়, “সবাই কাঁধে দক্ষযজ্ঞনাশী পিনাকীর এক একটি দানা সওয়ার হইয়াছে, সবাই পুরাতনের কালাপাহাড় ! নূতনের নেশাখোর নবাস্বাদিত শক্তিসুরার মাঠাল ।” সুরাটের দক্ষযজ্ঞ পণ্ড করার ব্যাপারে তিলকের খুব বেশি হাত ছিল না । বি. আর. নন্দ তাঁর গোথলে-জীবনীতে তিলকের প্রতি অন্যায় করেছেন ।^{৪৪}

অরবিন্দের দল তখন পুরোপুরি সন্ত্রাসবাদী কাজের দিকে ঝুঁকেছে । হেমচন্দ্র ফিরে এসেছেন । মুরারিপুকুরের কাজ চলেছে প্রায় পুলিশের চোখের ওপরে । কিন্তু কিংসফোর্ড হত্যার চেষ্টায় বিফল ক্ষুদিরাম ধরা পড়লে বাগানবাড়িতে তল্লাসি হল, অস্ত্রশস্ত্র ধরা পড়ল, অরবিন্দের দলের প্রায় সবাই গ্রেপ্তার হয়ে আলিপুরে বোমার মামলায় অভিযুক্ত হল । ইণ্ডিয়া অফিস লাইব্রেরীতে টেগার্টের এক অপ্রকাশিত জীবনী “Memoirs of an Indian Police Officer” অবিস্কার করবে। এটি সংকলন করেছেন টেগার্টের পত্নী কে. এফ. টেগার্ট (Mss. Eur. C 235/1). এতে বিশদ বিবরণ পাওয়া যাবে । বোমা নিয়ে ‘কেশরী’তে প্রবন্ধ লেখার জন্য তিলকের ছ’বছর দ্বীপান্তর হয়ে গেল । কৃষ্ণকুমার মিত্র, অশ্বিনী দত্ত প্রভৃতি আরো কয়েকজন নিবাসিত হলেন । সমিতিগুলির ওপর নামল রাজরোষ । আলিপুর মামলায় অরবিন্দ ছাড়া পেলেও বাকীরা হয় দ্বীপান্তর না হয় সশ্রম কারাদণ্ডে দণ্ডিত হলেন । ক্ষুদিরাম এবং নরেন গোসাঁই-এর হত্যার জন্য কানাই ও সত্যেন ফাঁসীর মঞ্চে জীবন দিলেন । ১৯১০-এর এপ্রিলে ছোটলাট বেকার অরবিন্দকে পুনরায় গ্রেপ্তার করার জন্য আবেদন করলে মিষ্টো অনুমতি দেন । কিন্তু পূর্বাঙ্কে খবর পেয়ে অরবিন্দ চন্দননগরের পথে পশ্চিমে রওনা হয়ে যান । তাঁর পশ্চিমে প্রয়াগে এ পর্বের অবসান ঘটল । সত্যকার ধর্মবোধ তাঁর মধ্যে জাগ্রত হচ্ছিল—তা “কারাকাহিনী” পড়লেই বোঝা যায় । তিনি ধর্মের সঙ্গে সন্ত্রাসবাদকে খাপ খাওয়াতে পারছিলেন না ।^{৪৫} তবে বিপ্লববাদ নতুন মোড় নেয় যতীন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়ের নেতৃত্বে । পুলিন দাসের নেতৃত্বে ঢাকা অনুশীলন স্বদেশী আন্দোলনের কার্যসূচির সঙ্গে জড়িয়ে পড়েন । প্রথম থেকেই তার ভূমিকা ছিল এক সুকঠিন শৃঙ্খলাবদ্ধ গুপ্ত সন্ত্রাসবাদী দলের । ১৯১০-এ ছাড়া পাওয়ার পর পুলিন পুনরায় কারারুদ্ধ হন ও ঢাকা ষড়যন্ত্র মামলায় অভিযুক্ত হন । নেতৃত্ব দেন মাখন সেন, নরেন সেন, প্রতুল গাঙ্গুলী প্রমুখ । ক্যাম্বেল কের (Kerr) উভয় দলের পার্থক্য তুলে ধরেছেন ।^{৪৬}

রবীন্দ্রনাথের মন্তব্য দিয়ে এ প্রসঙ্গ শেষ করছি । “মধ্যমপন্থী ও চরমপন্থী এই উভয় দলই কংগ্রেস অধিকার করাকেই যদি দেশের কাজ করা বলিয়া একান্ত ভাবে না মনে করিতেন, যদি দেশের সত্যকার কর্মক্ষেত্রে ইঁহারা প্রতিষ্ঠানভ করিতে থাকিতেন—দেশের শিক্ষা-স্বাস্থ্য-অমের অভাব মোচন করিবার জন্য যদি ইঁহারা নিজের শক্তিকে নানা পথে অহরহ একাগ্রমনে নিয়োজিত করিয়া রাখিতেন, দেশহিতের সত্যকার সাধনা ও সত্যকার সিদ্ধি কাহাকে বলে তাহার স্বাদ যদি পাইতেন এবং ‘দেশের জনসাধারণের সঙ্গে কায়মনোবাক্যে যোগ দিয়া দেশের প্রাণকে দেশের শক্তিকে প্রত্যক্ষ ভাবে উপলব্ধি করিতেন তাহা হইলে কংগ্রেস সভার মঞ্চ জিতিয়া লইবার চেষ্টায় এমন উন্মত্ত হইয়া উঠিতেন না ।”^{৪৭}

দুদিকের এই জিদ প্রমাণ করল যে কোন পন্থীই কংগ্রেসকে তেমন বড়ো করে দেখেনি । স্বার্থের পার্থক্য ও মতের অনৈক্য সহ্য করে সত্য রক্ষা ও মঙ্গলকে কাজে প্রতিফলিত করার শিক্ষা পেতে কংগ্রেসকে আরো দশ বছর অপেক্ষা করতে হয়েছিল । সে শিক্ষা এসেছিল মোহনদাস করমচাঁদ গান্ধীর কাছ থেকে । জনগণের সমর্থন লাভের জন্য ধর্মকে কাজে

লাগিয়ে তাঁরা সাম্প্রদায়িক বিপত্তি ডেকে এনেছিলেন। আবার জনসাধারণ—যার মধ্যে কৃষকদের সংখ্যা সর্বাধিক—তাদের জন্যও চরমপন্থীদের কোন অর্থনৈতিক পরিকল্পনা ছিল না। গান্ধীর শক্তির পেছনে ছিল দেশব্যাপী কৃষক সম্প্রদায়ের সমর্থন এবং খিলাফৎ আন্দোলনের মাধ্যমে হিন্দু-মুসলিম ঐক্য। তবু চরমপন্থীরা একটা কথা প্রাণ দিয়ে বুঝিয়ে দিয়ে গেলেন যে “আবেদন নিবেদনের খালা বহি বহি নতশির” নরমপন্থীদের কোনো রাজনৈতিক ভবিষ্যৎ নেই। এরাই প্রমাণ করলেন শর্তহীন সহযোগিতার নীতি ভ্রান্ত, তা মর্লের শাসন সংস্কারের বেশি কিছু আদায় করতে পারে না। তাঁরা বোঝালেন ইংরাজদের কাউন্সিল মায়ার ছলনা, তার মোহে পড়লে মনুষ্যত্ব বিসর্জন দিতে হয়। তাঁরা দেখালেন ভারতের লক্ষ্য—পূর্ণ স্বরাজ এবং তা অর্জন করতে হবে বীর্য ও মৃত্যুর শুষ্কে। নঞর্থক বয়কট ও সদর্থক স্বদেশীর সাফল্য যতই সীমিত হোক, গান্ধীকেও তা গ্রহণ করতে হয়।

সুরাটের অব্যবহিত পরে মিষ্টো মর্লেকে লেখেন, “কংগ্রেসের পতন আমাদের পক্ষে একটা বড় জয়।” তাঁর চেয়ে দূরদর্শী মর্লে উত্তর দেন, “আপাতপতন মনে হলেও চরমপন্থীরাই একদিন কংগ্রেস দখল করবে।” ১৯১৭ সালের পর তাই ঘটল। গান্ধীর আবির্ভাবে ভারতের প্রিয়মাণ জাতীয় জীবনে আবার বেজে উঠল নব বসন্তের নতুন প্রাণের গান।

Then for whom is it ? sad question ;
 Fate no clear reply concedes,
 When in days of sheer misfortune,
 One great nation, silent, bleeds.
 But strike up new songs and livening
 Stand no more thus bowed, aghast,
 Earth engenders songs again
 As she has for ages past.

(Chorus, Goethe, *Faust*, Part II Act III)

টীকা

১। অমিয় বাগচী (সং), *The Evolution of the State Bank of India The Roots 1806-1876*, ২ খণ্ড (অক্সফোর্ড, ১৯৮৭), অমলেশ ত্রিপাঠী, *Trade and Finance in the Bengal Presidency 1793-1833* (Oxford, 1979) ও ভারতীয় বিদ্যাভবন প্রকাশিত বম্বেচক্র মজুমদার (সং), *British Paramountcy and Indian Renaissance* খণ্ডে অমলেশ ত্রিপাঠীর ব্যাংকিং বিষয়ক অধ্যায় দ্রষ্টব্য। অতি সম্প্রতি বেবিয়েছে সন্যাসাচী ভট্টাচার্য, ঔপনিবেশিক ভারতের অর্থনীতি ১৮৫০-১৯৪৭ (কলকাতা, ১৩৯৬)

২। গভর্নর জেনারেলকে ভাবত সচিব, ৩১ মার্চ, ১৮৯৪, পার্লামেন্টারী কলেকশন নং ২৭৬, বেডিনু নং ৬৫, পৃঃ ২২২, এ ১৩ ডিসেম্বর, ১৮৯৪, ভদেব, বেডিনু নং ১৬৯, পৃঃ ২৩০-৩১। আর্থার রেডফোর্ড, ম্যাক্লেট্টার মার্চেন্টস অ্যান্ড ফরেন ট্রেড: '২ খণ্ড, পৃঃ ৪১; এলগিনকে ফাউলার, ২, ৮, ১১, ২৫ জানুয়ারী ও ৮ ফেব্রুয়ারী ১৮৯৫, এলগিন পেরার্স, *Eur Mss. F 84*; ভারত সচিবকে গভর্নর জেনারেলের তাব ৬ ফেব্রুয়ারী ১৮৯৬, পার্লামেন্টারী কলেকশন নং ২৭৬, পৃঃ ২৯৭, মারাঠা, কেশবী, বেকলী ইত্যাদির প্রতিবাদ এবং জনা অমলেশ ত্রিপাঠী, ভাবভের মুক্তিসংগ্রামে চব্বমপত্নী পর্ব (কলিকাতা ১৯৮৭), পৃঃ ৫৯-৬০; পিটার হাবনেটি, 'দ্য ইণ্ডিয়ান কটন ডিউটিজ কনট্রোলার্স ১৮৯৪-১৮৯৬', *ইংলিশ হিস্টোরিক্যাল বিল্ড*, ৭৭ (অক্টোবর ১৯৬২), পৃঃ ৬৮৪-৭০২; ইবা ক্রিন, 'ইংলিশ ফ্রি ট্রেডাবস অ্যান্ড ইণ্ডিয়ান ট্যারিফস', ১৮৭৪-১৮৯৬, মর্ডান এশিয়ান ট্রাডিং, ৫,৩ (জুলাই ১৯৭১), পৃঃ ২৫১-৭১

৩। ববীন্দ্রকুমার, ওয়েষ্টার্ন ইণ্ডিয়া ইন দ্য নাইটিং সেঞ্চুরি—এ ট্রাডি ইন সোস্যাল হিস্টরি অব মহাবাস্তু (লণ্ডন, ১৯৬৮)

৩ক। আব ই ফ্রিকেনবার্গ, গুপ্তব ডিষ্ট্রিক্ট ১৭৮৮-১৮৪৮ ইত্যাদি (অক্সফোর্ড, ১৯৬৫), এ (সং), ল্যাণ্ড কন্ট্রোল অ্যান্ড সোস্যাল ট্রাকটাব ইন ইণ্ডিয়ান হিস্টরি (ম্যাডিসন, ১৯৬৯)

৪। ধর্মকুমার (সং), *কেমব্রিজ ইকনমিক হিস্টরি অব ইণ্ডিয়া*, ২ খণ্ড (কেমব্রিজ, ১৯৮২), 'ল্যাণ্ড ওনারশিপ অ্যান্ড ইকোয়ালিটি ইন ম্যাড্রাস প্রেসিডেন্সি ১৮৫৩/৪—১৯৪৬/৪৭', *IESHR*, 12. 3 (July-Sept 1975)

৫। এটিক ট্রাক্স, দা পেজান্ট অ্যান্ড দ্য রাজ ইত্যাদি (কেমব্রিজ, ১৯৭৮), ১, ৯, ১২ অধ্যায় বিঃ প্রঃ, এ. কেমব্রিজ ইকনমিক হিস্টরি, ২ খণ্ড, পৃঃ ৩৬৮-৮৬

৬। টম জি কেসিংগার, বিলায়তপুর ১৮৪৮-১৯৬৮ সোস্যাল অ্যান্ড ইকনমিক চেঞ্জ ইন আ নর্থ ইণ্ডিয়ান ভিলেজ (বার্কলে, ১৯৭৪)

৭। ববীন্দ্রকুমার, ডেভিড লো সম্পাদিত সাউথওয়েস্ট ইন মর্ডান সাউথ এশিয়ান হিস্টরি (লণ্ডন, ১৯৬৮) ট্রাকসেব সিদ্ধান্ত সমর্থন করেছেন। কিন্তু নীল চার্লসওয়ার্থ বোঝেন এটা পুরো মানা যায় না। পূর্ব ও মধ্য দক্ষিণাঞ্চলে কৃষি জমির প্রসার, ইক্ষু ও তুলাচাষের বিস্তার, মালবাগন ও যাতায়াতের ব্যবস্থার উন্নতি হলেও কোনো পর্বকাঠামোগত (structural) পরিবর্তন বা সামাজিক বিপ্লব সংঘটিত হয়নি। নীল চার্লসওয়ার্থ, পেজান্টস অ্যান্ড ইম্প্রিভিয়াল কল অ্যাগ্রিকালচার অ্যান্ড অ্যাগ্রেবিয়ান সোসাইটি ইন দ্য বেংগে প্রেসিডেন্সী ১৮৫০-১৯৩৫

৮। ডেভিড ওয়ার্ল্ডব্রুক, 'ইকনমিক ডেভেলপমেন্ট অ্যান্ড সোস্যাল স্ট্রাকটিফিকেশন ইন কব্যাল ম্যাড্রাস দ্য ড্রাই বিজয়ন ১৮৭৮-১৯২৯' ক্রাইভ ডিউই ও এ জি হপকিন্স (সং) দ্য ইম্প্রিভিয়াল ইমপ্যাক্ট ট্রাডিং ইন দ্য ইকনমিক হিস্টরি অব অ্যাফ্রিকা অ্যান্ড ইণ্ডিয়া (১৯৭৮), পৃঃ ৬৮-৮২

৯। নীল চার্লসওয়ার্থ, 'বিচ পেজান্টস অ্যান্ড পুওব পেজান্টস ইন লেট নাইনটিনথ সেঞ্চুরি মহাবাস্তু', ভদেব, পৃঃ ৯৭-১১৩

১০। পি জে মাসগ্রোভ, 'কব্যাল ক্রেডিট অ্যান্ড কব্যাল সোসাইটি ইন দ্য যুনাইটেড প্রভিন্সেস, ১৮৬০-১৯২০', ভদেব, পৃঃ ২১৬-৩২, 'সোস্যাল পাওয়ার অ্যান্ড সোস্যাল চেঞ্জ ইন দ্য যুনাইটেড প্রভিন্সেস ১৮৬০-১৯২০', কে এন চৌধুরী ও ক্রাইভ ডিউই (সং), ইকনমিক অ্যান্ড সোসাইটি এসেজ ইন ইণ্ডিয়ান ইকনমিক অ্যান্ড সোস্যাল হিস্টরি (নিউ দিল্লী, ১৯৭৯) পৃঃ ৩-২৫, 'ই হুইটকোথ, অ্যাগ্রেবিয়ান কণ্ডিশনস ইন নর্গান ইণ্ডিয়া, ১ খণ্ড, দ্য যুনাইটেড প্রভিন্সেস আগুবা বৃটিশ কল, ১৮৬০-১৯০০ (বার্কলে, ১৯৭২)

১০ক। জ্যোবা ক্রিগ, দ্য ব্রু ম্যুটিনি—দ্য ইণ্ডোগো ডিসটারবেলেন্স ইন বেঙ্গল ১৮৫৯-৬২ (ফিলা, ১৯৬৬), কল্যাণকুমার সেনগুপ্ত, পাবনা ডিসটারবেলেন্স অ্যান্ড দ্য পলিটিস অব বেংক ১৮৭৩-৮৫ (নিউ দি, ১৯৭৪)

১১। বি বি মিশ্র, দ্য ইণ্ডিয়ান মডেল ক্লাসেস দেয়ার গ্রোথ ইন মর্ডান টাইমস (দিল্লী, ১৯৬১)

১২। সি এ বেটলি, কলাবস, টাউনসমেন অ্যান্ড বাজারস (কেমব্রিজ, 1983)

১৩। বি বি চৌধুরী, পূর্ব ভারতের ওপব অধ্যায়ংশ, ধর্মকুমার (সং), *কেমব্রিজ ইকনমিক হিস্টরি অব ইণ্ডিয়া*, ২ খণ্ড পৃঃ ৮৬-১৭৬, ৩২৪-২৯

১৪। ক্যানিংকে স্যার চার্লস উড, ২৭ আগস্ট ১৮৬০, হ্যালিফাক্স (উড) পেরার্স, (ইণ্ডিয়া অফিস), ৪ খণ্ড, পৃঃ ৮৪

১৫। অমলেশ ত্রিপাঠী, ভাবভের মুক্তিসংগ্রামে চব্বমপত্নী পর্ব, পৃঃ ৫৭, ৯৫

১৬। বি টি ম্যাককালি, ইংলিশ এডুকেশন অ্যান্ড দ্য অবিজ্ঞন অব ইণ্ডিয়ান ন্যাশানালিজম (নিউ ইয়র্ক, ১৯৪০), অর্নল্ড শীল, দ্য এমার্জেন্স অব ইণ্ডিয়ান ন্যাশানালিজম কম্পিউশন অ্যান্ড কোলাবোরেশন ইন দ্য লেটার নাইনটিং সেঞ্চুরি (কেমব্রিজ, ১৯৬৮), অ্যাপেন্ডিক্স

১৭। এস এন মুখার্জি-ব্রহ্মক, লিচ. এডমাণ্ড অ্যান্ড মুখার্জী (সং), এলিটস ইন সাউথ এশিয়া (কেমব্রিজ, ১৯৭০)

১৮। বজ্রকান্ত বায়, আবদান কটস অব ইণ্ডিয়ান ন্যাশানালিজম প্রেসার গ্রুপস্ অ্যান্ড কনফ্লিক্ট অব ইণ্ডিওসেটস ইন ক্যালকাতা সিটি পলিটিস, ১৮৭৫-১৯৩৯ (নিউ দিল্লী, ১৯৭৯)

- ১৯। সলস্বেরিকে নর্থব্রুক, ১৪ জুন, ১৮৭৫
- ২০। নর্থব্রুককে ক্যাথেল, ২৮ জুলাই ১৮৭২
- ২১। ক্রিষ্টিন ডবিন, আর্ভান লিডারশিপ ইন ওয়েস্টার্ন ইণ্ডিয়া-পলিটিক্স অ্যান্ড কমিউনিটিজ ইন বথে সিটি ১৮৪০-১৮৫৫ (লণ্ডন, ১৯৭২)
- ২২। গর্ডন জনসন, 'চিংপাবন ব্রাঙ্কিন্স অ্যান্ড পলিটিক্স ইন ওয়েস্টার্ন ইণ্ডিয়া', লিচ, এডমন্ড অ্যান্ড মুখার্জী (সং), এলিটস্ ইন সাউথ এশিয়া (কেমব্রিজ, ১৯৭০)
- ২৩। ল্যাণ্ডাউনকে কিম্বাবলি, ৯ জুন, ১৮৯৩, ল্যাণ্ডাউন পেন্সার্স, Eur Mss. D 558/IX/V, পৃ: ৪৪
- ২৪। হ্যামিলটন (লর্ড জর্জ হ্যামিলটন, ভারত সচিব)কে কার্জন, ২৩ এপ্রিল, ১৯০২, Eur Mss. D 510/10, পৃ: ৪৫২
- ২৫। বিপিনচন্দ্র, দ্য রাইজ অ্যান্ড গ্রোথ অব ইকনমিক ন্যাশানালিজম ইন ইণ্ডিয়া (নিউ দিল্লী, ১৯৬৬), 'ইণ্ডিয়ান ন্যাশানালিটিস্ অ্যান্ড দ্যা ড্রেনেইন, ১৮৮০-১৯০৫' IESHR, vol II/No. 2 (April, 1965), পৃ: ১০৩-৪৪
- ২৬। ভিন্ন মতের জন্য কে এন চৌধুরী, 'ইণ্ডিয়ায় ইন্টারন্যাশনাল ইকনমি ইন দ্য নাইটিং সেঞ্চুরি অ্যান্ড হিষ্টরিক্যাল সার্ভে', মডার্ন এশিয়ান টাইডস, ২, ১ (ফেব্রুয়ারী, ১৯৬৮), পৃ: ৩১-৫০; আধুনিক গণনার জন্য, টি মুখার্জী, 'দ্য থিওরি অব ইকনমিক ড্রেনেইন দ্য ইমপ্যাক্ট অব বৃটিশ কল অন' দ্য ইণ্ডিয়ান ইকনমি, ১৮৪০-১৯০০', কে ই বোল্ডিং ও টি মুখার্জী (সং), ইকনমিক ইম্পিরিয়ালিজম্ আ বুক অব রিডিংস (অ্যান্ড আর্কাইভ, ১৯৭২), পৃ: ১৯৫-২১২
- ২৭। পাদটীকা ২ দ্রষ্টব্য।
- ২৮। জন ম্যাকলেন, ইণ্ডিয়ান ন্যাশানালিজম্ অ্যান্ড দ্য আর্লি কংগ্রেস (প্রিন্সটন, ১৯৭৭)
- ২৯। গর্ডন জনসন, প্রভিঞ্চিয়াল পলিটিক্স অ্যান্ড ইণ্ডিয়ান ন্যাশানালিজম্ ইত্যাদি (কেমব্রিজ, ১৯৭৩)
- ৩০। অমলেশ ত্রিপাঠী, ভারতের মুক্তি সংগ্রামে চব্বিশশতাব্দী পর্ব, পৃ: উঃ, পৃ: ৭৪-৭৫, এ. এস. এ ওলপার্ট, টিলক অ্যান্ড গোখলে বেভল্যাশন অ্যান্ড বিফর্ম ইন দ্য মেকিং অব মডার্ন ইণ্ডিয়া (ক্যালিফোর্নিয়া, ১৯৬২), ৩ অধ্যায়।
- ৩১। সান মোহাম্মদ (সং), সৈয়দ আহমেদ খান, বাইটিংস অ্যান্ড-স্পিচেস (বথে, ১৯৭২), 'পিটার হার্ডি, দ্য মুসলিমস অব বৃটিশ ইণ্ডিয়া' (কেমব্রিজ, ১৯৭২), অনিল শীল, পৃ: উঃ
- ৩২। হ্যামিলটন'ক কার্জন, ১৮ নভেম্বর, ১৯০০, Eur Mss. D 510/6, পৃ: ২৯৩-৯৪
- ৩৩। অমলেশ ত্রিপাঠী, বিদ্যাসাগর-ট্র্যাডিশনাল মডার্নাইজার (কল, ১৯৭৪)
- ৩৪। দয়ানন্দ সব্বতী, সত্যার্থ প্রকাশ, 'চার্লস হিমেন্স, ইণ্ডিয়ান ন্যাশানালিজম্ অ্যান্ড সোস্যাল রিফর্ম (অক্সফোর্ড, ১৯৬৪); কেনেথ জোল, আর্থবব, হিন্দু কনসাসনেস ইন নাইটিং সেঞ্চুরি প্যাক্স (ক্যালিফ, ১৯৭৬), 'শ্রীঅববিশ, 'দয়ানন্দ অ্যান্ড দ্য বেদ', বৈদিক ম্যাগাজিন, ১৯১৬
- ৩৫। অমলেশ ত্রিপাঠী'ক টোকাইয়ো - কিয়োটো-তে ইন্টারন্যাশনাল কংগ্রেস অব হিউম্যান সায়েন্সেস ইন এশিয়া অ্যান্ড নর্থ আফ্রিকা ৩১তম অধিবেশনে (১৯৮৩) পৃথিত—'দ্য বোল অব ট্র্যাডিশনাল মডার্নাইজারস বেনগলস এন্ড পিরিয়োড ইন দ্য নাইটিং সেঞ্চুরি'তে বামমোহন থেকে বিবেকানন্দ পর্যন্ত চিন্তাধারার পবিত্রবর্তনের বিশ্লেষণ দ্রষ্টব্য। দ্য ক্যালকুটা হিষ্টরিক্যাল জার্নাল, ৮ম খণ্ড, নং: ১-২, জুলাই ১৯৮৩—জুন, ১৯৮৪, পৃ: ১-২৩
- ৩৬। চব্বিশশতাব্দী ইণ্ডিওলজিক্যাল জন্য ঐ, ভারতের মুক্তিসংগ্রামে চব্বিশশতাব্দী পর্ব, পৃ: উঃ, প্রথম ও দ্বিতীয় অধ্যায়।
- ৩৭। প্রভবককে কার্জন, ১৭ ফেব্রুয়ারী, ১৯০৪ কার্জন পেন্সার্স, ১৬৩ খণ্ড, ২ পর্ব, সংখ্যা ৯
- ৩৮। বিজলেক নোট, ৭ ফেব্রুয়ারী ১৯০৪, হোম পার প্রোসিডিংস (এ), ফেব্রুয়ারী ১৯০৫, নং: ১৫৫ ও ৬ ডিসেম্বর ১৯০৪, ঐ, নং ১৬৪
- ৩৯। বীন্দ্রনাথ, 'স্বদেশী সমাজ', বঙ্গদর্শন, ভাদ্র, ১৩১১
- ৪০। ঐ, 'অপমানের প্রতিকার', সাধনা, 'ভাদ্র, ১৩০১, 'পথ ও পাথের', বঙ্গদর্শন, জ্যৈষ্ঠ ১৩১৫
- ৪১। অমলেশ ত্রিপাঠী, ভারতের মুক্তি সংগ্রামে চব্বিশশতাব্দী পর্ব, ৪ অধ্যায়, পৃ: ১৪৩
- ৪২। তদেব, পৃ: ১৭৯-৮০
- ৪৩। তদেব, পৃ: ১৬৮-৬৯
- ৪৪। তদেব, পৃ: ১৩৪-৩৫, ১৮৬
- ৪৫। তদেব, পৃ: ১৪১-৪২, ১৮৭-৮৮
- ৪৬। ক্যাথেল কের, পলিটিক্যাল ট্রাবলস্ ইন ইণ্ডিয়া ১৯০২-১৭, অকশনচন্দ্র গুহ, অববিশ্ব অ্যান্ড যুগান্তর (কলকাতা, তাবখহীন), পৃ: ৩৪-৩৫
- ৪৭। নবীন্দ্রনাথ, যজ্ঞভঙ্গ, বীন্দ্রলচনারঙ্গী, ১০ খণ্ড, পৃ: ৬৩৭

দ্বিতীয় পর্ব

॥ ১ ॥

নরমপন্থীরা সুরাটের প্রতিশোধ নিল কংগ্রেসের নূতন গঠনতন্ত্র প্রণয়ন করে। ১৯০৮-এর ১৮ ও ১৯ এপ্রিল এলাহাবাদে যে কনভেনশন কমিটি বসে তাতে বাংলা ও পঞ্জাবের প্রতিনিধিদের আবেদন সত্ত্বেও মেহতার দল এমন গঠনতন্ত্র তৈরি করলেন যাতে চরমপন্থীরা কোনওদিন কংগ্রেসে ফিরে আসতে না পারেন। প্রথম ধারাতেই পরিষ্কার করে বলে দেওয়া হল কংগ্রেসের লক্ষ্য—ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের স্বশাসিত সভ্যরাষ্ট্রের সমতুল্য শাসনব্যবস্থা অর্জন এবং এর জন্য আইনসম্মত পন্থা নিতে হবে। যদি চরমপন্থীরা লিখিতভাবে এ-ধারা গ্রহণ করে তবেই তাদের সভ্যপদ দেওয়া হবে। তালুকা কংগ্রেস কমিটি থেকে নিখিল ভারতীয় কংগ্রেস কমিটি গঠনে নির্বাচনী ব্যবস্থা সুপারিশ করা হল। কিন্তু কে এসব কমিটি গড়বে, কেই বা চালাবে? বুঝতে অসুবিধা হয় না চরমপন্থীদের ঠেকানই আসল উদ্দেশ্য ছিল।

যে সরকারের প্রসাদলাভের জন্য এত করা সেই সবচেয়ে বড়ো আঘাত হানল। গোখলের আশ্রণে চেষ্টায় মর্লে শাসনসংস্কার বিষয়ে আলোচনা শুরু করেন, কিন্তু মিটো ও তাঁর সহকর্মীরা প্রতিপদে বাধা দেন ও শেষে তার মূলনীতি বানচাল করতে সমর্থ হন। প্রথমত ১৯০৬ সালের ১ অক্টোবর সিমলায় এক মুসলিম প্রতিনিধিদলের সঙ্গে সাক্ষাৎকারে মিটো এমন সব প্রতিশ্রুতি দেন যাতে স্বতন্ত্র তথা সাম্প্রদায়িক ভোটদান প্রথা ও সংখ্যানুপাতিক প্রাপ্য আসনের বেশি আসন পাওয়া মুসলমানদেব পক্ষে সম্ভব হয়। মিটো ও মর্লের বাস্তবগত চিঠিপত্রে এ বিষয়ে অনেক তথ্য পাওয়া গেছে এবং আমার 'জাতীয় মুক্তি সংগ্রামে চরমপন্থী পর্ব' গ্রন্থে সবিস্তারে আলোচিত হয়েছে। আলিগড় কলেজের সম্পাদক মহসিন-উল-মুলককে মিটো বলেন, হিন্দুদের ক্রমবর্ধমান ক্ষমতার সঙ্গে পাল্লা দিতে গেলে মুসলিমদেব নিজস্ব রাজনৈতিক সংগঠন চাই। তদনুসারে ১৯০৬ সালের শেষে ঢাকায় অল ইণ্ডিয়া মুসলিম লীগ প্রতিষ্ঠিত হয়। আগা খাঁ, মুলক ভ্রাতৃদ্বয়, ঢাকাব নবাব-এর মত বিশিষ্ট রইস মুসলিমদের এই দল প্রথম থেকেই স্বদেশী আন্দোলনের বিরোধিতা করে, এমন কি সাম্প্রদায়িক দাঙ্গায় মদত দেয়। ওয়েডারবার্নকে লেখা (২০ মে ১৯০৭) চিঠিতে গোখলে অভিযোগ করেছিলেন, সরকারী কর্মচারীরাও এই হীন ষড়যন্ত্রে লিপ্ত।

দ্বিতীয় আঘাত এল ১৯০৯ সালের শাসনসংস্কার আইন ও নির্বাচনবিধি মারফত। প্রথমটি রচনা করেছিলেন মর্লে, যদিও বিভিন্ন মুসলিম প্রতিনিধি দল, মিটো ও ইংল্যান্ডের রক্ষণশীল দল তাঁকে অনেক মৌলিক পরিবর্তন আনতে বাধ্য করেন। নির্বাচনবিধি তো সম্পূর্ণ ইঙ্গ-ভারতীয় আমলাদের রচনা। বস্তুত, মর্লে ও মিটোর ঘোষিত নীতি ছিল “নরমপন্থীদের দলে টানো” (Rally the Moderates) কিন্তু নরমপন্থী বলতে মিটো বুঝতেন দ্বারভাঙা ও গিধোড়ের মহারাজা আর মর্লে বুঝতেন গোখলে ও রমেশচন্দ্র দত্তকে।

মিষ্টো ও তাঁর আমলাদের ধারণা ছিল ১৮৯২ সালের শাসনসংস্কারের সুবিধা নিয়েছে উকিলশ্রেণী এবং প্রতীকারার্থ জমিদার ও বণিকদের জন্য বিশেষ ব্যবস্থা করা দরকার। তাছাড়া স্বত্বাসবাদের সামান্য উপক্রমে মিষ্টো সংস্কারবিষয়ক আলোচনা পিছিয়ে দিতে চেয়েছিলেন। ১৯০৭ সালে লাহোরে ইউরোপীয়দের ওপর আক্রমণ ও রাওলপিণ্ডির দাঙ্গার পর পঞ্জাবের ছোটলাট ইবেটসনের কথায় তিনি লাজপৎ রায় ও অজিত সিং-কে নির্বাসনে পাঠান। ‘সন্ধ্যা’, ‘যুগান্তর’, ‘বন্দেমাতরম’ প্রভৃতি পত্রিকার বিরুদ্ধে শাস্তিমূলক ব্যবস্থাও এইসময় নেওয়া হয়। স্টিভেনসন মুরের প্রতিবেদন (১ মে ১৯০৮) থেকে জানা যায় যুগান্তর দলের সঙ্গে ‘যুগান্তর’ পত্রিকার ঘনিষ্ঠ যোগ ছিল।^১ ‘সন্ধ্যা’-সম্পাদক ব্রহ্মবান্ধব উপাধ্যায়ের জোরালো চলতি ভাষায় ও তীব্র ব্যঙ্গের সূরে লেখা ফিরিস্তী বিদ্রোহী গদ্য পদ্য রচনা খুবই জনপ্রিয় হয়েছিল। ‘বন্দেমাতরম’ সম্পাদনার ভার বিপিনচন্দ্র পালের হাত থেকে অরবিন্দের হাতে আসার পর তার সুব হয়েছিল অনেক বেশি চড়া।^২ মিষ্টো এসব পত্রিকাব কঠরোধ করতে চেয়েছিলেন। অ্যান্ড্রু ফ্রেজার তো বিপিনচন্দ্রের নির্বাসন দাবিও করেছিলেন।^৩ কিন্তু গোখলে জনতেন লাজপৎ রায় নির্দোষ। তিনি তাঁর মুক্তির দাবি তুললে ক্রুদ্ধ মিষ্টো লেখেন, “মনে মনে তিনি (গোখলে) পালের মতই বিদ্রোহী।”^৪ মিষ্টো চাইছিলেন গোখলে চরমপন্থীদের বিরুদ্ধে প্রকাশ্যে যুদ্ধ ঘোষণা কবন। কিন্তু তা তিনি করবেন কেন? শুধু যে এতে অকাবণ বিভেদের সৃষ্টি হবে তাই নয়, জনচিন্তে কোন সাড়াই জাগবে না। গোখলে প্রস্তাবিত সংস্কারকে গণতান্ত্রিক মনে করতেন না, পূর্বশর্তকাপে বঙ্গভঙ্গ বদও চেয়েছিলেন।^৫

সুরাটে কংগ্রেস ভেঙে গেলে সরকারের কাছে গোখলের মূল্য কমে গেল। নবমপন্থীরাও সুখী পরিবার ছিলেন না। গোখলে সুবেন্দ্রনাথকে “pompous and inefficient” আখ্যা দিচ্ছেন, মতিলাল ঘোষকে “sneak”^৬ কিংসফোর্ড হত্যাব চেষ্টা ও মানিকতলার অস্ত্রাগার আবিষ্কারের পব গোখলেকে একসিকিউটিভ কাউন্সিলে নিতে আপত্তি করেন মিষ্টো, কারণ “তিনিও একজন মারাঠা ব্রাহ্মণ”, অর্থাৎ তিলকের মতই সাজ্জাতিক।^৭ মজঃফরপুর বোমার সমর্থনে তিলকের ১২ মে ও ৯ জুনের (১৯০৮) প্রবন্ধ পড়ে, মর্লের আপত্তি সত্ত্বেও, তাঁর বিরুদ্ধে মামলা রুজু করার নির্দেশ দেন মিষ্টো। তিলকের ছ বছরের (মাদ্রাসে) নির্বাসন দণ্ড হয়। মিষ্টোব মতে, এমন দেশের জন্য আবার শাসন সংস্কার কি? “চিরকালই একে ব্রিটিশ সামরিক শক্তি রক্ষা করেছে, ভবিষ্যতেও করবে।”^৮ এ ধরনের মনোভাব যাঁর তিনি শাসনসংস্কার সমর্থন করবেন কেন?

মর্লে একে জারসুলভ নীতি মনে করতেন। লাজপৎ, পাল, অশ্বিনী দত্ত প্রভৃতির নির্বাসন বা ঢালাও সভাসমিতি সংবাদপত্র দমন তাঁর উদারতন্ত্রী বিবেকে বাধছিল। নানা টালবাহানার পর ভারত সরকার ১ অক্টোবর ১৯০৮-এব ডেসপ্যাচে যে প্রস্তাব পাঠালো তাতে গণতান্ত্রিক নির্বাচনের ব্যবস্থা ছিল না। অন্যতম রচয়িতা রিজলের উদ্দেশ্য ছিল মুসলিম ভূম্যধিকারী ও বণিক প্রতিনিধিদের দিয়ে উকিলশ্রেণীর বিরোধিতা কাটানো। পৃথক নির্বাচনকে অগ্রাধিকার দেওয়া হল, মুসলিমদের জন্য আইন পরিষদে পাঁচটি আসন (একটি আপাতত মনোনয়নে) সংরক্ষিত করা হল।

এ সব তথ্য গোপন ছিল, তাই মাদ্রাজ কংগ্রেস (১৯০৮) মর্লে-সংস্কারকে স্বাগত জানায়। গোখলে চেয়েছিলেন সব সম্প্রদায়ই ভৌগোলিক অঞ্চল অনুযায়ী একযোগে ভোট দেবে। যদি এর ফলে কোনো সম্প্রদায়ের ক্ষতি হয় তবে পৃথক ভোটের ব্যবস্থা করা যেতে পারে।^৯ ভারত সরকারের প্রস্তাবে ঠিক বিপরীত অগ্রাধিকার দেওয়া হয়েছিল, কারণ

সেইরকম প্রতিশ্রুতি সিমলা সাক্ষাৎকারে মিটো দেন। মর্লে এটা অগণতান্ত্রিক মনে করে মিশ্র নির্বাচনী কলেজের প্রস্তাব দিলেন। তা বানচাল করতে ভারত থেকে মিটো ও তাঁর সহকর্মীগণ এবং বিলেতে হাজির হয়ে আমীর আলি ও আগা খাঁর দল দুর্বল ভারত সচিবের ওপর চাপ সৃষ্টি করল। কার্জন ও রক্ষণশীল দল, ভারত সচিব কাউন্সিলের সদস্য থিওডোর মরিসন, টাইমস্ পত্রিকা সবাই আমীর আলিদের সঙ্গে সুর মেলান। সুযোগ বুঝে মিটো রাজনৈতিক কারণে নির্বাচন বাতিল করার অধিকার দাবি করে বসলেন। উভয় ক্ষেত্রেই তাঁর জয় হল। মর্লে মিশ্র নির্বাচক মণ্ডলীর প্রস্তাব বর্জন করলেন। স্থির হল মুসলিমদের জন্য সংরক্ষিত আসন সংখ্যা হবে ছয়। তাতে শুধুই সাম্প্রদায়িক ভিত্তিতে নির্বাচন হবে। সাধারণ আসন ও জমিদার, বণিক প্রভৃতির জন্য সংরক্ষিত আসন থেকে মুসলিমরা কিছু পেতে পাবে। তাছাড়া বড়লাট তাদের মনোনয়ন দেবেন। আমলারা এমনই নির্বাচন বিধি তৈরি করলেন যে প্রথম কেন্দ্রীয় আইন পরিষদের ২৭টি নির্বাচিত আসনের মধ্যে মুসলমানবা পেল ৬টি সংরক্ষিত ও ৪টি অন্যান্য আসন। এর ওপরও বড়লাট দুইজনকে মনোনীত কবলেন! ^{১০} উত্তরপ্রদেশের মুসলিমরা জনসংখ্যার ১৪% হয়েও ২০টি নির্বাচিত আসনের ৭টি পান। মুসলমানদের অধিকতর গুরুত্ব (Weightage) দিতে গিয়ে ভূম্যধিকারী নির্বাচন কেন্দ্রে খাজনার অঙ্ক, আয়করের পরিমাণ ইত্যাদি যোগ্যতা নির্ধারক ব্যাপারে হিন্দু ও মুসলমানদের মধ্যে দৃষ্টিকটু পার্থক্য করা হল। শিক্ষাগত যোগ্যতাব্যাপকটিও মুসলিম পাল্লাই ভারী করল। এহেন বৈষম্য দেখে গোখলে দুঃখ কবেছিলেন, “মুসলিম প্রতিনিধিত্ব শুধু অন্যায্য হয়নি, ভয়াবহ ভাবে অন্যায্য হয়েছে।” ^{১১}

কিন্তু তখন বড়ো দেবি হয়ে গেছে। গোখলের উচিত ছিল অবাস্তব ঔদার্য না দেখিয়ে প্রথম থেকে মিটো, আমীর আলি ও আগা খাঁর দাবির প্রতিবাদ করা। এই ছিদ্রপথেই দেশবিভাগের শনি প্রবেশ কবেছিল। মতিলাল নেহরুর মত ঝানু লোকের বুঝতে অসুবিধে হয়নি তৃতীয়পক্ষ, ইংরেজ, জিতল। ^{১২}

নতুন সংস্কারের ফলে নরমপন্থীদের কোন আশাই পূর্ণ হল না। আইন পরিষদের প্রথম অধিবেশনের আগে সন্ত্রাসবাদ আবার মাথা চাড়া দিয়েছিল। মিটোব প্রাণনাশের চেষ্টা হল। নাসিকের কালেক্টর জ্যাকসন, ভারত সচিবের সহকারী কার্জন ওয়াইলি, আলিপুর বোমা মামলার পাবলিক প্রসিকিউটর আশুতোষ বিশ্বাস ও গোয়েন্দা বিভাগের শামসুল আলম সন্ত্রাসবাদীদের হাতে নিহত হলেন। পূর্ববঙ্গ ও আসামের সমিতিগুলিকে বে-আইনী ঘোষণা করে (১৯০৯), সন্ত্রাসবাদীসভা দমন আইন (১৯০৭) সর্বত্র প্রয়োগ করে (১৯১১), কঠোর প্রেস আইন প্রবর্তন করে (১৯১০), ঢাকা ও হাওড়া ষড়যন্ত্র মামলা চালু করে, মিটো শাসনযন্ত্রকে অটল রাখতে চাইলেন। কিন্তু বোঝা গেল সন্ত্রাসবাদীরা নতুন ভাবে সংগঠিত হচ্ছে। এবার নেতৃত্ব দিলেন যতীন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়। ^{১৩} বিশ্বাস হত্যার আসামী চারু শ্বাস যতীন মুখার্জীর সহকর্মী ছিলেন। আলম হত্যায় অভিযুক্ত বীরেন দত্তগুপ্ত ‘যুগান্তর’-এর প্রভাব স্বীকার করে বলেন—এ দলে তাঁকে আনেন যতীন মুখার্জী। তাঁর আরও বিশিষ্ট সহযোগীদের মধ্যে নবেন ভট্টাচার্য, অতুল ঘোষ, অমরেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় ও হরিকুমার চক্রবর্তী উল্লেখযোগ্য। সমসাময়িক দমননীতির অনেক প্রমাণ পাই ভগিনী নিবেদিতার ১৯১০ সালে লেখা বিভিন্ন চিঠিপত্রে। ^{১৪}

দ্বিতীয়ত, সরকারীনীতি বা ব্যয়বরাদ্দ আলোচনায়, পরিপূরক প্রশ্ন বা বেসরকারী বিল উত্থাপনের ব্যাপারে এমন দৃষ্টবোধ সৃষ্টি করা হল যে গোখলের পক্ষে সীমিত সমালোচনার ক্ষেত্রও ছিল না! রাজস্ব, ঋণ, সমরবিভাগ, দেশীয় রাজ্য, বৈদেশিক নীতি সম্পূর্ণভাবে

আলোচনা বহির্ভূত ছিল। সরকারী ও বেসরকারী মনোনীত সভাগণ বাংলা ছাড়া সব প্রদেশেই সংখ্যাগরিষ্ঠ ছিল এবং সরকার তাদের স্টীম রোলারের মত ব্যবহার করতেন। বাংলায় বেসরকারী সংখ্যাগরিষ্ঠতা ভাঁওতা মাত্র, কারণ তাদের মধ্যে চারজন ইউরোপীয় বণিক সমাজের প্রতিনিধি কোনওদিনই ভারতীয়দের সঙ্গে ভোট দেবেন না। বস্তুত, ছোটলাট কারমাইকেল ভদ্রলোক, মুসলিম ও ইউরোপীয় বণিক প্রতিনিধিদের দিয়ে রাজনৈতিক ভারসাম্য এনেছিলেন। সবার ওপরে ছিল বডলাটের ভিটো প্রয়োগ ক্ষমতা। গোথলে অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষা বিষয়ক বিল প্রত্যাহার করতে বাধ্য হলেন। দক্ষিণ আফ্রিকার স্বৈরাচার উপনিবেশগুলি ভারত থেকে কুলি সংগ্রহ কবত। তিনি প্রস্তাব আনলেন এ কুপ্রথা (ইনডেনচার) বন্ধ করা হোক। তাও প্রত্যাহার করতে হল। সম্ভ্রাসবাদী সভাবিষয়ক বিলের ব্যাপারে (১৯১১) তাঁর সমালোচনা নিষ্ফল হল। সুরেন্দ্রনাথ স্বীকার কবলেন, স্বাস্থ্য, শিক্ষা, পূর্ত কোন ব্যাপারেই ভারতীয়দের নিয়ন্ত্রণ নেই। মর্লে-মিটো সংস্কার আমলে কেন্দ্রীয় আইন পরিষদে আনীত ৫৯% বিল বিনা আলোচনায় গৃহীত হয়েছিল ও মাত্র পাঁচটি বেসরকারী বিল পাস হয়েছিল। এটাই সবচেয়ে বড়ো প্রমাণ যে সংস্কারের ফলে কোনো গুণগত পরিবর্তন লক্ষিত হয়নি। তা পুরাতন ‘দববাব প্রথা’ই থেকে গিয়েছিল। মর্লে একটা খাঁটি কথা পালামেন্টে বলেছিলেন, “দাক্ষিণাত্যের গবমে ক্যানাডার ফারকোট বেমানান”, অর্থাৎ পাস্চাত্য ধাঁচের গণতন্ত্র ভাবতে অচল।

একথা ক্রমশই স্পষ্ট হতে থাকে যে নরমপন্থীদের বাদানো হাত সরকার-পক্ষ গ্রহণ করবে না এবং চরমপন্থীদের তাবা শক্ত হাতে দমন করবে। জুডিথ ব্রাউন যাকে ‘সীমাবদ্ধতার রাজনীতি’ (politics of limitation) আখ্যা দিয়েছেন, তাতে সংকট দেখা দিয়েছিল। গুজরাট, বিহার, সি পি ও উত্তরপ্রদেশ কংগ্রেসী রাজনীতির প্রায় বাইরে ছিল। কুনবি, এজুভা, নমঃশূদ্রের মত নিম্নবর্ণের স্থান সেখানে ছিল না। ওড়িয়া ও তেলুগুভাষীরা যথেষ্ট সংখ্যক হলেও আপনাদের উচ্চাকাঙ্ক্ষা তৃপ্ত কবতে পারছিল না, এমন কি ন্যায় প্রাপ্য মর্যাদা পাচ্ছিল না। কৃষক সম্প্রদায় কংগ্রেসী রাজনীতির আওতায় আসেনি। সৈয়দ আহমদের পরামর্শে মুসলমানরা প্রথম থেকেই একে বর্জন করেছিল আর মিটো ও তাঁর আমলারা বিচ্ছিন্নতাবোধ প্রায় পাকা কবে ফেলেছিলেন। ১৯১৫ সালে কিছু অতৃপ্ত হিন্দু হিন্দু মহাসভা স্থাপন করেছিল। শুধু সংগঠনে নয়, লক্ষ্য এবং উপায় নির্ণয়ে কংগ্রেস প্রতিষ্ঠানের সীমাবদ্ধতা সুস্পষ্ট। একদিকে নরমপন্থীদের অতিসাবধানী মনোভাব সংস্কারের ফলে প্রচণ্ড ধাক্কা খেল; অন্যদিকে পরিকল্পনার অভাব, ধর্মোন্মাদনার প্রয়োগ, গণসংযোগে অনীহা, বিচ্ছিন্ন সম্ভ্রাসবাদী কার্যকলাপ চরমপন্থার দুর্বলতাই প্রকট করল। নতুন প্রজন্মের নেতা জওহরলাল নেহরু, বল্লভভাই প্যাটেল, রাজেন্দ্র প্রসাদ ইত্যাদির কাছে নরম ও চরম পন্থারী দ্বন্দ্ব প্রাক-টিউডব যুগের শ্বেত ও রক্তগোলাপের দ্বন্দ্ব রূপে প্রতীয়মান হল। শেকস্পীর য়েমন “রোমিও ও জুলিয়েট” নাটকে মুমূর্ষু টিভন্টের মুখ দিয়ে যুগের আকাঙ্ক্ষার বাণীরূপ দিয়েছিলেন—“A plague o’ both your houses”—তেমনি মনোভাব দেখা দিয়েছিল তরুণ দেশপ্রেমীদের মধ্যে। তাঁরা চাইছিলেন অভিনব এক রাজনৈতিক পন্থা যা জীবনে জাগাবে নৈতিক মূল্যবোধ, সংগ্রামে আনবে বিপুল বিস্তার। আসন বটন নিয়ে হিন্দু-মুসলিম কলহের তুচ্ছতা ভাসিয়ে, কংগ্রেস মঞ্চ দখলের লড়াইয়ের দৈন্য ঘুটিয়ে, সকল শ্রেণীর মানুষকে সাম্রাজ্যবাদবিরোধী আন্দোলনের সামিল করে, সত্যকার স্বরাজ আনবে। আবির্ভূত হবেন নতুন এক নেতা, যিনি নরম বা চরম কোন পন্থার সঙ্গে যুক্ত নন বলে ব্যর্থতার প্লামিমুক্ত, যিনি নন কোন বিশেষ অঞ্চল, শ্রেণী, সম্প্রদায় বা

সংস্কৃতির প্রবক্তা, যিনি সকল ভারতীয়ের মুক্তির জন্য জীবন উৎসর্গ করতে পারেন বলেই সকলের মধ্যে সংগ্রামী উদ্দীপনা সঞ্চার করতে পারবেন। নতুন মস্ত্রে দীক্ষা দেবেন নতুন রণশুভ্র।

শুধু তরুণ হিন্দু নেতাদের মধ্যেই নয়, তরুণ মুসলিমদের মধ্যেও অনুরূপ প্রতিক্রিয়া লক্ষণীয়। আনসারি, আজাদ ও আলি ভ্রাতৃদ্বয় পুরোনো সৈয়দ-আহমেদ পন্থী রাজনীতিতে^৫ আস্থা হারিয়েছিলেন। ফ্রান্সিস রবিনসনের *Separatism among Indian Muslims The Politics of the United Provinces' Muslims 1860-1923* (N.D. 1975) ও ব্রুমফিল্ডের *Elite Conflict in a Plural Society Twentieth Century Bengal* (Berkeley, 1968) গ্রন্থে দেখি কি উত্তরপ্রদেশ কি পূর্ববঙ্গের মুসলিম সমাজে নবীন-প্রবীণের দ্বন্দ্ব চলেছে। মিটো-মর্লের দেওয়া স্বতন্ত্র ভোটাধিকার তাদের সব দাবি মেটাতে পারেনি। অনেকে চেয়েছিল তা একেবারে লোকাল বোর্ড নির্বাচন পর্যন্ত সঞ্চারিত হোক। সদ্য আবিষ্কৃত মুসলিম সমতার সুরক্ষার জন্য অনেকে চাইছিল আলিগড় কলেজকে বিশ্ববিদ্যালয়ের মর্যাদা দিতে। লীগের কতরা ছিলেন অভিজাত, তাই লীগ রাজনীতিতে মুসলিম কৃষকদের স্থান তো ছিলই না, মুসলিম মধ্যবিত্ত, যেমন উকিল ফজলুল হক বা আল আজহার বিশ্ববিদ্যালয়ের কৃতী ছাত্র মৌলানা আবুল কালাম আজাদ বা পত্রিকা সম্পাদক মহম্মদ আলিরও স্থান ছিল না।^৬

সরকারী নীতি এই অসন্তোষে ইন্ধন যোগায়। মিটো বুঝেছিলেন মুসলিমরা প্রাপ্যের চেয়েও বেশি পেয়েছে বলে হিন্দুরা অসন্তুষ্ট। হিন্দু মহাসভার প্রতিষ্ঠাই তার প্রমাণ। পান্না সমান রাখার জন্য এবং কিছুটা বাঙালী নরমপন্থীদের হাত করতে ও সম্ভ্রাসবাদ প্রশমিত করতে, বঙ্গভঙ্গ বাতিল করালেন বড়লাট হার্ডিঞ্জ সম্রাট পঞ্চম জর্জের মুখ দিয়ে। হার্ডিঞ্জের ব্যক্তিগত চিঠিপত্রে (কেমব্রিজ বিশ্ববিদ্যালয় লাইব্রেরীতে রক্ষিত) দেখি বাঙালীদের টুকরো করতে বঙ্গদেশ ভাগ করা হয়েছিল, কিন্তু তাদের মনোবল টুকরো হয়নি। দুই বঙ্গই বাঙালী হিন্দু সংখ্যালঘুতে পর্যবসিত হয়েছিল—পূর্বে সাম্প্রদায়িক দিক থেকে, আর পশ্চিমে ভাষাগত দিক থেকে। এ ব্যবস্থা তারা মেনে নিতে পারে না। হার্ডিঞ্জ কার্জনদের চেয়েও ধুরন্ধর রাজনীতিজ্ঞ। তিনি বাঙলাভাষীদের একত্র করলেন বটে কিন্তু নবগঠিত যুক্তবঙ্গ মুসলিম সংখ্যাগরিষ্ঠতা আনুষ্ঠানিকভাবে প্রতিষ্ঠিত হল। তাছাড়া বঙ্কিত ঢাকাকে তুষ্ট করার জন্য ও উত্তর ভারতের মুসলিমদের পক্ষে দিল্লীতে রাজধানী সরিয়ে নিলেন। আলিগড় বিশ্ববিদ্যালয়ের জন্যও তদবির করেন তিনি, কিন্তু ভারত-সচিব রাজি হননি। মুসলিমরা চেয়েছিল ভারতের যে-কোন স্থানের মুসলিম কলেজকে বিশ্ববিদ্যালয়ের আওতায় আনতে। অনুরূপ অধিকার বারাগসী বিশ্ববিদ্যালয় দাবি করতে পারে ভেবে ভারত-সচিব সম্মতি দেননি।

মুসলিম অসন্তোষের তৃতীয় কারণ—ব্রিটিশ সরকারের বৈদেশিক নীতি। ১৯১১ সালে ইতালীর ত্রিপলি অভিযান ও ১৯১২-১৩ সালে বালকান যুদ্ধের সময় ব্রিটেন তুর্কী-পক্ষ নেয়নি। আলি ভ্রাতৃদ্বয় এই অভিযোগে ‘কমরেড’ ও ‘হামদরদ’ পত্রিকা জমিয়ে ফেললেন।^৭ এখন থেকে আন্তর্জাতিক ইসলামী আন্দোলনের ছায়া ভারতের মানচিত্রের ওপর পড়তে থাকে। তুরস্কে রেডক্রসেন্ট মিশন প্রেরণ, মুসলিম পুণ্যতীর্থ (মক্কা, মদিনা প্রভৃতি) রক্ষার জন্য আঞ্জুমান-ই-খুদম-ই-কাবা গঠন, এ সবার মধ্যে খিলাফত আন্দোলনের প্রথম গোলা বর্ষিত হল। আলিগড়ের নেতৃত্ববিরোধী নবীন নেতারা আবদুল বারির ফিরিস্তি মহলের উলেমাদের সঙ্গে যোগ দিলেন। কানপুর মসজিদের অংশ ভাঙা নিয়ে দাঙ্গা,

পুলিশের গুলিচালনা, মুসলিম পত্রিকায় তার তীব্র সমালোচনা, প্রতিবাদে মহম্মদ আলির ইংল্যাণ্ড গমন সরকারকে হিন্দু চরমপন্থীদের কথা স্মরণ করিয়ে দিল। বস্তুত আলি ও আজাদের সমালোচনায় মাঝে মাঝে ‘সম্মতি’ ও ‘যুগান্তরের’ প্রতিধ্বনি শোনা যেত। এরপর যখন প্রথম মহাযুদ্ধ বাধল ও আলিরা তুরস্কের পক্ষ নিলেন, তখন (এপ্রিল, ১৯১৫) তাঁদের গৃহবন্দী করা হল। এর প্রতিশোধ নিল নতুন দল লীগ কর্তৃত্ব দখল করে ও লীগের কর্মক্ষেত্র আলিগড় থেকে লখনউতে স্থানান্তরিত করে। শেষে স্থানীয় নির্বাচনে হেরে তারা কংগ্রেসের সঙ্গে আপোস করতে চাইল। নতুন লীগের লক্ষ্য হল—“ভারতবর্ষের পক্ষে উপযোগী স্বশাসন।”

অন্যদিকে ভেতরের ও বাইরের চাপে কংগ্রেসের নরম ও চরমপন্থী দল কাছাকাছি আসতে বাধ্য হল। ১৯১০-এর এলাহাবাদ কংগ্রেস গোখলের কার্যক্রম সমর্থন করে। গোখলের জীবনীকার বি আর নন্দ বঙ্গভঙ্গ রদে তাঁর কৃতিত্বকে অত্যন্ত বাড়িয়ে দেখেছেন। এ বিষয়ে মুখ্য ভূমিকা নেন হার্ডিঞ্জ, কিছুটা পঞ্চম জর্জ।^{১৮} সরকারকে খুশি রাখতে অত্যধিক ব্যগ্র ছিলেন গোখলে। কেন্দ্রীয় আইন পরিষদে মালব্য হিন্দু-মুসলিম ভোট বৈষম্যের প্রসঙ্গ তুলতে চাইলে গোখলে বাধা দেন। সরকারী ব্যয়ানুমোদনের ওপর আলোচনার ঞ্জাবও তিনি প্রত্যাহার করেন। সামান্য সংশোধনের পর সন্তোষবাদী সভা-বিরোধী বিলও মেনে নেন। এতেও অবশ্য কর্তৃপক্ষের মন ভেঙ্গেনি। বাজকীয় পাবলিক সার্ভিস কমিশনের সম্ভাব্য সদস্যরূপে গোখলের নাম উঠলে হার্ডিঞ্জ অর্থ-সদস্যকে লেখেন (১৮ জুলাই ১৯১২), “তুমি জান ভারতের যে কোন ব্যক্তির চেয়ে আমি গোখলেকে অবিশ্বাস করি...” বোম্বাই-এর ছোটলাট ক্লার্ককে তিনি লেখেন (১২ জুলাই ১৯১২), “তিনি (গোখলে) বিপজ্জনক লোক কাবণ তাঁর রাজদ্রোহ আজ থেকে বিশ বছর পরে ফলপ্রসূ হবে।” আমলাতন্ত্রের বিরাগ কি ভয়ঙ্কর গোখলে কোনদিন তা বোঝেননি। তাছাড়া মহাযুদ্ধে লিপ্ত ভারতবর্ষের বিশ বছর অপেক্ষা করাও সম্ভব ছিল না।

কলকাতা কংগ্রেস (১৯১১)-এর সারি সারি শূন্য আসন যেন নরমপন্থীদের উপহাস করছিল। ১৯১২-তে বাঁকিপুৰ কংগ্রেসের অবস্থা আরও শোচনীয়। ২০৭ জন প্রতিনিধির ৫৩ জন ছিল বিহারী ও ৪২ জন বাঙালী। গোখলে আপোসের সূত্র খুঁজছিলেন। বাঁকিপুৰে স্থির হয় জনসভার মাধ্যমে কংগ্রেস প্রতিনিধি নির্বাচিত হবে এবং সে-জনসভা বসবে বর্তমান কংগ্রেস কমিটির আহ্বানে। অর্থাৎ চাবিকাঠিটি থাকবে নরমপন্থী নেতাদের হাতে। তাতে অন্যপক্ষ রাজি হয়নি। যুদ্ধের কয়েক সপ্তাহ আগে তিলক ছাড়া পেলেন এবং চরমপন্থীদের মনোবল ফিরে এল। মতিলাল ঘোষ এসময় (১৫ নভেম্বর ১৯১৪) গোখলেকে লেখেন, “আপনি ও তিলক কলহ মিটিয়ে ফেললে ভারতবর্ষ সম্বন্ধে আবার আশা ফিরবে...” মাদ্রাজ কংগ্রেসের আগে অ্যানি বেসান্ট মধ্যস্থতার ভারও নিলেন। ভূপেন্দ্রনাথ বসুকে লেখা (১৪ ডিসেম্বর ১৯১৪) গোখলের চিঠিতে পড়ি তিলক সুঝাবাওকে জানাচ্ছেন, সাম্রাজ্যের মধ্যে স্বয়ংশাসনের লক্ষ্য মেনে নিলেও চরমপন্থীরা বর্তমান কংগ্রেস কমিটির মাধ্যমে ফিরতে চান না—আলাদা ও স্বাধীন নির্বাচন কেন্দ্র থেকে আসতে চান। তাছাড়া, সকল ক্ষেত্রে ব্রিটিশ বিরোধিতার নীতি তাঁরা নিতে চান। স্বশাসন না পেলে কি চাকুরির ব্যাপারে, কি আইন পরিষদে, কি স্থানীয় স্বায়ত্তশাসন সংস্থায় তাঁরা অংশ নেবেন না, আইনের শেষ গম্ভীর পর্যন্ত বর্জননীতি অনুসরণ করবেন। গোখলে বুঝতে পেরেছিলেন, চরমপন্থীরা ফিরে এসেই পূর্বতন গঠনতন্ত্র প্রবর্তন করবে এবং দল ভারী করে নেতৃত্ব কেড়ে নেবে। ১৯ ডিসেম্বর (১৯১৪) গোখলে লিখছেন, “কংগ্রেসের স্বার্থের দিক

থেকে ঠুর (তিলকের) বাইরে থাকাই শ্রেয়ঃ ।”

অতএব মাদ্রাজ কংগ্রেসেও আপোস হল না । বিফল চরমপন্থীরা গোখলের ঘাড়ে দোষ চাপালেন । তিনিও প্রতিবাদ করতে বাধ্য হলেন । এই প্রসঙ্গে অ্যানি বেশান্তকে লেখা গোখলের চিঠিতে (৫ জানুয়ারি ১৯১৫) পাই তিলক ও গোখলের পুরোনো কলহের আদ্যোপান্ত ইতিহাসের চূষক । “আমার প্রায় ত্রিশ বছরের অভিজ্ঞতায় জেনেছি....তীর (তিলকের) সঙ্গে ব্যবহারে ঠুসার্য নয়, সতর্কতাই মূলনীতি হওয়া উচিত ।”

১৯১৫-র ১৯ ফেব্রুয়ারি গোখলের অকালমৃত্যু হল । ফিবোজ শা মেহতা মারা গেলেন ৫ নভেম্বর । আগেই চলে গেছেন অন্যান্য নরমপন্থী নেতা—তেলাং, রানাডে, উমেশচন্দ্র, তায়াবজী, রমেশ দত্ত ও আনন্দ চার্লু । দাদাভাই নৌরজির মহাপ্রাণ আসন্ন । প্রথম সাবির নেতাদের মধ্যে ওয়াচা ও সুরেন্দ্রনাথ ছাড়া কেউ কর্মঠ ছিলেন না । তার চেয়েও বড়ো কথা, প্রথম মহাযুদ্ধের ফলে ভারতের জনজীবনে এমন একটা অর্থনৈতিক আঘাত লেগেছিল যা দরিদ্র কৃষকের কুটীর থেকে ধনী বণিকের প্রাসাদ পর্যন্ত আলোড়ন তুলল । ভারত সরকার বিরত বোধ করছিলেন । দুই কংগ্রেস যুক্ত হলে এবং মুসলিমদের একটা বড় দল তাতে যোগ দিলে ব্রিটিশ সরকারের ওপর প্রচণ্ড চাপ পড়বে এটা পরিষ্কার । ১৯১৫ সালে কংগ্রেসের প্রতিনিধি নির্বাচন ক্ষমতা অনেক ব্যাপকতব করা হল । মুঞ্জেকে লেখা চিঠিতে (৮ জানুঃ, ১৯১৬) দেখা যায় তিলক আপোস করতে রাজি হয়েছেন । তাতে ওয়াচাকে প্রমাদ গুনতে দেখি (জেমস মেস্টনকে ওয়াচা, ৪ ডিসেম্বর, ১৯১৬) । তিনি বুঝেছিলেন বেশান্ত ও তিলকের দল একত্র হলে বোম্বাই ও নবমপন্থীদের সুদীর্ঘ কর্তৃত্বের অবসান ঘটবে ।

লখনউ কংগ্রেস (১৯১৬) কয়েকটি কাবণে চিবস্বরণীয় হয়ে থাকবে । প্রথমত, আট বছর পরে নবম ও চবমপন্থীদের পুনর্মিলন ঘটল । দ্বিতীয়ত, কংগ্রেস ও লীগের বাজনৈতিক সংস্কার নিয়ে সমঝোতা হল । তৃতীয়ত, হোমকল লীগের মাধ্যমে বেশান্ত ও তিলকের সারা ভারতে শাসন সংস্কারের দাবি প্রচার করা সম্ভব হল । ডি এ লো সম্পাদিত *Soundings in Modern South Asian History* গ্রন্থে এইচ এফ আওয়েন দেখাচ্ছেন, কণটিক, মহাবাষ্ট্র, বোম্বাই, সি পি-তে তিলকের লীগ ও অন্য প্রদেশে বেশান্তের লীগ কীভাবে অবহেলিত প্রদেশ, জাত, ভাষা ও বৃত্তিকে কংগ্রেস আন্দোলনের সামিল করেছিল । আন্দোলন আর শুধু ছাত্র ও উকিলদের মধ্যে আবদ্ধ থাকছে না—গ্রামাঞ্চলে ছড়িয়ে পড়ছে । মনে রাখতে হবে বেশান্তের হোমরুল লীগে অন্যতম প্রচারক কপে গান্ধীজি জাতীয় বাজনীতির বঙ্গমণ্ডেও প্রথম আবির্ভূত হন ।^{১৯}

কংগ্রেস ও লীগের সমঝোতার ফলে সরকারের কাছে একটা মিলিত দাবি পেশ করা সম্ভব হল । তাব মূল কথা—বিকেন্দ্রীকরণ, প্রাদেশিক স্বায়ত্তশাসন, গণতান্ত্রিক (কিন্তু সাম্প্রদায়িক) নির্বাচন এবং ভাবতীয়করণ । (১) কেন্দ্রের হাতে থাকবে বৈদেশিক, রাজনৈতিক, সামরিক বিভাগ, শুল্ক, ডাক, তার ও রেল । প্রাদেশিক আইন পরিষদের কর বসানর ও ঋণ গ্রহণের ক্ষমতা থাকবে । প্রাদেশিক সরকার সাধারণত আইন পরিষদের প্রস্তাব কার্যকর করবে । প্রাদেশিক লাটের শাসন পরিষদের অন্তত অর্ধেক নির্বাচিত সদস্য থেকে নিতে হবে । প্রাদেশিক আইন পরিষদে মুসলমানদের জন্য আসন নির্দিষ্ট হারে সংরক্ষিত থাকবে ও তাতে স্বতন্ত্র নির্বাচন হবে । (২) কেন্দ্রীয় আইন পরিষদের তৃতীয়-পঞ্চমাংশ ব্যাপক ভোটাধিকার ভিত্তিতে নির্বাচিত হবে । তাব এক-তৃতীয়াংশ আসন মুসলিমদের জন্য সংরক্ষিত থাকবে এবং তাতে স্বতন্ত্র নির্বাচন হবে । বডলাটেব শাসন

পরিষদের ন্যূনতম অর্ধেক নির্বাচিত সদস্যদের মুখ্য থেকে নিতে হবে। (৩) ভারত সচিবের পরিষদ লুপ্ত হবে ও তাঁর মাইনে ব্রিটিশ রাজস্ব বহন করবে। তাঁর দুই সহকারী থাকবেন আর তার একজন হবেন ভারতীয়। (৪) অন্যান্য ডোমিনিয়ান যে মর্যাদা ও প্রতিনিধিত্ব পায়, ভারতকে তাই দিতে হবে। (৫) সামরিক বাহিনীতে ভারতীয় নিয়োগ নির্বাহ করতে হবে।

বড়লাটের কাছে মেস্টন মন্তব্য করছেন, “বহু বছরের ভুল বোঝাবুঝির পর চরমপন্থী ও নরমপন্থীরা মিলিত হয়েছে, এবং সবচেয়ে আশ্চর্য ব্যাপার, মুসলিমরা এদের দলে ভিড়েছে—সমস্ত মতের মিলন শিক্ষিত ভারতবাসীকে এমন একটা গর্ববোধ ও জাতীয় সংহতির অনুভূতি এনে দিয়েছে যা অবজ্ঞা করা অসম্ভব।”^{২০} মন্তব্যের আংশিক সত্যতা স্বীকার করেও বলা চলে ঐক্যবোধ নিশ্চিত ছিল না। কলকাতায় প্রাথমিক আলোচনা হয় কিন্তু তাতে বাংলা ও উত্তরপ্রদেশের মুসলিম আসন সংখ্যা নির্দিষ্ট হয়নি। লখনউতে যখন চুক্তি সম্পাদিত হয় তখন উত্তরপ্রদেশের মুসলিম স্বার্থে বাংলা ও পঞ্জাবে মুসলিম স্বার্থ ক্ষুণ্ণ করা হল। বাংলার মুসলিম সম্প্রদায় মোট জনসংখ্যার ৫২-৬% হলেও তাদের ভাগে পড়ল ৪০% আসন, পঞ্জাবের জনসংখ্যার ৫৪-৮% হলেও তারা পেল ৫০% আসন, অথচ উত্তরপ্রদেশে জনসংখ্যার মাত্র ১৪% হলেও তারা পায় ৩০% আসন। বিহারে ২৫%, বোম্বাইতে ৩৩-৩৩%, মাদ্রাজে ১৫% আসন সবই জনসংখ্যাব অনুপাতে বেশি। উত্তরপ্রদেশের ক্ষেত্রে এই অন্যায় ঔদার্যের বিরুদ্ধে আপত্তি তোলেন মালব্য ও চিন্তামণি। কিন্তু মতিলাল নেহরু ও তেজবাহাদুর সাগর সমর্থনে মুসলিমরা জয়ী হয়। পুরোনো লীগ নেতারাও খুশি হননি। রবিনসন লিখছেন : “এই চুক্তিকে সর্বভারতীয় কংগ্রেস ও লীগের চুক্তি আখ্যা দেওয়া ঠিক হবে না—বলা উচিত, কংগ্রেস ও উত্তরপ্রদেশের ‘নবীন মুসলিম দলের’ চুক্তি।” এর ফল বিভিন্ন স্থানে বিভিন্ন রকম হল। ফজলুল হকের নেতৃত্বে বাঙালী মুসলমানদের একটা দল চুক্তি সমর্থন করল, কিন্তু সেন্ট্রাল নাশানাল ম্যাহোমেডান অ্যাসোসিয়েশন শতকরা পঞ্চাশ ভাগ আসন দাবি করল। ফ্র্যানচাইজ কমিটির কাছে নবাব আলি চৌধুরী ৩৪টি আসনের জায়গায় ৪৪টি আসন চান। শেষে কিছু আসন সংখ্যা বাড়িয়ে মুসলিমদের ৪৫% আসন দেওয়া হয়। ব্রুমফিল্ড এই বিবাদে বিস্তৃত আলোচনা করেছেন। পঞ্জাবে লীগ তো ভেঙেই গেল। মহম্মদ সফী প্রতিদ্বন্দী লীগ স্থাপন করলেন। ঐভাবে বোম্বাইতে জিন্নার দল সাহেব সুলেমান কাশিম মিখাব দল থেকে আলাদা হয়ে গেল। মাদ্রাজে উর্দুভাষী মুসলিমরা চুক্তি সমর্থন করল, তামিলভাষীরা নয়।

কিন্তু যে অসন্তোষ আরও গভীরচারী তা মহাযুদ্ধপসূত। প্রথমত, জিনি সপট্রের দাম ক্রমাগত বাড়তে থাকে। ১৮৭৩ সালের মূল্যসূচক ১০০ ধরলে ১৯১৪ সালে তা থেকে বেড়ে হয় ১৪৭, ১৯১৫-তে ১৫২, ১৯১৬-তে ১৮৪, ১৯১৭-তে ১৯৬, ১৯১৮-তে ২২৫, ১৯১৯-তে ২৭৬ এবং ১৯২০-তে ২৮১।^{২১} অর্থাৎ ১৯১৪ ও ১৯২০ সালের মধ্যে গড় দ্রব্যমূল্য প্রায় দু’ গুণ বেড়েছিল। আহমদাবাদে সাধারণ চালের দাম (একই মূল্যসূচক অনুসারে) ১৯১৪-এ ৭৭২ থেকে ১৯১৮-তে ২৩৩-এ দাঁড়ায়; বাজার দাম ২২০ থেকে ৪১০-এ; গমের দাম ১৬৬ থেকে ২৫৯-এ। উত্তর বিহারে চালের দাম ১৯১৬ সাল পর্যন্ত বাড়ে, ১৯১৭ সালে বেশ কমে, আবার ১৯১৯ সালে খুব বাড়ে। ওড়িশায় ১৯১৫-তে চালের দাম চড়েছিল, ১৯১৬-১৮-তে পড়ে গিয়ে আবার ১৯১৯-২০-তে খুব বেড়ে যায়। চম্পারনে চালের দাম কমলেও নিত্যপ্রয়োজনীয় লবণ ও কেরোসিনের দাম বাড়ে। ১৯১১ সালে যে ধুতিব জোড়া ছিল এক টাকা বর আনা, ১৯১৮-তে তা হয় ৬ টাকা। অধ্যাপক রবীন্দ্রকুমার দেখিয়েছেন, লাহোরের (মুসলমান)

কারিগরের গড়পড়তা মাসিক আয় ১৯১৪ সালে ৫০ টাকা ছিল আর ব্যয় ৪৭।৭%। ১৯১৮ সালে ব্যয় দাঁড়ায় ৭৮ টাকা ৬ পাই। দুঃখ-দুর্দশা বাড়লে অসন্তোষ বাড়বে এ তো স্বাভাবিক। লক্ষণীয় যে গান্ধী আহমদাবাদ, কয়রা (খেড়া) ও চম্পারনে সত্যাগ্রহ নিয়ে পরীক্ষা চালান এই পরিপ্রেক্ষিতে এবং রাওলাট সত্যাগ্রহের সময় লাহোরের অশান্তির অর্থনৈতিক দিক সুস্পষ্ট।

কেমব্রিজ বিশ্ববিদ্যালয় প্রকাশিত ভারতের অর্থনৈতিক ইতিহাসের দ্বিতীয় খণ্ডে মিচেল ম্যাক্স আলপিন দেখাচ্ছেন, ১৯১৬ থেকে ১৯২০ ‘agricultural terms of trade’-এর অবনতি ঘটে এবং ১৯২১ থেকে ১৯২৫ সামান্য উন্নতি দেখা গেলেও ১৯৩১ থেকে ১৯৩৫ পর্যন্ত শোচনীয় মন্দা দেখা দেয়। কৃষিজাত দ্রব্য দিয়ে যতটা শিল্পজাত দ্রব্য কেনা যেত তার হার উল্লেখযোগ্যভাবে কমে যায়। কৃষিজাত দ্রব্যের পক্ষে সবচেয়ে দুর্বৎসর ১৯১৭, অন্যান্য দ্রব্যের পক্ষে ১৯১৮-২০। এখানেই নিহিত আছে কৃষক সম্প্রদায়ের অসন্তোষের বীজ।^{২২}

ধনিক ও বণিক শ্রেণীও যুদ্ধের ফলে ক্ষতিগ্রস্ত হয়। যুদ্ধ বাধার সঙ্গে সঙ্গে জার্মেনির সঙ্গে বাণিজ্য বন্ধ হয়ে গেল, পবে ব্রিটেনেরও ফ্লাপের সঙ্গে বাণিজ্য ব্যাহত হল। ওয়াগানের অভাবে কয়লা যোগানের অসুবিধা হওয়ায় ও যুদ্ধকালীন নিয়ন্ত্রণ নীতির ফলে শিল্পোৎপাদন বেশ মার খায়। কাঁচা টাকার লেনদেনের ওপর প্রচণ্ড চাপ পড়ে ও কিছু ব্যবসায়ী কাঁচা টাকার জন্য (Circulating Capital) শেয়ার বেচতে বাধ্য হয়। প্রেসিডেন্সী ব্যাঙ্কগুলি সাহেবদের যে সুবিধায় মূলধন যোগাত ভারতীয়দের সেভাবে নয়। সকলের ওপর, জাপানী প্রতিযোগিতার সঙ্গে পাল্লা দেবার মত কোন সংরক্ষণনীতি গৃহীত হয়নি। ক্লাইভ ডিউই এক প্রবন্ধে দেখাচ্ছেন, যুদ্ধকালীন ব্যবস্থা কাপে ইণ্ডিয়ান ম্যুনিশন বোর্ড ভাবতীয় শিল্পোদ্যোগকে সাহায্য করলেও ইণ্ডাস্ট্রিয়াল কমিশন (১৯১৬-১৮)-কে শুষ্কনীতি নিয়ে আলোচনা করতে দেওয়া হয়নি।^{২৩} যুদ্ধের সময় রূপোর দাম বেড়ে ১৯২০ সালের প্রথমে দাঁড়ায় ৮৯ পেন্স। ১৯১৭ সালে টাকার স্টারলিং মূল্য ছিল ১ শিলিং ৪ পেন্স, ১৯১৯-এর শেষে ২ শিলিং ৪ পেন্স। কিন্তু ১৯২১ সালে টাকার দাম কমে হয় ১ শিলিং ৭ পেন্স, আরও পরে ১ শিলিং ৪ পেন্স। আমদানি রপ্তানি বাণিজ্যের ওপর এই ওঠানামার প্রভাব যথেষ্ট। আমদানি বণিকরা কমে যাওয়া হারে বিলাতী কাপড় কিনতে রাজি ছিল না। বুঝতে অসুবিধা হয় না যে আর্থিক ক্ষতির ভয়েই তারা গান্ধীর বয়কট আন্দোলনে সাময়িকভাবে যোগ দেয়। আবার বিনিময় হার বাড়লে রপ্তানি বণিকদের অসুবিধা। তারা ১৯১৯-২০ সালে বেশ বিপদে পড়েছিল। ঠিক কমবার সময় বয়কট শুরু হওয়ায় তারা বিব্রত হয় ও বয়কটের বিরোধিতা করে। এর সবচেয়ে উল্লেখযোগ্য নিদর্শন পুরুষোত্তমদাস ঠাকুরদাস। মিল মালিকদের সুবিধা স্বতঃসিদ্ধ। বয়কটের সুযোগ নিয়ে দেশী কাপড়ের বাজারের ভাগ ২৫% থেকে বাড়িয়ে ৪২% করতে সমর্থ হয় তারা। গান্ধীকে সমর্থন করলেই তাদের লাভ।

রাজনৈতিক ক্ষেত্রে ‘বৈপ্লবিক কর্মধারায়’ (শব্দগুলি ‘সম্ভ্রাসবাদ’ অপেক্ষা অধিকতর সঙ্গত। রাওলাট রিপোর্টেও ‘রেভল্যুশনারি’ শব্দ ব্যবহৃত হয়েছে।) এক সঙ্কট দেখা দিয়েছিল। সম্ভ্রাসবাদ সম্বন্ধে বিদেশীদের লেখায় চিরল, ফের, রাওলাট থেকে জুডিথ ব্রাউন পর্যন্ত প্রায় একই ধরনের মন্তব্য পাই। ১৯৮৫ সালে প্রকাশিত জুডিথ ব্রাউনের Modern India The Origins of an Asian Democracy গ্রন্থে বলা হয়েছে সম্ভ্রাসবাদী বা বাস্তবজ্ঞানবর্জিত রোমান্টিক। তারা ছিল শিক্ষিত ও আভিজাত্যভিম্বানী, অথচ ক্রমবর্ধমান মূল্য ও বেকার সমস্যার জন্য ভবিষ্যৎ সম্বন্ধে অনিশ্চিত। “তারা ছিল কালী উপাসক, যিনি

পবিত্র মাতৃভূমির রক্তপিপাসু এবং বলিলোল্প প্রতীক ।” অন্যদিকে ‘অগ্নিযুগ’ নিয়ে উচ্চাস ও হা-হতাশের অন্ত নেই আমাদের দেশে । রবীন্দ্রনাথ ও গান্ধী ছাড়া কোনও প্রথম সারির ভারতীয় এর মূলনীতির প্রতিবাদ করেননি, চিত্তরঞ্জন দাশ প্রকাশ্যে করলেও গোপনে প্রশ্রয় দিয়েছিলেন এবং সুভাষচন্দ্র অনেকাংশে এদের সাহায্যের ওপর নির্ভর করতেন । রবীন্দ্রনাথ এবং গান্ধী অবশ্য কোন সমাজতাত্ত্বিক বিশ্লেষণে নামেননি । রবীন্দ্রনাথ এর মধ্যে দেখেছিলেন মানবিক মূল্যবোধের অবক্ষয় । গান্ধী নীতি ও রাজনীতি, লক্ষ্য ও উপায়কে অবিচ্ছেদ্য মনে করতেন । তাঁর সত্যাগ্রহ দর্শনে হিংসার স্থান থাকতেই পারে না । ১৯০৭ সালের পর লেনিন সন্ত্রাসবাদের তীব্র বিরোধিতা শুরু করেন । তিনি এর মধ্যে পেটি বুর্জোয়া রোমাণ্টিকতার নিদর্শন দেখে গণ-বিপ্লবের মাধ্যমে ধনতান্ত্রিক ব্যবস্থার উচ্ছেদ চেয়েছিলেন । মার্কসবাদীরা এ ব্যাপারে তাঁর অনুগামী । তবে ভাবতীয় মার্কসবাদী দল বহু নেতৃস্থানীয় সন্ত্রাসবাদী দ্বারা পুষ্ট হয়েছিল বলে তাঁদের নিন্দা কিঞ্চিৎ দ্বিধাগ্রস্ত । পৃথিবীব্যাপী সন্ত্রাসবাদের পরিপ্রেক্ষিতে নতুন করে এর সমাজতত্ত্ব, মনস্তত্ত্ব, কর্মপদ্ধতির মূল্যায়ন প্রয়োজন । পঞ্জাবের শিখ উগ্রপন্থী, শ্রীলঙ্কায় তামিল ইলম্, দার্জিলিং-এর স্বাতন্ত্র্যবাদী গোখা ও ঝাড়খণ্ডের স্বাতন্ত্র্যবাদী আদিবাসী আমাদের ভাবতে বাধ্য করছে । আপাতত বলা যায় অববিন্দের নেতৃত্বাধীন প্রথম পর্বের সন্ত্রাসবাদ থেকে মহাযুদ্ধকালীন সন্ত্রাসবাদের কিছু পার্থক্য ছিল । মানবেন্দ্রনাথ বায়েব Memoirs-এ, যাদুগোপাল মুখোপাধ্যায়ের ‘বিপ্লবী জীবনের স্মৃতি’তে, ভূপেন্দ্রকুমার দত্ত, অরুণচন্দ্র গুহ, ত্রৈলোক্য মহাবাজ প্রভৃতি বচনায় ও সবকারী নথিপত্রে ভাবত ও ভারতের বাইরের সন্ত্রাসবাদীদের কার্যকলাপের বিবরণ বিশ্লেষণ কবলে বোঝা যায় ইতস্তত বিক্ষিপ্ত সন্ত্রাস ও আত্মদানের মাধ্যমে বিপ্লবী চেতনাসৃষ্টির চেষ্টা থেকে সন্ত্রাসবাদ উত্তীর্ণ হয়েছিল দলবদ্ধ সশস্ত্র প্রতিবোধের পর্যায়ে । আর তার মধ্যে জনসাধারণের সার্বিক (বিশেষ করে অর্থনৈতিক) উন্নতির সম্বন্ধে একটা আগ্রহ দানা বোধছিল । হাওড়া ষড়যন্ত্র মামলা থেকে স্পষ্ট হয় যে, এম মধ্যে তিনটি নতুন মাত্রা যুক্ত হয়েছিল—(১) দেশ (যেমন, রডা কোম্পানী) ও বিদেশ (যথা, জার্মানী) থেকে অস্ত্র সংগ্রহ, (২) দেশে গেরিলাবাহিনী গঠন ও (৩) ভারতীয় সৈন্যবাহিনীর মধ্যে (যেমন ১০ম জাঠ বের্ডেমেন্ট) গুপ্ত প্রচার চালিয়ে বিভিন্ন স্থানে একযোগে সশস্ত্র অভ্যুত্থান । ক্যালিফোর্নিয়া থেকে সুদূর সাংহাই পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল ষড়যন্ত্রের জাল । ‘গদব’ দলের নেতা হবদয়াল, বার্লিনের স্বাধীনতা কমিটি, কাবুলের মহেন্দ্রপ্রতাপ, উত্তর ভাবতের রাসবিহারী বসু ও শচীন সান্যাল, ঢাকার হেমচন্দ্র ঘোষ এবং বাংলাব অন্যত্র যুগান্তর দলের প্রায় সব সম্প্রদায়ের নেতা যতীন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় এক অসম্ভব স্বপ্ন দেখেছিলেন । যতীন্দ্রনাথের দলে যোগ দিয়েছিলেন যতীন বায়েব উত্তরবঙ্গ দল, স্বামী প্রজ্ঞানানন্দের অধীনস্থ বর্ষাশাল দল, হেমেন্দ্রকিশোর আচার্যের অধীনে মৈমনসিংহ দল ও পূর্ণ দাসের অধীনস্থ মাদারীপুর দল । বিপিন গাঙ্গুলীর আত্মোন্নতি, হরিকুমার চক্রবর্তী চব্বিশ পরগনা দল, নরেন ভট্টাচার্য প্রভৃতি আগেই যোগ দেন ।

বার্লিনের সঙ্গে ষড়যন্ত্রের নানা রকম বিবরণ আমরা পাই । আমি এক নতুন উপাদান উল্লেখ করছি—ইণ্ডিয়া অফিস লাইব্রেরিতে রক্ষিত, চার্লস টেগার্টের পত্নী সংকলিত, টেগার্ট জীবনীর খসড়া (Mss Eur. C 235/1). টেগার্টের মতে এই ষড়যন্ত্রের নেতা ছিলেন পাঁচজন—যতীন মুখার্জী, নরেন ভট্টাচার্য, যাদুগোপাল মুখার্জী, ভোলানাথ চ্যাটার্জী ও অতুল ঘোষ । ১৯১৫ সালে বিভিন্ন সূত্র গ্রথিত করে ষড়যন্ত্রের আঁচ পান টেগার্ট । পরে জানা যায় যে জিতেন্দ্রনাথ লাহিড়ী জার্মানী থেকে ফিরে এসে ব্যাটাভিয়ার জার্মান কনসালের সঙ্গে

যোগ স্থাপন করতে বলেন ও নরেন ভট্টাচার্য সে উদ্দেশ্যে রওনা হয়ে যান। জার্মান কনসাল থিওডোর হেলফেরিচ (Helfferich) নামক জনৈক জার্মানের সঙ্গে নরেনের পরিচয় করিয়ে দেন। তিনি বিপ্লবীদের কলকাতার ঘাঁটি হ্যারি অ্যাণ্ড সন্সের দোকানে টাকা পাঠাতে থাকেন। তাঁর পরিকল্পনা ছিল ক্যালিফোর্নিয়া থেকে অস্ত্র বোঝাই জাহাজ ‘ম্যাভেরিক’ জাভা হয়ে করাচী যাবে। নরেন তা বাতিল করে বাংলায় জাহাজটি পাঠাতে বলেন। যতীনের দল ঠিক করেন অস্ত্র এলে পূর্ববঙ্গ, বালেশ্বর ও কলকাতায় পাঠান হবে। ফোর্ট উইলিয়াম দখল করবেন নরেনের দল। ১৬ নং রাজপুত রাইফেল বাহিনীর সঙ্গে আগেই যোগাযোগ স্থাপিত হয়। পূর্ববঙ্গের বিপ্লবীদের শিক্ষা দেবেন ‘ম্যাভেরিক’ের কর্মচারীরা। তারপরে তাঁরা যোগ দেবেন কলকাতার দলেব সঙ্গে। যতীন মাদ্রাজগামী রেলপথ উড়িয়ে দেবেন। যাদুগোপাল ‘ম্যাভেরিক’ের অস্ত্র নামাবেন। স্থির হয় অস্ত্র নামানো হবে রায়মঙ্গলে। কিন্তু জুলাই পর্যন্ত অপেক্ষা করেও জাহাজের দেখা মেলেনি।

৭ আগস্ট টেগার্ট হ্যারি অ্যাণ্ড সন্সের দোকানে অভিযান চালান ও ‘ম্যাভেরিক’ের আগমনের জন্য ব্যবস্থা নেন। যতীন তা আন্দাজ কবতে পেরে জাভায় তার পাঠান—“market low postpone transactions until information. C. Martin.” এই মার্টিন (ওরফে নরেন্দ্রনাথ) ডব্লু পেইন (ওরফে ফণীন্দ্রনাথ চক্রবর্তী)—এর সঙ্গে ব্যাটাভিয়া রওনা হয়ে যান। সাংহাইতে জার্মান কনসালের সঙ্গে দেখা করতে গিয়ে পেইন ধরা পড়ে স্বীকারোক্তি করলে পুলিশ সব জানতে পারে। কলকাতা ও যতীনের সঙ্গে যোগাযোগ বন্ধাকাবী বালেশ্বরের যুনিভার্সাল এস্পারিয়ামেব খোঁজও পায তারা। বুড়িবালামেব খণ্ডযুদ্ধে (৯ই সেপ্টেম্বর) বিশদ বিবরণ পাই টেগার্ট জীবনীতে। গোপীনাথ সাহা নাকি বলেছিলেন টেগার্টের গুলিতে যতীন্দ্রনাথের মৃত্যু ঘটে। টেগার্টের মন্তব্য—“In the character of Jatin, Martin and most of the other enthusiasts the visionary was stronger than the realist, they pictured epic struggles and heroic battles taking place without such pedestrian accompaniments as the organization of transport, supplies, pay and medical aid. At the same time their driving power was immense.” তবে তিনিও স্বীকার করেছেন, বর্মা-থাইল্যান্ড সীমান্তে যদি ১০,০০০ সৈন্য পরিকল্পনামত শিক্ষা নিতে পারত কিংবা অস্ত্র বোঝাই জাহাজ ভারতে আসতে পারত তবে প্রথম মহাযুদ্ধে ব্রিটিশরা হেরেও যেতে পারত। (Tegart Mss. p.128)। কিন্তু গদরপন্থী শিখরা ছিল সংখ্যালঘু, বর্মার সামরিক পুলিশকে বশে আনা যায়নি, সানফ্রানসিস্কো ও ব্যাংককের জার্মান এজেন্টরা গোলমাল করে ফেলে, ব্যাটাভিয়া থেকে সাংহাই যাওয়ার পথে জার্মান শিক্ষক সিঙ্গাপুরে ধরা পড়ে, চট্টগ্রামে অস্ত্র নামানো সম্ভব হয়নি। ‘ম্যাভেরিক’ের দুর্ভাগ্যের কাহিনী তো সর্বজনবিদিত। এ বিষয়ে কিছু তথ্য পৃথ্বীন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় লিখিত এক প্রবন্ধে (সাপ্তাহিক বসুমতী, ৯ সেপ্টেম্বর ১৯৬৫—২৪ ফেব্রুয়ারি ১৯৬৬) পাওয়া যাবে। মুজফফর আহমেদের মতে, যুদ্ধ আরম্ভ হতেই নরেন যতীন্দ্রনাথকে এই পরিকল্পনা নিতে প্রণোদিত করেন। (‘আমার জীবন ও ভারতের কম্যুনিষ্ট পার্টি’)। মনে হয়, একথা সত্য নয়।

যাই হোক, ভূপেন্দ্রকুমার দত্তের মতে, যতীন্দ্রনাথ ইডিওলজির দিক থেকে উপনিষৎ, গীতা, বিবেকানন্দ ও অরবিন্দ দ্বারা প্রভাবিত ছিলেন। তাঁর কাছে স্বাধীনতা সংগ্রাম ছিল পশু স্তর থেকে সমাজকে দেব স্তরে ওঠাবার সাধনা। মানবেন্দ্রনাথ রায় (যতীনের সহকর্মী

নরেন্দ্রনাথ) আভাসে ইঙ্গিতে একথা স্বীকার কবেছেন New Orientations গ্রন্থে। নেতার মৃত্যুর পর তিনি বেছে নিয়েছিলেন ভিন্ন পথ—সশস্ত্র প্রতিরোধ থেকে সাম্যবাদী গণবিপ্লবের স্তরে তাঁর উত্তরণ ঘটেছিল।

সশস্ত্র প্রতিরোধের অন্য ষড়যন্ত্রও হয়েছিল। রডা কোম্পানির ৫০টি মসার (mauser) পিস্তল ও প্রচুর গুলি চুবির ঘটনা নিয়ে ১৯১৪-১৫ সালে ডাকাতির সংখ্যা ছিল ১২, ১৯১৫-১৬ সালে ২৩, হত্যার সংখ্যা ছিল যথাক্রমে ৭ ও ৯।

পঞ্জাবের গদরপন্থীদের সাহায্যে রাসবিহারী বসু ও শচীন সান্যাল উত্তর-ভারতে এক অভ্যুত্থানের আয়োজন করেন। ড্যানকুভার বন্দরে প্রবেশের অনুমতি না পেয়ে শিখ ও মুসলিম যাত্রীসহ 'কোমাগাতামারু' জাহাজ বজবজে নোঙর ফেললে ভারতীয় পুলিশের সঙ্গে তাদের সংঘর্ষ হয় এবং বাইশ জন যাত্রী নিহত হয়। যুদ্ধ বাধার পর বহু প্রবাসী শিখ দেশে ফেরে এবং পুলিশ সন্দেহবশত তাদের অনেককেই গ্রেফতার করে। এসবের ফলে উত্তর-ভারতে যে গণ-অসন্তোষ দেখা দেয় রাসবিহারী ও শচীন তার সুযোগ নিতে চান। ঠিক হয় ১৯১৫ সালের ২১ ফেব্রুয়ারি ফিরোজপুর, লাহোর ও রাওলপিন্ডির সৈন্যবাহিনী বিদ্রোহ করবে, পরে বেনারস ও দানাপুরের ছাউনিতে তা ছড়িয়ে পড়বে। শেষ মুহুর্তে বিশ্বাসঘাতকতার ফলে এই পরিকল্পনা ভেঙে যায়। রাসবিহারী জাপান পালান, শচীনের যাবজ্জীবন দ্বীপান্তর হয়, পিংলের ফাঁসি। পঞ্জাব বাহিনীর আবও কিছু বিদ্রোহী নেতার একই দণ্ড হয়েছিল।

ভারতের বাইরে বিপ্লব প্রচেষ্টার প্রধান ঘাঁটি ছিল যুক্তরাষ্ট্র এবং জার্মানী। সোহন সিং যোশ-এব মতে আমেরিকায় গদর দলের পত্তন করেন সোহন সিং ভাখনা। কারুর মতে তারকনাথ দাস। মনে রাখতে হবে উর্দু ভাষায় 'গদর' (বিপ্লব) পত্রিকার প্রথম সংখ্যা বেরোয় ১৯১৩ সালের ১ নভেম্বর। তাব থেকেই দলের নাম। বার্কলে থেকে প্রকাশিত জুবগেনসমেয়ার ও ব্যারিয়ার সম্পাদিত Sikh Studies গ্রন্থে পত্রিকার উদ্ধৃতি মিলবে। বার্লিনের ইণ্ডিয়ান ইণ্ডিপেন্ডেন্স কমিটির নেতা ছিলেন বীরেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়, ভূপেন্দ্রনাথ দত্ত ও লালা হরদয়াল (যিনি পরে যুক্তরাষ্ট্রে যান ও গদর দলের নেতৃত্ব নেন)। কাবুলে মহেন্দ্রপ্রতাপ, বরকতুল্লা ও ওবাইদুল্লা সিদ্ধি এক অস্থায়ী সরকার স্থাপন করেন ১৯১৫ সালের ডিসেম্বরে। সিঙ্গাপুরে পঞ্জাবী ও শিখ বাহিনীতে বিদ্রোহ মাথাচাড়া দেয়।

ইংরেজরা এসব কার্যকলাপ কঠিন হস্তে দমন করেছিল। তাদের হাতে অন্যান্য আইন ছাড়া ছিল ভারত প্রতিরক্ষা আইন (D. O. R. A-র অনুরূপ)। যুদ্ধ শেষ হলে ভারত প্রতিরক্ষা আইনের মেয়াদ ফুরিয়ে যাবে বলে সবকার বিকল্প আইন চায় এবং প্রস্তুতি হিসাবে স্কচ বিচারপতি এস এ. টি. রাওলাটকে সন্ত্রাসবাদী কার্যকলাপের পর্যালোচনা করে প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা বাতলাবাব অনুরোধ করে। রাওলাট কমিটির প্রতিবেদন অনুসারে যে আইন প্রণীত হয় তা পরে আলোচনা করা হবে। কিন্তু তার ফল সন্ত্রাসবাদী কার্যকলাপের পক্ষে মারাত্মক হয়েছিল। জনজীবন থেকে বিচ্ছিন্ন, সদা সতর্ক, বিপজ্জনক কার্যক্রম চালিয়ে যাবার পক্ষে দমননীতিই একমাত্র প্রতিবন্ধক ছিল না। সন্ত্রাসবাদীদের মধ্যে দলাদলি, যতীন্দ্রনাথের মত নেতার অভাব, রাসবিহারী ও নরেন্দ্রনাথের মত নেতাব দেশতাগ, বিদেশ থেকে অস্ত্র ও অর্থ আগমনের সম্ভাবনা লোপ, ১৯১৭ থেকে যুক্তরাষ্ট্রের বিরোধিতা (যা সানফ্রানসিস্কোর পদর ও অন্যান্য বিপ্লবীদের বিচারে প্রকট হয়), যুক্তজাতীয় ব্রিটেনের বিশ্বব্যাপী গোয়েন্দাজাল এবং সর্বোপরি, অস্বাভাবিক, কিছু ক্ষেত্রে অমানবিক, জীবনের প্রতিক্রিয়ার ফলে একটা সংকট দেখা দেয়।^{২৪}

গান্ধীজীর পথ ছিল সকলের থেকে আলাদা। নরমপন্থী সহযোগিতার নীতি বর্জন করে তিনি চরমপন্থী অসহযোগিতার নীতি নিলেন, আবার লক্ষ্যের ব্যাপারে বহুদিন তিনি নরমপন্থীদের অনুসরণ করলেন। প্রথমত, কলকাতা কংগ্রেস (১৯২০)-এর পূর্বে ‘স্বরাজ’ শব্দটি তিনি ব্যবহার করতে চাননি। দ্বিতীয়ত, স্বরাজের অর্থ শুধু ইংরেজ বহিষ্কার এমন কথা ১৯৪২-এর আগে স্পষ্ট করে বলেননি। রাষ্ট্রের ওপর কর্তৃত্ব প্রতিষ্ঠা নয়, রিপূর ওপর কর্তৃত্ব প্রতিষ্ঠাই তাঁর মতে সত্যকার স্বরাজ। অন্যদিকে নরমপন্থীদের পার্লামেন্টারী গণতন্ত্রের আদর্শকে তিনি কোনদিন গুরুত্ব দেননি। কাউন্সিল ছিল তাঁর কাছে মায়া মাত্র (অরবিন্দের প্রতিধ্বনি)। নির্বাচনে অংশগ্রহণ নিয়ে কলকাতা কংগ্রেসে মতবিরোধ, স্বরাজ পার্টির মতিলাল ও চিত্তরঞ্জনের সঙ্গে বাদানুবাদ, ১৯৩৫-এর সংস্কার গ্রহণ সম্পর্কে অনীহা এবং সরকার গঠনে আপত্তি, তীক্ষ্ণধী আইনজ্ঞ ও সংস্কারের আইনগত ত্রুটি আবিষ্কারে পটু গান্ধীর রাজনৈতিক আদানপ্রদান আপোসে বিরক্তি সবই এই মনোভাবের নির্দেশক। সম্ভ্রাসবাদীদের অভয়মন্ত্র ও অমরবীর্য তাঁকে আকৃষ্ট করেছিল কিন্তু হিংসা ও অসত্যের পথে স্বরাজ সাধনায় ও ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র গুপ্ত দলের মধ্যে সে-সাধনা আবদ্ধ রাখায় তাঁর ঘোর আপত্তি ছিল। কি নিজের কি দেশের জীবনে তিনি সর্বব্যাপী গণ-সংগ্রামের পথ বেছে নিয়েছিলেন। এখানে মার্কসবাদীদের সঙ্গে তাঁর একটা মিল ছিল। কিন্তু মার্কসবাদীদের মত তিনি সহিংস শ্রেণীসংগ্রামের নীতিতে বিশ্বাসী ছিলেন না। তাঁর যুদ্ধে ধনী-দরিদ্র, ব্রাহ্মণ-শূদ্র, জমিদার-কৃষক, ধনিক-শ্রমিক সমান ভাবে শরিক; কারণ জাতি-ধর্ম-বৃত্তি-সম্পদ নির্বিশেষে সকলের এক শত্রু—সাম্রাজ্যবাদ, তার পিছনে ধনতন্ত্র এবং তারও পিছনে বস্তুবাদী শিল্পসভ্যতা। তাঁর অর্থনীতিতে বৃহৎসত্ত্বের স্থান নেই, কারণ তা মানুষকে দাসে পরিণত করে; বড় রাষ্ট্রের স্থান নেই কারণ তা স্বতঃস্ফূর্ত সামাজিক সমবায়ের আদর্শকে খর্ব করে, শহরের আধিপত্য নেই কারণ তা গ্রামকে শোষণ করে। প্রাকৃতিক ও মানবিক ভারসাম্য নষ্ট করে; সর্বোপরি মিথ্যা, হিংসা ও লোভের স্থান নেই, কারণ মানুষের আত্মিক স্বাধীনতা ক্ষুণ্ণ করে তা পূর্ণ সত্যরূপী ঈশ্বরের অঙ্ঘেঘাকে ব্যাহত করে। তিনিই বোধহয় পৃথিবীর শেষ আধ্যাত্মিক নৈরাজ্যবাদী (তাঁর ভাষায় ‘রামরাজ’ বাদী) যিনি খ্রীস্টের মত মাটির পৃথিবীতে ন্যায় ও প্রেমের রাজ্য ফিরিয়ে আনতে চেয়েছিলেন এবং খ্রীস্টের মতই ক্রুশবিদ্ধ হয়েছিলেন।

ব্যক্তি হিসেবে এরকম জটিল চরিত্র ইতিহাসে দুর্লভ। তাঁর মধ্যে বিচিত্র, অনেক সময় আপাতবিরোধী, চৈতন্যের স্তর লক্ষ কবি। কখনও তিনি ভিক্টোরীয় যুগের সুভদ্র উদারতন্ত্রী কখনো বা আপোসহীন নৈরাজ্যবাদী; কখনও গীতার স্থিতপ্রজ্ঞ সন্ত কখনো বা কৌটিল্যসদৃশ ঝানু রাজনীতিজ্ঞ; এই মুহূর্তে ঐতিহ্যশ্রমী রক্ষণশীল হিন্দু, ধনিকের মুখপাত্র, পরমুহূর্তে বেপরোয়া সমাজসংস্কারক, সংগ্রামী কৃষকের সহযোগী; একই সঙ্গে জাতীয়তাবাদী ও আন্তর্জাতিক ধ্যানধারণার মূর্ত প্রতীক। তাঁর বাস্তববুদ্ধির কাছে-ইংরেজরা বারবার হেরেছে, আবার তাঁর সরল বিশ্বাসের সুযোগও নিয়েছে বারবার। সংহতিকামী মুসলমানদের এমন বন্ধু কোনওদিন জোটেনি আবার বিভেদকামী হিন্দু, মুসলমানদের এমন বিরোধিতাও কেউ করেনি। বীর্যের সঙ্গে প্রশান্তির, ইচ্ছাশক্তির সঙ্গে নিরাসক্তির অদ্ভুত মিশ্রণ এই চরিত্র নানা শ্রেণীর নানা স্বার্থের মানুষকে প্রবল ভাবে আকর্ষণ করেছে শুধু সর্বব্যাপী সত্যতা ও ভালবাসার জোরে; সৃষ্টি হয়েছে তাঁর charisma, তাঁর যাদু, যার রহস্য আজও বোঝা গেল না।

তঁার জীবনদর্শনের পিছনে জন্মস্থান গুজরাটের জৈনধর্ম, পারিবারিক বৈষ্ণব প্রভাব, সাধু রাইচাঁদের সংস্পর্শ হয়তো কাজ করেছিল কিন্তু তার সঙ্গে যুক্ত হয়েছিল পশ্চিম থেকে পাওয়া বাইবেল, রাসকিন, থোরো ও টলস্টয়ের প্রেরণা। বিলেতে ছাত্রাবস্থায় তিনি এডুইন আরনল্ডকৃত গীতার ইংরাজী ভাবানুবাদ পড়েছিলেন। শেষে গীতাই তাঁর প্রধান আধ্যাত্মিক অবলম্বন হয়ে দাঁড়ায়। লক্ষণীয় যে তাঁর গুজরাটী গীতাভাষ্য তিলকের মারাঠী ও অরবিন্দের ইংরেজী গীতাভাষ্য থেকে সম্পূর্ণ আলাদা। শঙ্কর, রামানুজ থেকে শুরু করে সবাধুনিক গীতাভাষ্যের সঙ্গে তার বিশেষ মিল নেই। গান্ধীর গীতার কুরুক্ষেত্র মানুষের আপন অন্তর। সেখানে সু ও কু প্রবৃত্তি পাণ্ডব-কৌরবের ভূমিকায় অবতীর্ণ। সেখানে লক্ষ্য ও উপায় সমমূল্য, উভয়ই বিবেকবুদ্ধি দ্বারা নিয়ন্ত্রিত। আফ্রিকায় প্রবাসকালে ১৮৯৩ সালে তিনি পড়েন টলস্টয়েব Kingdom of God is within You. ১৯১০ সাল পর্যন্ত স্বয়ং টলস্টয়ের সঙ্গে তাঁর পত্রালাপ রুশ নৈরাজ্যবাদীর প্রভাবকে দৃঢ় তর করে। ১৯০৪ সালে তিনি পড়েন, রাসকিনের Unto this Last যা তাঁকে কায়িক শ্রমের মর্যাদা ও আধ্যাত্মিক মূল্য সম্বন্ধে সচেতন করে। ১৯০৭ সালে তিনি থোরোর Civil Disobedience পড়েন, যা সত্যগ্রহ ও আইন অমান্যের কপরেখা তাঁর মনে ঐকে দেয়। ১৯০৯ সালে তিনি লেখেন Hind Swaraj. তাতে যে বিশ্ব-বীক্ষা ও জীবন-দর্শনের সূত্র মেলে শেষদিন পর্যন্ত তার মৌল পরিবর্তন ঘটেনি।

কি ছিল ‘হিন্দ স্বরাজ’-এ ? ছিল আধুনিক বস্তুবাদী সভ্যতা সম্বন্ধে কিছু গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্ন (যা আগেই উঠেছে) এবং নিবসনে গান্ধীর নিজস্ব সমাধান। বস্তুত রোমান্টিক আন্দোলন এ বিষয়ে তাঁর পূর্বসূরী। শিল্পবিপ্লবের অসুন্দর ও অমানবিক দিকগুলি রোমান্টিক কবিদের এতই বিকপ করে যে, কেউ কীটসের মত মধ্যযুগে, কেউ ওয়ার্ডসওয়ার্থের মত প্রকৃতির ক্রোড়ে পলায়ন করতে চান, কেউ বা শেলীর মত বা বায়বনের মত বিদ্রোহ ঘোষণা করেন। নৈরাজ্যবাদীরাও ব্যক্তিগত সম্পত্তির বিরুদ্ধে নানাভাবে প্রতিক্রিয়া ব্যক্ত করেন। ম্যাথু আরনল্ড পবিত্র শিল্পবিপ্লবের রূপ দেখে প্রশ্ন করেন, কেন এই ‘sick hurry and divided aims’? ফরাসী প্রতীকী আন্দোলন, ১৮৯০-এর পরবর্তী এন্থেটিক বিদ্রোহ, আইরিশ কেল্টিক আন্দোলনের পুরোখা ইয়েটস এবং সর্বশেষে টি এস এলিয়ট নানাভাবে প্রকাশ করেছেন বিরাগ। কি দিয়েছে জড়বিজ্ঞানের বিন্ময়কব জয়যাত্রা ও কৃৎকৌশলের পবাকাস্তা ? এলিয়টের ভাষায়—

The endless cycle of idea and action,
Endless invention, endless experiment,
Brings knowledge of motion, but not of stillness;

* * *

Where is the Life we have lost in living?
Where is the Wisdom we have lost in knowledge?
Where is the Knowledge we have lost in
information?

The cycles of Heaven in twenty centuries
Bring us farther from God and nearer to the Dust.

ইশ্বরকে আমরা হারিয়েছি বস্তুর বিপুল স্তূপে। তাঁর স্থলে প্রথমে বসিয়েছি যুক্তিকে, পরে

ক্রমাধ্বয়ে অর্থ, শক্তি, জাতি ও দ্বান্দ্বিক বস্তুবাদকে। তাতে কি সুখ শান্তি এল ? এই আত্মাহীন প্রগতির রথ একদিন পৌঁছবে ‘পোডোজমি’ (Waste land)-তে। সঞ্চয়োন্মাদ সমাজ জন্ম দেবে ‘ফাঁপা মানুষ’ (‘hollow men’) কে। সভ্যতা ফণিমনসায় আকীর্ণ মরুভূমি (‘dry land, cactus land’)-র চেহারা নেবে। কোথাও তৃষ্ণার জল মিলবে না।

কি এর সমাধান ? গান্ধী বললেন, বস্তুবাদ থেকে জন্ম শিল্পবিপ্লবের আবার তার থেকে সাম্রাজ্যবাদেব। এই পরধনলোভমত্ত সাম্রাজ্যবাদকে নিবস্ত কবতে হবে। কিন্তু মার্কস ও এঙ্গেলসের পথে তা হবে না। অহিংস শ্রেণীসংগ্রামের শেষে যে ‘সর্বহারার রাষ্ট্র’র অভ্যুদয় হবে তাও একদিন জড়িয়ে পড়বে বস্তুবাদেব নাগপাশে, বিরোধী শক্তি দমন করতে গিয়ে ধরবে সর্বগ্রাসীরূপ। এই সাম্রাজ্যবাদেব সঙ্গে লড়াই করতে হলে চাই সত্যের ও প্রেমের শক্তি। তাব অন্য নাম অহিংসা—কায়, মন, বাক্যে অহিংসা। এ লড়াই চিরন্তন মূল্যবোধ নিয়ে বিরাট এক পরীক্ষা। শুধু ব্যক্তির জীবনে নয়, রাজনৈতিক কর্মেও তাকে প্রতিষ্ঠা করতে হবে। রাজনীতি তখন বৃত্তি থাকবে না, শক্তিসাধনা থাকবে না, হবে আত্মিক মুক্তিব অন্যতম উপায়। রাজনীতিকে ধর্ম থেকে বিচ্ছিন্ন করা ভুল, তবে এ ধর্ম কোন আনুষ্ঠানিক বা সাম্প্রদায়িক ধর্ম নয়। এ ধর্মকে বেদে বলা হয়েছে ঋত—অর্থাৎ নৈতিক বিশ্ববিধান। ইংবেজ ভাবতবর্ষে বিশ্ববিধানকে লঙ্ঘন কবছে, তাকে রুখতে হবে সত্যগ্রহ দিয়ে। প্রেম হবে আমাদের অস্ত্র, ত্যাগ ও দুঃখবরণ হবে বর্ম, লক্ষ্য হবে বিপাক্ষেব মনোজয় অথবা সত্যগ্রহীব মৃত্যু। শবৎচন্দ্রেব ‘মহাত্মাজী’ প্রবন্ধ এ প্রসঙ্গে অবশ্য পাঠ্য।

জোয়ান বঁদুর Conquest of Violence: The Gandhian Philosophy of Conflict গ্রন্থে দেখিয়েছেন, সত্যগ্রহ গান্ধীব কাছে কোন অপরিবর্তনীয় অঙ্ক অনুশাসন ছিল না, ছিল নৈতিক সংগ্রামেব ভূমিকা বচনাব স্বাধীন পরীক্ষা-নিবীক্ষা। এব উদ্দেশ্য আপন মতামত জোর কবে চাপানো নয়, বোঝাপড়ার সম্ভাবনা বচনা। সত্যেব একটা দিক দেখছি আমরা, বিপক্ষ দেখছে আব এক দিক। এক্ষেত্রে হিংসা ও অসত্যেব প্রয়োগ চলতে পারে না। সত্যগ্রহী সর্বক্ষণ আপন মনোভাব পরীক্ষা কববেন, বিপক্ষকেও তাই কবতে বাধ্য কববেন। শেষে আসবে একটা নতুন ধরনের, উচ্চতর নৈতিক স্তরেব সম্পর্ক। উভয়েব আংশিক দৃষ্টি মিলে গিয়ে সত্যকে প্রতিভাত করবে পূর্ণতব কপে। এ-যুদ্ধে কেউ জয়ী নয়, কেউ বিজিতও নয়। সংগ্রামেব শেষে থাকবে না কোনো তিক্ততা বা অবসাদ।

The inner freedom, from the practical desire;

The release from action and suffering, release from the
inner

And the outer compulsion, yet surrounded,

By a grace of sense, a white light still and moving

.....both a new world

And the old made explicit, understood

In the completion of its partial ecstasy

The resolution of its partial horror.

(T. S. Eliot, Burnt Norton)

প্রথম থেকেই গান্ধী ছিলেন ‘এলিটের’, ছিলেন জনগণের। তাঁর ব্যক্তিত্ব দুই বিপরীত মেরুকেই শুধু স্পর্শ করত না, তাতেব এক কর্মসূত্রে গ্রথিত করতেও পারত। দক্ষিণ

আফ্রিকায় তাঁর মক্কেলের মধ্যে ছিল ধনী বানিয়া থেকে দরিদ্র, চুক্তিবদ্ধ শ্রমিক, হিন্দু ও মুসলমান। তাদের মানবিক অধিকার নিয়ে শ্বেতাঙ্গ সরকারের সঙ্গে দীর্ঘদিন তিনি লড়েছিলেন এবং লড়াই-এর মধ্যেই শিখেছিলেন সংগঠন, প্রচার ও সংগ্রামের কলাকৌশল। মার্কসবাদের মতই গান্ধীবাদেও ‘থিয়োরী ও প্র্যাকটিসের’ অঙ্গানী যোগ স্বীকৃত। কি করে স্থানীয় কর্তৃপক্ষের সঙ্গে বোঝাপড়ার চেষ্টা করতে হয়, বিফল হলে লণ্ডনের ওপর চাপ সৃষ্টি করতে হয়, তাও ব্যর্থ হলে আইন অমান্যের আশ্রয় নিতে হয়, কখন তা বন্ধ করতে হয়—আফ্রিকায় তার মহড়া হয়ে গিয়েছিল। তিনি বুঝেছিলেন নৈতিক সংগ্রামের প্রস্তুতি সুকঠিন। প্রথমে তৈরি করতে হবে নিজেকে, পরে মাঝারি নেতাদের, শেষে জনগণকে। আশ্রম ছিল তাঁর ও জনগণের মধ্যে সেতু। সেখানে দীক্ষিত হতেন মাঝারি সেনাপতিগণ সত্য ও অহিংসার মন্ত্রে। তাঁরা সংঘবদ্ধ সরল জীবন যাপন করতেন শুধু অর্থাভাব বা সংঘমাভাসের জন্য নয়, জনগণের কাছাকাছি থাকার তাগিদে; সামান্য প্রয়োজনে উৎপাদন করতেন নিজেদেরই কায়িক শ্রমে। বলা বাহুল্য, এর পিছনে রবার্ট ওয়েন, রাসকিন ও টলস্টয়ের প্রেরণা ছিল। আফ্রিকায় গান্ধীর আশ্রমের নামই ছিল টলস্টয় ফার্ম। ভারতবর্ষেও তাঁর প্রধান কর্মক্ষেত্র ছিল সর্বমতী ও ওয়াখারি আশ্রম। তাতে শিক্ষা লাভ করে শিষ্যরা ছড়িয়ে পড়তেন দেশের বিভিন্ন প্রান্তে। খাদি আশ্রম, সুতাকাটুনী সঙ্ঘ, হরিজন সঙ্ঘ ইত্যাদি গঠন করে কোথাও তাঁরা বেকারদের সুতাকাটার কাজ দিতেন, কোথাও চরকার সুতা যোগাতেন তাঁতীদের, কোথাও তৈরি করতেন ঘানির তেল, ঘি ও মধু। জনসাধারণ শুধু পারিশ্রমিক বা শস্তায় ভোজ্য পণ্য পেত না, পেত বীচার নতুন সাহস। বন্যা বা দুর্ভিক্ষের দিনে, কখনো বা জমিদার, মহাজনদের সঙ্গে বিবাদের সালিশিতে, তারা আশ্রমবাসীদের পেত আপন পাশে। সঙ্গে সঙ্গে চলত স্বরাজের বাণী প্রচাৰ। যেদিন গান্ধীজি আন্দোলনের ডাক দিতেন সেদিন বেরিয়ে পড়তেন আশ্রমের পরিচালক থেকে নবীনতম সভা—অঞ্চলের লোকদের কংগ্রেসের পতাকাতলে সমবেত করতে। ঐরাই “গান্ধীমহাবাজেব শিষ্য—কেউ বা ধনী কেউ বা নিঃস্ব।” কংগ্রেসের জেলা ও প্রাদেশিক কমিটিতে এদের অনেকেই সভ্য হতেন। দুর্ভাগ্য আমাদের, গান্ধীর সংগঠন থেকে কংগ্রেস বহুদূর সরে এসেছে; আর তাই জড়িয়ে পড়েছে স্বার্থপর এলিট বাজনীতির দৃষ্টচক্রে।

আপন হাতে কাটা সুতোয় বোনা খাটো ধূতি, সরল হিন্দী ভাষণ, তুলসীদাস, মীরা, কবীরেব লাগসই উদ্ধৃতি, লৌকিক উপমা রূপকের ব্যবহার, কৃষক-শ্রমিকের দুঃখ দুর্দশার গভীরে প্রবেশ কবাব সহজাত শক্তি ও সমস্যা সমাধানে বাস্তবানুগ সুস্পষ্ট উপদেশ তাঁর যে ভাবমূর্তি রচনা করেছিল তা বিদগ্ধজনের দৃষ্টি এড়ায়নি। নেহরুর *Discovery of India* তে প্রমাণ মিলবে—“টাকা হাওয়াব একটা প্রবল প্রবাহের মত ছিলেন তিনি, আমাদের জাগিয়ে দিলেন, গভীর নিঃশ্বাস নিলাম আমরা। তিনি ছিলেন আলোর ঝলকের মত যা অন্ধকার ভেদ করে আমাদের চোখের সামনের পর্দাগুলো খুলে দিল। ঝড়ের মত এলেন তিনি, তাতে কত কি যে উড়ে গেল—সব থেকে উড়ে গেল মানুষের চিন্তা ভাবনার পুরাতন পদ্ধতি। তিনি ওপর থেকে নেমে আসেননি, তিনি যেন ভারতের কোটি কোটি মানুষের ভেতর থেকে বেবিয়ে এলেন, তাদেরই ভাষায় কথা বললেন তাদেরই ভাষায় অবস্থাব প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ কবে। তাঁর শিক্ষার সার কথা—অভয় ও সত্য এবং কর্ম যা গণকল্যাণমুখী।” বিদেশী সি এফ অ্যানডুজ ববীন্দ্রনাথকে লিখলেন (২৮ অক্টোবর ১৯২০), “The entire force of depressed humanity in India—not Khilafat, not Punjab—but the whole misery of a continent,

oppressed and crushed by an outrageous system of imperial aggression.”—গান্ধীর মধ্যে প্রকাশিত ।

যখন আগের আমলের নেতারা পর পর তিনটি কংগ্রেস—কলকাতা (১৯১৭), বোম্বাই (বিশেষ অধিবেশন, ১৯১৮) ও দিল্লী (১৯১৮)—তে মণ্টেগুর শাসন সংস্কার প্রস্তাব নিয়ে বিতর্কে লিপ্ত এবং নরমপন্থীরা আবার আলাদা হতে চলেছে, তখন গান্ধী গিয়ে দাঁড়ালেন ইংরেজ নীলকর প্রণীড়িত চম্পারনের চাষী, বর্ধিতহারে রাজস্ব দিতে অসমর্থ খেড়ার কৃষক এবং প্রাপ্য মজুরি/ভাতায় বঞ্চিত আহমদাবাদের শ্রমিকের পাশে । রবীন্দ্রনাথের অনবদ্য ভাষায়, “এতদিনে সত্য এসে দাঁড়াল, বই থেকে একটা উদ্ধৃতিমাত্র নয় । মহাত্মা নাম, যা তাঁকে দেওয়া হয়েছিল, সেই তাঁর সত্য নাম । আর কে ভারতের এত লোককে তাঁর আপন রক্ত মাংস বলে মনে করেছিল ?”

‘ ১ ৩ ১

ভারতসচিব মণ্টেগু ১৯১৭ সালের ২০ আগস্ট কমন্স সভায় সংস্কার বিষয়ে যে ঘোষণা করেছিলেন তাব একটা ছোট ইতিহাস আছে ।^{২৫} মেহরোত্রা ও রবের প্রবন্ধে দেখি খিলাফৎ আন্দোলন এবং লখনউ চুক্তির পর হোমরুল আন্দোলন শুরু হওয়ায় কর্তৃপক্ষ চিন্তিত হন এবং মেস্টন ও ম্যারিসের পরামর্শে ১৯১৬ সালের ২৪ নভেম্বর শাসন সংস্কার বিষয়ক এক প্রস্তাব ইংল্যান্ডে পাঠানো হয় । প্রথম বিশ্বযুদ্ধে ভারত যে পরিমাণ সাহায্য করেছিল তাকে অগ্রাহ্য করা চলেনি । প্রায় দশ লক্ষ ভারতীয় মিত্রসৈন্য দলে যোগ দেয়, ভারত সরকার দুই থেকে তিন কোটি পাউণ্ড প্রতি বছর যুদ্ধের জন্য ব্যয় করে, যুদ্ধজনিত ঋণের পরিমাণ ছিল ৭½ কোটি পাউণ্ড এবং ১৯১৭-ব মার্চে ব্রিটিশ যুদ্ধঋণের ১০ কোটি পাউণ্ডের দায় ভারত সরকারের ওপর চাপানো হয়েছিল । এই পবিত্রক্ষেত্রে ও রাজনৈতিক চাপে ভারতীয়দের দাবি উপেক্ষা করা সম্ভব ছিল না । তবে উক্ত প্রস্তাবে ডোমিনিয়ানের উল্লেখ ছিল না । লক্ষ্য হিসাবে “ভারতের পক্ষে উপযোগী স্বশাসন” এই কথাগুলি ব্যবহৃত হয়েছিল । প্রাদেশিক আইন পরিষদে নিবাচিতের সংখ্যাগরিষ্ঠতা, এমন কি নিবাচিতের সংখ্যাগরিষ্ঠতার সুপারিশ করা হয়, কিন্তু তাদের ক্ষমতা বাড়ানোর প্রস্তাব ছিল না । ইম্পিরিয়াল ওয়াব ক্যাবিনেটে তিনজন ভারতীয় প্রতিনিধি পাঠানো হয়েছিল, তবে তাদের কোন মূল্য ছিল না । প্রস্তাবের উত্তরে ভারতসচিব অস্টেন চেম্বারলেন বড়লাট চেমসফোর্ডকে (২ মে ১৯১৭) লেখেন, কিছু নির্দিষ্ট ক্ষমতা, সত্যকার দায়িত্ব দিতেই হবে এবং বিস্তারিত ভাবে না বললেও লক্ষ্য কি পবিত্রতার জানিয়ে দিতে হবে । এই মনোভাবের পিছনে ছিল ম্যারিস, কেব (প্রধানমন্ত্রী লয়েড জর্জের সচিব) ও লায়োনেল কার্টিসের ‘দ্য রাউণ্ড টেবল’ সংস্থা । রাশিয়ার ফেব্রুয়ারি বিপ্লবের উল্লেখ করে বড়লাট ১৮ মে’র তারে জানান, নরমপন্থীদের হাতে রাখতে গেলে এখন লক্ষ্য ঘোষণা প্রয়োজন । মেসোপটেমিয়ার যুদ্ধক্ষেত্রে ব্যর্থতার দায়ে চেম্বারলেন পদত্যাগ করলে মণ্টেগু ভারতসচিব হন এবং ২০ আগস্ট শাসন সংস্কারের মূলনীতি ঘোষণা করেন । অনেকের ব্যাখ্যায এর দ্বারা ব্রিটিশ সরকার ইংল্যান্ড বা ডোমিনিয়ানদের আদর্শে ভারতে শাসনব্যবস্থা প্রবর্তনে প্রতিশ্রুতিবদ্ধ হয়েছিলেন । অন্তত কার্টিস সেই সময় ও লয়েড জর্জ পরে এ ব্যাখ্যা দেন । কিন্তু ব্যালফুর ও কার্জনের ওয়াব ক্যাবিনেট মেমোরেণ্ডাম^{২৬} পড়লে বোঝা যায় বক্ষণশীল নেতারা তা মনে করতেন না । ব্যালফুর ‘স্বশাসন’ শব্দটি পছন্দ করেননি বলে কার্জন ‘দায়িত্ববান সরকার’ শব্দ ব্যবহার করেন কিন্তু প্রচলিত অর্থে নয় ।

কার্জন চেয়েছিলেন বিভিন্ন ক্ষেত্রে দায়িত্ববান সহযোগিতা, তাব বেশি কিছু নয়। আবও দেখতে হবে প্রতিশ্রুতি হলেও তা ছিল শর্তসাপেক্ষ, এবং শর্ত পূর্ণ হচ্ছে কি না তা নিশ্চয়ন করবে ব্রিটিশ পালার্মেণ্ট। অর্থাৎ, ব্রিটিশ স্বার্থ রক্ষা আবো ভালো ভাবে কায়েম কববাব জনা কিছু কাঠামোগত বদল। মণ্টেগু ববং ভারত ভ্রমণের শেষে ওয়েস্টমিনস্টার আদর্শেব দিকে বেশি এগোন। তাঁর রিপোর্টে পালার্মেণ্টেব কর্তৃত্ব ও ভারতসচিবের খববদারী শিথিলতর করার কথা ছিল।

কলকাতা কংগ্রেসে (১৯১৭) প্রেসিডেন্ট অ্যানি বোশান্ত মন্তব্য কবলেন, এ ধরনেব প্রস্তাব ইংল্যান্ডেব পক্ষে দেওয়া বা ভারতেব পক্ষে গ্রহণ করা মর্যাদাহানিকব। বিপিনচন্দ্র পাল বলেন, এখুনি প্রাদেশিক সরকারকে শাসনেব পূর্ণ দায়িত্ব দেওয়াহোক। তিলক লখনউ চুক্তি মত অধিকাৰ পেলেই সম্ভব হতেন। শ্রীনিবাস শাস্ত্রীকে গান্ধী লেখেন (১৮ জুলাই ১৯১৮), দ্বৈত শাসন ব্যবস্থা (ডায়ার্কি) প্রত্যাখ্যান কবা উচিত, প্রশাসনে ইংবেজদেব সংখ্যা ও সামরিক ব্যয় কমিয়ে কবভার হ্রাস কবা উচিত এবং ভাবতীয় শিল্পোদ্যোগ পৰিপোষণ করতে হবে। তখনও তাঁব বিশ্বাস ছিল ফ্রান্সেব বণক্ষেত্রে ভাবত তাব স্বাধীনতা অর্জন করবে। তাই মিত্রপক্ষেব জনা সেনাসংগ্রহ চালিয়ে যাচ্ছিলেন তিনি।

মণ্টেগু এবং তাঁর ভারত ভ্রমণে এলেন। তখন পঞ্জাবেব সংখ্যালঘু হিন্দু, অন্য অঞ্চলেব সংখ্যালঘু মুসলমান, মাদ্রাজেব অত্রাক্ষণ, বোম্বাই-এব অনুল্লত জাত তাঁব কাছে নানা দাবি দাওয়া পেশ করল। সবাই চায় আলাদা ভোট। মণ্টেগু তাঁব প্রতিবেদনে ভাবতকে কতকগুলি রাষ্ট্রেব সমাহাব বলে বর্ণনা করলেন। সকলেব ওপবে থাকবে এক কেন্দ্রীয় সবকাব যা ক্রমে প্রতিনিধিত্বমূলক ও দায়িত্ববান হবে। সাম্প্রদায়িক ও বিশেষ স্বার্থকে স্বীকাৰ না করে উপায় নেই। এব প্রমাণ পেলাম বাংলায় ১৩৯টি আসনেব মধ্যে ২৬টি সবকাবী ও মনোনীত আসন, ৪৬টি সাধাবণ আসন ও ৪৬টি সাম্প্রদায়িক আসন ববাদে।

বোম্বাইতে বসল কংগ্রেসেব বিশেষ অধিবেশন (২৯ আগস্ট—১ সেপ্টেম্বর ১৯১৮) মণ্টেফোর্ড প্রতিবেদন আলোচনা করতে। হাসান ইমাম এই অধিবেশনে সভাপতিত্ব কবেন। সুবেন্দ্রনাথ, সাপ্রু, চিন্তামণি এবং ওয়াচা এই অধিবেশনে যোগ দেননি। তাঁদেব ভয় ছিল বেশি নিন্দে কবলে সংস্কাৰ ভেঙে যাবে। জুডিথ ব্রাউন দেখাচ্ছেন, সব জায়গায় লড়াই হাচ্ছিল জন-সমর্থন বিস্তার ও আঞ্চলিক নেতৃত্ব নিয়ে। যেহেতু সুবেন্দ্রনাথ মণ্টেফোর্ড প্রস্তাব সমর্থন কবেন, সেইহেতু তাঁব প্রতিদ্বন্দ্বী চিত্তবজ্ঞন দাশ তার বিবোধিতা কবেন। দাশ বললেন, মণ্টেগু “সত্যকার স্বরাজ্যেব সিকিও দেননি।” মাদ্রাজে শিবস্বামী আয়ার ও নটেশনেব সঙ্গে বোশান্তেব বিবাদ বাধল। শেষ পর্যন্ত বোম্বাই কংগ্রেস প্রস্তাব নিল, “সংস্কাব হতাশাব্যঞ্জক ও অমনোমত।” যদি পনের বছবেব মধ্যে কেন্দ্রে এবং ছ বছবেব মধ্যে প্রদেশে পূর্ণ দায়িত্ববান সবকাব দেওয়া হয় তবেই কংগ্রেস দ্বৈতশাসনেব (dyarchy) নীতি গ্রহণ করতে পাবে। গান্ধী কংগ্রেস বা তার বিরোধী কোন দলেই যোগ দেননি, তবে তিলককে (২৫ আগস্ট ১৯১৮) জানান, সংস্কাব প্রস্তাবেব মূলনীতি গ্রহণ কবা হোক, কোথায় তা আরো ভালো করা যেতে পারে দেখিয়ে দেওয়া হোক এবং তার জনা লড়াই করা হোক। আসলে কোন দলের সঙ্গে তিনি নিজেকে জড়িয়ে ফেলতে চাননি। সত্যগ্রহ ছিল তাঁর মূলমন্ত্র অথচ বোশান্ত তা প্রত্যাখ্যান করেছেন আর তিলক মনে কবতেন তা দুর্বলের অস্ত্র।

১৯১৮ সালের ডিসেম্বরে দিল্লীতে বসল কংগ্রেসেব বার্ষিক অধিবেশন। এবাব সভাপতি মদনমোহন মালব্য। দিল্লী কংগ্রেস দাবি করে এখুনি প্রদেশে দায়িত্ববান সরকার চালু করতে

হবে এবং কবে কেন্দ্রে দায়িত্ববান সরকার প্রতিষ্ঠিত হবে সে তারিখ সংস্কার আইনেই উল্লেখ করতে হবে। আগস্ট থেকে ১৯১৯-এর জানুয়ারি গান্ধী গুরুতর অসুস্থ ছিলেন। তিনি দিল্লী আসতে পারেননি।

মাদ্রাজে রাজাগোপালাচারি'র গৃহে আরোগ্যালাভ করার সময় সহসা তাঁর দৃষ্টি যেদিকে পড়ল তা সরকার প্রস্তাবিত সন্ত্রাসবাদ দমনকামী রাওলাট বিল। বোধিবলে গান্ধী বুঝতে পারেন বাওলাট বিলের বিরুদ্ধে সমগ্র ভারতবাসী সত্যাগ্রহ আন্দোলন শুরু করা সম্ভব। অনেকদিন ধরে সীমিত ক্ষেত্রে সত্যাগ্রহের পরীক্ষা তিনি চালাচ্ছিলেন। এখন তা সর্বভারতীয় ক্ষেত্রে পরীক্ষা কববার সময় এল।

গান্ধী বুঝেছিলেন বর্তমান কংগ্রেস সত্যাগ্রহের দর্শন মেনে নেবে না এবং সম্মুখ সমবে তাঁর পক্ষে পুর্বোক্ত আমলের নেতাদের হাবানো অসম্ভব। তাই তিনি ভারতের বিভিন্ন প্রান্তে সাধাৰণ মানুষদের প্রতি যেসব অন্যায্য চলছে তাব বিরুদ্ধে সত্যাগ্রহনীতি পরীক্ষা কবতে ও সাফল্য দেখিয়ে জনমত পক্ষে আনতে চাইছিলেন। প্রসঙ্গক্রমে তাঁর charisma কিভাবে গড়ে উঠছিল তা আলোচনা করা যেতে পারে।

চম্পাবনের নীল সত্যাগ্রহের কথা ধবা যাক। বেতিয়ার মহকুমাশাসক লিউইস চম্পাবনের জেলাশাসক হেকককে লিখছেন, “আমবা নিজ নিজ মতানুসারে গান্ধীকে আদর্শবাদী, ভাবোন্মাদ বা বিপ্লবী ভাবতে পারি। কিন্তু বায়তদেব কাছে তিনি মুক্তিদাতা এবং তাবা মনে করে তাঁর আশ্চর্য সব ক্ষমতা রয়েছে। তিনি গ্রাম থেকে গ্রামে ঘুরে বেড়াচ্ছেন, তাদের অভাব অভিযোগের কথা শুনছেন এবং ভবিষ্যতের স্বর্গবাজ্য নেমে আসবে এই স্বপ্নে মূর্ণ জনগণের কল্পনা উদ্দীপ্ত কবছেন।”^{২৭} সরকারী কাগজপত্রে দেখি প্রতাপগড় অঞ্চলে কেউ তাঁকে ভাবছে মহাত্মা, কেউ পণ্ডিত বা ব্রাহ্মণ (যিনি এলাহাবাদে থাকেন), এমন কি ‘দেওতা’। কেউ বলত তিনি তিন আনা গজ্ঞে কাপড় বেচে ফেরেন আব তিনি সব বেদখলি বন্ধ কবে দিয়েছেন।^{২৮} শহীদ আমিন পূর্ব ইউ.পি-র গোবিন্দপুর অঞ্চলে ১৯২১-২২ সালে গান্ধী সম্বন্ধে জনসাধাৰণ কি ধবনের কথা বলত তার বিশদ আলোচনা কবেছেন। তাতেও দেখি গান্ধীর আশ্চর্য ক্ষমতা নিয়ে জল্পনা কল্পনা।^{২৯} সতীনাথ তাদুড়ী ‘দৌড়াই চরিত মানস’ (প্রথম চরণ)-এ দেখি যখন তাৎমাটুলিতে ‘গান্ধী’ বাবাব বার্তা প্রথম এল, বাবুলাল ন্যাখ্যা কবে বলছে, “বড়া গুণী আদমি। ভৌকা বাওয়া আব রেবণ গুণীর চাইতেও ‘নামী’।... গান্ধী বাওয়া মাস-মছলী, নেশাভাঙ থেকে ‘পরহেজ’। শাদি বিয়া কবেনি। নাজা থাকে বিলকুল।” বিলিতী কুমড়োব ওপর গান্ধী বাওয়াব ‘মুবত’ও আবিস্কৃত হল। আর ধুমধাম করে সে কুমড়োর পুজো হল। মিলিটারী ঠাকুরবাড়ির মোহান্তজী যখন রামসীতার মূর্তিব পাশে গান্ধী বাবাব ‘মুবত’ রাখতে দিলেন না, সেদিন দরিদ্র তাৎমাদের কি দুঃখ। তারা তো ওঁর জন্য ঠাকুরবাড়ি বানাতে পারে না। তক্ষুনি তাদের মনে পড়ল তুলসীদাসের বাণী—‘নাঁহি দরিদ্র সম দুখ জগমাঁহী।’—সতীনাথের মত এত সুন্দরভাবে গান্ধীর charisma-র সঙ্গে অসহায় দারিদ্র্য সম্বন্ধে জনগণের অস্পষ্ট সচেতনতা ও ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র আশাকে কেউ যুক্ত করতে পারেনি। তবে তিনি এটাও ভোলেননি যে কিছু ধান্দবাজ লোক (মাহতো ও ছড়িদার) ‘ভক্ত’ হয়ে যায়। শুধু কাল্পনিক দৌড়াই নয়, বোম্বাই-এর শ্রমিক (পরে মীরাট ষড়যন্ত্র মামলায় সোপর্দ) আলবের জবানবন্দী এই প্রসঙ্গে পঠিতব্য। তিনি ভেবেছিলেন মহাজনদের অত্যাচার বন্ধ হবে, মজুরি বাড়বে, মালিকের শোষণ কমবে। তাঁর মত অনেকেই। জি ম্যাকডোনাল্ড যে বলছেন বিহাবে গান্ধীর পিছনে ছিলেন শহুরে উকিল, ছোট ব্যবসায়ী, ছোট জমিদার ও ধনী কৃষক—তার পুরোটাই ঠিক নয়।^{৩০}

বৃজকিশোর ও বাজেন্দ্রপ্রসাদ, অনুগ্রহ নারায়ণ সিংহ ও শ্রীকৃষ্ণ সিংহ একই সঙ্গে উকিল ও ছোট জমিদার ছিলেন, এবং পরে বড় নেতা হয়েছিলেন সন্দেহ নেই, কিন্তু তাঁরা নেতৃত্ব দিয়েছেন তাৎমাদের, ‘রংরেজ’ সরকারের জন্য যাদের রোজগার নেই, বহুদিন আগে যাদের বুড়ো আঙুল কেটে দেওয়ায তাবা আব কাপড বুনতে পাবে না। গান্ধীর charisma গড়ে তুলেছিল নিম্নবিত্ত, নিম্নবর্ণ, নিম্নবর্গের স্বপ্ন ও কল্পনা।

গান্ধী তার কতটুকু পূর্ণ করতে পেয়েছিলেন তা ক্রমে আলোচিত হবে। চম্পারন দিয়েই আবার শুরু কবি। জুড়িত ব্রাউন দেখাচ্ছেন ওপব ও নীচের চাপে কিভাবে প্রাদেশিক সবকাব চম্পারন নিয়ে অনুসন্ধান কমিশন বসিয়েছিলেন এবং গান্ধী তার সভা হয়েছিলেন।^{১১} কমিশনের প্রতিবেদন^{১২} অনুযায়ী যে আইন পাস হয় তাতে তিনকাঠিয়া প্রথা (প্রতি বিঘাব তিন কাঠা নীল চাষ কবতে হবে) বাতিল হয়ে যায় এবং খাজনাব হার ২০% থেকে ২৬% কমিয়ে দেওয়া হয়। গান্ধী নীলকবদেব সঙ্গে বোঝাপড়া কবছিলেন কারণ, তাঁব মতে, নীলকব ও চাষীদের এক সঙ্গে থাকতে হবে বলে চিরদিন তাবা ঝগড়া কবতে পাবে না। তবে নীলকবরা যাতে ভবিষাতে অত্যাচার না কবতে পাবে তার জন্য স্থায়ী ব্যবস্থা কবা দবকার। প্রথমটা হল চাষীদের মধ্যে শিক্ষা বিস্তার, দ্বিতীয়টা—চাষী ও নীলকবদেব মধ্যে মধ্যস্থতা কবাব জন্য স্থায়ী প্রতিষ্ঠান।

গুজবাটেব খেড়া কৃষক আন্দোলন একবকম নয়। এখানে বড় জমিদারী ছিল না। অধিকাংশ জোতদারী ছোট, আব কনবি জাতেব পটিদাব কৃষকরা ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয়েব চেয়ে বেশি শক্তিমান। ১৯১৭ সালে অতিবর্ষণের ফলে খবিফ শস্য নষ্ট হয়ে যায়। যুদ্ধজনিত মূল্যবৃদ্ধি চাষীদের দুর্দশা বাডায়।^{১৩} তাব ওপর দেখা দেয় প্লেগ বোগেব আতঙ্ক। খেডার চাষীরা খাজনা কমাতে চাইল। সবকাব বললেন এসব হোমকলারদের কীর্তি। হার্ডিম্যানের মতে ছোট পটিদাবদের স্থানীয় কর্তৃত্ব ও পটিদাব সম্প্রদায়ে বিশিষ্ট স্থান হারানোব আশঙ্কা ইক্ষান যুগিয়েছিল।^{১৪} গুজরাট সভার সভাপতিরূপে গান্ধী বোম্বাই সবকাবেব হস্তক্ষেপ চাইলেন (যেমন চম্পারনে)। কমিশনার খাজনা মকুবেব আবেদন এবং বোম্বাই-এর লাট অনুসন্ধানেব অনুবোধ অগ্রাহ্য করলে^{১৫} সত্যাগ্রহ শুরু হল ১৯১৮ সালের ২২ মার্চ—চলল ৬ জুন পর্যন্ত। দু হাজারেব মত সদস্য শপথ নিল তাবা সে বছব খাজনা দেবে না—এমন কি জমি বাজেয়াপ্ত করলেও নয়।^{১৬} স্থানীয় জেলাশাসক লিখছেন, গান্ধী ঘুরে ঘুরে উৎসাহ না দিলে অনেকেই খাজনা দিত। গান্ধীর ভূমিকা ছাড়াও পটিদার সম্প্রদায়েব আভ্যন্তরীণ সংহতি কাজ করছিল। যারা খাজনা দিত তাদের সামাজিকভাবে বর্জন করা হত। অনেকক্ষেত্রে সবকাবী কর্মচারীদের জল পর্যন্ত বন্ধ করে দেওয়া হত। এই মিলিত প্রতিরোধের সম্মুখীন হয়ে সরকার অস্থাবব সম্পত্তি ত্রোক বন্ধ করলেন, গরীব চাষীদের ওপর চাপ দেওয়া বন্ধ হল, এমন কি বাকী খাজনা দিলে বাজেয়াপ্ত জমি ফেরত দেওয়াও হতে লাগল। কিন্তু বোম্বাই সরকার নিরপেক্ষ অনুসন্ধানের নির্দেশ তো দিলেনই না, কর নেওয়া সম্পূর্ণ স্থগিতও করলেন না। ভারত সরকার হস্তক্ষেপ করতে বাজি হলেন না। যা পেয়েছেন তাতেই সন্তুষ্ট না হয়েও ৬ জুন গান্ধী সত্যাগ্রহ তুলে নেন। এর অন্যতম কারণ বারাইয়া দল বানিয়া ও পটিদারদের সম্পত্তি লুঠ শুরু করেছিল। খেড়া আন্দোলনের অধিকাংশ খরচ যুগিয়েছিল বোম্বাই-এর মূলজী জেঠা বস্ত্র বিপণির ব্যবসায়ীরা। সাহায্য করেছিলেন মোহনলাল পাণ্ডের মত স্থানীয় ধনী চাষী আর আহমদাবাদের উকিল—বল্লভভাই প্যাটেল, উচ্চশ্রেণীর পটিদার হয়েও ছেলেব বিয়েতে যিনি পণ নেননি, সুরাটের মহাদেব দেশাই (পরে গান্ধীর পুত্রসম সচিব), সংবাদপত্রের মালিক ইন্দুলাল যাজ্জিক

ও ধনপতি শঙ্করলাল ব্যাঙ্কার। শহুরে উচ্চশিক্ষিত সমর্থক ও নিগূহীত গ্রামবাসীর মধ্যে সেতু ছিলেন কবমসাদের পটিদার বল্লভভাই প্যাটেল, যেমন চম্পারনে রাজেন্দ্র প্রসাদ। এখন থেকে গান্ধীর চিবশত্রু হলেন বোম্বাই-এব ছোটলাট লর্ড উইলিংডন, যার মতে গান্ধী ছিলেন “সং কিস্ত বলশেভিক”। আর্মইনের পর বডলাট হয়ে এসে নির্মম হস্তে তিনি আইন অমান্য আন্দোলন দমন কববেন। পূর্বো সফল না হলেও খেড়া আন্দোলন গুজরাটের স্তিমিত জনজীবনে যে জোয়াব অনল তা বারদোলি সত্যগ্রহের ভূমিকা রচনা করে।

আর এক ধরনের আন্দোলন চলছিল গুজরাটেরই আহমদাবাদে। এবাব শ্রমিকদের। যুদ্ধকালীন চাহিদা ও মূল্যবৃদ্ধির ফলে মিলমালিকদের প্রভূত মুনাফা জুটলেও^{৩৭} শ্রমিকদের দুঃখ ঘোচেনি। শ্রমিকদের উৎসাহিত করতে ও পবে প্লেগের ভয়ে তাদের পলয়ন বন্ধ করতে কিছু বোনাস দেবার ব্যবস্থা হয়েছিল। কিন্তু ১৯১৮-ব ফেব্রুয়ারি মাসেব মাঝামাঝি হঠাৎ বোনাস দেওয়া বন্ধ কবা হল। মালিকরা শ্রমিক ধর্মঘটের ঝুঁকি নিয়েছিলেন, কারণ, ওয়াগনের অভাবে কয়লা আসছিল না, এমনি মিল বন্ধ করতে হত। গান্ধী পূর্ব পবিচিত মিলমালিক অম্বালাল সারাভাই-এর কাছে প্রতিকাব চাইলেন।^{৩৮} শ্রমিকদের দাবি ছিল ৫০% মজুবি বৃদ্ধি। মালিকপক্ষ ২০%-এর বেশি বাড়াবেন না। সালিশিতে কাজ না হওয়ায় ধর্মঘট ও লক আউট ঘোষিত হল। অম্বালালের অভিযোগের উত্তরে গান্ধী বললেন, তিনি কোন শ্রমিককে জোর করে আটকে রাখেননি, শুধু যারা সত্যগ্রহের শপথ ভেঙে কাজ করতে চায় তাদের বুঝিয়ে সত্যরক্ষা কবাচ্ছেন। শেষে তিনি অনশন আরম্ভ কবলেন। পুলিশের মতে ধর্মঘট ভেঙে যাচ্ছে দেখে এই নাটকীয় ঘোষণা। বস্তুত শ্রমিকদের অবিস্বস্ত ব্যবহারই তাঁকে অনশনে প্ররোচিত করে। যাই হোক, মিলমালিকরা সালিসিসাপেক্ষ মাইনে বাড়াতে বাজি হল। সালিসে ৩৫% মজুবি বৃদ্ধির সুপারিশ কবা হয় (কোথাও বা ৫০%)। মহাদেব দেশাই-এব A Righteous Struggle গ্রন্থে এই সত্যগ্রহেব বিশদ বিবরণ পাওয়া যাবে। ‘মনে রাখতে হবে বাজনীতিব উদ্দেশ্যে শ্রমিকদের ব্যবহার করেননি গান্ধী বা মালিকদের ক্ষতি করে শ্রমিকদের অন্যায় আবদারও সমর্থন কবেননি। বাজনৈতিক, এমন কি দায়িত্বহীন অর্থনৈতিক, ট্রেড ইউনিয়ানিজম্ তিনি সমর্থন করতেন না। মালিক ও শ্রমিক পরস্পর-নির্ভর, ‘প্রেমের রেশমী সূতোয় তাদের বেঁধে রাখতে হবে’। ধর্মঘটের বিবোধী তিনি ছিলেন না; তবে আলাপ-আলোচনা সালিসি, সবকিছু শান্তিপূর্ণ ব্যবস্থা বিফল হলেই সেটা হবে অন্তিম পদক্ষেপ। মার্কসবাদীরা এটা বুজোয়া ভাঁওতা ছাড়া কিছু মনে কবতে পাবেননি। কিন্তু অম্বালালকে লেখা গান্ধীর ১ মার্চ ১৯১৮ চিঠি প্রশিধান যোগ্য। “If you succeed, the poor, already suppressed, will be suppressed still more,.....and the impression will have been confirmed that money can subdue every one....Do you not see that your success will have serious consequences for the whole society?”^{৩৯}

চম্পারন, খেড়া ও আহমদাবাদ সত্যগ্রহ তার পদ্ধতির আংশিক সাফল্য প্রমাণ কবল; তার চেয়েও বেশি প্রচার করল তাঁর ব্যক্তিগত charisma-র কথা। গান্ধী চাইলেন সর্বভারতীয় কোন দাবিতে সত্যগ্রহ নীতির প্রয়োগ। সে সুযোগ করে দিলেন সবকাব রাওলাট আইন পাস কবে। কিংস বেঙ্কের জজ স্যার সিডনি রাওলাটের সভাপতিত্বে যুদ্ধোত্তরকালে সন্ত্রাসবাদ মোকাবিলা করার জন্য যে কমিটি গঠিত হয়েছিল তাঁদের প্রতিবেদনে (১৯ জুলাই ১৯১৮) কিছু নতুন দমনমূলক আইনের প্রস্তাব ছিল। তাব অন্যতম হল জুরি-ব্যতিরেকে রুদ্ধদ্বার আদালতে বিচার, সন্দেহভাজন ব্যক্তিদের কাছ থেকে

মোট অঙ্কের জামানত আদায়, অন্তরীণ ব্যবস্থা, বিনা বিচারে আটক, ইত্যাদি। পঞ্জাবে এই প্রস্তাবের নাম দেওয়া হল—“না উকিল, না আপীল, না দলিল।” ভারতসচিব আপত্তি জানিয়ে বড়লাটকে লেখেন (১ অক্টোবর ১৯১৮), “পৃথিবীর পেটল্যাণ্ডদের (মাদ্রাজের ছোটলাট পেটল্যাণ্ড অ্যানি বেশান্তকে আটক করার নির্দেশ দেন) বা ও’ ডায়ারদের (পঞ্জাবের কুখ্যাত ছোটলাট) কোন লোককে বিনাবিচারে বন্দী করার সুবিধা করে দিতে আমি ঘৃণা বোধ করি।” তবু সরকারী প্রতিনিধিদের ভোট্রে ক্রিমিন্যাল ল এমার্জেন্সি পাওয়ারস বিল পাস হল (২১ মার্চ ১৯১৯)। শঙ্করন নায়ার ছাড়া কোন ভারতীয় প্রতিনিধি এতে সম্মতি দেননি। পরে নায়ারও বড়লাটের শাসন পরিষদ থেকে পদত্যাগ করেন। ভি জে প্যাটেল, মালব্য, সাধু প্রভৃতি নেতারা প্রতিবাদ জানালেনই, সদ্যোরোগমুক্ত গান্ধীও বিরাগ প্রকাশ না করে পারলেন না। মালব্যের কাছে লেখা (৮ ফেব্রুয়ারি ১৯১৯) ও শ্রীনিবাস শাস্ত্রীর কাছে লেখা (৯ ফেব্রুয়ারি ১৯১৯) চিঠিতে তিনি গভীর মর্মবেদনা উদ্ঘাটিত করলেন। যে রাজকে যুদ্ধে জেতাতে এই সেদিন পর্যন্ত তিনি সৈন্য সংগ্রহ করেছেন, সেই রাজ যুদ্ধশেষে, এমন তাড়াছড়ো করে, এতো ভয়াবহ দমনমূলক আইন পাস করল—এ লজ্জা ও ক্ষোভ তিনি রাখবেন কোথায়? “নিজের কথা বলতে পারি, আমি সে শক্তির বিধান শাস্তিপূর্ণ উপায়ে মেনে নিতে পারব না যে শক্তি এ দুটি বিলের মত ‘শয়তানী’ আইন প্রস্তাব করতে পারে এবং আমার মত যারা ভাবেন তাঁদের সংগ্রামে যোগ দিতে বলতেও দ্বিধা করব না।”^{৪০}

প্রতিবাদে সমগ্র ভারতব্যাপী সত্যগ্রহ শুরু করা স্থির হল। সত্যগ্রহ সভা স্থাপিত হল এবং সত্যগ্রহ শপথবাক্যও নির্দিষ্ট হল। প্রথমে ৩০ মার্চ ও পরে তা বদলে ৬ই এপ্রিল হরতাল ডাকা হবে স্থির হল। তা হবে আইন অমান্য আন্দোলনের ভূমিকা। বেশান্ত, খাপার্ডে, ওয়াচা. শাস্ত্রী ও সুরেন্দ্রনাথ আপত্তি জানালেন।^{৪১} ভুল বোঝাবুঝির জন্য দিল্লিতে নির্দিষ্ট দিনের আগেই আন্দোলন শুরু হয়ে গেল এবং পুলিশ গুলি চালাল। দিল্লী আসার পথে ৯ এপ্রিল গান্ধীকে ট্রেনে গ্রেফতার করা হল। পঞ্জাবে কিচলু ও সত্যপাল গ্রেফতার হওয়ায় তুমুল বিক্ষোভ আরম্ভ হল, যার পরিণতি ১৩ই এপ্রিল জালিয়ানওয়ালাবাগের নৃশংস হত্যাকাণ্ড। ভাবতসচিব স্বীকার করেছিলেন এটা ‘preventive murder’, ফার্নো (Furneaux) তাঁর Massacre at Amritsar গ্রন্থে দেখিয়েছেন অন্তত এক হাজার নিবীহ ও নিরস্ত্র লোক সেদিন নিহত হয়েছিলেন জেনাবেল ডায়ারের অমানবিক আদেশে।^{৪২} পঞ্জাবে সামরিক আইন জারি হল এবং জনসাধারণকে নানা অপমানজনক শাস্তি দেওয়া চলল। আলফ্রেড ড্রেপারের Amritsar: The Massacre that Ended the Raj বইতে তার বহু নিদর্শন উল্লিখিত হয়েছে।

পঞ্জাবে মার্শাল ল ঘোষিত হবাব দুদিন পর রবীন্দ্রনাথ গান্ধীকে লেখা এক খোলা চিঠিতে সত্যগ্রহ নীতির তীব্র সমালোচনা করেছিলেন :

“I know your teaching is to fight against evil by the help of the good. But such a fight is for the heroes and not for men led by impulses of the moment.” এক অন্তত থেকে আর এক অন্তভের জন্ম হয়। অপমানের পরিণাম প্রতিশোধ স্পৃহা। যারা আত্মিক শক্তিতে বিশ্বাস করেন তাঁরা জানেন অমিত পার্থিব শক্তির অন্যায়ের বিরুদ্ধে দাঁড়ানোও একরকমের জয়। কিন্তু ‘ভানুসিংহের পত্রাবলী’তে পড়ি, “আকাশের এই প্রতাপ আমি একরকম করে সহিতে পারি কিন্তু মর্তের প্রতাপ আর সহ্য হয় না।....পঞ্জাবের....দুঃখের তাপ আমার বুকের পাজর পুড়িয়ে দিলে”

(২৯ মে ১৯১৯)। বুকের পাজর পোড়ানো সেই জ্বালা নাইট উপাধি ত্যাগ করে বড়লাটকে লেখা চিঠির ছত্রে ছত্রে প্রকাশিত।^{৪০} গান্ধী বললেন, এতো সত্যাগ্রহ নয়—‘দূরগ্রহ’, এ তাঁর ‘হিমালয়প্রমাণ ভুল’। ১৮ই এপ্রিল সত্যাগ্রহ প্রত্যাহার করে নিলেন তিনি। হয়তো এতে রবীন্দ্রনাথের বিরূপ মন্তব্যই স্বীকার করে নেওয়া হয়েছে। কিন্তু এর আর একটা দিক ছিল। পঞ্জাবের ওপর অত্যাচারের, বিশেষ করে জালিয়ানওয়ালাবাগের হত্যাকাণ্ডের, পর ইংরেজ ও ভারতবাসী যে সংঘর্ষের পথ নিল তা থেকে কোনদিন ফেরা সম্ভব হল না। অ্যানড্রুজ রবীন্দ্রনাথকে (১ অক্টোবর ১৯১৯) যে চিঠি লিখেছিলেন, তাতে ভারতের প্রতিক্রিয়া চমৎকার ফুটে উঠেছে : “সে সময় থেকে সত্বাসের রাজত্ব ভেঙে গেল, গভীরচারী ভয় যা তাদের (ভারতীয়দের) উপর মহামারীর মত ঝুলেছিল তা উড়ে গেল।” ব্রিটিশ ন্যায়পরায়ণতা ও সত্যবাদিতাব ওপর বিলীয়মান বিশ্বাস সম্পূর্ণ বিলীন হলে সাম্রাজ্যের সবচেয়ে বড়ো ভিত ভেঙে গেল।

রবীন্দ্রকুমার সম্পাদিত Essays on Gandhian Politics: The Rowlatt Satyagraha of 1919 গ্রন্থে আন্দোলনের আঞ্চলিক দিক নিয়ে বিশদ আলোচনা করা হয়েছে।^{৪১} গুজরাট, পঞ্জাব, উত্তর প্রদেশ ও মহারাষ্ট্রের কতিপয় অঞ্চল ছাড়া আন্দোলনে ব্যর্থতা অনস্বীকার্য। প্রথমত, গান্ধী একে সম্পূর্ণ অহিংস রাখতে ব্যর্থ হয়েছিলেন। দ্বিতীয়ত, এর ফলে সরকার রাওলাট আইন প্রত্যাহারও করেননি। অধিকাংশ ক্ষেত্রে আন্দোলনের পিছনে অর্থনৈতিক কারণ কাজ করছিল, রাজনৈতিক চেতনা নয়। খাদ্য, বস্ত্র ও কেরোসিনের উচ্চমূল্য মধ্যবিত্ত ও নিম্নবিত্ত সকলকেই স্পর্শ করেছিল। বোম্বাই-এব সুতাকল শ্রমিকদের ক্ষেত্রে রবীন্দ্রকুমার জাতপাতের সংহতির ওপর জোর দিয়েছেন।^{৪২} উত্তর প্রদেশের মুসলমানরা খিলাফতের ভবিষ্যৎ নিয়ে বেশি উদ্বিগ্ন হয়েছিল। পঞ্জাবের আন্দোলনের পটভূমিকায় ছিল যুদ্ধকালীন কর ও শ্বণের চাপ এবং ব্যাকসংকট। দ্রব্যমূল্য বৃদ্ধি তো ছিলই। গদব আন্দোলনের প্রভাব ও কোমাগাতামারু জাহাজে প্রত্যাগত শিখদের ওপর সৈন্য ও পুলিশের গুলি চালানোর কথা আগেই বলা হয়েছে। লাহোবের সত্যাগ্রহ সম্বন্ধে রবীন্দ্রকুমার দেখাচ্ছেন ছোট ছোট ব্যবসায়ীরা দুর্দশা চরমে পৌঁছেছিল এবং মুসলমান কবিগররা উর্ধ্বমূল্যের চাপে পিষ্ট হচ্ছিল। ১৮৯৭/৯৮ সালে বোম্বাই ও পুণায় প্লেগের আতঙ্ক যেমন চব্বমপস্থাকে সাহায্য করে, তেমনি ১৯১৮ সালের ব্যাপক ইনফ্লুয়েঞ্জা ভয়াবহ মৃত্যু ঘটিয়ে সত্যাগ্রহে ইন্ধন যোগায়। গোপালচাঁদ নারায়ণ, রামভূজ দত্তচৌধুরী প্রভৃতির নেতৃত্ব তার সুযোগ নেয়। আহমদাবাদে বণিক, বৃত্তিজীবী, শ্রমিকশ্রেণী ও সম্প্রদায় নির্বিশেষে সত্যাগ্রহে যোগ দেয়।

আবার বাংলা, মাদ্রাজ ও সি.পি-তে আন্দোলন দানা বাঁধেনি। বাংলার ছোটলাট রোনাল্ডসের My Bengal Diary-তে পড়ি চিত্তরঞ্জন দাশ রাওলাট সত্যাগ্রহ নিয়ে আদৌ মাথা ঘামাচ্ছেন না।^{৪৩} মাদ্রাজে বেশান্তের (বা মাইলাপুর দলের) প্রতিক্রিয়া অনুরূপ। এরা ভেবেছিলেন হিংসা ও দমন একবার ছড়িয়ে পড়লে আসন্ন নির্বাচনে অসুবিধা হবে। তখনও এরা নির্বাচন বর্জনের সম্ভাবনা কল্পনাতেও আনতে পারেননি।

১৯১৯-এর মাঝামাঝি গান্ধী বুঝতে পারলেন, সর্বভারতীয় ক্ষেত্রে সত্যাগ্রহ সফল করতে গেলে কংগ্রেসের বর্তমান নেতাদের রাজি কবাতে হবে। সরাসরি প্রতিদ্বন্দ্বিতা অসম্ভব বলে কংগ্রেস নেতৃত্বকে তিনি পার্শ্বদেশ থেকে আক্রমণ করার কৌশল নিলেন। তাঁর অস্ত্র হল খিলাফত আন্দোলন, আর সৈন্যবাহিনী—ভারতের দ্বিতীয় বৃহত্তম সম্প্রদায়, অর্থাৎ মুসলিম জনগণ।

ইতিমধ্যে অমৃতসর কংগ্রেস (১৯১৯)-এর সভাপতি মতিলাল নেহরু রাওলাট আইন, জালিয়ানওয়ালাবাগের হত্যাকাণ্ড ও সামরিক আইনজারির তীব্র প্রতিবাদ করলেন। পরের বছর কংগ্রেস সাব কমিটি (গান্ধী যার অন্যতম সভ্য ছিলেন)-এর রিপোর্ট প্রকাশিত হল ১৯২০ সালের ২৫ মার্চ।^{৮৭} পঞ্জাবের অত্যাচারের নানা নিদর্শন প্রত্যক্ষ করেও গান্ধী অমৃতসর কংগ্রেসে মশেও সংস্কার গ্রহণের পক্ষে রায় দিলেন। তিলক ও চিত্তরঞ্জন কাউন্সিলে ঢুকে আইরিশ পদ্ধতিতে বাধা সৃষ্টি করতে চান। উক্ত কৌশলের বিরোধিতা করে গান্ধী বলেন, “আমি এর প্রতিবাদ করব এবং ভারতের প্রান্ত থেকে প্রান্ত ঘুরে বলব আমরা আপন সংস্কৃতির ঐতিহ্য থেকে বিচ্যুত হব, মর্যাদার আসন হারাব, যদি ব্রিটিশদের বাড়ানো হাত না গ্রহণ করি।”^{৮৮} অদৃষ্টের পরিহাসে কয়েক মাসের মধ্যেই তিনি কাউন্সিল বর্জনের সবচেয়ে বড়ো প্রবক্তা হয়ে দাঁড়ালেন।

১৪

রাওলাট সত্যগ্রহের ব্যর্থতা গান্ধীকে খিলাফৎ আন্দোলনের দিকে আকৃষ্ট করল। কি ছিল এই আন্দোলনের চরিত্র? কেনেথ ম্যাকফারসন একে উর্দুভাষী মুসলমানদের সন্তাসংকটপ্রসূত বলে ব্যাখ্যা করেছেন।^{৮৯} গেইল মিনোন্টের মতে, বিভিন্ন মুসলিম নেতার ব্যক্তিগত উদ্দেশ্য বিভিন্ন হলেও এর একটা সুস্পষ্ট জাতীয়তাবাদী দিক ছিল।^{৯০} এ সি নিমিজার এর নিখিল ঐক্যমিতিক (Pan-Islamic) দিকটার ওপর জোর দিয়েছেন।^{৯১} ঐক্যমিতিক প্রতীকের বহুল ব্যবহার চরমপন্থী পর্বের সাহিত্য ও কর্মে হিন্দু প্রতীকের ব্যবহারের সঙ্গে তুলনীয়। মিনোন্ট তা সত্ত্বেও এই আন্দোলনকে “a quest for Pan-Indian Islam” বলতে চান। ভারতীয় মুসলিমদের ঐক্যসাধনই ছিল তার মূল লক্ষ্য। আঞ্চলিক, প্রেণীগত, ভাষাগত নানা পার্থক্যের জন্য সে ঐক্য ব্যাহত হচ্ছিল। কিন্তু মুসলমান নির্বিশেষে কিছু ঐতিহ্যের উত্তরাধিকারী—যেমন কোরান, শরিয়া, উম্মা, মক্কা-মদিনার পবিত্র তীর্থ, মসজিদ, হজ ও খলিফা—যাদের কেন্দ্র করে মুসলিম সংহতি গড়ে তোলা যেতে পারে। স্থানীয় স্তরে কসবা ও মসজিদের মঞ্চ, উর্দু পত্রপত্রিকা, কবিতা, গান, মিছিল এতে সাহায্য করবে। মুসলিম বুদ্ধিজীবীরা প্রভাবিত হয়েছিলেন হালির ‘মুসাাদাস’, শিবলি নোমানির *Trouble in the Balkans*, ইকবালের আরব অধিকৃত সিসিলির রোমান্টিক গৌরবগাথা ও বান্ধান যুদ্ধের সময় লেখা “সামা আওর সেয়ার” পড়ে। যে ইকবাল কয়েক বছর আগে ‘তরানা-ই-হিন্দ’^{৯২} ও ‘নয়া শিবাল’^{৯৩} লেখেন, তিনিই লিখলেন ‘তবানা-ই-মিল্লি’। জাতীয়তাবাদ মানবতাবাদের পথে সবচেয়ে দুর্লভ বাধা আর একমাত্র ইসলামই পারে তাকে অতিক্রম করতে। তিনি এমনও বললেন, “modern western thought is a direct descendant of the glorious medieval intellectual culture of Islam, disseminated through Spain and Sicily.”^{৯৪} ১৯১৮ সালে প্রকাশিত ‘রসূজ-ই-বেখুদি’ (The Mysteries of Selflessness) কবিতায় আওরঙ্গজেবকে প্রশংসা করে লিখলেন, ‘The last arrow in our quiver left/In the affray of faith with unbelief.../An Abraham in India’s idol house’.^{৯৫} বিনা কারণে একদা সুফী ইকবাল বেদান্ত ও সুফী অদ্বৈতবাদকে আক্রমণ করেননি। ফজলু রহমান ইকবালকে “আধুনিক যুগের গভীরতম দার্শনিক চিন্তাবীর” বলে স্বীকার করেও

লিখেছেন, তাঁর চিন্তাধারা “threw its overwhelming weight on the revivalist side.”^{৫৬} ইংরেজ ঔপন্যাসিক ই এম ফরস্টার তাঁর রচনার ওপর নীটসের ‘সুপারম্যান’ ধারণার প্রভাব লক্ষ্য করেছেন। তাঁর ‘খুদি’ মতবাদের সঙ্গে দয়ানন্দর তুলনা করলে অন্যায্য হবে না। আর আমীর আলি *Islam in Spain* গ্রন্থে উম্মাইয়াদ স্বর্ণযুগের যে উদ্দীপক চিত্র ঝেকেছেন তা চরমপন্থী পর্বে রচিত আর্থগরিমা ও রাজপুত-মারাঠা-শিখ শৌর্যভিত্তিক সাহিত্যের কথা স্মরণ করিয়ে দেয়।

নিকি কেডি^{৫৭} ও এলি কেদুবি^{৫৮} দেখিয়েছেন জামাল-আল-দিন আফগানির প্রচার ইসলাম ও খলিফা সম্পর্কে বিপুল উৎসাহ সঞ্চার করেছিল। বাংলা বৈপ্লবিক আন্দোলনের সঙ্গে প্রথম দিকে জড়িত হলেও মৌলানা আজাদ ইরাক, মিশর, সিরিয়া ও তুরস্ক ভ্রমণকালে (১৯০৮) এই প্রভাবে পড়েছিলেন। আফগানি যেমন মহম্মদ ও ইছদীদের মৈত্রীর ওপর জোর দিয়েছিলেন, তেমনি জোর দিলেন আজাদ হিন্দু-মুসলিম মৈত্রীর ওপর। এ পথে তাকে অনুসরণ করেন আনসারি ‘আল-আহকমল কুরানিয়ামবলৎ- অল কুরতানিয়া’ গ্রন্থে। আফগানির চোখে বড় হয়ে উঠেছিল খলিফার সমস্যা, খিলাফতীদের চোখে ভারতীয়দের—এবং উভয়ের সমাধান হতে পারে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের পরাজয়ে। মহম্মদ আলি মনে করতেন ভারত স্বাধীন হলে সে তুবস্কের স্বাধীনতা আনতে সাহায্য করবে। ইসলামের প্রতি ও ভারতের প্রতি ভালবাসার মধ্যে কোন দ্বন্দ্ব তিনি দেখেননি, মন্দ দেখেছিলেন “selflove and petty personal ambition”—এবং মধ্যে।^{৫৯} ভারতবর্ষের ইতিহাসের উদ্দেশ্য হল “solving a unique problem and working out a new synthesis, & Federation of Faiths.”^{৬০} ১৯১১ সালে যখন (সাপ্তাহিক) দ্য কমরেড কলকাতায় প্রকাশিত হল তার প্রথম সংখ্যায় মহম্মদ আলি লিখলেন “if the Muslims or the Hindus attempt to achieve success in opposition to or even without the co-operation of one another, they will not only fail but fail ignominiously.” তাঁর ধারণা ছিল সাম্প্রদায়িক সম্পর্কের উন্নতি হলে পৃথক নির্বাচনী প্রথার প্রয়োজন থাকবে না। ১৯১২ পর্যন্ত খিলাফতের প্রতি আনুগত্য ও ভারতের সংহতির প্রতি আনুগত্যের মধ্যে কোন দ্বন্দ্ব দেখা দেয়নি।

মুশিরুল হাসান দেওবন্দী শিক্ষা পদ্ধতিতে মুসলিম ধর্মীয় সম্ভাব ওপর এই ক্রমবর্ধমান জোরের কথা উল্লেখ করেছেন।^{৬১} দেওবন্দ প্রথমাবধি আলিগড়ী ব্রিটিশানুগত্যের বিরোধী ছিল এবং সাওয়ালিউল্লাহ অনুসরণে ভারতকে দার-উল-হারব ভাবত।^{৬২} যুদ্ধের সময় মৌলভী ওবেদুল্লা দেওবন্দী মৌলভীদের মারফত ব্রিটিশবিরোধী প্রচার চালান। এই ষড়যন্ত্রের নাম দেওয়া হয় ‘রেশমী ষড়যন্ত্র’।^{৬৩} ব্রিটিশ অধিকারের ফলে অর্থনৈতিক সমস্যা-প্রসূত ওয়াহাবি ও ফেরাজি আন্দোলন যেমন একদিন প্রথমে সাম্রাজ্যবিরোধী ও পরে সাম্প্রদায়িক রূপ নেয়, তেমনি খিলাফৎ সমস্যা-প্রসূত আন্দোলনও নিয়েছিল।^{৬৪} বিদেশী খলিফার রাজনৈতিক ও ধর্মীয় কর্তৃত্বের প্রতি আনুগত্যের সঙ্গে ভারতীয় জাতীয়তাবাদের প্রতি আনুগত্য খাপ খায়নি।

অনিবার্য কারণে বিপন্ন ইসলামের প্রতীক হয়ে দাঁড়ান খলিফা। এর সুযোগ নেয় পাশ্চাত্য শিক্ষা ও বৃত্তির অগ্রগতির মুখে পিছু হটে যাওয়া উলেমার দল। তাদের নেতা ছিলেন লখনউ-এর ফিরিঙ্গিহলের আবদুল বারি। বারির শিষ্য ছিলেন মহম্মদ আলিরা এবং প্রধানত এঁদেরই চেষ্টায় উত্তর প্রদেশের পাশ্চাত্য শিক্ষাপ্রাপ্ত নবীন মুসলমান ও উলেমাদলেব

যোগ স্থাপিত হয়। এই প্রসঙ্গে মহম্মদ আলির My Life A Fragment দ্রষ্টব্য। আঞ্জুমান-ই-খুদম-ই-কাবা প্রতিষ্ঠা (১৯১২)-র সঙ্গে সঙ্গে আমরা তুর্কীমুখী মুসলিম সংগঠনের প্রমাণ পাই।

প্রথম মহাযুদ্ধ বাধার আগে মহম্মদ আলি ও আনসারি তুরস্কের মন্ত্রীরা কাছে ও বারি সুলতানের কাছে আবেদন পাঠান জামেনীরা পক্ষে যোগ না দিতে। কিন্তু তা না হওয়ায় ভারতীয় মুসলমানের ব্রিটিশ আনুগত্যে চিড় ধরল। এই প্রসঙ্গে আলিগড়ের তরুণ ছাত্র খলিকুজ্জমানের প্রতিক্রিয়া মুসলিম মানসের দ্বন্দ্ব ও বেদনা ফুটিয়ে তুলেছে।^{৬৫} যদিও প্রধানমন্ত্রী অ্যাসকুইথ বলেন যে তিনি মুসলিমদের বিরুদ্ধে কোন ধর্মযুদ্ধে নামবেন না, তবু বড়লাট হার্ডিঞ্জ মুসলিমদের বিরূপ প্রতিক্রিয়া সম্বন্ধে শঙ্কা প্রকাশ করেছিলেন।^{৬৬} এ শঙ্কা নেহাত অমূলক ছিল না। আলি ব্রাহ্মত্ব তঁাদের কাগজ 'The Comrade' ও 'হামদরদ' মারফত তুরস্কের প্রতি সহানুভূতি জানাতে থাকেন বলে ১৯১৫-র মে মাসে তঁাদের অন্তরীণ করা হয়। পরে একই অপরাধে হজরৎ মোহনি ও আবুল কালাম আজাদকে। ১৯১৭ ও ১৯১৮-র মুসলিম লীগ সম্মেলনের সুর নিশ্চিতভাবে সাম্রাজ্যবিরোধী হয়েছিল।^{৬৭}

১৯১৬-তে চম্পারন সত্যাগ্রহের সময় সহকর্মী মজহরুল হকের অনুরোধে গান্ধী আলিভাইদের মুক্তির ব্যাপারে সচেষ্ট হন এবং বিভিন্ন বাজনৈতিক মঞ্চে (যথা ১৯১৭-র লীগ সভায়) তঁাদের হয়ে সওয়াল করেন। ১৯১৮-র শেষে মহম্মদ আলিকে তিনি লেখেন, "আপনার মুক্তিতে আমার আগ্রহ স্বার্থঘটিত। আমাদের উদ্দেশ্য এক এবং তা অর্জন করতে আপনার সাহায্য পূর্ণমাত্রায় ব্যবহার করতে চাই। মুসলিম প্রশ্নের যথাযথ সমাধানেই স্বরাজ্য লাভ সম্ভব।"^{৬৮} উদীয়মান বাজনৈতিক নেতাকপে অবশ্যই গান্ধীর স্বার্থ ছিল। তিনি দেখেছিলেন লখনউ চুক্তির মত সম্ভ্রান্ত, উচ্চশিক্ষিত, হিন্দু ও মুসলিমদের মধ্যে ক্ষমতার ভাগ বাঁটোয়ারা ব্রিটিশ শক্তিকে নড়াতে পারবে না। সাধারণ মুসলিমদের সাহায্য ছাড়া মনোমত সংস্কার পাওয়াও সম্ভব নয়। দ্বিতীয়ত, তাঁরই ভাষায়, খিলাফৎ আন্দোলনের মত "(হিন্দু মুসলিম ঐক্যের) এমন সুযোগ শত বৎসরের মধ্যেও মিলবে না।" বৃহত্তর মুসলিম সম্প্রদায়ের কাছে পৌঁছতে হলে বা তাদের কোন রাজনৈতিক আন্দোলনে জমায়েত করতে গেলে চাই উলেমাদের সমর্থন। খিলাফত দাবি না মেনে নিলে তা পাওয়া যাবে না। নিজে ধার্মিক বলে গান্ধী অন্য সম্প্রদায়ের ধর্মীয় অনুভূতির প্রতি সদা সজাগ ছিলেন। তাই বিবেকের বাধাও ছিল না। "I feel that this question is greatest of all...for it affects the religious susceptibilities of millions of Mahommedans..."^{৬৯}

কিন্তু তুরস্ক সাম্রাজ্য বা খলিফার শাসন সম্পর্কে তাঁর বিন্দুমাত্র জ্ঞান ছিল না। তিনি জানতেনও না এই খলিফার বিরুদ্ধে তরুণ তুর্কীরা ও আববরা বিদ্রোহ করেছিল, যদিও অ্যাড্জুজ তাঁকে সতর্ক করেছিলেন।^{৭০} অবশ্য টি ই লরেন্সের Seven Pillars of Wisdom যাঁরা পড়েছেন তাঁরা জানেন এই বিদ্রোহের অনেকখানি ব্রিটিশদের কীর্তি। তবু তার একটা স্বৈরতন্ত্রবিরোধী প্রগতিশীল দিকও ছিল। তা ছাড়া খিলাফতীরা প্রথমে হিন্দু-বিরোধী ছিলেন না বলেছি। গান্ধী ভাবতেও পারেননি যে এ ধরনের মৈত্রী তাৎক্ষণিক সাফল্য অর্জন করলেও উলেমাদের প্রাধান্য ভবিষ্যতে ধর্ম নিরপেক্ষতা বা সেকুলারিজমকে ঘা দেবে।

১৯১৮ সালের শেষে খলিফা তাঁর মধ্যপ্রাচ্যের বিস্তৃত সাম্রাজ্য হারিয়েছিলেন, এমন কি

ইস্তাযুলের ওপর তাঁর কর্তৃত্ব যেতে বসেছিল। এই পরিশ্রোক্ষতে দলে দলে উলেমা লীগের দিল্লি অধিবেশনে (১৯১৮) যোগ দেয় এবং মুখ্যত তাদের চাপে বড়লাটের কাছে নিম্নলিখিত দাবি পেশ করা হয় : (১) খলিফার পার্শ্ব সাশ্রাজ্য অটুট রাখতে হবে ; (২) আরব, সিরিয়া, প্যালেস্টাইন ও মেসোপটেমিয়া ('জজিরা-উল-আরব')-র ওপর তাঁর আধিপত্য ক্ষুণ্ণ করা চলবে না ; এবং (৩) মক্কা, মদিনা প্রভৃতি তীর্থস্থানে বিধর্মীদের হস্তক্ষেপ চলবে না। একটি নিষিদ্ধ কবিতার দু'পঙ্ক্তি উদ্ধৃত করলে তখনকার মুসলিম মনোভাব স্পষ্ট হবে—

ইসলাম আজ কুফরকে
নখে মেরে আগয়া
বাদল সিয়া রংকা
কাবা পে ছা গয়া।

(ইসলামকে আজ আচ্ছন্ন করেছে বিধর্ম, কাবা ঢেকেছে অন্ধকার।)

খিলাফ কেন্দ্র করে হিন্দু-মুসলিম সম্প্রীতি ও যৌথ সভাসমিতি সরকারকে বিব্রত করছিল। আবদুল বারির সঙ্গে গান্ধীর যোগাযোগ মার্চ মাসে স্থাপিত হয়। কিন্তু রাওলাট সত্যাগ্রহ প্রত্যাহার করার জন্য গান্ধীর মতিগতি নিয়ে বারিব মনে সন্দেহ জাগে। যাই হোক ১৯১৯-এর ২১ সেপ্টেম্বর সর্বভারতীয় খিলাফ সংমেলন বসে। ১৭ অক্টোবর খিলাফ দিবস সফলভাবে পালিত হওয়ায়^{১০} তার পরবর্তী সংমেলন বসল নভেম্বর মাসে—দিল্লীতে। এখানে দেখা গেল খিলাফতীরা নরম ও চরম দলে বিভক্ত। বোম্বাই-এর মিয়া মহম্মদ ছোটানি ছিলেন প্রথম দলের নেতা, হজরত মোহনি দ্বিতীয় দলের। মোহনির পক্ষে ছিল উত্তর প্রদেশ, বাংলা ও দিল্লির প্রতিনিধিবৃন্দ। গান্ধী মোহনির বিলাতী বস্ত্র বর্জনের প্রস্তাব প্রত্যাখ্যান করলেন। তা ছাড়া খিলাফ 'অন্যায়'-এর সঙ্গে পঞ্জাব 'অন্যায়'কে যুক্ত করতেও রাজি হলেন না। শেষে শুধু শাস্তি উৎসব বর্জন করার সিদ্ধান্ত হল। গান্ধী বোম্বাই-এর নরমপন্থী বণিক গোষ্ঠীর পক্ষ নিয়ে বুঝিয়ে দিলেন কোনও চরমপন্থা নেবার বাসনা তাঁর নেই। তাঁর ভয় ছিল বাওলাট সত্যাগ্রহেব মত তা হিংসার প্রশ্রয় দেবে। গোয়েন্দা দফতরের মতে, শাস্তি উৎসব বর্জন সফল হয়েছিল।^{১১}

১৯১৯-এর শেষে আলি ভাইরা ও আজাদকে মুক্তি দেওয়া হল এবং খিলাফ আন্দোলন চলে গেল চরমপন্থীদের হাতে। এর জন্য ব্রিটিশ সরকারের অনমনীয় মনোভাব দায়ী। বড়লাট চেমসফোর্ডের নির্বন্ধাতিশয্য সত্ত্বেও ব্রিটিশ বিদেশমন্ত্রী ব্যালফুর ও প্রধানমন্ত্রী লয়েড জর্জ ভারতীয় মুসলমানদের দাবি মানতে রাজি হলেন না। মহম্মদ আলি খিলাফতের পক্ষে প্রচারের জন্য ইওবোপ গেলেন। কিন্তু লয়েড জর্জ স্পষ্টই বলে দিলেন, "খলিফার আরব প্রজাদের স্বায়ত্ত শাসনের অধিকার রয়েছে।" গান্ধী ৭ই মার্চ ঘোষণা করলেন ১৯শে মার্চ (১৯২০) খিলাফ দিবস রূপে পালিত হবে, হরতাল দিয়ে শুক্র এবং দাবি গৃহীত না হলে সত্যাগ্রহ। সত্যাগ্রহের কয়েকটি পর্ব নির্দিষ্ট করলেন তিনি— (১) ব্রিটিশ সরকার প্রদত্ত সম্মান ও উপাধি প্রত্যাহার ; (২) কাউন্সিল থেকে পদত্যাগ ; (৩) আসন্ন নির্বাচন বর্জন ; (৪) সৈন্যবাহিনী ও অন্যান্য সরকারী চাকরি থেকে পদত্যাগ এবং (৫) সর্বশেষ খাজনা ও করদান বন্ধ।^{১২}

হিন্দু ও মুসলমান নেতাদের যুক্ত সভায় (২২ মার্চ ১৯২০) মালব্য বললেন, মুসলিমরা বিলাতী বস্ত্র বর্জন করবে না, অসহযোগের নীতিও মানবে না। খাপার্ডে ও তিলক বিরক্ত হয়ে সভা ত্যাগ করলেন। গান্ধীর নিজেরও ভয় ছিল মুসলমানরা অহিংসাব পথ অনুসরণ

করবে কিনা।^{১৩} অন্যদিকে মুসলিমদের মনে সংশয় ছিল হিন্দুরা যোগ না দিলে তারাই পদত্যাগ করে বোকা বনবে। সুবিধা নেবে হিন্দুরা।^{১৪} ১ থেকে ৩ জুন আবার এক যুক্ত সভা বসল এলাহাবাদে। মালব্য, মতিলাল, সপ্ত, বিপিন পাল ও লাজপৎ রায় উপস্থিত ছিলেন। কিন্তু হজরত মোহনি বলে বসলেন, আফগান বাহিনী ভারত আক্রমণ কবলে মুসলিমরা তাদের দলে যোগ দেবে। পঞ্জাবের ভৌগোলিক অবস্থান ও হিন্দুদের ভবিষ্যৎ ভেবে লাজপৎ তীব্র আপত্তি জানালেন। জিন্না স্পষ্টই বলছিলেন প্যান-ইসলামিক মনোভাব হিন্দু-মুসলিম সমঝোতা বিপন্ন করবে।^{১৫} বোঝা গেল কংগ্রেসের অধিকাংশ সভ্য তখনও অসহযোগকে আবশ্যিক বা কার্যকর মনে কবেননি আর হিন্দু-মুসলিমদের পারস্পরিক সন্দেহ আবহাওয়াকে ঘুলিয়ে তুলছিল। এর ফলে স্থির হল সমস্ত কার্যসূচি ষ্টুটিয়ে দেখার জন্য কলকাতায় এক বিশেষ কংগ্রেস অধিবেশন ডাকা হবে। কিন্তু খিলাফতীরা ধৈর্য ধরতে পারছিল না। ১৯২০-এর ১৫ মে তুরস্কের সঙ্গে মিত্রপক্ষের সন্ধির খসড়া প্রকাশিত হবার পূর্বে তাদের শেষ আশা বিলীন হয়েছিল। ‘ইয়ং ইন্ডিয়া’য় গান্ধী লিখলেন, “...if I were not interested in the Indian Mohammedans I would not interest myself in the welfare of the Turks any more than I am in that of Austrians or the Poles. But I am bound as an Indian to share the sufferings and trials of fellow Indians. If I deem the Mohammedan to be my brother it is my duty to help him in his hour of peril.....if his cause commends itself to be just.”^{১৬} কেন্দ্রীয় খিলাফৎ কমিটির অধিবেশনে স্থির হল ১ আগস্ট থেকে খিলাফৎ দাবিতে অসহযোগ আন্দোলন শুরু হবে। শহুরে মুসলমানদের মধ্যে নানা কারণে দ্বিধা দেখা গেলেও গ্রামাঞ্চলে দরিদ্র মুসলমানদের মধ্যে সাড়া জাগল। জুডিথ ব্রাউন স্বীকার করেছেন, গান্ধীর নেতৃত্বে প্যান ইসলামিস্টরা “reduced political issues to the level of tea-shop, the market-place and the mosque.”^{১৭}

কলকাতা কংগ্রেসের অনুমোদন পাওয়ার জন্য গান্ধী খিলাফতী চাপ ব্যবহার করা ছাড়াও অন্য কৌশল নিলেন। পঞ্জাবের ব্যাপারে বেসরকারী অনুসন্ধান কমিটিব সভ্যরূপে তিনি বহু অত্যাচারের তথ্য পেয়েছিলেন। তা সত্ত্বেও তিনি এতদিন ‘পঞ্জাব অনায়্য’-এর প্রসঙ্গ তোলেননি। মে মাসের শেষে সরকারী হাট্টার কমিটির প্রতিবেদন প্রকাশিত হওয়ার পর পার্লামেন্টে যে বিতর্ক হল তাতে তাঁর সব সংযম ভাঙল। লর্ডস সভা জেনারেল ডায়ারকে জালিয়ানওয়ালা হত্যাকাণ্ডের অভিযোগ থেকে শুধু অব্যাহতি দিল না, বরং তাঁকে অভিনন্দন জানাল। ‘ইয়ং ইন্ডিয়া’ পত্রিকায় গান্ধীর প্রতিক্রিয়া ব্যক্ত হল :

“বিস্ময় ও হতাশার সঙ্গে দেখছি সাম্রাজ্যের বর্তমান প্রতিনিধিগণ মিথ্যাচারী ও বিবেকহীন হয়ে গেছেন। ভারতবাসীর আশা আকাঙ্ক্ষা সম্পর্কে তাঁদের সত্যকার কোন চিন্তা নেই, ভারতীয়দের সম্মানকে তাঁরা তুচ্ছ মনে করেন।...যে সরকার এত মন্দ লোক নিয়ে গঠিত তার সম্বন্ধে আমি কোন মোহ পোষণ করতে পারি না।”^{১৮} ব্রিটিশরাজ এতদিনে ‘শয়তানের সরকার’ বলে তাঁর চোখে প্রতীয়মান হল। তিনি বিশেষ জোর দিয়ে বসলেন কাউন্সিল বর্জনের ওপর। বলা বাহুল্য, কলকাতা অধিবেশনে সমাগত অনেক প্রবীণ নেতার কানে এই সব আসন্ন নির্বাচনের পরিপ্রেক্ষিতে ভাল লাগল না। কলকাতা কংগ্রেসের এক মাস আগে মতিলাল নেহরু জওহরলালকে লিখছেন, তিনি কাউন্সিল বর্জনের ব্যাপারে গান্ধীর সঙ্গে একমত নন। “I am inclined to think that it

(Council) will give the cause immense strength, without sacrificing the principles of non-cooperation to get our people to return us and then to refuse to sit in the Council to obstruct its business.”^{১৯}

॥ ৫ ॥

উনিশ শো কুড়ি সালের সেপ্টেম্বরের গোড়ায় কলকাতায় যে বিশেষ কংগ্রেস অধিবেশন বসল সে সম্পর্কে কংগ্রেসের নথিপত্র ছাড়াও জয়াকরের ব্যক্তিগত কাগজপত্র, খাপার্ডের রোজনামচা, দ্বারকা দাসের *Gandhiji Through My Diary Leaves* প্রাথমিক উপাদান বলে ধরা যেতে পারে। তা ছাড়া গোয়েন্দা দফতরের রিপোর্ট ও গভর্নরের মন্তব্য মূল্যবান। রিচার্ড গার্ডনের ‘Non Cooperation and Council Entry 1919 to 1920’ গ্রন্থ^{২০} ও অধ্যাপক মঞ্জুগোপাল মুখোপাধ্যায়ের অপ্রকাশিত পি. এইচ. ডি. গবেষণা-নিবন্ধ অনেক আলোকপাত করেছে।

প্রাদেশিক প্রতিনিধিরা বিভিন্ন মত পোষণ করতেন বলে গান্ধীর সুবিধাই হয়েছিল। জিন্না ও বোশাঙ্গ অবশ্যই ছিলেন তাঁর নীতির বিরোধী। কিন্তু তিলকের আকস্মিক মৃত্যুর ফলে মহারাষ্ট্রের নেতারা দ্বিধাগ্রস্ত হয়েছিলেন। খাপার্ডে ছিলেন সত্যগ্রহের ঘোর বিরোধী এবং কেলকার কাউন্সিলে যোগ দিতে প্রস্তুত ছিলেন কিন্তু তাই বলে তাঁরা বোশাঙ্গের সঙ্গে হাত মেলাতে রাজি ছিলেন না। মাদ্রাজের সত্যমূর্তি কাউন্সিল বর্জন চাননি, কিন্তু তিনি বা রাজাগোপালচারি বা কস্তুরী রঙ্গ আয়েজার বোশাঙ্গকে সমর্থন করবেন না। চিত্তরঞ্জন দাশ, বিপিন পাল, মতিলাল ঘোষ সত্যগ্রহ চাননি তা নয়, তবে তাঁরা চেয়েছিলেন কর্মসূচি তৈরি করার স্বাধীনতা প্রাদেশিক কংগ্রেসকে দেওয়া হোক। অন্যদিকে জিতেন্দ্রলাল ব্যানার্জি ও শ্যামসুন্দর চক্রবর্তী কটর গান্ধীপন্থী ছিলেন। উত্তর প্রদেশে কেবল মতিলাল নন তাঁর প্রতিদ্বন্দ্বী মালবার্ণ কাউন্সিলে যোগ দিতে চেয়েছিলেন। পঞ্জাবের লাজপৎ বায় অসহযোগ চাননি কিন্তু ‘ট্রিবিউন’ পত্রিকাগোষ্ঠী তার পক্ষে। ১৯২০-র ১৫ আগস্ট বাংলা প্রাদেশিক কংগ্রেস কমিটি “কাউন্সিলে ঢুকে অসহযোগ”—এর প্রস্তাব নেন। দাশ আরও মনে করতেন কেবল ব্যবসায়ীদের সুবিধার্থে বিলাতি দ্রব্য বর্জন নীতি বাদ দেওয়া ঠিক হবে না। স্বাধীনতার জন্য কি ক্রেতা কি বিক্রেতা প্রত্যেককেই ত্যাগ স্বীকার করতে হবে।

জয়াকরের ৩ সেপ্টেম্বর (১৯২০)-এর দিনলিপিতে দেখি অধিকাংশ প্রতিনিধি অসহযোগ সমর্থন করলেও গান্ধীর কার্যসূচি সমর্থন করছেন না। আবার ৫ সেপ্টেম্বর দেখি বিষয়-নির্বাচনী কমিটিতে প্রত্যেক দল থেকে গান্ধীর অনুগামীরাই নির্বাচিত হয়েছেন। কেন এমন হল? এর একটাই উত্তর। গান্ধী তাঁর সঙ্গে প্রায় তিনশত মুসলিম খিলাফৎপন্থী প্রতিনিধি এনেছিলেন, এবং তাঁদের সাহায্যে বিষয়-নির্বাচনী কমিটি কুক্ষিগত করেন। ১৯২০-র ৫ আগস্টের গোয়েন্দা রিপোর্টও এই সিদ্ধান্ত সমর্থন করে। ৫ সেপ্টেম্বর গান্ধী যে প্রস্তাব আনেন তার মধ্যে স্বরাজের দাবি গৌণ। কার্যক্রমের মধ্যে ছিল—(১) উপাধি বর্জন; (২) সামরিক বাহিনীর অন্তর্ভুক্ত হলেও যুদ্ধব্যাপদেশে বিদেশ গমন বর্জন, (৩) সরকারী সভা ও উৎসবে যোগদান বর্জন; (৪) স্কুল, কলেজ ও আদালত বর্জন; এবং (৫) কাউন্সিল নির্বাচন বর্জন।

কি কি বাদ পড়ল দেখা যাক। প্রথমত, স্বরাজ যে কংগ্রেসের লক্ষ্য একথার উল্লেখ কোথাও ছিল না। দ্বিতীয়ত, বিদেশী দ্রব্য বর্জনের কথা ছিল না। তৃতীয়ত, কর বা/ও

খাজনা বন্ধ করার নির্দেশও ছিল না। দাশের নির্বন্ধাতিশয্যে গান্ধী স্বরাজের দাবি যোগ করলেন। দাশ আরও চাইলেন কাউন্সিলে ঢুকে, আইরিশ ধাঁচে অসহযোগিতা চালিয়ে, ইংরেজদের ব্যাপকতর শাসনতন্ত্র সংস্কারে বাধ্য করতে। তা ছাড়া স্কুল কলেজ আদালত বয়স্কট তাঁর পছন্দ ছিল না। তাঁর অনুরোধে গান্ধী এ-সব প্রতিষ্ঠান বর্জনের প্রস্তাবে ‘gradual’ বিশেষণ যুক্ত করতে রাজি হলেন। চরমপন্থীদের তুষ্টি করতে বিদেশী দ্রব্য বর্জনের প্রস্তাবও তাঁকে মানতে হল। তাঁর পক্ষে দাশ ও নেহরুর সম্মতি ছিল অত্যাবশ্যক—জিন্না, বৈশাখ ও দ্বারকা দাস প্রভৃতিকে তা ছাড়া ঠেকান যেত না। তবু কাউন্সিল বর্জনের ব্যাপারে তিনি অটল রইলেন।

৭ সেপ্টেম্বর বিপিনচন্দ্র এক সংশোধনী প্রস্তাব তুললেন। অসহযোগকে নীতিগতভাবে মেনে নিয়ে কার্যক্রম নির্ধারণের জন্য এক কমিটি গঠিত হোক এবং ইতিমধ্যে ব্রিটিশ সরকারের সঙ্গে কথাবার্তা চালাবার জন্য এক প্রতিনিধি দল বিলেত পাঠানো হোক। গান্ধী সংশোধনী মানতে রাজি না হওয়ায় ভোট হল এবং মাত্র চার ভোটের ব্যবধানে তিনি জয়ী হলেন। তাও সম্ভব হল—ইঠাৎ মতিলাল নেহরুর সমর্থন পেয়ে (খাপার্ডের দিনলিপি—৭ সেপ্টেম্বর, ১৯২০)। উত্তর প্রদেশের অনুচরদের পক্ষে রাখতে, কিছুটা-বা পুত্রের উপরোধে, মতিলাল গান্ধীর দিকে ঝুকলেন এরকম ইঙ্গিত এ. আই. সি. সি-র ১৯২২ সালের ৮ নং ফাইলে পাওয়া যায়। ফজলুল হক কিছুটা সৌকত আলির ভয়ে, কিছুটা আপন দল রাখতে, সম্মতি দেন। আসলে উত্তর ভারতের হিন্দীভাষী প্রতিনিধি, খিলাফতী ও কলকাতার মারোয়াড়ীদের ভোটে গান্ধী জেতেন।

প্রকাশ্য অধিবেশনে কিন্তু গান্ধীর প্রস্তাব বিপুল ভোটে (১৮৫৫-৮৭৩) জিতল।^{১১} বিবেচনার জন্য গান্ধীর প্রস্তাব ও বিপিন পালের সংশোধনী ছাড়া আর কোন প্রস্তাব ছিল না অর্থাৎ সত্যাগ্রহের বিকল্প নিয়ে ভোটাভূটির সুযোগ ছিল না। এর ফলে প্রায় অর্ধেক ভোটার ভোটদানে বিরত থাকেন।^{১২} দ্বিতীয়ত, এক বছরের মধ্যে স্বরাজ আনার প্রতিশ্রুতি অনেককেই আকৃষ্ট করে। সন্তাসবাদীরা এক বছরের জন্য প্রতীক্ষা করতে রাজি ছিল। মারোয়াড়ীদের বিপুল সমর্থনও উল্লেখযোগ্য।^{১৩} মঠেশুকে লেখা ছোটলাট উইলিংডনের চিঠিতে (১৫ সেপ্টেম্বর ১৯২০) মাদ্রাজ ও বোম্বাই-এর খিলাফতী সমর্থনের ওপর জোর দেওয়া হয়েছে।^{১৪} গান্ধী ও পালের পক্ষে যে ভোট পড়ে তা তুলনা করে ব্রাউন দেখাচ্ছেন গান্ধী বোম্বাই, গুজরাট, উত্তর প্রদেশ, পঞ্জাব ও বিহারের অধিকাংশ প্রতিনিধির ভোট পান। বাংলায় তাঁর পক্ষে পড়ে ৫৫১, বিপক্ষে ৩৯৫। কেবল সি. পি. ও বেরার ছিল যোর গান্ধী-বিরোধী।^{১৫} পরিস্থিতি সামলে দিতে দাশ প্রস্তাব করলেন যে কার্যসূচি চূড়ান্ত ভাবে নির্ধারণ করার জন্য একটা সাব-কমিটি গঠিত হবে এবং বর্ষশেষে নাগপুর অধিবেশনে চরম সিদ্ধান্ত নেওয়া হবে। তবে নিজেও কিছুটা পিছু হঠলেন তিনি। তাঁর নেতৃত্বে চব্বিশ জন বাঙালী আসন্ন নির্বাচন থেকে প্রার্থীপদ প্রত্যাহার করলেন।

কেন এই আপত্তি? ব্রুমফিল্ডের মতে বাঙালী ভদ্রলোক চিরদিন কাউন্সিলের রাজনীতি ও সন্তাসবাদের মধ্যে দৌল্যমান—গণআন্দোলনের ফলে তাদের সামাজিক মর্যাদা ও অর্থনৈতিক ভিত্তি বিনষ্ট হবে এমন আশঙ্কা তাদের মজ্জাগত। রজত রায়ের মতে গান্ধী ও দাশের বিরোধ প্রধানত সাংস্কৃতিক মূল্যবোধের বিরোধ।^{১৬} তিনি দেখিয়েছেন কি ভাবে গান্ধীর কচ্ছসাধন, গ্রামসংস্কারের ওপর বৌদ্ধ, চরখার বাতিক ও হিন্দুস্থানীর ওপর জোর বাঙালী ভদ্রলোকদের বিদগ্ধ নাগরিকতা ও পাশ্চাত্যপ্রভাবিত সংস্কৃতিতে ঘা দিয়েছিল। রবীন্দ্রনাথ ও সি. এফ. অ্যান্ড্রুজের চিঠি উদ্ধৃত করে আপন মত প্রতিষ্ঠা করতে চেয়েছেন

তিনি। কিন্তু তিনি মনে রাখেননি যে একঅর্থে চরমপন্থীরা গান্ধীকে গভীরভাবে প্রভাবিত করেছেন ও রবীন্দ্রনাথ গান্ধীর পূর্বসূরী। উনিশ শতকের শেষে ও বিশ শতকের প্রথম দশকে লেখা বহু প্রবন্ধে পশ্চিমের বস্তুসর্বস্ব, ভোগবাদী, উগ্র জাতীয়তাপন্থী সভ্যতা সম্পর্কে অরবিন্দ ও রবীন্দ্রনাথ যে-সব বিরূপ মন্তব্য করেছেন, গান্ধীর ‘হিন্দু স্বরাজ’-এ তারই প্রতিধ্বনি শুনি। বোলপুরের ব্রহ্মচর্যাশ্রমে যে কঠোর জীবনযাত্রার ব্যবস্থা কবি করেছিলেন তার রসস্নিগ্ধ বিবরণ মুক্ততবা আলি, প্রমথনাথ বিশী, সুধীরঞ্জন দাশ প্রভৃতি আশ্রমিকের লেখায় পাওয়া যায়। চরখার ওপর অত্যধিক জোর দিতে অবশ্যই তিনি চাননি। তাঁর কবিসত্তা যে-কোন রঙরসহীন একঘেয়েমির বিরুদ্ধে চিববিদ্রোহী। কিন্তু হিন্দী ভাষা সম্বন্ধে এক পত্রে তিনিই লিখেছেন, “Hindi is the only possible national language for interprovincial intercourse in India.” তবে জোর করে হিন্দী চাপাতে তিনি চাননি। ‘স্বদেশী সমাজ’ প্রবন্ধে যে আত্মশক্তি উদ্বোধনের কথা তিনি তুলেছিলেন, ১৯০৭ সালে পাবনা প্রাদেশিক সম্মেলনের সভাপতিরূপে যে গঠনমূলক কর্মসূচি, গ্রামোন্নয়ন, হিন্দু মুসলিম সম্প্রীতির রূপরেখা ঐকেছিলেন তা কি গান্ধীর কর্মসূচির পূর্বাভাস নয়? ১৯০৯ সালে রচিত ‘প্রায়শ্চিত্ত’ নাটকের ধনঞ্জয় বৈরাগী (যিনি আবার ‘মুক্তধারা’য় ফিরবেন) কি মহাত্মার প্রতিশ্রুতি বহন করেননি? কবির মতে যে দুর্গম ধর্মের পথে সর্বস্ব ত্যাগ করে পৌরুষের পাথেয় সংগ্রহ করতে হয়, অহংকার বিসর্জনে যার পরিভূপ্তি, অন্যকে পরাস্ত করে নয়, নিজেকে পরিপূর্ণ করে যার সফলতা, গান্ধী তো সেই দুর্গম পথেরই যাত্রী। গান্ধীর যন্ত্র-সভ্যতা বিরোধিতা কি ‘মুক্তধারা’র কুমার অভিজিতের কণ্ঠে ধ্বনিত হয়নি? “যন্ত্র প্রাণকে আঘাত করছে। অতএব প্রাণ দিয়েই সেই যন্ত্রকে অভিজিত ভেঙেছে, যন্ত্র দিয়ে নয়।” ‘মারনে ওয়ালা ইংরেজের’ ভিতরের পীড়িত মনুষ্যত্বকে কি জাগাতে চাননি তিনি? অ্যানড্রুজকে লেখা (৭ সেপ্টেম্বর ১৯২০) এক চিঠিতে রবীন্দ্রনাথ নিজে স্বীকার করছেন, “ত্যাগ ও আত্মোৎসর্গের দ্বারা সর্বাত্মে আমাদের নিজের জীবনে ও চিন্তে পূর্ণ সহযোগ স্থাপিত হওয়া চাই। তবেই অসহযোগ স্বতঃস্ফূর্ত হবে।...এই দুঃসহ্য কাজে চাই ন্যায়নিষ্ঠ প্রেম। মহাত্মা গান্ধীর জীবনে তাব প্রকাশ সবচেয়ে বেশি এবং সারা পৃথিবীতে একমাত্র তিনিই কেবল জনসাধারণের মনে তা সঞ্চার করতে পারেন।” পরে (২ মার্চ ১৯২১) আবার লিখছেন, “It is in the fitness of things that Mahatma Gandhi should call up the immense power of the weak that has been waiting in the heart of the destitute and insulted humanity of India. The destiny of India has chosen for its ally the power of soul and not that of muscle.”^{৭৭} তবে তাঁর ভয় ছিল ব্রিটিশের বিরুদ্ধে ব্যাপক অসহযোগের ফলে আত্মিক অপচয় ঘটবে, আর “সাত্ত্বিক শক্তিকে তামসিক শক্তিতে পরিণত করা খুবই গর্হিত।”^{৭৮} সেপ্টেম্বর কবি লিখছেন, “প্রীতি ও সেবায় দেশের লোকের সঙ্গে সহযোগের আদেশ যদি তিনি দেন, আমি তাঁর পায়ের কাছে বসে তাঁর কথামত কাজ করতে রাজি আছি। ক্রোধের আগুন জ্বলে দিয়ে তা ঘরে ঘরে ছড়িয়ে দেবার কাজে আমার পৌরুষের ক্ষয় কিছুতেই করব না।” তাঁর আরও ভয় ছিল, স্বদেশপ্রেমিক ও নীতিবিদের কাছে সম্পূর্ণ মানুষটিকে বলি দেওয়া হবে। নেতিধর্মের নিজস্ব রূপ হল কৃচ্ছতা, বিবর্ণ বৈরাগ্য। “The complete man must never be sacrificed to the merely moral man.”^{৭৮}

শেষে তাঁর মনে হয়েছিল পশ্চিম থেকে অপসরণ একরকমের আত্মঘাত। “Our

present struggle to alienate our heart and mind from the West is an attempt at spiritual suicide.” কিন্তু একই সঙ্গে তাঁর মনে হচ্ছিল পাশ্চাত্য ভোগবাদ স্বরাজ নিয়ে মাতামাতির মতই ব্যক্তিত্বের পূর্ণ বিকাশে বাধা দিচ্ছে। নিউ ইয়র্ক থেকে লেখা চিঠিগুলি খুবই গুরুত্বপূর্ণ। পড়লে মনে হয় আমেবিকার লুক, প্রমত্ত, উপকরণবস্ত্র সভ্যতা সম্পর্কে গান্ধীর মতই তিনি বীতশ্রদ্ধ। ২৫ ডিসেম্বর কবি লিখছেন, “পশ্চিমের লোকের অপরিণীত আত্মা রয়েছে ঐশ্বর্যের উপর, সে ঐশ্বর্য ক্রমশ নিজেকে বাড়িয়ে চলে, অথচ তাতে পরাস্পদ কিছু লাভ হয় কি?” ১৯২০-২১ সালে আমেরিকা ভ্রমণ প্রসঙ্গে পড়ি, “হোটেলের জানালার কাছে রোজ ত্রিশ ষাট তিন তলা বাড়ির ভুকুটির সামনে বসে থাকতেম আর মনে মনে বলতেম, লক্ষ্মী হলেন এক, আর কুবের হ’ল আর—অনেক তফাৎ। লক্ষ্মীর অন্তরের কথাটি হচ্ছে কল্যাণ, সেই কল্যাণের দ্বারা ধন শ্রী লাভ করে। কুবেরের অন্তরের কথাটি হচ্ছে সংগ্রহ, সেই সংগ্রহের দ্বারা ধন বহু লাভ করে। বহুলভের কোন চরম অর্থ নেই।” যাঁরা ইতিহাসে প্রবহমানতার তাৎপর্য উপলব্ধি করেন তাঁরা দেখবেন নানা ভাবে এসব কথা বঙ্কিম, অরবিন্দ, রবীন্দ্রনাথ নিজে, আগেই বলেছেন। ইউরোপে যুদ্ধের সময় লেখা এলিয়ট ও পাউণ্ডের অনুরূপ উক্তি স্মরণীয়।

অথচ ১৯২১-এর মর্ডান রেডুতে রবীন্দ্রনাথের ‘Call of Truth’ প্রবন্ধ এবং ইয়ং ইণ্ডিয়ায় গান্ধীর জবাব— ‘The Great Sentinel’ পড়লে মনে হতে পারে তাঁদের মধ্যে বিভেদ মৌলিক ও মেরু-প্রমাণ। এই বিভেদের একটা কারণ ছিল সাময়িক, অন্যটা দৃষ্টিভঙ্গিগত। মহাযুদ্ধের আগে থেকে উগ্রজাতীয়তাবাদ স্বয়ং কবির মনে উদ্ভা জাগছিল, যার বিক্ষোভ ঘটে জাপানে ও আমেরিকায়, যার প্রকাশ Nationalism গ্রন্থে। একে তিনি “mad orgy of midnight” আখ্যা দিয়েছেন। এবং ভারতে তার অনুকরণ দেখে দুঃখ পেয়েছেন। তাঁর কাছে স্বরাজ মানব দেহমন আত্মার সর্বপ্রকার গ্রহিমোচনের সংগ্রাম, রাজনৈতিক স্বাধীনতা নয়। দ্বিতীয়ত, ১৯১৬ সাল থেকেই তাঁর চিন্তে বিশ্বভারতীর ভাবনা উদ্ভিত হয়েছিল। এক নির্দিষ্ট ভূখণ্ডের প্রতি জন্মসূত্রে আনুগত্য (যাকে তিনি “idolatry of geography” বলতেন) ক্রমশ ক্ষীণ হচ্ছিল। তাঁর চেতনারাজ্যে জন্ম নিচ্ছিল বিশ্বমানব। চারদিকের অশান্তির ঘূর্ণবর্ত থেকে নতুন বিশ্বের অনাগত মহামানবের জন্য মঙ্গলদীপটি সযত্নে রক্ষা করতে চাইছিলেন তিনি। আনন্ড্রজকে তিনি লিখছেন, “Santiniketan must be saved from the whirlwind of dusty politics.”^{৮৮} পরে—“We must make room for man, the guest of this age, and let not the NATION of this age obstruct his path.”^{৮৯}

তাঁর মনে হয়েছিল অসহযোগের ঝড়ে মঙ্গলদীপ নিবে যাবে, মহাত্মার রাজনীতি ভারতকে দ্বৈপায়ন করে তুলবে, পূর্ব পশ্চিমের মিলন ব্যাহত হবে। কিন্তু গান্ধীও কি, আর এক অর্থে, বিশ্বদেবতার উপাসক ছিলেন না? তাঁর অন্য নাম—সত্য ও প্রেম, তাঁর প্রসাদ থেকে ইংরেজরাও বঞ্চিত নয়। পার্থক্য এই যে, কবি তাঁকে ঝুঁজছিলেন রসের সাধনায় আর গান্ধী কর্মের মধ্যে। রবীন্দ্রনাথের শঙ্কা ছিল গান্ধী আনন্দময়কে ভুলিয়ে দেবেন; গান্ধীর শঙ্কা ছিল অন্নময়কে ভুললে আনন্দময়ের অভিসারে কে যাবে? রবীন্দ্রনাথের ভয় ছিল দেশের বুদ্ধি ও বিদ্যাকে চাপা দিয়ে (অর্থাৎ স্কুল কলেজ বর্জন করে) শুধু বাধ্যতাকে আঁকড়ে ধরা স্বেচ্ছামতুর তুল্য। “কার কাছে বাধ্যতা? মন্ত্রের কাছে, অন্ধ বিশ্বাসের কাছে।” গান্ধীর কাছে কিন্তু এ ছিল মুমূর্ষু ব্যক্তির ভাবকের নির্দেশের কাছে বাধ্যতা, যা কিনা পুনর্জীবনের পূর্বশর্ত।

আমাদের দুর্ভাগ্য, উভয়ের বিতর্ক এই উঁচু স্তর থেকে না দেখে নীরদ চৌধুরী গান্ধীবাদী সব আন্দোলনকেই Xenophobia'র প্রকাশ বলে ব্যাখ্যা করেছেন।^{১১} আপাতত নীরদবাবু ও ব্রুমফিল্ডের মন্তব্য ভুলে চিন্তরঞ্জন দাশের প্রতিক্রিয়া তলিয়ে দেখা যাক। জন্মসূত্রে অভিজাত না হলেও কর্মসূত্রে তাঁর পরিবার প্রতিষ্ঠিত ছিল। সংস্কৃতি সূত্রে তিনি ছিলেন ব্রাহ্মধর্ম প্রভাবিত আবার ব্যক্তিগত প্রবণতায় বৈষ্ণব ভক্তিবাসে সিক্ত। আপন বৃত্তিতে এমন সাফল্য খুব কম বাঙালী অর্জন করেছেন, অথচ বিশ্বের মোহ তাঁকে কখনো গ্রাস করেনি। সাধাবণের দুঃখে তাঁর কোমল হৃদয় চিরবিগলিত, সর্বস্ব ত্যাগে তিনি সবসময় প্রস্তুত। রাজনীতিতে তাঁর আদর্শ পুরুষ ছিলেন অরবিন্দ, যাঁর মামলার সওয়াল তাঁকে প্রথম পাদপ্রদীপের সামনে নিয়ে আসে। কিন্তু তখনই তিনি বোঝেন এমন রোমাণ্টিক, কাণ্ডজ্ঞানহীন কর্মপদ্ধতি ইংরেজদের কাবু করতে পারবে না। তাঁর 'কাউন্সিলের রাজনীতি' গোখলের সহযোগিতা নয়, আবার প্রয়োজনে সন্থাসবাদীদের সাহায্য নিলেও সন্থাসবাদে তিনি বিশ্বাস করতেন না। গান্ধীর কার্যক্রম তিনি পুরো বর্জন করতে চেয়েছিলেন তাও ঠিক নয়। তাঁর মনে হয়েছিল সত্যাগ্রহের জন্য দেশ তৈরি হতে ঢের দেরি, তার জন্য চাই দীর্ঘ ও ব্যাপক শিক্ষা। পূর্ণ প্রস্তুতির পূর্বে এমন কঠিন পরীক্ষায় তিনি নামতে চাননি। উপরন্তু স্বদেশী যুগের ব্যর্থতার স্মৃতি তিনি ভোলেননি। বিদেশী শিক্ষা, আদালত, কাউন্সিল বর্জন করার আগে সমান্তরাল স্বদেশী প্রতিষ্ঠান স্থাপন করতে হবে এই বাস্তববোধ তাঁর ছিল। কলকাতা অধিবেশনে পালেব সংশোধনী প্রস্তাব সমর্থন করতে গিয়ে তিনি স্পষ্টই বলেছিলেন, কাউন্সিলের ভেতরে থেকেই তিনি অসহযোগ চালাতে চান। সত্যমূর্তি, জয়াকর প্রভৃতির মত তাড়াহড়ো করে আন্দোলন শুরু করার বিপক্ষে ছিলেন তিনি। নাগপুর্বে তাঁকে প্রত্যাক্রমণের জন্য তিন মাস সময় দিয়েছিল।

রিচার্ড গার্ডনের মতে কলকাতার পরই দাশ গান্ধীর সঙ্গে আপোসেব জন্য উদ্‌গ্ৰীব হন। তা ছাড়া নভেম্বরে নির্বাচন হয়ে যাওয়ায় কাউন্সিল তার গুরুত্ব হাবায়। গার্ডনেব কথা মানা যায় না। দাশ তো শুধু প্রথম নির্বাচনেব কথা ভাবেননি। মন্টেগুকে তিনি বুঝিয়ে দিতে চেয়েছিলেন দ্বৈতশাসননীতি অগ্রহণীয়। গান্ধীর মত (বা পূর্ববর্তী অরবিন্দের মত) কাউন্সিলকে 'মায়া' বলে উড়িয়ে দেননি তিনি, তাকেও অস্ত্ররূপে ব্যবহার কবতে চেয়েছিলেন। তা ছাড়া অসহযোগেব কর্মসূচিকে গান্ধীর মত সীমাবদ্ধ কবে বাখতে চাননি তিনি, ব্যাপকভাবে প্রয়োগ কবতে চেয়েছিলেন। বাঙালী ভদ্রলোকের গণআন্দোলন ভীতি, যা ব্রুমফিল্ডের অন্যতম যুক্তি, তা অন্তত দাশের ক্ষেত্রে প্রযোজ্য ছিল না। ১৯১৭ ও ১৯১৯ সালে তিনি বলেছিলেন, স্বরাজ কোনও শ্রেণীর জন্য নয়, সর্বসাধাবণের জন্য। নাগপুর্বে প্রস্তাবে শ্রমিক সংগঠন ও আইন অমান্য অন্তর্ভুক্ত কবে তিনি দেখিয়ে দিলেন গণআন্দোলনকে তিনি ভয় করেন না। জওহরলাল 'আত্মজীবনী'তে লিখেছেন, দাশ কলকাতাব কর্মসূচিকে বৃহত্তর ক্ষেত্রে ছড়িয়ে দিতে চেয়েছিলেন।

১৯২০ সালের অক্টোবরে বারাণসীতে আহূত সম্মেলনে তাঁর কর্মসূচিব আভাস মেলে। গান্ধী আন্দোলনের নৈতিক দিকেব ওপব জোর দিয়েছিলেন, দাশ—রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক দিকের ওপব। খিলাফৎ দাবি নিয়ে সত্যাগ্রহ প্রসঙ্গে কর বন্ধের কথা তুলেছিলেন গান্ধী—কিন্তু কলকাতা কংগ্রেসে সে বিষয়ে উচ্চবাচ্য করেননি। দাশ তা কার্যক্রমের অন্তর্ভুক্ত করতে চাইলেন। শ্রমিকদেরও তার শামিল কবতে হবে।^{১২} কংগ্রেস সংগঠনের পরিবর্তন চাইলেন তিনি, যাতে তার গণতান্ত্রিক মূল দৃঢ় হয়। হয়তো উদ্দেশ্য ছিল ভবিষ্যৎ নির্বাচনে সম্ভাব্য ভোটদাতাদের সঙ্গে ঘনিষ্ঠ যোগস্থাপন। তবু গ্রাম থেকে

কেন্দ্রীয় কংগ্রেস পর্যন্ত এক সূত্রে গাঁথতে না পারলে ব্যাপক আন্দোলন সম্ভব হত না। গান্ধী প্রথম থেকেই বয়কটের বিরুদ্ধে, কারণ তা হিংসার মনোভাবপ্রসূত (এখানে তাঁর ববীন্দ্রনাথের সঙ্গে মিল)। দাশ আবার সেই বয়কটকেই প্রধান অস্ত্ররূপে ব্যবহার কবতে চাইলেন, কারণ চরমপন্থীরূপে এ অস্ত্র তাঁর সুপরিচিত।

উভয়পক্ষই সদলবলে নাগপুর এলেন। বাংলায় গান্ধীবাদীদের অর্থ যোগাল মারোয়াড়ীরা; বোম্বাই-এর দলের পিছনে ছিল খিলাফৎ সংখ্যাগরিষ্ঠতা, গুজরাট তো গান্ধীর জন্মভূমি; আর সি. পি.-র সমর্থন তিনি ঘুরে ঘুরে যোগাড় কবলেন। জনার্নল অব এশিয়ান স্টাডিজ গোপালকৃষ্ণ যে হিসেব দিয়েছেন তাতে দেখি পশ্চিমাঞ্চলের প্রতিনিধিদেব প্রায় ৮০% এসেছিল সি. পি. ও বোম্বাই থেকে, ৭২% প্রতিনিধি ছিল মুসলিম, আর বেশ কিছু ছিল মারোয়াড়ী।^{১০} দাশ তাঁর দলবল নিয়ে যেতে বহু অর্থ ব্যয় করেছিলেন।^{১১} পুলিশ-সুপার ও ডোনেলের মতে অর্ধশিক্ষিত গান্ধীবাদীরা সংখ্যার চাপেই বাঙালী শিক্ষিত প্রতিনিধিদেব পবাস্ত করতেন। দাশেব দল ছিল সন্ত্রাসবাদী সমর্থনপুষ্ট। অনুশীলন দল পুর্বোপুরি তাঁর পক্ষে ছিল, তবে যুগান্তব দলেব সমর্থন নিয়ে অকণ গুহ ও ভূপেন্দ্রকুমার দত্তেব মতদ্বৈধ আছে। অরুণ গুহেব মতে, অল্প কয়েকজন অসহযোগেব বিপক্ষে ছিলেন। অধিকাংশই, যাঁরা অসহযোগের পক্ষে ছিলেন, তাঁদেব নেতৃত্ব দেন ভূপেন্দ্রকুমার দত্ত। তবে তাঁরা হিংসাত্মক উপায়ে বিশ্বাসেব কথা লুকিয়ে বাখেন নি, শুধু এক বছর তা থেকে বিরত বইবার প্রতিশ্রুতি দেন। ততদিন তাঁরা দল সংগঠন বা হিংসাত্মক কর্মে লিপ্ত হবেন না। বিষয়-নির্বাচনী কমিটির প্রতিনিধিত্ব নিয়ে দু দল বাঙালীর মারামারি প্রমাণ কবে যে দাশ তাঁব নিজেব প্রদেশেবও সর্বময় কর্তা ছিলেন না।

জুডিথ ব্রাউনের ধারণা গান্ধীর জয় অবশ্যগুণাবী ভেবে দাশ আত্মসমর্পণ কবেন। জয়াকরও তাঁব আত্মজীবনীতে লিখেছেন, গান্ধীকে আপাতত মেনে নিয়ে বাংলায় আপন নেতৃত্ব বজায় রাখতে চান দাশ।^{১২} তাঁর উদ্দেশ্য ছিল, পবে সুযোগ বুঝে আন্দোলন আপন মনোমত পথে চালাবেন। জুডিথ ব্রাউনের মতে এ ধরনের হিসাব সব প্রাদেশিক নেতার মনে কাজ করছিল। মাদ্রাজেব নেতারা বেশাঙ্কে সমর্থন কবাব চেয়ে গান্ধীকে কবাই শ্রেয় মনে করেন—মহাভারতের নেতারা চন্দ্রভারকাবেব না করে গান্ধীকে। উভয় প্রদেশে ব্রাহ্মণ বিরোধী দল গঠিত হয়েছিল এবং ব্রাহ্মণদেব ভয় ছিল এরা প্রাধান্য পাবে। মাদ্রাজেব নির্বাচনে জাস্টিস দলের জয় প্রমাণ কবে যে ভয় নিতান্ত অমূলক ছিল না। নবোদ্ভূত রাজনৈতিক শক্তিকে গান্ধীই সংযত রাখতে পারবেন বলে অনেকে তাঁর পক্ষে যায়। ব্রুমফিল্ড বলেছেন, দাশ সংখ্যালঘু হয়ে যাবার ভয়ে ও সুবিধাবাদেব টানে গান্ধীকে মানেন। এটা somersault, অন্যদিকে রিচার্ড গার্ডন দেখাচ্ছেন নাগপুর কংগ্রেসে দাশেবই জয় হয়। গৃহীত প্রস্তাবেব খসড়া দাশের রচনা। রজতকান্ত বায় এই মত সমর্থন করেন।^{১৩}

আমরা দেখাব এই উভয় মতই একপেশে। নাগপুরে গান্ধী বা দাশ কেউই জয়ী হননি। উভয়পক্ষ এক গোপন বৈঠকে মিলিত হয়ে মূল বিষয়গুলি সম্পর্কে একমত হন এবং নাগপুরেব পরিস্থিতিতে তাঁরা একে অপরকে বাদ দিয়ে চলতেও পারতেন না।

নাগপুরে তিনটি প্রশ্ন উঠেছিল—কংগ্রেসের লক্ষ্য কি হবে, কার্যক্রম কি হবে ও সংগঠন কি হবে। লক্ষ্যের ব্যাপারে জিন্না, পাল ও মালব্য বললেন, ব্রিটেনেব সঙ্গে একটা সম্পর্ক রাখতেই হবে। আলিরা, মোহনি ও অন্ধ্রানন্দ বললেন, পূর্ণ স্বাধীনতা ও সাধারণতন্ত্রই লক্ষ্য হওয়া উচিত। গান্ধীর প্রস্তাব ছিল, “সর্বপ্রকার বিধিসম্মত ও শান্তিপূর্ণ উপায়ে ভারতের জনগণ কর্তৃক স্বরাজ লাভ।” দাশ ‘স্বরাজ’ শব্দটির আগে ‘গণতান্ত্রিক’ বিশেষণ যোগ করতে

চান। দ্বিতীয়ত খিলাফতীরা অহিংসার ব্যাপারে দ্ব্যর্থক কথা বলছিলেন, যার ইঙ্গিত, প্রয়োজন হলে হিংসার পথ নিতে তাঁরা দ্বিধা করবেন না। এ অবস্থায় দক্ষিণ ও বাম বিরোধিতার উপর জয়ী হতে গেলে, বিশেষত স্বরাজের ব্যাপারে নরমপন্থীদেরও পক্ষে রাখতে এবং অহিংসার ব্যাপারে আপন আদর্শ অক্ষুণ্ণ রাখতে, গান্ধীর পক্ষে মতিলাল নেহরু ও চিত্তরঞ্জন দাশের সমর্থন অপরিহার্য হয়ে উঠল।

দাশ তখন আপন শিবিরে অ্যাকিলিসের মত ক্ষুব্ধ অবস্থায় বিরাজমান। মহম্মদ আলির দৌত্যের ফলে সেখানে ২৯ ডিসেম্বর এক গোপন বৈঠক বসল। তাতে উপস্থিত ছিলেন দাশ, গান্ধী, নেহরু ও মহম্মদ আলি। স্থির হল দাশ লক্ষ্যের ব্যাপারে গান্ধীকে সমর্থন কববেন কিন্তু কার্যক্রমে ব্যাপাবে দাশের মতামত গুণতে হবে। এই সাহায্য সম্বন্ধে নিশ্চিত হয়েই গান্ধী বলেন, “ভারতবর্ষের অগ্রগতিতে সাহায্য করলে তিনি ব্রিটেনের সঙ্গে যোগসূত্র ছিন্ন করবেন না কিন্তু ভারতের আত্মসম্মানে বাধলে তা ছিন্ন কবতে দ্বিধাও করবেন না।”

চুক্তি মত কার্যক্রম তৈরি হয় দাশের বারাগসী প্রস্তাব ও আর কিছু নতুন দাবি নিয়ে। প্রকাশমকে লেখা চিঠিতে দাশ দাবি করেছেন খসডার অর্ধেকের বেশি তাঁবই তৈরি। গান্ধীর সম্পূর্ণ রচনাবলী উনিশতম খণ্ডে গান্ধীকৃত প্রাথমিক খসডার ও চূড়ান্ত খসডার বয়ান রয়েছে—উভয়ের পার্থক্য লক্ষণীয়।^{১৭} চূড়ান্ত খসডায় দেখছি—স্কুল, আদালত বয়কটের পূর্বে gradual বিশেষণ অন্তর্ভুক্ত, কিন্তু জাতীয় বিদ্যালয়, সালিশীব্যবস্থা ইত্যাদি বিকল্পের উল্লেখ রয়েছে। বোল বা তদুর্ধ্ব বয়সের ছেলের বিদ্যালয় বর্জনের আওতায় আনা হয়। উকিলদের তখুনি আদালত ছাড়তে নির্দেশ দেওয়া হয়নি। লাজপৎ বায় ও কস্তুরী রঙ্গ আয়েঙ্গারের আপত্তি এভাবেই খণ্ডিত হয়। অর্থনৈতিক বয়কটের পবিধি অনেক বাড়ানো হয়। ব্রিটিশ এজেন্সি হাউসের সঙ্গে সম্পর্ক ত্যাগ থেকে কর বন্ধ পর্যন্ত তার বিপুল বিস্তার। স্বেচ্ছাসেবক বাহিনী গঠনের প্রস্তাব নতুন। আন্দোলন চালাতে টাকা চাই, তার জন্য গঠিত হল তিলক স্বরাজ ভাণ্ডার। শ্রমিক সংগঠনের কোনো প্রস্তাব আগে ছিল না। তাবও ব্যবস্থা হল। সত্যাগ্রহের সব অস্ত্র নিঃশেষিত হলে আইন অমান্য শুরু হবে তাও স্থির হল। আশ্চর্যের ব্যাপার, কোথাও কাউন্সিল বর্জনের উল্লেখমাত্র ছিল না। পরে মাদ্রাজে এক বক্তৃতায় দাশ বলেছিলেন, তাঁব অনুরোধে এ প্রসঙ্গ বাদ দেওয়া হয়। “বছরের মধ্যে স্বরাজ”—গান্ধীর এই প্রতিশ্রুতি পর এ নিয়ে বৃথা কলহের প্রয়োজন ছিল না। দ্বিতীয় নির্বাচনের ঢের দেরি ছিল।^{১৮}

কংগ্রেস সংগঠন ঢেলে সাজান হল। এ বিষয়ে গান্ধী নিলেন অগ্রণী ভূমিকা। স্থির হল প্রতি গ্রামে (তালুকায়) ও জেলায় কংগ্রেসের কেন্দ্র প্রতিষ্ঠিত হবে; প্রতি প্রদেশ থেকে জনসংখ্যার অনুপাতে প্রতিনিধি-সংখ্যা নির্দিষ্ট হবে; বাৎসরিক অধিবেশন বসার পূর্বে নীতি-নির্ধারণের জন্য তিনশত সদস্য বিশিষ্ট নিখিল ভারত কংগ্রেস কমিটি (A.I.C.C) তৈরি হবে আর সে নীতি কার্যকর করতে গঠিত হবে পনের জন সদস্য-বিশিষ্ট ওয়ার্কিং কমিটি। এইসব পরিবর্তনের ফলে তিন প্রেসিডেন্সীর কর্তৃত্বের অবসান ঘটল। অশিক্ষিত কৃষক, ছোট শহরের ব্যবসায়ী ও উকিল, শ্রমিক—কারুর পক্ষেই সভা হওয়া, এমন কি প্রতিনিধি হওয়া, সম্ভব হল বলে পুরোনো কর্তৃত্বে চিড় ধরল। দাশ, লাজপৎ, আয়েঙ্গার বুঝলেন ভবিষ্যতে নির্বাচন লড়তে এমন ব্যবস্থা অপরিহার্য। গান্ধী অবশ্য জোর দিলেন শৃঙ্খলার ওপর। তাঁর হাতে ওয়ার্কিং কমিটি এক প্রচণ্ড শক্তিশালী আয়ুধ হয়ে দাঁড়াল।

উনিশ শো একুশ-এ নতুন সংগঠন, নেতা ও কর্মপন্থা নিয়ে শুরু হল ব্রিটিশবিরোধী প্রথম গণআন্দোলন। দীর্ঘ পনের বছর পরে আবার একসূত্রে বাঁধা পড়ল সহস্র সহস্র জীবন, সহস্র সহস্র কণ্ঠ গেয়ে উঠল ‘বন্দেমাতরম’। কংগ্রেসের কৌশল, গান্ধীর ভাষায়, ছিল ‘hasten slowly’—অর্থাৎ আন্দোলনের তীব্রতা ধীরে ধীরে বাড়িয়ে তাকে আইন অমান্যের স্তরে নিয়ে যাওয়া। বেজওয়াদায় (৩১ মার্চ—১ এপ্রিল ১৯২১) ওয়ার্কিং কমিটি সিদ্ধান্ত নিল ৩০ জুনের মধ্যে এককোটি টাকার তিলক স্বরাজ ফাণ্ড, এক কোটি সদস্য ও বিশ লক্ষ চরখা সংগ্রহ করতে হবে। বোম্বাইতে এ আই সি সি অধিবেশন ২৮ থেকে ৩০ জুলাই বিদেশীবস্ত বর্জনকে ডাক দেয় ও স্বদেশী কর্মসূচি সমাপ্ত হওয়া সাপেক্ষে আইন অমান্য পিছিয়ে দেয়। আরও স্থির হয় যুবরাজের আগমন উপলক্ষে আয়োজিত কোনও উৎসবে কংগ্রেস যোগ দেবে না। কলকাতার ওয়ার্কিং কমিটি (৫ অক্টোবর ১৯২১) প্রাদেশিক কমিটির অনুমতি সাপেক্ষে ব্যক্তিগত আইন অমান্যের নির্দেশ দেয়। সামরিক ও অসামরিক সবকারী কর্মচারীদের চাকুরি ছেড়ে দেবার অনুরোধও জানান হল। দিল্লীর ওয়ার্কিং কমিটি ও এ আই সি সি (৪-৫ নভেম্বর ১৯২১) প্রতি প্রদেশকে খাজনা বন্ধ সমেত আইন অমান্য শুরু করার অনুমতি দেয়, তবে প্রত্যেক ব্যক্তি, অন্তত অঞ্চলের অধিকাংশের, স্বদেশী গ্রহণ সাপেক্ষে। গান্ধী নিজেই বারদোলিতে আইন অমান্য পরিচালনা করবেন স্থির হয়। যুবরাজের ভাবতভূমিতে পদার্পণ উপলক্ষে বোম্বাইতে হিংসার বিস্ফোরণ দেখে ২৩ নভেম্বর তা পিছিয়ে দেওয়া হয়। বছরের শেষে আহমেদাবাদ কংগ্রেসে গান্ধী আন্দোলনের একক পরিচালক মনোনীত হন। তিনি কিন্তু স্বরাজের সংজ্ঞা দেননি—সে বিষয়ে, নেহরুর ভাষায়, ছিলেন “delightful vague.”

সত্যগ্রহ দেশের বিভিন্ন শ্রেণীর মধ্যে বিভিন্ন প্রতিক্রিয়া সৃষ্টি করেছিল। রবীন্দ্রনাথের প্রতিবাদের কথা আগেই বলেছি। রোম্যাঁ রোলী গান্ধীকে সমর্থন করেন।^{১৯} এক বছরের মধ্যে স্বরাজ আসবে এমন বিশ্বাস ছিল শরৎচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়ের। রবীন্দ্রনাথ এ ধরনের “সংক্রামক বিশ্বাস প্রবণতায়” শিউরে ওঠেন। চিত্তরঞ্জন যখন ঘোষণা কবলেন, “শিক্ষা অপেক্ষা করতে পারে, স্বরাজ—নয়”, তখন মডার্ন রেড্যার সম্পাদক রামানন্দ চট্টোপাধ্যায় উত্তর দেন, “যেন পূর্ণ শিক্ষা বিহীন স্বরাজ এক বছরে লাভ করা যায় বা একদিনের জন্য রক্ষা করা চলে!” স্কুল কলেজ বর্জনকে রবীন্দ্রনাথ “নিছক শূন্যতার নৈরাজ্য” আখ্যা দিয়েছিলেন। বিদেশী কাপড় অপবিত্র, তাই গোড়াতে হবে, শুনে কবি বলেন, “কোনো কাপড় পরা বা না পরার মধ্যে যদি কোনো ভুল থাকে তবে সেটা অর্থতত্ত্বের বা স্বাস্থ্যতত্ত্বের বা সৌন্দর্যতত্ত্বের ভুল—এটা ধর্মতত্ত্বের ভুল নয়।” অ্যানড্রুজ গান্ধীকে জানান, “যুবকদের মধ্যে অল্পই উৎসাহ সহকারে গ্রামোন্নয়নের কাজ করছে। চরখা বেশিদিন আকর্ষণ করতে পারবে না আর হিন্দুস্তানীর কোনো আবেদন নেই।”^{২০} ব্রুমফিল্ডের মতে শিক্ষা বয়কটের বিরোধিতা করে বাঙালী ভদ্রলোক আপন সংস্কৃতি-গর্ব প্রকাশ করছিল। এ কথা সত্য নয়। রোনালডশের ডায়েরিতে পড়ি, আশুতোষ স্বদেশী যুগের অপ্রীতিকর অভিজ্ঞতার উল্লেখ করছেন, সুরেন্দ্রনাথ ভয়াবহ অপচয়ের কথা ভেবে শিউরে উঠছেন। রবীন্দ্রনাথ বলেছেন, “tyranny over the minds of the people.” অবিচলিত গান্ধী সব সংশয়ের উত্তরে বলেন, “চাষ কব্বার আগে ক্ষেত থেকে আগাছা (সরকারী ইংরেজী শিক্ষা) উপড়ে

ফেলা অত্যাৱশ্যক।” স্বীকাৰ কৰতে হ'বে জাতীয় শিক্ষাৰ ব্যবস্থা হয়নি বললে চলে। বাংলায় যে ১৯০টি জাতীয় বিদ্যালয় স্থাপিত হয়, ১৯২৪-এৰ মধ্যে তাৰ ৭০টি মাত্ৰ জীৱিত ছিল। তা ছাড়া ১০%-এৰ বেশি ছাত্ৰ সরকারী শিক্ষায়তন ছাডেনি, অনেকে ফিবেও আসে। ব্যামফোর্ডেৰ হিসাবে সারা ভারতে আৰ্টস কলেজের ছাত্ৰসংখ্যা ১৯১৯-এ ছিল ৫২,৪৮২, ১৯২১-২২-এ তা কমে দাঁড়ায় ৪৫,৯৩৩।

গান্ধী স্বদেশীকেই প্ৰাধান্য দিতেন, বয়কট চাপে পড়ে মেনে নিয়েছিলেন। চৰখা ও দেশী মিলকে তিনি পৰিপূৰক মনে কৰতেন। ব্যবসায়ীদের বিদেশী কাপড় আমদানি ও মিলমালিকদের বিদেশী সুতো ব্যবহার না কবতে অনুরোধ জানান তিনি। বোম্বাই-এৰ কিছু বড় ব্যবসায়ী—পুৰুষোত্তমদাস ঠাকুৰদাস, যমুনাদাস দ্বাৰকাদাস ও ফিরোজ শেঠনা—আপন স্বার্থে সত্যাগ্ৰহের বিরোধিতা করেন। ১৯২১-এৰ সেপ্টেম্বৰে কলকাতাৰ মারোয়াড়ী বণিক সমিতি বছরের শেষ পৰ্যন্ত বিলাতি কাপড় আমদানি না কৰাব প্ৰতিশ্ৰুতি দিন। কিন্তু গোয়েন্দা বিভাগের প্ৰতিবেদন অনুসারে অনেকেই প্ৰতিজ্ঞা ভঙ্গ করেন। সাম্প্ৰদায়িক বয়কট কোন কোন ক্ষেত্ৰে প্ৰয়োগ কৰতে হয়েছিল। এলাহাবাদের বস্ত্ৰ ব্যবসায়ীদের মধ্যে দ্বিধা লক্ষ্য কৰেছেন বেইলী।^{১০১} গান্ধীকে বলতে হয়েছিল আমদানিকাবকদের যা ক্ষতি হবে তা পুষিয়ে দেওয়া হবে। সমস্যা দেখা দেয় জমে যাওয়া কাপড় নিয়ে। কংগ্ৰেসের নথিপত্ৰে দেখা যায় আপাতত তা গুদামে রেখে ভারতের বাইরের বাজারে পাঠাবার নিৰ্দেশ দেওয়া হয়েছিল। বয়কট অনেকাংশে সাৰ্থক হয় টাকা ও পাউণ্ডের বিনিময় হাৰ কমে গেলে। এক টাকার দাম যখন ২ শিলিং ছিল তখন ম্যাঞ্চেস্টাৰের সঙ্গে ভারতীয় আমদানিকাবকদের চুক্তি হয়েছিল। ১৯২১-এৰ প্ৰথমদিকে টাকার দাম কমে হয় ১ শিলিং ৩ পেন্স। এ হাবে কিনলে বস্ত্ৰ ব্যবসায়ীদের ক্ষতি হত বলে তাৰা আমদানি বন্ধ কৰে দেয়। পরে ম্যাঞ্চেস্টাৰের সঙ্গে আপস হলে আৰাব ব্যবসা শুরু হয়। স্বৰাজের জন্য স্বেচ্ছায় তাগ বৰণেৰ চেয়ে বড় হয়ে উঠেছিল লাভ-লোকসানের হিসেব। অবশ্য ১৯২০-এৰ ডিসেম্বৰ থেকে ১৯২১-এৰ জুন পৰ্যন্ত ব্ৰিটেন থেকে আমদানি চিনিৰ মোট মূল্য ২৩ কোটি টাকা থেকে কমে হয় ১৪ কোটি, লোহা ও ইস্পাত—২৮ কোটি থেকে ১৮, কাপড়ের দাম—৬.৭ কোটি থেকে ১৮ কোটি। ১৯২০-২১ ও ১৯২১-২২-এৰ মধ্যে বিদেশ থেকে মোট আমদানি বস্ত্ৰের মূল্য ১০২ কোটি টাকা থেকে দাঁড়ায় ৫৭ কোটিতে।

অধ্যাপক সব্যসাচী ভট্টাচাৰ্য এক প্ৰবন্ধে দেখিয়েছেন, মিলমালিকরা বয়কটের সুবাদে প্ৰচুৰ লাভ কৰে। যুদ্ধের পূৰ্বে ভারতীয় বাজারের ২৫% ছিল তাদের হাতে; আন্দোলনের শেষে তা বেড়ে হয় ৪২%। শেয়ারের দাম ১৯১৮ সালে ১০০ ধরলে, ১৯২১-এ তা দাঁড়ায় ২৭৫-এ—অৰ্থাৎ তিন বছরে প্ৰায় তিন গুণ বাড়ে।^{১০২} বহু মিল মোটাকাপড় বুনে তা খাদি বলে চালায়। বিদেশী সুতো ব্যবহার এবং মজুতদাৰিও বিৰল ছিল না। ১৯২০ থেকে ১৯২২-এৰ মধ্যে মিলনিৰ্মিত কাপড়ের পৰিমাণ ১৫৬৩.১ মিলিয়ন গজ থেকে ১৭২০.৮ মিলিয়ন গজে দাঁড়ায়। এরা কংগ্ৰেস ভাণ্ডারে অনেক চাঁদা দিত বলে^{১০৩} গান্ধীকে বলতে হয়—খাদিৰ দাম খুব বেশি হলে মিলের কাপড় পৰা যেতে পারে। তবে বৰিশালের এক বক্তৃতায় তিনি লোভী মালিকদের নিন্দাই কৰেছিলেন। আসলে সংঘবদ্ধ লোভের সম্মুখে আদৰ্শবাদ অসহায় বোধ কৰছিল। মারোয়াড়ী এক বছর পরেই বিলাতী কাপড় আমদানি শুরু কৰে।^{১০৪}

বাংলায় ইউৰোপীয় মূলধনের অসপত্ত্ব কৰ্জ্জ্বের কথা আগেই বলেছি। এই মূলধনের অধিকাংশই লগ্নি ছিল পাটকল ও চা বাগানে। বাংলার সত্যাগ্ৰহীরা মুখ্যত এইসব বিদেশী ১০৪

প্রতিষ্ঠানকে আক্রমণের লক্ষ্য হিসাবে বেছে নেয়। অধ্যাপক অমিয় বাগচী দেখিয়েছেন লম্বিকৃত মূলধন ও লাভের অনুপাত যদি ১৯১৪ সালে ১০০ ধরা হয় তবে ১৯১৬ সালে তা বেড়ে দাঁড়ায় ৭৫০-এ। কমে গেলেও ১৯১৭ সালে তা ছিল ৪৯০। তুলনায় কাঁচা পাটের দাম ছিল অনেক কম। বলা বাহুল্য, এই জন্যই গ্রামীণ সত্যগ্রহের ঝটিকা কেন্দ্র ছিল পূর্ববঙ্গ। ১৯২০-২১-এর মন্দার ফলে^{১০৫} ও অন্যান্য কারণে কলকাতার চারদিকে শ্রমিক অসন্তোষ তীব্রতর হতে থাকে। গান্ধীবাদী শ্রমিক নেতারা (যেমন অ্যানড্রুজ) শান্তি বাণী শোনালেও মহম্মদ ওসমানের মত খিলাফতী নেতাদের সুর ছিল চড়া।^{১০৬} ১৯২০-ব জুলাই থেকে নয় মাসে বিভিন্ন চটকলে ১৩৭টি ধর্মঘট হয়, ১৯২১-এ ১৫০টি এবং ১৯২২-এ ৯১টি। দুটি মিলে দাঙ্গাও বাধে। বার্ন, জেসপ প্রভৃতি সাহেবি এনজিনিয়ারিং কারখানায় ধর্মঘট ছড়িয়ে পড়ে; ছড়িয়ে পড়ে রানীগঞ্জ, আসানসোল, ববাকবেব কয়লা খনি অঞ্চলে। লক্ষ্য ছিল অ্যানড্রু ইউল, বার্ড প্রভৃতি সাহেব মালিক কৌম্পানি। অনেক ক্ষেত্রে মারোয়াড়ী প্রতিদ্বন্দ্বীরা মদৎ যোগায়। নেতৃত্ব দেন বিশ্বানন্দ, দয়ানন্দব মত কিছু সাধু। গোয়েন্দা বিভাগের মতে শ্রমিক সংগঠন ক্রমশ জোবদাব হচ্ছিল। ১৯২০-তে যুনিয়ানের সংখ্যা ছিল ৪০, ১৯২২-এ তা দাঁড়ায় ৭৫-এ।

আসামের ১৫ বাগানে বীতিমত শ্রমিক বিদ্রোহ ঘটেছিল। অধিকাংশ বাগানই ছিল সাহেবদের; অধিকাংশ কুলি আসত বিহার ও উত্তরপ্রদেশ থেকে। সহসা তাদের মধ্যে রটে যায় গান্ধীবাজ স্থাপিত হয়েছে এবং সব শোষণের অবসান আসন্ন। চা-কব ও সরকারী কর্মচারীদের যোগসাজসে তাদের ওপর অবাধ অত্যাচার তো হতই,^{১০৬ক} দেশে ফেরাব জন্যও তাদের অনুমতি লাগত। এখন নতুন এক দুরাশায় বুক বেঁধে, গান্ধীর জয়ধ্বনি দিয়ে, দলে দলে কুলিরা অনুমতিপত্র ছাড়াই দেশে ফিরে চলল। তাবা এল চাঁদপুবেব স্টীমার ঘাটে পদ্মা পার হবার জন্য। চা বাগানের ধর্মঘট প্রসঙ্গে ব্রুমফিল্ড কলকাতাব স্বদেশীবাবুদের দোষী করেছেন।^{১০৬খ} তার চেয়ে বেশি দোষ ছিল ভাবতীয় চা সমিতির প্রতিনিধি ও স্থানীয় মহকুমা শাসকের। তাঁদেরই ইঙ্গিতে সশস্ত্র গোষ্ঠাবাহিনী চাঁদপূব স্টেশনে সমবেত কুলিদের ওপর ২২ মে-ব রাত্রে আক্রমণ চালায়। পূর্ববঙ্গে এ প্রতিক্রিয়া দেখা দিল। যতীন্দ্রমোহন সেনগুপ্তের নেতৃত্বে আসাম বেঙ্গল রেলওয়েতে ধর্মঘট শুক হল ও তা শীঘ্র ছড়িয়ে পড়ল পদ্মার সব স্টীমার ঘাটে। অবশ্য এর পেছনে বেলকর্মীদের মজুবি বৃদ্ধির দাবিও ছিল। চিত্তরঞ্জন স্বয়ং গোয়ালন্দে এলেন। এ ধবনের ধর্মঘটে অ্যানড্রুজের আপত্তি ছিল।^{১০৬গ} তিনি শুধু বিপন্ন কুলিদের জন্য ত্রাণ ব্যবস্থা কবতে চেয়েছিলেন। যখন অস্বাস্থ্যকর পবিবেষণ তাদের মধ্যে কলেরা দেখা দিল, তিনি দাশের সাহায্য চাইলেন। দাশ তাদের টিকিটের ব্যবস্থা করতে চাঁদা তুলতে বাজি ছিলেন, কিন্তু ধর্মঘট তুলতে নয়। শেষপর্যন্ত তাদের গোয়ালন্দে আনা হয়। মূলত অ্যানড্রুজ, দাশ, সেনগুপ্ত এবং স্বৈচ্ছাসেবীদের অকৃপণ সাহায্য ও কুলিদের দুঃখবরণ ধনতন্ত্রেব একটা কুৎসিত দিক জনসমক্ষে তুলে ধবল। কিন্তু গান্ধীবাদীরা, বিশেষত পদমবাজ জৈন প্রমুখ মারোয়াড়ীরা, আপত্তি জানাতে গান্ধী ইয়ং ইন্ডিয়া পত্রিকায় (২৫ জুন ১৯২১) ‘আসামের শিক্ষা’ শীর্ষক এক প্রবন্ধে লিখলেন, “আমরা ধন বা ধনিকদের ধ্বংস করতে চাই না, ধনিক ও শ্রমিকদের সম্পর্ক নিয়ন্ত্রণ করতে চাই। সহানুভূতি দেখানোর জন্য ধর্মঘট চালানো মূর্থতা হবে।” বেশ বোঝা যায় অসহযোগ আন্দোলনে শ্রমিক ধর্মঘট প্রয়োগ করতে তিনি অরাজি। কলকাতার এক সভায় (১১ সেপ্টেম্বর ১৯২১) তিনি তা বলেনও।

গান্ধীর অছিতত্ত্ব (trusteeship)-কে উপহাস করা হয়। কিন্তু গান্ধীব তত্ত্বেব পেছনে

একটা বাস্তববোধ কাজ করছিল। তিনি মনে করতেন বিদেশী শাসনের বিরুদ্ধে কোনো ঐক্যবদ্ধ আন্দোলন ব্যবসায়ী ও শিল্পপতিদের বাদ দিয়ে চলতে পারে না। তিনি বুজিয়া শ্রেণীর প্রবক্তা বা অর্থদাস ছিলেন বা তাদের চাঁদা ছাড়া কংগ্রেস চলত না—এ ধরনের সিদ্ধান্ত ইতিহাসের অতি সরলীকরণ। শিল্পপতিরা মনে করতেন গান্ধী একমাত্র নেতা যিনি উগ্র বামপন্থা থেকে কংগ্রেসকে বন্ধা কবতে পারবেন। তার চেয়েও বড় কথা, গণতান্ত্রিক কংগ্রেসের সাহায্য ছাড়া ব্রিটিশ মূলধনের পুনরাক্রমণের হাত থেকে বাঁচা যাবে না। যুদ্ধের পর এর প্রস্তুতি চলছিল, ১৯২১ সালে প্রতিষ্ঠিত Associated Chamber of Commerce-এর মাধ্যমে। ১৯২৭ সালে FICCI প্রতিষ্ঠার পূর্বে দেশী ধনতন্ত্রের নিজস্ব কোন শক্তিশালী সংগঠন ছিল না।^{১০৭} তাই কংগ্রেসের দিকে বিড়লাব মত কিছু নয়। শিল্পপতি (যিনি ব্রিটিশবাহু ভেদ করে পাটের ব্যবসায় নেমেছিলেন) এগিয়ে ছিলেন। শাসককুলও বসে ছিল না। কংগ্রেস থেকে এদের সবিয়ে নেবার জন্য সরকার সুযোগ সুবিধা দেন এবং সেসব পেতে ব্যাকুল কিছু শিল্পপতির সাড়াও মেলে। উদাহরণ—দোরাবজি টাটা, ইব্রাহিম রহিমভুল্লা, কাওয়াসজি জাহাঙ্গীর ও টাটার সঙ্গে জড়িত তুলাবাবসায়ী পুরুষোত্তমদাস ঠাকুরদাস। টাটার প্রভাবে ঠাকুরদাস ১৯২০ সালে ‘অসহযোগ বিরোধী সমিতি’ স্থাপন করেন। ‘The Story of Tata Steel’ গ্রন্থে ভেবিয়াব এলউইন দেখিয়েছেন নানা সমস্যায় জর্জরিত টাটার উপায় ছিল না। বস্তুত অসহযোগের জন্য প্রয়োজনীয় অর্থ বড় বণিক ও শিল্পপতির কাছ থেকে আসেওনি। বিশেষ দশকে কেন্দ্রীয় আইন পরিষদে হয় তাঁরা নির্দল না হয় লাজপৎ-মালব্যের ন্যাশনালিস্ট পার্টির প্রতিনিধিকপে আসেন।^{১০৮} তবে লৌহশিল্প সংরক্ষণ, ভারতীয় বস্ত্রের ওপর উৎপাদন শুল্ক, মুদ্রামান, উপকূলবাহী জাহাজ পরিচালনার কর্তৃত্ব প্রভৃতি বিষয়ে দেশী ও ব্রিটিশ ধনিকদের মধ্যে বিরোধ ক্রমশ প্রকট হতে থাকে। মোট কথা, কংগ্রেসকে সাহায্য করার ব্যাপারে মনের দিক থেকে মার্কেটিংলিস্ট ভারতীয় ধনিকরা দ্বিধাগ্রস্ত ছিলেন। সকলের দূরদৃষ্টি বিড়লার মত ছিলও না। রজতকান্ত রায় তাঁব ও অম্বালালের সঙ্গে গান্ধীর গুরু-শিষ্যের আধ্যাত্মিক সম্পর্কের ওপর অযথা জোর দিয়েছেন।

গান্ধী কৃষক বিদ্রোহেবওবিরোধী ছিলেন। উত্তরপ্রদেশের কথা ধরা যাক। ১৯২১ সালে (৬ মার্চ) তালুকদারদের উদ্দেশে স্থানীয় লাট হাবকোর্ট বাটলাব বলেছিলেন, “আপনারা দক্ষিণ অযোধ্যার তিনটি জেলায় সম্প্রতি বিপ্লবের মতো কিছুর আবস্ত লক্ষ্য করে থাকবেন...” ‘বিপ্লব’ শব্দটি নিরর্থক নয়। এম. এইচ. সিদ্দিকি^{১০৯}, জ্ঞান পাণ্ডে,^{১১০} কপিলকুমার^{১১১}, পিটার রীভস,^{১১২} ডব্লু এফ টুলি,^{১১৩} ধনাগারে^{১১৪} ও নেহরুজীবনী রচয়িতা এস গোপাল^{১১৫} প্রমুখ অনেকেই উত্তরপ্রদেশের কৃষক আন্দোলন নিয়ে বিশদ আলোচনা করেছেন।

মূলকথাটা সংক্ষেপে বলেছিলেন বডলাট রিডিং।^{১১৬} তাঁর মতে মালিকরা হারানো জমি উদ্ধারের আশায় এবং নিম্নবর্ণের শ্রমিকরা চাষের জমি পাবার আশায় কিবাণ আন্দোলনের শামিল হয়েছিল। তাদের বিশ্বাস হয়েছিল গান্ধীমহারাজ তাদের জমি উদ্ধার করে দেবেন বা পাইয়ে দেবেন। এখানে ধনী কৃষকদের সংখ্যা ছিল ২৫%, মাঝারি কৃষকদের-২১% ও দরিদ্র কৃষকদের-৪৫%-এর কিছু বেশি। দখলদার রায়তদের সংখ্যা ছিল মাত্র ২%। একদা যাদের জমিজমা ছিল তারা বাণিজ্যিক কৃষি প্রসার ও জমির বাজারের উদ্ভবের ফলে নানা সমস্যার সম্মুখীন হয়েছিল। যৌথ জোত ভেঙে যাচ্ছিল; একক জমিদারী প্রথার জন্ম হচ্ছিল; রাজস্বের হার অত্যধিক ছিল বলে ঋণভার বাড়ছিল; ঋণশোধ কবতে তালুকদার ও

মহাজনের হাতে জমি চলে যাচ্ছিল ; লাখেরাজ (মুয়াফি) জমি সবকার বাজেয়াপ্ত করছিল ; বড় জমিদারদের প্রতিনিধি (করিন্দা) বা ঠিকাদাররা অত্যাচার করছিল । প্রজাদের অসন্তোষের প্রধান কারণ ছিল—অতিরিক্ত খাজনা (rent), নজরানা, বেগার ও অন্যায্য কর (তালুকদার হাতি বা মোটর চাপতেন আর খরচ তুলতে ‘হাতিওয়ানা’, ‘মোটবওয়ানা’ চাপাতেন), শস্যে দেয় খাজনার বদলে অর্থে দেয় খাজনার প্রবর্তন এবং সার্বোপরি কথায় কথায় বেদখলি । খাজনা বেশি দিতে গিয়ে গমের চাষ করতে হচ্ছে, মোটা দানা শস্যের চাষ কমাতে হচ্ছে, অথচ যুদ্ধের ফলে মোটা শস্যের দাম বাড়ছে বলে খাদ্যে টান পড়ছে । এ সব সমস্যার সঙ্গে জড়িয়ে পড়েছে জাতপাতের সমস্যা । উঁচু জাতের ব্রাহ্মণ-ঠাকুর প্রজা ও নিচুজাতের কুর্মি-মুবাও প্রজার জমি নিয়ে রেষারেষি বাড়ছিল । আহির, চামার, পাসি প্রভৃতি আরও নিচু জাত জমির দিকে হাত বাড়াত্তিছিল । প্রতাপগড়ের মত বিদ্রোহী অঞ্চলে ১৯২১ সালের আদমশুমারি অনুযায়ী মাত্র ৬-৬৬% রাজপুত ৯০% জমিও গরু কর্তৃত্ব কবত । আব একটা রেষারেষির কাবণ—উঁচু জাতের চাষীরা নিচু জাতের চেয়ে খাজনা দিত কম হারে । যুদ্ধের পরবর্তীকালে উত্তরপ্রদেশের গ্রামাঞ্চল নানা দ্বন্দ্বের ফলে অগ্নিগর্ভ হয়ে উঠেছিল ।

কিষাণ আন্দোলনের দুটি ধারা ছিল । একটি ধাবা ওপর থেকে চাপানো । তাব নেতা ছিলেন কে ডি মালব্য ও পুরুষোত্তমদাস ট্যান্ডন । এদের সঙ্গে হোমরুল আন্দোলনের যোগ ছিল এবং শেষপর্যন্ত তাঁরা নতুন সংস্কার মেনে নিয়ে নির্বাচনী রাজনীতির দিকে ঝোঁকেন ।

দ্বিতীয় ধারা প্রতাপগড় ও রায়বেবিলির কুর্মি-মুবাও কৃষকদের মধ্যে থেকে উদ্ভূত । তাদের নেতা ছিলেন বিষ্ণুরি সিং, পরে বাবা রামচন্দ্র । জাতপাতের ঐক্যকে কাজে লাগান তাঁরা । এই ধাবার কিষাণরা ঘোষণা কবে—“আমরা গান্ধী ও সরকারের পক্ষে ।” গান্ধীর রামরাজ্যের কল্পনা তাদের উদ্দীপ্ত কবেছিল (অবশ্য বাবা রামচন্দ্রের মাধ্যমে), তাদের ‘নারা’ তাই ছিল সীতারাম । রামরাজ্য বলতে তারা বুঝত ন্যায়ের রাজ্য এবং সবকারের প্রত্যক্ষ বিরোধিতা প্রথম পর্যায়ের লক্ষ্য কবা যায় না ।^{১১৭} ১৯১০-এর জুনে রামচন্দ্র এলাহাবাদে এসে জওহরলালের সঙ্গে দেখা কবে কিষাণদের দুঃখ দুর্দশার কথা তাঁকে জানান ও সাহায্য চান ।^{১১৮} আগস্টে পুলিশ রামচন্দ্রকে গ্রেফতার কবলে বিপুল অহিংস প্রতিরোধের ব্যবস্থা হয় এবং রামচন্দ্রকে ছেড়ে দিতে হয় । নেহরু, গৌরীশঙ্কর, মাতাবদল ও রামচন্দ্র প্রতাপগড়ে অযোধ্যা কিষাণ সভার পত্তন করেন (১৭ অক্টোবর ১৯২০) । বোঝা যায় তাঁরা নরমপন্থী ইউ পি কিষাণ সভার সঙ্গে আলাদা হতে চাইছেন । তবে ১৯২০-এর ডিসেম্বরে কিষাণ জমায়েতে যে চৌদ দফা দাবি গৃহীত হয় তাতে হিংসার উল্লেখ ছিল না । কৃষকরা বিনা টিকেটে রেল চড়ে ও রেলপথ অবরোধ করে প্রতিবাদ জানাচ্ছিল । জানুয়ারি (১৯২১)-তে হঠাৎ রায়বেবিলিতে পাসি ও ফকিররা হাটবাজার লুটে মদৎ দেয় । মুন্সিগঞ্জ, ফুরসংগঞ্জ প্রভৃতি স্থানে পুলিশ গুলি চালায় । বিভাগীয় কমিশনার হেইলি ব্রাহ্মণ-ঠাকুর জাতের ছোট মালিক ও কৃষকের ওপর আহির, চামার, লুনিয়া শ্রেণীর ভূমিহীন কৃষি-শ্রমিকের আক্রমণ আশঙ্কা করছিলেন ।^{১১৯} তাই ঘটে । রামচন্দ্রকে গ্রেফতার করা হলে ও তালুকদাররা আত্মরক্ষার্থ ‘আমন সভা’ স্থাপন করলে (পুলিশ তো ছিলই) বিদ্রোহ প্রশমিত হয় ।

সিদ্ধিকির মতে কিষাণদের মনে আত্মকর্তৃত্ব (autonomy) লক্ষ্য কবা যায় না ; পুরাতন চিন্তাধারাই কাজ করছিল । ঠাকুরদিন সিং ও বাবা জানকীদাসের হিংসাত্মক কাজ তিনি হুবস্বম-কথিত ‘সামাজিক দস্যুতা’ (social banditry)-র কোঠায় ফেলতে চান । পাণ্ডের মতে কংগ্রেসী নেতারা কিষাণদের দাবিদাওয়া জাতীয়তাবাদী কর্মসূচির সঙ্গে মেলাতে পারেননি । গান্ধী ও নেহরু জমিদার-কিষাণ ঐক্য ও অহিংসার ওপর অযথা জোর

দিয়ে গেছেন। ফৈজাবাদে (১৯২১, ১০ ফেব্রুয়ারি) গান্ধী বাববার বলেন, “আমরা জমিদারদের সঙ্গে লড়তে চাই না...জমিদাররাও ক্রীতদাস। আমরা তাদের অনিষ্ট চাই না।”^{১২০} সামাজিক বয়কটেও তাঁর আপত্তি ছিল। পাণ্ডে বলছেন, গান্ধীর ঘোষণা শ্রেণী শোষণ ব্যবস্থা সমর্থন করেছিল। অন্যদিকে, যদিও কৃষকরা প্রথমে ভাবত কেউ রাজস্ব, কেউ বা দাসত্ব করার জন্য সৃষ্ট হয়েছে, পরে তাবাও ভাবতে শুরু করে যে শোষণ-প্রতিরোধে তাদের নৈতিক অধিকার রয়েছে। ধীরে ধীরে অর্থনৈতিক প্রতিরোধ ও রাজনৈতিক সংগ্রাম মিলে যাচ্ছিল।

বাংলার আন্দোলনের জন্য স্বেচ্ছাসেবী দল কিছু কৃতিত্ব দাবি করতে পারে।^{১২০*} তাঁদের মধ্যে অনেকেই ‘যুগান্তর’ দলভুক্ত বিপ্লবী। ১৯২২-এ তাঁরা কংগ্রেসের আটটি জেলা শাখা পরিচালনা করতেন। দাশের নির্দেশানুযায়ী তাঁরা কৃষক ও শ্রমিক যুনিয়ান গঠনে হাত দেন। তবে শহরে কেরানি ও ছাত্রদের বাইরে এদের বেশি প্রভাব ছিল না। তবু হাওড়ায় দাঙ্গা হয়, কলকাতায় দীর্ঘদিন ট্রাম ধর্মঘট চলে, বোম্বাইতে যুবরাজ পদার্পণ করলে পূর্ণ ও সফল হরতাল ডাকা হয়। ২৪ ডিসেম্বর (তাঁর কলকাতায় আগমনের দিন) শান্তি বজায় রাখতে বাংলা সরকার কংগ্রেস ও খিলাফতী স্বেচ্ছাসেবীদের ব্যাপক ধবপাকড শুরু করে। দাশ ও তাঁর সহকর্মীরা অনেকেই গ্রেফতার হন। মহিলাদের দলে দলে যোগদান আন্দোলনে একটা নতুন আয়তন আনে। তাঁদের নেতৃত্ব দেন দাশের সহধর্মিণী বাসন্তী দেবী।

১৯২১-এর নভেম্বর থেকে মফস্বলের অনেক স্থানে আন্দোলন হিংসাত্মক রূপ নেয়। মেদিনীপুর জমিদারী কোম্পানির অধীন ঝাড়গ্রাম, বাজশাহী ও মুর্শিদাবাদের জমিদারীতে আদিবাসীরা দাঙ্গা বাধায়, হাট ও মাছের ভেড়ি লুণ্ঠ করে, বনসম্পদের ক্ষতিও করে। রাজশাহীতে সোমেশ্বর চৌধুরী ‘উটবন্দী’ প্রজাদের পক্ষ নিয়েছিলেন। তমলুক ও কাঁথিতে বীরেন্দ্রনাথ শাসমল (জুড়িথ ব্রাউনের নমঃশূদ্র নয়, মাহিয়া)-এব যোগ্য নেতৃত্বে যুনিয়ন বোর্ডের জন্য বর্ধিত চৌকিদারী কর বন্ধ করার ডাক আসে। বীরেন্দ্রনাথ পূর্ব মেদিনীপুরের বরেন্দ্র মুখপাত্র হয়ে উঠেছিলেন। জাতিগত পেশা ছেড়ে আইনে কৃতিত্ব দেখিয়ে এলিটদের ও ১৯১৯-২০-এ বন্যাত্রাণ কার্যে জনগণের প্রিয় হন তিনি। ১৯২১-এ বি. পি. সি. সি. সম্পাদক পদ তাঁকে রাজনৈতিক মর্যাদাও দিল। গান্ধীর ডাকে নেমেছিলেন তিনি রাজনীতিতে, মহেন্দ্রনাথ মাইতি ও শ্রীনাথ দাশের মত উকিল এবং নিকুঞ্জবিহারী মাইতি ও প্রমথনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়ের মত শিক্ষকসহ। প্রথমে গান্ধীর গঠনমূলক কর্মসূচি প্রচার, পরে জাতীয় বিদ্যালয় ও সালিশ বোর্ড স্থাপন ছিল এদের কাজ। ১৯২১ সালে যুনিয়ান বোর্ড চালু হলে তাই হয় আক্রমণের লক্ষ্য। দফাদার ও চৌকিদারদের কাজের জন্য দায়ী হলেও যুনিয়ান বোর্ড তাদের চাকুরি দিতে বা বরখাস্ত করতে পারত না। অথচ তাদের মাইনে বা অন্যান্য কাজের জন্য টাকা তুলতে বাড়ির মালিক বা ভাড়াটেদের ওপর বাৎসরিক অ্যাসেসমেন্ট বাড়ানোর ক্ষমতা ছিল বোর্ডের। চৌকিদারী কর ৫০% বাড়িয়ে যুনিয়ান বোর্ড গঠিত হয়। তারই বিরুদ্ধে শাসমলের আন্দোলন। বি. পি. সি. সি. বা এ. আই. সি. সি. সম্মতি দেয়নি কিন্তু তা অসম্ভব জনপ্রিয় হয়—বিশেষত কাঁথিতে। সামাজিক বয়কটের চাপে বোর্ডের বহু সভ্য ও চৌকিদাররা ইস্তফা দিতে থাকে। কর অনাদায়ে বাজেয়াপ্ত অস্থাবর সম্পত্তি কেনার জন্য এগিয়ে আসে না কেউ। শেষে কর্মচারীদের পরামর্শে ১৭ ডিসেম্বরের এক নির্দেশে যুনিয়ান বোর্ডই তুলে দিতে হয়। এই আন্দোলন সফল হয় নেতৃত্ব ও স্থানীয় অধিবাসীদের সমস্বার্থ ও জাতের ঐক্যের জন্য। তাদের অধিকাংশই ছিল মাহিয়া।^{১২০*} খিলাফৎ প্রভাব চরমে ওঠে হুমিলায়; ওয়াহাবি-ঐতিহ্য কাজ করছিল

রাজশাহী, দিনাজপুর, রংপুর ও বীরভূমে। কোথাও সেটেলমেন্টের কাজ, কোথাও বনবিভাগের কাজ, কোথাও বা চৌকিদারী কর প্রতিরোধের কেন্দ্র হয়ে দাঁড়ায়। বজ্রত রায়ের মতে রংপুর, ত্রিপুরা ও চট্টগ্রামে মুসলিম সম্প্রদায়ের ক্ষুদ্র মালিক ও বড় চাষীর প্রাধান্য সংহতি এনেছিল।^{১২১} সুগত বসু নোয়াখালি ও ত্রিপুরায় দেখেছেন (১) কৃষক সংহতি; (২) ফেরাজী ঐতিহ্য এবং (৩) জমিদার ও মহাজনের মধ্যে ঋণঘটিত সম্পর্ক। যুদ্ধজনিত অভাবের জন্য বাজার ও চালের গুদাম লুণ্ঠ হয়, গ্রামীণ ফড়ে ও মহাজনদের ওপর হামলা চলে। পরে চাষীরা কর ও খাজনা বন্ধ করতে চায়।^{১২২}

অন্যদিকে সুমিত সরকারের মতে ১৯২১-২২ সালের বাংলার আন্দোলনের সঙ্গে দ্রব্যমূল্য বৃদ্ধি প্রভৃতি অর্থনৈতিক কারণের বিশেষ কোনো যোগ ছিল না। বরং ধানের ফলন খুব ভাল হয়েছিল ও কাঁচা পাটের দাম বাড়ছিল। ধান ভাল হওয়ায় কাঁচি অঞ্চলের কৃষকরা লাভবানই হচ্ছিল।^{১২৩} এ সব বিতর্ক অনেকটা ফরাসী বিপ্লব কেন হল— দারিদ্র্য না সম্পদবৃদ্ধির ফলে— সেই ধরনের বিতর্ক। কোনও রাজনৈতিক আন্দোলনকে তাৎক্ষণিক কোন কারণ, এমনকি আর্থিক কারণ, দিয়ে ব্যাখ্যা করা অসমীচীন। প্রমাণ দেওয়া যায় ‘সাব অলটার্ন’ ঐতিহাসিক স্বপন দাশগুপ্তের জঙ্গলমহল এবং সমীপবর্তী বাঁকুড়া ও সিংভূমে ১৯২১-২৩-এর আন্দোলনের বিশ্লেষণ থেকে।^{১২৪} তিনি এর পেছনে দেখেছেন আদিবাসী চৈতন্যের স্ফূরণ। ১৯২২-এ গান্ধীবী কারাদণ্ডের পর এই অঞ্চলে কংগ্রেসী নেতৃত্ব ছিল না। আদিবাসীদের মনে ‘দিকু’ বা বহিরাগতদের সম্পর্কে একটা বিকপতা অনেকদিন ধরে জন্মে ছিল। তাতে ইন্ধন যোগায় দ্রব্যমূল্য বৃদ্ধি। কাপড়ের দাম দুই থেকে তিন গুণ বাড়ে। তদনুপাতে গরীব আদিবাসীদের ঋণের পরিমাণও বাড়ে। বিদ্রোহ গ্রামে (১৯১৮) হাট লুণ্ঠের রূপ নেয়। ১৯২১ সালে চিত্তরঞ্জন দাশ তাঁর সহকর্মী সাতকড়িপতি রায়কে আন্দোলন সংগঠন করতে মেদিনীপুর পাঠান। প্রথমে সাহেবি কর্তৃত্বাধীন মেদিনীপুর জমিদারী কোম্পানির বিরুদ্ধে অভিযান ও আদিবাসী কুলি ধর্মঘট দিয়ে শুরু হয়ে শেষে তা যুনিয়ান বোর্ড ও চৌকিদারী কব বিরোধিতায় পর্যবসিত হয়।

কলকাতায় যুবরাজের আগমন উপলক্ষে উত্তেজনা বাড়ে। সরকারী দমননীতির প্রতিবাদে দাশ জেল-ভরো নীতির আশ্রয় নিলেন।^{১২৫} তিনি জেলে যাবার পর ত্রিপুরা, চট্টগ্রাম, ঝাড়গ্রাম প্রভৃতি অঞ্চলে অবস্থা প্রায় আয়ত্তের বাইরে চলে যায়। প্রদেশ কংগ্রেস এটা পছন্দ করেনি। যতীন্দ্রমোহন সেনগুপ্তর ভয় ছিল পূর্ববঙ্গে ক্রমবর্ধমান ব্রিটিশবিদ্বেষ যে কোন সময় হিন্দুবিদ্বেষে পরিণত হবে এবং জমিদার, ব্যবসায়ী, মহাজন সবাই বিপন্ন হবে।^{১২৬} বি. পি. সি. সি. কার্যনিবাহী কাউন্সিলের মত উপেক্ষা কবেই শাসনালয় যুনিয়ান বোর্ডের বিরোধিতা করেন। জেলা নেতাদের নির্দেশ অমান্য করেই মেদিনীপুরের নিম্নবিস্ত চাষীরা চৌকিদারী কর, এমনকি খাস জমির খাজনা দেওয়া বন্ধ করেছিল। বেগতিক দেখে স্থানীয় জোতদার ও সম্পন্ন কৃষকরা রাশ টেনে ধরে। ঝাড়গ্রামের সাঁওতাল কারুর কথা শুনত না। জেমস পেডার ‘ট্যুর ডায়েরি’তে জনতার হাতে তাঁর নিগ্রহের অনেক বর্ণনা আছে। রংপুরের প্রজারা কাশিমবাজারেব মহারাজকে বলে তিনি রাজস্ব দিতে থাকলে তারাও খাজনা দেবে না।^{১২৭} অর্থাৎ বারদালি প্রস্তাব পাস না হলে বাংলার গ্রামাঞ্চলে খাজনা বন্ধ ঠেকানো শক্ত হত।

বিহারের চম্পারন, মজফরপুর প্রভৃতি অঞ্চলে কাছারি ও সরকারী ঘরবাড়ি ভারতের জাতীয় সম্পত্তি বলে ঘোষণা করা হয় এবং কর্মচারীদের উর্দি সমর্পণ করতে আদেশ দেওয়া হয়। স্থানে স্থানে কর দেওয়াও বন্ধ হল। স্বরাষ্ট্র বিভাগের ক্রেইকের ভয় হয় গান্ধী ঋণঘণ

আনবেন এমন ধারণা বাড়লে ব্রিটিশ রাজত্ব নিশ্চিহ্ন হবে।^{১২৭} মুখ্য সচিব হ্যামণ্ডের চিঠিতে পড়ি ত্রিভুত বিভাগে রাজদ্রোহী সভাবিরোধী আইন চালু করতে হয়। খোপাবা সাহেবদের কাপড় খুত না। এমনকি সাহেবি পোশাক পরা লোকদের ঘোড়া গাড়িতে চড়াও বন্ধ হয়ে যায়। মাদকদ্রব্যের বিক্রমে পিকেটিং বিহার আন্দোলনের অন্যতম বিশেষত্ব।

পঞ্জাবে অসহযোগ আকালি আন্দোলনের রূপ নেয়। সেখানে গুরুদ্বারসমূহের প্রচুর সম্পত্তির ওপর দুষ্টব্রত ও লোভী মোহান্তদের আধিপত্য নিয়ে শিখদের মনে অনেকদিন ধরেই ক্ষোভ জন্মছিল। ১৯২১-এব ১৩ এপ্রিল মন্টেগুকে বিডিং লিখছেন, “The real quest is not the holy faith but the revenues derived from the Shrines.” অমৃতসরের স্বর্ণমন্দিরে সরকার-নিযুক্ত মোহান্ত অরুর সিং জেনাবেল ডায়ারকে শিখপন্থের সাম্মানিক সদস্য হবার জন্য আহ্বান জানিয়ে পঞ্জাবের আহত পৌরষকে জাগিয়ে তোলেন। ১৯২১-এর ২০ ফেব্রুয়ারি নানকানায় প্রায় একশত আকালি সত্যাগ্রহী মোহান্তের রক্ষীদের হাতে নিহত হলে এবং স্বর্ণমন্দিরের কোষাগারের চাবির দাবি প্রত্যাখ্যাত হলে আকালিরা দলে দলে গ্রেফতার বরণ করে। এদের অধিকাংশই ছিল পঞ্জাবের জাঠ চাষী এবং নেতৃত্ব দেয় শিরোমণি আকালি দল ও এস. জি. পি. সি সরকার বাবা খবক সিং এর হাতে তোষাখানার চাবি সমর্পণ কবে গোলমাল ঠেকায়। কিন্তু ‘বাকবর খালসা’ নামক উপদল শেষপর্যন্ত সন্ত্রাসেব পথ নেয়। ১৯২৫-এর আইনবলে গুরুদ্বাবেব ওপর S.G.P.C.-র কর্তৃত্ব প্রতিষ্ঠা পর্যন্ত আকালি আন্দোলন চলেছিল। পরে জাতীয় আন্দোলনের সঙ্গে তাব যোগসূত্র শিথিল হয়ে যায়।^{১২৭*}

শুজরাটের বারদোলি তালুকায় আন্দোলনের আর এক রূপ দেখি। কৃষদাসের Seven Months with Mahatma Gandhi প্রত্যক্ষদর্শীর বিবরণ। এখানে পটিদাবদের শ্রেণীগত স্বার্থ ও অহিংসানীতির মধ্যে কোনও বিরোধ দেখা দেয়নি। কঠোর শৃঙ্খলা না থাকলে নিম্নজাতের বা উপজাতি শ্রমিকরা (‘কালিপবজ’) হিংসার পথ নিতে পারত। খেডায় বরাইয়াদের মধ্যে গোলমাল দেখা দিয়েছিল।

মাদ্রাজের আন্দোলন দ্বিধাগ্রস্ত বিজয়রাঘব আচারিয়ার হাত থেকে রাজগোপাল আচারিয়ার হাতে চলে যায়। এক তৃতীয়াংশ উকিল বৃত্তি বর্জন করলেও ৯২টির বেশি জাতীয় বিদ্যালয় স্থাপিত হয়নি। রাজধানীর বাকিংহাম কানালিক মিল ও মাদুরার হার্ডে মিল কেন্দ্র করে শ্রমিক অসন্তোষ তীব্র হয়ে ওঠে। নেতৃত্ব দেন সিংগার ভেলু চেট্টিয়ার। ১৯২১-এর পুনে ‘আদি দ্রাবিড়’ নামের অস্পৃশ্য জাত ব্রিটিশ মালিকদের পক্ষ নিলে উচ্চজাত ও খিলাফতী শ্রমিকদের সঙ্গে তাদের দাঙ্গা বাধে। চেট্টিয়ার কংগ্রেসী ও উদারপন্থী নেতাদের সমর্থন না পেয়ে সাম্যবাদের দিকে ঝোঁকেন। মাদ্রাজে প্রাধান্য পায় মাদক-বর্জন আন্দোলন। গৌড়া ব্রাহ্মণ এবং গৌণ্ডার ও নাদার প্রভৃতি উঠতি নিচু জাত মাদকের বিরোধিতা করছিল।^{১২৮} সরকার লাইসেন্স-কর বাডালে বিক্রেতাবাও প্রতিবাদের শামিল হয়। সরকারের মোট আয়ের পঞ্চমাংশ মাদক শুদ্ধ থেকে আসত, তাই পিকেটিং বন্ধ করতে সরকার দৃঢ়প্রতিজ্ঞ ছিল।^{১২৯} ছোটলাট উইলিংডন জাস্টিস পাটির সহায়তায় তা কিছুটা কয়েওছিলেন। রাজাগোপালাচারি বুঝতেন বিপক্ষ দলকে জয় করতে গেলে বয়কট চালিয়ে যেতে হবে। তাঁর বিপক্ষদলে ছিলেন রঙ্গস্বামী আয়েঙ্গার, সত্যমূর্তি ও ত্রিনিবাস আয়েঙ্গার। ঐরা পরে স্বরাজ দলে যোগ দেন।

অন্ধ্রের আন্দোলনে নেতৃত্ব দেন ডুন্নিরালা গোপালকৃষ্ণায়া, কোণা ভেঙ্কটাপ্পায়া, টি. প্রকাশম, পট্টভি সীতারামায়া প্রমুখ। এদের পেছনে বণিক ও মাঝারি কৃষকদের সমর্থন

ছিল। মুনিসিপ্যালিটি স্থাপিত হলে করভার বাড়বে বলে গুণ্টুরের চিরলা-পারাল গ্রামের সকল অধিবাসী গ্রাম ছেড়ে নতুন এক বাসভূমির পন্থন করে। ১৯২১ ডিসেম্বর ও ১৯২২ ফেব্রুয়ারির মধ্যে উপকূল এলাকায় খাজনাবন্ধ আন্দোলন জোরদার হয়। দলে দলে গ্রামীণ কর্মচারীও পদত্যাগ করে। এম- বেঙ্কটরঙ্গিয়ার Freedom Struggle in Andhra Pradesh গ্রন্থে দেখি গুণ্টুরের জনৈক গ্রামবাসী বলছে, “গান্ধীস্বরাজ আসবে শোনা যাচ্ছে এবং আমাদের আর কোন কর দিতে হবে না।” ঝাড়গ্রামের সাঁওতালদেব মত অজ্ঞের পাহাড়ী উপজাতির লোকেরা গরীব চাষীদের সঙ্গে মিলে বনবিধি লঙ্ঘন করতে থাকে। গান্ধীবাদী বেঙ্কটরায়া সামাজিক বয়কটের বেশি যেতে রাজি ছিলেন না। গুণ্ডেনরাপ্পা পাহাড়ী জাতির নেতৃত্ব দেন সীতারাম রাজু। ডেভিড আরনল্ডের মতে পাহাড়ীদের সঙ্গে নিম্নভূমির লোকদের চিরন্তন বিবাদ, তাদের পরিস্থিতিগত স্বকীর্তা ও বাইরের লোক সম্বন্ধে আশঙ্কা বিদ্রোহকে স্তিমিত করে দেয়।^{১০০}

গান্ধীমহারাজেব ডাকে সারা ভারতে যে আবেগের বন্যা বয়ে গিয়েছিল তার পেছনে ছিল এক ন্যায়ের রাজ্য আবির্ভাবের আশা। মালাবারের মোপলা (বা মাপিলা) -অধ্যুষিত অঞ্চলেও তার ঢেউ লেগেছিল। কিন্তু ওখানকার সাম্প্রদায়িক পরিস্থিতি একটু জটিল ছিল। হিন্দু জেন্মি ও মহাজনদের অত্যাচারে মুসলিম প্রজারা (অধিকাংশই খাতক) অতিষ্ঠ হয়ে উঠেছিল। উনিশ শতকের আগেও তাদের মধ্যে একটা সংগ্রামী মনোভাব লক্ষিত হয়, যা বাংলার ওয়াহাবি-ফেরাজী আন্দোলনের সঙ্গে তুলনীয়। খিলাফৎ আন্দোলন এতে ইন্ধন যোগায়।^{১০১} খিলাফতী ইয়াকুব হাসান গ্রেপ্তার হলে সুপ্ত আক্রোশ গিয়ে পড়ে রাষ্ট্রীয় শক্তির প্রতীক পুলিশদের ওপর। বহু অঞ্চলে খিলাফতী সাধারণতন্ত্র স্থাপিত হয়। রিডিং ভারতসচিবকে লিখেছিলেন, “গেরিলা যুদ্ধের প্রণালীতে প্রায় দশ হাজার লোক লড়াই করছে।”^{১০২} প্রথমে সদয় হিন্দু জেন্মি বা দরিদ্র হিন্দুদের ওপর আক্রমণ করা হয়নি। মাপিলা নেতা-কুনহাম্মেদ হাজি এদিকে বিশেষ লক্ষ্য দিতেন। পরে হিন্দু জমিদার-মহাজন আক্রান্ত হওয়ায় লড়াইটা সাম্প্রদায়িক চেহারা নিল। কিন্তু কংগ্রেসের অনেক অনুরোধ সত্ত্বেও সরকার তার কোনও প্রতিনিধিকে ঐ এলাকায় যেতে দেননি।^{১০৩} প্রায় ছয়শত হিন্দু নিহত হয় ও আড়াই হাজার হিন্দুকে বলপূর্বক ধর্মত্যাগে বাধ্য করা হয়। শেষে কঠোর হস্তে সরকার মোপলা বিদ্রোহ দমন করেন।

হিংসার এই উলঙ্গ, ব্যাপক প্রকাশে বাজাজী অসহযোগ বন্ধ করে দেবার কথা ভেবেছিলেন।^{১০৪} গান্ধীও শঙ্কিত হন।^{১০৫} গুণ্টুবে তাঁর অনিচ্ছা সত্ত্বেও আইন অমান্য শুরু হয়।^{১০৬} এর পূর্বে দু দুবার^{১০৭} বারদোলির আইন অমান্য আন্দোলন পিছিয়ে দিয়েছিলেন তিনি। যখন আবার তিনি বারদোলিতে আইন অমান্যের জন্য প্রস্তুত হচ্ছিলেন তখনই (৬ ফেব্রুয়ারি ১৯২২) শোনা গেল গোরক্ষপুর্বেব চৌরিচৌরায় জনতা বাইশজন পুলিশকে পুড়িয়ে মেরেছে। এলাহাবাদ হাইকোর্টের রায়ে গান্ধীস্বরাজেব স্বরূপ সম্বন্ধে জনসাধাবণের ধারণা পরিষ্কার ফুটে উঠেছে।^{১০৮} যদিও চৌরিচৌরায় তাদের নেতা ভগবান আহিরকে বেত্রাঘাতে জর্জরিত করে ও থানার সম্মুখে সমবেত জনতার ওপর গুলি চালিয়ে পুলিশ যথেষ্ট প্ররোচনা দিয়েছিল, তবু কংগ্রেসী স্বেচ্ছাসেবীদেব হিংসাত্মক কাজ বরদাস্ত করতে গান্ধী রাজি ছিলেন না। তখনই তিনি বারদোলি আন্দোলন প্রত্যাহার কবলেন। ১৯২২-এর ১২ ফেব্রুয়ারি ওয়ার্কিং কমিটি গণ সত্যাগ্রহ স্থগিত রেখে গঠনমূলক কর্মধারা, এক কোটি সদস্য সংগ্রহ, জাতীয় বিদ্যালয় এবং পঞ্চায়েত প্রতিষ্ঠা ও মাদক বর্জন প্রভৃতি গঠনমূলক প্রস্তাব গ্রহণ করল। অর্থাৎ গান্ধীর নেতৃত্বে পরিচালিত প্রথম আন্দোলনের ওপর যবনিকা

নেমে এল। বিমূঢ় জওহরলালকে গান্ধী লিখলেন, “The cause will prosper by this retreat. The movement had unconsciously drifted from the right path. We have come back to our moorings.”^{১০৯}

॥ ৭ ॥

দাশের মত প্রবীণ ও জওহরলালের মত নবীন অনেক নেতাই বারদোলিতে গৃহীত প্রস্তাব মেনে নিতে পারেননি। এমনকি গান্ধীর পুত্রাধিক শিষ্য ও সচিব মহাদেব দেশাই লিখছেন, তিনি সম্পূর্ণ বিমূঢ়।^{১১০} গোয়েন্দা দফতরের প্রতিবেদনে দেখি মহারাষ্ট্রের নেতা কেলকার বারদোলি অধিবেশনে তীব্র আপত্তি জানিয়েছিলেন।^{১১১} জেল থেকে লাজপৎ বায় লিখেছিলেন, “...We are simply routed”; মহম্মদ আলি— “Synonymous with surrender.” দিল্লীর এ আই সি সি সভায় মুঞ্জে মন্তব্য করেছিলেন, “দেশের সম্মান ও গৌরব নিয়ে নেতারা ছিনিমিনি খেলছেন এবং বারদোলি প্রস্তাব তাঁদের অধঃপতনের গভীরতম সীমায় নামিয়েছে।”^{১১২} দাশ স্পষ্ট ভাষায় বলেছিলেন, এটা ‘bungling’-এর নিদর্শন।

দাশের বিরক্তির কারণ ছিল। ১৯২১-এর ডিসেম্বর যুবরাজের কলকাতা আগমনের পরিপ্রেক্ষিতে রিডিং যে গোলটেবিল বৈঠকের প্রস্তাব দেন, দাশ তার থেকে অনেক কিছু আশা করেছিলেন। গান্ধী টাসবাহানা করায় এবং কয়েকটি অগ্রহণীয় পূর্বশর্ত আরোপ করায় বড়লাট প্রস্তাব তুলে নেন। দাশের মন্তব্য সুভাষচন্দ্র উদ্ধৃত করেছেন Indian Struggle গ্রন্থে। দাশ নাকি বলেছিলেন, “The chance of a life time had been lost...” লন্ডনের গান্ধীবক্তৃতায় (১৯৭৪)^{১১৩} আমি দেখিয়েছি দাশের আশার ভিত্তি খুব দুর্বল ছিল। যুবরাজের কলকাতা আগমন কালে কোনো অপ্রীতিকর ঘটনা যাতে না ঘটে রিডিং সে জন্য চেয়েছিলেন আন্দোলন স্থগিত হোক। মালব্য গোলটেবিল বৈঠকেব প্রস্তাব দিলে ডোমিনিয়ান স্ট্যাটাস সম্বন্ধে মালব্যকে এক উড়ো আশা দিয়েছিলেন তিনি। অস্তুত মালব্য তাই ভেবেছিলেন। স্তম্ভিত ভারতসচিবকে আশ্বস্ত করতে তিনি ১৮ ডিসেম্বর যে তাববার্তা পাঠান তাতে ডোমিনিয়ান সুদূর পরাহত লক্ষ্য বলে বর্ণিত হয়েছে। আপসের জন্য সদাব্যাকুল নরমপন্থী মালব্য সে বার্তা আলিপুর জেলে দেশবন্ধুর কাছে পৌঁছে দেন। তখন তাঁর সঙ্গে ছিলেন আজাদ ও সুভাষ। তাঁরা গান্ধীকে ১৯ ডিসেম্বর (১৯২১) ও মালব্য গান্ধীকে ২০ ডিসেম্বর (ঐ) এ বিষয়ে অবহিত করলে গান্ধী বৈঠক চলাকালে আন্দোলন স্থগিত রাখতে অস্বীকার করেন, তা ছাড়া পূর্বশর্ত আরোপ করেন যে শুধু সত্যাগ্রহী বন্দী নয়, খিলাফতী ও ফতোয়াবন্দীদেরও মুক্তি দিতে হবে।^{১১৪} আমেদাবাদ কংগ্রেস (ডিসেম্বর ১৯২১) বড়লাটের প্রস্তাব প্রত্যাখ্যান করে ও বোম্বাই-এর সর্বদলীয় সম্মেলন (১৪ জানুয়ারি ১৯২২)-এ গান্ধীর দল বিরোধী মনোভাব গ্রহণ করে। বড়লাটের উড়ো প্রতিশ্রুতিতে গান্ধী বিভ্রান্ত হতে রাজি ছিলেন না, তা ছাড়া খিলাফতী বন্দীদের ত্যাগ করতেও তিনি রাজি ছিলেন না। বড়লাটের চিঠিপত্র থেকে আমি প্রমাণ করেছি মালব্যাদি নরমপন্থীরা গান্ধীকে রাজি করাতে পারবেন কি না সে বিষয়ে তাঁর সন্দেহ ছিল। গান্ধী অরাজি হলে নরমপন্থীরা বিরক্ত হয়ে সরকারের পক্ষ নেবে, এমন কূট কৌশলও থাকতে পারে।^{১১৫} পরে ভারতসচিবকে তিনি স্পষ্ট আশ্বাস দেন, “আমি সংস্কার (১৯১৯) ব্যাপকতর করতে চাই না, ১১২

কারণ তার সময় আসেনি—এ ধরনের ঘোষণা করার আগে আমি বৈঠক শুরু করতাম না।”^{১৪৬}

শুধু মডারেটদের নয়, মুসলিমদেরও তিনি পক্ষে নিয়ে এসেছিলেন। প্রথম থেকেই তাঁর ও গান্ধীর লড়াই চলছিল কে মডারেটদের স্বপক্ষে আনতে পারবেন। দ্বিতীয় লড়াই চলছিল ব্যাপকতর মুসলিম সমর্থন নিয়ে। পঞ্জাব, উত্তরপ্রদেশ, বোম্বাই ও বাংলায় মুসলিমরা দলে দলে অসহযোগ আন্দোলনের শামিল হয়েছিল। আলি ও আজাদের ডাকে আলিগড় বিশ্ববিদ্যালয়ের সাতশত ছাত্র বেরিয়ে গিয়ে জামিয়া মিলিয়া স্থাপন করেছিল। কুটিল ব্যবহারজীবী রিডিং বুকেছিলেন এসব সত্ত্বেও হিন্দু-মুসলিম মৈত্রীর ভিত্তি দুর্বল।^{১৪৭} মে মাসে গান্ধীর সঙ্গে তাঁর ছ-বার সাক্ষাৎকার হয়। সে সময় মহম্মদ আলির মাদ্রাজে প্রদত্ত হিংসা-উদ্দীপক বক্তৃতাবলী গান্ধীর সামনে তুলে ধরেন তিনি। আলি নাকি ভারত আক্রমণকারী আফগানদের সাহায্য করতে চান। ভালমনে গান্ধী আলিকে দুঃখপ্রকাশ করতে বা উক্তি অস্বীকার করতে বলেন। আসলে গান্ধীকে দিয়ে আলিকে ক্ষমা চাইয়ে নিয়ে উভয়ের মধ্যে (তথা হিন্দু ও মুসলমানের মধ্যে) ভুল বোঝাবুঝি সৃষ্টি করেন তিনি। রিডিং-এর পুত্র পিতার লেখা এক সমসাময়িক পত্র প্রকাশ করেছেন তাতে রিডিং-এর উদ্দেশ্য দিনের গত পরিষ্কার। তিনি লিখেছেন, “যদি মহম্মদ আলি গান্ধীর কথা শোনেন, তা হলে জনচক্ষে তিনি হয়ে হবেন, নেতারাও দুর্বল হবেন এবং তার ফলে বর্তমান শাস্তি বিয়্যকারী (খিলাফতী) আন্দোলন প্রশমিত হবে।”^{১৪৮} হলও তাই। ক্রুদ্ধ আলি বললেন, তিনি কোন ক্ষমা চাননি, গান্ধীর পরামর্শ নেন, “not to avoid prosecution but to allay Hindu suspicion and in particular to prove to Gandhi that we have no personal pique and enough humility and respect for our colleague and leader’s advice.” মন্তেগুকে রিডিং জানাচ্ছেন, এ জন্য মুসলমানরা গান্ধীর ওপর বিরক্ত এবং হিন্দুরাও গান্ধীকে দোষ দিচ্ছে।^{১৪৯} তিক্ততা এড়াবার জন্য করাচীতে অনুষ্ঠিত খিলাফৎ সম্মেলনে যোগ দিলেন না গান্ধী।

আর এক চাল চাললেন রিডিং। করাচীতে শরিয়তের নামে মুসলিমদের সৈন্যদলে যোগদানে বিরত থাকতে আহ্বান জানান আলিরা এবং পরে স্বয়ং গান্ধী সকল সম্প্রদায়ের লোকদের শুধু সৈন্যদল নয়, সরকারী চাকরি ছাড়তে বলেন। অথচ এই অপরাধে ১৪ সেপ্টেম্বর আলিদের আটক করা হয় এবং গান্ধীকে অব্যাহতি দেওয়া হয়। গান্ধীর ত্রিচি বক্তৃতা (১৯ সেপ্টেম্বর) পড়ে রিডিং এব মনে হয় খিলাফতীদের সন্দেহ নিরসনের জন্য তিনি কারাবরণ করতে চাইছেন।^{১৫০} শুধু যে যুবরাজেব আগমনের পরিপ্রেক্ষিতে রিডিং সে ঝুঁকি নিলেন না তা নয়, পারস্পরিক সন্দেহ বাড়ানোও তাঁর উদ্দেশ্য ছিল।

মুসলিমদের আন্দোলন থেকে সরিয়ে নেবার জন্য রিডিং তুরস্কের প্রতি সহানুভূতি জানাতে ভারতসচিবকে বারংবার অনুরোধ জানিয়েছিলেন। মহম্মদ সাফির মত নেতারা তাঁকে ধবেছিলেন তুরস্কের সঙ্গে একটা সম্মানজনক সন্ধি করা হোক। সাফি তাঁর ২ নভেম্বরের প্রতিবেদনে বলেন যে ইস্তাম্বুল ত্যাগ করলে, স্মার্না ও থ্রেস তুরস্ককে ফিরিয়ে দিলে ও পবিত্র তীর্থগুলি খলিফার হাতে তুলে দিলে তাঁরা অসহযোগ আন্দোলন থেকে মুসলমানদের নিবৃত্ত করতে পারবেন, অন্তত স্বরাজ্যপন্থী ও খিলাফৎপন্থী মুসলিমদের মধ্যে বিভেদ সৃষ্টি করতে পারবেন। রিডিং সাফিকে পুরো সমর্থন করেন।^{১৫১} ১৯২২-এর ২৮ ফেব্রুয়ারি এই মর্মে বিশেষ তারবার্তাও পাঠায় ভারত সরকার। মুসলিম সমাজের প্রতি তাঁর সহানুভূতির নিদর্শন স্বরূপ এই তারবার্তা প্রকাশের অনুমতি আদায় করেন রিডিং।

বড়লাটের চাল না বুঝে অনুমতি দেবার জন্য পার্লামেন্টে হৈ চৈ বাধে ও ভাবতসচিব মণ্টেগুকে পদত্যাগ করতে হয়। তাতে রিডিং-এর আরও সুবিধা হয়। মুসলমানদের তিনি নোখাতে চান তাদের স্বার্থবক্ষায় ভারত সরকার কত সজাগ, এমনকি ভারতসচিবও আত্মত্যাগে পরাঙ্ঘু নন। পরবর্তী ভারতসচিব পীলকে লেখা চিঠিতে রিডিং-এর মনস্তত্ত্ব প্রকট।^{১৫২} ফলও হয় আশামত। দক্ষিণপন্থী সাফি ও বামপন্থী বারি এবং মোহনি তাঁর ফাঁদে পড়েন। বারি তখন খিলাফৎ আন্দোলন বন্ধ করার নির্দেশ দেন। রাজনৈতিক বন্দীদের তিন চতুর্থাংশ ছিল মুসলিম। তাদের বাগে আনতে পারলে অসহযোগ আপনি স্তিমিত হয়ে আসবে—এ ধারণা সত্য প্রমাণিত হল। আর একটা লক্ষণীয় ব্যাপার—গান্ধীকে এতদিন গ্রেফতার করা হয়নি, কিন্তু তারবার্তা প্রকাশের ঠিক দু দিন পরে তাই কবা হল। তখন তাঁর নতুন কবে আন্দোলন গড়ার শক্তি ছিল না। রিডিং-এর ভাষায়, গান্ধীকে তিনি “কাটার মুকুট”ও পরতে দিলেন না।

তবে বড়লাটের কূটনীতিই আন্দোলনের ব্যর্থতার একমাত্র কারণ নয়। নেহরু বারদোলি সিদ্ধান্তের প্রতিবাদ করলে গান্ধী উত্তর দেন, “আমি তোমাকে নিশ্চিত ভাবে বলছি যে আন্দোলন সাময়িকভাবে প্রত্যাহার না কবলে আমরা অহিংসার পবিত্র হিংসাত্মক সংগ্রামই চালাতাম।”^{১৫৩} জওহরলালের প্রশ্ন তবু থেকে যায়—যদি টোবিটোরার মত অসংলগ্ন কোন ঘটনার জন্য আন্দোলন বন্ধ করতে হয়, তবে ভারত সবকাব এমনি ধবনের হিংসাত্মক ঘটনা ঘটিয়ে ভবিষ্যতের যে কোন আন্দোলনের মহড়া নেবে। সংশয় থাকা সত্ত্বেও তিনি গান্ধীর সিদ্ধান্ত মেনে নেন—কিন্তু সন্ত্রাসবাদীরা পুবাতিন পন্থায় ফিরে যায়। দাশ ও মতিলাল হতাশ হয়ে অসহযোগ আন্দোলনকে বিধানসভার অভ্যন্তরে নিয়ে যেতে চান। আলিদের মত উগ্র খিলাফতীরা গান্ধীর প্রতি আস্থা হারান এবং মুসলিম সাম্প্রদায়িকতার শিকার হন। মালব্য, লাজপৎ ও শ্রদ্ধানন্দ প্রমুখ কিছুটা মৌলবাদী হিন্দু নেতা সংগঠন, শুদ্ধি প্রভৃতিব মাধ্যমে হিন্দু শক্তি জাগ্রত করতে গিয়ে হিন্দু সাম্প্রদায়িকতাকে প্রশ্রয় দেন। পশ্চাদপসরণের হতাশা কোহাট ও কলকাতায় বীভৎস দাঙ্গার কপ নেয়।

প্রশ্ন উঠেছে, অসহযোগের সঙ্গে খিলাফৎ আন্দোলন যুক্ত করে গান্ধী কি ঠিক কাজ করেছেন? মুশিরুল হাসানের *Nationalism and Communal Politics in India* গ্রন্থের পঞ্চম অধ্যায় এই প্রশ্নে পঠিতব্য। সাফি, আগা খাঁ, জিন্না প্রমুখ পাশ্চাত্য শিক্ষা ও জীবনচর্যায় বিশ্বাসী নেতাদের অনুচরগণ ছিলেন সংখ্যায় স্বল্প। তাঁরা খিলাফৎ নিয়ে মাতামাতির বিরোধী ছিলেন। অন্যদিকে গান্ধী চান বৃহত্তর মুসলিম সমাজকে পক্ষে আনতে এবং বাবি, আনসারি, আলি ব্রাহ্মণ, আজাদ প্রমুখকে যোগসূত্র রূপে ব্যবহার কবতে। কিন্তু তাঁদের সঙ্গেও মুসলিম জনসাধারণের প্রত্যক্ষ যোগ ছিল না বলে তাঁরা বাধ্য হন মৌলবাদী এবং স্থানীয় প্রভাব সম্পন্ন মোল্লা, মৌলভিদের সাহায্য নিতে। পাশ্চাত্য শিক্ষা ও বৃত্তির ঠেলায় এরা ক্রমশ পিছু হটছিল। এখন সহসা প্রথম সারিতে ফিরে আসার ডাক পেল তারা। মুশিরুল দেখাচ্ছেন ১৯১৮ থেকে কিভাবে তাবা লীগ নেতৃত্ব দখল করাব চেষ্টা চালাচ্ছিল। তাদের ‘মুত্তাফি কা ফতোয়া’ সব মুসলমানকে অসহযোগ আন্দোলনের শামিল হতে নির্দেশ দেয়। জিহাদ ও হিজরৎ তাদেরই পরিকল্পনা। কোরানের আয়াত থেকে বারংবার উদ্ধৃতি, জিহাদ ঘোষণা, কাফের হত্যার আহ্বান শ্রদ্ধানন্দের ভাল লাগছিল না। গান্ধীকে জানাতে “মহাত্মাজী হাসলেন আব বললেন, ‘এ সব ব্রিটিশ আমলাদের সম্বন্ধে প্রয়োগ করা হচ্ছে।’ উত্তরে আমি বললাম, ‘এতে অহিংসার আদর্শ ক্ষুণ্ণ হবে এবং ভাঁটার ঢল নামলে মৌলভিরা এসব হিন্দুদের বিরুদ্ধেই প্রয়োগ করবে।’” শ্রদ্ধানন্দের আশঙ্কাই সত্য

প্রমাণিত হয়েছিল।

গান্ধী ভুলে গিয়েছিলেন যে ভারতীয়দের পক্ষে খলিফার রাজনৈতিক পুনর্বাসন অপ্রাসঙ্গিক। তাঁর বক্তব্য—“আমি যদি ভারতীয় মুসলমানদের ব্যাপারে আগ্রহী না হতাম তা হলে অস্বীয় বা পোলদের মতই তুর্কীদের মঙ্গলে আমার আগ্রহ থাকত না। ...কিন্তু আমি যদি মুসলমানকে আমার ভাই মনে করি তবে তার বিপদের দিনে যথাসাধ্য সাহায্য করাই কর্তব্য—অবশ্য যদি তাদের দাবি ন্যায়সঙ্গত মনে হয়।”^{১৫৪} মুসলমান ভাই হতে পারে, সেভাবে দেখাই বাঞ্ছনীয়। কিন্তু তার খিলাফতী দাবি কতটা ন্যায়সঙ্গত বিচার কববে তুরস্কের মুসলমান, ভারতের হিন্দু নয়, এমনকি মুসলমানও নয়। কিভাবে খিলাফতী প্রচার উনিশ শতক থেকে কাজ করছিল সে বৃত্তান্ত আগেই দিয়েছি। আলিরা এ বিষয়ে নিঃস্বার্থও ছিলেন না। আলি ও আজাদের মনস্তত্ত্বও তর্কাতীত নয়। ‘কমরেড’ পত্রিকায় (২১ জুন ১৯১৯) মহম্মদ আলি লেখেন, “মুসলমানের সহানুভূতি তার ধর্মের মতই ব্যাপক। ইসলাম তাকে যে আদর্শ দিয়েছে জাতি বা দেশের জন্য সে তাকে বিসর্জন দিতে পারে না।” ‘আলহিলাল’-এ (২৩ অক্টোবর ১৯১৯) আজাদ লেখেন, “মুসলিমদের ঐক্যচেতনা সীমাবদ্ধ ভৌগোলিক বা জাতীয় সত্তা দ্বারা অনুপ্রাণিত হয়নি। তা মানুষের তৈরি সব বাধা লঙ্ঘন করে। ...ইওরোপ ‘জাতি’ বা ‘স্বদেশ’ ভাবনায় উদ্বুদ্ধ হতে পারে, মুসলিমবা আত্মচেতনতার প্রেরণা পায় শুধু ঈশ্বর ও ইসলাম থেকে।”^{১৫৫}এব সোজা অর্থ—ভারতের মত বহু ধর্মবিশিষ্ট দেশে কোনো রাজনৈতিক সংহতি সম্ভব নয়, কেবল ধর্মীয় যুক্তরাষ্ট্র (federation of faiths) স্থাপিত হতে পারে। তাঁদের কাছে ব্রিটিশের বিরুদ্ধে জিহাদের বিকল্প ছিল দার-উল-হারব্ থেকে হিজরৎ।

‘মসলা-ই-খিলাফৎ’ গ্রন্থে আজাদ লেখেন, আল্লার বিধানে একাধারে রাজনৈতিক ও ধর্মীয় সর্বাধিনায়ক খলিফাই উম্মা-সংহতির কেন্দ্র। কিন্তু ‘ইয়ংটার্ক’, আবব ও আরমেনীয় মুসলিম আন্দোলন পর্যালোচনা করলে মনে হয় সব মধ্যপ্রাচ্যস্থ মুসলমান খলিফার একাধিপত্য পছন্দ করত না। প্যান-ইসলাম মতবাদ ‘শত্রু শত্রু মিত্র’ এই কৌটিল্যানীতি অনুযায়ী কংগ্রেসের মিত্র হতে পারে কিন্তু তার অবশ্যজ্ঞাবী পরিণতি মুসলিম বিচ্ছিন্নতাবাদ। তা ছাড়া খিলাফৎ আন্দোলন ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের অর্থনৈতিক ভিত্তি নিয়ে আদৌ মাথা ঘামায়নি—মুসলিম চাষী, শ্রমিক ও মধ্যবিত্ত সকলেই ঔপনিবেশিক শোষণের শিকার এমন চেতনা জাগ্রত করার প্রয়াস লক্ষিত হয় না। এইসব কাবণে মুসলিম মানসে অগ্রাধিকার পেয়েছে ভারতীয়তা নয়, অর্থনৈতিক সাম্রাজ্যবাদ বিবোধিতাও নয়, ইসলামধর্ম। এ যেন এক প্রতিধর্মযুদ্ধ (counter-crusade)। এর ফলে মুসলিমদের বৈজ্ঞানিক যুক্তিবাদী দৃষ্টিভঙ্গি গড়ে ওঠেনি, সন্ধীর্ণ অতীতমুখী মৌলবাদই জোবদাব হয়েছে।^{১৫৬} একা তিলক বা লাজপত্ নয়, খলিকুজ্জমানও একে সময়ের বিপবীত স্রোতে ভাসা বলে মনে করতেন। টয়নবিব ভাষায়, এও এক ধরনের archaism। চরমপন্থী আন্দোলন কালে হিন্দুদের মধ্যে যে মিথ্যা জাতি ও বর্ণগর্ব, যে আর্থজ্যাভিমান জন্মেছিল, খিলাফৎ আন্দোলন যেন মুসলিম মুকুরে তারই প্রতিবিম্ব। বৈদেশিক পবিস্থিতি সম্বন্ধে অজ্ঞতা মহাত্মা গান্ধীকে খিলাফতীদের সম্বন্ধে এক মিথ্যা ভাবালুতায় আবিষ্ট কবেছিল। কামাল আতাতুর্কেব অভ্যুদয় সম্বন্ধে তিনি (অনেকের মত) অনবহিত ছিলেন। বিশ্ব রাজনীতি নিয়ে এমন অজ্ঞতার পবিচয় তিনি ১৯৪২ সালেও দেবেন।

তবে তাদের অহিংসা সম্পর্কে তাঁব যথেষ্ট সংশয় ছিল।^{১৫৭} এলাহাবাদে কেন্দ্রীয় খিলাফৎ কমিটির সভায় (১-৩ জুন ১৯২০), কলকাতা ও নাগপুর কংগ্রেসে বারবার অন্যান্য

হিন্দু নেতার সংশয় প্রকটিত হয়েছে। অসহযোগী হিন্দুদের অনেকেই কৌশলগত সাময়িক কারণে খিলাফতীদের সঙ্গে হাত মিলিয়ে ছিল। কিন্তু মহম্মদ আলির মনও নির্মেষ ছিল না। তাঁরই ভাষায়, “আমি, শৌকত ও গান্ধী একই অহিংসা মধ্যে দাঁড়িয়েছি—গান্ধী নীতির জন্য, আমরা চাল হিসেবে।” আজাদের চিন্তাধারা অনুরূপ খাতে বইত। এপ্রিল (১৯২১) মাসে মহম্মদ আলি বলেছিলেন, আফগানরা ভারত আক্রমণ করলে মুসলিমরা তাদের সঙ্গে যোগ দেবে (অবশ্য যদি তারা ভারতকে স্বাধীন করতে আসে ও ফিরে যায়)। ১৯২১-এর জুনে বারি বলেন, “আমরা সবসময় অহিংসা নীতি মানব এরকম কোনো প্রতিশ্রুতি দিইনি।”^{১৫৮} গ্রামে গ্রামে জেহাদ ঘোষণা বা সেনাবাহিনীতে যোগদান ‘হারাম’ ও যোগ দিলে তাদের মুসলিম আদালতে বিচার হবে করাচী সম্মেলনে এই মর্মে নাদনির প্রস্তাব এবং আলিদের সমর্থন গান্ধীর পছন্দ হয়নি। মোপলা বিদ্রোহ হিন্দু-মুসলিম সম্পর্ক আরও তিক্ত করে। এ সময় মোহনি বলেন, হিন্দুরা সরকারের সঙ্গে ষড়যন্ত্র করছে; বারি বলেন, জোর করে কোন হিন্দুকে মুসলিম করা হয়নি। বলা বাহুল্য মালব্য ও মুঞ্জি কেউ তা মেনে নেননি। আমেদাবাদ কংগ্রেসে উগ্রপন্থী মোহনি অহিংসানীতিকে সোজা চ্যালেঞ্জ জানান। লীগেব অধিবেশনে একই কাজ করেন আজাদ শোভানি। আনসারি, আজমল খাঁ ও সৈয়দ রাজা আলি উগ্রপন্থীদের কোনমতে ঠেকান। বারদোলি প্রস্তাব কংগ্রেস ও খিলাফৎ জোটের মরণঘাত আনে।

খিলাফৎ প্রসঙ্গে পোল্যাক, অ্যানড্রুজ ও রবীন্দ্রনাথের আপত্তি স্ববর্ণীয়। পোল্যাক লেখেন, “If Mohammad Ali’s interpretation of Islam is correct...Islam is a world danger to be fought remorselessly by all other peoples.”^{১৫৯} অ্যানড্রুজ রবীন্দ্রনাথকে লেখেন, “I am out against empires altogether, and to agree to the Khilafat demand (for an Ottoman empire) would surely cut the ground under the Indian demand for independence.” রোলার ডায়েবিতে পাই রবীন্দ্রনাথের মতে “Gandhi was not working...for the unity of India but for the pride and force of Islam.”^{১৬০} স্বরাজের সুলভ সম্ভাবনায় ও আশু ফলেব আকাঙ্ক্ষায় হিন্দু-মুসলমানের পার্থক্য ভোলা ঠিক হয়নি। সমস্যা সমাধান—হিন্দু ও মুসলমানকে আপন আপন মানসিক অবরোধ কেটে বেরিয়ে আসতে হবে। “বিশেষ প্রয়োজন না থাকলেও হিন্দু নিজেকে মারে, আর প্রয়োজন থাকলেও অন্যকে মাঝে মাঝে পারে না। মুসলমান বিশেষ প্রয়োজন না ঘটলেও নিজেকে দৃঢ়ভাবে রক্ষা করে, প্রয়োজন ঘটলে অনাকে বেদম মাঝে দেয়—আসল কারণ তাদের সমাজের জোর আছে, হিন্দুর নেই।”^{১৬১} হিন্দু ও মুসলমানকে শুধু মিলতে হবে না, সমকক্ষ হতে হবে। হিন্দুকে বদলাতে হবে অনুদার সামাজিক আচার, মুসলমানকে করতে হবে অসহিষ্ণু ধর্মমতকে সহনশীল।^{১৬২} কতখানি দূরদৃষ্টি থাকলে বোঝা যায় জোড়াতালি দেওয়া রাজনীতি স্বরাজ আনতে পারবে না আর “বিদেশী বিদায় করলেও আগুন জ্বলবে এমনকি স্বদেশী রাজা হলেও দুঃখদহনের নিবৃতি হবে না।” আজ আমরা মর্মে মর্মে এই ঋষিদৃষ্টির সত্য উপলব্ধি করছি।

রজনী পাম দস্তকে অনুসরণ করে একদল বামপন্থী গান্ধীকে ‘বিশ্বাসঘাতক’ আখ্যা দিয়েছিলেন।^{১৬৩} তখনকাব ছাত্রনেতা ত্রীপদ ডাঙ্গে ও বাংলা কমুনিষ্ট পার্টির অন্যতম প্রতিষ্ঠাতা মুজফফর আহমদ অনেকটা একমত পোষণ করতেন।^{১৬৪} দস্তের মতে অসহযোগ আন্দোলন প্রায় সফল হয়েছিল এবং সরকার ভয় পেয়েছিল। প্রমাণস্বরূপ তিনি

ভারতসচিবকে প্রেরিত বোম্বাই-এব ছোটলাটের এক তারবার্তাব উল্লেখ কবেছেন। দু দুবার বাবদোলি সত্যাগ্রহ পিছিয়ে দিয়ে এবং শেষবার টোরিটোরায় পুলিশ হত্যার অজুহাতে তা প্রত্যাহাব করে গান্ধী জনগণ, বিশেষ করে কৃষক শ্রেণীর প্রতি, বিশ্বাসঘাতকতা করেছেন। বারদোলি প্রস্তাব পুঙ্খানুপুঙ্খ বিশ্লেষণ করে তিনি দেখিয়েছেন যে তাব কয়েকটি অনুচ্ছেদ নিশ্চিতরূপে জমিদার শ্রেণীর অনুকূল ও কৃষক শ্রেণীর স্বার্থবিরোধী। গুণ্টুর ও উত্তরপ্রদেশের কৃষক আন্দোলন স্থগিত রাখার অভিযোগও আনা হয়েছে। জ্ঞান পাণ্ডেব মতে যখনই কৃষক আন্দোলন অহিংসাবাদী কংগ্রেসেব শৃঙ্খলা ভেঙে প্রত্যক্ষভাবে উচ্চবর্গ (তথা বর্ণ) ও পরোক্ষভাবে ব্রিটিশ রাজকে চ্যালেঞ্জ জানিয়েছে তখনি গান্ধী কঠিন হস্তে রাশ টেনে ধরেছেন। যে রামরাজ্যের স্বপ্ন তিনি জাগিয়েছেন তার পথ প্রস্তুত করতে গেলেই তিনি নিজে বাধা দিয়েছেন।

বাইরে থেকে দেখলে গান্ধী ও তাঁর শিষ্যদের উচ্চবর্গেব মুখপাত্র বলে মনে হবে। স্থানীয় শোষক শ্রেণীর বিরোধিতা করলেই তাঁরা অহিংসার বাণী শুনিয়েছেন। নেহরুকেও বাদ দেওয়া যায় না। কিন্তু একটু গভীরে গেলে গান্ধীব আপত্তির কাণে বোঝা যাবে। তিনি এক নতুন ধরনের সংগ্রাম চেয়েছিলেন যার নৈতিক চরিত্র অহিংসা দাবি করে। দ্বিতীয়ত, ভুললে চলবে না সে সংগ্রাম শ্রেণীসংগ্রাম নয়, জাতীয়তাবাদী সংগ্রাম। যে মুহূর্তে তা শ্রেণীসংগ্রামের রূপ নেবে (যদি নেয়, কারণ মার্কস ও লেনিন যে সব পূর্ব শর্ত নির্ধারণ কবেছিলেন ভাবতে তা উপস্থিত ছিল না) সেই মুহূর্তে তার জাতীয়তাবাদী ঐক্য ভেঙে যাবে। সেই বহুধাবিভক্ত আন্দোলন অচিরে মাৎস্যন্যায়ে পবিত্র হবে ও তাব বিকল্পে দাঁড়াবে শুধু উন্নততব অস্ত্রসম্ভারে সজ্জিত শাসকদল নয়, সুসংহত দেশীয় উচ্চবর্গ, কারণ উভয়ের মধ্যে স্বার্থেব গাঁটছড়া বাঁধা। পিটার রীভস উত্তরপ্রদেশেব 'আমন সভা'র উদাহরণ দেখিয়েছেন। আন্দোলন প্রথমে তীব্রতব রূপ নিলেও তা অচিরে পরাভূত হবে এবং ভবিষ্যতে নতুন করে সংঘবদ্ধ হবার আশাও বিদ্যিত হবে পারম্পরিক সন্ধেহের ফলে।

মুশকিল হল, বামপন্থীবা গান্ধীর উদ্দেশ্য ও উপায়ে বিশ্বাস করেননি, তাঁরা গান্ধীর আন্দোলনকে আপন বিপ্লবী লক্ষ্যে পৌঁছবার কাজে লাগাতে চান। গান্ধীব কাছে অহিংসা একটা সুবিধাবাদী কৌশলমাত্র নয়। যখন যেখানে হিংসা মাথা চাড়া দিয়েছে (যেমন যুবরাজের আগমন উপলক্ষে বোম্বাইতে) তিনি প্রতিবাদ করেছেন। এই কারণে আলি ও মোহনীব সঙ্গে তর্কযুদ্ধে নেমেছেন তিনি। চা-বাগানের কুলি ধর্মঘটে তাঁর আপত্তি ছিল! বাবা রামচন্দ্রের দলের বাড়াবাড়ি তিনি সহ্য করেননি। টোরিটোরাই প্রথম হিংসাত্মক ঘটনা নয়—তা “উটের পিঠে শেষ খড়ের বোঝা।” দুবার বারদোলি আন্দোলন পিছিয়ে দিয়ে, গুণ্টুরের কৃষক আন্দোলন স্থগিত রাখতে বলে, আপন মনোভাব তিনি জানিয়েছিলেন। সহিংস কোন আন্দোলনের নেতৃত্ব তিনি দিতে চাননি। তিনি বুঝেছিলেন কোথাও মালাবারের মত হিন্দু-মুসলিম সংঘর্ষ বাধবে, কোথাও গুণ্টুরের মত, ব্রাহ্মণে-অব্রাহ্মণে কোথাও, বিহারের মত, কায়স্থ-ভূমিহারা বা উচ্চশ্রেণী ও গোয়ালায়। গভীর দুঃখে তিনি বলছেন, “এখন সত্য সম্বন্ধে আমার উপলব্ধি আরও গভীর হয়েছে। এক বছর আগে যা ছিল এখন তা থেকে অনেক বেশি সচেতন হয়েছি আপন ক্ষুদ্রতা সম্পর্কে।”

বামপন্থী সমালোচকরা আসলে চাইছিলেন ১৯১৭ সালের এপ্রিলের পব লেনিন যেমন স্বৈরাচারবিরোধী বুজোয়া-গণতান্ত্রিক আন্দোলনকে সামন্ত-বুজোয়াবিরোধী সর্বহারা বিপ্লবের সঙ্গে যুক্ত (telescope) করেছিলেন, গান্ধীও তেমনি সাম্রাজ্যবিরোধী রাজনৈতিক আন্দোলনকে সামাজিক বিপ্লবের সঙ্গে যুক্ত করুন। ডাঙ্গে লিখছেন, “While our

group decided to participate in the mass revolutionary programme of Mahatma Gandhi we wanted to push the revolution further through working class action in Bombay.” কিন্তু ১৯২০-২২-এর ভারতবর্ষের বাস্তব পরিস্থিতি কি ১৯১৭-এব রাশিয়ার অনুরূপ ছিল ? চাইলেও কি গান্ধী লেনিনের ভূমিকা নিতে পারতেন ? পারলেও কি সফল হতেন ? প্রথমত, গান্ধী লেনিনের ভূমিকা নিতেই চাননি, লেনিন কি করছেন তা জানতেনই না । তাঁর ঐতিহাসিক ভূমিকা স্থির করে দিয়েছিল তাঁর নিজস্ব জীবনদর্শন (যা মার্কসবাদ নয়), দক্ষিণ আফ্রিকা ও যুক্তোত্তর ভারতের পরিস্থিতি, হিন্দু-মুসলিম সম্প্রদায়ের টানা পোড়েন, অন্যান্য কংগ্রেসী নেতাদের সঙ্গে ব্যক্তিগত সমীকরণ ও মডারেটদের যতদূর সম্ভব হাতে বাখার প্রয়োজন । দ্বিতীয়ত, সফল তিনি হতেও পারতেন না । রুশসমাজে শ্রেণীভেদ স্পষ্টতর তো ছিলই, উপরন্তু জাতি, বর্ণ, ভাষা ও সংস্কৃতির বিরোধ এত তীব্র ছিল না । ব্রিটেন ও ভারত সরকার জারতন্ত্রের মত দুর্বল, হত্যাডায়ম, লক্ষ্যহীন ছিল না । বারংবার পরাজয়ে জারতন্ত্র লোকচক্ষে হয়ে প্রতিপন্ন হয়েছিল । তার কোষাগার ছিল শূন্য, আমলাতন্ত্র বুদ্ধিতে দেউলিয়া, সৈন্যবাহিনী পলাতক । অন্যদিকে ব্রিটেন বিজেতার আত্মবিশ্বাসে বলীয়ান, সৈন্য ও অস্ত্রসম্ভারে সমৃদ্ধ, উপনিবেশের কল্যাণে বিভবান । বোম্বাইয়ের লাটের একটা সাময়িক দুর্বলতাকে দণ্ড যে জোর দিয়েছেন, রিডিং-এর কাগজপত্র পড়লে তা দিতেন না । অপরদিকে গান্ধীর পেছনে না ছিল শ্রমিক সংগঠনের নেতৃত্ব (সংগঠন তখন সবে ভূমিষ্ঠ হয়েছে), না সোভিয়েতের মত সংস্থা, না সৈন্যবাহিনীর বড় একটা অংশ । এমনকি ভারতের সব অঞ্চলেও কৃষক বিদ্রোহ দেখা দেয়নি । সংখ্যা বিপুল হলেও ধনী, মাঝারি, ছোট, প্রান্তিক, ভূমিহীন—নানা উপশ্রেণীতে বিভক্ত ছিল তারা, ভাষা জাতপাত সম্প্রদায়ের বিরোধে বিদীর্ণ । তাদের দুর্বলতা সম্পর্কে বামপন্থীদের চেয়ে গান্ধী বেশি জানতেন, তাই বেশি ভরসা করেননি । প্রথর অন্তর্দৃষ্টিসম্পন্ন লেনিন এসব ভেবেই গান্ধীর ভূমিকার প্রশংসা করেছিলেন আর একদা-সম্ভ্রাসবাদী মানবেন্দ্রনাথ রায় ভাবতে চাননি বলে গান্ধীকে “religious and cultural revivalist” আখ্যা দিয়েছেন.^{১৬} আর ‘ইমপ্রেসব’ ও ‘ভ্যানগার্ড’ পত্রিকায় প্রতিক্রিয়াশীল বুর্জোয়ার মুখপাত্র বলে অভিহিত করেছেন ।

তবে অসহযোগ আন্দোলন থেকে গান্ধী কয়েকটা শিক্ষা নিতে পারতেন । প্রথমত, দীর্ঘ প্রস্তুতি ছাড়া অহিংসাকে নীতি হিসাবে গ্রহণ করা যায় না । বহু পরীক্ষার পব তাঁর নিজ জীবনে যা ধর্মে (বদ্ধমূল বিশ্বাসে) পরিণত হয়েছে, সাধারণের জীবনে তা একদিনের নির্দেশে বা এক বছরের পরীক্ষায় সফল হবে এমন আশা সন্তদের পক্ষেই সম্ভব । রবীন্দ্রনাথের মনে সংশয় ছিল (শরৎচন্দ্রের ছিল না) । বারবার আইন অমান্য পিছিয়ে দিয়ে গান্ধী আপন সংশয় প্রকাশ করেছেন । কৌশলের দিক দিয়েও এটা ভুল । দ্বিতীয়ত, বণিকদের খেয়ালখুশি দান এবং মধ্যবিত্তের উচ্চাকাঙ্ক্ষী নেতৃত্ব ব্যবহার করে ছাত্রদের দ্বারা দীর্ঘস্থায়ী আন্দোলন চালানো যায় না । বৃহত্তর জনসমাজের সমর্থন আবশ্যিক । কলকারখানার শ্রমিক সংখ্যা নগণ্য ছিল বলে কৃষকদের আন্দোলনের শরিক করতেই হবে । কিন্তু তাদের দুঃখদর্দশার পরোক্ষ কারণ পরাধীনতা বা ঔপনিবেশিক শোষণ এসব তত্ত্ব বোঝাতে সময় লাগে । দ্রব্যমূল্যবৃদ্ধি, কর বা খাজনার চাপের মত প্রত্যক্ষ সমস্যার স্থায়ী সমাধান (যেমন, ভূমি হস্তান্তর, সেচ, সহজলভ্য কৃষিঋণ)-এর প্রতিশ্রুতি না পেলে তারা সুপরিচিত শোষণ শ্রেণী—জমিদার ও মহাজনকে আঘাত হানবেই । ফৈজাবাদে গান্ধী বলেছিলেন—“জমিদাররাও দাস, আমরা তাদের সঙ্গে লড়তে চাই না ।” এ কথা কৃষকরা

বুঝবে না। গণ-আন্দোলন অনেকটা ভূমিকম্প, অগ্ন্যুৎপাত বা জলোচ্ছ্বাসের তুল্য—তা ভালোমন্দ বিচার না করেই সংহার করে। এই অঙ্ক শক্তিকে চালনা করে মানুষের দৈনন্দিন দুঃখের পুঞ্জীভূত তাড়না। তার সুযোগ নেয় কিছু স্থানীয় নেতা, যাঁরা জমিদারবাব সামাজিক প্রভুত্ব বা আর্থিক প্রতিপত্তিতে ঈর্ষাতুর। তাদের ব্যক্তিগত আক্রোশ সামাজিক কুসংস্কার ও সাম্প্রদায়িক বিদ্বেষ উত্তেজিত করে আন্দোলনকে বিপথে নিয়ে যায়। উন্নয়নের শেষে আসে হতাশা—যা মানুষকে দেহ মন আত্মা সব দিক থেকে দুর্বল করে। বন্যার জল সবে গলে দেখা দেয় পাবম্পরিক সন্দেহ ও ভয়েব পঙ্ককুণ্ড। মালাবারের কথা ধরা যাক। **Freedom Movement in Kerala**-র দ্বিতীয় খণ্ডে বলপূর্বক ধর্মান্তরিত হিন্দুদের সংখ্যা ৯০০ বলা হয়েছে। অত অঙ্ক হয়তো নয়। রবার্ট হার্ডগ্রেভের মত একে “সামাজিক প্রতিবাদ” বলে উড়িয়ে দেওয়া উচিত হবে না।^{১১৬} সন্দেহ নেই দক্ষিণ মালাবারে খাজনার চাপ ছিল অত্যন্ত বেশি। অনেক চাষীর আসল বাগ ছিল নাশুদ্রি জমিদার ও নায়াব মহাজনের ওপর। তবু মজলিস-উল-উলেমার মত ধর্মীয় প্রতিষ্ঠান ও আলমুসালিয়াবেব মত নেতারা কিভাবে দরিদ্র চাষী ও ভূমিহীনদের বিপথগামী করেছে তাব বহু দৃষ্টান্ত পাওয়া যাবে।^{১১৭}

গণ-আন্দোলনকে সীমার মধ্যে রাখতে গেলে শুধু নৈতিক বা রাজনৈতিক প্রশিক্ষণই যথেষ্ট নয়, জনসাধারণের প্রাথমিক সমস্যাগুলির দিকেও নজর দিতে হবে। অসহযোগ আন্দোলনের পর গান্ধী তাই গঠনমূলক কাজেব ওপর এত জোর দিয়েছিলেন। ১৯২৩-এ গুন্টুরে প্রথম রায়ত সমিতি স্থাপন করেছিলেন এন. জি. রঙ্গ। প্রকাশম্ ও কোন্ডা বেক্টাপ্পায়া গোদাবরী অঞ্চলে এবং বল্লভভাই প্যাটেল বারদোলিতে কৃষকদের সংগঠিত করেন তাদের বিশেষ অভাব অভিযোগের ভিত্তিতে। তবু কোন সময়ই গ্রামীণ সমাজের দ্বন্দ্বের মোকাবিলা কবতে পারেনি কংগ্রেস। জমিদারকে ছাড়লেও জোতদার ও ধনী কৃষককে ছাডেনি। বিশ্বমন্ড্য, সংঘবদ্ধ কৃষক ও শ্রমিক আন্দোলনের বার্মপস্থা গ্রহণ ইত্যাদি কারণে সমস্যা জটিলতর হয়।

নিম্নবর্গের প্রধান ঐতিহাসিক রণজিৎ গুহ কৃষকবিপ্লবীদের সচেতনতার ওপর জোর দিয়েছেন। তাই যদি সত্য হয়, তবে উত্তরপ্রদেশে তাবা নিজেদের কৃতিত্ব গান্ধীতে আরোপ করল কেন? সুমিত সরকার বলছেন, এর মধ্যে গুরুবাদী ভারতের বহু হাজার বছরের সংস্কার প্রকট। তা হলে স্বীকার করতে হয় তাদের সচেতনতা দানা বাঁধেনি, পরনির্ভর ছিল। ধর্মের ভাষায় (code) রাজনৈতিক মতবাদ প্রচারের ব্যাপারে স্বদেশী ও অসহযোগ আন্দোলনের পার্থক্য বোঝাতে সরকার ‘পূজা’ ও ‘সন্ন্যাস’-এর কথা তুলেছেন। তিলক ও অরবিন্দের রাজনীতি নাকি ছিল পূজা পর্যায়ের, আর গান্ধীর রাজনীতি সন্ন্যাসের। ফুকো (Foucault) প্রমুখ ষ্ট্রাকচারবাদীদের আক্ষরিক অনুসরণে এ ধরনের পার্থক্য রচনা অতি কৃত্রিম। পূজার মধ্যে কি কৃচ্ছসাধনের অঙ্গীকার নেই? সন্ন্যাসে ইষ্ট পূজার স্থান? গান্ধীর সন্ন্যাস পলায়নী মনোবৃত্তি প্রসূত নয়। এর চালিকাশক্তি হল পৃথিবীকে নতুন করে গড়বার ইচ্ছা—messianism। বস্তুত অরবিন্দের ‘স্বরাজ্য’, আদিবাসীদের ‘চম্পা’ ও গান্ধীর ‘রামরাজ্য’ একই স্বপ্নের সূত্রে গ্রথিত। নানা ব্যর্থতার পরও গান্ধী সম্বন্ধে জনগণেব আশা নির্মূল হয়নি। এর কারণ নাকি জনসাধারণ নিজেদেরই দোষী করেছে এবং আরও জোরে ঈশ্বর, ধর্ম ও গান্ধীর নেতৃত্ব আঁকড়ে ধরেছে। গান্ধীর মানসিকতার সঙ্গে এর মিল আছে, আবার নেই। তিনিও গভীরভাবে ঈশ্বরবিশ্বাসী কিন্তু তাঁর ঈশ্বর একাধারে রুদ্ধ ও দক্ষিণমূর্তি, মনোহর ও ভয়ঙ্কর। আর গীতার ‘স্থিতপ্রজ্ঞ’ যাঁর আদর্শ তাঁর কাছে লাভালাভ, জয়াজয়,

সমার্থক। পরাজয়ই হয় নতুন অভিযানের সোপান যদি আত্মা থাকে অপরাজিত। গীতাব দৃষ্টিতে বিচার করলে নিম্নবর্ণের ঐতিহাসিকরা তাঁকে কিছুটা হয়তো বুঝতে পারতেন।

॥ ৮ ॥

বারদোলি প্রস্তাব কংগ্রেসেব নেতাদের মধ্যে প্রচণ্ড বিতর্কের সৃষ্টি করল। লঙ্কৌ অধিবেশনে এ আই সি সি (৭-৯ জুন ১৯২২) আইন অমান্য সম্পর্কে এক অনুসন্ধানী কমিটি গঠন করে। এব সভা—রাজাগোপালাচারি, আনসারি ও কস্তুরী রঙ্গ আয়েঙ্গার—আইন অমান্য পুনরায় শুরু করা অসম্ভব স্বীকার করলেও কাউন্সিল-বর্জন চালিয়ে যাওয়া সুপারিশ করেন। বিরোধিতা করেন চিত্তরঞ্জন দাশ, মতিলাল নেহরু, আজমল খাঁ ও ভি জে প্যাটেল। নেভেশ্বর পর্যন্ত এ বিষয়ে কোন ঐকমত্য হয়নি। এই পবিত্রক্ষেত্রে দাশ ও নেহরু মূলত গান্ধী-বিরোধী মহারাষ্ট্র দলের নেতা মুঞ্জ ও জয়াকরের সঙ্গে আলোচনা আবস্ত করলেন। দাশ তখনও বন্দী। তিনি কাউন্সিলে প্রবেশ করে পাবনেন্দী পদ্ধতিতে শাসন সংস্কার বানচাল করার প্রস্তাব মতিলালের কাছে পাঠালেন। তাঁব দূত যতীন্দ্রমোহন সেনগুপ্ত কলকাতা এ আই সি সি-তে (নেভেশ্বর ১৯২২) মতিলাল-আনীত উক্ত প্রস্তাব সমর্থনও করলেন। কিন্তু বঙ্গীয় প্রাদেশিক কংগ্রেস কমিটি এবং গয়া কংগ্রেসে গান্ধীর দল জিতলে কংগ্রেস নির্বাচন-পন্থী (pro-changer) ও নির্বাচন-বিরোধী (no-changer) উপদলে বিভক্ত হয়ে যায়। গয়া কংগ্রেসের সভাপতি দাশ পদত্যাগ করেন এবং ১৯২৩-এর ১ জানুয়ারি মতিলাল নেহরুর সঙ্গে কংগ্রেস-খিলাফৎ-স্বরাজ পার্টি স্থাপন ঘোষণা করেন। এ দল তাঁর ভাষায় “a party within the Congress, and as such an integral part of the Congress.” কংগ্রেসের নীতির প্রতি আস্থা জ্ঞাপন করা হল, খিলাফতীদের পক্ষে রাখার জন্য বিদেশী পণ্য, বিদ্যালয় ও আদালত বয়কট এবং গঠনমূলক কর্মসূচি বহাল রাখা হল, শেষ অস্ত্ররূপে আইন অমান্যও বহিল। তাঁদের মতে আইন সভায় যোগদান আইন অমান্যের নীতিকেই ভেতর থেকে সাহায্য করবে।^{১৮} দাশেব ভাষায় “The only successful boycott of the Councils is either to bend them in a manner suitable to Swaraj or to end them completely.” দাশ হলেন দলের সভাপতি, মতিলাল—সম্পাদক।

এ ব্যাপারে দাশের পাশে দাঁড়ালেন যুগান্তর দলের বিপ্লবীরা। বি. পি. সি. সি-তে চুকলেন ভূপতি মজুমদার, সত্যেন মিত্র, বিপিন গাঙ্গুলী, গোপেন রায়, অমরেন্দ্র চ্যাটার্জী ও মনোরঞ্জন গুপ্ত। এ আই সি সি-তে গেলেন অমরেন্দ্র চ্যাটার্জী, উপেন ব্যানার্জী, বিপিন গাঙ্গুলী ও সত্যেন মিত্র। গোয়েন্দা বিভাগের মতে দাশের সঙ্গে যুগান্তর বিপ্লবীদের চুক্তি হয় যে তারা সহিংস আন্দোলন শুরু করলেই স্বরাজ পার্টি তাদের সঙ্গ ত্যাগ করবে। সত্যেন মিত্র ও সুভাষ বসু হন স্বরাজ পার্টির সচিব।^{১৯} প্রথমে অনুশীলন দল দূরে থাকলেও তার মুখপত্র ‘শঙ্খ’, বারীন্দ্রকুমার ঘোষের ‘বিজলী’ ও ‘আত্মশক্তি’ গান্ধীর সমালোচনায় কঠোর হয়ে ওঠে। উপেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়ের ‘উনপঞ্চাশী’ সেই সময়কার গান্ধী-বিরোধী সুর চমৎকার ধরেছে। গোয়েন্দা বিভাগের মতে ১৯২৩-এর জানুয়ারিতে দাশের অনুগামীদের সংখ্যা খুব বেড়েছিল।^{২০} এর একটা কারণ ‘আনন্দবাজার পত্রিকা’, ‘প্রবর্তক’, ‘সারথি’ প্রভৃতি পত্রিকায় বিপ্লবীদের দেশপ্রেম ও আত্মদানের ব্যাপক প্রচার।

ফেব্রুয়ারিতে উভয় পক্ষের সমঝোতায় ঠিক হয় এপ্রিলের শেষ পর্যন্ত নির্বাচনী প্রস্তুতি

তোলা হবে না। মে মাসে মতিলালকে দাশ লিখছেন, “বাংলা আমাদের মুঠোয় সে বিষয়ে আমার সন্দেহ খুব কম।”^{১১১} জুনে বিপ্লবীদের সাহায্যে বি পি সি সি দখল করলেন তিনি।^{১১২}

বোম্বাই এ আই সি সি (২৬ মে ১৯২৩)-তে আনসারি, সরোজিনী নাইডু ও আজাদ গয়া প্রস্তাবের পক্ষে প্রচার নিষিদ্ধ করতে চাইলে রাজাজী তা বেআইনি ঘোষণা করেন ও ওয়ার্কিং কমিটি থেকে পদত্যাগ করেন। জওহরলালের চেষ্টায় দিল্লীতে কংগ্রেসের বিশেষ অধিবেশন বসল সেপ্টেম্বর মাসে। সভাপতি আজাদ, মহম্মদ আলি ও বিঠলভাই মিটমাটের চেষ্টা করেন। আজাদের আত্মজীবনীতে পড়ি : “So long as the objective was the same, each group should be free to follow the programme which it considered best.” নির্বাচনে যোগ দেবার ও ভেতর থেকে সংস্কার বানচাল করার অনুমতি পান দাশ। বছরের শেষে কাকিনাড়া কংগ্রেসে দাশের জয় সম্পূর্ণ হয়। তার আগেই বি পি সি সি তাঁর দখলে এসেছিল।

স্ববাজ দলের এলাহাবাদ সম্মেলনে স্থির হয় ডোমিনিয়ান স্ট্যাটাস হবে কংগ্রেসের তাত্ক্ষণিক লক্ষ্য আর কৌশল হবে আগামী নির্বাচনে প্রার্থী দান। দাশের ভাষায়, “আমি জনগণকে বিরোধিতার পথেই নিয়ে যাচ্ছি....আমি চাই আপনাবা কাউন্সিলে সংখ্যাগরিষ্ঠতা অর্জন করুন এবং জাতীয় দাবি তুলুন। আমি চাই আমলাতন্ত্রের সঙ্গে সব দিক থেকে লড়াই করতে—কাউন্সিলের ভেতর থেকে সরকার চালানো অসম্ভব হবে, আর বাইরে থেকে অসহযোগ কর্মসূচি জোরদার করে। এমন দিন আসবে যখন ভেতর ও বাইরের সম্মিলিত সংগ্রাম আমলাতন্ত্রের পক্ষে অসহ্য হয়ে উঠবে।” এই কথাটাই ঘোষিত হয়েছিল মতিলাল বচিত্ত নির্বাচনী প্রচারণায়—“immediate effective control of the existing machinery and system of Government.”^{১১৩}

আগেই বলা হয়েছে নরমপন্থীরা লিবারেল ফেডারেশন নামে এক সংগঠন তৈরি করে প্রথম নির্বাচনে দাঁড়িয়েছিল। মণ্টেগু চেমসফোর্ডকে পরামর্শ দিয়েছিলেন যত দূর সম্ভব শাসন ও আইন পরিষদের মধ্যে সৌহার্দ্য বজায় রাখতে, আর চাকবিত্তে বেশি ভারতীয় নিয়োগ করতে। তিনি সাবধান কবে দিয়েছিলেন, “যদি ও’ডায়ারী প্রথায় ভারত শাসন চালান হয় তা হলে ও’ডায়ারের পুরস্কারই জুটবে।”^{১১৪} উদারপন্থীদের অনেকেই ছিলেন ধনী—হয় ব্যবহারজীবী, নয় ব্যবসায়ী, নয় জমিদার। জওহরলালের ভাষায় “bourgeoisdom in excelsis” হলেও এঁরা ব্যক্তি-স্বাধীনতা, সৈন্যবাহিনীর ভারতীয়করণ, আইনের চোখে সাম্য প্রভৃতি মূল্যের সংরক্ষণ ও প্রসারে দৃঢ় সংকল্প ছিলেন। ১৯০৮-এর ফৌজদারী (সংশোধন) আইন পার্ট টু ও ১৯১১-র রাজদ্রোহী-সভা নিরোধক আইন ছাড়া সব দমনমূলক আইন বাতিল করা হল। ১৯২৩ সালে ইলবার্ট বিলের জাতিবৈষম্যমূলক ধারাগুলি সংশোধন করা হল।^{১১৫} এমন কি হোম মেম্বার পঞ্জাবে সামরিক আইনের বাড়াবাড়ির জন্য দুঃখপ্রকাশ করলেন। এ সবার পেছনে ল মেম্বার সাধুর অবদান অনেক। এশার (Esher) কমিটির প্রস্তাবানুযায়ী ভারতীয়দের অধিকতর সংখ্যায় সামরিক বিভাগে কমিশন দেওয়া হতে থাকে।

মণ্টেগু যখন পদত্যাগ করলেন তখন ভিন্ন এক হাওয়া বইতে শুরু করল। উদারপন্থীদের আশা ছিল কিছুদিন দ্বৈত-শাসন (diarchy) চলার পর ডোমিনিয়ান স্ট্যাটাস মিলবে। ১৯২১-এর ২৯ সেপ্টেম্বর ভারতীয় আইনসভায় সর্বসম্মতিক্রমে বডলাটকে অনুরোধ করা হয় যেন তিনি ভারতসচিবকে ১৯২৯-এর আগেই শাসনসংস্কার পুনর্বিবেচনা করতে বলেন।

এতে সরকার পক্ষেরও সায় ছিল।^{১৭৬} কিন্তু নতুন ভারতসচিব লর্ড পীল তাতে ঠাণ্ডা জল ঢাললেন। তাঁর (১৯২৩. জানুয়ারি) ডেসপ্যাচ রাজনৈতিক প্রগতির সম্ভাবনা নাকচ করে দিল। তার আগেই তাঁর মনোভাব জানা গিয়েছিল।^{১৭৬*} উপরন্তু ১৯২২-এর ২ আগস্ট প্রধানমন্ত্রী লয়েড জর্জ যে বক্তৃতা দিলেন ('Steel frame speech' নামে বিখ্যাত) তাতে সাহেবী আমলাতন্ত্রের ভূয়সী প্রশংসা করা হল। এই বক্তৃতা, ভারতসচিবের ভাষায়, "designed to assist recruiting in this country and to encourage our British civil services"; অনিচ্ছা সত্ত্বেও বড়লাট তা সমর্থন করতে বাধ্য হলে হৃদয়নাথ কুঞ্জর, দ্বারকাদাস প্রমুখ উদারপন্থীরা বিরক্ত হলেন। সাপ্রু নাকি পদত্যাগও করতে চেয়েছিলেন। পঁয়ত্রিশ বছরের মধ্যে সামরিক বাহিনীর পূর্ণ ভারতীয়করণের প্রস্তাব নাকচ হল। ভাইকাউন্ট লী (Lee of Fareham)ব সভাপতিত্বে যে রাজকীয় পাবলিক সার্ভিস কমিশন গঠিত হয় (১৯২৩) তা ভারতীয়করণ নিয়ে মাথা ঘামায়নি।

বাজেট ঘাটতিব পবিপ্রেক্ষিতে করনীতি নিয়েও মনকষাকষি শুরু হল। ১৯২২ সালে দশ বারো কোটি টাকা ঘাটতিব সম্ভাবনা দেখা দেয়। লবণ-কর বৃদ্ধি প্রস্তাবে সরকার ভোটে হেরে যায়। পবেব বছর দেখা গেল প্রত্যেকটি প্রাদেশিক সরকারে বাজেট ঘাটতি, কেউই কেন্দ্রীয় সরকারকে দেয় টাকা দিতে পাবে না। লবণ-কর দুগুণ বাড়ানোর প্রস্তাব উঠলে উদারপন্থীরা আবাব প্রতিবাদ জানালেন। কিন্তু হেইলি ও অর্থমন্ত্রী ব্ল্যাকেট তা উড়িয়ে দিলেন। আইনসভায় সরকার ৫৯-৪৪ ভোটে হেরে গেল। কাউন্সিল অব স্টেট ঘূবে পুনবায় ঐ প্রস্তাব উত্থাপিত হলে আবাব হাবল ৫৮-৪৭ ভোটে। শেষে বিশেষ ক্ষমতাবলে বড়লাট তা ১৯২৪ সাল পর্যন্ত জারি কবলেন।^{১৭৭} আইনসভা চাইছিল বিলাতী বস্ত্রের ওপব শুদ্ধ বাডাতে কিন্তু ল্যান্কাশিয়বেব প্রতিবাদে ভাবতসচিব রাজি হননি।^{১৭৭*}

শুধু কেন্দ্রীয় নয়, প্রাদেশিক আইনসভাগুলিও বিতর্ক ও বিবোধিতায় বিবুদ্ধ হয়ে উঠল। উত্তর-সামরিক মান্দ্য ও ভ্রাস্ত মুদ্রানীতিব জন্য অর্থভার ঘনীভূত হচ্ছিল।^{১৭৮} ব্যয় কমানোর জন্য ইনচুকেপ্ কমিটি বসলেও সুবাহার আশা ছিল না। কাবণ ব্রিটেন সামরিক খাতে বরাদ্দ কমাতে বাজি ছিল না। মুশকিল বাধল মেস্টন অ্যাওয়ার্ড নিয়ে। মেস্টন স্থিব কবেছিলেন প্রাদেশিক সরকারগুলিকে প্রতি বছব কেন্দ্রকে প্রায় দশ কোটি টাকা অনুদান দিতে হবে। নতুন কর না বসালে বা উন্নয়নমূলক খাতে প্রচণ্ড কাটছাঁট না করলে সে টাকা দেওয়া সম্ভব নয়। উন্নয়নমূলক দফতরগুলি (যেমন শিক্ষা, স্বায়ত্তশাসন ইত্যাদি) ছেড়ে দেওয়া হয়েছিল ভাবতীয় মন্ত্রীদেব হাতে। তাঁদেব দফতরের ব্যয়-সংকোচ করাব অর্থ মন্ত্রীদেব পৃষ্ঠপোষণেব ক্ষমতা-সংকোচ। তা ছাড়া জনসাধারণেরই বা কি প্রতিক্রিয়া হবে? সব চেয়ে বড় কথা, অসহযোগীরা অবজ্ঞার হাসি হাসবে।

মেস্টন বিশেষ অবিচার করেছিলেন বাংলার ক্ষেত্রে। বাংলাকে আয়কর থেকে সংগৃহীত অর্থের অর্ধাংশ এবং পাটের ওপব বসানো করের সবটাই কেন্দ্রকে দিতে হত। অথচ বছরে প্রায় দু কোটি টাকা ঘাটতি দেখা দিয়েছিল। ছোটলাট রোনাল্ডশে (পরে ভারতসচিব মার্কেস অব জেটল্যাণ্ড)র Essayez নামক গ্রন্থে ও রিডিংকে লিখিত (১২ জুলাই ১৯২১) পত্রে উক্ত সংকটের বিশদ বিবরণ পাওয়া যাবে। মন্ত্রীরা ঘাটতি দেখে প্রথম বছরেই পদত্যাগ করতে চান। রোনাল্ডশে রিডিংকে লেখেন, "এ ধবনেব আর্থিক বন্দোবস্ত চললে.....বাংলার শাসনযন্ত্র আগাগোড়া নাড়া খাবে।"^{১৭৯} অনেক অনুরোধে রিডিং তিন বছরের প্রাপ্য তেবষ্টি লাখ টাকা কমান। মস্টেণ্ডও স্বীকাব করেছেন, "সব প্রদেশই টাকাব জন্য হাহাকার করেছে.....সংস্কাবের সাফল্য সম্বন্ধে আমাদের সব আশা হয়ত বিপন্ন, এমন কি বিধবস্ত, হবে

আর্থিক অনটনের ফলে।”^{১৮০}

রোনাল্ডশের উত্তরাধিকারী লর্ড লিটন-এর **Pundits and Elephants** গ্রন্থে পড়ি তিনি প্রায় পদত্যাগ করে বসেছিলেন। দেড় বছর নতুন সংস্কার চালু হবার পর পানীয় জল সরবরাহ, মাধ্যমিক শিক্ষা প্রভৃতি যে সব উন্নয়নমূলক কর্মসূচি চূড়ান্ত হয় তাও নির্মম ভাবে ছাঁটাই করতে হল। শিক্ষামন্ত্রী প্রভাসচন্দ্র মিত্র ও কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের উপাচার্য আশুতোষ মুখোপাধ্যায়ের কলহ সুবিদিত। জনমত মন্ত্রীদের সমস্যা বুঝতে চাইল না, নৈকর্ম্যের জবাবদিহি চাইল। তার ফায়দা তুলল স্বরাজ দল।

সব প্রদেশেই ছোটলাটরা হস্তান্তরিত (transferred) দফতরেও কর্তৃত্ব চালাতেন। বোম্বাই-এর লাট লয়েডেব ওপর এজন্য অসন্তুষ্ট হলেন মন্ত্রী পরাঞ্জপে। উত্তর প্রদেশের লাট ম্যারিসের হস্তক্ষেপের প্রতিবাদে পদত্যাগ করলেন চিত্তামণি ও জগৎনাথবাণ লাল। মাদ্রাজের উইলিংডন মন্ত্রীদের অধিকতর ক্ষমতা দিতে চান। রিডিং তা বাতিল করেন। বাংলার মন্ত্রীদের কি করণ অবস্থা হয়েছিল, তা জানা যায়, মন্ত্রীদের নানা আক্ষেপে। এখানে ইউরোপীয় কমিশনার ও বিভাগীয় সচিবদের ধৃষ্টতা তো ছিলই, তদুপরি সুগঠিত ইউরোপীয় দল একদিকে সুবেন্দ্রনাথের উদারপন্থী দল ও অন্যদিকে আবদার বহিম ও নবাব আলি চৌধুরীর সাম্প্রদায়িক দলের মধ্যে সমতা রক্ষা কবত। ক্ষমতায় থাকবার জন্য উদারপন্থীদের অনেক অবাকিত কাজ কবতে হত, এমন কি সাম্প্রদায়িক শক্তির সঙ্গে সমঝোতাও। সুবেন্দ্রনাথ কলকাতা কর্পোরেশন বিলেব সমর্থন আদায় কবেন ন বছরেব জন্য সাম্প্রদায়িক ভোট-দান প্রথা মেনে নিয়ে। আশিটি কমিশনারের আসনের মধ্যে পনেরোটি মুসলিমদের জন্য সংরক্ষিত হয় এবং তাব জন্য শুধু মুসলিমবাই ভোট দিতে পাবত।^{১৮১}

রিডিং নরমপন্থীদের সম্বন্ধে মন্তব্য কবেছিলেন, “The moderate presents a very dull and dreary appearance as compared with the Swarajist.” উদারপন্থীদের অন্যতম দুর্বলতা—কংগ্রেস বা লীগের মত তাদের কোন জনসমর্থন ছিল না। তিন বছরের মধ্যে একবারও নিজেব কেন্দ্রে যাননি অনেকে। না ছিল বলিষ্ঠ সংগঠন, না সদস্যপদ নিয়ে নিয়মকানুন, না দলীয় কোষাগার। এমন কি সেবকম নেতাও ছিলেন না যাঁব ত্যাগ ও দুঃখবরণের দ্যুতিতে দল উদ্ভাসিত হতে পাবে। সংবাদ মাধ্যমে তাঁদের যে চিত্র অঙ্কিত হচ্ছিল^{১৮২} তা আমলাতন্ত্রের মতই মসীলিপু। যে সবকারেব প্রসাদলাভেব জন্য তারা এত ক্ষতি স্বীকার করেছিল সে সরকার হয নীরব দর্শক, না হয কঠোর সমালোচকের ভূমিকায় অবতীর্ণ। বড়লাট স্বীকার করেছেন জনগণকে উপহাস দেবাব মত কোন সংস্কার তাদের হাতে তুলে দেওয়া হয়নি। অন্য দিকে স্বরাজ দলে ছিলেন দাশেব মত উদ্যমী নেতা, বিপ্লবী ও কংগ্রেসী উভয় সংগঠন যাঁর মুঠোয়, আব যিনি জানেন গান্ধীব নামেব জাদু শ্রেষ্ঠ ব্যবহারজীবীর মত ব্যবহার করতে।^{১৮৩} তুর্কপেব তাস ছিল হিন্দু-মুসলিম চুক্তি, যদ্বারা দাশ ভোট ভাগ হতে দেননি।

দ্বিতীয় কাউন্সিলের নির্বাচনে স্বরাজ দলের সাফল্য ছিল অবধাবিত। কেন্দ্রীয় আইনসভায় ১০১টি নির্বাচিত আসনের মধ্যে তারা পেল ৪৫টি। বাংলা আইন পরিষদে ৪৭, বোম্বাইতে ৩২, উত্তর প্রদেশে ২৯, আসামে ১৩ এবং সি পি-তে সংখ্যাগরিষ্ঠতা (৫৪-র মধ্যে ৪১) লাভ করল তারা। রিডিং লিখেছেন, “ওরা প্রাদেশিক এবং কেন্দ্রীয় আইন পরিষদে সরকারেব জোরালো প্রতিপক্ষ হয়ে দাঁড়াবে।”^{১৮৪} কেন্দ্রে ইণ্ডিপেন্ডেন্ট পার্টির সঙ্গে সমঝোতা করে ন্যাশানালিস্ট পার্টিরূপে তাদের শক্তি আবও বাড়ে।

ব্রুমফিল্ডের ভাষায় দাশ সম্ভ্রান্ত ভদ্রলোক ও জনসাধারণের মধ্যে সেতু রচনা করেন।

জেলা ও প্রাদেশিক কংগ্রেসের কর্তৃত্ব অধিকার করতে বিপ্লবীদের তিনি কাজে লাগিয়েছেন সন্দেহ নেই, তবে নিজে তিনি বিপ্লবী মতবাদে বিশ্বাস করতেন এটা মনে করা ভুল। ব্রুমফিল্ড তাঁকে ‘a leader being led’ বলেও ঠিক করেননি। মতিলাল, জয়াকর বা কেলকারের সঙ্গে বিপ্লবীদের কোন যোগই ছিল না। গান্ধীর মত দাশও গ্রামকেই দেশ গঠনের ভিত্তি করতে চেয়েছিলেন এবং তা প্রাদেশিক বা কেন্দ্রীয় স্বায়ত্তশাসনের চেয়ে বেশি জরুরী মনে করতেন। মুসলমান সম্বন্ধে হিন্দু ভ্রমলোকের যে ভীতিমিশ্রিত বিরাগ লক্ষ করা যায়, দাশ তার উর্ধ্বে বিরাজ করতেন। তার প্রমাণ হিন্দু মুসলমান প্যাক্ট। আলাপ-আলোচনা দরকষাকষি, সমঝোতা—ব্রিটিশ সরকারের সঙ্গে সর্ববিধ সম্পর্কের রাস্তা খুলে রেখেছিলেন তিনি। আর কুটকচালি, দল ভাঙগড়া প্রভৃতি পবিষদীয় রাজনৈতিক চালে বিশেষ পারদর্শিতা ছিল তাঁর। দাশ সম্বন্ধে গ্যালাহার বলতে বাধ্য হয়েছেন—“the most brilliant opportunist in Indian politics, virtuoso of agitation, broker between irreconcilables, gambler for glittering stakes.”^{১৮৫}

সি.পি-র ছোটলাট স্বরাজ দলেব নেতা মুঞ্জেকে মন্ত্রিসভা গঠন কবতে বললেন এবং তিনি প্রত্যাখ্যান করায় দু’জন মন্ত্রীকে মনোনয়ন দিলেন। স্বরাজ দল অনায়াসে এদেব বিকল্পে অনাস্থা প্রস্তাবে জয়ী হল। নানা খাতে ব্যয়বরাদ্দ বন্ধ কবা ছাড়াও মন্ত্রীদের বেতন বছরে দু টাকা করে ধার্য কবা হল। ছোটলাট তাঁর সংকটকালীন ক্ষমতা প্রয়োগ করতে বাধ্য হলেন। মার্চে মন্ত্রীরা পদত্যাগ কবলে তিনি হস্তান্তরিত দফতর নিজ হাতে নিলেন। অর্থাৎ ডায়ার্কি বানচাল হল।

১৯২৩-এব নির্বাচনে বাংলা কাউন্সিলে ১৩৮ জন সদস্যের মধ্যে সাধারণ আসন সংখ্যা ছিল ৩৯, সংরক্ষিত মুসলিম আসন—৪৬। দ্বিতীয় দল না ভাঙালে সংখ্যাগরিষ্ঠতা অসম্ভব দেখে দাশ মুসলমানদের সঙ্গে এক চুক্তি করলেন (১৮ ডিসেম্বর ১৯২৩)। তিনি কথা দিলেন—স্বরাজ লাভেব পর আইন পবিষদে সংখ্যানুপাতে মুসলমানদের আসন সংখ্যা নির্দিষ্ট হবে ও স্বতন্ত্র নির্বাচন বহাল থাকবে। মিউনিসিপ্যালিটি, ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড প্রভৃতিতে তাবা পাবে ৬০% আসন। চাকুরি ৫৫% তাদের জন্য সংরক্ষিত হবে ও যতদিন সে হাব না আসে ৮০% পর্যন্ত চাকুরি দেওয়া যেতে পারে। আপাতত কলকাতা কর্পোরেশনে তাদের অধিকতর সংখ্যা নিয়োগ করা হবে, মসজিদের সামনে গানবাজনা বন্ধ করা হবে ও ঈদের সময় গোহত্যা-বাধা দেওয়া হবে না।^{১৮৬} বাংলা প্রাদেশিক খিলাফ কমিটি, এমন কি ‘মুসলমান’-এর মত কাগজও বলল—এটা লক্ষ্যে চুক্তির চেয়ে ঢের ভাল। এই চুক্তির ফলে স্বরাজ দল অনেকগুলি মুসলিম আসন জিতল। তাদের মোট আসন সংখ্যা দাঁড়াল ৪৭-এ। এতদিনের প্রবীণ, অভিজ্ঞ, সর্বজনমান্য সুরেন্দ্রনাথও নবীন ডাক্তার বিধানচন্দ্র রায়ের কাছে পরাজয় বরণ করলেন। উনিশ জন নির্দল সদস্যের নেতা ছিলেন ব্যোমকেশ চক্রবর্তী। মন্ত্রীদের পেছনে ছিল ৩০ জনের একটা দল আর ইউরোপীয় ইঙ্গভারতীয় ১৮ জন। মনোনীত ২৬ জনও তাদের সমর্থন করত।^{১৮৭} দাশ অবশ্যই মন্ত্রিত্ব প্রত্যাখ্যান করলেন। ব্যোমকেশকে পাত্তা না দিয়ে লিটন একটা জোড়াতালি দেওয়া কোয়ালিশন তৈরি করলেন যারা সুরেন্দ্রনাথ মল্লিক, ফজলুল হক ও গজেন্দ্র মন্ত্রিসভাকে সমর্থন জানাবে। ক্রুদ্ধ চক্রবর্তী দাশের সঙ্গে যোগ দিলেন। সুরেন মল্লিকের নির্বাচন আদালতের আদেশে বাতিল হলে তাঁর দফতর নিলেন মুসলিম মন্ত্রিদয়। ফলে দু’জন নির্দল নরমপন্থী স্বরাজ দলের সংখ্যা বাড়াল। ১৯২৪-এর মার্চে বিরোধী দল পুলিশ ছাড়া সংরক্ষিত সব দফতরের

ব্যবহার প্রত্যাখ্যান করল আর শুধু শিক্ষা ও স্বাস্থ্য বিভাগের কর্মচারীদের নয় স্বয়ং মন্ত্রিদের মাইনের অনুদানও নাকচ করে দিল।^{১৮} লিটন স্বরাজ দলের বিরুদ্ধে উৎকোচ প্রদানের অভিযোগ এনেছেন।^{১৯} কিন্তু নিজেও তিনি কম যান না। তাঁর মুখ্যসচিব পাশ্চাত্য ঘুষের কথা ভাবেন^{২০} এবং ফজলুল হকও তাই চেয়েছিলেন।^{২১}

বিশেষ ক্ষমতাবলে লিটন মন্ত্রীদের বেতন বরাদ্দ করতে চান। কিন্তু রিডিং এটা সংস্কার বিধিবহির্ভূত বলে আপত্তি জানালে মন্ত্রীরা, আপাতত বিনা বেতনে কাজ কবতে রাজি হলেন।

একসিকিউটিভ কাউন্সিলার আবদার রহিম পরামর্শ দিলেন—এতে হবে না, মুসলিমদের দিয়ে একটা দল গড়তে হবে। তাই হয়। কিন্তু চতুর দাশ বেতন নিয়ে ভোট হবার আগেই আদালত থেকে ইনজাংশন আনেন। ক্রল বদলাবার পর ১৯২৪-এর আগস্ট মাসে নতুন করে উপস্থাপিত দাবি দ্বিতীয়বারের জন্য নাকচ হয়ে যায়। ৩৭ জন নিবাচিত মুসলমানের মধ্যে ১৯ জনই বিপক্ষে ভোট দেন। মন্ত্রীরা এবার পদত্যাগ করতে বাধ্য হলেন। হস্তান্তরিত বিভাগের ক্ষমতা গেল ছোটলাটের হাতে। কার্যত ডায়ার্কি বানচাল হল।

ইতিমধ্যে কলকাতা কর্পোরেশনের কর্তৃত্ব মেয়র দাশ ও প্রধান কার্যনির্বাহক সুভাষচন্দ্র বসু হাতে যাওয়ায় ইউরোপীয় বণিক-শিল্পপতি গোষ্ঠী খুব চিন্তিত হন।^{২২} ডায়ার্কি ও ব্রিটিশ স্বার্থে লিটন আর এক চাল চালেন। বিপ্লবী দমন জরুরী হয়ে উঠেছে^{২৩} এবং দাশ তাতে মদৎ দিচ্ছেন এই অজুহাতে তিনি ১৯২৪-এর ২৫ ডিসেম্বর এক অধ্যাদেশ জারি করেন। তাঁর আসল উদ্দেশ্য ছিল স্বরাজ দলে ভাঙন ধরান। ১৯২৫-এর জানুয়ারিতে উক্ত অধ্যাদেশ বিলম্বিত উপস্থাপিত হলে কাউন্সিল ৬৬-৯ ভোটে অনুমতি দিতে আপত্তি করল। এবার লিটন মন্থননাথ রায় চৌধুরী ও নবাব আলি চৌধুরীকে মন্ত্রী করেছেন। কিন্তু ক্রুদ্ধ চক্রবর্তীর দল ও ফজলুল হককে হাত করে, কিছু সদস্যকে টাকা দিয়ে, বিরোধী পক্ষ এবারও তাদের বেতন নামঞ্জুর করেছিল (২৩ মার্চ ১৯২৫)। পরাভূত লিটন ১৯২৭ পর্যন্ত ডায়ার্কি মূলতুবি রাখতে বাধ্য হলেন।^{২৪} দাশের উদ্দেশ্য সিদ্ধ হল। তাঁকে অসদুপায় নিতে হয়েছিল বটে কিন্তু শাঠ্য নীতি অনুসরণ করে কাউন্সিলের ভেতরে ঢুকে শাসনসংস্কার বানচাল করতে পেরেছিলেন তিনি।

কেন্দ্রে স্বরাজ দল, কিছু স্বতন্ত্র সদস্য ও জিন্নার ইণ্ডিপেন্ডেন্ট দল মিলে দাঁড়িয়েছিল ৭০ জনের ন্যাশানালিস্ট পার্টি। তার নেতা হলেন মতিলাল নেহরু। ১৯২৪-এর ৮ ফেব্রুয়ারি টি রক্ষাবিয়ার প্রস্তাব আনলেন, প্রাদেশিক স্বায়ত্তশাসন ও ডোমিনিয়ান স্ট্যাটাস প্রদানের ভিত্তিতে ১৯১৯-এর সংস্কার পরিবর্তিত করা হোক। মতিলাল সংশোধনী আনলেন—এতদুদ্দেশ্যে গোলটেবিল বৈঠক ডাকা হোক। বিতর্কের সময় তিনি বললেন, “আমরা, স্বরাজ দলের লোকরা, এখানে সহযোগিতা করতে এসেছি। যদি সরকার তা চান আমরা তাদের লোক হব, যদি না চান তা হলে আমরা স্বাধিকার রক্ষার্থ অসহযোগিতা করব।”^{২৫} তাঁর নরম সুরের কারণ ছিল। ইণ্ডিপেন্ডেন্টরা শর্ত করিয়ে নিয়েছিল যে সম্মিলিত দলের তৃতীয় চতুর্থাংশের ভোট ছাড়া বানচাল করার নীতি প্রয়োগ করা চলবে না। হোম মেম্বর হেইলির আপত্তি সত্ত্বেও মতিলালের সংশোধনী ৭৬-৪৮ ভোটে গৃহীত হয়।

ইতিমধ্যে ইংল্যাণ্ডে এসেছে রায়মজে ম্যাকডোনাল্ডের সংখ্যালঘু শ্রমিক সরকার। তা জাতীয় দাবি প্রত্যাখ্যান করল। নতুন ভারতসচিব লর্ড অলিভিয়ের বক্তৃতায় ক্ষুব্ধ হয়ে স্বরাজ দল বাজেটের আয় খাতে চারটি দাবি প্রত্যাখ্যান করল।^{২৬} আমদানি শুল্ক নামঞ্জুর

হল ৭ ভোটে, আয়কর মাত্র ১ ভোটে, লবণকর ৯ ভোটে ও আফিম শুদ্ধ পাঁচ ভোটে। ফিনান্স বিল তিন ভোটের জন্য উত্থাপনের সম্মতি পেল না। ভোটের অবস্থা দেখে বোঝা যায় নেহরুকে সাবধানে চলতে হচ্ছিল এবং বারংবার ইণ্ডিপেন্ডেন্টদের বোঝাতে হচ্ছিল স্বরাজ দল ‘wreckers’ নয়। ১৯২৪-এর দ্বিতীয়ার্ধে ইম্পাত শিল্প সংরক্ষণ বিলের জন্য যে সিলেক্ট কমিটি গঠিত হয় তাতে অংশ নিল স্বরাজ দল এবং তারই সাহায্যে বিলটি গৃহীত হয়। আসল ব্যাপার, নেতা মতিলাল নেহরু সঙ্গে জিন্না সাহেবের বনছিল না। জিন্নাকে ভাঙিয়ে নেবার চেষ্টা করছিলেন বড়লাট। তাঁর ভাষায়, “Jinnah evidently thought that by the terms of the alliance he would be sitting in the driving seat of the motor car holding the steering wheel, with Motilal Nehru beside him powerless to control except by means of advice. The exact opposite resulted. Motilal Nehru was in the driving seat and Jinnah was scarcely even beside him; but his party inside the car, being driven along without realising whither they were going or what would happen.”^{১৯৫} তা ছাড়াও বিডিং স্বরাজ দলের প্রতিনিধিদের লগুনে গিয়ে ক্যাবিনেট কমিটির সঙ্গে আলোচনায় বাগড়া দেন, এমন কি মুডিম্যান কমিটি থেকেও তাদের বাদ দেন। তিনি জিন্নাকে হাত করতে পেরেছিলেন। ১৯২৫-এর ২৫ ফেব্রুয়ারি মতিলাল বেলওয়া বোর্ডের দাবি প্রত্যাখ্যান করার প্রস্তাব আনলে জিন্না প্রকাশ্যে তাঁর বিরোধিতা করেন ও সবকার বহু ভোটে জেতে।^{১৯৬} একসিকিউটিভ কাউন্সিলের ব্যয়বরাদ্দ নাকচ হলেও বড়লাটের গৃহস্থালি ব্যয় ও সৈন্যবাহিনীর ব্যয় অনুমোদনে অসুবিধা হয়নি। এখানেও জিন্নার সহযোগিতার কথা স্বীকার করেছেন রিডিং।^{১৯৭} লবণের কর আট আনা ও পরে বারো আনায় কমিয়ে আনতে চাইল স্বরাজীবা। আবার সরকারকে বাঁচালেন জিন্না। বড়লাটের উল্লসিত ভাষায়, “.....for once we have the spectacle in the Assembly of the Government case being championed by independents and others...”^{১৯৮}

দাশের ও মতিলালের অন্য এক প্রতিবন্ধক ছিলেন গান্ধী। জেল থেকে বেরুবার পর দীর্ঘদিন তিনি স্বরাজী কর্মপন্থার সরব সমালোচনা কবেছিলেন। প্রথমে পুণায় গান্ধী, মতিলাল ও লাজপৎ রায়ের কথা হয়, পরে জুহুতে দাশ ও নেহরুর সঙ্গে। গান্ধী বলেন, তাঁর সঙ্গে স্বরাজীদের মতানৈক্য সামান্য নয়। কাউন্সিলে প্রবেশ বর্তমান সরকারে অংশ গ্রহণেরই শামিল, আইন প্রণয়নে বাধা দান হিংসারই নামান্তর, এতে গঠনমূলক কর্ম ব্যাহত হয়েছে, কাউন্সিল প্রবেশের অর্থ খিলাফৎ ও পঞ্জাবের পক্ষত্যাগ।^{১৯৯} তবে দিল্লীতে কাকিনাড়া প্রস্তাবানুযায়ী তিনি স্বরাজীদের আপন পরীক্ষা করতে দিতে রাজি হন।^{২০০} উত্তরে দাশ ও নেহরু বলেন, ‘obstruction’-এর অর্থ “resistance to the obstruction placed in our path to Swaraj by the bureaucratic Government.” বাজেটে তাঁরা আপত্তি তুলবেন কাণ্ড তার এক সপ্তমাংশ মাত্র ভোটাধীন এবং অধিকাংশই সামরিক খাতে ব্যয় হয়। আমলাতন্ত্রকে ধ্বংস করার জন্য যে প্রস্তাব বা বিল আনা প্রয়োজন তাও স্বরাজীরা আনবেন। তবে আইনসভার বাইরে গঠনমূলক কাজে তাঁদের আপত্তি নেই। জুনে গান্ধী স্বরাজীদের কংগ্রেসের সঙ্গে সম্পর্ক ছিন্ন করতে বললেন। মতিলাল উত্তরে জানালেন স্বরাজীরা আপন কেন্দ্রে থেকে নিষাচিত, তাদের পদত্যাগ করতে হবে কেন? আগস্টের শেষেও গান্ধী কংগ্রেসের সদস্য হবার শর্ত রূপে

খাদি-সংক্রান্ত নীতির ওপর জোব দিয়েছিলেন।^{২০১ক}

দাশ সিরাজগঞ্জে অনুষ্ঠিত প্রাদেশিক কংগ্রেস সম্মেলনে আর এক বোমা হুঁড়লেন বিপ্লবী গোপীনাথ সাহার বীরত্ব ও দেশপ্রেমের প্রশংসামূলক প্রস্তাব পাস করিয়ে।^{২০২} গান্ধী এর মধ্যে অহিংসা নীতির ওপর প্রচ্ছন্ন আক্রমণ লক্ষ্য করবেন, এতে আশ্চর্য কি ! আমেদাবাদ এ আই সি সি (জুন ১৯২৪)-তে গান্ধী আপন কর্তৃত্ব পুনরায় প্রতিষ্ঠিত করতে চাইলেন কিন্তু স্বরাজীরা তা বানচাল করল। তিনি প্রস্তাব আনলেন কংগ্রেসীদের বাধ্যতামূলক ভাবে সুতো কাটতে হবে এবং না কবলে শাস্তি পেতে হবে। স্বরাজীরা প্রতিবাদ জানিয়ে সভাকক্ষ ত্যাগ করলেন। গান্ধী শাস্তিমূলক ব্যবস্থা প্রত্যাহার করতে বাধ্য হলেন। আর এক প্রস্তাবে (ভুলক্রমে) ডে সাহেবকে হত্যা করা অপরাধে গোপীনাথ সাহাকে নিন্দা করতে চান তিনি। অর্থাৎ সিরাজগঞ্জের পান্টা প্রস্তাব। দাশ তীব্র আপত্তি জানান কিন্তু তাঁর সংশোধনী মাত্র আট ভোটে হেরে গেল। গান্ধী প্রকাশ্যে অশ্রু বিসর্জন করেন। এত অল্প ব্যবধানে জয়কে তিনি নৈতিক পবাজয়ে তুল্য মনে করলেন। গোয়েন্দা দফতর জানাচ্ছেন, “from a seeming victory Gandhi has been forced into a retreat.”^{২০৩} জনমতেব ওপব দাশ ও নেহরুর আধিপত্য স্থাপিত হল।^{২০৪} গান্ধী বাস্তববাদী ছিলেন। পবিবর্তিত অবস্থা স্বীকার করে নিয়ে তিনি বিদেশী বস্ত্র ছাড়া আর সব বর্জননীতি স্থগিত রাখলেন, সুতোকাটা, সাম্প্রদায়িক সৌহার্দ্য ও অস্পৃশ্যতা দূরীকরণের ওপব জোব দিলেন এবং স্ববাজীদের কাউন্সিলে কাজ কবে যাবাব নীতি মেনে নিলেন।

সন্দেহ নেই, বেঙ্গল অর্ডিন্যান্স জারি কবে ও স্ববাজ দলের বিরুদ্ধে ব্যাপক ধরপাকড়ের নীতি গ্রহণ কবে সরকার স্বরাজী ও গান্ধীবাদীদের কাছাকাছি এনে দেয়। গান্ধীজী স্ববাজবাদীদের বিরুদ্ধে সম্ভ্রাসবাদের অপবাদ প্রত্যাখ্যান কবলেন, দমননীতিকে তিনি আখ্যা দিলেন, “weapon of uncivilised minority living among millions.” কলকাতায় এসে স্ববাজীদের সঙ্গে এক চুক্তি করলেন তিনি, কাউন্সিলে তাদের কাজকে কংগ্রেসেরই কাজ বলে মেনে নিলেন, পরে বোম্বে এ আই সি সি-তে তাদের কাজের প্রশস্তি গাইলেন, শেষে বেলগাঁও কংগ্রেসের সভাপতিরূপে স্বরাজী নেতৃত্বদের কাছে আত্মসমর্পণ করলেন। পাঁচ দফা বয়কট ও গঠনমূলক কাজে পূর্ণ বিশ্বাসী হয়েও তিনি বললেন—কাজ ও প্রভাব বিস্তারের দ্বারা স্বরাজীরা কংগ্রেসের প্রতিনিধিত্ব করার যোগ্যতা অর্জন করেছে—“the Swaraj party represents a strong and growing minority in the Congress.....(it) cannot be expected to surrender the advantage it possesses. After all it wants the advantage not for itself but for service of the country.” কংগ্রেস তো শুধু পরিবর্তনবিরোধীদের নয়, পরিবর্তনপন্থীদেরও। চরখা ও কাউন্সিলেব সহবাস তিনি মানতে রাজি।^{২০৫} কংগ্রেস গঠনমূলক কাজের ভার নিল আর স্বরাজ্য পাটি ‘কংগ্রেসের পক্ষে’ আইনসভাব কাজ। রিডিং বেলগাঁও কংগ্রেসে গান্ধীর সক্রিয় পরিণতির ওপর মন্তব্য করছেন : “Gandhi is now attached to the tail of Das and Nehru. It is pathetic to observe the rapid decline in the power of Gandhi and the frantic attempts he is now making to cling to his position as leader at the expense of practically every principle he has hitherto advocated.”^{২০৬}

গান্ধী গঠনমূলক কাজের ক্ষেত্র হিসেবে গ্রাম বেছে নিয়েছিলেন, দাশ বেছে নিলেন লোক্যাল বোর্ড, ম্যুনিসিপ্যালিটি ও করপোরেশন। রাজনৈতিক ক্ষমতার দিক থেকে দ্বিতীয়টার গুরুত্ব বেশি। প্রথমত, এখানেই আমলাতন্ত্রের মূলোচ্ছেদ করতে হবে। দ্বিতীয়ত, এখানেই ভারতীয়দের স্বায়ত্তশাসন যোগ্যতার পরীক্ষা। ১৯২৩ ও ১৯২৪ বিভিন্ন নির্বাচনে স্বরাজ দল উত্তর প্রদেশ ও বাংলায় উল্লেখযোগ্যভাবে এবং বিহার, ওড়িশা, গুজরাট ও মাদ্রাজে কিয়ৎ পরিমাণে সাফল্য অর্জন করে।^{১০৭} ইউ.পি-র লাট ম্যারিস স্বরাজীদের কাজের প্রশংসা করেন। বাংলায় মেদিনীপুর, মৈমনসিংহ, দিনাজপুর, নদীয়া ও যশোরে তারা জেতে। বীরেন শাসমল মেদিনীপুর জেলাবোর্ডের সভাপতি হন। তাঁর অক্লান্ত চেষ্টায় পানীয় জল সরবরাহ ও ডাক্তারখানা স্থাপনের কিছুটা উন্নতি হয়। প্রাথমিক বিদ্যালয়ের জন্য ব্যয় ১৯২৩ ও ১৯২৫-এর মধ্যে দ্বিগুণ বাড়ে।

কিন্তু গোলমাল দেখা দিল ১৯২৪-এ কলকাতা করপোরেশনের নির্বাচনের পর। সংখ্যাগরিষ্ঠতা লাভ করে দাশ নিজেই মেয়রের পদ গ্রহণ করেন কিন্তু প্রধান কার্যনির্বাহকের পদ নিয়ে বিরোধ বাধল সুভাষ বসু ও বীরেন শাসমলের মধ্যে। শুধু কলকাতার কায়স্থ গোষ্ঠীকে খুশি করতে আগে প্রতিশ্রুতি দিয়েও মাহিষ্যবংশীয় শাসমলকে প্রধান কার্যনির্বাহক করতে পারলেন না দাশ, রঙ্গতকান্ত রায়ের এ মন্তব্য পুরো সত্য নয়। মুসলমান দল ও যুগান্তর দল বসুকে সমর্থন করে।^{১০৮} সর্বোপরি সুভাষের প্রতি বয়ঃজ্যেষ্ঠ দাশের প্রগাঢ় স্নেহ ও বিশ্বাস অকারণ ছিল না। ইউরোপীয় গোষ্ঠী অবশ্যই খুশি হয়নি, কারণ এতদিন কবপোরেশন ছিল তাদের স্বাধিসিদ্ধির যন্ত্র। দাশের নয়দফা কার্যসূচি অনুসারে উল্লেখযোগ্য কাজ হয়েছিল। এর অধিকাংশই শহরের গরীবদের কল্যাণার্থে গৃহীত। অবশ্যই এর পেছনে মার্কসবাদ কাজ করেনি। করেছিল বিবেকানন্দ-র ‘দরিদ্র নারায়ণ’ ভাবনা।^{১০৯} প্রাথমিক শিক্ষা, চিকিৎসা ও জল সরবরাহের ক্ষেত্রে উন্নতি হয়েছিল। প্রাথমিক স্কুলের সংখ্যা ১৯২৩-এ ছিল ১৯, ১৯২৭-এ তা দাঁড়ায় ১৫০ এবং ১৯৩১-এ ২২৫-এ।^{১১০} এর জন্য সুভাষের বন্ধু ক্ষিতীশপ্রসাদ চট্টোপাধ্যায় ধন্যবাদার্থ। ঋণটি দুধ সরবরাহের জন্য কো-অপারেটিভ দুগ্ধ সমিতি স্থাপনও উল্লেখযোগ্য। এখন থেকে অধিকাংশ কন্ট্রাক্ট ভারতীয়দের দেওয়া হতে থাকে। সরকারের সঙ্গে কন্ট্রাক্ট নিয়ে বাদানুবাদ শুরু হয়। সরকার স্বরাজীদের বিরুদ্ধে স্বজনপোষণ ও ঘুষ দেওয়ার অভিযোগ আনে। লিটন বলেন, হগমার্কেটের দোকানদারদের কাছ থেকে তিলক স্বরাজ ভাণ্ডারের জন্য জোর করে চাঁদা আদায় করা হচ্ছে।^{১১১} রিডিং তাঁকে বুঝিয়ে ঠাণ্ডা করেন। স্বরাজ দলের হিসেব দেখে গান্ধী তাদের সততার সার্টিফিকেট দিয়েছিলেন।^{১১২}

কিন্তু বাজেট বরাদ্দ নাকচ করে, গান্ধীকে বশ করে বা ম্যুনিসিপ্যালিটি-করপোরেশন ভাল চলিয়ে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের ভিত নাড়ানো যায় না। লিটন ডায়ার্কি চালাতে পারেননি, কিন্তু শাসন-যন্ত্র তাতে বিকল হয়নি। বাজেট বরাদ্দ পুরো নাকচ হলেও বড়লাটের তা বহাল করার সংস্কারসম্মত ক্ষমতা ছিল এবং তিনি তা প্রয়োগও করেন। জাতীয় দাবি নিয়ে ম্যাকডোনাল্ড ও অলিভিয়ের কথাবার্তা বলতে চাইলে রিডিং তা বানচাল করে দেন। কেন্দ্রীয় আইনসভায় স্বরাজী ও ইণ্ডিপেন্ডেন্টদের মধ্যে তিনি ফাটল ধরাতে পেরেছিলেন এবং ক্রমবর্ধমান হিন্দু-মুসলিম বিরোধে উৎসাহিত হয়েছিলেন। দাশের হিন্দু-মুসলিম প্যাঙ্ক

কাকিনাড়া কংগ্রেসে গান্ধীবাদীদের আপাত্তর ফলে গৃহীত না হওয়ায় মুসলমানরা বিরক্ত হয়েছিল।^{১১২} মুশারফ হুসেন বাংলা আইন পরিষদে মুসলমানদের জন্য ৮০% সরকারী চাকুরি দাবি করে হিন্দুদের আরও উত্তেজিত করেন। দলের ওপর সন্ত্রাসবাদীদের চাপবৃদ্ধি দাশ পছন্দ করেননি।^{১১২ক} আবার অর্ডিন্যান্স-রাজও নয়। ৭২ জন বন্দীর মধ্যে ৬০ জনই ছিলেন স্বরাজ দলের।^{১১২খ}

এই পরিপ্রেক্ষিতে দাশ-লিটনের কথাবার্তা ব্যাখ্যা করতে হবে। রিডিং লিটনকে জানিয়েছিলেন দাশ হিংসা সমর্থন সম্পূর্ণরূপে ত্যাগ করলে কিছু শাসনতান্ত্রিক সুবিধা দেওয়া যেতে পারে। ভারতসচিব বার্কেনহেডকে লিটন ৩০ জুলাই লিখছেন, দাশের জীবনের শেষ বছরে (১৯২৫) দু'তিনবার এক দুতের মাধ্যমে দাশ তাঁর কাছে বার্তা পাঠান। তার ফলে স্টিফেনসনের সঙ্গে দাশের কথা হয়। শীতকালে তাঁর সঙ্গেও একবার দেখা হয়।^{১১৩} ২০ নভেম্বর লিটন জানান, দাশ চান মন্ত্রীরা সচিব নিয়োগ করবেন, গ্রাম সংগঠনে মোটা অর্থ পাবেন এবং কিছু সংরক্ষিত দফতরের কর্তৃত্ব পাবেন। ২৮ নভেম্বরের তাঁর আর এক চিঠিতে পড়ি দাশ ও নেহরু নীতিগতভাবে বিরোধিতা তুলে নেবেন যদি সরকার আরও কিছু দফতর ভারতীয়দের হাতে ছেড়ে দেন এবং অধ্যাদেশবলে বন্দী কিছু নেতাকে জামিন নিয়ে মুক্তি দেন।^{১১৪} ১৯২৫-এর ২৯ মার্চ দাশ হিংসার বিরুদ্ধে প্রকাশ্যে বিবৃতি দেন। এমনকি, লিটনের মতে, নিজে বাইরে থেকে, দলকে মস্তিষ্ক নিতে দেবেন এমন কথাও বলেন।^{১১৫} পার্লামেন্টে বেঙ্গল অর্ডিন্যান্স নিয়ে বিতর্কে বার্কেনহেড দাশকে আরও একটু এগিয়ে আসতে আহ্বান জানান। তাঁর মতে দাশের কথাবার্তায় অনেক অস্পষ্টতা রয়ে গিয়েছে, তা সম্পূর্ণ নয়।^{১১৬}

ফরিদপুর কনফারেন্সে দাশ দলের লোকদের সামনে কোনো বাস্তব ব্রিটিশ প্রস্তাব পেশ করতে পারেননি, অথচ হিংসামূলক কাজ বন্ধ করতে বলেছিলেন। সভাপতির ভাষণে তিনি ব্রিটেনকে ডোমিনিয়ান স্ট্যাটাস (স্বরাজ নয়) দিতে অনুরোধ জানান।^{১১৭} এতে বিপ্লবীরা তীব্র আপত্তি তোলেন। বাংলার অস্থায়ী ছোটলাট কের (Kerr) লেখেন তাঁর দল প্রায় দু'ভাগ হয়ে গেছে। তিনি আরও গোলমাল এড়াতে দার্জিলিং রওনা হয়ে গেছেন।^{১১৮} রিডিং তখন বিলেত গেছেন। দাশের আশা—তাঁর প্রস্তাব যথাযোগ্য মর্যাদার সঙ্গে আলোচিত হবে এবং গৃহীত হবে। মতিলালকে মৃত্যুর তিন দিন আগেও তিনি লিখছেন, “I believe something may come out of the Reading-Birkenhead conversations which are going on about India (between April and August). I fear that you do not attach any importance to them. You may be right but something tells one that they will make some kind of proposal to us.”^{১১৯}

মৃত্যুহীন প্রাণ দান করে কিন্তু অপূর্ণ আশা নিয়ে তিনি চলে গেলেন। তিনি জানতেও পারেননি যে বার্কেনহেডের সঙ্গে রিডিং ডোমিনিয়ান স্ট্যাটাস প্রস্তাব নিয়ে আলোচনা করতে যাননি, মুডিয়ান কমিটির রিপোর্ট নিয়ে সরকারি নীতি কি হবে স্থির করতে গিয়েছিলেন। লিটন ভারত সচিবকে সাবধান করে দিয়েছেন কয়েকদিন আগে, দাশ এমন লোক নন যাঁর সম্বন্ধে খুব বেশি চিন্তা করতে হবে। “He has shown himself to be a leader who commonly follows, he dare not break with the extreme section of the party although I have no doubt that he is personally opposed to violent methods.” কিন্তু তিনি যখন দলের কটর অনুচরদের চিন্তা বা কাজের ওপর

প্রভাব রাখতে পারছেন না^{২২০}, তখন ব্রিটেনের কাছে তাঁর সহযোগিতার মূল্য নেই। “As an opponent he has ceased to be formidable, as a friend he will be useless.”^{২২১} বার্কেনহেড তাঁর সঙ্গে একমত হন।^{২২২} লিটন একটা নিষ্ঠুর সত্য কথা বলেছিলেন, “Politically speaking... C. R. Das died at Faridpur।”^{২২৩}

ব্যক্তিগত ট্রাজেডিতে দাশ ও গোখলে তুলনীয়।

দাশের অমূলক আশা স্বরাজপন্থী রাজনীতির। দুর্বলতারই দ্যোতক। মর্লের কাছে গোখলের প্রত্যাশা যেমন প্রহসনে পরিণত হয়েছিল, তেমনি রিডিং-বার্কেনহেডের কাছে দাশের প্রত্যাশা। অথচ অতুলনীয় দেশপ্রেম, ত্যাগ, সংগঠনশক্তি, গণ-আবেদন সবই তাঁর ছিল। সহযোগিতার ছিলেন নিজ নিজ ক্ষেত্রে কৃতী এবং নিবেদিত। তবু কেন এমন হল? বাইরে থেকে বাংলা স্বরাজ দলের কর্মসমিতি গুণিজনের সমাহাব মনে হলেও তাঁদের অভ্যর্থনা দুর্বলতার অন্যতম কারণ। তাঁর মৃত্যুর পর করপোরেশন ও দলের কর্তৃত্ব নিয়ে লজ্জাজনক কলহ তাব প্রমাণ। দ্বিতীয় কাবণ, লক্ষ্য অযৌক্তিক না হলেও উপায় অনেক ক্ষেত্রে অবাস্তব ছিল। হিন্দু-মুসলিম প্যাক্টের জন্য দেশবন্ধু শ্রদ্ধেয়, কিন্তু মন্ত্রীদেব বেতন নামঞ্জুর করে ডায়ার্কির পতন ঘটতে তাঁকে চাকুবি ও অর্থ দরাজ হাতে বিতরণ কবতে হয়েছিল। তৃতীয়ত, এই প্যাক্টের জন্য রক্ষণশীল হিন্দুদের বিবাগভাজন হন তিনি, অথচ প্রতিক্রিয়াশীল মুসলিমদের আস্থা অর্জন করতে পারেননি। করপোরেশনে মুসলিমদের বেশি সংখ্যা চাকুরি দেওয়ায় জি ডি বিড়লা গান্ধীর কাছে নালিশ করেন (যদিও ফল হয়নি)।^{২২৪} ‘মোহাম্মদী’ ও ‘মোসলেম হিতৈষী’ অন্য সম্প্রদায়ের মনোভাবের ওপব আলোকপাত করে। ব্রিটিশ ধনতন্ত্র-নিয়ন্ত্রিত বাংলার অর্থনীতি এত চাকুবি-বা যোগাবে কি করে? সরকার ভালভাবেই জানতেন এমন ‘সুবিধাবাদী বিবাহ’ বেশিদিন টিকবে না। চতুর্থত, শ্রমিক সংগঠনের ব্যাপারে দেশবন্ধুর কোন সত্যকার উৎসাহ দেখি না। কৃষকদের ঋণমুকুব বা ভাগচাষীদের স্বার্থরক্ষায়ও তিনি ব্যর্থ হন দলীয় জমিদার-মহাজন শক্তির প্রতিবন্ধকতায়। বাংলার গ্রামাঞ্চলে শ্রেণীসংগ্রাম যে কোন সময় সাম্প্রদায়িক সংগ্রামের রূপ নিত, দাশ সেই মৌল দ্বন্দ্বের নিরসন করতে পারেননি। পঞ্চমত, হিংসায় বিশ্বাস না কবলেও বাজনৈতিক কারণে তার প্রতিবাদও তিনি করতে পারেননি, বরং গোপীনাথ সাহার পক্ষ নিয়ে সিরাজগঞ্জ ও এ আই সি সি-তে লড়াই করেছেন। এইচ ডব্লু হেল দেখাচ্ছেন কংগ্রেস সংগঠনে ঢুকে বিপ্লবীরা ১৯২৩ সাল থেকে পুরাতন পথে ফিরে যায়।^{২২৫} এবই পরিণতি টেগার্ট সন্দেহে ডে-হত্যা। দাশ পলাতক বিপ্লবী বিপিনবিহারী গাঙ্গুলীকে সাহায্য করেন ও তাঁর সহকর্মী সত্যেন মিত্রকে স্বরাজ দলের সম্পাদক নিযুক্ত করেন।^{২২৬} এরা শেষপর্যন্ত ফরিদপুর কনফারেন্সে তাঁর বিরুদ্ধেই গিয়েছিলেন। কিন্তু মন্ত্রীদেব বেতন না-মঞ্জুর করে দাশ যেমন আমলাতন্ত্রে মরণঘাত হানতে পারেননি, বিপ্লবীবাদীদের ক্রিয়াকলাপও ব্রিটিশ সরকারকে আলোচনার পথে আনতে পারেনি। বার্কেনহেড স্পষ্টই বলেছিলেন “The door to acceleration (of reforms) is not open to menace. Still less will it be stormed by violence.” তিনি বরং স্বরাজীদের চ্যালেঞ্জ জানিয়ে সর্বসম্মত এক শাসনতন্ত্র তৈরি করার আহ্বান জানিয়েছিলেন।

দুভাগ্যবশত বাংলার স্বরাজ দল দাশের মৃত্যুর পর প্রায় ভেঙে যেতে বসল। দাশের শূন্য আসন নেবেন কে? তাঁরই সঞ্চিত ও ধারকরা টাকায় দল চলত; তিনি নরম, গরম, হিন্দু, মুসলমান, গ্রাম ও শহর-এর একটা কাজচলা সমন্বয় তৈরি করতে পেরেছিলেন শুধু আপন ব্যক্তিত্ব ও ত্যাগের মহিমায়; তাঁরই বুদ্ধি, বিচক্ষণতা ও সাহস গান্ধীর মত প্রতিপক্ষকে

নিবীৰ্য করেছিল। অদৃষ্টের পরিহাস, সেই গান্ধীর শরণ নিতে হল দাশের উত্তরাধিকারী নির্বাচনে। গোয়েন্দা দফতরের মতে প্রথমে তিনি অরবিন্দকে ফিরে আসতে অনুরোধ জানান এবং তাতে ব্যর্থ হয়ে, আজাদের পরামর্শে, যতীন্দ্রমোহন সেনগুপ্তের মস্তকে স্বরাজ দলের নেতৃত্ব, কলিকাতা করপোরেশনের মেয়র পদ ও প্রাদেশিক কংগ্রেসের সভাপতিত্ব রূপ ‘ত্রিমুকুট’ পরিণেয় দেন। বলা বাহুল্য, বিভেদপ্রবণ ও উচ্চাকাঙ্ক্ষী বাঙালীদের অনেকেই এটা পছন্দ করেননি।^{২২৭} সেই থেকে বাংলার কংগ্রেসী রাজনীতিতে যে দলাদলির বীজ রোপিত হল, আজ তা বিষবৃক্ষে পরিণত।

কেন্দ্রে দাশের ঐতিহ্য কিছুদিন বজায় রাখলেন মতিলাল নেহরু। বার্কেনহেড চ্যালেঞ্জ জানিয়েছিলেন ভারতীয় দলগুলি সর্বসম্মতিক্রমে একটা সংবিধান তৈরি করুক। এই চ্যালেঞ্জ বিরোধীদের একটা স্বল্পস্থায়ী ঐক্য দিয়েছিল। মুড়িয়ান কমিটির (সংখ্যাগরিষ্ঠের) রিপোর্ট গ্রহণের সরকারী প্রস্তাবের যে সংশোধনী মতিলাল আনেন, অনেকেই তাকে দ্বিতীয় ‘জাতীয় দাবি’ আখ্যা দিয়েছেন। ৭২-৪৫ ভোট তা গৃহীত হয়। জিন্নার মত লোক ও বাজকীয় কমিশন নিয়োগের দাবি তোলেন। তবে অবস্থা বুঝে মতিলাল গোলটেবিল বৈঠকের ওপর জোর দেননি। তাঁর নরমপন্থীদের সাহায্যের প্রয়োজন ছিল। কিন্তু ক্ষণিক ঐক্য ক্ষণেই ভেঙে গেল। কেন্দ্রীয় বিধানসভার বাচস্পতি নির্বাচনে জিন্না সমর্থন কবলেন বঙ্গচারিয়ারকে ও নেহরু বিটলভাইকে। মতিলাল স্বীন কমিটির সদস্য হলে কিছু স্বরাজী প্রশ্ন তোলেন অসহযোগিতার নীতি কি করে এসব কাজ সমর্থন করে? সি.পি-ডে তাষে একসিকিউটিভ কাউন্সিলার হলেন। মদত দিলেন মুঞ্জ। মতিলাল পাণ্টা আক্রমণ চালালেন। মহারাষ্ট্রের কেলকার ও জয়াকর মতিলালকে লিখলেন, “এখন সব ক্ষমতা, প্রভাব ও উদ্যোগ-সমন্বিত পদ দখল করাব সময় এসেছে।”^{২২৮} ১৯২৫-এর ১ নভেম্বর নাগপুর সম্মেলনে ‘responsive cooperation’ প্রস্তাবে মতিলাল ও মারাঠী নেতাদের বাদানুবাদ হল। তার আগে সেপ্টেম্বরে পাটনা এ-আই-সি-সি-তে ‘নো চেঞ্জার’ পট্টিভি সীতারামায়ার সঙ্গে মতিলালের দারুণ ঝগড়া হয়ে গেছে। সরকার পক্ষের ব্যাসিল ব্ল্যাকেট সব কাজগুলোকেই সরকারের সঙ্গে সহযোগিতা আখ্যা দিলেন।

বাংলায় দাশের উত্তরাধিকারী নির্বাচন প্রসঙ্গ আগেই তুলেছি। সেখানে অন্তর্দ্বন্দ্বের জন্য আইন পরিষদের বাচস্পতি নির্বাচনে ও করপোরেশনের অলডারম্যান নির্বাচনে স্বরাজ দল হার মানল।^{২২৯} সেনগুপ্ত, শাসমল ও তুলসী গোস্বামীর দলাদলি শুরু হল। বিপ্লবীদের মধ্যেও অন্তর্দ্বন্দ্ব ছিল এবং এক একটা গোষ্ঠী এক এক পক্ষ নিল।^{২৩০} কর্মীসংঘ নামক যুগান্তর-এর এক গোষ্ঠী সেনগুপ্তের পক্ষ নেয় কিন্তু তাদের সুরেশ দাশ ও অমবেন্দ্রনাথ চ্যাটার্জি ও পঞ্চপ্রধান^{২৩১} নানাভাবে উত্থাপন করেন। সেনগুপ্তকে বি পি সি সি-র সভাপতির পদ ছাড়তে বাধ্য কবা হয়। তাঁরা শাসমলকে ডেকে আনেন কিন্তু বিপ্লবীরা তাঁকে কোনওদিন পছন্দ করতেন না। তিনিও কৃষ্ণনগর প্রাদেশিক সম্মেলনে সন্তোষবাদের বিরোধিতা করেন। তিনি পদত্যাগ করতে বাধ্য হলে যতীন্দ্রমোহন আপোস করলেন পঞ্চপ্রধান ও কর্মীসংঘের সঙ্গে। কিন্তু এদের চাপে তিনি হিন্দু মুসলিম প্যাক্ট বিসর্জন দেন ও মুসলিম স্বরাজীবী বিরক্ত হয়ে দলত্যাগ কবে। পাবে যুগান্তর ও পঞ্চপ্রধান (১৯২৭-এ মুক্ত) সুভাষচন্দ্রকে সমর্থন জানায়, অনুশীলন সেনগুপ্তকে। উভয়ের বাদানুবাদ প্রতিফলিত হয় বিভিন্ন স্তরের নির্বাচনে, সংবাদ মাধ্যমে এবং মতিলালকে লেখা চিঠিতে—যাতে সম্পূর্ণ বিভ্রান্ত হয়েছিলেন তিনি।^{২৩২} ১৯২৮-এর মেয়র নির্বাচনে সুভাষচন্দ্র হার মানেন।^{২৩৩} কলকাতা কংগ্রেসের সময় একটা সাময়িক নিষ্পত্তি হয়। সেনগুপ্ত হন অভ্যর্থনা সমিতির

সভাপতি, বিধানচন্দ্র রায় তাঁর সচিব ও সুভাষচন্দ্র স্বেচ্ছাসেবী দলের সভাপতি। বসুর পেছনে এখন থেকে দেখা যায় হেমচন্দ্র ঘোষের অধীন বি ভি গ্রুপকে।

হিন্দু-মুসলিম সম্পর্ক চিড় খেল এতে। প্যাক্ট পরিত্যক্ত হওয়ায় সুবাবদিরা ইণ্ডিপেন্ডেন্ট মুসলিম পার্টি গড়েন। হিন্দু-মুসলিম বিরোধের ফলে চক্রবর্তী-গজেনি ও মশারফ হোসেন-মিত্র মন্ত্রিসভা স্বল্পস্থায়ী হয়। স্যার আবদার রহিম সাম্প্রদায়িক বিদ্বেষে ইন্ধন দেন।^{২০২*} লিটনের ইজিতে জেলার আমলারা মুসলিমদের সংঘবদ্ধ করতে এমনকি মুসলিম-নমঃশূদ্র রায়তদের ঐক্য গড়তে তৎপর হয়।^{২০৩} লোক্যাল বোর্ড ও মুনিসিপ্যালিটির নির্বাচনে সাম্প্রদায়িকতা বাড়ে। নানা কারণে বাংলার বাইরেও উত্তেজনা বাড়ছিল। শেষে ১৯২৩-এ কোহাটে ও ১৯২৬ সালের এপ্রিলে কলকাতার ভয়াবহ দাঙ্গায় তা ফেটে পড়ে। এর পরিপ্রেক্ষিতে সব রাজনৈতিক দরকষাকষি ও আপোস মূল্যহীন হয়ে পড়ে।^{২০৪}

এসব সংঘর্ষ মূলত খিলাফৎ আন্দোলনের ব্যর্থতার প্রতিক্রিয়া। গান্ধীকে বন্দী করার পূর্বেই সাফি ও আগা খাঁর চেষ্টায় এবং বিডিং-এর প্রচলন সমর্থনে খিলাফতীরা কংগ্রেস ছেড়ে আসছিল। ১৯২৪ সালে কামাল আতাতুর্ক যখন খলিফার পদ তুলে দিলেন তখন হিন্দু-মুসলিম সম্প্রীতির কোনো নৈতিক ভিত্তিও রইল না। খলিকুজ্জমান Pathway to Pakistan গ্রন্থে এই সময়কার বিভ্রান্তির চিত্র তুলে ধরেছেন। কংগ্রেসী মুসলিমদের মধ্যেও 'প্রোচেঞ্জার' 'নো-চেঞ্জারে' বিবাদ বাধল। ফলে মুসলিম সংহতি বোধের প্রতীক—কুরবানি, মসজিদের পবিত্রতা, ইত্যাদি—বড়ো হয়ে উঠল। ১৯২৩-এ মালবোর নেতৃত্বে হিন্দু মহাসভার উত্থান, শ্রদ্ধানন্দ কর্তৃক মালকানা রাজপুত গোষ্ঠীর হিন্দুকরণ, আর্ঘ্যসমাজের নেতৃত্বে শুদ্ধি ও সংগঠন কিচলকে প্রণোদিত করল সমান্তরাল তানজিম ও 'জামিয়ৎকে তবলিগ আন্দোলনে।^{২০৫} মনে রাখা দরকার ১৯২৫-এ নাগপুরে রাষ্ট্রীয় স্বয়ংসেবক সঙ্ঘ প্রতিষ্ঠিত হয়। প্রধানত ব্যাঙ্কাব, বণিক, উকিল, জমিদাররা (যেমন পঞ্জাবেব রাজা নরেন্দ্রনাথ ও বিহারের দ্বারভাঙার মহাবাজা) ছিলেন হিন্দু সংগঠনগুলির পৃষ্ঠপোষক। মুশিরুল মুঞ্জের ডায়েরি থেকে দেখিয়েছেন তাঁর মতামত খুব উগ্র ছিল। তবু মনে রাখতে হবে এক হাতে তালি বাজে না। মোপলা বিদ্রোহ, সাম্প্রদায়িক মনোভাবাপন্ন কিছু খিলাফতীর কার্যকলাপ, ইউ.পি.ও পঞ্জাবের কিছু ধর্মীয় শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের দায়িত্ব ভুললে চলবে না। আগেই দেখিয়েছি খিলাফৎ আন্দোলনের সঙ্গে স্বরাজ আন্দোলন যুক্ত করে গান্ধী পর্বোক্তভাবে মৌলবাদী উলেমাদের প্রশ্রয় দিয়েছিলেন।

বারি পাদপ্রদীপের সামনে থেকে অপসৃত হয়ে ত্রুড় হয়েছিলেন।^{২০৬} মহম্মদ আলিও বাদ যাননা। ফরওয়ার্ড তাঁর সম্বন্ধে ঠিকই লিখেছে—“a nationalist in the winter season and a communalist in summer”^{২০৭} কোহাট দাঙ্গার পর গান্ধীও সঙ্গে শৌকতের বিতর্ক ভুললে চলবে না।^{২০৮} লাজপৎ আবার গান্ধীকে পক্ষপাতিত্বের জন্য দায়ী করেন।^{২০৯}

গান্ধী উভয়পক্ষকে থামাবার চেষ্টায় ব্যর্থ হয়ে একুশ দিনেব অনশনব্রত নিলেন। যুনিটি কনফারেন্সে কোন লাভ হয়নি।

১৯২৫-এ সবসুছু ষোল ও ১৯২৬-এ ২৫টি দাঙ্গা হয়, যাব মধ্যে সব চেয়ে ভয়াবহ দাঙ্গা বাধে কলকাতায়।^{২১০} মসজিদের সামনে আর্ঘ্যসমাজী শোভাযাত্রা কালে বাদ্যভাণ্ড ২-১৫ এপ্রিলের দাঙ্গার তাৎক্ষণিক কারণ। 'মোহাম্মদীর' মাধ্যমে ফজলল হকের সাম্প্রদায়িকতা প্রচার যেমন দায়ী, তেমনি দায়ী দারোয়ান ও জমাদারদের ধর্মের জন্য প্রাণ দিতে মালবোর ১৩২

ডাক ।^{২৪০} সুরাবর্দির পাঠান শুণ্ডা আল্লাবক্স পেশওয়ারি ১৫ জুলাই-এর দাঙ্গা বাধায় ।^{২৪১} কলকাতা ডকে আবার দাঙ্গা হয় সেপ্টেম্বরে । দাঙ্গা পরে মফস্বলে ছড়িয়ে পড়ে ।^{২৪২} এর মধ্যে জন্মাষ্টমীর সময় ঢাকার দাঙ্গা কুখ্যাত । মৈমনসিংহের জেলাধিকারিক হিন্দু জমিদার ও মুসলিম তালুকদার-জোতদারদের প্রতিযোগিতা, বঙ্গীয় প্রজাসভা আইন সংশোধনী বিলে হিন্দু বিরোধিতা, মুসলিমদের সংখ্যাবৃদ্ধি, আর্থিক সচ্ছলতা ও শিক্ষাবিস্তারের সঙ্গে রাজনৈতিক ক্ষমতালাভের বর্ধমান আগ্রহ প্রভৃতিকে দায়ী করেছেন । কিন্তু তিনিও মুসলিম মৌলবাদকে ছেড়ে কথা বলেননি ।^{২৪৩} ১৯২৬-এর সর্বাপেক্ষা দুঃখবহ ঘটনা প্রদ্বানন্দ হত্যা । এর জন্য উভয় পক্ষের প্রচার—পাণ্টা প্রচার ও সংঘর্ষ দায়ী । মুঞ্জের “মোসলেম লার্গি”র পাশে “ব্রিটিশ মেশিনগান”ও দেখলেন ।

ঘটনাপ্রবাহে সরকারের আনন্দ আর ধরে না । হারকোর্ট বাটলার রিডিংকে লিখলেন, “Hindu and Mussalman hate each other so much that they have not much time to hate us.” ১৯২৬-এর নির্বাচনের গুণের সাম্প্রদায়িক বিদ্বেষের কালো ছায়া নামল । গান্ধী কোনদিনই কাউন্সিলী রাজনীতিতে বিশ্বাসী ছিলেন না । এখন তাঁর মনে হল সর্বপ্রথম সাম্প্রদায়িক বা গোষ্ঠীভিত্তিতে নির্বাচন বন্ধ করতে হবে । “A common electorate must impartially elect its representatives on the sole ground of merit.” চাকুরির সংস্থানও হবে গুণগত নিরিখে । ফজল-ই-হোসেনকে তিনি লিখলেন, মুসলমানদের স্বতন্ত্র নির্বাচনাধিকার দিলে অন্য সম্প্রদায়, এমনকি ক্ষুদ্রাতিক্ষুদ্র সম্প্রদায়ও তা চাইবে । “This must mean ruin of nationalism.”^{২৪৪} মহম্মদ আলি এ সব শুনে চটে গিয়ে জওহরলালকে লেখেন, এ সব মালব্যের কীর্তি ।^{২৪৫} গান্ধী পুরো ১৯২৬ সালে রাজনীতি থেকে সরে গেলেন । তাঁর কর্মসূচি হল খাদি প্রচার, অস্পৃশ্যতা দূরীকরণ ও গোরক্ষণ । রিডিং ও আরউইন ভাবলেন, আপদ বিদায় হল । কিন্তু আসলে এ বিদায় নয়, কুরুক্ষেত্রের পূর্বের অজ্ঞাতবাস ।

কেন্দ্রীয় স্বরাজ দলেও ভাঙন ধরল । ১৯২৫-এর শেষেই মারাঠী ‘রেসপনসিভিস্ট’ দলের সঙ্গে মতিলালের ঝগড়া বেধেছিল । মতিলালের স্বৈরাচারী ব্যবহার ও বাদশাহী মেজাজে তিতিবিরক্ত হয়েছিলেন কেলকার ও জয়াকর । মতিলাল গান্ধীর কাছে নালিশ জানান, মারাঠীরা অসহযোগে নীতিতে আদৌ বিশ্বাসী নয় ।^{২৪৬} উত্তরে জয়াকর বলেন, সহযোগিতার বাকী আর কি রয়েছে ?^{২৪৭} বোম্বাইতে ও পরে কানপুর কংগ্রেসে (১৯২৫) এই দুই গোষ্ঠীর আপোস হল না । লক্ষণীয় যে উভয় গোষ্ঠীই গান্ধীর কাছে নালিশ করছেন । আরো লক্ষণীয় গান্ধী মতিলালের সঙ্গে সুর মিলিয়ে মন্ত্রিত্ব গ্রহণের বিরোধিতা করছেন । ফলে কেলকার, জয়াকর ও মুঞ্জের স্বরাজ দল থেকে বেরিয়ে গিয়ে রেসপনসিভ কো-অপারেশন দল গড়েন । মালব্য ও রঙ্গচরিয়ার ইণ্ডিপেন্ডেন্ট পার্টি ত্যাগ করেন । বোম্বাইতে (৩ এপ্রিল, ১৯২৬) উভয় গোষ্ঠীর ও উদারপন্থীদের যে আঁতাত তৈরি হয়—তার নাম দ্য ইণ্ডিয়ান ন্যাশনাল পার্টি ।^{২৪৮} আইনঅমান্য ও কর বর্জন এ দলের কর্মসূচিতে স্থান পায়নি । এরা প্রয়োজনে সরকারের সঙ্গে সহযোগিতার জন্য তৈরি ছিলেন । সবরমতীতে আর একবার স্বরাজ দলের একা আনার চেষ্টা হয়েছিল । কিন্তু আকুইন সানন্দে জানাচ্ছেন তা সফল হয়নি । এই ডামাডোলে স্বরাজীরা ১৯২৬-এর ৮ মার্চ কেন্দ্রীয় আইনসভা ছেড়ে আসে । তারা বাইরের লোকদের কাছে ঘরের বিবাদের কথা ফাঁস করতে চায়নি । কৃষ্ণ মতিলাল ছেলের কাছে লিখেছিলেন, “The Malaviya-Lala gang aided by Birlas’ money are making frantic efforts to capture the

Congress.”^{২৪৯} জওহরলাল আত্মজীবনীতে লিখছেন, মালব্যের দল “a motley crowd of title-holders, big land-holders, industrialists and others.”^{২৫০} ১৯২৬-এর ২৮ মার্চ গান্ধী বিড়লাকে লেখেন, “When we compare the two creeds (of the Nationalist Party of Lalaji and Malavyaji and the Swarajya Party of Motilal) the Swarajya Party’s creed is certainly more commendable though both are inferior to non-cooperation.”^{২৫০ক}

বলা বাহুল্য, ১৯২৬-এর শেষে যে নির্বাচন হল তাতে আসাম, বিহার ও মাদ্রাজ ছাড়া অন্যত্র স্বরাজপন্থীদের ভরাডুবি ঘটল। পঞ্জাবে. হিন্দুসভা স্বরাজীদের প্রধান প্রতিপক্ষ। লাজপত একটা নয়, দুটো কেন্দ্রে, স্বরাজীদের হারালেন। ইউ.পি. থেকে একমাত্র হিন্দু স্বরাজী জিতলেন—তিনি স্বয়ং মতিলাল।^{২৫১} বাংলায়—বাজবন্দী মুক্তির দাবিতে স্বরাজীরা কিছু সুবিধা করলেও মুসলিম সমর্থন হারাল। মহারাষ্ট্র ও সি.পি.-তেও সুবিধা হল না রেসপনসিভিটি দলের বিরোধিতায়। বড়লাট মন্তব্য করছেন, “The Mahomedan defection from the Swarajist Party in Bengal is very significant.”^{২৫২} সেখানে ৩৯টি মুসলিম আসনের ৩৮টিতেই সরকার সমর্থকরা জেতে। বাংলায় ও সি.পি.-তে পুনরায় ডায়ার্কি চালু হল। কেন্দ্রীয় আইনসভায় স্বরাজীরা পেল মাত্র ৩৫টি আসন। কেন্দ্রে স্বরাজীদের উগ্রতা অনেকাংশে প্রশমিত হল। রিজার্ভ ব্যাঙ্ক বিলের ব্যাপারে তারা সহযোগিতাও করল। সি.পি.-তে তারা মস্তিষ্কও নিল। ভারতসচিব সোল্লাসে ঘোষণা করলেন, “The Swarajists are down. The Hindu-Muslim dissensions have destroyed Gandhi’s dream.”^{২৫৩}

অবস্থা অতটা খারাপ হয়নি। গৌহাটি কংগ্রেস (১৯২৬) শুধু মস্তিষ্ক গ্রহণে আপত্তি জানাল না, অন্য দলকে মস্তিষ্ক গ্রহণে সমর্থন করতেও নয়। যে সব শর্ত কংগ্রেস দিল তা মোটামুটি ফরিদপুরে উপস্থাপিত দাশের শর্তের অনুরূপ, তবে নতুনত্বের মধ্যে, গান্ধীবী কথা শুনে, দেশের পক্ষে কল্যাণকর প্রস্তাব ও বিল আনতে রাজি হল। গৌহাটিতে দেখা গেল রেসপনসিভিটি, ইম্পেপেণ্ডেন্ট, নরমপন্থী স্বরাজী ও তাঁর ব্যক্তিগত প্রতিদ্বন্দ্বী শ্রীনিবাস আয়েঙ্গারের সঙ্গে লড়াই করতে মতিলাল গান্ধীর ওপর নির্ভর করছেন।

এতে কংগ্রেসের মধ্যে ঐক্য ফিরে আসেনি। বোম্বে কাউন্সিলে কেলকার-জয়াকর গোষ্ঠীর সঙ্গে নরীম্যান গোষ্ঠীর মতদ্বৈধ হল। বাংলায় স্বরাজীরা শাসমলকে মেদিনীপুর কেন্দ্রে হারাল, কখনও যতীন্দ্রমোহনের পক্ষে, কখনও বিপক্ষে জড়িয়ে পড়ল, এমন কি আবদার রহিমের মত উগ্র সাম্প্রদায়িক নেতার সঙ্গে যোগ দিয়ে ‘গজ-চক্র’ মন্ত্রিসভার পতন ঘটাল। মাদ্রাজে স্বরাজীদের সাহায্যে সুব্বার্নাওয়ার মন্ত্রিসভা গঠিত হল। যেহেতু এ ধরনের সমর্থন গৌহাটি কংগ্রেসেব প্রস্তাব বিরোধী, অনেকে আপত্তি জানাল। তবু সত্যমূর্তি ও মুদালিয়ার মাদ্রাজের লাট গসচেনের সঙ্গে ভাব রেখে চললেন।^{২৫৪} এ সব দেখে কে এমন মুনশী মন্তব্য করেছিলেন, “At present, like a moth-eaten cloth, the Congress Committee is more holes than cloth.”

কংগ্রেসের ঐক্য ফিরিয়ে আনতে হলে আবার তাকে সাম্রাজ্যবাদ বিরোধিতার পথে ফিরে যেতে হবে—এ বোধ জওহরলাল, শ্রীনিবাস আয়েঙ্গার প্রভৃতি অনেক তরুণ নেতাদের হয়েছিল। গান্ধী তো জানতেন কাউন্সিলের রাজনীতির পরিণতি এমনি হবে। এপ্রিলে শ্রীনিবাস আয়েঙ্গারকে তিনি লিখলেন, “The more I study the Council’s work,

the effect of the entry into the Council upon public life, its repercussions upon the Hindu-Muslim question, the more convinced I become not only of the futility but the inadvisability of Council entry.”^{২৫৪ক} দ্বিতীয় সমস্যা—হিন্দু-মুসলিম সংহতিসাধন। এখানেও গান্ধীর মর্মে হয়েছিল শুদ্ধি, সংগঠন, তানজিম, তবলিগ, এ সব অতি তুচ্ছ জিনিস বড় হয়ে উঠছে যৌথ কর্মযজ্ঞের অভাবে। হিন্দু ও মুসলিমদের কিছু কিছু দুর্বলতা আছে, আর তাব থেকে আসে ভয়, ভয় থেকে পারস্পরিক অবিশ্বাস। দুই সম্প্রদায়কে স্বরাজসাধনায় ও গঠনমূলক কাজে না মেলাতে পারলে দাঙ্গা চলবে। তিনি মিটিং করে প্রস্তাব নিয়ে এ সমস্যা সমাধান হবে বলে মনে করতেন না, তাই ১৯২৭ আগস্টের সিমলা বা নভেম্বরের কলকাতা একা সম্মেলনে যোগ দেননি।^{২৫৫} গান্ধী মোটামুটি দাশের প্যাস্ট সমর্থন করতেন এবং পঞ্জাবে ও বাংলার মুসলমানদের জন্য উদাবতর ব্যবস্থার পক্ষে ছিলেন। কিন্তু লাজপৎ ও মালব্যোব সাহায্য না পেলে তা করবেন কি ভাবে?

১৯২৭-এব ২০ মার্চ জিন্নার সভাপতিত্বে দিল্লীতে মুসলিম নেতাদের এক সভা হয়। তাতে যৌথ ভোটদান প্রথা গৃহীত হয়। কিন্তু বাংলা ও পঞ্জাবের সংখ্যালঘু হিন্দু লোকসংখ্যার ভিত্তিতে আসন বন্টনের প্রতিবাদ করে। সিন্ধুকে বোম্বাই থেকে স্বতন্ত্র করার মুসলমানদের প্রস্তাব জয়রামদাস দৌলতরাম নাকচ করে দেন। অন্যদিকে জিন্নার প্রস্তাবও লীগেব সকলে মেনে নেয়নি। পঞ্জাবের ফজল-ই-হোসেন, সাফি, ইকবাল প্রভৃতি নেতা পৃথক নির্বাচন ত্যাগ করতে রাজি ছিলেন না। ফজল-ই-আবার স্থানীয় স্বায়ত্তশাসনের ক্ষেত্রেও পৃথক নির্বাচন চালু করেন। তাঁর মহাজন বিরোধী আইন পশ্চিম পঞ্জাবে অরোরা স্বার্থ ব্যাহত করে। অবশ্যই হিন্দুসভা অরোরা পক্ষ নেয়। বাংলাব আবদার রহিম ও সীমাস্তরের আবদুল কৈয়ুম ফজল-ই-দের সমর্থন করেছিলেন। ১৯২৭-এর (৩-৭ মে) লাহোরের দাঙ্গা পরিস্থিতি আরও ঘোরালো করে ও তা বিহার, ইউ পি, সি পি-তে ছড়ায়। জিন্না, আনসারিদের চেষ্টা বানচাল শুধু সাফি, ফজল-ই করেননি, মালব্য, মুঞ্জে, লাজপতও তাতে সাহায্য করেন।^{২৫৬}

সাম্প্রদায়িকতার তুরূপ ব্যবহারে সফল হলেও নতুন সাম্রাজ্যবাদ বিরোধী শক্তির অভ্যুদয় ঘটছে টের পাচ্ছিলেন আক্রইন। প্রথমত, কংগ্রেসের মধ্যে সংগ্রামী যুবশক্তির নেতৃত্ব দিচ্ছিলেন জওহরলাল ও সুভাষচন্দ্র। দ্বিতীয়ত, কংগ্রেসের বাইরে সাম্যবাদী চিন্তাধারা সক্রিয় হয়ে উঠছিল এবং তাদের নেতৃত্বে কৃষক-মজদুর আন্দোলন জন্মলাভ করছিল। ১৯২৭-এ ব্রাসেলসে অনুষ্ঠিত ঔপনিবেশিক শোষণ ও সাম্রাজ্যবাদ বিরোধী আন্তর্জাতিক কংগ্রেসে যোগ দেবার আগেই নেহরু সমাজতন্ত্রের প্রতি আকৃষ্ট হয়েছিলেন। ১৯২০-২১-এ উত্তর প্রদেশের বিভিন্ন অঞ্চল ঘুরে স্বচক্ষে কৃষকদের যে দুর্দশা তিনি প্রত্যক্ষ করেছিলেন তার স্মৃতি ভুলবার নয়। সুভাষচন্দ্রের ট্রেড ইউনিয়ান সংক্রান্ত কার্যকলাপ দেশবন্ধুর ঐতিহ্যানুসারী। তৃতীয়ত, শচীন সান্যাল ও যোগেশ চ্যাটার্জির হিন্দুস্থান রিপাব্লিকান অ্যাসোসিয়েশন গঠন ও কাকোরি ট্রেন ডাকাতি বুঝিয়ে দেয় সন্ত্রাসবাদ মরেনি। এর সঙ্গে যুক্ত হয় ভগৎ সিং-এর দল। ১৯২৮-এ গঠিত হয় হিন্দুস্থান সোশ্যালিস্ট রিপাব্লিকান আর্মি।

উনিশশো বিশ-এর ১৭ অক্টোবর মানবেন্দ্রনাথ রায় সুদূর তাসখন্দে ভারতীয় কম্যুনিষ্ট পার্টি প্রতিষ্ঠা করেছিলেন।^{২৫৭} তিনি, এবং অনেক সময় কমিনটার্ন, টাকা, বই, বা দূত পাঠিয়ে গান্ধীবাদে বীতশ্রদ্ধ তরুণদের, বিশেষত রায় তাঁর সম্ভ্রাসবাদী-জীবনের সহকর্মীদের, মার্কসবাদী লেনিনবাদী চিন্তাধারার সংস্পর্শে এবং কমিনটার্নের প্রভাবমণ্ডলে আনার চেষ্টা করতেন। বাংলায় যে পার্টিকেন্দ্র স্থাপিত হয় তার প্রাণপুরুষ ছিলেন মুজফ্ফর আহমেদ।^{২৫৮} বোম্বাই-এর ডাক্তার, নিষকার, নাদকার্নি, দেশপাণ্ডে, জোগলেকার প্রভৃতি তরুণ ১৯২১-এই গান্ধীবাদে আস্থা হারিয়েছিলেন, তাঁরাও মার্কসবাদী সাহিত্যের সঙ্গে পরিচিত হচ্ছিলেন। মাদ্রাজ ও লাহোরে আরও দুটি কেন্দ্র গড়ে ওঠে। বারদৌলি আন্দোলন পরিত্যক্ত হওয়ায় কৃষকরা গান্ধীর নেতৃত্ব সম্বন্ধে হতাশ হয়েছিল আর শ্রমিকদের সঙ্গে ১৯১৮ সালের পর থেকে তাঁর সম্পর্ক ছিল না। রায় বুঝতে পেরেছিলেন নবধর্ম দীক্ষিত হওয়ার জন্য বিরাট এক ক্ষেত্র প্রস্তুত হয়ে আছে। কম্যুনিষ্ট ইন্টারন্যাশনাল আহমেদ ও ডাক্তার মধ্য, এবং পরে বিভিন্ন প্রান্তের কম্যুনিষ্টদের নেতাদের মধ্যে যোগসূত্র স্থাপনে ব্রতী হয়েছিল। নানাভাবে অনুশীলন ও যুগান্তর দলের কিছু বিপ্লবী ঐদের সংস্পর্শে আসেন, যেমন বিপিনবিহারী গান্ধুলী, ভূপেন্দ্রকুমার দত্ত ও জীবনলাল চ্যাটার্জী। বিপ্লবীদের অবশ্য আসল উদ্দেশ্য ছিল অস্ত্র সংগ্রহ। রায় নানাভাবে চিন্তরঞ্জনকে প্রভাবিত করার চেষ্টা করেন। তাঁর সুর ছিল চড়া গান্ধীবিরোধী।

স্বভাবতই প্রবল ওঠে জাতীয়তাবাদী রাজনীতির সঙ্গে কম্যুনিষ্টদের কি ধরনের সম্পর্ক গড়ে উঠবে। এই প্রসঙ্গে মানবেন্দ্রনাথ রায় ও লেনিন ভিন্ন ধারণা পোষণ করতেন।^{২৫৯} ১৯২০-এর আগস্ট মাসে কমিণ্টার্নের দ্বিতীয় কংগ্রেসে রায় যে থিসিস রাখেন লেনিন নিজের হাতে তা অনেকখানি বদলে দেন। ১৯২২-এর নভেম্বরে-ডিসেম্বরে কমিণ্টার্নের চতুর্থ কংগ্রেস উপনিবেশসমূহের কম্যুনিষ্টদের নির্দেশ দেয় যে তারা যেন জাতীয়তাবাদী সংগ্রামে অংশ নেয়। ১৯২৪-এ পঞ্চম কংগ্রেস তাদের দল গঠন করতে বলে এবং সমাজবাদী আন্দোলন বজায় রেখে জাতীয় সংগ্রামে লিপ্ত হতে বলে। রায়ের নির্দেশে চমনলাল, ডাক্তার ও সিঙ্গারভেলু ট্রেড যুনিয়ন কংগ্রেস দখল করতে চেষ্টা পান। কলকাতায় ১৯২৪ সালে দাশের সভাপতিত্বে যে চতুর্থ AITUC-র সভা হয়, তাতে ঐদের অংশগ্রহণ করতে দেখি। গোয়েন্দা দফতরের কর্তা মন্তব্য করেন, কম্যুনিষ্টরা সম্ভ্রাসবাদী ও উগ্র জাতীয়তাবাদীদের মধ্যে একটা বিপজ্জনক 'tactical position' পাবার চেষ্টা করছে।

মস্কো থেকে শিক্ষা নিয়ে নলিনী গুপ্ত ও অবনী মুখার্জী আগেই এসেছিলেন। শৌকত উসমানি ভারতে আসেন ১৯২২ সালে এবং সম্পূর্ণনন্দ ও জওহরলালের সঙ্গে যোগাযোগ করেন। ব্রিটেনে শিক্ষাপ্রাপ্ত পার্সি শ্যাডিং ও জর্জ অ্যালিসন আসেন কাছাকাছি সময়ে। ১৯২৫-এ কানপুরের সম্মেলনে সি পি আই জন্ম নেয়।^{২৬০} সরকার এতটা বাড়াবাড়ি সহ্য করতে না পেরে এদের কানপুর বড়যন্ত্র মামলায় জড়িয়ে ফেলে। তথাপি ব্রিটেন থেকে আসেন ফিলিপ স্ট্র্যাট, বেন ব্যাডলি, ও সাপুরজি সাকলাতওয়ালা। রায়ের ভ্যানগার্ড পত্রিকা প্রায় অব্যবহিত আঁসিত। এদেশের একদা-সম্ভ্রাসবাদী ডঃ ভূপেন্দ্রনাথ দত্ত (বিবেকানন্দর কনিষ্ঠ ভ্রাতা) ছিলেন একাই এক শো। তাঁর বহুবিস্তীর্ণ প্রভাবের কথা স্বীকার করেছেন সি পি আই (এম)-এর রাজ্য সভাপতি সরোজ মুখোপাধ্যায়।^{২৬১} ডাক্তার 'সোস্যালিস্ট', আহমেদের 'নবযুগ', নজরুলের 'ধুমকেতু' প্রভৃতি পত্রিকা কম্যুনিজম প্রচারের

উল্লেখযোগ্য মাধ্যম হয়ে উঠেছিল। আহমেদের মতে নজরুল আবেদন করতেন “মধ্যবিত্ত শ্রেণীর তরুণদের দরবারে।” যুগান্তর-পন্থীরা মনে করত ‘ধূমকেতু’ তাদেরই কাগজ।

বুদ্ধিমানের মত রায় পার্টির দুটো রূপ বজায় রাখতে চেয়েছিলেন—একটা বাইরের, যা জাতীয়তাবাদী আন্দোলনের বামপন্থী পক্ষ হিসেবে কাজ করবে, তাকে আরো বেশি করে সাম্রাজ্যবাদ বিরোধী করবে; অন্যটা গোপন, যা প্রধানত সীমাবদ্ধ থাকবে কৃষক ও শ্রমিকের মধ্যে এবং তাদের সাম্যবাদী চিন্তাধারায় ও কাজে উদ্বুদ্ধ করবে। প্রকাশ্য পার্টির নাম হবে হয় পিপলস পার্টি নয় ওয়ার্কার্স অ্যান্ড পেজান্টস পার্টি।^{২৬২} এর কার্যক্রম হবে গয়া কংগ্রেসের জন্য তৈরি রায়ের মেনিফেস্টো মত। ১৯২৫-এর ১ নভেম্বর দাশের সহকর্মী হেমন্ত সরকার যে লেবার স্বরাজ পার্টি স্থাপন করেন রায় তাকে সমর্থন জানান। এর মুখপাত্র ছিল ‘লাঙল’, আর তার সম্পাদক ছিলেন কাজী নজরুল। ১৯২৬-এর ১২ আগস্ট ‘লাঙলের’ নবজন্ম হয় ‘গণবাণী’ রূপে এবং সম্পাদক হন মুজফ্ফর আহমেদ। ১৯২৬-এ বাংলায় ও পরে বোম্বাইতে পেজান্টস অ্যান্ড ওয়ার্কার্স পার্টি (পরে ওয়ার্কার্স অ্যান্ড পেজান্টস পার্টি) গড়ে ওঠে।^{২৬৩} বোম্বাইতে সি পি আই স্থির করে (৩১ মে ১৯২৭) তারা কংগ্রেসের বাম পক্ষ গঠন করবে এবং চরম জাতীয়তাবাদীদের নিয়ে কংগ্রেসকে গণতান্ত্রিক প্রতিনিধিত্ব পরিণত করবে ও ভারতের মেহনতী জনতার পক্ষে উপযোগী কর্মসূচি নিতে বাধ্য করবে। বাংলায় স্বরাজীদের সঙ্গে কাজ করার সুযোগ হয়নি মজফ্ফরের, কিন্তু জওহরলালকে নিয়ে সিঙ্গারভেলু, জোগলেকার, ডাঙ্গে প্রভৃতি ‘ইণ্ডিপেন্ডেন্স ফর ইণ্ডিয়া লীগ’ স্থাপন করেন। এদেরই সমর্থনে নেহরু, আয়েঙ্গার ও বসু মাদ্রাজ কংগ্রেসে (১৯২৭) স্বাধীনতা প্রস্তাব তোলেন।

এত সব কর্মকাণ্ডের ফলশ্রুতি দেশব্যাপী শ্রমিক যুনিয়ান সংগঠন এবং বহু স্থানে, বিশেষত রেলওয়ে, কাপড়ের কলে ও চটকলে, শ্রমিক আন্দোলন। বাংলায় ঢাকেশ্বরী কটন মিলের শ্রমিক যুনিয়ান, বেঙ্গল গ্লাস ওয়ার্কার্স যুনিয়ন, মেথর, ট্রাম ও বাস ওয়ার্কার্স যুনিয়ান প্রভৃতি সংগঠন এবং ডক শ্রমিক ধর্মঘট উল্লেখযোগ্য।^{২৬৪} ১৯২৫-এ বোম্বাইতে ১১½% বেতন কাটার জন্য সূতাকলে যে ধর্মঘট হয় তা যেন সারা ভারতে পথপ্রদর্শক। এব পব অল ইণ্ডিয়া রেলওয়ে মেনস ফেডারেশন উত্তর পশ্চিম রেলওয়ে ধর্মঘট বাধায়। ১৯২৬-এ হয় বাংলার চটকল ধর্মঘট। ১৯২৭-এ ভারত জুড়ে রেল ধর্মঘট চলে, যাব মধ্যে বিশেষ উল্লেখযোগ্য বেঙ্গল নাগপুর রেলওয়ে কারখানাসমূহে ধর্মঘট। মাদ্রাজে ট্রাম ও রেল ধর্মঘট ছাড়া ছাপাখানায়, বার্মা অয়েল কোম্পানিতে ও কোয়েম্বাটুর সূতাকলে ধর্মঘট হয়।^{২৬৫} বাংলা পার্টির দুজন সভ্য AITUC-র কর্ম সমিতিতে ঢোকে, বাংলার প্রাদেশিক কংগ্রেস কমিটিতে তিনজন পার্টি কর্মী নিবাচিত হয়, দুজন যায় নিখিল ভারত কংগ্রেস কমিটিতে। এরা এবং মাদ্রাজ, বোম্বাই প্রভৃতি অঞ্চল থেকে আগত পার্টি সভ্যরা মাদ্রাজ কংগ্রেসে (১৯২৭) নেহরু-আয়েঙ্গার প্রভৃতিকে মদত দিয়েছিল। এদের উপস্থাপিত মেনিফেস্টো অধিকারী সম্পাদিত ডকুমেন্টের তৃতীয় খণ্ড B-তে প্রকাশিত হয়েছে। বোম্বাই ও বাংলায় সভ্যরা আলাদা মিলিত হয়ে নিখিল ভারত ওয়ার্কার্স অ্যান্ড পেজান্টস পার্টি গঠন স্থির করেন। কর্মসূচি A Call to Action নামক পুস্তিকায় বর্ণিত হয়েছিল।

তবে সাইমন কমিশন ঘোষণা এবং ন্যাশনালিস্ট ও স্বরাজ দলেব অভ্যন্তরীণ দ্বন্দ্ব ও স্বাধীনতা প্রস্তাবের পেছনে কাজ করেছিল। ১৯২৬-এর ভারতীয় নির্বাচনের আগে রিডিং চেয়েছিলেন শাসনসংস্কার বিষয়ে যে কমিশনের প্রতিশ্রুতি মণ্ডেণ্ড দিয়েছিলেন তা কয়েক বছর এগিয়ে এখনি ঘোষণা করা হোক। ১৯২৭-এর প্রথম দিকে বার্কেনহেড ইংল্যান্ডের

রাজনৈতিক পরিস্থিতি মনে রেখে কমিশনের কথা পাড়লেন। ইংল্যান্ডের আসন্ন নির্বাচনে শ্রমিক দল জিততে পারে এবং জিতলে নিজেদের মনোমত কমিশন গড়তে পারে এই সম্ভাবনা আগেভাগে বিলুপ্ত করতে চান তিনি।^{২৬৬} তিনি কমিশনে দু'একজন ভারতীয়কেও নিতে চান। না নিলে ভারতের প্রতি ব্রিটিশ অবজ্ঞা বড় বেশি প্রকট হবে, তা ছাড়া, নিলে, মতানৈক্য প্রায় নিশ্চিত এবং সরকারের বলার সুবিধে হবে—সংস্কারের সময় আসেনি।^{২৬৭} মুডিয়ান, হেইলি ও ম্যাবিসের পৰামর্শে আকুইন মহা ভুল করে বসলেন কমিশনে ভাবতীয় নিতে আপত্তি জানিয়ে।^{২৬৮} তাঁর মতে, পূর্ণ ব্রিটিশ কমিশনে উদারপন্থী, বেসপলিভিস্ট, পঞ্জাবেব মত প্রদেশ, মুসলমান—কেউই আপত্তি কববে না। আর মুসলিমবা বর্জন না করলে হিন্দুবা ও কংগ্রেস কখনও প্রতিবাদ কববে না বা কবলেও তা জোরদার হবে না।^{২৬৯}

ডি. জে. প্যাটেল কিন্তু বডলাটকে সম্ভাব্য বিতর্ক সম্বন্ধে সতর্ক কবে দেন। চার পাঁচজন ভারতীয় নিলে জাতি বিদ্বেষের প্রশ্ন উঠত না। তবু আকুইন নভেম্বর মাসে লিখলেন, বিতর্ক উঠবেই এবং এখনই তার ঝুঁকি নেওয়া উচিত। মনে হয় স্ববাজ ও ন্যাশনালিস্ট দলের অন্তর্দ্বন্দ্ব, সাফির লীগের নিশ্চিত সমর্থন এবং উদারপন্থীদের সম্ভাব্য সমর্থন তাঁকে এককম ভাবে প্রণোদিত করে।

গান্ধী ও আকুইনের প্রথম সাক্ষাৎকার ঘটেছিল ১৯২৭-এব ২ নভেম্বর। আকুইন পিতাকে লিখেছিলেন, “তাঁকে (গান্ধীকে) মনে হয়েছিল, বাস্তব বাজনার্জিত থেকে বহু দূরের লোক। তাঁর সঙ্গে কথা বলা এমন একজনের সঙ্গে বলা যিনি অন্য কোন গ্রহ থেকে পৃথিবীতে পক্ষকালের জন্য নেমে এসেছেন।”^{২৭০} গান্ধীর মনে হয়েছিল “(বডলাট) ভাল মানুষ কিন্তু তাঁর কোন ক্ষমতা নেই।” যাই হোক, গান্ধী, সাইমন কমিশন ও ভাবতীয়দের সম্পর্কের মধ্যে যেতে চাননি। তাঁর দাবি ছিল অবিলম্বে ডোমিনিয়ান স্ট্যাটাস ঘোষণা ও খুঁটিনাটি নিয়ে পরে ভাবতীয় নেতাদের সঙ্গে আলোচনা। ‘হিন্দু’ পত্রিকার মতে গান্ধী জানিয়ে দিয়েছিলেন ভাবতীয়বা কমিশন বয়কট কববে। জিন্না বলেন অন্তত দুজন ভাবতীয় সদস্য নিতে হবে। আলি ইমাম, মাহমুদাবাদের বাজা, আলিবা এবং আজাদ এমন স্বেতাঙ্গ কমিশনে আপত্তি জানান। জিন্না সরকার সমর্থক সাফির সঙ্গে ঝগড়া কবেন ও আবদার বহিমের সঙ্গে কলকাতায় আলাদা লীগ অধিবেশন বসান। ফলে, বহিমের শত্রু, গজনভি, সাফির সঙ্গে যোগ দেন। মুশকিল এই যে, জিন্না পরে ভয় পেয়ে পিছু হঠে যান। আকুইনকে তিনি বোঝান, “তিনি গোলমাল না চালিয়ে বাখলে তাঁর শত্রুবাই জিতবে।”^{২৭১} আকুইন আসল ভুল কবেছিলেন উদারপন্থীদের সাহায্য পাবেন ভেবে। উদারপন্থীবা কয়েক বছর বঙ্গমঞ্চের পোছনে চলে গিয়েছিলেন। তাঁরা প্রতাবর্তনের এমন সুযোগ ছাড়বেন কেন? ১৬ নভেম্বর সাপ্রু, শিবস্বামী আয়ার ও অ্যানি বোশাস্ত জিন্না এবং শ্রীনিবাস আয়েঙ্গারের সঙ্গে মিলিত হয়ে ঘোষণা কবলেন, কমিশনের কাজে কোন অংশগ্রহণ কববেন না তাঁরা।

ইতিমধ্যে স্বরাজ্য দলের মধ্যেই গুণগোল লেগেছিল। মতিলাল ইউরোপ গেলে কেন্দ্রে স্বরাজ্য দলের নেতা হন শ্রীনিবাস আয়েঙ্গার। প্রকাশম, চেট্রি, ডোরাইস্বামী প্রভৃতি সভাব্য আয়েঙ্গার-বিরোধী ছিলেন। দলের সচিব বঙ্গ আয়েঙ্গার পদত্যাগ করলেন। দেওয়ান চমনলাল ও তুলসী গোস্বামী রিজার্ভ ব্যাঙ্ক বিলের ব্যাপারে দুদিকে গেলেন। ন্যাশনালিস্ট পার্টিও বিভক্ত হয়েছিল। নেতা মালব্যের সঙ্গে সহকারী নেতা জয়াকরের বনিবনা ছিল না। রিজার্ভ ব্যাঙ্ক বিল ও কটন ইয়ার্ন বিলের ব্যাপারে এই বিরোধ স্পষ্ট হয়। বডলাট বলেছেন, এসব অন্তর্দ্বন্দ্বের জন্য আইন সভার সিমলা অধিবেশন নিকণ্ডাপ ছিল।

হিন্দু-মুসলিম গণগোলও মেটেনি। জিন্নার দিল্লি প্রস্তাবে কংগ্রেস স্বাগত জানায় কিন্তু পঞ্জাব ও বাংলার হিন্দু (সংখ্যালঘু) জনসংখ্যার ভিত্তিতে আসন সংরক্ষণ চায়নি। সিন্ধুকে বোম্বাই থেকে পৃথক করতে রাজি হননি জয়রামদাস দৌলত রাম। সিন্ধুর ধনী ব্যবসায়ী, জমিদার ও কর্মচারীরা (মুখ্যত লোহানা জাতের) শিক্ষা, চাকুরি ও ম্যুনিসিপ্যালিটির ওপর কর্তৃত্ব ছাড়তে নারাজ ছিল। মুসলমানদের মধ্যেও যে ঐক্য ছিল না আগেই দেখিয়েছি। জিন্নার যৌথ নির্বাচন প্রস্তাব অনেকেই মেনে নেয়নি। পঞ্জাবের প্রাদেশিক মুসলিম লীগ (সাফি, ইকবাল প্রভৃতি) স্বতন্ত্র নির্বাচনকে মুসলিমদের রক্ষাকবচ বলে মনে করত। আবদার রহিম বরিশালে বঙ্গীয় প্রাদেশিক লীগ অধিবেশনে একই কথা বলেন। উত্তর পশ্চিম সীমান্তের কোয়ায়ুম করেন তাব প্রতিধ্বনি। হিন্দুদের মধ্যেও অনুরূপ ভয় ছিল। বসুমতী, আনন্দবাজার পত্রিকা, অমৃতবাজার পত্রিকা প্রত্যেকেই বাঙালী হিন্দুর মনোভাব প্রকাশ করেছিল। ১৯২৭-এব লাহোর দাক্ষা সাম্প্রদায়িক সম্পর্ক ঘুলিয়ে তুলেছিল। সিমলা ও কলকাতার ঐক্য সম্মেলন সফল হয়নি। বড়লাট জানতেন একদিকে সাফি, ফজল-ই-ব মত মুসলিম, অন্যদিকে মালব্য, মুঞ্জে, লাজপতের মত হিন্দু সব বানচাল করে দেবে।^{২৭৬} গান্ধী এসব সম্মেলনে যোগ না দিলেও স্পষ্ট ঘোষণা চেয়েছিলেন মুসলিমদের গোহত্যা বন্ধ কবতে হবে আর হিন্দুদেব বন্ধ করতে হবে মসজিদের সামনে বাদ্য।^{২৭৭} মাদ্রাজ কংগ্রেসেব গৃহীত নীতি—পঞ্জাব ও বাংলায় মুসলিম আসন সংরক্ষণ—না মানা তাঁর মতে অনৈতিক হবে।^{২৭৫ক}

সাইমন কমিশন বিবদমান ভাবতীয়দের মিলিত হবাব একটা সুযোগ করে দিল। প্রথমে মাদ্রাজ কংগ্রেসে পূর্ণ স্বাধীনতা প্রস্তাব গৃহীত হল, পরে বার্কেনহেডেব যথাযোগ্য উত্তর^{২৭৬} দেবার জন্য সর্বদলীয় সম্মেলন ডাকা হল, যেখানে হিন্দু ও মুসলিম প্রতিনিধিরা মিলে একটা সর্বসম্মত শাসনতন্ত্র রচনা করবে।

মজাব ব্যাপার, গোয়েন্দা বিভাগের কর্তা পূর্ণ স্বাধীনতা প্রস্তাবকে গুণকত্ব দিতে চাননি।^{২৭৭} জওহরলালও নয়। আত্মজীবনীতে তিনি লিখছেন, “হয় প্রস্তাবগুলি কেউ বোঝেননি, না হয় বিকৃত করে অন্য অর্থ করেছেন।” প্রথমত লক্ষ্য হিসেবে স্বীকৃত হলেও পূর্ণ স্বাধীনতা কংগ্রেসের শাসনতন্ত্রে অন্তর্ভুক্ত হয়নি। দ্বিতীয়ত, প্রস্তাবের পরবর্তী ধারাতে ছিল স্বাধীনতার অর্থ প্রতিরক্ষা, অর্থ ও বৈদেশিক নীতির পূর্ণ কর্তৃত্ব এবং ব্রিটিশ শক্তির তাৎক্ষণিক অপসারণ—তাও গৃহীত হয়নি। শুধু ওয়ার্কিং কমিটিকে বলা হয়েছিল উদারপন্থীদের সঙ্গে পরামর্শ করে স্ববাজী শাসনতন্ত্র বচনা করতে। কিন্তু গান্ধী এভাবে ব্যাখ্যা করেননি। মাদ্রাজ কংগ্রেসের অব্যবহতি ফল গান্ধী-নেহরু মনোমালিন্য।

জওহরলালকে গান্ধী লিখলেন, “খুব তাড়াছড়ো কবে এই প্রস্তাব রচিত হয়েছে এবং না ভেবেচিন্তে গৃহীত হয়েছে.....তুমি খুব দ্রুত চলেছ..... আমি জানি না এখনও তুমি অবিমিশ্র অহিংসায় বিশ্বাসী কি না। যদি মত বদলেও থাক, তুমি ভাবতে পার না যে অননুমোদিত ও বলগাহীন হিংসা দেশের মুক্তি আনবে।”^{২৭৮} শুধু গান্ধীর মনে সংশয় জাগেনি, ভি. জে. প্যাটেল এবং আরো অনেকের মনে জেগেছিল।

জওহরলাল উত্তর দিলেন স্বভাব-বিরুদ্ধ কঠোর ভাষায় : “কোনো জাতীয়তাবাদী প্রতিষ্ঠান কি ভাবে লক্ষ্যাকপে ডোমিনিয়ান স্ট্যাটাস নিতে পারে ? এ চিন্তাই তো আমার কণ্ঠরোধ করে।.....আমরা যেন স্কুলের ছেলোদের বিতর্কসভায় পবিণত হয়েছি। রাগী শিক্ষকের মত আপনি আমাদের তিরস্কার করেছেন। কিন্তু আপনি এমন শিক্ষক যিনি আমাদের পড়াবেন না বা পরিচালনা করবেন না, কেবল, মাঝে মাঝে ভুল দেখাবেন।”

গান্ধীর ‘হিন্দু স্বরাজ’-কে পরিহাস করে তিনি জানালেন—পশ্চিমকে ধ্বংসোন্মুখ, পূর্বকে শ্রেয়তর বা রামরাজকে লোভনীয়—কোনটাই তিনি মনে করেন না। শিল্পারনই শুধু ভারতের দারিদ্র্য দূরীকরণে সক্ষম যদি অবশ্য তাকে ধনতন্ত্রের জীবাণুমুক্ত করা হয়।^{২৭৯} এই পত্র যেন গান্ধী নেতৃত্বের বিরুদ্ধে সদ্য ভগ্নত আধুনিক যুবশক্তির বিদ্রোহ। বারদোলি প্রস্তাবের পর নেহরুর মনে গান্ধীর নেতৃত্ব সম্বন্ধে যত বাষ্প জমা হয়েছিল, এ যেন তার বিস্ফোরণ। গান্ধী তাঁর বামপন্থী অবস্থান পছন্দ করছেন না, এই বোধ ইচ্ছন যুগিয়েছিল।

অবশ্যই এ কলহ স্থায়ী হয়নি। মর্মাহত গান্ধী শিষ্যকে আনুগত্য থেকে মুক্তি দিয়ে বলেছিলেন, “তোমার মত বীর সহকর্মী হারিয়ে আমি দুঃখিত, কিন্তু মহান ব্রত উদ্‌যাপনে সহকর্মীদেরও ত্যাগ করতে হয়।”^{২৮০} তিনি এসব পত্রাবলী প্রকাশ করবেন বলায় নেহরু বীতিমত ঘাবড়ে যান এবং ক্ষমা চেয়ে লেখেন, “আমি কি রাজনীতিতে আপনার সন্তান নই, যদিও হয়তো পলাতক ও ভ্রান্ত সন্তান?”^{২৮১} নেহরুর জীবনীকার এস. গোপাল জানাচ্ছেন ভবিষ্যৎ উত্তরাধিকারের লোভে নেহরু নত হননি। তাঁর মনে হয়েছিল, গান্ধীবাদের দ্বারা “কোনো অজ্ঞাত উপায়ে” তাঁর নিজস্ব সমাজতাত্ত্বিক উদ্দেশ্য সিদ্ধ হবে। তিনি যদি ভারতের অর্থনৈতিক মুক্তি চান তবে গান্ধীর সঙ্গে বিরোধ করা চলবে না। তাঁর ধারণা হয়েছিল অভিজাত ও ধনীসন্তান বলে তিনি সাধারণের মনোব কথা টের পান না, গান্ধী বোধি বলে টের পান। অতএব জনগণের ওপব প্রভাব খাটাতে গেলে গান্ধীব মাধ্যমেই তা করতে হবে। এরকম একটা হীনমন্যতা থাকা বিচিত্র নয়। তবু আমার মনে হয়, সাময়িক ভাবে গান্ধীর নীতি মেনে নিলেও, নেহরু তাঁকে অতীতাশ্রয়ী, কিছুটা রিভাইভালিস্ট বলে ভাবতেন। ১৯৪৫ সালে নেহরুকে আর একবার ‘হিন্দু স্বরাজ’-এর বিরুদ্ধে কটুক্তি করতে শোনা যাবে। তফাত এই, ১৯২৮ সালে গান্ধীকে তাঁর প্রয়োজন ছিল (তিনি তখনও কংগ্রেসের সভাপতি হননি), ১৯৪৫ সালে ছিল না।

সভাভা, সমাজ, রাষ্ট্র, ধর্ম সম্বন্ধে গান্ধীব ধাবণা, অসহযোগ প্রত্যাহার থেকে নানা উলটোপালটা কাজ ও কথা, নেহরুর সমাজতাত্ত্বিক বোধকে আঘাত করছিল। ব্রাসেলস কনফারেন্সে ইউরোপীয় ও অ্যাফ্রোএশীয় সমাজতন্ত্রী নেতাদের সঙ্গে আলোচনা করে ও ঠিক তার কিছুদিনের মধ্যে বাশিয়া ভ্রমণে ফলে নতুন এক ধরনের সমাজ গড়ার সম্ভাবনা তাঁর গান্ধীবাদে অভ্যস্ত চিন্তার ভিত নাড়িয়ে দিয়েছিল। মনস্তত্ত্বের বিচারে বলা চলে আপন প্রাপ্তবয়স্কতা জাহির করার জন্য কাবোর বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা কবতে চাইছিলেন তিনি। গান্ধী নিষেছিলেন তাঁর কুলিশ-কঠিন পিতা মতিলালের স্থান। তাই তাঁর বিদ্রোহ শুধু সাম্রাজ্যবাদে বিরুদ্ধে নয়, পিতা ও পিতার বিকল্প (surrogate) গান্ধীর বিরুদ্ধেও।

গান্ধী বুঝতে পেয়েছিলেন নেহরুকে বশে আনা যাবে। কিন্তু স্বাধীনতা লক্ষ্য বলে মানতে বাজি হলেও “সব সম্ভব উপায়ে”—এটা মানতে তিনি বাজি ছিলেন না। ১৯২০-ব কংগ্রেসে “শান্তিপূর্ণ ও ন্যায্যনাগ উপায়”—এব প্রস্তাব গৃহীত হয়েছিল, কারণ তাতে হিংসার সম্ভাবনা ছিল না। এর বাইরে গেলে হিংসার পথও উন্মুক্ত হবে। তিনি আদর্শচ্যুত হবেন।^{২৮২} কিন্তু নেহরুও হিংসার পথে যেতে রাজি ছিলেন না। কম্যুনিজমের প্রতি আকৃষ্ট হলেও ইয়ুথ লীগে অন্য দলেব স্থান করে দেন তিনি। বার্লিন থেকে বীরেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় তাঁকে বিপ্লবের নেতৃত্ব দিতে আহ্বান জানালে, তিনি উত্তর দেন, “যদি হিংসা আমাদের ওপর চাপিয়ে দেওয়া হয়, ভয় পাব না। কিন্তু আমি মনে করি আমাদের আন্দোলন অল্পবিস্তর শান্তিপূর্ণ পথে চলাবে—প্রয়োজনে আইন অমান্য ও খাজনা বন্ধ চলতে পারে।”^{২৮৩} আরো মনে রাখতে হবে কংগ্রেসকে তিনি সাম্রাজ্যবিরোধী লীগের পূর্ণ সদস্য করতেও চাননি বা

AITUC-কে তৃতীয় আন্তর্জাতিকের সঙ্গে যুক্ত করতে চাননি।^{২৮৪} গোপাল ঠিকই বলেছেন, “সারা জীবন ধরে তিনি আধা উদারতন্ত্রী, আধা মার্কসবাদী অবস্থান রক্ষা করে চলেছিলেন....”^{২৮৪ক} তিনি নিজে স্বীকার করেছেন, “I am a typical bourgeois—communists have called me a petty bourgeois with perfect justification.”^{২৮৫} জোর করে সমাজতন্ত্র চাপানোর কথা কোনদিন তিনি ভাবেননি, শুধু তার পক্ষে জনমত গঠনের কথা ভেবেছেন। আসলে তিনি ছিলেন গান্ধীবাদ ও সমাজতন্ত্রের মধ্যে সেতুস্বরূপ। এশিয়ায় জাতীয়তাবাদ যে সমাজতন্ত্রের চেয়েও বড়ো শক্তি তা শেষ পর্যন্ত তিনি স্বীকার করতেন।

সর্বদলীয় সম্মেলনেও নানা বিবোধ দেখা দিয়েছিল। মতিলাল ও সাগ্রু মিলে বহুকষ্টে এক শাসনতন্ত্রের খসড়া বচনা করলেন—তার মূল দাবি ছিল (১) অবিলম্বে ডোমিনিয়ান স্ট্যাটাস ঘোষণা; (২) যৌথ নির্বাচন কিন্তু কেন্দ্রীয় আইন সভায় এক-তৃতীয়াংশ আসন মুসলিমদের জন্য সংরক্ষণ; (৩) লোকসংখ্যার ভিত্তিতে অমুসলিম প্রদেশে মুসলিম আসন সংরক্ষণ; (৪) ওয়েটেজ প্রথা বিলোপ; (৫) সীমান্ত, বালুচিস্তান ও সিন্ধুকে আলাদা প্রদেশরূপে স্বীকার; (৬) প্রত্যক্ষ নির্বাচন ও বয়স্ক ভোটাধিকার; (৭) মৌলিক অধিকার ঘোষণা; (৮) ধর্মনিরপেক্ষ রাষ্ট্র; (৯) কেন্দ্রে দায়িত্ববান সরকার (যার হাতে রেসিডুয়ারি ক্ষমতা থাকবে); (১০) পূর্ণ প্রাদেশিক স্বায়ত্তশাসন ও সংরক্ষিত বিভাগ লোপ এবং (১১) রাজন্যবর্গের ওপর কর্তৃত্ব।

কিন্তু দুর্ভাগ্যের বিষয়, হিন্দু মহাসভা ও শিখ লীগের চাপে পড়ে মতিলাল বাংলা ও পঞ্জাবে মুসলিম আসন সংরক্ষণের কথা বাদ দিলেন। মনে রাখতে হবে এ বিষয়ে জওহরলাল ও সুভাষচন্দ্র তাঁকে যে সংখ্যাগরিষ্ঠতা অর্জন করবে। মতিলাল ভেবেছিলেন পঞ্জাবের প্রাদেশিক কমিটি ও বাংলায় মৌলানা আজাদ সকলকে বুঝিয়ে^{২৮৫ক} রাজি করাবেন। বাংলা ও পঞ্জাবে অনেক মুসলমান এটা মেনে নেবে, তবে অনেকেই নয়। আসলে মুসলমানরা পাঁচটা প্রদেশে মুসলিম শাসন বিষয়ে নিশ্চিত হতে চেয়েছিল। তা ছাড়া চেয়েছিল যুক্তবাস্তবী গঠনতন্ত্র এবং প্রদেশের হাতে রেসিডুয়ারি ক্ষমতা অর্পণ। গান্ধী ডোমিনিয়ান স্ট্যাটাসেব ব্যাপারটা সমর্থন করলেও পঞ্জাব ও বাংলায় মুসলিম আসন সংরক্ষণ সমর্থন কবেছিলেন কারণ সে প্রতিশ্রুতি মাদ্রাজ কংগ্রেসে দেওয়া হয়েছিল। জওহরলাল ডোমিনিয়ান স্ট্যাটাস মানেননি কিন্তু আসন সংরক্ষণে আপত্তি জানিয়ে মুসলিম স্বাতন্ত্র্যলাদকে মদত দিয়েছিলেন।^{২৮৬} শৌকৎ আলি এই নিয়ে মতিলাল, আনসারী ও গান্ধীব সঙ্গে ঝগড়া করলেন।^{২৮৬ক} মহম্মদ আলি মাহমুদাবাদেব বাজার কাছে হটে যাচ্ছিলেন, এই সুযোগে তিনিও দাদাকে অনুসরণ করলেন। ইউ. পি.-র মুসলমানরা শুধু সংরক্ষিত আসন চাইল না, স্বতন্ত্র নির্বাচন, ওয়েটেজ কোনটাই ছাড়তে রাজি হল না। অন্যদিকে লাজপত বললেন, রিপোর্ট পরিবর্তন করা চলবে না^{২৮৭} এবং মুঞ্জো আরো জোবে বললেন, একটি কমাও নয়।

ইউ. পি. মুসলমানদের আপত্তিকে গুরুত্ব দিতে হবে। তারা ভয় পাচ্ছিল যৌথ নির্বাচনের সঙ্গে বয়স্ক ভোটাধিকার মেনে নিলে মুসলমানরা “ব্রাহ্মণ ও কায়স্থদের তাঁবে” চলে যাবে। শব্দগুলো গুরুত্বপূর্ণ। ইউ. পি.-র মুসলিমরা সরকারী চাকরি, ম্যুনিসিপ্যালিটি, আইন পরিষদে জাঁকিয়ে বসেছিল। এখন যদি নূতন রীতিতে নির্বাচকদের সংখ্যা বেড়ে যায় তবে সে আধিপত্য তো বিপন্ন হবেই, চাষী-প্রজাদের পক্ষে আইন পাস হলে মুসলিম জমিদার নবাবরা করবেন কি?^{২৮৮}

জিন্নার দুর্ভাগ্য, এই সময় তিনি রুগণা স্ত্রীর চিকিৎসার জন্য ইউরোপ গিয়েছিলেন। ফিরে এসে সকলের কাণ্ড দেখে তিনি ভয় পেয়ে গেলেন। চিরকাল তিনি বিভিন্ন মুসলিম দলের মধ্যে মধ্যস্থতা করে আপন আধিপত্য বজায় রেখেছেন। পঞ্জাব কোনদিন তাকে মানেনি, বোম্বাইতে তাঁর অবস্থা সুবিধেব নয়। এখন ইউ. পি. মুসলিমরাও যদি চটে যায়, তাঁর নেতৃত্বই বিপন্ন হবে। তাই পঞ্জাব, বোম্বাই, ইউ পি-কে তুষ্ট করতে নেহরু রিপোর্টের মুখ্যত তিনটি মৌল পবিবর্তন দাবি কবলেন তিনি : (১) মুসলিমদের কেন্দ্রে এক-তৃতীয়াংশ আসন দিতে হবে ; (২) বাংলা ও পঞ্জাবে ১০ বছরের জন্য মুসলিমদের জন্য আসন সংরক্ষণ আবশ্যিক। বয়স্ক ভোটাধিকার প্রবর্তিত হলে সে সময়সীমা বাড়বে ; (৩) রেসিডুয়ারি ক্ষমতা প্রদেশকে দিতে হবে। জিন্না কংগ্রেসী অবস্থান থেকে সরে না গেলে মুসলিমদের ওপর প্রভাব হারাবেন এ মন্তব্য স্বয়ং আরুইনেব।^{২৮*}

ইতিমধ্যে সাইমন কমিশন ভারতে এল এবং ৩০ অক্টোবর তার বিকল্পে প্রতিবাদ জানাতে গিয়ে পুলিশের লাঠির আঘাতে গুরুতব আহত হলেন লাজপত বায়। ১৭ নভেম্বর তাঁর মৃত্যু হল। কয়েকদিন পরে লখনউতে জওহরলাল ও গোবিন্দবল্লভ পণ্ড পুলিশের হাতে প্রচণ্ড মার খেলেন। 'নবজীবন'-এ ও 'ইয়ং ইণ্ডিয়া'-য় গান্ধী এব তাঁর নিন্দা কবলেন। এতদিন ধূমায়িত সন্ত্রাসবাদ সহসা প্রচণ্ড তেজে জ্বলে উঠল।

১৯২২ সালে চট্টগ্রামে যখন বঙ্গীয় প্রাদেশিক কংগ্রেস বসে তখন বিপিন গাঙ্গুলী, হবিনাবায়ণ চন্দ্র, সূর্য সেন, অনন্ত সিং প্রমুখ বিপ্লবীরা 'বেড বেঙ্গল পার্টি' (বা পুলিশের ভাষায় 'নিউ ভায়োলেন্স পার্টি') গঠন করেন। ফল, ১৯২৪-এ গোপীনাথ সাহাব টেগার্ট ভেবে ডে-নিধন। ১৯২৫-এ দক্ষিণেশ্বর ও শোভাবাজারে এই দলের এগারজন গ্রেফতার হয়। ১৯২৬-এ মে মাসে আলিপুর জেলে আই বি-ব বসন্ত চট্টোপাধ্যায় নিহত হন এবং সেই অপরাধে অনন্তহারি মিত্র ও প্রমোদ চৌধুরী ব ফাঁসি হয়। কাগজপত্রে জানা যায় দলের নেতা ছিলেন সূর্য সেন ও বিজন ব্যানার্জি। দক্ষিণেশ্বর ষড়যন্ত্র মামলায় ধবা পড়ে উত্তর প্রদেশের হিন্দুস্তান রিপাবলিকান অ্যাসোসিয়েশন, নিউ ভায়োলেন্স পার্টি ও সূর্য সেনের মধ্যে যোগাযোগ আছে। ১৯২৪-এ গঠিত হিন্দুস্তান রিপাবলিকান অ্যাসোসিয়েশনের নেতাদের মধ্যে শচীন সান্যাল, রামপ্রসাদ বিসমিল, যোগেশ চট্টোপাধ্যায় প্রভৃতির নাম পাওয়া যায়। উত্তর প্রদেশের কাকোবি ষড়যন্ত্রের এবং ১৯২৫ সালের ৯ আগস্ট ৮ নং ডাউন ট্রেন ডাকাতির বীর ছিলেন চন্দ্রশেখর আজাদ, বিসমিল, রোশন সিং, রাজেন লাহিড়ী ও আসফাকউল্লা। চন্দ্রশেখর আত্মগোপন করেন, অন্যদের ফাঁসি হয়। এদের সঙ্গে বাংলার যোগাযোগ চিঠির মাধ্যমে চলত। তাতে দেখা যায় রাসবিহারী বসু নাকি জাপান থেকে অস্ত্র পাঠাবার চেষ্টা করছেন। ১৯২৬-এর শেষার্ধ্বে এঁরা যে বেশ সক্রিয় হয়ে উঠেছিলেন লিটনের কাগজপত্রে তার প্রমাণ পাওয়া গেছে। কাকোরির পর লিটন ও তাঁর পরবর্তী অস্থায়ী ছোটলাট, হিউ স্টিফেনসন, বন্দী মুক্তির ব্যাপারে সাবধান হয়ে যান। পুলিশ কমিশনার টেগার্টও।^{২৯*} লালাজীর মৃত্যুতে বিপ্লবী কাজে ঘৃতাছতি পড়ল। ১৯২৮-এর ১৭ ডিসেম্বর লালাজীর মৃত্যুর জন্য দায়ী পুলিশ ডেপুটি সুপার সার্জার্সকে হত্যা করা হল। এর পেছনে ছিলেন ভগৎ সিং, সুখদেব, রাজগুরু ও চন্দ্রশেখর আজাদ, পরে যাদের বিরুদ্ধে লাহোর ষড়যন্ত্র মামলা চলে। পঞ্জাবের লাট হেইলি নও-জোওয়ান সভাগুলিকে সূচক্ষে দেখতেন না।^{৩০*} ১৯২৮-এ ভগৎ সিং, অজয় ঘোষ, ফণী ঘোষ কর্তৃক হিন্দুস্তান রিপাবলিকান অ্যাসোসিয়েশনের নতুন নাম হল হিন্দুস্তান সোস্যালিস্ট রিপাবলিকান আর্মি।^{৩১*} তাঁরা সমাজতন্ত্রকে লক্ষ্য হিসাবে মেনে নিয়েছিলেন। শিব বর্মা সম্পাদিত 'ভগৎ সিং-এর নিবন্ধিত

বচনা'য় এর নানা প্রমাণ মিলবে। তাঁদের গাওয়া গান “সর ফরোসি কি তামান্না অব্ হমারে দিল্ মে হায়” ও “মেরা রঙ দে বাসন্তী চোলা” আজও আমাদের বিষণ্ণ করে।

হিংসার এই উগ্র প্রকাশ দেখে গান্ধী খুবই চিন্তিত হলেন। তা ছাড়া বামপন্থী ট্রেড ইউনিয়ন কার্যকলাপের বিস্তারও তাঁর ভাল লাগছিল না।

॥ ১১ ॥

উনিশ শো ছাব্বিশ থেকে ১৯৩০-এব মধ্যে বৈপ্লবিক কর্মধারার দুটো প্রবাহ আলাদা খাতে বইলেও মাঝে মাঝে তারা খুব কাছাকাছি আসছিল। পুরোনো সন্ত্রাসবাদে সাম্যবাদী আন্তর্জাতিকের প্রভাব পড়তে শুরু করেছিল। এই পর্বের অপূর্ব ছবি ধরে রেখেছেন শরৎচন্দ্র ১৯২৬ খ্রীস্টাব্দে প্রকাশিত ‘পথের দাবী’তে। মাঝে মাঝে মনে হয় ডাক্তার সবাসাচী, নীলকান্ত যোশী, রামদাস তলওয়ারকর যে বহুবিস্তৃত কর্মকাণ্ডের নিয়ন্তা বা কর্মী ছিলেন তার লক্ষ্য শুধু ভারতের রাজনৈতিক স্বাধীনতা নয়। ডাক্তার ইংবেজদের শুধু ভাবতেব শত্রু বলেই ঘৃণা করেন না, “সমস্ত মনুষ্যত্বেব এতবড় পরম শত্রু জগতে আর নেই। স্বার্থেব দায়ে ধীরে ধীরে মানুষকে অমানুষ কবে তোলাই এদের মজ্জাগত সংস্কার। এই এদের বাবসা, এই এদের মূলধন।” এসব কথা জগৎজোড়া ঔপনিবেশিক শোষণের প্রতি ইঙ্গিত। কুলিদের সামনে রামদাসের জ্বালাময়ী বক্তৃতা তো আরো স্পষ্ট : “এ যে কেবল ধনীব বিরুদ্ধে দরিদ্রের আত্মরক্ষাব লড়াই। এতে দেশ নেই, জাত নেই, ধর্ম নেই, মতবাদ নেই—হিন্দু নেই, মুসলমান নেই,—জৈন, শিখ কোন কিছুই নেই—আছে শুধু ধনোন্মত্ত মালিক আর তার অশেষ প্রবঞ্চিত অভুক্ত শ্রমিক।” কিন্তু ভারতী এখনও অন্য সূরে কথা বলে। দুর্বল, পীড়িত, ক্ষুধিত ভারতবাসীবি জন্য অন্নবস্ত্র চেয়েও সে রক্তাক্ত বিপ্লবের পথ নেবে না। সে ডাক্তারকে বলে, “পৃথিবী ঘুরে তুমি শুধু এই পথের খবরটাই জেনে এসেছ,... কিন্তু বিশ্বমানবের একান্ত শুভবুদ্ধি, তাব অনন্তবুদ্ধির ধারা কি এমনি নিঃশেষ হয়ে গেছে যে এই রক্তরেখা ছাড়া আব কোন পথের সন্ধানই কোনদিন তার চোখে পড়বে না?” গান্ধীবাদের এই প্রতিক্রিয়ার উত্তরে ডাক্তার বলেন, “আমি বিপ্লবী। আমার মায়া নেই, দয়া নেই, স্নেহ নেই,—পাপপুণ্য আমার কাছে মিথ্যা পরিহাস। ... ভারতের স্বাধীনতাই আমার একমাত্র লক্ষ্য, আমার একটি মাত্র সাধনা।” দেশের ভাল করার ভার তিনি নেননি, স্বাধীন করার ভার নিয়েছেন। আর বিশ্বব্যাপী বিপ্লবেব আগুন জ্বালালে হয়তো সে আগুন ভারতের ইংরেজ শাসনকেও পোড়াবে। ডাক্তার বলেন, চাষাভুষো নিয়ে তাঁর কারবার নয়—“তারা স্বাধীনতা চায় না, শান্তি চায়, যে শান্তি অক্ষমের, অশক্তের।” শ্রমিকদের নিয়ে তার কারবার। “শ্রমিক ও কৃষক এক নয় ভারতী।” তবে এলিটিস্ট নেতৃত্বে তিনি বিশ্বাসী। “আমার কারবার শিক্ষিত, মধ্যবিত্ত, ভদ্রসন্তান নিয়ে।” শাসনসংস্কার, ডেমিনিয়ান স্ট্যাটাস—এসব দাবি তাঁর কাছে হাস্যকর। “বিদেশী গবর্নমেন্টের বিরুদ্ধে চোখ রাঙিয়ে যখন তাঁরা (স্বরাজীরা) চরম বাণী প্রচার করে বলেন, আমরা আর ধুমিয়ে নেই, আমরা জেগেছি। আমাদের আত্মসম্মানে ভয়ানক আঘাত লেগেছে। হয় আমাদের কথা শোন, নইলে বন্দেমাতরমের দিবি্য করে বলছি তোমাদের অধীনে আমরা স্বাধীন হবই হব।.....এ যে কি প্রার্থনা এবং কি এর স্বরূপ সে আমার বুদ্ধির অতীত। শুধু জানি, তাঁদের এই চাওয়া এবং পাওয়ার সঙ্গে আমার সম্বন্ধ নেই।” ছোটবড় প্রাচীরের বেড়া তুলে পৃথিবীকে সহস্র কারাকক্ষে ভাগ করে রাখেননি তাঁর বিধাতা। “উত্তর থেকে দক্ষিণে, পূর্ব থেকে পশ্চিমে

যতদূর দৃষ্টি যায় বিধাতার রাজপথ একেবারে উন্মুক্ত হয়ে গেছে।.....এখন এক প্রান্তের অগ্ন্যেপাত অপর প্রান্তে স্ফুলিঙ্গ উড়িয়ে আনবেই আনবে ভারতী, সে তাণ্ডব দেশ-বিদেশের গণী মানবে না।” এ উক্তি হল স্থালিনের socialism in one country-র অব্যবহিত পূর্বকার কমিনটার্নের বিশ্ববিপ্লবের থিসিস। তবে এতে পুরাতন দিনের সন্ত্রাসবাদের ‘hangover’ নেই তা নয়। ডাক্তারের কার্যকলাপে আমরা যেন মানবেশ্রনাথ রায়ের প্রতিচ্ছবি দেখি। কিছুটা যদুগোপালের ভাই স্কীরোদগোপালের ছায়া দেখা যায়।

আসল কম্যুনিষ্ট দল শ্রমিক আন্দোলন ও ধর্মঘটকে আরও ব্যাপক করছিল। ১৯২৮-এর এপ্রিল থেকে বোম্বাই-এব ওয়ার্কাস অ্যাণ্ড পেজান্টস পার্টি-স্থাপিত গিনি কামগর যুনিয়ান সূতাকলে ছয় মাসব্যাপী ধর্মঘট চালিয়ে রেকর্ড সৃষ্টি করল। মিলে মিলে গঠিত গিনি সমিতি দ্বারা নিয়ন্ত্রিত এই ধর্মঘটের প্রধান দাবি মজুরী বৃদ্ধি হলেও এর সংগঠন ছিল ভাল। নরমপন্থী এন এম যোশীর মত নেতার স্থান নিয়েছিলেন কম্যুনিজমে দীক্ষিত ডাঙ্গে, মিরাজকব, জোগলেকর। বাংলার চটকল, রেল কারখানা ইত্যাদি ধর্মঘটের সামনে ছিলেন বঙ্কিম মুখার্জি, রাধারমণ মিত্রের মত কম্যুনিষ্ট ঘোষা কংগ্রেসী, গোপেন চক্রবর্তী, ধরণী গোস্বামীর মত কম্যুনিষ্ট ও শিবনাথ ব্যানার্জীর মত সমাজতন্ত্রী। পেছনে ছিলেন ব্রিটিশ কম্যুনিষ্ট দলের স্প্যাট।^{২৯} সরকারী হিসাবমত গিনি কামগরের আন্দোলনের ফলে তিনবার দাঙ্গায় ১৮৪ জনের মৃত্যু হয়। আর্কুইন জানতেন যে অপ্রয়োজনীয় ইটাই, কম মজুরী ও অস্বাস্থ্যকর আবাসনের জন্য শ্রমিক অসন্তোষ। তবে তিনি এর পেছনে বাণিয়ার প্রেরণা দেখলেন। পূর্ব-ভারত রেলওয়ে শ্রমিক সংগঠনের নেতা কে সি মিত্র, স্প্যাট ও মুজফফর আহমদের মস্তকের কাছে অর্থের জন্য আবেদন তাঁব হাতে পড়েছিল এবং তার সদস্যবহার করেছিলেন তিনি।^{৩০} কিন্তু বোম্বাই-এর লাট উইলসনের চিঠি পড়লে মনে হয় মালিকদের স্বার্থবক্ষাই সরকারের কাছে বৃহত্তর প্রসঙ্গ। বোম্বাই মিল মালিক অ্যাসোসিয়েশনের সভাপতি হোমি মোডি ও টাটাদের অস্বস্তি তাঁকে চিন্তিত করেছিল। আমাদের মনে বাখতে হবে, গান্ধী-প্রবর্তিত শ্রমিক-মালিক বোঝাপড়ার নীতি অনুসরণ করার ফলে আমেদাবাদে কোন শিল্পধর্মঘট হয়নি।^{৩১} যাই হোক, আর্কুইন স্থির করলেন নেতাদের বিরুদ্ধে এক ষড়যন্ত্র মামলা আনতে হবে। তা ছাড়াও কেন্দ্রীয় আইন পরিষদে তিনি পাবলিক সেফটি বিল আনবেন। শুধু ভারতীয় কম্যুনিষ্ট নেতারাঁ মীরাট ষড়যন্ত্র মামলার (১৯২৯) আসামী ছিলেন না, ছিলেন স্প্যাট, ব্র্যাডলি ও হাচিনসনের মত ব্রিটিশ নেতা, এমনকি কংগ্রেসের A. I. C. C-র আটজন সভ্য। ভি জে প্যাটেলের দৃঢ়তায় পাবলিক সেফটি বিল পাস না করতে পেরে আর্কুইন অধ্যাদেশ জারি করেন।

ঠিক একই সময় গুজরাটের বারদোলিতে বল্লভভাই প্যাটেল পরীক্ষা চালাচ্ছিলেন অহিংস আইন অমান্য নিয়ে। বারদোলি তালুকে শতকরা বাইশ ভাগ খাজনা বাড়িয়ে দেওয়া হয়েছিল। আর্কুইন স্বীকার করেছেন যে, বোম্বাই সরকারের আরও তৎপর হওয়া উচিত ছিল।^{৩২} বারদোলি সত্যগ্রহ চম্পারণ ও খেড়ার ধাঁচে একটা নির্দিষ্ট এলাকার কিছু বিশেষ অভিযোগ নিয়ে। পটিদার নেতা কুন্ডর কল্যাণজী মেহতা প্যাটেলকে নেতৃত্ব দিতে আহ্বান জানান। প্যাটেল চেয়েছিলেন কোনো নিরপেক্ষ আদালত খাজনার হার নিয়ে বিচার করুক। পটিদার শ্রেণীভুক্ত বারদোলির জোতদাররা বাড়তি খাজনা দেওয়া বন্ধ করল। অস্বাভাবিক সম্পত্তি ক্রোক, অল্পবাকি খাজনার জন্য বড় বড় সম্পত্তি নীলাম, এমনকি কারাদণ্ড বিনা হিংসায় তারা বরণ করল। পাতিল ও তালান্তিরা পদত্যাগ করতে থাকল। আশ্চর্য ব্যাপার, চির নিষাতিত ‘কালি পরজ’ সম্প্রদায়ও নীলামি জমি বন্দোবস্ত নিতে এগিয়ে এল

না। সরকার শেষে অনুসন্ধান করতে রাজি হলেও বর্ধিত হারে দেয় বকেয়া খাজনা জমা রাখতে বলে। প্যাটেল বলেন আগেকার হারে দেয় খাজনার বাড়তি এক পয়সাও দেওয়া হবে না এবং জনগণের প্রতিনিধি নিয়ে অনুসন্ধান কমিটি গঠন করতে হবে। বোম্বাই সরকার প্যাটেলকে গ্রেফতার করা মনস্থ করলে গান্ধী স্বয়ং রক্তমঞ্চে অবতীর্ণ হন। শেষপর্যন্ত ১৯২৮-এর ৬/৭ আগস্টে একটা আপোস হয়। সরকার ম্যাক্সওয়েল-ব্রুমফিল্ড কমিটিকে খাজনা বিষয়ে অনুসন্ধানের নির্দেশ দেন, স্যাড রেভিন্যু কোড অ্যামেন্ডমেন্ট বিল প্রত্যাহার করেন, সমস্ত অসমাপ্ত বন্দোবস্ত বাতিল করেন।^{২৯}

অহিংস যুদ্ধে বারদোলি বিজয়ের মুকুট পরে ১৯২৮-এর কলকাতা কংগ্রেসে গান্ধী এলেন। তিনি জানতেন যুবশক্তি, কম্যুনিষ্ট দল, সন্ত্রাসবাদী সবাই পূর্ণ স্বাধীনতার দাবি তুলবে। লখনউ থেকে দিল্লী এ আই সি সি-তে তরুণ নেতারা বারংবার এই প্রস্তাব তুলেছে। ১৯২৭ থেকেই মতিলাল জওহরলালকে সভাপতি করার আবেদন জানাচ্ছিলেন। কিন্তু গান্ধী ১৯২৭-এ আনসারিকে সভাপতি করেন ও ১৯২৮-এ মতিলালকে। বাংলা থেকেও মতিলালকে সভাপতি করার আবেদন এসেছিল। গান্ধী জানতেন মতিলাল তাঁর মানস-সন্তান—নেহরু রিপোর্টের জন্য, অর্থাৎ ডোমিনিয়ান স্ট্যাটাস লঙ্ঘ্যের জন্য, আপ্রাণ লড়বেন। তাঁর সঙ্গে যোগ দেবেন উদারতন্ত্রীরা।

২৬ ডিসেম্বর (১৯২৮) গান্ধী প্রস্তাব তুললেন পূর্ণ স্বাধীনতাবিষয়ক মাদ্রাজ প্রস্তাব মেনে নিয়ে নেহরু কমিটি গৃহীত শাসনতান্ত্রিক খসড়া অনুমোদন করা হোক। শুধু শর্ত থাকুক যে ১৯৩০-এর ৩১ ডিসেম্বরের মধ্যে সরকারকে তা গ্রহণ করতে হবে। না করলে কংগ্রেস পুনরায় কর-বর্জন সংবলিত অহিংস অসহযোগ আরম্ভ করবে। খসড়া পড়লে সন্দেহ থাকে না যে যুবশক্তিকে খুশি রাখার জন্য গান্ধী একই সঙ্গে নরম ও গরম সুরে কথা বলছেন। জওহরলাল ও সুভাষচন্দ্র কিছু সংশোধনী আনলেন যার মূল কথা—কোনও সময়সীমা নির্দেশ করা হবে না এবং কখনই প্রস্তাবের প্রতিলিপি বড়লাটকে পাঠানো হবে না। আরও লক্ষণীয়, কংগ্রেস শুরু হবার আগে ৫০,০০০ মিল শ্রমিক কংগ্রেস-মণ্ডপ কয়েক ঘণ্টার জন্য দখল করে রেখেছিল এবং পূর্ণ স্বরাজের ও ধনতান্ত্রিক শোষণ অবসানের প্রস্তাব নিয়েছিল। বাংলার সন্ত্রাসবাদীরাও তাতে মদৎ দিয়েছিল।

গান্ধী তাদের বুঝিয়ে শাস্ত করেন। কিছু সংশোধন মেনেও তিনি নিয়েছিলেন। ২৮ ডিসেম্বর যে বয়ান পেশ করা হয় তাতে সময়সীমা এক বছর এগিয়ে আনা হয়, অর্থাৎ ১৯২৯-এর ৩১ ডিসেম্বরের মধ্যে পার্লামেন্ট নেহরু রচিত শাসনতন্ত্র না মেনে নিলে অসহযোগ ইত্যাদি শুরু হবে। জওহরলাল এই বয়ানের সঙ্গে একমত হননি তবে, গান্ধীর ভাষায়, “উচ্চমনা বলে তিনি অপ্রয়োজনীয় তিক্ততা সৃষ্টি করতে চাননি।” বিষয় নির্বাচনী কমিটির সভায় উপস্থিতও তিনি ছিলেন না।

বাঙালীরা অবশ্য খুশি হয়নি। জওহরের অনুপস্থিতির ফলে হতবল সুভাষচন্দ্র নীরব ছিলেন এবং বিষয় নির্বাচনী কমিটি গান্ধীর দ্বিতীয় বয়ান ১১৮-৪৫ ভোটে গ্রহণ করে। কিন্তু ৩১ ডিসেম্বর প্রকাশ্য অধিবেশন বসলে সুভাষচন্দ্র অবিলম্বে পূর্ণ স্বরাজের দাবি উত্থাপন করলেন। বেশ কিছু সদস্য তাঁর দিকে চলে যাচ্ছে দেখে গান্ধী তাদের তীব্র ভাষায় ভৎসনা করলেন। বসু বললেন, বাঙালী প্রতিনিধিদের অধিকাংশের ইচ্ছানুযায়ী তিনি কাজ করেছেন। অরুণ গুহের লেখায় পড়ি, বিপ্লবীরা, বিশেষত সতীন সেন, সুভাষকে প্রণোদিত করেন। যুগান্তর দলের পত্রিকা “স্বাধীনতা” শুধু রাজনৈতিক নয়, অর্থনৈতিক স্বাধীনতাও দাবি করছিল। যাই হোক, সুভাষের সংশোধনী ১৩৫০-৯৭৩ ভোটে হারল এবং ১লা

জানুয়ারি (১৯২৯) গান্ধীর দ্বিতীয় বয়ান প্রায় সর্বসম্মতিক্রমে গৃহীত হ'ল।^{২৯৯} জওহরলালের সভাপতিত্বে কলকাতায় যে সমাজতন্ত্রী যুবকংগ্রেস হয় তাতে সাম্যবাদী সমাজের পূর্ব শর্তরূপে পূর্ণ স্বরাজের প্রস্তাব গৃহীত হয়েছিল। অনেক উপরোধে তিনি কংগ্রেসের সচিব হতে রাজি হয়েছিলেন।^{৩০০} তিনি যেন কিছুতেই ডোমিনিয়ান স্ট্যাটাস গলাধঃকরণ করতে পারছিলেন না।

মোটামুটি স্থির হল ১৯২৯ সালে কংগ্রেস গঠনমূলক কাজে আত্মনিয়োগ করবে। ব্রিটিশ পণ্য বর্জন বা তাতে অগ্নিসংযোগ, মাদকদ্রব্য বর্জন, বিশেষ বিশেষ অন্যায প্রতিরোধ (বারদোলি প্রথা) চলবে। ধীরে ধীরে আন্দোলনের গতিবেগ বাড়তে চেয়েছিলেন গান্ধী, কারণ কংগ্রেসের সংগঠন সবল ছিল না; সক্রিয় সদস্য সংখ্যাও বেশি ছিল না, অর্থ তো নয়ই। ১৯২৯-এর ১ ফেব্রুয়ারি নেহরুকে গান্ধী লেখেন, “Put the Congress Committee in order: the Congress must be a living thing.” কংগ্রেসের সদস্য সংখ্যা বছরের গোড়ায় ছিল মাত্র ৫৬,০০০। জওহরলালের অনলস প্রয়াসে ছ মাসে তা হয় পাঁচ লক্ষ।^{৩০১} গান্ধী যুবশক্তির উগ্রতার ও সাম্যবাদী ঝোঁক প্রশমিত করার জন্য জওহরলালকে ১৯২৯-এব কংগ্রেসের সভাপতি হতে আহ্বান জানানেন।^{৩০২} ১৯২৮-এ ঝরিয়ায় AITUC-র নবম অধিবেশনে রাজনৈতিক আপোলনে শ্রমিকের স্থান নিয়ে উত্তপ্ত বিতর্ক হয়। কংগ্রেস চেয়েছিল তারা জাতীয়তাবাদী নেতৃত্বের অধীনে ও লক্ষ্যানুযায়ী চলুক, অন্যদিকে মানবেন্দ্রনাথের দ্বিতীয় মেনিফেস্টো শুধু ব্রিটিশ বিতাদন চায়নি, জাতীয় সভা (তিনি বোধহয় কনস্টিটিউশেন্ট অ্যাসেম্বলির কথা ভাবছিলেন)-র হাতে সার্বভৌম কর্তৃত্ব, ব্যক্তিগত সম্পত্তির বিলোপ, ব্যাপক শিল্প জাতীয়করণ, ন্যূনতম মজুরী হার, দৈনিক অনধিক আট ঘণ্টা কাজ এবং শ্রমিকদের অধিকার রক্ষার্থে লেবার কাউন্সিল চেয়েছিল।

গান্ধী কি এতদূরও যেতে চেয়েছিলেন? বিঠলভাই প্যাটেল বডলাটকে জানাচ্ছেন, গান্ধী ব্রিটিশ সম্পর্ক আদৌ ত্যাগ করতে চান না এবং বিদেশ, স্বাধীনতা এবং, সম্ভব হলে, আরক্ষা দফতর ছেড়ে দিলে ডোমিনিয়ান স্ট্যাটাস মেনে নেবেন। আব সময়সীমা নির্দিষ্ট হয়েছে দলের ভাঙন এড়াবার জন্য। প্যাটেল আরুইনকে গান্ধী, মতিলাল ও সাপ্রুর সঙ্গে দেখা করতে বলেন।^{৩০৩} আরুইন তাতে রাজি হননি। উদারপন্থী ও রাজন্যবর্গ ভয় পেয়েছে এবং সর্বদলীয় সম্মেলনে মতানৈক্য হয়নি দেখে তিনি অপেক্ষা করতে মনস্থ করেন।^{৩০৪}

২৮ থেকে ৩১ আগস্ট (১৯২৮) নেহরু রিপোর্ট আলোচিত হয় লখনউ সর্বদলীয় সম্মেলনে। আবার সম্মেলন বসে ডিসেম্বরে, কলকাতায় কংগ্রেসের প্রাক্কালে। জিন্না এখানে কয়েকটি সংশোধনী (বা দাবি) পেশ করেছিলেন। জিন্না ছিলেন যুক্ত রাষ্ট্রীয় ঐক্য ও ক্ষমতা হস্তান্তরের প্রবক্তা। অন্যান্য নেতাদের মত আপন আপন প্রাদেশিক স্বার্থ নিয়ে বেশি মাথা না ঘামিয়ে মুসলিম সংখ্যাগুরু ও সংখ্যালঘু সব প্রদেশের মুসলমানদের কথাই তিনি ভাবতেন। তখন পর্যন্ত শক্তিশালী কেন্দ্রীয় সরকার সমর্থন করছিলেন তিনি। অবশ্যই তাকে আইন পরিষদের কাছে দায়িত্ববান হতে হবে। তবে সংখ্যালঘু প্রদেশগুলির জন্য তিনি চাইছিলেন weighted representation আর পঞ্জাব ও বাংলার জন্য জনসংখ্যার ভিত্তিতে মুসলিম আসন সংরক্ষণ। তিনি নতুন করে চাইলেন বাড়তি ক্ষমতা (residuary powers) প্রদেশদের দেওয়া হোক। তার অর্থ—দুর্বল কেন্দ্র। মুডিয়ান কমিটির মাইনরিটি রিপোর্টের অন্যতম স্বাক্ষরকারী জিন্না কিন্তু চেয়েছিলেন এই বাড়তি ক্ষমতা কেন্দ্রকে দেওয়া হোক। বুঝতে অসুবিধা হয় না, তিনি অন্যান্য মুসলিম নেতাদেরও পক্ষে রাখতে চাইছেন। মুন্সী লিখেছেন জিন্না কলকাতায় এসেছিলেন “In a truculent ১৪৬

mood”^{৩০৬} সাধু সবাইকে বলেন ঠাণ্ডা মাথায় জিন্নার সংশোধনী বিচার করা হোক । এমনকি, যা তিনি চান দিয়ে ব্যাপারটায় দাঁড়ি টানা হক (“and be finished with it”)।^{৩০৭} সমসাময়িক বর্ণনা দিয়েছেন জামসেদ নাসেরওয়ানজী । জিন্নার সংশোধনী শুধু প্রত্যাখ্যাত হল না, কেউ কেউ প্রশ্ন তুললেন, মুসলমানদের হয়ে কথা বলার অধিকার জিন্নার আছে কি ? নাসেরওয়ানজী লিখছেন :

“পরের দিন তিনি ট্রেনে কলকাতা ত্যাগ করলেন এবং আমি তাঁকে স্টেশন ছাড়তে গেলাম । তিনি তাঁর প্রথম শ্রেণীর কুপে কামরার দরজায় দাঁড়িয়েছিলেন । আমার হাত জড়িয়ে ধরলেন । চোখে তাঁর জল । বললেন, ‘জামসেদ, এখান থেকেই আমাদের ভিন্ন দিকে পথ বেঁকে গেল ।’^{৩০৮} খলিকুজ্জমানও সাই দিয়ে বলেছেন, সেই দিন দেশের ভাগ্য নির্দিষ্ট হয়ে গেল । “হিন্দু রাজনীতিজ্ঞদের অদূরদর্শিতা অনতিক্রমণীয় ।”^{৩০৯} কলকাতার পর অকংগ্রেসী মুসলমানরা আর যৌথ নির্বাচন কথাটা উচ্চারণ করেননি ।

কিন্তু জিন্নার দাবি কি সত্যি যুক্তিসঙ্গত ছিল ? পঞ্জাবের হিন্দু, মুসলিম, শিখ প্রত্যেক সম্প্রদায়ই জিন্নার প্রাথমিক দিল্লী-প্রস্তাবে আপত্তি জানিয়েছিল । শিখরা জনসংখ্যার ১৪% হলেও তারা ৩০% আসন চেয়েছিল কারণ তারাই ছিল পঞ্জাবের পূর্বতন শাসক । ‘রাজ করেরগা খালসা’ এই বাণী তাদের কানে আজও বাজে । দ্বিতীয়ত, পঞ্জাবের মুসলমানরা তো বাংলার মুসলমানের মত জোতদার বা শোষিত চাষী-প্রজা ছিল না । তারা ছিল অনেক বেশি বিত্তবান ও অগ্রসর । হিন্দু-শিখদের তুলনায় মাঝারি চাকুরি তারাই বেশি করত । মুসলিম অভিজাতদের তো ব্রিটিশরা মাথায় তুলে রেখেছিল, তাদের সাহায্য ছাড়া সৈন্যবাহিনীর রংরুট সংগ্রহ করা যেত না । লাহোরের পশ্চিমে অধিকাংশ বড় জমিদার ছিল মুসলিম । সেচসেবিত গুজরানওয়ালা, লিয়ালপুর, মন্টগোমারিতে তারা শিখদেব সমান হিস্যাদার ।^{৩১০} মুসলিমদেব প্রধান ছিলেন ওমর হায়াৎ খান তিওয়ানা, ফিবোজ খান নুন, সিকান্দার হায়াৎ খান, এ ওয়াই কে দৌলতানা ও ফজল-ই-হোসেন । ১৯২৩ থেকে ফজল-ই-হোসেন পঞ্জাব ন্যাশানাল যুনিয়নিস্ট পার্টির নেতা হয়েছিলেন এবং গ্রামাঞ্চলের স্বার্থ বক্ষার্থ নানা আইন (Money-lenders Registration Bill, Punjab (urban property) Rent Regulation Bill) আনেন, যার ফলে শহুরে মহাজন ব্যবসায়ী বৃত্তিজীবী (অধিকাংশই আগরওয়াল, ক্ষত্রি, অরোরা জাতের হিন্দু) রেগে যায় । মুসলিম উচ্চশিক্ষা বাবদ ঢালাও খরচ করতে থাকেন তিনি এবং তাদের জন্য মেডিক্যাল কলেজে আসন সংরক্ষণ করেন । এর ওপরে আবার মুনিসিপ্যালিটি ও জেলা বোর্ডে সাম্প্রদায়িক ভিত্তিতে নির্বাচন প্রবর্তন করেন তিনি ।

১৯২৫-এ মুসলিম ৫৩% জেলাবোর্ড নিয়ন্ত্রণ করছিল । মুনিসিপ্যাল অ্যামেন্ডমেন্ট অ্যাক্ট হিন্দুদের ভাল লাগেনি । তারা লালা দুনিচাঁদ ও লালা গঙ্গারামের নেতৃত্বে মুনিসিপ্যাল নির্বাচন (১৯২৩) বর্জন করেছিল এবং লাহোব, রাওলপিন্ডি ও ফিরোজপুরে মুসলিমরা মুনিসিপ্যালিটির কর্তৃত্ব দখল করলে প্রতিবাদস্বরূপ পদত্যাগ করেছিল । তাদের একমাত্র ধ্যানজ্ঞান হল ফজল-ই অপসারণ । তাদের ভাবগত নেতৃত্ব দিলেন লালা লাজপত রায় ও রাজনৈতিক নেতৃত্ব দিলেন পঞ্জাব হিন্দু সভার সভাপতি—রাজা নরেন্দ্রনাথ ।^{৩১১} ফজল-ই-র মাইনে কমাবার হিন্দু প্রচেষ্টা ব্যর্থ হয় মুসলিম ও ব্রিটিশ আমলা প্রতিনিধিদের মিলিত ভোট । শুদ্ধি, সংগঠন, তানজিম, তবলিগ, পঞ্জাব ও তার বাইরে সাম্প্রদায়িক দাঙ্গা, মূলত, রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক ক্ষমতার লড়াইকে, শহর ও গ্রামাঞ্চলের লড়াইকে, একটা সাম্প্রদায়িক চেহারা দেয় । বলা বাহুল্য সরকার এসব থামাতে বিশেষ যত্ন নেয়নি ।

বার্কেনহেড বরং খুশি হয়েছিলেন ; রিডিংকে লিখেছিলেন, “I have placed my highest and most permanent hopes upon the eternity of the communal situation.” পঞ্জাব সরকার ফজল-ই-কে পূর্ণ সমর্থন জানায়। ফজল-ই-কে সাহায্য করে গ্রামাঞ্চলের জাঠরা—লালচাঁদ ও ছোট্টরাম। হেইলি বুঝেছিলেন একদিকে মুসলিম-জাঠ, অন্যদিকে হিন্দুর এই মুখোমুখি সংঘর্ষে তিনিই দাঁড়িপাল্লার সমতা রক্ষা করবেন।^{১১১} তিনি মহাজনদের বিরুদ্ধে আনা আইন নাকচ করে দেন এবং ফজল-ই-কে সংরক্ষিত সফতর সমূহের কাউন্সিলার করে তাঁর চিরশত্রু মনোহরলালকে মন্ত্রী করেন।^{১১২} অতএব অল পার্টিজ কনফারেন্সে ফজল-ই বা জিন্নার প্রতিদ্বন্দ্বী সাফির হিন্দুদের সঙ্গে সমঝোতা করার কোনও ইচ্ছা ছিল না। জিন্না চেয়েছিলেন শুধু মুসলমান নয় ভারতীয় রাজনীতিতে তাঁর হাত প্রভাব পুনরুদ্ধার করতে। ফজল-ই ও সাফি তাঁকে কেন মদৎ দেবেন ? অন্যদিকে লাজপত, মুঞ্জে, জয়াকর তাঁরাই বা কেবল ত্যাগ স্বীকার করবেন ? করতে গেলে পঞ্জাবের হিন্দু ও শিখরা, বাংলার হিন্দুরা মানবে কেন ?^{১১২ক} মতিলালের মতে জিন্নার দাবি “utter nonsense”, তা ছাড়া জিন্না বা মহম্মদ আলি কেউই মুসলিমদের প্রতিনিধিত্ব করেন না। জয়াকর গান্ধীকে লেখেন,

“...the Mahommedans were divided on these demands, into four well-known groups. Three of them were against joint electorates at any price. It was therefore not clear on whose behalf Mr. Jinnah spoke and what bulk of the entire Mahommedan community would be placated if his demands were conceded.”^{১১৩} আকুইনও জিন্নাকে কোন শুকত্ব দেননি। আলি ভাইরাই জিন্নাব ওপব প্রসন্ন ছিলেন না, পঞ্জাবের সাফি ও ফজল-ই-র বা বাংলার গজনভিব দল তো নয়ই। সাফি যখন দিল্লীতে এক সর্বদলীয় সম্মেলন ডাকলেন (৩১ ডিসেম্বর ১৯২৮ থেকে ১ জানুয়ারি ১৯২৯) এবং নেহরু-শাসনতন্ত্র প্রত্যাখ্যান করলেন, তখন তাঁর পাশে ছিল পঞ্জাবের সব মুসলমান, বাংলার ও উত্তর প্রদেশের অনেকে, সীমান্ত, সিদ্ধ বালুচিস্তানের প্রায় সবাই।^{১১৩ক} অতএব জিন্নাকে খুশি করলেই হিন্দু-মুসলিম সমস্যার চিরকালীন সমাধান হত (পক্ষান্তরে দেশবিভাগ এডান যেত), একথা মানা যায় না। পিটার হার্ডির মত পক্ষপাতী ঐতিহাসিক বলছেন, তা করলে হিন্দু ও শিখরা নেহরু রিপোর্ট প্রত্যাখ্যান করত। ১৯২৯-এ গান্ধী দু দবার জিন্নাকে এই কঠিন সত্য বোঝাতে গিয়ে পারেননি। আর একটা কথা আমরা ভুলে যাই, ব্যর্থকাম হয়ে জিন্না নীরব থাকেননি, সাফিদের সঙ্গে যোগ দিয়ে দিল্লী কনভেনশনের প্রস্তাবগুলিকে চৌদ্দ দফায় সুষ্ঠু রূপ দিলেন। বানু আইনজ্ঞ জিন্না বুঝেছিলেন এদের সঙ্গে তাল মিলিয়ে না চললে আপাত্তোয়ে হতে হবে। এই প্রসঙ্গে কেন্দ্রীয় আইন পরিষদের ১৯২৯-এর ১২ই মার্চের বিতর্ক স্মরণীয়। জিন্না ও সাফির বক্তব্যে পার্থক্য ছিল না। মতিলাল জোর করে তাঁদের থামিয়ে দেন। জিন্না আরও বুঝেছিলেন, এখন তাঁর প্রধান সেনাপতি বা Sole Spokesman হবার সময় আসেনি, কালহরণ প্রয়োজন। তিনি ইংল্যাণ্ডে স্বেচ্ছানির্বাসন নিলেন।

আনসারিও ব্যাপারটায় খুশি হননি। কলকাতা প্যাক্টে সবাই রাজি হয়, মাদ্রাজ কংগ্রেস তা গ্রহণও করে। এমন কি মালবাও মেনে নেন। এখন ১৯২৯-এর প্রথম সব গোলমাল হয়ে গেল। এই অবস্থায় অসহযোগ অকল্পনীয়। তবু গান্ধী তাঁকে লিখলেন, “the third party—the evil British Power—has got to be sterilized.”

১৯২৯-এর প্রথম থেকে কংগ্রেস বিদেশী বস্ত্র বিপণি শিকেটিং এবং বিদেশী বস্ত্রের বহুত্বসব শুরু করল। হোম সেক্রেটারি সব প্রাদেশিক সরকারকে কঠোর দমননীতি নিতে নির্দেশ দিলেন।^{৩১৪} মহাত্মা গান্ধী কলকাতার এক পার্কে বক্তৃতা করার সময় বিদেশী কাপড় পোড়ান হল ও সেই অপরাধে তাঁকে স্থানীয় পুলিশের কাছে মুচলেকা দিতে হল।^{৩১৫} জওহরলালকে মীরাট ষড়যন্ত্রের মামলায় জড়িয়ে ফেলার কথাও উঠেছিল। ওয়ার্কিং কমিটি ও এ আই সি সি-র সদস্যদের গ্রেফতার চলল। আইনসভার বাচস্পতি প্যাটেল এর শোধ নিলেন পাবলিক সেফটি বিলের অনুমতি প্রার্থনা নামঞ্জুর করে। আবার দেশের বহু জায়গায় শ্রমিক ধর্মঘট দেখা দিল। বোম্বাইতে গিনি কামগর যুনিয়ানের ডাকে বস্ত্রশিল্পে ফের শুরু হল ধর্মঘট; পূর্বাঞ্চলে—কলকাতার আশপাশের চটকলে, জামশেদপুর গোলমুরি টিনপ্রেট ওয়ার্কশপ প্রভৃতিতে।^{৩১৬} সুভাষ বসু বার্মা অয়েল কোম্পানির বজবজ শ্রমিক ধর্মঘটে ও পরে টাটার জামশেদপুর কারখানার ধর্মঘটে নেতৃত্ব দেন। গোয়েন্দা দফতরের পেট্রি মন্তব্য করেছিলেন, “কংগ্রেসের সাধারণ সদস্য ও শ্রমিকশ্রেণীর তো কোনও স্বার্থঘটিত ঐক্য নেই। দেখতে হবে কংগ্রেসী নেতারা কতটা শ্রমিক আন্দোলনকে শ্রেণীসংগ্রামের দিকে নিয়ে যান, কতটাই-বা কৃষকদের জমিদার-জোতদারদের সঙ্গে সংঘর্ষে প্রণোদিত করেন।”^{৩১৭} বিড়লা মনে করতেন, বসুর উদ্দেশ্য “is no doubt service to the labour but not necessarily inimical to the capitalist.”^{৩১৮}

আরুইন কোন বড় আন্দোলন চাননি, তিনি বরাবর সাপ্তা, মতিলাল প্রভৃতির সঙ্গে যোগ রাখতেন। ১৯২৯-এ ব্রিটেনে শ্রমিক-দলের জয় তাঁকে মীমাংসার একটা সুযোগ এনে দিল। আরুইন বিলেত গেলেন ও র‍্যামজে ম্যাকডোনাল্ডের ক্যাবিনেটকে বোঝালেন ভাবতীয় জনমত পক্ষে আনতে হলে ডোমিনিয়ান স্ট্যাটাসের প্রতিশ্রুতি দিতে হবে। বিরোধী রক্ষণশীল দলের নেতা বলডুইন জানালেন দলেব ও সাইমন কমিশনের সঙ্গে আলোচনাসাপেক্ষে তিনি সম্মতি দিতে রাজি। সাইমন পরে বলেন তাঁর সঙ্গে আলোচনা করা হয়নি। রিডিং-এরও আপত্তি ছিল। তাঁর মনে হয় একবার বৈঠক বসলে পার্লামেন্টের হাতে নিয়ন্ত্রণ থাকবে না। লয়েড জর্জ সম্মতি দেন কৌশলগত কারণে। পরে তিনি পিছিয়ে যান ও সাইমনকে দিয়ে আপত্তি তোলান। ১৯২৬-এর বালফুর ঘোষণার পর কমনওয়েলথ ও ডোমিনিয়ানের ক্ষমতা অনেক ব্যাপক হয়েছিল। ডোমিনিয়ান ও দায়িত্বশীল সরকার হয়েছিল সমার্থক। এই ওজর দেখিয়ে ভারতীয় নেতাদের সম্মতি আদায় করে পরিস্থিতির সামাল দেবার চেষ্টা করছিলেন আরুইন। বালফুর ব্যাখ্যা কার্যকর করার ইচ্ছা তাঁর ছিল না। নেভিল চেম্বারলেনের ডায়েরি থেকে এই অভিসন্ধি আরোপ করা চলে।^{৩১৯} তা ছাড়া বলডুইন, পীল, বার্কেনহেড প্রভৃতি শেষ মুহূর্তে ঘোষণা বন্ধ করার চেষ্টা করেছিলেন।^{৩২০} ততক্ষণ বড় দেরি হয়ে গেছে। ১৯২৯-এর ৩১ অক্টোবর আরুইন ঘোষণা করেছেন, “It is implicit in the declaration of 1917 that the natural issue of India's constitutional progress, as there contemplated, is the attainment of Dominion Status.”

যার প্রেক্ষাপট এরকম গোলমালে তার পরিণতি কি আর হতে পারে! তবে ভারতীয় নেতারা এ সব খবর অনেক পরে শেয়েছিলেন—পার্লামেন্টে বিতর্কের সময়। গান্ধী অহিংস সত্যগ্রহীর আদর্শে শেষমুহূর্ত পর্যন্ত সংঘর্ষ এড়াতে চাইবেন আশ্চর্য কি! তিনি সহযোগিতার শর্ত দিলেন, গোলটেবিল বৈঠক ডাকা হবে ডোমিনিয়ান স্ট্যাটাসের দিনক্ষণ স্থির করতে নয়, তার ভিত্তিতে শাসনতন্ত্র রচনা করতে। আরুইন ভাবলেন গান্ধী এ সব কড়া কথা বলছেন

জওহর, সুভাষের মত বামপন্থীদের টেনে রাখতে। তবু ভবিষ্যৎ ভুল বোঝাবুঝির সম্ভাবনা দূর করতে তিনি গান্ধী, মতিলাল, প্যাটেল ও সাগ্রুকে বললেন, গোলটেবিল বৈঠক কোন শাসনতন্ত্র রচনা করতে ডাকা হচ্ছে না।^{১২০} ইতিমধ্যে পার্লামেন্টের বিতর্ক, কাগজে বিভিন্ন নেতার চিঠিপত্র, বলডুইনের খোঁয়াটে জবাব অনেকের মনে ব্রিটিশ অভিপ্রায় নিয়ে সন্দেহ উদ্বেক করেছিল।^{১২১} বিড়লা ও মতিলালের চিঠি তার সাক্ষ্য বহন করে।^{১২২}

জওহরলাল এত অস্বস্তি বোধ করছিলেন যে তিনি সচিবপদ ত্যাগও করেছিলেন। সবাই তখন বোঝান, সবকার দিল্লী ঘোষণা অগ্রাহ্য করবেই এবং আইনঅমান্য কার্যসূচি চালু হবেই।^{১২৩} আশ্বস্ত নেহরু আয়েজারকে জানান, সরকার কোনদিন কংগ্রেসের শর্ত মানবে না ও অচিরে স্বাধীনতা সংগ্রাম শুরু হবে।^{১২৪} সাগ্রু ও জিন্না উভয়েই আর্কইনকে গান্ধীর সঙ্গে কথা বলতে অনুরোধ জানান। আর্কইন বৈঠকে শাসনতন্ত্র রচনার পূর্ব প্রতিশ্রুতি দিতে রাজি হননি। গান্ধী বলেন, ব্যক্তিবিশেষের সততায় বিশ্বাস স্থাপন করলেও ব্রিটিশ অভিসন্ধি সম্বন্ধে সন্দেহ জাগছে।^{১২৫} যদি গান্ধী ও মতিলাল এই পরিস্থিতিতে বিদ্রোহী তরুণদের ওপর বেশি চাপ দিতেন তবে কংগ্রেস ভেঙে যেত। হেইলি সে আশাই করছিলেন। জওহরলাল এ আই টি ইউ সির সভাপতি রূপে গোলটেবিলের প্রস্তাব নাকচ করে দিয়েছিলেন। সুভাষবাবু তো আরো উগ্রপন্থী। গান্ধী কোন মূল্যেই কংগ্রেসের সংহতি বিসর্জন দিতে প্রস্তুত ছিলেন না। তিনি আরো বুঝেছিলেন কংগ্রেস অবিলম্বে ব্রিটিশ-বিরোধী আন্দোলন শুরু না করলে তরুণ, কৃষক ও শ্রমিকরা আপোসকামী জাতীয় বুর্জোয়া নেতৃত্বের মুখোশ খুলবার জন্য আন্দোলন শুরু করবে এবং অনিবার্যভাবে তা হিংসার পথে যাবে। উত্তর প্রদেশের সর্বত্র কৃষক বিক্ষোভ, বোম্বাই ও বাংলায় শ্রমিক বিক্ষোভ, পঞ্জাবে কীর্তি কিষাণ পার্টির অভ্যুদয়, সশস্ত্র হত্যার জন্য ভগত সিং, রাজগুরু ও সূখদেবের বিশেষ ট্রাইবুনালে মামলার ফলে দেশব্যাপী উত্তেজনা, বডলাট পাবলিক সেকিটি বিল ও ট্রেডস ডিসপ্যুটস বিল বিশেষ অধিকার বলে পাস করায় ভগত সিং ও বাটুক্ষেখর দত্ত কর্তৃক আইনসভায় বোমা নিক্ষেপ—^{১২৬} সবই সে ইঙ্গিত দিচ্ছিল। গান্ধী তা অবজ্ঞা করতে পারেন না। গান্ধী নেতৃত্বের এই মধ্যস্থতার ভূমিকা ভুললে চলবে না। উদারপন্থীদের সঙ্গে রাখার জন্য যখন সম্ভব তখন তিনি তরুণ বিদ্রোহীদের বোঝাতেন, যখন সম্ভব নয় এবং নেতৃত্ব না দিলে আন্দোলন হিংসার পথ নেবে বুঝাতেন, তখন পেছন ফিরে তাকাতে না। তবে এটা সত্যগ্রহীর আদর্শপ্রসূত, নেতৃত্ব হাতে রাখার মধ্যবিস্তৃমূলভ লোভ প্রসূত নয়।

১৯২৯-এর লাহোর কংগ্রেসে পূর্ণ স্বরাজের প্রস্তাব গৃহীত হল। বিভিন্ন ব্রিটিশ দর্শকের জবানীতে স্পষ্ট হয়েছে লাহোর কংগ্রেস শুধু ভারতীয় বুদ্ধিজীবীদের সম্মেলন ছিল না, তার পেছনে ছিল সর্বশ্রেণীর ও স্তরের ভারতীয়ের দুঃখবরণের, ত্যাগ স্বীকারের দৃঢ় প্রতিশ্রুতি। সভাপতির ভাষণে জওহরলাল নেহরু বলেন, ইউরোপীয় শাসনের মেয়াদ শেষ হয়ে এসেছে, ভবিষ্যৎ আমেরিকা ও এশিয়ার হাতে। হিন্দু, মুসলিম, শিখ এসব সাম্প্রদায়িক পার্থক্য বেশিদিন থাকবে না। সংগ্রাম শুরু হবে অর্থনৈতিক দাবিতে। এখন একমাত্র লক্ষ্য পূর্ণ স্বরাজ, যাতে সাম্যের ভিত্তিতে এক বিশ্বসমাজ গড়ে উঠতে পারে। যেহেতু ব্রিটিশ শাসন সাম্রাজ্যবাদ ও ধনতন্ত্রের পরিপোষক এবং গণশোষণনির্ভর, সে হেতু ভারত তার অধীনে থাকতে পারে না। ডোমিনিয়ান স্ট্যাটাসের ফলে সত্যকার স্বাধীনতা পাওয়া যাবে না। তার জন্য চাই ব্রিটিশ সামরিক ও অর্থনৈতিক নিয়ন্ত্রণের অপসারণ। তিনি ঘোষণা করলেন, “আমি সমাজতন্ত্রী ও সাধারণতন্ত্রী।” কংগ্রেস হয়তো এখনই সমাজতন্ত্র নিতে পারবে না কিন্তু দারিদ্র্য ও বৈষম্য দূর করতে একদিন তা নিতেই হবে। অবশ্য সে লক্ষ্যে

পৌছতে ভারত তার নিজস্ব পদ্ধতি স্থির করতে পারে। সমাজতন্ত্র বলতে তিনি কি বোঝেন তাও খানিকটা জানা যায়—নূনতম মজুরী, শ্রমদিবস হ্রাস, সমবায়িক ভিত্তিতে শ্রমিক কর্তৃক শিল্প নিয়ন্ত্রণ এবং কৃষকদের জন্য ভূমি-স্বত্ব। প্রয়োজন হলে হিংসাব আশ্রয় নেওয়া যেতে পারে, তবে অহিংসাকে কৌশলগত কারণে নিতে হবে। আপাতত আন্দোলন আবশ্য হব ব্রিটিশ পণ্য বর্জন দিয়ে, শেষ হবে কব-বর্জনে—সম্ভব হলে সাধারণ ধর্মঘটে।

অর্থনৈতিক ও সামাজিক পরিবর্তনের ওপর জোর দিলেও নেহরু রাজনৈতিক স্বাধীনতাকে প্রাণাধিকার দিয়েছিলেন। গান্ধী প্রশংসা কবে বলেন, “A confirmed socialist who wanted for his country only what it could manage, a practical statesman who tempered his ideas to suit his surroundings.”^{৩১} গোপাল এ জন্য বলেছেন, নেহরু ওপর পাশ্চাত্য মার্কসবাদের চেয়ে ইউটোপীয় গান্ধীবাদের প্রভাব ছিল বেশি।

১৯২৯-এর ৩১ ডিসেম্বর মধ্যরাতে বন্দেমাতরম ধ্বনিতে ইরাকবতীর তীর প্রকম্পিত করে কংগ্রেস পূর্ণ স্বরাজের প্রস্তাব নিল। তাব সঙ্গেই, গান্ধীর জেদে, বড়লাটের ট্রেন ওড়াবাব জন্য নিন্দা প্রস্তাবও গৃহীত হল।^{৩২} মতিলাল স্বরাজীদের আইনসভা থেকে বেবিয়ে আসতে নির্দেশ দিলেন। ১৯৩০-এর ২৬ জানুয়ারি স্বাধীনতা দিবস পালিত হল এবং স্বাধীনতার শপথ নিল কোটি কোটি ভারতবাসী। ১৯৩০-এর ফেব্রুয়ারি পর্যন্ত গান্ধী-হৃদয়ের পরিবর্তন হবে আশা কবছিলেন। তা হল না। আপোসের সূত্র হিসাবে এগারদফা দাবি পেশ করলেন তিনি। আরুইন ভুল করলেন তাঁর বাড়ানো হাত গ্রহণ না করে। এইসব দাবি কতকগুলি নির্দিষ্ট অন্যায়ে বিরুদ্ধে এবং প্রায় সকলশ্রেণীর স্বার্থে রচিত। তিনি যেমন বুর্জোয়া শ্রেণীর জন্য বিনিময়হার পরিবর্তন, স্বদেশী পণ্য সংরক্ষণ ও কোস্টাল টরিফিকেশন চান, তেমনি কৃষকদের জন্য খাজনার হার ৫০% হ্রাস এবং সকলের জন্য মাদকবর্জন ও লবণ-কর লোপ। রাজনৈতিক বন্দীমুক্তি, মামলা প্রত্যাহার, পেনাল কোডের ১২৪এ ধারা, ১৮১৮-র ৩ নং রেগুলেশন প্রভৃতি দমনমূলক আইন প্রত্যাহার, গোয়েন্দাবিভাগ বিলোপ এবং আত্মরক্ষার্থ আয়োজিত রক্ষার অধিকার সন্ত্রাসবাদী ও কম্যুনিষ্ট সকলের সুবিধের জন্য। সামরিক ও উর্ধ্বতন চাকুরির বেতন হ্রাসের ফলে উন্নয়নমূলক কাজের জন্য টাকা বাঁচত।^{৩৩}

১৪-১৬ ফেব্রুয়ারি কংগ্রেস কার্যনির্বাহক সমিতি গান্ধীকে ইচ্ছামত আইন অমান্য আন্দোলন শুরু করার ক্ষমতা দিল। সৈয়দ মাহমুদ বললেন, মুসলিম সম্প্রদায় আইন অমান্যের বিরোধী। কম্যুনিষ্টরা তো নানাভাবেই উপহাস করছিল। মালব্য চেয়েছিলেন সর্বদলীয় সভা; বেশান্ত—গোলটেবিল বৈঠকে যোগদান। সব পিছুটান অগ্রাহ্য করলেন গান্ধী। তিনি ঘোষণা করলেন, লবণ আইন অমান্য করে আরম্ভ হবে তাঁর নূতন আন্দোলন। ঠাট্টার সুরে বড়লাট লিখছেন, “লবণ আইন অমান্য নিয়ে আমার রাতে ঘুম ব্যাহত হচ্ছে না।”^{৩৪} হওয়া উচিত ছিল। যখন ১২ মার্চ অর্ধনগ্ন ফকীর তাঁর জরাজীর্ণ হাতে দীর্ঘ যষ্টি তুলে নিয়ে সবারমতী থেকে সুদূর আরব সমুদ্রের উপকূলে ডাণ্ডি অভিযুখে যাত্রা শুরু করলেন, সমস্ত ভারতবর্ষ উদ্ভাল হয়ে উঠে তাঁর পায়ের সঙ্গে পা মেলাল। সে অপূর্ব ছবি ধরে বেখেছেন অমর শিল্পী নন্দলাল বসু। আর জওহরলাল নেহরু—“He was the pilgrim on his quest for truth, quiet, peaceful, determined and fearless, who would continue that quiet pilgrimage regardless of consequences.”^{৩৫}

উনিশশোঁতিরিশের আইন অমান্য আন্দোলনে অভূতপূর্ব সাড়া মিলল। এর প্রধান কারণ অর্থনৈতিক। ১৯২০-২২-এর অহিংস অসহযোগের প্রাথমিক সাফল্যের সঙ্গে কারণগত এই মিল থাকলেও মূল পার্থক্যও ছিল। ১৯২০-২২ সালে শিল্পজাত দ্রব্যমূল্যবৃদ্ধিই ছিল সংকটের কারণ, ১৯২৯-৩৩এ কারণ হল বিশ্বব্যাপী মান্দ্য, যার ফলে আন্তর্জাতিক বাজারে ভারতের কৃষিজাত পণ্য প্রচণ্ড মার খেল, অথচ আমদানী শিল্পজাত পণ্যের দাম তুলনামূলকভাবে কমল না। পাট, তুলো, তৈলবীজ, গম জাতীয় খাদ্যশস্য, সব কিছুই প্রাথমিক উৎপাদকদের আয় কমে যাওয়ায় অভ্যন্তরীণ বাজারে চাহিদাও কমে গেল। অন্য দিকে খাজনা, কর, সুদ ইত্যাদি উৎপাদকদের দেয় অর্থের ভার বেড়ে গেলে তাদের মধ্যে অসন্তোষ দেখা দিল, এবং অনেকক্ষেত্রে তাদের অপারগতার ফলে উচ্চতর ভূমিনির্ভর শ্রেণীও সংকটে পড়ল। নিম্নের সারণীগুলিতে এর একটা সংখ্যাাত্মিক রূপ দেওয়ার চেষ্টা হয়েছে।

সারণী—১

ব্রিটিশ ভারত থেকে রপ্তানীকৃত মুখ্য পণ্যদ্রব্যের মূল্য (হাজার টাকায়)					
বৎসর	কাপাস	সুতো	তৈরি বস্ত্র	কাঁচা পাট	
১৯২৪-২৫	৯১,৪৭,০৩	৩,৭০,১১	৭,৫৭,৩৬	২৯,০৯,৩০	
১৯২৮-২৯	৬৬,৪১,৫২	১,৯৫,৬৭	৫,৮৩,৮৯	৩২,৩৪,৯২	
১৯২৯-৩০	৬৫,২২,৬৭	১,৯০,২৪	৫,২৮,৪৩	২৭,১৭,৩৮	

ব্রিটিশ ভারত থেকে রপ্তানীকৃত
মুখ্য পণ্য দ্রব্যের মূল্য (হাজার টাকা)

বৎসর	পাটজাত দ্রব্য	চাল	গম	তৈলবীজ	চা
১৯২৪-২৫	৫১,৭৬,৬৬	৩৭,২৩,০১	১৭,১৯,৫০	৩৩,১৬,৮৫	৩৩,৩৯,২৪
১৯২৮-২৯	৫৬,৯০,৪৯	২৬,৪৬,৮৫	১,৬৯,২৪	২৯,৬২,৫২	২৬,৬০,৪৪
১৯২৯-৩০	৫১,৯২,৬৮	৩১,৫০,৯২	২১,২৪	২৬,৪৬,৭৬	২৬,০০,৬৪

[স্ট্যাটিস্টিক্যাল অ্যাবসট্রাক্টস, ব্রিটিশ ভারত, ১৯২৪-২৫—১৯৩৩-৩৪, টেবল ২১৩]

সারণী—২

ব্রিটিশ ভারতে আমদানীকৃত
পণ্যদ্রব্যের মূল্য (হাজার টাকায়)

বৎসর	বস্ত্রাদি	তৈরি পোশাক	লৌহজাত দ্রব্য	শিল্পের ভারী যন্ত্রাদি	রাসায়নিক দ্রব্যাদি
১৯২৪-২৫	৭২,৬৬,২০	১,৫৪,৩৯	৪,৯৮,৬৯	১৪,৭৪,০৭	২,০৮,৮৩
১৯২৮-২৯	৫৬,৯৫,৫৮	১,৮২,৯৯	৫,২৩,২৮	১৮,৩৬,০৪	২,৪৭,৯৪
১৯২৯-৩০	৫৩,৪৮,৯৭	১,৭১,২৪	৫,০৬,৬৫	১৮,২১,৮৫	২,৭৮,৭৪

**ব্রিটিশ ভারতে আমদানীকৃত
পণ্যদ্রব্যের মূল্য (হাজার টাকায়)**

বৎসর	ঔষধ	অন্য যন্ত্রাদি	সাইকেল
১৯২৪-২৫	১,৬৯,৬৪	৩,০২,১৬	৭৭,২৪
১৯২৮-২৯	২,০২,০৩	৪,৯১,১৭	১,২৯,২৫
১৯২৯-৩০	২,২৬,২৫	৫,৩৮,২০	২,১৮,৯৯

[স্ট্যাটিসটিক্যাল অ্যাবসট্রাক্টস, ব্রিটিশ ভারত, ১৯২৪-২৫—১৯৩৩-৩৪, টেবল ২০৯]

সারণী—৩

বছর	দ্রব্যের মোট রপ্তানীমূল্য (হাজার টাকায়)	দ্রব্যের মোট আমদানী মূল্য (হাজার টাকায়)
১৯২৪-২৫	৩,৯৪,৬৬,৫৩	২,৪৬,৬২,৫৪
১৯২৮-২৯	৩,৩০,১২,৭৯	২,৫৩,৩০,৬০
১৯২৯-৩০	৩,১০,৮০,৫৫	২,৪০,৭৯,৬৯
১৯৩০-৩১	২,২০,৪৯,২৬	১,৬৪,৭৯,৩৭

[স্ট্যাটিসটিক্যাল অ্যাবসট্রাক্টস, ব্রিটিশ ভারত, ১৯২৪-২৫—১৯৩৩-৩৪, টেবল নং ২০৪]

ভারতীয় মূল্যের ইনডেক্স নং

১৮৭৩ = ১০০

বৎসর	কৃষিপণ্য মূল্য	অকৃষিপণ্য মূল্য
১৯২৮	২৬৭	১৮২
১৯২৯	২৫২	১৮২
১৯৩০	২০৬	১৫৪
১৯৩১	১৪২	১২০
১৯৩২	১২৮	১১৬
১৯৩৩	১২৫	১১৩

সারণী—৪

১৮৭৩-এর মূল্যসূচক ১০০ অনুসারে দাম

বছর	চাল	গম	জোয়ার	বাজরা	রগি	ছোলা	বার্লি
১৯২৪-২৫	৩৩৫	২৪৬	২৩৯	২৩৯	৩৮০	১৯৫	২০৭
১৯২৮-২৯	৩৫৭	২৬৪	২৫৩	২৫৭	৩৫৬	২৯৫	২৭২
১৯২৯-৩০	৩৩৬	২৬২	২৯৪	৩৪৭	৩৪৭	৩৪০	২৮৪
১৯৩০-৩১	২৭৩	১৭৭	২০৭	২৬২	২৬২	২৩২	১৫৫

[স্ট্যাটিসটিক্যাল অ্যাবসট্রাক্টস, ব্রিটিশ ভারত, টেবল নং ৩০১]

খাদ্যশস্যের মূল্য
(টাকায় কত সের পাওয়া যায় হিসেবে)

সময়	গম	বার্লি	ডাল	চাল
জুলাই ১৯২৮	৬.৯১	১০.৯৫	৮.৮২	৫.৪০
„ ১৯২৯	৭.২৫	৯.৫০	৭.৭৫	৪.৭৫
„ ১৯৩০	১১.৫০	১৬.৭৩	১১.১৬	৬.৪৫
ডিসেম্বর ১৯৩০	১৫.১৪	২৫.০৪	১৫.৩৪	১০.২৩

ইউ পি অ্যাডমিনিস্ট্রেশন রিপোর্ট ১৯২০-৩০ P.XIX

কে. এন. চৌধুরীর হিসাবে ১৯২০-২১ সালে আমদানী বস্ত্রের মূল্য মোট আমদানী মূল্যের ২৬.৪% শতক ছিল, ১৯৩০-৩১-এ তা কমে হয় ১৩.৫%। আমদানী সূত্রে মূল্য ৪% থেকে কমে হয় ১.৯%।

ব্লুড মার্কেডিংস ও কে. এন. চৌধুরী বলছেন, বগুণী কমে যাওয়ায় ১৯৩০-৩১ থেকে ভারতবর্ষকে সোনা রপ্তানী কবতে হয়েছিল।

ম্যাক্ আলপিন আরও পাব্জ্ঞারভাবে দেখিয়েছেন, ১৯২১ থেকে ১৯২৯ অব মধ্যে কৃষিপণ্যের দাম ওঠা নামা করে বারবার কিন্তু ১৯২৯ থেকে একেবারে দ্রুত হারে নামতে থাকে।^{৩৩২}

ভারত সরকার এ কথা জানতেন এবং আকুইন খাদ্যের রাজনৈতিক প্রতিক্রিয়া নিয়ে দুশ্চিন্তাও প্রকাশ করেছেন। দুটি প্রদেশের কথা আলাদা আলোচনা করা যাক। বাংলার যে সব মধ্যবিস্তার আয় নির্দিষ্ট ছিল তাবা দ্রব্যমূল্য হ্রাসের সুবিধা পেয়েছিল। তবে এ যুগ তাদের কাছে স্বর্ণযুগ ছিল মনে করা ঠিক হবে না।^{৩৩৪} স্মৃতি জিনিসটার ওপব বেশি নির্ভর করা ঠিক নয়, তার চাতুরী সর্বজনবিদিত। দ্বিতীয়ত কতজন মধ্যবিস্তার বাঙালীর একটা বাঁধা আয় ছিল? কবি বুদ্ধদেব বসুর কাছে বর্তমান লেখক শুনেছেন মাস মাইনে ১২৫ দেখিয়ে তাঁদের দেওয়া হত ৭৫। দ্রব্যমূল্য যতই কম হোক এটা কোন ভদ্রলোকের পক্ষে যথেষ্ট নয়। আর আদালতে ভিড় করা উকিলদের দুর্দশা স্বচক্ষেই আমি দেখেছি। বাংলার শিল্পজগৎ ছিল ইংরেজ ও মাড়োয়ারির কজায়। তারপর বাংলাব মাঝারি, ছোট ও কোর্ফা চাষী, বগাদার ও ভূমিহীন মজুরদের অবস্থা অনুমেয়। খাজনা ও ঋণের বোঝা বাড়ায় চাষীরা চড়া সুদে ঋণ পাবার চেষ্টা করে। কিন্তু ঋণের উৎস গেছে শুকিয়ে। জমিদার-মহাজন ও ব্যবসায়ী-মহাজন অবস্থা বুঝে দাদনের কারবার থেকে সরে যায়। বাংলার বেজিস্ট্রেশন বিভাগের বাৎসরিক রিপোর্ট পরম্পরা থেকে দেখা যায় ১৯৩০ সালে বিক্রয় সংখ্যা হঠাৎ বাড়লেও পরে তা কমে যায়। বন্ধকীর সংখ্যাও। এর কারণ কেউ বলছেন ১৯২৮ সালের বঙ্গীয় প্রজাস্বত্ব আইনের সংশোধনী (যা ১৯২৯ থেকে কার্যকর হল)। কিন্তু বিশ্ববাপী মান্দ্য কম দায়ী নয়। জমি লাভজনক না হলে উর্বরতম মালিক বা মহাজন কেন তা কিনবে?^{৩৩৫} বেঙ্গল প্রভিন্সিয়াল ব্যাঙ্কিং এনকোয়ারি কমিটি (১৯২৯-৩০) জমির উর্বরা শক্তি হ্রাসের কথা বলে গেছেন।

উত্তর প্রদেশেও খাদ্যের প্রভাব রাজনৈতিক অস্থিরতার প্রেক্ষাপট রচনা করেছে। ৫ নং ১৫৪

সারণীতে, শস্যমূল্য হ্রাসের হিসেব দেওয়া হল।

এর থেকে পরিষ্কার ১৯৩০-এর শেষার্ধ্বে শস্যমূল্য অতিদ্রুত পড়ে গেছিল। তাছাড়া তুলো তামাক ও চিনির দামও বেশ কমেছিল।

১৯২৯-৩০-এর প্রাদেশিক ব্যাঙ্কিং এনকোয়ারি কমিটির রিপোর্টে দেখি আগ্রার তুলনায় জনবহুল রায়বেরিলির চাষীর অবস্থা অনেক খারাপ। অধিকাংশই তালুকদারের অধীন তারা—৭২%-এর কোন দখলী স্বত্বও ছিল না। তারপরের বছরে কৃষি পণ্যের দাম অর্ধেক নেমে যায়। অযোধ্যার ক্ষেত্রে ভালো রবিশস্যের ফলন কাল হয়ে দাঁড়ায়। ১৯০১-এর সূচক ১০০ ধরে ১৯২২-এর তুলনায় খাজনা বাড়ে ৩৮ থেকে ৩৯ পয়েন্ট।

১৯৩১-এর জুলাইতে হেইলি জানান যে খাজনা এত বেড়েছে যে তিনি প্রকাশ্যে তা বলতে চান না।^{১০৭} তালুকদার, ব্রাহ্মণ ও বণিক মহাজনেরা স্বপ্নের দায়ে জমি দখল করতে থাকে। নজরানা প্রথা সমানে চলেছিল। সব চেয়ে খারাপ অবস্থা হয় গ্রামীণ প্রজা, অধীনস্থ রায়ত ও দেনাদারদের। কিন্তু ছোট জমিদার ও ধনী চাষীরাও বাদ যায়নি। তাই ১৯৩০ সালে ইউ পি-র আন্দোলন এমন ব্যাপক রূপ নেয়।

জুডিথ ব্রাউনের মতে কংগ্রেসের কোন পূর্ব নির্ধারিত কর্মসূচি ছিল না। লবণ আইন অমান্য ছিল অক্ষকারে ঢিল ছোঁড়া। ১৯২০-২২-এর মত শিক্ষা প্রতিষ্ঠান বয়কটের ডাক দেওয়া হয়নি, কেবল ছাত্রদের সাহায্য করতে বলা হয়েছিল। মুসলমানরা নিজেদের জড়ায়নি। শিল্পশ্রমিকরাও নয়। ১৯৩০-এর আন্দোলন যেন কতকগুলি স্থানীয় আন্দোলনের শিথিল সমাহার। খাজনাবন্ধ প্রভৃতি ব্যাপারে প্রাদেশিক কংগ্রেস কমিটির হাতে দায়িত্ব ছেড়ে দেওয়া হয়েছিল।^{১০৮} ইয়ং ইণ্ডিয়া পত্রিকায় জয়রামদাস দৌলতরাম লিখেছিলেন, “প্রত্যেক শহর প্রত্যেক গ্রামকে সমরক্ষেত্র হতে হবে...তবে মহাত্মা গান্ধীর আইন অমান্য বিষয়ক নীতি বা কংগ্রেসের প্রধান কর্মসূচির বাইরে যাওয়া চলবে না।” বিভিন্ন অঞ্চলের প্রতিক্রিয়া দেখে স্থানীয় নেতারা বিভিন্ন কার্যক্রম স্থির করলেন আব এই নিয়ে বাংলার সঙ্গে কেন্দ্রীয় কংগ্রেসের মনোমালিন্য ঘটেছিল।^{১০৯} হেইলি জানতেন কেন্দ্রীয় কংগ্রেস সংগঠন বা পরিচালনায় বিশেষ হস্তক্ষেপ করতে পারছে না।^{১১০} কেন্দ্রীয় কংগ্রেস অফিসের নিশ্চেষ্টতা দেখে জওহরলাল সৈয়দ মাহমুদকে লিখেছিলেন, “যদি যথেষ্ট কাজ না থাকে, তবে কর্মীদের শীর্ষাসন করতে বল—যা হোক কিছু করুক।” টাকার অভাব ছিল। বড় বড় দাতাদের মধ্যে রজব আলি, বি. দেশাই, মতিলাল নেহরু ও বিড়লার নাম পাচ্ছি।^{১১১} কিন্তু বিড়লা আইন অমান্য খাতে টাকা দেওয়ার অস্বীকার করেছেন। তিনি ঠাকুরদাসকে যে চিঠি লেখেন (১৬ জানুয়ারি ১৯৩১) তাতে বোঝা যায় তিনি দুপক্ষেই আছেন এবং সরকার ও গান্ধীর মধ্যে মিটমাট তাঁর কাম্য।^{১১২} আহমেদাবাদের সব শিল্পপতিরা অর্থ দেননি। অম্বালাল আন্দোলন আইন সঙ্গত কিনা সে বিষয়ে মাথা ঘামাচ্ছিলেন।^{১১৩} তবে গান্ধীর কথায় পরিস্থিতির সুযোগ নিয়ে মিলবস্ত্রের দাম তাঁরা বাড়াননি। কোন কোন প্রদেশের বণিক, বিহাবের জমিদারবা চাঁদা দেন। আর জুডিথ ব্রাউনের ভাষায়, কলকাতা করপোরেশন ছিল কংগ্রেসের ‘স্বর্গখনিষরূপ’। দোকানদার, কন্সট্রাক্টরের মত লোকেরা অর্থ সাহায্য করতে বাধ্য হত। তবে লেখিকা ভুলে গেছেন তাঁরই জাতের শতসহস্র মহিলার লক্ষ লক্ষ টাকার অলঙ্কার দানের কথা।^{১১৪}

দমননীতি প্রয়োগে দ্বিধা করেননি আক্রাইন। প্রায় সব কংগ্রেস প্রতিষ্ঠান নিষিদ্ধ হয়, নেতাদের ব্যাপকভাবে গ্রেফতার করা হয়, বিদেশী বস্ত্র ও মাদক দ্রব্যের দোকানের সামনে পিকেটিং এবং সরকারী কর্মচারীদের বাধা দান ও খাজনা বন্ধে প্ররোচনা দানের বিরুদ্ধে দুটি

অধ্যাদেশ জারি হয়। ১৯৩০-এর ১০ অক্টোবর বেআইনি সমিতি অধ্যাদেশের বলে কংগ্রেসের সম্পত্তি, ঘরবাড়ি দখল চলে। এমনকি অননুমোদিত সাকুলার মারফত খবরেব কাগজেও কংগ্রেসী প্রচারের কঠোরোধ করা হয়েছিল। গান্ধী-আরুইন চুক্তি পর্যন্ত এক হিসাবে মোট বন্দী সংখ্যা ছিল ২৯,০৫৪। এ আই সি সি-র মতে, ৯২,০০০ লোকের কোন না কোন শাস্তি হয়।^{৩৪৫}

তৎসত্ত্বেও স্থানে স্থানে আন্দোলন প্রবল হয়ে ওঠে। জওহরলাল ও যতীন্দ্রমোহন গ্রেফতার হলে কলিকাতায় প্রায় জাতীয় অভ্যুত্থান ঘটে। করাচীতে জনসাধারণের সঙ্গে পুলিশের সংঘর্ষ বাধে। পেশওয়ারে ২৩ এপ্রিল আবদুল গফফর খাঁর গ্রেফতারের পর যে গণ আন্দোলন হয় তাতে শত শত লোক পুলিশের গুলিতে প্রাণ হারায়। গাড়াওয়াল রাইফেলস বাহিনী নিরস্ত্র জনতার ওপর গুলি চালাতে অস্বীকার করলে তাদের সামবিক বিচার হয়। ২৪ এপ্রিল গান্ধী ধর্শনা লবণ গোলা অভিযান ঘোষণা করেন। সেদিন সরোজিনী নাইডুর নেতৃত্বে জনতা অমানুষিক আক্রমণেব মুখেও যে নির্ভীক শৃঙ্খলা শক্তি মর্যাদা ও দৃঢ় সংকল্প মনোভাব দেখিয়েছিল তা ইতিহাস হয়ে আছে।^{৩৪৬} তাজোরেব উপকূলে লবণ আইন অমান্যে রাজাজি নেতৃত্ব দেন। ২৭ এপ্রিল মাদ্রাজ সমুদ্রতীরে এই আইন অমান্যের সময় সংঘর্ষ ঘটে। ৫ই মে গান্ধী নিজে গ্রেফতার হন। তারপর শোলাপুর কয়েক দিনের জন্য স্বাধীন হয়ে যায়।

আরুইনের ‘লব্ধা পপি’ কেটে ফেলাব নীতি সফল হয়নি। কিন্তু আন্দোলনেব তিনটি দুর্বলতা প্রকট হয়ে ওঠে। প্রথমত ১৯৩০-এর শরৎকালেব পব শহবাঞ্চলে আন্দোলন স্তিমিত হয়ে আসে, যদিও তা গ্রামাঞ্চলে প্রবল হয়। দ্বিতীয় উত্তব-পশ্চিম সীমান্তের বাইবে মুসলমানরা আন্দোলনে যোগ দেয়নি—এটা আরুইনের পক্ষে দারুণ স্বস্তির কাবণ। “It is worth remembering that at the moment Gandhi is our enemy and the Muslims our friends.”^{৩৪৭} মুসলিম বন্দীব সংখ্যা ছিল ১১৫২, যেখানে হিন্দু বন্দীর সংখ্যা—২৭,৩৫৪। তৃতীয়ত ১৯২৭ ও ১৯২৮-এ শ্রমিক আন্দোলন প্রবলাকার ধারণ করলেও ঠিক আন্দোলনের সময় (১৯৩০-৩১) তা প্রায় স্তব্ধ হয়ে যায়। বোম্বাই-র শ্রমিক নেতাদের বিভ্রান্তিব কাবণ বিশ্লেষিত হয়েছে।^{৩৪৮} জি আই রেলওয়ের শ্রমিক নেতা রুইকার যোগ দেন কিন্তু দেশপাণ্ডে, জোগলেকার, রণদিভে প্রভৃতি নেতা ও গির্নি কামগব ইউনিয়ন এই বুর্জোয়া জাতীয়তাবাদী আন্দোলন থেকে দূরেই থাকেন।

বাংলার কথা ধরা যাক। ফেব্রুয়ারি-মার্চে কলকাতা শহবে বিদেশী বস্ত্র বর্জন, বিলেতী কাপড় ও মদের দোকানে পিকেটিং জোর কদমে চলতে শুরু করে।^{৩৪৯} এক্ষেত্রে মহিলা স্বৈচ্ছাসেবীদের ভূমিকা অত্যুজ্জ্বল।^{৩৫০*} মাড়োয়ারি ব্যবসায়ীদের একদল সুভাষকে সমর্থনও করেছিল। কিন্তু ১৯২৯-এর শেষে গোয়েন্দা দফতরের মতে তার গতি স্তিমিত হয়ে এসেছে। কলকাতা বন্দরে বিদেশী বস্ত্র ও সুরার আমদানী কমলেও তার কারণ ততটা বয়কট নয়, যতটা ১৯২৭-২৮-এর অতিরিক্ত আমদানি।^{৩৫০} জওহরলাল ও গান্ধীব গ্রেফতারের পর কলকাতা আবার উত্তাল হয়ে ওঠে। কম্যুনিষ্ট পরিচালিত গাড়োয়ান ধর্মঘট এর গতি বাড়ায়।

মফস্বলে আন্দোলন যে খুব বাড়েনি তার প্রধান কারণ বঙ্গীয় প্রজাস্বত্ব আইনের সংশোধন নিয়ে স্বরাজীদের প্রজাবিরোধী ভোট। দখলিদার স্বত্ব হাত বদল, মালিকদের দেয় সেলামি, ভাগচাষীদের অধিকার ইত্যাদি নিয়ে তাদের প্রতিক্রিয়াশীল অবস্থান মফস্বলে বিরাগ সৃষ্টি করেছিল। বসু বঙ্গীয় প্রাদেশিক কংগ্রেস কমিটি সৃষ্টভাবে সংগঠিত করতে

পারেননি। যে সভা সংখ্যা ধার্য হয়েছিল তার অর্ধেকের বেশি আনা যায়নি। শাসনমূলক সেনাপ্রধানের মত মফস্বলে তাঁর প্রভাব ছিল না। যুবশক্তিই ছিল তাঁর সমর্থক। এবিষয়ে শরৎচন্দ্রের ‘তরুণের বিদ্রোহ’ উল্লেখযোগ্য প্রমাণ। হুগলীর ভূপতি মজুমদার, চট্টগ্রামের সূর্য সেন ও ঢাকার হেম ঘোষের সঙ্গে তাঁর যোগ ছিল। অন্যদিকে মফস্বলের গান্ধীবাদীদের মুখপাত্র ছিলেন সতীশচন্দ্র দাশগুপ্ত, যাঁর ‘ভারতে সাম্যবাদ’ রামরাজ্যের মহিমা কীর্তন করেছে, জমিদারী প্রথার মধ্যে কোন ভ্রুটি যা দেখিনি, দেখেছে উচ্চাঙ্গ থেকে জমিদারদের অধঃপতনে। তাঁর বিরাগ ছিল ধনী জোতদার ও মধ্যস্থত্বাধিকারী প্রজাদের ওপর। গান্ধীর বিশেষ আশীর্বাদ পেয়েছিলেন সতীশবাবু সোদপুরের খাদি কর্মোদ্যোগে। তিনি ও সুরেশ ব্যানার্জি প্রথম লবণ আইন অমান্য সংগঠন করেন। হিতেশরঞ্জন সান্যাল বর্ণনা করেছেন মহাজন ও জোতদারদের বিপক্ষে কংগ্রেস কর্মীদের কাজ। আরামবাগে প্রফুল্লচন্দ্র সেন অতি দরিদ্র চাষীদের মধ্যে খাদি ও গ্রামীণ কল্যাণকর্মে অসাধারণ কৃতিত্ব দেখিয়েছিলেন, যেমন কুমারচন্দ্র জানা মেদিনীপুরের সুতাহাটায়, যাদব পাঁজা বর্ধমানে। পরে এধরনের কাজ শ্রেণীগত জমিদার বিরোধিতায় সাহায্য করেছিল।^{৩৫১}

অধিকাংশ ক্ষেত্রে হিন্দু জমিদারের বিরুদ্ধে মুসলমান ও নমঃশূদ্র বর্গাদারদের যৌথ বা পৃথক (পাবনা, যশোর, খুলনা, ঢাকা) অভিযান আইন অমান্য আন্দোলনের সংহতি নষ্ট করে দেয়। আবুল মনসুর আহমদ উঁচু জাতের হিন্দুদের উন্নাসিকতা পছন্দ করেননি।^{৩৫২} ঢাকা, ফরিদপুর, রংপুর, ত্রিপুরা, মৈমনসিং ও পাবনার পাট চাষে ক্রম-বর্ধিষ্ণু মুসলমান কৃষকরা ১৯২৯-এর নির্বাচনকালে ফজলুল হককে প্রজাপাটি স্থাপনে মদত দিয়েছিল। বরেন্দ্র ভূমিতে জিতু সাঁওতালের নেতৃত্বে আদিবাসী বিদ্রোহের আলোচনা করেছেন তনিকা সরকার।^{৩৫৩}

য়ুনিয়ান বোর্ড বিরোধী আন্দোলন ফের শুরু হয় বাঁকুড়ার কোন কোন স্থানে, মেদিনীপুরের উপকূলবর্তী অঞ্চলে। কাঁথিতে সাধারণ গ্রামবাসীরা যে সাহস ও অনমনীয়তা দেখায় তা ইতিহাস হয়ে আছে। সেখানকার দোকানদাররা পুলিশ ও সরকারী কর্মচারীদের কোন ভোগ্যপণ্য বিক্রয় করত না। কারু অস্থাবর সম্পত্তি ক্রোক হলে তা বহন করার লোক বা যান মিলত না। পেড়ি (মেদিনীপুরের কলেঙ্কার) লিখছেন, পাঁশকুড়ায় তাঁকে অপমান করা হয়েছে, পরের দিন মারাও হবে। চৌকিদারী কর দেবার অনুরোধ (আদেশ নয়) জানালে তিনি উত্তরে পান ব্যঙ্গ বিদ্রূপ। আর কংগ্রেসের স্বেচ্ছাসেবীদের দেওয়া হয় উত্তপ্ত অভ্যর্থনা। চেচুয়াহাট এলাকা সরকারী নিয়ন্ত্রণের বাইরে চলে যায়। ফলে আরম্ভ হয় প্রচণ্ড দমননীতি—বেত্র প্রহার ও অন্যান্য দৈহিক নির্যাতন, গুলি ও নির্বিচার গ্রেফতার।^{৩৫৪} সন্দেহ নেই যে গান্ধীর অহিংসনীতি এখানেই সব চেয়ে কঠিন পরীক্ষা পার হয়েছিল।

এরপর শুরু হয় কর বর্জন—আরামবাগ, বালুরঘাট, কাঁথি, বিক্রমপুর ইত্যাদি স্থানে। অনেক ক্ষেত্রে মহিলাদের ভূমিকা সর্বাগ্রে। গ্রেফতার, ফসল নষ্ট, গোলা ও বাড়ি লুণ্ঠ, অস্থাবর ক্রোক, অগ্নিদাহ, পিটুনি পুলিশ, কিছুতেই সেদিন গ্রামের লোক ভয় পায়নি।

গান্ধীর আন্দোলন যে তাদের মনে একটা ধর্ম আন্দোলনের রূপ নিয়েছিল তা পরিষ্কার। ধর্মপ্রেরণা ছাড়া অশিক্ষিত দরিদ্র মানুষ, বিশেষত নারী, এত কষ্ট সহ্য ও ত্যাগ স্বীকার করার শক্তি পেত না। যুনিয়ান বোর্ডের সভা ও চৌকিদারদের দলে দলে পদত্যাগও লক্ষণীয়। অনেক জায়গায় সরকারের কোন প্রতিনিধি ছিল না, জানাচ্ছেন পেড়ি। মেদিনীপুর সদর মহকুমার শাসক বলছেন, বাস্তা কেটে, বড় বড় গাছের বাধা বানিয়ে, সাঁকো ভেঙে, গর্ত খুঁড়ে তারা গ্রামগুলিকে প্রতিরোধের দুর্গ তৈরি করেছিল। সুতাহাটায় বা তমলুকে সহিংস আক্রমণের আশঙ্কা ছিল।^{৩৫৫} ঘাটালের চেচুয়াহাটে তা সত্যি ঘটেছিল।^{৩৫৬} পেড়ি

লিখছেন—“The best thing that could happen would be to have more shootings.”^{৩৫৭} স্বরাষ্ট্র সচিব এমার্সন বলছেন, “I would put Midnapur as the district where the prestige of Government has fallen more than in any other.” স্বয়ং ছোটলাট একে ‘অভ্যুত্থানের’ মর্যাদা দেন।^{৩৫৭ক} এই অঞ্চলে কৃষি অবস্থার ও সম্পর্কের অবনতি আইন অমান্য আন্দোলনের মূল প্রেরণা ছিল।^{৩৫৭খ}

পঞ্জাবের অমৃতসরে দুবছর আগে গড়ে ২৫ লাখ টাকার বিলাতী কাপড় বিক্রী হত এখন হাফিল মাত্র ২ লাখ। বিরাট ব্যবসায়ী সি এল নায়ারকে ব্যবসা বন্ধ করে দিতে হয়।^{৩৫৮} জুলাই থেকে বোম্বাই-এর মুলজি জেঠা বাজার বন্ধ থাকে; অক্টোবরে খুলবার চেষ্টা পিকোটিং-এর জন্য বিফল হয়। তামিলনাড়ুতে বস্ত্র বয়কট ব্যর্থ হয়েছিল। দিল্লী ও কানপুরের বণিকরা অসন্তুষ্ট। আমেদাবাদের কথা আগেই বলেছি। এটা সত্য যে হুসমান মূল্যের জন্য অনেক ব্যবসায়ী বিলাতী কাপড় আনতে চাননি। বোম্বাইতে বিরাট মজুত ভাঙার গড়ে উঠেছিল। তাই তারা গান্ধীকে কথা দেয় এক বছরের জন্য আমদানী করবে না। “In their ‘patriotic’ gesture they have thus made a virtue of necessity—a very paying virtue.”^{৩৫৯} বছর না ফুরোতে ফুরোতে বোম্বাই-এর প্রতিনিধি দল মতিলালকে অনুরোধ করে সরকারের সঙ্গে বোঝাপড়া করতে।^{৩৬০} অন্যদিকে দেখি ম্যাঞ্চেস্টারের প্রতিনিধিরা ভারত সচিবের সঙ্গে দেখা কবে মিটমাটের কথা বলছেন। ১৯২৮-এ ভারতে রপ্তানি হয়েছিল ৯ কোটি ২০ লাখ গজ কাপড় আর ১৯৩০-এর আগস্টে মাত্র ৪ কোটি ৭ লাখ গজ। একটাব পর একটা কারখানা বসে যাচ্ছে, হাজার হাজার শ্রমিক বেকার হচ্ছে।^{৩৬১} ১৯৩১-এ গান্ধী-আরুইন চুক্তি ভারত ও ইংল্যান্ডের বণিকরাই ত্বরান্বিত করে। এটা ভারতীয় বুজেরিয়া শ্রেণীর কাছে গান্ধীর পরাজয় নয়, ল্যান্কাশিয়রের কাছে আরুইনেরও পরাজয়।

সি. পি-তে বন আইন অমান্য হয় প্রধান কর্মসূচি। গোশু জাতীয় আদিবাসী রমণীরা দলে দলে ঘাস ও কাঠ কেটে সরকারের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ জানায়। ছোটলাট মন্টেগু বাটলার আরুইনকে লিখছেন, “আমাকে জোর পালটা আঘাত হানতে হবে এবং হয়তো গুলির আদেশ দিতে হবে কিন্তু নির্বিচারে বেত্রাঘাতের চেয়ে তা আরও সদয় এবং কার্যকর। নতুন ছররা গুলি সব চেয়ে মানবিক, এত বেশি মানবিক যে জনতা বুঝতেই পারবে না।”^{৩৬২} একজন সুশিক্ষিত, অতি উচ্চপদস্থ, ইংরেজ কিভাবে মনুষ্যত্ব হারায় এমন নমুনা বিবল। পুলিশ দু বার গুলি চালায়। মাধব শ্রীহরি অয়্যানে, মুঞ্জ প্রভৃতি বেরারের বনবিধি লঙ্ঘনে যোগ দেন। সুরাবর্জন আন্দোলন জোরদার হয়েছিল জাত পঞ্চায়েতের হস্তক্ষেপে। ১৯২৯ থেকে ১৯৩০-এর মধ্যে সি পি-র মাদক শুদ্ধ ৪০% কমে যায়।

বিহারে পাটনায় ও বিপুরে লবণ আইন অমান্য দিয়ে আন্দোলন শুরু হয়। পরে টোকিদারি কর বর্জন বহুরুর ভূমিকা নিয়েছিল। অনেক স্থানে এর জন্য দাঙ্গা বাধে। চম্পারন, সারণ, মজফরপুর, মুঙ্গের, পাটনা ও শাহাবাদে জোর বিদেশী বস্ত্র ও মাদক বিপণিতে পিকোটিং চলে। ছোটনাগপুরে বঙ্গা ও সোমরা মাঝি নিম্নবর্ণীয় দাবির সঙ্গে জাতীয় দাবিও জুড়ে দিয়েছিল। তানাভগৎ সম্প্রদায় কংগ্রেসকে সমর্থন করে। জুডিথ ব্রাউনের মতে বিহারের খাজনার চাপ অপেক্ষাকৃত কম থাকায় কৃষক আন্দোলন দানা বাধেনি। ইউপি-র মত এখানকার আন্দোলনের নেতা ছিলেন ছোট জমিদার ও উকিল আর বড় জমিদাররা সরকারের পক্ষে।^{৩৬৩} বিহারে মাদক শুদ্ধ থেকে মোট আয়ের ৩২% আসত। এখানেই কংগ্রেসীরা বড় আঘাত হানতে পেরেছিল। মহুয়া গাছ থেকে দেশী মদ ১৫৮

তৈরি করা খুব সহজ ছিল। জি ম্যাকডোনাল্ড দেখাচ্ছেন মুঙ্গেরের কোন কোন স্থানে প্রশাসন ভেঙে পড়েছিল।^{৩৬৪} ব্যাপক দমননীতি আন্দোলনের মেরুদণ্ড ভেঙে দেয়। সম্পত্তি ক্রোক ও ভারী জরিমানায় ভয় পায় জমির মালিক শ্রেণী ও প্রজা উভয়েই। ১৯৩০-এর অক্টোবর থেকে কৃষিপণ্যের দাম হ্রাস পড়তে থাকে ও ১৯৩১-এর শেষে ১৯২৯-এর দামের অর্ধেক হয়ে যায়। অনেক প্রজাই ১৯২০-এর দশকে বেশি খাজনায় জমি নিয়েছিল, তারা খাজনা দিতে পারছিল না।

পঞ্জাবের সংখ্যাগরিষ্ঠ মুসলিম সম্প্রদায় যোগ দেয়নি। গান্ধী ও মতিলাল শিখদের পক্ষে আনার চেষ্টা করেন, বিশেষ করে দিল্লীর শিশগঞ্জ গুরুদ্বারে গুলি চালনার পর। কিন্তু শিখদের মধ্যে দ্বিমত দেখা দেয়। তারা সিং গোষ্ঠী আন্দোলন সমর্থন করে, খরক সিং গোষ্ঠী নীরব থাকে। কম্যুনিষ্ট য়েঁষা নওজোওয়ান সভা ও কীর্তি কিশাণ দল গ্রামাঞ্চলে গোলমাল করে কিন্তু তারা কারারুদ্ধ হলে আন্দোলন স্থিমিত হয়ে যায়।^{৩৬৫} তবু হিসারের প্রজারা খাজনা বন্ধ করে। রোতকে জাঠ ও নিম্নশ্রেণীর লোকেরা মহাজন ও শস্য-মজুতকারীদের ওপর আক্রমণ চালাচ্ছিল।

তামিলনাড়ুতে রাজাজি খাজনা বন্ধের দিকে যেতে চাননি বলে তাঞ্জোরেব কল্লার শ্রমিক ও দরিদ্র চাষী-অধ্যুষিত অঞ্চল পাশ কাটিয়ে ব্রাহ্মণ-অধ্যুষিত অঞ্চলে লবণ আইন অমান্য করতে গিয়েছিলেন। মাদ্রাজ শহরে জাতিবৈরীর এমন উগ্র প্রকাশ আগে দেখা যায়নি। লবণ সত্যাগ্রহ নিয়ে মাদ্রাজ সমুদ্রতীরে ২৭ এপ্রিল গুলি চলে। মাদক ও বিলাতী কাপড়ের দোকানে পিকেটিং বাড়ে। আর্কটের বেকার তাঁতী, মাদুরার মান্দ্যপীড়িত চাষীরা যোগ দেয়। ডেভিড আরনল্ড বলছেন, মাদুরার সৌবাস্তি সম্প্রদায়ের তাঁতীদের জাতে ওঠবার তাগিদ মাদক বর্জনের পেছনে কাজ করছিল। মাদক শুল্ক আদায় ২০% কমে যায়। লক্ষণীয় যে, কামরাজ নাদার আন্দোলনকে জোরদার করতে চান ও সত্যমূর্তির সঙ্গে যোগ দিয়ে রাজাজিকে হঠাতে চান। নাদারবাও নীচু জাতের ছিল এবং তালগাছ থেকে তাড়ি তৈরি করে জীবিকা নির্বাহ করত। হয়তো এখানে ছিল জাতে ওঠার তাগিদ ও ব্যবসার সুবিধার সংমিশ্রণ।^{৩৬৬}

অসহযোগ আন্দোলনের সময় গুন্টুর জেলার খাজনা বন্ধ আন্দোলন একটা ঐতিহ্য সৃষ্টি করেছিল। ব্রিটিশ স্টাডার্টের মতে^{৩৬৭} ১৯২৫-৩০-এর মধ্যে অজ্ঞে কংগ্রেসী কাজকর্ম অনেক বেড়েছিল। তার প্রধান কারণ, সমুদ্রতীরস্থ অঞ্চল ছিল অনগ্রসর। ১৯২৬ সাল থেকেই এখানে খাদ্য ও কৃষিসংক্রান্ত যন্ত্রপাতির দাম বাড়ছিল। তৎসঙ্গে ঋণ। লোকসংখ্যা বাড়ার সঙ্গে ভূমিস্বত্বের মাথাপিছু পরিমাণও কমছিল। তবু মুখ্য রাজস্ব-আধিকারিক হোলডসওয়ার্থ কৃষ্ণা-গোদাবরীর বদ্বীপ অঞ্চলের জন্য ১৮^২/_{১০০}% খাজনা বৃদ্ধির সুপারিশ করেন। তিনি বলেছিলেন, জমির উর্বর মূল্য সত্ত্বেও (প্রায় তিনগুণ) জমি কেনার হিড়িক বেশি লাভের লক্ষণ। ৩৭% মত চাষীর দেনা ছিল না। আইনসভায় হোলডসওয়ার্থের প্রস্তাবের বিরোধিতা করেন দন্দু নারায়ণরাজু—যিনি পশ্চিম গোদাবরী অঞ্চলের রাজু সম্প্রদায়ের একজন উচ্চবিস্ত কংগ্রেসী নেতা ছিলেন। গ্রাম, ফিরকা, তালুক ও জেলা সর্বস্তরে প্রতিবাদসভা হয়। নারায়ণরাজুর সহযোগী ছিলেন ব্রাহ্মণ টি প্রকাশম্। কিন্তু গুন্টুর ব্রাহ্মণ কোণ্ডা বেক্টান্নায়া ও পূর্ব গোদাবরীর সত্যনারায়ণ বারদোলি ধাঁচে খাজনাবন্ধ আন্দোলন করতে চান। মাদ্রাজ সরকার রাজস্ববৃদ্ধির ব্যাপারে অনুসন্ধান কমিটি বসিয়ে বিদ্রোহ ধামা-চাপা দিতে চান। কিন্তু লাহোর কংগ্রেসের পর সত্যনারায়ণের দল প্রবল হয়ে ওঠে ও খাজনা বন্ধ আন্দোলন শুরু করে। প্রত্যেক জেলায় গান্ধীর ধাঁচে লবণ আইন অমান্যকারী

পদযাত্রা চলে। নেতাদের ব্যাপকভাবে শ্রেয়তার করে কোনওরকমে মুখরক্ষার চেষ্টা হয়। মাদ্রাজের লাট স্যার জর্জ স্ট্যানলির কিন্তু আশঙ্কা দূর হয়নি।^{৩৬৭} গান্ধী-আরুইন চুক্তিতে প্রতিবাদীরা খুশি হয়নি।

মুসলিম সংখ্যাগরিষ্ঠ সীমান্ত প্রদেশে আন্দোলনের সাফল্য উল্লেখযোগ্য। পেশোয়ার ও কোহাটে সেনা নামাতে হয়। বামুর গ্রামাঞ্চলে ও ডেরা ইসমাইল খাঁ শহরে কংগ্রেসের আবেদন অভূতপূর্ব সাড়া জাগায়। আগস্ট মাসে সমগ্র প্রদেশে সামরিক আইন জারি ও উপজাতি অঞ্চলে বোমাবর্ষণ করতে হয়েছিল। জুডিথ ব্রাউন যথার্থীতি সরকারী প্রতিক্রিয়ার ওপর বেশি জোর দিতে গিয়ে আবদুল গফুর খান ও খুদা-ই-খিদমৎগার-এর ভূমিকা সম্বন্ধে নীরব। নির্বিচারে গুলি চালনার পরও দুর্ধর্ষ পাঠানরা ধৈর্য হারায়নি, আর গাড়োয়ালী সৈন্য নিরস্ত্র জনতার ওপর গুলি চালাতে অস্বীকার করে সামরিক বিচারে শাস্তি পায়।

মালাবারে হিন্দু-মুসলিম বিরোধ ও জাতপাতের প্রচণ্ড কাঠিন্য সংহত আন্দোলনের পক্ষে প্রচণ্ড বাধা। শিক্ষা, সরকারী চাকরি ও অনেক ক্ষেত্রে গ্রামাঞ্চলে ভূমিস্বত্বে নেয়ারদের আধিপত্য ছিল অবিসংবাদী। তাদের ও এজুভা, পুলায়া, পরায়া প্রভৃতি নিম্নবর্ণের মধ্যে পার্থক্য দৃষ্ট। তবু ১৯৩০-এর ১১ নভেম্বর কালিকটে সমুদ্রতীরে পি. কৃষ্ণ শিলাই জাতীয় পতাকার সম্মানরক্ষার্থে যে নির্যাতন সহ্য করেছিলেন তা প্রেরণা দেয়। আপন স্মৃতিকথায় সি. পি. আই (এম) নেতা নাথুপ্রিপাদ বলছেন, প্রথম লবণ আইন অমান্য ও পরে কাপড় ও মাদক পিকেটিং হয়। তাঁকে দোকানদার ও ক্রেতাদের যে উপহাস সহ্যে হয়েছিল তা হল “my first baptism in political confrontation in which we came face to face with our opponents.”^{৩৬৮}

গুজরাট ও ইউ. পি.-তে সত্যিকার তৃণমূল আন্দোলন হয় কৃষকদের মধ্যে। গুজরাটের কংগ্রেস সংগঠনের শক্ত ভিত্তি ছিল পটিদার সম্প্রদায়। ১৯৩০-এর মধ্যে প্রায় প্রতি গ্রামে কংগ্রেস আশ্রম স্থাপিত হয়। আর বারদোলির সাফল্যের পর গান্ধীর নিজের প্রদেশ তাঁকে অনুসরণ করবে এতে আশ্চর্য কি। ভারত সরকারের স্বরাষ্ট্র সদস্য হেগ বোম্বাই ঘুরে এসে মন্তব্য করেছিলেন গুজরাটীরা মনে করছে দৃঢ়ভাবে সংকল্প বজায় রাখতে পারলে সরকার আত্মসমর্পণ করবে। ১৯২৯-৩০-এর জুলাই-সেপ্টেম্বরে অনাবৃষ্টি হল ও ফসল মার খেল। ১৯৩০-৩১-এ ফসল ভাল হল বটে কিন্তু ততদিনে মান্দ্যোর প্রতিক্রিয়া শুরু হয়ে গেছে। ১৯৩০-এর মে-তে দাম কমতে আরম্ভ করে, ১৯৩১-এ শীতকালে তলদেশ স্পর্শ করে। উচ্চাশী মালিকদের হতাশা সহজেই অনুমেয়। এখানে সরকারী চাকুরীদের ওপর সামাজিক বয়কট অস্ত্ররূপে ব্যবহৃত হয়। পঞ্চায়েতের নির্দেশে বরসাদ-এর পটিদার প্যাটেল, তালাত ও ছোট কেরানীরা চাকুরি ছাড়ে। ১৯৩০-এর শেষে এক হিসাবে দেখা যাচ্ছে আমেদাবাদ ও ব্রোচ জেলায় অনেকে পদত্যাগ প্রত্যাহার করলেও খেড়া ও সুরাটে তাদের সংখ্যা ছিল উল্লেখযোগ্য। ১০ মে ১৯৩০ বারদোলি আশ্রমের এক মিটিং-এ স্থির হয় তারা রাজস্ব দেওয়া বন্ধ করবে। শীঘ্রই সারা গুজরাটে তা ছাড়িয়ে পড়ে। এক একর পিছু ৩৭ টাকার জায়গায় ৫ টাকা খাজনা, তাও আদায়ের সময় এগিয়ে সরকার ফসল ক্রোক করার চেষ্টা করলে বরসাদের ও খেড়ার বহু গ্রামবাসী নিকটবর্তী বরোদায় আশ্রয় গ্রহণ করে। সুরাট অঞ্চলে খুব কম লোকই পড়েছিল।^{৩৬৯} অন্যত্র জনগণ মুনিসিপ্যালিটি ও লোক্যাল বোর্ড আন্দোলনকে সমর্থন জানায়! ছোটলাট সাইকস জানান, ধামাতে গেলে প্রচণ্ড সংঘর্ষ হবে “inevitably involving military action and very far reaching political consequences”^{৩৭০} বোম্বাইতে গুজরাটী বণিকরা মান্দ্যোর জন্য খুব

দুর্দশাগ্রস্ত হয়। অনেকে দেউলে হয়েছিল। ফলে প্রায় ৫০,০০০ কেরানীর চাকুরি যায়। ১৯৩০-৩১-এ বোম্বাই বন্দরে আমদানীর মূল্য ৩১% ও রপ্তানীর মূল্য ২৪% কমে যায়। বারংবার হরতালের ফলেও দীর্ঘ দিন কাপড়ের বাজার বন্ধ থাকায় দুর্দশা বেড়েছিল।

॥ ১৩ ॥

উনিশ শো ফুড়ি-একুশ সালে উত্তরপ্রদেশে যে কিষাণ আন্দোলনে কংগ্রেস, বিশেষত জওহরলাল, জড়িয়ে পড়েছিলেন, তা শেষ পর্যন্ত রামচন্দ্রের গ্রেফতার ও পুলিশী দমননীতির আঘাতে স্তিমিত হয়ে আসে। এক দশকের মধ্যেই কংগ্রেস নেতারা বোঝেন যে ইউ.পি.-তে আইন অমান্য কৃষক সমর্থনের ওপর নির্ভরশীল। ১৯৩০-এর আন্দোলন তাঁরা শুরু করেন অর্থনৈতিক অবস্থার সাহায্য নিয়ে। কিন্তু জ্ঞানেন্দ্র পাণ্ডের মতে, তাঁরাই শেষ পর্যন্ত তা বাড়তে দেননি এবং এর জন্য ইউ.পি.-তে আইন অমান্য আন্দোলন বিফল হয়।^{৭২}

জ্ঞানেন্দ্র পাণ্ডের দৃষ্টি পড়েছে দুটি জেলার ওপর—আগ্রা ও রায় বেরিলি। আগ্রার অধিকাংশ জমি ছিল ছোট জমিদার ও ধনী চাষীর দখলে। অধিকাংশ কৃষকের দখলিদার স্বত্ব ছিল, কিন্তু খাজনা উচ্চহারে স্থির হওয়ায় কৃষিক্ষণের পরিমাণ ছিল উল্লেখযোগ্য, তবে জেলার বিভিন্ন এলাকায় তার চাপ বিভিন্ন। রায় বেরিলিতে তালুকদাররা ৬৬% জমির মালিক এবং তারা ছিল “notoriously bad harsh landlords.” এই এলাকায় চাষীদের রক্ষার বিশেষ ব্যবস্থা ছিল না, ভূমিহীন চাষীর সংখ্যাও বেশি। প্রভিন্সিয়াল ব্যাঙ্কিং এনকোয়ারি কমিটি (১৯২৯-৩০)-র রিপোর্টে দেখি গড় গ্রামবাসী কোনওক্রমে দিন গুজরান করছে এবং দুর্বৎসরের জন্য কোনো সঞ্চয় নেই। রায় বেরিলির দুর্দশার আরও কারণ ছিল—যেমন জনবসতির ঘনত্ব, শহর ও শিল্পের অভাব, ফসলের হ্রাস-বৃদ্ধি। তার ওপর ১৯২৬-২৯-এর বন্দোবস্তের সময় খাজনা চাপ বেড়েছিল ১২% (আগ্রায় ৫½%)।

এর পর এল বিশ্বমান্দের আঘাত। ১৯৩২ সালে ইউ.পি.-র অর্থসচিব ব্লান্ট তার মর্মস্তদ্ব বর্ণনা দিয়েছেন।

এক বছরে দাম কমে গিয়েছিল ৫০%। যে সব ধনী চাষী তুলোর চাষ করত তারাও গম ও অন্যান্য খাদ্যশস্য উৎপাদকদের মতই মার খেল। মীরাট থেকে এলাহাবাদের মত দোয়াব জেলা আর অযোধ্যার দক্ষিণ-পূর্বের অনুর্বর জেলা, ছোট জমিদার ও ধনী চাষী, যঁরাই কিছু বেচে উঁচু হারের খাজনা, রাজস্ব বা সুদ দিত—কেউ বাদ গেল না।

রায় বেরিলির আন্দোলন ১৯৩০-এর শেষ থেকে ১৯৩১-এর শেষপর্যন্ত চলে, আগ্রার আন্দোলন ১৯৩০-৩১-এর শীত কালে। ১৯৩০-এর অক্টোবরে প্রাদেশিক কংগ্রেস কমিটি আগ্রায় খাজনা বন্ধের অনুমতি দেয়। দুটি গ্রাম—বারাউদা ও ভিলাওতি—দিয়ে শুরু হয়। সঙ্গে সঙ্গে শুরু হয় পুলিশের অভিযান। গ্রামবাসীরা সদলে গ্রাম ছেড়ে চলে যায় ভানওয়ার সিং জাঠের নেতৃত্বে—খোলা মাঠে তারা দিনের পর দিন কাটিয়েছিল। বলা বাহুল্য, এই আন্দোলন হয়েছিল বারদোলির আদর্শে। বুদ্ধিমানের মত হেইলি নেতাদের (রায় বেরিলির নেতা ছিলেন কিদোয়াই) গ্রেফতার করেননি, বরং জমিদারদের খাজনা ছাড় দিতে অনুরোধ করেন। গান্ধী-আরুইন চুক্তি এই আন্দোলনে সাময়িক ছেদ টানে। জওহরলালের ধারণা ছিল গান্ধী আইন অমান্য সাময়িকভাবে বন্ধ করলেও অর্থনৈতিক কারণে স্থানীয় আন্দোলন বন্ধ করতে বলেননি। ১৯৩১-এর মার্চে মূল্য হ্রাস বজায় থাকায় এবং রবি ফসল নষ্ট

হওয়ায় গান্ধী বলেন, আন্দোলনের প্রকৃতি বদলে গেছে। আর খাজনা বন্ধ নয়—এবার সরকারের সঙ্গে খাজনা হ্রাসের লড়াই।^{৩৭৪} দখলদার প্রজাদের বলা হল, খাজনার ৫০% এবং স্ট্যাটুটারী প্রজাদের বলা হল, ৪০% করে খাজনা দিতে। স্বরাষ্ট্র সদস্য ক্রেনার হেইলিকে জানাচ্ছেন গান্ধী চান না কংগ্রেস সরকার ও প্রজাদের মধ্যে মধ্যস্থতার ভার নিক। জ্ঞান পাণ্ডে বলছেন ১৯২১-২২-এর মত এবারও কংগ্রেস কৃষকদের ডোবাল। হেইলি টাকায় দু'আনার বেশি খাজনা মকুব করেননি।

আরুইনের সঙ্গে চুক্তির ব্যাপারে গান্ধী কতটা প্রভাবিত হন বণিক ও শিল্পপতির আবেদনে? আমরা আগেই দেখেছি চাপটা শুধু গান্ধীর ওপর পড়েনি, আরুইনের ওপরও পড়েছিল। আরুইনের ওপর সাপ্তা ও জয়াকবেব চাপও অবহেলার নয়। সাপ্তা ও জয়াকরকে মধ্যস্থতা করতে অনুরোধ জানান বোম্বাই-এর বণিককুল। তাঁরা বলেন, মাদ্রাসের পরিশ্রেক্ষিতে আন্দোলন বন্ধ হওয়া দরকার, কিন্তু ভারতীয় অর্থনৈতিক কর্তৃত্বের দাবি ব্রিটেনকে মেনে নিতে হবে। এঁদের মধ্যে ছিলেন বোম্বাই স্টক এক্সচেঞ্জের সভাপতি কে-স্রফ, বুলিয়ান এক্সচেঞ্জের পরিচালক ডি. ঠাকুরদাস প্রভৃতি।^{৩৭৫} আনসারি বলেন, গান্ধীর সঙ্গে দেখা করেই যেন মতিলালের সঙ্গে দেখা করা হয়। জুনের শেষে মতিলাল বোম্বাই গেলে ঠাকুরদাস জানান, বণিকের অবস্থা শোচনীয় হয়েছে। কিন্তু দাবি ছাড়তে রাজি হলেও তিনি চান দায়িত্ববান সরকার দিতেই হবে, আর ছাড়ের ব্যাপারে গোলটেবিল বৈঠকে আলোচনা হবে, দমননীতি প্রত্যাহার করতে হবে, বাজনৈতিক বন্দীদের মুক্তি দিতে হবে।^{৩৭৬} ৩০ জুন মতিলাল, বন্দী হলেন এবং জয়াকর হত্যাদায়। নৈনি জেলে মতিলাল ও জওহরলাল একই কক্ষে থাকতেন এবং কে না জানে ছেলে বাবাকে বোঝাপড়া করতে দেবেন না? জিন্নার উক্তি স্মরণীয়, “Motilal is pulp in Jawaharlal's hands.”

যাই হোক, ২৩/২৪ জুলাই সাপ্তা ও জয়াকর যারবেদা জেলে গান্ধীর সঙ্গে দেখা করলেন। গান্ধী বললেন, জওহরের কথাই হবে শেষ কথা। নেহরুদের তিনি যে চিঠি লেখেন তাতে গোলটেবিল বৈঠকে যোগ দেবার পূর্ব শর্ত—(১) অন্তর্বর্তীকালে পূর্ণ আত্মনিয়ন্ত্রণ, (২) বৈঠকে ব্রিটেনের রক্ষাকবচ নিয়ে খোলা আলোচনা, (৩) আইন অমান্য বন্ধ হলেও বিলেতী কাপড় ও মদের দোকানে পিকেটিং চালু থাকবে, (৪) লবণ উৎপাদন চলবে, (৫) সব অহিংস বন্দীদের মুক্তি দিতে হবে, (৬) বাজেয়াপ্ত সম্পত্তি ও জরিমানা ফেরত দিতে হবে, পদত্যাগী কর্মীদের পুনর্বহাল করতে হবে ও (৭) সব অধ্যাদেশ প্রত্যাহার করতে হবে। এইসব দাবি সম্বন্ধে ঐকমত্য না হলে তিনি বৈঠকে যাবেন না। শেষে তিনি লেখেন—লাহোর প্রস্তাব তিনি এখনও মানতে রাজি। জওহরলালের কথাই শেষ কথা।^{৩৭৭}

জওহর মাঝপথে আন্দোলন থামাতে চাননি। নেহরুদের মতে, গোলটেবিল বৈঠক বসবার আগেই মুখ্য বিষয়গুলি নিয়ে ঐকমত্য দরকার। তাঁরা গান্ধী ও ওয়াকিং কমিটির অন্য সদস্যদের সঙ্গে আলোচনাও চান। গান্ধীকে জওহর লেখেন, “আমার দিক থেকে বলতে চাই, আমি লড়াই ভালবাসি।” রোজনামাচায় তিনি গান্ধীর নমনীয়তায় হতাশা প্রকাশ করেছেন।^{৩৭৮}

গান্ধী চিরকালই সকলকে (লিবারেলদের তো বটেই) নিয়ে চলতে চেয়েছিলেন। আন্দোলনের উদ্দেশ্য তো বিজয় নয়, ব্রিটিশরাজ সম্বন্ধে দেশের গভীর বিরাগ প্রদর্শন এবং ব্রিটিশ জনগণের বিবেক জাগরণ। ১লা আগস্ট তিনি জয়াকরকে বললেন, বিলেত গেলে তিনি সাম্রাজ্য থেকে বেরিয়ে আসার অধিকার দাবি করবেন আর ব্রিটেনের দাবি থাকলে তা

বিচার করবে স্বাধীন কোন ট্রাইব্যুনাল।^{৩৭২} স্পেশ্যাল ট্রেনে নেহরুদের যারবেদা জেলে নিয়ে যাওয়া হল। সেখানে ১৩ থেকে ১৫ আগস্ট গান্ধী, নেহরুদয়, বল্লভভাই, সৈয়দ মাহমুদ, দৌলতরাম ও সরোজিনী নাইডু আলোচনায় বসলেন। সেই সময় জয়াকর বোম্বাই বণিকদের চিঠি পড়ে শোনান, মতিলাল শোনান তাঁর কাছে ঠাকুরদাসের আবেদন। নেতারা (খানিকটা গান্ধীর মতের বিরুদ্ধেই) স্থির করলেন, সন্ধির সময় হয়নি। গান্ধীর আগেকার শর্তের সঙ্গে তাঁরা যোগ করলেন—অর্থনৈতিক ও প্রতিরক্ষা দফতরের ওপর ভারতের জাতীয় সরকারের কর্তৃত্ব।

আরুইন খবর পাচ্ছিলেন আন্দোলনের গতি মন্দীভূত হচ্ছে তাই তিনি কড়া মনোভাব নিলেন। তখন নেহরু আরো কড়া প্রতিক্রিয়া দেখালেন। ৫ সেপ্টেম্বর মধ্যাহ্নে আরুইনকে জানালেন আলোচনা ব্যর্থ হয়েছে। বড়লাট কিন্তু ঠিকই ধরেছিলেন। সদ্যমুক্ত অসুস্থ মতিলাল যখন ওয়ার্কিং কমিটির স্বাধীন সদস্যদের সাগ্রু-জয়াকর প্রস্তাব প্রত্যাখ্যান করতে বললেন, তখন আপত্তি তুললেন কার্যকরী সভাপতি খলিকুজ্জমান, নরীম্যান ও যতীন সেনগুপ্ত। আট দিনের জন্য মুক্ত অবস্থায় কাটিয়ে জওহরলাল তখন বুঝেছিলেন স্থানীয় অভাব-অভিযোগ নিয়ে জোরদার নেতৃত্ব না দিলে কিষণ আন্দোলন চলবে না। প্রথম শ্রেণীর নেতারা কারারুদ্ধ হওয়ায় সাধারণ স্বেচ্ছাসেবীরা অসহায় বোধ করছিল। মুসলমানদের নিষ্ক্রিয়তা আরো দুর্বিসহ হয়ে উঠছিল। মহারাষ্ট্রের গ্রামাঞ্চলে আত্মদকরের মহররা দূরে সরেছিল। প্রথম গোলটেবিল বৈঠক নরমপন্থীদের দুর্নিবারভাবে আকর্ষণ করছিল আবার হিংসার দিকে যাচ্ছিল কোলি ও গোণ্ড আদিবাসীরা, মাদুরার তাঁতিরা, সর্বোপরি বাংলার বিপ্লবীরা।

১৯১৯-২৯-এর মধ্যে বাংলায় মোট ৪৭টি সন্ত্রাসবাদী ঘটনা ঘটে, আর শুধু ১৯৩০-এই ঘটেছিল ৫৬টি। এর মধ্যে সবচেয়ে উল্লেখযোগ্য চট্টগ্রাম অস্ত্রাগার লুণ্ঠন, জালালাবাদের যুদ্ধ, লোম্যান হত্যা ও বিনয়-বাদল-দীনেশের রাইটার্স অভিযান।

চার্লস টেগার্টের পত্নীর সংকলিত টেগার্ট স্মৃতিকথায় পড়ি চট্টগ্রাম অভ্যুত্থানের ছ জন নেতার কথা—সূর্য সেন, নির্মল সেন, অনন্ত সিং, গণেশ ঘোষ, লোকনাথ বল ও অম্বিকা চক্রবর্তী। টেগার্ট বলছেন,^{৩৭৩} এরা ‘নিউ ভায়োলেন্স পার্টি’র সভা ছিলেন এবং ‘হিন্দুস্তান রিপাবলিকান পার্টি’র সঙ্গে অভিন্ন। ১৯২৪ থেকে ১৯২৬ এঁরা বন্দী ছিলেন কিন্তু পুলিশের নিষেধ না শুনে সরকার এঁদের মুক্তি দেয়। বরিশাল ও চট্টগ্রামে অভ্যুত্থানের সিদ্ধান্ত হয় কিন্তু কলকাতার প্রধান কার্যালয়ে অভিযান চালিয়ে প্রথমটাকে বন্ধ করা গেল ও দ্বিতীয়টা করা যায়নি। ষড়যন্ত্রীরা পুলিশ অভিযানের সম্ভাবনা জানতে পেবে ঠিক সময়ের সাত ঘণ্টা আগেই অভ্যুত্থান ঘটাতে সক্ষম হন। ১৯৩০-এর ১৮ এপ্রিল একই সঙ্গে পুলিশ আমারি ও ম্যাগাজিন, অস্ত্রলিয়্যারী ফোর্স, হেড কোয়ার্টারের আমারি ও টেলিফোন এক্সচেঞ্জ আক্রমণ করা হয় এবং ট্রেন উড়িয়ে চট্টগ্রামের সঙ্গে বাংলার রেল যোগাযোগ বিচ্ছিন্ন করা হয়। তারপর নেতারা দলবলসহ শহরের উপকণ্ঠে পাহাড়ে আশ্রয় নেন এবং তাঁদের এক শাখাদল অস্ত্রসন্ত্রাসহ কলকাতা আসেন। ২২ এপ্রিল জালালাবাদের অসম সাহসিক সংগ্রামের কথা আজ কাহিনীতে পরিণত হয়েছে। বহু সংগ্রামীর স্মৃতিকথা পরস্পর বিরুদ্ধ হলেও সংগ্রামের সত্যতা ছিল সূর্যের মত ভাস্বর।^{৩৭৪}

ঐ বছর খ্রীস্টাব্দের বিনয় বোস পুলিশের আই জি লোম্যানকে হত্যা ও এস পি হাডসনকে জখম করেন। লেঃ কর্নেল সিমসনকে হত্যা করে ও অন্য দু’জন ইংরেজ কর্মচারীকে জখম করে, বিনয়-বাদল-দীনেশের আত্মদানের বিবরণ অনেক উপাদানে বিধৃত

হয়ে আছে।^{১৮২} এর পেছনে ঢাকার হেমচন্দ্র ঘোষের বি. ভি. (বেঙ্গল ভলান্টিয়ার্স) গ্রুপ কাজ করেছিল।^{১৮৩} সূর্য সেনের দলে ছিলেন শ্রীতিলাতা ওহদেদার, কল্পনা দত্ত ও সুহাসিনী গাঙ্গুলী—অর্থাৎ শিক্ষিতা মহিলারা বেশ ভালভাবেই বিপ্লবী কাজে জড়িয়ে পড়েছিলেন।

সুমিত সরকার এক প্রবন্ধে বণিক ও শিল্পপতিদের চাপের ওপর জোর দিয়ে গান্ধী-আরুইন চুক্তি ব্যাখ্যা করতে চেয়েছেন।^{১৮৪} প্রমাণ কিছু আমরা আগেই দিয়েছি—যেমন জয়াকরের সঙ্গে বোম্বাই-এর বণিকদের আলাপ, মতিলালের কাছে ঠাকুরদাস প্রভৃতির আবেদন। কিন্তু যারবেদায় গান্ধীকে এসব জানানো হলেও তিনি খুব বিচলিত হননি। সুমিত লক্ষ্য করেননি যে, আরুইনের সঙ্গে ঠাকুরদাসের ও বিড়লার যথেষ্ট যোগাযোগ ছিল এবং আরুইন তাঁদের মাধ্যমে কংগ্রেসের অন্যান্য নেতাদের বোঝাবার চেষ্টা করছিলেন। বেনকে তিনি লিখছেন, “The main factor, if any, likely to influence Congress decisions will be the attitude of the commercial community such as Purushottomdas and Birla.”^{১৮৫} ১৭ জানুয়ারি আরুইন পারম্পরিক আস্থার ভিত্তিতে গান্ধীর সহযোগিতা চাইলেন। ১৯শে ম্যাকডোনাল্ড পরিষ্কার ভাষায় প্রাদেশিক স্বায়ত্ত শাসন, ফেডারেল অ্যাসেম্বলি, কেন্দ্রীয় সরকারের দায়িত্ব স্বীকার করে নিলেন। ২৬ জানুয়ারি ওয়ার্কিং কমিটির সভাদের মুক্তি দেওয়া হল। ঠিক পরের দিনই গান্ধীর সঙ্গে দেখা করলেন বোম্বাই-এর বণিকরা। গান্ধী এলাহাবাদ গেলেন, সেখানে বিড়লার চাপ পড়ল।^{১৮৬} এর মধ্যে আরুইন, উদারতন্ত্রী, বণিককুল সবাইকার হাত আছে। তবু এটাই সব কথা নয়। গান্ধীর দিক থেকে বাংলার ব্যাপক সম্ভ্রাসবাদী ক্রিয়াকলাপে দুশ্চিন্তার কারণ দেখা দিয়েছিল।^{১৮৭} উদারপন্থীদের তিনি কোনওদিন অবহেলা করেননি। প্রথম গোলটেবিল বৈঠক থেকে সদ্যপ্রত্যাগত সাধু, জয়াকর ও শ্রীনিবাস শাস্ত্রী তাঁকে বোঝালেন আলোচনায় সুফলের সম্ভাবনা রয়েছে। জাতীয়তাবাদী মুসলিমরা অন্যান্য সাম্প্রদায়িক মুসলিমদের নিজস্বতায় বিভ্রত বোধ করছিল। তারাও চাইল মিটমাট। অন্যদিকে হিন্দু মহাসভা-যেঁষা মালব্য। একমাত্র জওহরলাল তাঁর আপত্তি জানাতে লাগলেন পিতার কাছে। কিন্তু মতিলালের মৃত্যু (৬ ফেব্রুয়ারি ১৯৩১) উপপ্রস্থী উপদলকে দুর্বল করেছিল। জওহরলাল দিশেহারা হয়ে পিতৃপ্রতিম গান্ধীর ওপর সম্পূর্ণ নির্ভরশীল হয়ে পড়লেন। গান্ধী বিপক্ষকে শেষপর্যন্ত বিশ্বাস করতে চাইতেন। আরুইনের সম্বন্ধে তাঁর একটা দুর্বলতাও ছিল। তাই শুধু বুজোয়া চাপে নয়, নানা দিক বিবেচনা করে, তিনি বড়লাটের সঙ্গে সাক্ষাৎকার চাইলেন।^{১৮৮}

১৭ থেকে ১৮ ফেব্রুয়ারি ও ২৭ ফেব্রুয়ারি থেকে ১লা মার্চ দুই পর্বে তাঁদের মধ্যে দীর্ঘ আলোচনা চলল। শ্রীনিবাস শাস্ত্রী একবার আরুইনকে বলেছিলেন, “গান্ধী ঠিক নারীদের মত, তোমাকেই তাকে জয় করতে হবে...তাই দেখা করার আগে শুদ্ধ হয়ে, প্রার্থনা করে, সব চেয়ে গাঢ় রং-এর আধ্যাত্মিক পোশাক পর।” মনে হয় আরুইন সে উপদেশ শুনেছিলেন। তবু গান্ধী সহজে ধরা দেননি। তিনি পিকেটিং, লবণ-আইন ও পুলিশী নির্যাতনের কথা তুললেন। এমার্সন পুলিশী ব্যাপারে অনুসন্ধানের দাবি বাতিল করে দিলেন। ২৮-এ ফেব্রুয়ারি জওহরলাল বিজয়লক্ষ্মীকে লিখছেন, “সৌভাগ্যের ব্যাপার, কথাবার্তা শেষ হয়ে এসেছে, আবার জেলের জন্য তৈরি হতে হবে।” ৫ মার্চ বিধান রায়কে তিনি লেখেন, “দর কষাকষি দেখে শ্রান্ত ও অসুস্থ বোধ করছি।” কথাবার্তা ভেঙে যেতে বসল। আরুইনের বিশেষ আবেদনে একটা মিটমাট হয়। ৪ মার্চ ওয়ার্কিং কমিটিতে চুক্তির বিষয় উত্থাপিত হলে বল্লভভাই দাবি করলেন, গুজরাটের বাজেরাপু ও নীলামে বিক্রীত জমি

ফিরিয়ে দিতে হবে। অবাধ লবণ তৈরি, বন্দী মুক্তি ও পুলিশী জুলুম সম্বন্ধে অনুসন্ধান ছিল নেহরুর পূর্বশর্ত। আক্কাইন রাজি না হওয়ায়, সাথুর পরামর্শে, চুক্তির সঙ্গে একটা মন্তব্য যোগ করা হল যে, সরকার অস্বীকার করলেও, গান্ধীর মতে নীলাম বিক্রয় বে-আইনী। গান্ধী বললেন, ওয়ার্কিং কমিটি সংশোধিত চুক্তি মানতে আপত্তি করলে তিনি রাজনীতি থেকে বিদায় নেবেন। জওহরলালের ডায়েরিতে পড়ি দিল্লিতে তিনি রাগের মাথায় বলে ফেলেন, “পিতা বৈচে থাকলে এমনটি হত না”, আর গান্ধী মর্মাহত হন।^{৩৮}

৫ মার্চ গান্ধী-আক্কাইন চুক্তি স্বাক্ষরিত হল। তার শর্তাবলী মোটামুটি এরূপ :

- ১। কংগ্রেস আইন অমান্য স্থগিত রাখবে ও সরকার সম্ভ্রাসবাদীদের বিরুদ্ধে ১৯৩১-এর ১ নং অধ্যাদেশ ছাড়া সব অধ্যাদেশ প্রত্যাহার করবে।
- ২। আইন অমান্যকারীদের মুক্তি দেওয়া হবে, পিটুনি পুলিশ তুলে নেওয়া হবে।
- ৩। অবিক্রীত বাজেয়াপ্ত জমি ফেরত দেওয়া হবে ও যেসব গ্রামীণ কর্মচারী পদত্যাগ করেছিল তাদের পুনর্নিয়োগ সহানুভূতির সঙ্গে বিবেচনা করা হবে।
- ৪। পুলিশী নির্যাতন নিয়ে অনুসন্ধান হবে না।
- ৫। বিলাতী পণ্যের বয়কট রাজনৈতিক অস্ত্ররূপে প্রয়োগ করা হবে না, আইন না ভেঙে শান্তিপূর্ণ পিকেটিং চলবে।
- ৬। খাবার জন্য লবণ তৈরি করা যেতে পারে।
- ৭। কংগ্রেস গোলটেবিল বৈঠকে যোগ দেবে কিন্তু তাকে যুক্তরাষ্ট্রীয় কাঠামো, প্রতিরক্ষা ও বৈদেশিক সম্পর্ক প্রভৃতি ব্যাপারে ব্রিটিশ রক্ষাকবচ, সংখ্যালঘুদের স্বার্থ, আর্থিক বাজারে ঋণ প্রাপ্তির যোগ্যতা ও স্বীকৃত দায়িত্ব মেনে নিতে হবে।^{৩৯}

বলা বাহুল্য, শেষের শর্তগুলি ব্রিটিশ মূলধনের স্বার্থে। অর্থবিষয়ক সদস্য সুস্টার এ বিষয়ে আগেই আক্কাইনকে অবহিত কবেছিলেন। গান্ধীর ১ মার্চের মন্তব্যে পড়ি ঋণের ব্যাপারে বা সাম্রাজ্য ত্যাগের অধিকার ব্যাপারে প্রকাশ্য ঘোষণা কবতে তিনি চাননি। সাম্রাজ্যের মধ্যে ভারত ও ব্রিটেনের পূর্ণ সাম্য প্রতিষ্ঠিত হলে সাম্রাজ্যে থাকতে ও ভারতের স্বার্থবিরোধী না হলে রক্ষাকবচ মানতে তিনি রাজি হন। আক্কাইনের মতে তিনি চাইছিলেন—“independence with partnership”^{৪০} গান্ধীর মতে স্বাধীনতায় অর্থ সবসময় সম্পর্ক ছেদ নয়, দেখতে হবে সে সম্পর্কের ফলে উভয়পক্ষ লাভবান হবে কিনা। তিনি বুঝতে পেরেছিলেন ১৯২৯ ও ১৯৩১-এর অবস্থা এক নয়। ডোমিনিয়ান স্ট্যাটাস দেওয়া হবেই, শুধু তাকে পূর্ণ স্বাধীনতায় পরিণত করতে হবে। সংগ্রামে বলীয়ান কংগ্রেস গোলটেবিলে যাচ্ছে তাই করতে, ভিক্ষুকের মত ডোমিনিয়ান স্ট্যাটাস চাইতে নয়।^{৪১}

জওহরলাল কিন্তু মনে করেছিলেন এই চুক্তি দ্বারা লাহোর প্রস্তাব থেকে পশ্চাদপসরণ করা হল। আত্মজীবনীতে এলিয়ট উদ্ধৃত করে তিনি লিখেছিলেন —

This is how the world ends

Not with a bang but a whimper.

কিছুদিন অন্তর্ধ্বন্দ্বে দীর্ঘ হয়ে শেষে তিনি গান্ধীর ব্যাখ্যা মেনে নিলেন।^{৪২} সুভাষ বসু অবশ্য মানেননি। তাঁর ধারণা মতিলাল জীবিত থাকলে গান্ধী এমন আপোস করতে পারতেন না।^{৪৩}

তবু সন্দেহ নেই, এই চুক্তি গান্ধীর রাজনৈতিক মর্যাদা বাডাল। ২৬ জানুয়ারি পার্লামেন্টে বিতর্কের সময় রাগে, ক্ষোভে ফেটে পড়লেন চার্চিল, গান্ধী সম্বন্ধে বললেন, “Now

posing as a fakir of a type, well-known to the east, striding half-naked up the steps of the viceregal lodge...to parley on equal terms with the representative of the King Emperor.” মহাশক্তিধর রাজকে স্বীকার করতে হল কংগ্রেসেব সঙ্গে আলোচনা না করে ভারতের রাজনৈতিক ভবিষ্যৎ নিরূপণ করা যাবে না, স্বীকার করতে হল পিকেটিং প্রভৃতি বে-আইনী কাজ, লুকোতে হল দমননীতির পাশবিকতা। গান্ধীর পরম শত্রু উইলিংডন লিখলেন, এরপব জনগণের মনে হবে—“There seemed to be two kings of Brentford in India.”^{৩৯৪}

অন্য দিকে গোলটেবিল বৈঠকে যোগ না দিলে কংগ্রেস জাতীয় ভূমিকা পালন কবত না এবং তা ১৯৩৯-এব মস্তিষ্ক ত্যাগ ও ভারত ছাড়ে আন্দোলনের মত ভ্রান্ত পদক্ষেপ হত। অহিংস সংগ্রামেব ফলে দেশে-বিদেশে, বিশেষত মার্কিনমূলকে, তাব সম্মান বেড়েছিল। ব্রিটেন সেটা অবহেলা কবতে পারেনি। কিন্তু বৈঠক প্রত্যাখ্যান করলে ভারত বৈদেশিক সহানুভূতি হাবাত ও মধ্যপন্থী বক্ষণশীলরা গৌড়া চার্চিলকে আরও মদৎ দিত।

গান্ধী কি যে-কোন মূল্যে বোম্বাপড়া চেয়েছিলেন ? গুজরাট ও উত্তরপ্রদেশে কিষাণদেব প্রতি বিশ্বাসঘাতকতার অপবাদ উঠেছে। গুজবাটের ব্যাপাবে হার্ডিয়ান স্পষ্টই বলেছেন, “The pact, rather than the police lathis, broke the Patidar morale.” এতে সবকারী বাজেয়াপ্ত জমি ফিরিয়ে দেবাব কথা ছিল না।^{৩৯৫} উত্তরপ্রদেশে আমলারা গান্ধীকে বোম্বায কংগ্রেসীরা জমিদারদেব বিরুদ্ধে কিষাণদেব খেপাচ্ছে। মে মাসে সিমলায় গান্ধী ও স্বাষ্ট সচিব এমার্সনের মধ্যে যে সাক্ষাৎকার হয় তাতে এমার্সন বলেন সবকাব ও কিষাণদেব মধ্যে মধ্যস্থতা করার কোন অধিকার কংগ্রেসের নেই। কিন্তু গান্ধী বলেন কংগ্রেস গর্বাবের বন্ধু এবং চাবীদেব পরামর্শ নিশ্চয়ই দিতে পারে। নৈনিতাল সাক্ষাৎকারে হেইলি তাঁব সামনে এক বিপ্লবী কিষাণ আন্দোলনের জুজু তুলে ধরেন—তারা খাজনা দিচ্ছে না, হিংসাত্মক কাজে লিপ্ত হচ্ছে। গান্ধী বলেন, তাহলে খাজনার দাবি ন্যায্য কিনা অনুসন্ধান করা হোক। হেইলি তাতে রাজি হননি।^{৩৯৬} ২৩ মের ইস্তাহারে গান্ধী দখলদারী কিষাণদেব টাকায় বাব আনা হাবে ও অন্যান্যদের টাকায় আট আনা হারে খাজনা দিয়ে দিতে বলেছিলেন। হেইলি স্বস্তির নিঃশ্বাস ফেলে বাঁচেন। জওহরলাল অবশ্য তালুকদারদেব অন্যায় শোষণ ও শাসন সহ্য করতে রাজি হননি, শেষে তিনি ও গান্ধী সিমলা গিয়ে খাজনা নিয়ে একটা সাময়িক বোম্বাপড়ার ব্যবস্থা কবেন। তা সত্ত্বেও খাজনা আদায়, বেদখলি চলতে থাকে। গান্ধী বিলেত যাওয়া বন্ধ করবেন কি না প্রশ্ন তুললে দেশের স্বার্থে জওহরলাল ইউ.পি. ব্যাপারটা নিয়ে জেদ ধরেননি।

যাই হোক, গুজবাটের অভিযোগের উত্তরে গান্ধী বলতে পারতেন বড় পটিদাররা খাজনা দিচ্ছিল ও মুসলমানরা নীলামে কিনছিল। উত্তরপ্রদেশের আন্দোলনের ভার নেহরু নিয়েছিলেন। পুলিশের যে চণ্ডনীতির কথা মাদলিন শ্লেডের রিপোর্টে বর্ণিত হয়েছে (এবং হেইলি-তালুকদারের যে মধুর সম্পর্কের কথা আমরা জানি তাতে তা আরও বেড়ে যেত) সেই পরিপ্রেক্ষিতে নেহরুকে গ্রেফতারের পর কতদিন আন্দোলন চলত ? ভগৎ সিং-এর ফাঁসি মুকুব করতে পারেননি বলে নও জওয়ান সভা গান্ধীকে কালোপতাকা দেখায়।^{৩৯৭} কিন্তু গান্ধী আরুইনকে বহুবার সে অনুরোধ করেও সফল হননি। অহিংসাবাদী বলে এটা তিনি নাও করতে পারতেন। মানুষ বলে করেছিলেন, সে কথা মনে রাখতে হবে। সারা জীবন কত সন্তাসবাদীর প্রাণরক্ষা ও বন্দিমোচন করেছেন সে কথা অনেক সময় ভুলে যাই

আমবা। বাংলায় আম্পোলন দীর্ঘায়িত হলে সাম্প্রদায়িক দাঙ্গা জোবদাব হত। ঢাকা ও কিশোরগঞ্জ দাঙ্গা তার সম্যক প্রমাণ।^{৩৯৮}

১৯৩০-এর করাচী কংগ্রেস নানা দিক থেকে গুরুত্বপূর্ণ। সভাপতি বল্লভভাই প্যাটেল ছিলেন গান্ধীর অন্যতম অনুগত শিষ্য, গুজরাটের অবিসংবাদী নেতা, 'বারদোলি'ব সদাব'। বরসাদ, সুরাট প্রভৃতি অঞ্চলের কৃষক বিক্ষোভের পবিত্রশ্রমিতে তাঁর সাহায্য জরুরী ছিল! সুভাষ বিরোধী হলেও বুঝতে পারছিলেন কংগ্রেসের অন্তর্দ্বন্দ্ব বা বিভাজন সবকাবেব হাত শক্ত কববে।^{৩৯৮*} জওহরলাল গান্ধীকে প্রকাশ্যে চ্যালেঞ্জ জানাতে প্রস্তুত ছিলেন না কোনদিন। ভগৎ সিং-এর ব্যাপারে উত্তেজনা টের পেয়ে এবং কিছুটা প্রশ্ন বাঁচাতে বার্থ হবাব লজ্জায় গান্ধী ফাঁসিব প্রতিবাদে প্রস্তাব আনতে অনুমতি দেন। ২৯ মার্চ নেহরু আনীত সে প্রস্তাব গৃহীত হয়। গোলটেবিল বৈঠকে আলোচনাব ব্যাপারে গান্ধীকে যথেষ্ট স্বাধীনতা দেওয়া হল কিন্তু পূর্ণ স্ববাজের লক্ষ্য না ভুলে। আপত্তি থাকা সত্ত্বেও নেহরুকেই প্রকাশ্য সভায় চুক্তিব সমর্থনে প্রস্তাব তুলতে হল। বাংলাব যতীন্দ্রমোহন, খান আবদুল গফফর খান, সত্যমূর্তি সমর্থন করলেন। তরুণদেব পক্ষ থেকে ইউসুফ মেহের আলি বিডলা ও ঠাকুরদাসকে তীব্র আক্রমণ কবলেন। জওহরলাল এব জন্য দাম আদায় কবলেন। তাঁকে ভাবতীয়দেব মৌলিক অধিকাব সংবলিত প্রস্তাব তুলতে দিতে হল। গোয়েন্দা দফতবেব মতে এ প্রস্তাব মানবেন্দ্রনাথ বায়েব তৈবি। (তিনি কবাচীতে উপস্থিত ছিলেন।) কিন্তু অধিকাবগুলি বিশ্লেষণ করলে তাব মধ্যে সমাজতাত্ত্বিক, বিশেষত সাম্যবাদী, কোন চরিত্র দেখা যায় না। মানবেন্দ্রনাথ নিজে একে 'confused compromising with foreign imperialism and native feudalism', 'an instrument of deception' ইত্যাদি আখ্যা দিয়েছেন।^{৩৯৯}

মৌলিক অধিকাবেব তালিকায বিশেষ উল্লেখ পেল রাজস্ব ও ঋজনা হ্রাস, শ্রমিক যুনিয়ান প্রতিষ্ঠার অধিকাব, উত্তরাধিকার কব, প্রতিরক্ষা ও প্রশাসনিক বায় হ্রাস, সুদের সীমা ও মুদ্রাবিনিময় হারেব ওপব নিয়ন্ত্রণ, মুখ্য শিল্প ও খনিজ সম্পদের ওপব জাতীয় অধিকার ইত্যাদি। গান্ধীব এগার দফা দাবিব মধ্যে এর অনেকগুলি স্বীকৃত হয়েছিল।

গোপাল বলছেন, এর মধ্যে কোন তীক্ষ্ণ ধাব ছিল না। কোথাও জমিদারি প্রথা বিলোপেব উল্লেখ নেই, এমনকি গ্রামাঞ্চলে ঋণ মুকুবের কথা। সত্যকাবে অর্থনৈতিক মৌলিক অধিকাব কি খেয়ে পবে বৈচে থাকাব মত মজুবি ও ট্রেড যুনিয়ান গঠনেব বা সালিশী বিচারের অধিকার? জওহরলাল অবশ্য একটু অন্যাভাবে দেখেছিলেন। বাঁদিকে বাজনীতি মোড নিচ্ছে, এর ফলে কংগ্রেসের একটা ইডিওলজি গড়ে উঠছে, তা আর শুধু বিপুল এক ছাতার মত সব ধরনের মতবাদকে প্রশ্রয় দিচ্ছে না।

সুভাষ ও নেহরু মেনে নেওয়ায় তরুণদের আপত্তি অপসারিত হল। সাপ্রুর চিঠিতে পড়ি যে বড জমিদার, মহাজন, সরকারী কর্মচারীরা খুশি হয়নি। তাবা দেওয়ালেব লিখন পডতে পাবছিল—যদিও ঝাপসা ভাবে।

গান্ধী চেয়েছিলেন শুধু কংগ্রেসের নয় অধিকাংশ ভারতীয় প্রতিনিধিরাপে লগুন যেতে। তাই তিনি অল ইণ্ডিয়া মুসলিম কনফারেন্সেব প্রতিনিধিদের সঙ্গে ৪ এপ্রিল দেখা করেন। তাঁরা জিন্নার চৌদ্দদফা দাবি নিয়ে জেদ ধরলে আনসারি ও শেরওয়ানি পৃথক ভোটাধিকার বিষয়ে প্রবল আপত্তি জানালেন। গান্ধী চিরকালই পৃথক ভোটের বিরোধী, জাতীয়তাবাদী মুসলিমদের কথা ফেলতে পারেন না তো বটেই। হিন্দু মহাসভার ওয়ার্কিং কমিটি ২৩ মার্চ প্রস্তাব নিল যে কোন সাম্প্রদায়িক ভোটাধিকার থাকা উচিত নয় বা ধর্মের ভিত্তিতে আসন

সংরক্ষণ। অন্যদিকে ফজল-ই-হোসেন ও ফিরোজ খান নুন পৃথক ভোট ও ওয়েটেজের দাবিতে অবিচল। এ বিষয়ে সাফি ও নুনের সঙ্গে আকুইনের কথাবার্তা ও ফজল-ই-র মন্তব্য মুসলিম দাবি সম্বন্ধে মূল্যবান দলিল।^{৪০১} সাফি পঞ্জাবে সম্মিলিত হিন্দু-শিখ সদস্যের ওপর পরিষ্কার মুসলিম গরিষ্ঠতা চান আর হিন্দু মহাসভা-আহুত এক হিন্দু-শিখ সম্মেলন এ দাবি নাকচ করে দেয়। মুঞ্জের পঞ্জাব ও বাংলায় চিরন্তন মুসলিম গরিষ্ঠতা (অর্থাৎ মুসলিম শাসন) স্বীকার আত্মঘাতী মনে করতেন। এ সব ব্যাপারে ‘হাবাগোবা’ (booby) গান্ধীকে তিনি বিশ্বাস করতেন না। কংগ্রেস ও ওয়ার্কিং কমিটি সিদ্ধান্ত নেয়—সাম্প্রদায়িক সমস্যা মিটুক না মিটুক, গান্ধীকে লগুন যেতে হবে। এ সময় (জুলাই, ১৯৩১) কংগ্রেস সংখ্যালঘু স্বার্থ রক্ষায়—(১) মৌলিক অধিকার, (২) বয়স্ক ভোটাধিকার, (৩) জনসংখ্যার চতুর্থাংশের কম সংখ্যালঘুর জন্য আসন সংরক্ষণ, (৪) সীমান্ত ও বালুচিস্তানকে প্রদেশের মর্যাদা দান ও (৫) অতিরিক্ত ক্ষমতা প্রদেশসমূহকে সমর্পণে রাজি ছিল, কিন্তু পৃথক ভোটাধিকারে নয়। বর্তমান লেখকের মনে হয়, কংগ্রেস অনুদার ছিল না। দুভাগ্যের বিষয় শৌকৎ আলিও গান্ধীকে ভুল বোঝেন। ভূপাল নবাবের মধ্যস্থতার চেষ্টা বিফল হয়। সৈয়দ মাহমুদ নেহরুকে লেখেন (২৭ জুন ১৯৩১), মুসলমানরা পৃথক ভোটের দাবি ছাড়বে না।

কর্তৃপক্ষের উদ্ভাবন ভুললে চলবে না। গান্ধী যখন আনসারিকে সঙ্গে নিতে চাইলেন, আকুইনের উত্তরাধিকারী উইলিংডন তা নাকচ করে দিলেন। সংখ্যালঘুর ব্যাপারে সরকারের দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে সুন্দর একটা মন্তব্য করেছিলেন ওয়েজউড বেন—

“There is a great temptation to fall into the error under the guise of our duty to minorities. It may be a true prompting of conscience or may arise almost subconsciously from the knowledge of the fact that their ‘support is of political value.’”^{৪০২}

পেছনে তাঁর চিরশত্রু উইলিংডনকে রেখে গান্ধী রওনা হলেন দ্বিতীয় গোলটেবিল বৈঠকে যোগ দিতে। নিঃসঙ্গ কিন্তু নির্ভীক।

টীকা

- ১। হোম পল (এ), জুন ১৯০৮, প্রসিডিংস ১২৬-২৯
- ২। জেমস ক্যাথলি কের, পোলিটিক্যাল ট্রাইবল ইন ইন্ডিয়া ১৯০৭-১৯১৭ (মহাদেবপ্রসাদ সাহা সংকলিত, ১৯৭৩), পৃঃ ৬৩-৭৯
- ৩। মর্লেকে মিটো, ২৭ জুন ১৯০৭, Eur. Mss. D 573, ১১শ খণ্ড, পৃঃ ১৪
- ৪। ঐ, ৭ আগস্ট ১৯০৭, তদেব, পৃঃ ৫৭
- ৫। গোখলের সঙ্গে আলোচনার ওপর ডানলপ দ্বিধেব নোট, ২৯ অক্টোবর ১৯০৭, ঐ, ১২শ খণ্ড, পৃঃ ২৮-২৯, ওয়েভারবার্নকে গোখলে, ১৮ অক্টোবর ১৯০৭, গোখলে পেপারস, জাতীয় অভিলেখাগার, নিউ দিল্লি
- ৬। গোখলের সঙ্গে আলোচনার পূর্ব ডানলপ দ্বিধেব নোট, ১৫ জানুয়ারি ১৯০৮, Eur. Mss. D 573, ১৩শ খণ্ড, পৃঃ ২৪
- ৭। মর্লেকে মিটো, ১১ জুন ১৯০৮, তদেব, ১৫শ খণ্ড, পৃঃ ১৯-২০
- ৮। ঐ, ২৭ মে ১৯০৮ তদেব, ১৪শ খণ্ড, পৃঃ ৯৩
- ৯। রিপোর্ট অব ইন্ডিয়ান ন্যাশানাল কংগ্রেস, ১৯০৮, ২ নং প্রস্তাব, পৃঃ ১৩৭; ডেকান সভায় গোখলের ভাষণ, ১১ জুলাই ১৯০৯
- ১০। মর্লেকে মিটো, ৬ জানুয়ারি ১৯১০, Eur. Mss. D 573, ২২ খণ্ড, পৃঃ ৭, তিনি সম্ভাব্য হিন্দু প্রতিক্রিয়াব কথা জানিয়েছিলেন—ঐ, ২১ সেপ্টেম্বর ১৯০৯, তদেব ২১ তম খণ্ড, পৃঃ ৩৯-৪০, রেহ মহাজন, ইম্পিবিয়ালিস্ট স্ট্র্যাটেজি অ্যান্ড মডার্নেট পলিটিকস, ইন্ডিয়ান লেক্সিসলেচাব অ্যাট ওয়ার্ক ১৯০৯-১৯২০ (দিল্লি, ১৯৮২), অ্যাপেনডিক্স ১, পৃঃ ২৮৭-৯১
- ১১। ওয়েভারবার্নকে গোখলে, ৩ ডিসেম্বর ১৯০৯, গোখলে পেপারস, পৃঃ উঃ
- ১২। জগদ্বলাল নেহরুকে মতিলাল নেহরু, ২৫ মার্চ ১৯০৯, মতিলাল নেহরু কবেসপণ্ডেল, এন এম এম এল (নিউদিল্লী)
- ১৩। (ভাবতসচিব) কুকে (বডলাট) হার্ডিঞ্জ, ১৫ ডিসেম্বর ১৯১০, কু পেপারস, কেমব্রিজ বিশ্ববিদ্যালয় গ্রন্থাগার
- ১৪। শঙ্করীপ্রসাদ বসু (সং), লেটারস অব সিস্টার নিবেদিতা, ২য় খণ্ড
- ১৫। শান মুহম্মদ, স্যাব সঈদ আহমেদ খান (মীরাট, ১৯৬৯), ডেভিড লেলিভেলড, আলিগড়স ফার্স্ট জেনারেশন (প্রিন্সটন, ১৯৭৭), হাফিজ মালিক, মসলেম ন্যাশানালিজম ইন ইন্ডিয়া অ্যান্ড পাকিস্তান (ওয়াশিংটন, ১৯৬৩)
- ১৬। আবুল কালাম আজাদ, ইন্ডিয়া উইনস ফ্রিডম; মোহাম্মদ আলি, মাই লাইফ, আ ফ্র্যাগমেন্ট, (লাহোর, ১৯৬৬), আফজল ইকবাল, মোহাম্মদ আলি (দিল্লী, ১৯৭৮) গ্রন্থে আলিগড় কলেজের অধ্যক্ষ আর্চবোল্ডেব সঙ্গে তার বাদানুবাদ তুলে দিয়েছেন, পৃঃ ৪৭-৪৮
- ১৭। মোহাম্মদ আলি, মাই লাইফ, পৃঃ উঃ, পৃঃ ৩৫-৩৬; শৌকত আলি ওপব প্রতিক্রিয়া—তদেব, পৃঃ ৪৯
- ১৮। কুকে হার্ডিঞ্জ, ২৪ আগস্ট ১৯১১, কু পেপারস, পৃঃ উঃ; ভাবত সরকারকে ভাবত-সচিব, ১ নভেম্বর ১৯১১, পালমেটোরী পেপারস 'সি' ৫৯৭৯, ১৯১১
- ১৯। এইচ এফ আওয়েন, টুওয়ার্ডস নেশন-ওয়াইড অ্যাক্টিভেশন অ্যান্ড অর্গানাইজেশন দ্য হোমকল লেসন, ১৯১৫-১৮

২০। লর্ড চেমসফোর্ডকে জেমস মেক্সটন, ৭ ফেব্রুয়ারী ১৯১৭

২১। যদি weighted index ধরা হয় তবে দাম বেড়েছিল

সাল	প্রভামূল্য
১৯১৪	১৮৭
১৯১৫	১৮২
১৯১৬	১৮৫
১৯১৭	১৮৬
১৯১৮	২১৫
১৯১৯	৩০১
১৯২০	৩০২

N. K. Thingalaya, 'A Century of Prices in India', E P W, 25 January 1969

২২। কে এল দত্ত, রিপোর্ট অন দ্য এনকোয়ারি ইন্টু রাইজ অব প্রাইসেস ইন ইন্ডিয়া (কলকাতা, ১৯১৪); মিচেল ম্যাক্সওয়ালপিন, 'প্রাইস মুভমেন্টস অ্যান্ড ব্লাকচুয়েশনস ইন ইকনমিক অ্যাকটিভিটি (১৮৬০-১৯৪৭)', ধর্মকুমার (সং), দ্য কেমব্রিজ ইকনমিক হিস্টরি অব ইন্ডিয়া, ২য় খণ্ড (দিল্লী সং), পৃঃ ৯০৩-০৪

২৩। কে এন চৌধুরী ও ক্লাইভ ডিউই (সং), ইকনমি অ্যান্ড সোসাইটি—এসেজ ইন ইন্ডিয়ান ইকনমিক অ্যান্ড সোসায়াল

হিস্টরি (দিল্লী, ১৯৭৯)

২৪। এ সি বোস, ইন্ডিয়ান বেডল্যাশনবীস অ্যাক্সড ১৯০৫-২২ (পাটনা, ১৯৭১), সোহন সিং যোশ, হিন্দুস্তান গদর পাটি আ স্ট হিস্টরি (নিউ দিল্লী, ১৯৭৭); উমা মুখার্জি, টু গ্রেট ইন্ডিয়ান রেডল্যাশনবিজ (কলকাতা, ১৯৬৬), যাদুগোপাল মুখোপাধ্যায়, বিপ্লবী জীবনের স্মৃতি (কলকাতা, ১৩৬৩ বঙ্গাব্দ), রাজা মহেন্দ্রপ্রতাপ, মাই লাইফ স্টোরি অব ফিফটি ফাইভ ইয়ার্স (দেবান্দ্র, ১৯৪৭), ভূপেন্দ্রনাথ দত্ত, অপ্রকাশিত বাস্তবনৈতিক ইতিহাস (কলকাতা ১৯৫৩), অকশচন্দ্র গুহ, ফার্স্ট স্পার্ক অব বেডল্যাশন ১৯০০-১৯২০ (দিল্লী, ১৯৭১), প্রতুলচন্দ্র গান্ধুলী, বিপ্লবী জীবনদর্শন (কলকাতা, ১৩৮৩ বঙ্গাব্দ), বৃদ্ধদেব ভট্টাচার্য (সং), ফ্রিডম ফাইগল অ্যাণ্ড অনুলীন সমিতি, ১ম খণ্ড (১৯৭৯), এমিলি সি ব্রাউন, হবদখাল হিন্দু বেডল্যাশনবি অ্যাণ্ড বাশানালিস্ট (টাসকন, ১৯৭৫), জে সি নিম্নন, আন অ্যাকাউন্ট অব দ্য বেডল্যাশনবী অর্গানাইজেশন ইন বেঙ্গল আদ্য দান দ্য ঢাকা অনুলীন সমিতি (কলকাতা, ১৯১৭), জে সি কেব, পলিটিক্যাল ট্রাবল ইন ইণ্ডিয়া ১৯০৯০-১৭ ও অমলেশ ত্রিপাঠীর ভাবভেদ মুক্তি সংগ্রামে চব্বিশ বছর পরিশিষ্টের সাক্ষী প্রবন্ধ।

২৫। সি এইচ ফিলিপস (সং), পলিটিকস অ্যাণ্ড সোসাইটি ইন ইণ্ডিয়া গ্রন্থে এস আর মেহবোব্রাব নিবন্ধ, এস আব মেহবোব্রা, ইণ্ডিয়া অ্যাণ্ড দ্য কমনওয়েলথ ১৮৮৫-১৯২৯ (লণ্ডন, ১৯৬৫) পিটার বব ও অন্যান্য (সং), কল, প্রোটোস্ট অ্যাণ্ড আইডেনটিটি (লণ্ডন, ১৯৭৮)

২৬। সাব আর্থার বামবোলড, ওয়াটারশেড ইন ইণ্ডিয়া ১৯১৪-১৯২২ (লণ্ডন, ১৯৭৯), পৃঃ ৯৫-৯৬

২৭। হেকককে লিউইস, ১৯ এপ্রিল ১৯১৭, আপেনডিক্স ডি, প্রোসিডিং নং ৩২৩, হোম পল এ, জুলাই ১৯১৭ নং ৩১৪-৪০

২৮। হোম ডিপার্টমেন্ট, ডিপোজিট, ফাইল নং ১৩/২১

২৯। শহীদ আমিন, 'গান্ধী আজ মহাত্মা গোবিন্দপুত্র ডিক্টাইট, ইন্টার্ন ইউ পি, ১৯২১-২২', বর্জিৎ গুত (সং), সাব-অলটার্ন স্টাডিজ, তৃতীয় খণ্ড (দিল্লি, ১৯৮৪), পৃঃ ২৫ ও পর্বতী

৩০। জুডিথ ব্রাউন, গান্ধী বাইজ টু পাণ্ডব ইণ্ডিয়ান পলিটিকস, ১৯১৫-১৯২২ (কেমব্রিজ, ১৯৭২), পৃঃ ৭৭ ও জি ম্যাকডোনাল্ড, 'ফ্রুনিটি অন ট্রায়াল, কংগ্রেস ইন বিহাব, ১৯২৯-৩৯' ডি এ লো (সং), কংগ্রেস অ্যাণ্ড দ্য বাজ (লণ্ডন, ১৯৭৭), পৃঃ ২৯৮

৩১। জুডিথ ব্রাউন, পৃঃ উঃ, পৃঃ ৭০-৭২

৩২। রিপোর্ট অব দ্য চম্পাবন এনকোয়ারি কমিটি, ও অক্টোবর, ১৯১৭, মহাত্মা গান্ধী, সম্পূর্ণ বচনাবলী, ১৩শ খণ্ড

৩৩। স্ট্যাটিসটিক্যাল অ্যাবসট্রাকটস, ১৯১৭-১৮—১৯২৬-২৭, পৃঃ ৬১৮-২৪

৩৪। ডেভিড হার্ডিয়ান, সেকাশ্ট ন্যাশানালিজম অব গুজবাত, খেডা ডিক্টাইট, ১৯১৭-৩৪ (দিল্লি, ১৯৮১)

৩৫। মহাত্মা গান্ধী, সম্পূর্ণ বচনাবলী, ১৪শ খণ্ড, পৃঃ ২৫৯-৬০

৩৬। তদেব, পৃঃ ২৭৯

৩৭। কে এল গিলিয়ন, আমেদাবাদ, এ স্টাডি ইন ইণ্ডিয়ান হিস্টরি (বার্কেলে, ১৯৬৮)

৩৮। অম্বাল সাবভাইজি গান্ধী, ২১ ডিসেম্বর, ১৯১৭, সম্পূর্ণ বচনাবলী ১৪শ খণ্ড, পৃঃ ১১৫

৩৯। ঐ, ১ মার্চ ১৯১৮, তদেব, পৃঃ ২২৯-৩০

৪০। শ্রীনিবাস শাস্ত্রীকে গান্ধী, ৯ ফেব্রুয়ারি ১৯১৯, তদেব, ১৫শ খণ্ড, পৃঃ ৮৭-৮৮

৪১। সাপ্তাহিক শ্রীনিবাস শাস্ত্রী, ৪ মার্চ ১৯১৯, শ্রীনিবাস শাস্ত্রী পেপার্স, ৩০৫, এন এ আই (নিউ দিল্লী)

৪২। আব ফাবানা, ম্যাসাকাব অ্যাট অমৃতসব (লণ্ডন, ১৯৬৩)

৪৩। অমল হোম, '১৯১৯-এব পাঞ্জাবের হাকুমায় বীরপ্রনাথ', দেশ, শাবদীয়া সংখ্যা, ১০৫৫ বঙ্গাব্দ

৪৪। বীরেন্দ্রকুমার (সং), এসেজ অন গান্ধীয়ান পলিটিক্স দ্য বাওলটি সত্যগ্রহ অব ১৯১৯ (অক্সফোর্ড, ১৯৭১)

৪৫। ঐ 'দ্য বোম্বে টেক্সটাইল স্ট্রাইক ১৯১৯', আই ই সি এস এইচ আব (IECSHR), মার্চ, ১৯৭১

৪৬। জেন্টল্যাণ্ড কলেকশন, ইণ্ডিয়া অফিস, দিনলিপি ১০ এপ্রিল, ১৯১৯

৪৭। গান্ধী সবকারী হাটাব কমিটিব সেক্স সহযোগিতা কবতে চাননি। বীরপ্রনাথ ঠাকুরকে সি এফ অ্যাডভুজ, ৩ ও ১৬ নভেম্বর ১৯১৯, সি এফ অ্যাডভুজ পেপার্স, বিশ্বভাবতী। তিনি যে কংগ্রেস এনকোয়ারি কমিটিব রিপোর্ট বচনায় উল্লেখযোগ্য অংশ নিয়েছিলেন তার প্রমাণ মিলবে মতিলাল নেহরুকে পায়ে। রিপোর্টে জালিয়ানওয়ালাবাগ হত্যাকাণ্ডকে বলা হয়, "a calculated piece of inhumanity towards utterly innocent and unarmed men, including children, and unparalleled for its ferocity in the history of modern British administration" গান্ধী, সম্পূর্ণ বচনাবলী, ১৭শ খণ্ড, পৃঃ ১১৪-২৯২

৪৮। রিপোর্ট অব দ্য থাটফোরথ আই এন সি, ১৯১৯, পৃঃ ১২৩

৪৯। কেনেথ ম্যাকফারসন, দ্য মুসলিম মাইক্রোকজম ক্যালকাতা ১৯১৮-১৯৩৫ (উইজবাডেন, ১৯৭৪) পৃঃ ৬০ রফিকউদ্দিন আহমেদ, দ্য বেঙ্গল মুসলিমস, ১৮৭১-১৯০৬ আ কোয়েস্ট ফর আইডেনটিটি (অক্সফোর্ড, ১৯৮১)-তে আগেকাব অবস্থা বর্ণনা করে দেখিয়েছেন উর্দু শতকের শেষে মুইজুদ্দিন আহমদ লিখছেন 'তুবক্কের ইতিহাস', অখুদ জবাব লিখছেন 'মক্কা শরিফের ইতিহাস', কাজিম অল কুবেশির—'অশ্রুমালা' ও 'মহাশয়ান', ও ইসমাইল হসেন সিবাভিব—'অনলপ্রভা', অনেকটা হেচ্চন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়ের ধাঁচে, মুসলিম গবিমাব অবসান নিয়ে বিলাপ। মাজুউদ্দিন

আহমেদেব 'আমাব সংসাব জীবন' (১৯১৪) বিশেষ ভাবে ব্রহ্মব্য। মুসলমানবা ধৃতি নাদর, নামেব আগে শ্রী ব্যবহাব ছেডে নিচ্ছিলে, ভাবায় আনছিলে আরবী-ফার্সী শব্দ। প্রত্যেক সেলাসে আশ্রফ শেখদেব সংখ্যা বাড়ছিল। প্রধানত উচ্চশ্রেণীর মধ্যে এই Arabicization ও Ashrafization সীমাবদ্ধ থাকলেও ভবিষ্যতেব পক্ষে তা দ্বিতিকব হয়েছিল।

৫০। গেইল মিনেট, দ্য খিলাফৎ মুভমেন্ট বিলিজ্যাস সিমবলিজম আন্ড পলিটিক্যাল মবিলাইজেশন ইন ইন্ডিয়া (অক্সফোর্ড, ১৯৮২)

৫১। এ সি নিমিজাব, দ্য খিলাফৎ মুভমেন্ট ইন ইন্ডিয়া ১৯১৯-১৯২৪ (লাইডেন, ১৯৭২)

৫২। এই কবিতা আমাদেব সুপরিচিত 'সাবা জাহাসে আচ্ছা' ইত্যাদি।

৫৩। 'নয়া শিবাল'ব কয়েক পঙক্তিব ইংরেজী অনুবাদ দেওয়া হল।

I shall tell truth, O Brahman, but take it not as an offence,
Thy idols in the temple have decayed
Thou hast learnt from these images
to bear ill will
to thine own people,
And god has taught the Mullah the way of strife

For me, every particle of my country's
dust is a

divinity

Come, let us remove all signs of division and build a new temple in our land

quoted in Muejeeb, The Indian Muslims, P 484

৫৪। ফজলুব বহমান, ইসলাম (শিকাগো, ১৯৭৯), পৃ: ২২০। 'বঙ্গ-ই-দাবা' লেখা হয় ১৯২৪ সালে। তাতে স্পেন ও সিসিলিব পূর্ব গোবব স্বাধীন কবে মুসলিম পুনরুজ্জীবনেব আশা ধ্বনিত হয়েছো। এব অনুবাদ আছো শেখ মহম্মদ ইক্লামেব মর্ডান মুসলিম ইন্ডিয়া আন্ড দ্য বার্ণ অব পাকিস্তান (লাহোব) গ্রন্থে।

৫৫। হাফিজ মালিক (সং), ইকবাল, পোয়েট ফিলজফাব অব পাকিস্তান (কলম্বিয়া, ১৯৭১), পৃ: ৭৬

৫৬। ফজলুব বহমান, পৃ: উঃ, পৃ: ২২৫

৫৭। নিকি কেডি, আন ইসলামিক বেসপল টু ইম্পিবিয়ালিজম (বার্কেল, ১৯৬৮)

৫৮। এলি কেদুবি, আফগানি আন্ড আবদু আন এসে অন বিলিজাস আনবিবিফ আন্ড পলিটিক্যাল আকটিভিজম ইন মর্ডান ইসলাম (লন্ডন ১৯৬৬)

৫৯। আফজল ইকবাল, লাইফ আন্ড টাইমস অব মেহামেদ আলি (দিল্লী, ১৯৭৮), পৃ: ৩৮

৬০। মোহম্মদ আলি, মাই লাইফ আ ফ্র্যাগমেন্ট (লাহোব, ১৯৬৬), পৃ: ৩৩-৩৩

৬১। মুশিকল হাসান, 'বিলিজান আন্ড পলিটিকস ইন ইন্ডিয়া', মুশিকল হাসান (সং), কমুনাল আন্ড প্যান-ইসলামিক ট্রেন্ডস ইন কলোনিয়াল ইন্ডিয়া (দিল্লী, ১৯৮৫)।

৬২। জিয়াউল হাসান ফারুকি, দ্য দেওবন্দ স্কুল আন্ড দ্য ডিমান্ড ফর পাকিস্তান (১৯৬৩), পৃ: ৪৩-৪৬

৬৩। পি সি ব্যামফোর্ড, হিস্টরি অব নন-কোঅপারেশন আন্ড খিলাফৎ মুভমেন্টস পৃ: ১২৪

৬৪। ডবলু সি ক্যানটওয়েল স্মিথ, মর্ডান ইসলাম ইন ইন্ডিয়া (২ সং, লাহোব, ১৯৪৭), পৃ: ২৯৩। বাংলাব মনিকজ্জমান চৌধুরী, আক্রমণ খাঁ ও ইসমাইল সামসুদ্দিন ব্রিটিশ শোষণেব ওপব জোব দেন। অন্যদিকে 'ইসলাম দর্শন' পত্রিকা 'বদেমাভবম', 'গান্ধীজীক জয়' প্রভৃতি ধ্বনিব তীব্র প্রতিবাদ কবে।

৬৫। চৌধুরী খালিকজ্জমান, পাথওয়ে টু পাকিস্তান (লাহোব, ১৯৬১), পৃ: ২৮

৬৬। চিবলকে হার্ডিঞ্জ, ১২ নভেম্বর ১৯১৪, হার্ডিঞ্জ MSS (৯৩)

৬৭। হোম পল বি, জানুয়ারি ১৯১৮, ফাইল নং ৪৮৭-৯০

৬৮। মহম্মদ আলিকে গান্ধী, ১৮ নভেম্বর ১৯১৮, গান্ধী, সম্পূর্ণ বচনাবলী, ১৫শ খণ্ড, পৃ: ৬৫-৬৪

৬৯। তাদেব, পৃ: ২৯৬-৯৭

৬৯ক। মাজেবি সাইকস, লাইফ অব সি এফ আনড্রুজ, পৃ: ১৫৪-৫৫।

৭০। হোম পল ডিপোজিট, নভেম্বর ১৯১৯, ফাইল নং ১৬, ফর্টনাইটলি বিশপোর্টস।

৭১। এ, আশেভিকস, ১৯২০, ফাইল নং ১০৩

৭২। উইকলি বিশপোর্ট ডি সি আই, ৫ এপ্রিল ১৯২০, হোম পল ডিপোজিট।

৭৩। জীববাজ মেহ্‌তাকে গান্ধী, ১৯ মে ১৯২০

৭৪। গান্ধীকে আনসারি, ১ এপ্রিল ১৯২০, হোম পল ডিপোজিট, জুন ১৯২০, ফাইল নং ১১২

৭৫। হোম পল ডিপোজিট, ফেব্রুয়ারি ১৯১৮, ফাইল নং ১৯ ও ক্রিপ উইথ।

৭৬। গান্ধী 'খিলাফৎ ফাবদাব কোন্সেনস আনসাবড', ইয়াং ইন্ডিয়া, ২ জুন ১৯২০ গান্ধী, সম্পূর্ণ বচনাবলী, ১৭শ খণ্ড, পৃ: ৪৭৫

৭৭। জুডিথ ব্রাউন, পৃ: উঃ, পৃ: ২২৯

৭৮। ইয়াং ইন্ডিয়া, ৯ জুন ১৯২০। ববীজ্ঞনাথেব প্রতিক্রিয়া প্রকাশ পেয়েছো আনড্রুজেব কাছে চিঠিতে, দেশ, ১৩৫৫ শাব্দীয়া সংখ্যা, স: যোজনা।

৭৯। জওহরলাল নেহরুকে মতিলাল নেহরু, ৫ জুলাই ১৯২০, জওহরলাল নেহরু পেপার্স, এন এম এম এল (নিউ দিল্লি)

৮০। গালাহাব, জনসন ও শীল (সং), লোকালিটি, প্রভিন্স অ্যাও নেশন, এসেজ অন ইণ্ডিয়ান পলিটিকস ১৮৭০-১৯৪০ (কেমব্রিজ, ১৯৭৩), পৃ: ১২৩-৫৩

৮১। দ্য বেঙ্গলী (১০ সেপ্টেম্বর ১৯২০)-র মতে ৫৮৭৩ রেজিস্ট্রিকৃত ভোটদাতাদের মধ্যে ২৭৩৫ জন ভোট দেন। হোটেল রোনালডসে মতে গাঙ্গীর প্রস্তাব ১৮২৬-৮৮৪ ভোট জেতে। মস্টেণ্ডকে বোনালডসে ২২ সেপ্টেম্বর ১৯২০, মস্টেণ্ড পোপার্স, MSS EUR, D. 523 (31) আমবা ইয়াং ইণ্ডিয়া (১৫ সেপ্টেম্বর ১৯২০)-র সংখ্যা নিলাম।

৮২। দ্য বেঙ্গলী (১০ সেপ্টেম্বর ১৯২০) মন্তব্য করে এবংকম ভোটের কোন মূল্য নেই।

৮৩। বজতকান্ত রায়, সোস্যাল কনফ্রিক্ট অ্যান্ড পলিটিক্যাল আনরেস্ট ইন বেঙ্গল ১৮৭৫-১৯২৭ (অক্সফোর্ড, ১৯৮৪)-তে মাঝেমাঝীদেব আর্থিক ও অন্যান্য সাহায্যের উল্লেখ আছে, পৃ: ২৩০। মস্টেণ্ডকে রোনালডসে, ২২ সেপ্টেম্বর ১৯২০, পৃ: উঃ। ছাবকা দাসের মতে ভোটের দিন উমর শোভানি ও শঙ্করলাল ব্যাকার রাস্তা থেকে শ'খানেক সমর্থক ধরে আনেন। কানজি ছাবকাদাস, গাঙ্গীজী খু মাই ডায়েরি লিভস ১৯১৫-১৯৪৮ (বোম্বে, ১৯৫০), পৃ: ২৫

৮৪। মস্টেণ্ডকে উইলিংডন, ১৫ সেপ্টেম্বর ১৯২০, MSS EUR. D523 (20)

৮৫। জুডিথ ব্রাউন, পৃ: উঃ, পৃ ২৭০। বুমফিলড ও অনগ্রসর প্রদেশগুলির সমর্থনের কথা উল্লেখ করেছেন। 'দ্য বিজিওন্যাল এলিটস' আ থিওরি অব মডার্ন ইণ্ডিয়ান হিস্টরি, IESHR, III, 3 (Sept 1966), পৃ: ২৭৯-৯১

৮৬। বজতকান্ত বায়, পৃ: উঃ, পৃ: ২৪৬ ও পরবর্তী

৮৭। ববীন্দ্রনাথ ঠাকুর, লেটার্স ফ্রম অ্যাব্রড, পৃ: ৭২-৭৩

৮৮। ঐ, পৃ: ৫৫

৮৯। অ্যানড্রুজকে ববীন্দ্রনাথ, ৩ অক্টোবর ১৯২০, অ্যানড্রুজ পোপার্স, বিশ্বভারতী, 'লেটার্স ফ্রম অ্যাব্রড' গ্রন্থেও পাওয়া যাবে।

৯০। অ্যানড্রুজকে ববীন্দ্রনাথ, ২৫ নভেম্বর ১৯২০

৯১। নীদর সি চৌধুরী, দাই হ্যাণ্ড গ্রেট অ্যানার্ক (লণ্ডন ১৯৮৭), পৃ: ৪০-৪৯

৯২। ট্রেড যুনিয়ান কংগ্রেসের জন্ম প্রসঙ্গে এস এ ডাঙ্গে, ফিফটি ইয়ার্স, ডকুমেন্টস (নিউ দিল্লি, ১৯৭৩), ১১৭ খণ্ড, পৃ: ৪। জি আব কাসলে ও অর্জুন আশ্বাবামের জবানবন্দী, প্রোসিডিংস অব দ্য মীরাট ট্রায়াল

৯৩। গোপালকৃষ্ণ, 'দ্য ডেভেলপমেন্ট অব দ্য ইণ্ডিয়ান ন্যাশানাল কংগ্রেস অ্যান্ড আ ম্যাস অর্গানাইজেশন ১৯১৮-২০', জনলি অব এশিয়ান স্টাডিজ, XXV ৩, ১৯৬৬, পৃ: ৪১৮-২১

৯৪। ফট নাইটলি বিপোর্টস ফর ডিসেম্বর ১৯২০, হোম পল ডিপার্টমেন্ট, ফেব্রু ১৯২১, নং ৩৫, ৭৭

৯৫। এম. আব জয়াকব, দ্য স্টোবি অব মাই লাইফ, ১ম খণ্ড ১৮৭৩-১৯২২ (বোম্বে, ১৯৫৮), পৃ: ৩৭৪। এব সমর্থন করেন চেমসফোর্ডকে বোনালডসে, ২৫ জানুয়ারি ১৯২১, চেমসফোর্ড পোপার্স, Mss EUR E 264 (HO)

৯৬। বুমফিলড, পৃ: উঃ, পৃ: ১৬৮, বজতকান্ত বায়, পৃ: উঃ, পৃ: ২৬২-৬৩

৯৭। মহাশা গাঙ্গী, সম্পূর্ণ বচনাবলী, ১৯শ খণ্ড, পৃ: ৫৭৬-৭৮

৯৮। মঞ্জুগোপাল মুখোপাধ্যায়, অপ্রকাশিত পি. এইচ ডি নিবন্ধ—'স্ববাজা পাট—ইটস বোল ইন ন্যাশানাল মুভমেন্ট উইথ স্পেশ্যাল এমফাসিস অন বেঙ্গল।'

৯৯। কালিদাস নাগকে বোম্বা বোলী, ১৯ অক্টোবর ১৯২৫, বোলী গাঙ্গী কবেসপণ্ডেস (গড অব ইণ্ডিয়া, ১৯৭৬), পৃ: ৪৯, বোলী ববীন্দ্রনাথের অত্যধিক চব্বানিন্দা পছন্দ করেননি। ডায়েবি ১৮-১৯ ফেব্রুয়ারি, ১৯২৫, ঐ, পৃ: ৪৪

১০০। গাঙ্গীকে সি এফ অ্যানড্রুজ, ১৯ ফেব্রুয়ারি ১৯২১, গাঙ্গী সংগ্রহালয় (নিউ দিল্লী)। ববীন্দ্রনাথকে তিনি আগেই লিখেছিলেন 'বিলাসে লালিত পবগাছা' বাঙালী উচ্চবর্ণ উচ্চবিশ্ব বুদ্ধিজীবীর কাছে গাঙ্গীর তপস্যা অর্থহীন। ববীন্দ্রনাথকে অ্যানড্রুজ, ৫ অক্টোবর ১৯২০।

১০১। সি এ বেইলি, দ্য লোক্যাল কটস অব ইণ্ডিয়ান পলিটিক্স এলাহাবাদ ১৮৮০-১৯২০ (অক্সফোর্ড, ১৯৭৫), পৃ: ২৬৩-৬৪

১০২। সব্যসাচী ভট্টাচার্য, কটনমিলস অ্যান্ড স্পিনিং হুইলস, স্বদেশী অ্যান্ড ইণ্ডিয়ান ক্যাপিটালিস্ট ক্লাস ১৯২০-২২, ইকনমিক অ্যান্ড পলিটিক্যাল উইকলি, ২০ নভেম্বর ১৯৭৬

১০৩। তিলক স্বাক্ষর ভাণ্ডারের জন্য এক কোটি টাকাব মধ্যে বোম্বাই শহর ৩৭½ লক্ষ তুলে দেয়। তাব মধ্যে আবার তিনজন বড় ব্যবসায়ী দেন দশ লাখ করে। কংগ্রেস একথা অস্বীকার করে। ফটনাইটলি বিপোর্ট ফ্রম বম্বে ফর ফার্স্ট হাফ অব জুলাই ১৯২১, হোম পল, নং ১৮

১০৪। ভাবতসচিবকে বডলাট, ৫ নভেম্বর ১৯২১, বিডিং কলেকশন, Mss. Eur E 238/4 (I.O.) ফটনাইটলি বিপোর্টস ফর ফার্স্ট হাফ অব অক্টোবর ১৯২১, হোম পল ১৯২১, নং ১৮

১০৫। ইনভেস্টমেন্ট ইণ্ডিয়া ইয়ার বুকের এই তথ্যের চেয়েও বড় তথ্য প্রযাযমূল্য বৃদ্ধি এবং ইনসুয়েঞ্জার জন্য শ্রমিক সংখ্যা হ্রাস। হোম পল বি, নভেম্বর ১৯২০, নং ২৮১

১০৬। পঞ্চম জর্জকে বোনালডসে, ১২ মে ১৯২০, জেটল্যান্ড কলেকশন, Mss Eur D 609 (I.O.)

১০৬ক। আসাম প্রদেশ কংগ্রেস সম্পাদক এন সি বদলই লিখছেন তাদের মাইনে ছিল ৬ টাকা, অব নানা অজুহাতে তা কেটে নেবার পর ২৯ টাকাব বেশি থাকত না। অথচ চালের দাম ছিল টাকাব পাঁচ সেব। গভর্নমেন্ট অব বেঙ্গল পল কনফিডেন্সিয়াল, ফাইল নং ৩১২ অব ১৯২৫

১০৬খ। বুমফিলড, পৃ: উঃ, পৃ: ১১৪ ও পরবর্তী গোয়েন্দা দফতরের ওপর বেশি নির্ভর।

১০৬গ। গাঙ্গীজীকে অ্যানড্রুজ, ২১ জুন ১৯২১, ববীন্দ্রনাথকে অ্যানড্রুজ, ২৩ ফেব্রু ১৯২২

- ১০৭। স্ট্যানলি কোচানেক, বিজনেস অ্যান্ড পলিটিক্স ইন ইণ্ডিয়া (বার্কলে, ১৯৭৪), পৃ: ১০৮-৩০, ১৫৬-৯৬, বজ্রতান্ত্র বায়, ইনডাস্ট্রিয়ালিজেশন ইন ইণ্ডিয়া (অক্সফোর্ড, ১৯৭৯), পৃ: ২৯৭-৩০৯
- ১০৮। জি ডি বিডলা, ইন দ্য স্যাডো অব দ্য মহাত্মা ইত্যাদি, (কলকাতা, ১৯৫৩), পৃ: ১৩
- ১০৯। এম. এইচ. সিদ্দিকি, অ্যাথ্রেবিয়ান আনরেস্ট ইন নর্দার্ন ইণ্ডিয়া, ইউ. পি. ১৯১৮-২২ (নিউ দিল্লি, ১৯৭৮)
- ১১০। জ্ঞান পাণ্ডে, পেজান্ট রিজোল্ট অ্যান্ড ইণ্ডিয়ান ন্যাশানালিজম, ১৯১৮-১৯২২, রণজিৎ গুহ (সং), সাব অলটার্ন স্টাডিজ (অক্সফোর্ড), প্রথম খণ্ড, পৃ: ১৪৩-৯৭
- ১১১। কপিলকুমার, পেজান্টস ইন রিজোল্ট (মনোহর, ১৯৮৪)
- ১১২। পিটার রীতস, দ্য পলিসি অব অর্ডার, জার্নাল অব এশিয়ান স্টাডিজ, XXV, ২, ফেব্রুয়ারি ১৯৬৬
- ১১৩। ডব্লু এফ টুলি, কিষাণ সভাজ্ঞ অ্যান্ড অ্যাথ্রেবিয়ান রিজোল্ট ইন দ্য দুনাইটেড প্রভিন্সেস, ১৯২০-২১, মডার্ন এশিয়ান স্টাডিজ, ৫ম খণ্ড দ্বিতীয় ভাগ, এপ্রিল ১৯৭১
- ১১৪। ডি. এন ধনাগারে, পেজান্ট মুভমেন্টস ইন ইণ্ডিয়া ১৯২০-১৯৫০ (অক্সফোর্ড, ১৯৮৩)
- ১১৫। এস. গোপাল, জগদ্বরলাল নেহরু আ বায়োগ্রাফি, ১ম খণ্ড (অক্সফোর্ড)
- ১১৬। ভাবতসচিবকে বিডিং, ১৩ অক্টোবর ১৯২১
- ১১৭। বামচন্দ্রের প্রাথমিক পবিত্রজনার জন্য সিদ্দিকি, পৃ: উঃ, পৃ: ১১৮-১৯
- ১১৮। জগদ্বরলাল নেহরু অ্যান্ড অটোবায়োগ্রাফি (লন্ডন, ১৯৩৬) পৃ: ৫১
- ১১৯। হাবকোট বটিলাবকে (হেইলি, ২৪ জানুয়ারি ১৯২১)
- ১২০। হোম পল. ডিপজিট, ১৯২১, ফাইল নং ৮৭; গান্ধী, সম্পূর্ণ বচনাবলী, ১৯শ খণ্ড, পৃ: ৪১৯-২০, ২০শ খণ্ড, পৃ: ১৩৮-৪০
- ১২০ক। ১৯২১-এব আগস্টে সাবা ভাবতে ভলান্টিয়ার সংখ্যা ছিল ১৫,১৮৬। এব সঙ্গে সেবাসমিতির ১৫,২৬৯ সদস্য যোগ করলে মোটোনা বিভাগ। বাংলা ও বোম্বাই থেকে আসে এই ত্রিশ হাজারের প্রায় অর্ধাংশ। হোম পল ১৯২২, নং ৩২৭, পার্ট IV
- ১২০খ। এস এন বায়েব বিপোর্ট, ১ নভেম্বর ১৯২১, G B Local Self Govt Dept. (Local Boards) July 1922, Progs 36-39, Feb No L-2-U-5, Serial nos 1-7, হিভেনশবজ্ঞ সান্যাল, কংগ্রেস মুভমেন্টস ইন দ্য ভিলেজেস অব ইস্টার্ন মিডনাপুর ১৯২১-১৯৩১, গারোক ও থর্নবি (সং), আসি দু স্যুদ, পৃ: ১৬৯, ১৭২; এ, কংগ্রেস ইন সাইথ ওয়েস্টার্ন বেঙ্গল, দ্য অ্যান্ডি মুনিয়ান বোর্ড মুভমেন্ট ইন ইস্টার্ন মিডনাপুর ১৯২১, সিনন অ্যান্ড ওলপার্ট (সং), কংগ্রেস অ্যান্ড ইণ্ডিয়ান ন্যাশনালিজম ইত্যাদি (দিল্লী, ১৯৮৮)। পৃ: ৩৫২-৭৬
- ১২১। বজ্রতান্ত্র বায়, সোস্যাল কনফ্লিক্ট ইত্যাদি, পৃ: উঃ, পৃ: ২৮৭-৯৩। পরে তিনি বলেছেন, ত্রিপুরার স্থানীয় জ্যোতদাব মহাজনদেব বিকল্পে প্রায় শ্রেণীসংগ্রাম শুরু হয়। পৃ: ২৯৯
- ১২২। সুগত বসু, ক্রাস, নেশন অ্যান্ড বিলিজন ইন পেজান্ট পলিটিক্স ইস্টবেঙ্গল ফ্রম নন কো-অপারেশন টু প্যাটিশন, বেঙ্গল পাস্ট অ্যান্ড প্রেসেন্ট, C III, part I-II, নং ১৯৬-৯৭, জানু-ডিসে ১৯৮৪, পৃ: ১৫-৪৫
- ১২৩। সুমিত্র সরকার, দ্য ক্যাপ্তানস অ্যান্ড নেচার অব সাব অলটার্ন মিলিটারি বেঙ্গল ফ্রম স্বদেশী টু নন কো-অপারেশন ১৯০৬-২২, বর্ণজিৎ গুহ (সং) সাব অলটার্ন স্টাডিজ (অক্সফোর্ড), তৃতীয় খণ্ড, পৃ: ২৭১-৩২০; কিন্তু কাঁচা পাঠেব দাম আদৌ বাড়ছিল না। ১৯১৪-র মূল্য নির্দেশক ১০০ ধরলে ১৯১৭-তে পাঠেব দাম ৬৫, ১৯১৮-তে ৭৫, ১৯১৯-এ ১১৫ হয়ে আবার ১৯২০-তে ১০৪ ও ১৯২১-এ ৮৩-তে দাঁড়ায়
- ১২৪। স্বপন দাশগুপ্ত, ঐ চতুর্থ খণ্ড
- ১২৫। আই বি 'ওয়ান ইয়াব অব নন-কোঅপারেশন', ঐ, ফটোইউটিবি বিপোর্টস অব দ্য গভর্নমেন্ট অব বেঙ্গল অন দ্য পলিটিক্যাল সিচুয়েশন
- ১২৬। ঐ, বিপোর্ট অব দ্য প্রগ্রেস অব দ্য নন কো-অপারেশন মুভমেন্ট ইন বেঙ্গল ১৯২২
- ১২৬ক। গভর্নমেন্ট অব বেঙ্গল, পল কনফিডেন্সিয়াল, ফাইল নং ১০০ (৭-২৪) অব ১৯২২
- ১২৭। বিহাব-ওড়িশার মুখ্য সচিবকে এইচ. ডি. ফ্রেইক, ডি ও নং ১০৬০, ২০ জুন ১৯২১, ফাইল নং ১৪৪। পল স্পেশ্যাল, জি ও বি ও ১৯২১
- ১২৭ক। হোম পল ১৯২২, নং ৪৫৯/II, গান্ধীর প্রতিবাদ, সম্পূর্ণ বচনাবলী, ১৯শ খণ্ড, পৃ ৩৯৬-৪০২; মোহিন্দাব সিং, দ্য অকালি মুভমেন্ট (দিল্লী, ১৯৭৮)
- ১২৮। ডেভিড আবনক, দ্য সৌণ্ডাবস অ্যান্ড দ্য কংগ্রেস পলিটিক্যাল বেক্রুটমেন্ট ইন সাউথ ইণ্ডিয়া, ১৯২০-১৯৩৭, সাউথ এশিয়া, IV (আগস্ট ১৯৭৪), পৃ: ১-২০; এ, দ্য কংগ্রেস ইন তামিলনাড়ু, ন্যাশনালিস্ট পলিটিক্স ইন সাউথ ইণ্ডিয়া ১৯১৯-১৯৩৭ (মনোহর, ১৯৭৭)
- ১২৯। মটেলুকে উইলিংডন ১ মে ১৯২১, ১১ ফেব্রুয়ারি ১৯২২। উইলিংডন পের্পার্স F 934(I/O)
- ১৩০। ডেভিড আবনক 'বেবেলিয়াস ফিলিয়েন দ্য গুডেনবাঙ্গা বাইজিংস ১৮৩৯-১৯২৪' রণজিৎ গুহ (সং), সাব অলটার্ন স্টাডিজ (অক্সফোর্ড), প্রথম খণ্ড, পৃ: ৮৮-১৪২
- ১৩১। আব হিচকক, আ হিস্টরি অব দ্য মালাবাব বেবেলিয়ান, ১৯২১ (মাস্রাজ, ১৯২৫) পৃ: ১৯, হোম পল ১৯২১ নং ২৪১, পার্ট IA; হোম পল ১৯২২, নং ২৩ ও কিপ উইথ, নং ২৪১/IB, কনবাদ উড্ডীপেজান্ট বিভাগট অ্যান

ইক'বপ্রিটেশন অব মোপলা ভায়োলেন্স ইন দ্য নাইনটিজ্‌স্‌ অ্যান্ড টুয়েন্টিয়েথ সেঞ্চুরিজ্‌', ডিউই অ্যান্ড হপকিনস (সং), দা ইম্পিরিয়াল ইমপ্যাক্ট ইত্যাদি (লন্ডন, ১৯৭৮)

১০২। মস্টেণ্ডকে বিডিং, ২৮ সেপ্টেম্বর ১৯২১ বিডিং কলেকশন পৃ: উঃ

১০৩। মস্টেণ্ডকে উইলিংডন, ২৭ আগস্ট ১৯২১, উইলিংডন পোপার্স পৃ: উঃ

১০৪। সি বাজাগোপালাচাৰি বোজনামতা ১৬ ফেব্রু, ১৯২২, বাজাজিজ জেল লাইফ (মাদ্রাজ, ১৯৪১), পৃ: ১০৭

১০৫। গান্ধী, 'মাই নেটস্‌', সম্পূর্ণ বচনাবলী, ২১শ খণ্ড, পৃ: ২০৪

১০৬। এ আই সি সি ১৯২১-এব ৪ নভেম্বর স্থিৰ কৰে কয়েকটি শর্তসাপেক্ষে খাজনাবদ্ধ সমেত আইন অমান্য আরম্ভ কৰা যেতে পারে। প্রধান শর্ত হল—উক্ত অঞ্চলের অধিকাংশ মানুষের স্বদেশী গ্রহণ। গান্ধীৰ মতে গুৰুত্ব তৈৰি হয়নি। বেঙ্কটান্নায়াকে গান্ধী, ১৭ জানুয়ারি ১৯২২, সম্পূর্ণ বচনাবলী, ২২শ খণ্ড, পৃ: ২১১-২৮

১০৭। ১৯২১-এব ২৩ নভেম্বর ওয়ার্কিং কমিটি যুববাজ আগমন উপলক্ষে বোম্বাই-এব হিংসাত্মক ঘটনাব পৰিগ্ৰেহকিতে বারদোলি সত্যাগ্রহ প্রথমবার পিছিয়ে দেয়। নবমপন্থীদের সঙ্গে কনফাৰেন্স হচ্ছে বলে ১৯২২-এব ১৭ জানুয়ারি তা দ্বিতীয়বার পেছন হয়

১০৮। শহিদ আমিন, গান্ধী আজ মহাত্মা, বণজিৎ গুহ (সং), সাব অলটার্ন স্টাডিজ (অক্সফোর্ড ১৯৮৪), ৩য় খণ্ড, পৃ: ১-৬১

১০৯। জওহরলালকে গান্ধী, ১৯ ফেব্রুয়ারি ১৯২২, জওহরলাল নেহরু পেপার্স, এন এম এম এল, ফাইল নং G II, 1922 (ii)

১৪০। গান্ধীকে মহাদেব দেশাই, ১৫ ফেব্রুয়ারি ১৯২২

১৪১। সুবার্টেব গোয়েন্দা দফতরের রিপোর্ট, হোম পল, ১৯২২, নং ৫৮০-II

১৪২। কৃষ্ণদাস, সেভেন মাস্‌স্‌ উইথ মহাত্মা গান্ধী, পৃ: উঃ পৃ: ২৪৫-৪৬। দিল্লীৰ এ আই সি সি সভায় বিভিন্ন অঞ্চলের প্রতিনিধিবা তীৱ্ৰ নিন্দা কৰেন। ফটোইটলি বিশোটি ফ্রম দিল্লী ফৰ সেকেন্ড হাফ অব ফেব্রুয়ারি ১৯২২ হোম পল, ১৯২২, নং ১৮।

১৪৩। লন্ডন বিশ্ববিদ্যালয়ে ১৯৭৪ সালে প্রদত্ত এই বক্তৃতা 'Gandhi's second rise to power' শিৰোনামে প্রকাশিত হয়েছো ক্যালকাটা হিস্টরিক্যাল জর্নাল, প্রথম খণ্ড, নং ১ ও ২, জুলাই ১৯৭৬ ও জানুয়ারি ১৯৭৭ সংখ্যায়। ১৪৪। আজাদ ১৯২০-এব মাঝামাঝি 'হিজবৎ কা ফতোয়া' জাৰি কৰেন। আবদুল বাৰি ফতোয়া দেন ১৯২১-এব নভেম্বৰে। পঞ্জাবের পাঁচবা নেন আবও পরে। এইসৰ ফতোয়া অনুসৰণ কৰে অনেক মুসলমান কাৰাবৰণ কৰেছিলেন, অনেকো দেশভাগও কৰেছিলেন।

১৪৫। মস্টেণ্ডকে বিডিং, ২৮ ডিসেম্বর ১৯২১, বিডিং কলেকশন, MSS Eur E 238, তৃতীয়, চতুর্থ, পঞ্চম ও ষষ্ঠ খণ্ড। এব মাইক্ৰোফিলম বয়েছে জওহরলাল নেহরু মোমোৰিযাল ম্যাজিয়াম, নিউ দিল্লীতে।

১৪৬। এ, ১৬ ফেব্রুয়ারি, ১৯২২, তদেব।

১৪৭। ১৯২১। মে-তে উভয়েৰ মধ্যে সিমলায় সাক্ষাৎকাৰেৰ সময় মস্টেণ্ডকে তিনি লিখেছিলেন, " he is like the rest of us, when engaged in a political movement he wishes to gather all under his umbrella and to reform them and bring them to his views He has consequently to accept many with whom he is not in accord, and has to do his best to keep the combination together This is particularly true of the Hindu-Muslim combination which I think rests upon insecure foundations " মস্টেণ্ডকে বিডিং ১৯ মে ১৯২১, বিডিং কলেকশন, পৃ: উঃ।

১৪৮। দ্বিতীয় মার্কেস অব বিডিং, কফাস আইজ্যাকস্‌, ফার্স্ট মার্কেস অব বিডিং (লন্ডন, ১৯৪৫), পৃ: ১৯৯-২০০

১৪৯। মস্টেণ্ডকে বিডিং, ৭ ও ১৪ জুলাই, ১৯২১, বিডিং কলেকশন, পৃ: উঃ। মস্টেণ্ড লিখছেন, এসব উক্তি প্রত্যাাহব "must have left very unpleasant thoughts in their (Alis') minds which are all to the good " আফজল ইকবাল, মোহাম্মেদ আলি (দিল্লী, ১৯৭৮), পৃ: ২৬৭।

১৫০। মস্টেণ্ডকে বিডিং, ২৯ সেপ্টেম্বর, ৬ ও ২৫ অক্টোবর, ১৯২১, বিডিং কলেকশন, পৃ: উঃ।

১৫১। এ, ৩ নভেম্বর ১৯২১, তদেব।

১৫২। পীলকে বিডিং, ২৬ এপ্রিল ও ১০ জুলাই, ১৯২২, তদেব।

১৫৩। জওহরলাল নেহরুকে গান্ধী, ১৯ ফেব্রুয়ারি ১৯২২, সম্পূর্ণ বচনাবলী, ২২ খণ্ড, পৃ: ৪৩৬

১৫৪। এ, ১৭শ খণ্ড, পৃ: ৪৭৫

১৫৫। গান্ধী, ইয়ং ইন্ডিয়া, ২৮ এপ্রিল ১৯২০।

১৫৬। এ বিষয়ে বিস্তৃত আলোচনা পাওয়া যাবে গান্ধী চক্রবর্তীৰ গান্ধী : আ চ্যালেঞ্জ টু কম্যুনালিজম (নিউ দিল্লী, ১৯৮৭) গ্রন্থের দ্বিতীয় ও তৃতীয় অধ্যায়ে। পৃ: ৩০-১১২

১৫৭। রাজিমাকে গান্ধী, ২৭ মার্চ ১৯২০, সম্পূর্ণ বচনাবলী, ১৭শ খণ্ড, পৃ: ২৯৩।

১৫৮। হোম পল, ১৯২১, ফাইল নং ৪৫১।

১৫৯। অ্যান্ড্রুজকে পোলাক, ৭ জুলাই ১৯২০, বানাবসীদাস চতুৰ্দশী পেপার্স, I/B-497, জাতীয় অভিলেখাগাব।

১৬০। রোমাঁ রোলান ডায়েরি, ২১-২৯ জুন, ১৯২৬, পৃ: উঃ।

১৬১। ববীন্দ্রনাথ ঠাকুর, কালাস্তব, পৃঃ ২০৪।

১৬২। ঐ, শান্তিনিকেতন, তম বর্ষ, ১৩২৯, পৃঃ ৮৩-৮৪; 'The way to unity', Visvabharati Quarterly, July, 1923

১৬৩। বজ্রনাম দত্ত, ইন্ডিয়া টুডে অ্যান্ড টু মরো (লন্ডন, ১৯৪৮)

১৬৪। মুজফফ আহমদ, 'কৃষক ও শ্রমিক আন্দোলন', লাঙ্ল, ১ম খণ্ড, ১২শ সংখ্যা, ৪ চৈত্র, ১৩৩২, নিব্বাচিত বচনা সংকলন (সেপ্টেম্বর, ১৯৮৬), পৃঃ ৬।

১৬৫। এম এন বায়, মেমবার্স (দিল্লী, ১৯৬৪), পৃঃ ৩৬৯

১৬৬। রবার্ট হার্ডশ্রেড, 'দা মাপিলা বেবেলিয়ান ১৯২১ পেজাট বিভোট ইন মালাবাব', মডার্ন এশিয়ান স্টাডিজ, ২য় খণ্ড, ফেব্রুয়ারি ১৯৭৭, পৃঃ ৭১

১৬৭। ডি. এন. ধনাগারে, পৃঃ উঃ তৃতীয় অধ্যায়, মাধবন নায়াব, মালাবাব কলপম, (১৯৭১)

১৬৮। হোম পল, কিপ উইথ, ফাইল নং ২৭৭ অব ১৯২৩

১৬৯। সিক্রেট আই বি বিপোর্ট ১ ও ৫, আগস্ট ১৯২০, আই বি বুলেটিন ফর উইক এণ্ডিং ১০ সেপ্টেম্বর ১৯২১

১৭০। হোম পল, ফাইল নং ২৫ অব ১৯২৩

১৭১। মতিলাল নেহরুকে চিত্তবঞ্জন দাস, ৫ মে ১৯২৩, এ আই সি সি মি'স ফাইল নং ১ অব ১৯২৩

১৭২। হোম পল, ফটনাইটল বিপোর্ট এফ ২৫/১৯২৩ বেঙ্গল, ফার্স্ট হাফ অব আগস্ট (১৯২৩)

১৭৩। এ আই সি সি ফাইল প্রঃ ১৭১ পাদটাকা

১৭৪। চেমসফোর্ডকে মটেশু, ১ এপ্রিল ১৯২০

১৭৫। বিস্তারিত বিবরণের জন্য, হাসি ব্যানার্জি, পলিটিক্যাল অ্যাকটিভিটি অব দা লিবারেল পার্টি ইন ইণ্ডিয়া (কলকাতা, ১৯৮৭), ২য় অধ্যায়। বিডিং নিজে জন্ম ছিলেন বলে অন্তর্বাণ বা দেশান্তরীকরণ পছন্দ করতেন না। মটেশুকে বিডিং, ১৮ অক্টোবর ১৯১১, বিডিং কলেকশন, পৃঃ উঃ

১৭৬। লেজিসলেটিভ অ্যাসেম্বলি ডিবেটস, ১৯১১, ২য় খণ্ড পৃঃ ১২৮২-৮৬

১৭৬ক। প্রস্তাবিত ডেসপ্যাচ পাবলিক নং ৩. বিডিংকে পীল, ২৯ আগস্ট ১৯২২-এব অন্তর্ভুক্ত।

১৭৭। লেজিসলেটিভ অ্যাসেম্বলি ডিবেটস, ১৯২৩, ৩য় খণ্ড, দ্বিতীয় অংশ, পৃঃ ৩৯৭৬, ৩৯৮৪-৮৫, ৪০০০

১৭৭ক। বিডিংকে পীল, ৩০ মার্চ, ৬ ও ২৬ এপ্রিল, ১৯২২, বিডিং কলেকশন (ইণ্ডিয়া অফিস), পঞ্চম খণ্ড

১৭৮।

দশ লক্ষ টাকা হিসেবে

বৎসর	মোট সরকারী ব্যয়	মোট আয়
১৯০০-১	৯৫৮	৮১৭
১৯১৭-১৮	২,৮৪৫	১,৩৯৭
১৯২১-২২	২,১৩২	১,৫১৬

জাতীয় আয়েব শতকরা হিসাবে

(১) সরকারী ব্যয়	(২) চলতি আয়	(৩) কব থেকে আয়	(৪) অন্য সূত্রে আয়
১০	৮	৬	৩
১৬	৮	৫	৩
৮	৬	৫	১

১২৬ সাবশী, ধর্মাকুমাৰ (সং), দ্য কেমব্রিজ ইকনমিক হিস্টরি অব ইণ্ডিয়া, ২য় ভাগ (লন্ডন), পৃঃ ৯২৬; আন্তর্জাতিক বাজারে রূপোর দাম দাঁড়িয়েছিল আউল প্রতি ৩৫ শেল। অথচ টাকার দাম ধার্য করা হয়েছিল ২ শিলিং। টাকার স্টাবলিং মূল্য ১ শিলিং ৪ শেল করা উচিত হলেও কর্তৃপক্ষ নির্দিষ্ট হাব চাননি। পীল চান ব্যবসাবাগিচ্চা ও মূল্যান্তব আবে স্বাভাবিক হলে বিনিময় হাব পৰিবৰ্তন কৰতে। এ বিষয়ে গুডএনাফেব প্রতিবেদন প্রঃ, বিডিংকে পীল, ২৯ আগস্ট ১৯২২-এব অন্তর্ভুক্ত।

১৭৯। বিডিংকে বোনাশ্বে, ২২ জুলাই ১৯২১, মটেশুকে বিডিং-এব ২৮ জুলাই ১৯২২-এব অন্তর্ভুক্ত। বিডিং কলেকশন, পৃঃ উঃ

১৮০। রিডিংকে মটেশু, ১৫ আগস্ট ও ১৭ নভেম্বর ১৯২১, মটেশু পেপার্স, Mss Eur D523 (মাইক্রোফিল্ম), জাতীয় অভিলেখাগাব, নিউ দিল্লী

১৮১। বেঙ্গল লেজিসলেটিভ অ্যাসেম্বলি প্রোসিডিংস, ১৯২৩, ১১শ খণ্ড, নং ২, পৃঃ ১১৪-২৫, ২৭১-৭২

১৮২। অলিভিয়েব (ভারতসড়ি)-কে বিডিং, ৫ জুন ১৯২৪, রিডিং কলেকশন, পৃঃ উঃ

১৮৩। পীলকে বিডিং, ৬ জুলাই, ১৯২২, তদেব

১৮৪। ঐ, ১৪ ডিসেম্বর ১৯২৩, তদেব

- ১৮৫। জনসন, গ্যালাহাব ও শীল (সং), লোক্যালিটি, প্রভিল অ্যান্ড নেশন, পৃ: উ: পৃ: ২৭৫
- ১৮৬। হিন্দু-মুসলিম প্যাক্ট (১৮ ডিসেম্বর ১৯২৩ প্রকাশিত) এবং বিভিন্ন শতাব্দীর জন্য ক্রমফিল্ড, পৃ: উ: পৃ: ২৪৬
- ১৮৭। হাসি ব্যানার্জি, পৃ: উ: পৃ: ১২২
- ১৮৮। বেঙ্গল লেজিসলেটিভ কাউন্সিল প্রোসিডিংস, ১৯২৪, ১৪শ খণ্ড, নং ৫
- ১৮৯। লর্ড লিটন, পার্টিভাস অ্যান্ড এলিফ্যান্টস (লণ্ডন, ১৯৪২), পৃ: ৫২
- ১৯০। ক্রমফিল্ড, পৃ: উ: পৃ: ২৫৩, পাদটীকা ৪২
- ১৯১। লিটনকে ফজলুল হক, ২ সেপ্টেম্বর ১৯২৪
- ১৯২। রজত রায়, পৃ: উ: পৃ: ৩১৯-২১
- ১৯২। হোম পল F 379 1924 and Pt II কিন্তু বিল্লবীরা বলছেন এসব দলছুট গোষ্ঠীর। পুলিশ তার নাম দিয়েছে নিউ ডাবোলেল পাট। অকণ গুহ বলছেন, অনেক সময় পুলিশ এদের প্রবোচনা দিচ্ছিল এবং দাশ কোন কথাই জানতেন না।
- ১৯৩। বার্কেনহেডকে লিটন, ৪ জুন ১৯২৫, হ্যালিক্যান্স পের্পাস, C 152/1 (I O), পৃ: ৯-১৫। লিটন সংবন্ধিত ও হস্তাক্রান্ত সব ক্ষমতাই নিয়ে নিতে চান।
- ১৯৪। লেজিসলেটিভ অ্যাসেম্বলি ডিবেটস, ১৯২৪, ৪র্থ খণ্ড, পার্ট ১, পৃ: ৩৪৯, ৩৫৮, ৩৬৭-৭০, ৭৬৯
- ১৯৫। ঐ, পার্ট ২, পৃ: ১৪১৮-১৯
- ১৯৬। অলিভিয়েবকে রিডিং, ১৩ মার্চ ১৯২৪, বিডিং কল, পৃ: উ:
- ১৯৭। বার্কেনহেডকে বিডিং, ২৬ ফেব্রুয়ারি ১৯২৫, বার্কেনহেড কলেকশন, Mss Eur D 703
- ১৯৮। ঐ, তদেব
- ১৯৯। ঐ, ১৯ মার্চ ১৯২৫, তদেব
- ২০০। হোম পল, এফ ২৫/১৯২৪, ফটো নাইটলি বিপোর্ট, বয়ে, এপ্রিল, দ্বিতীয়ার্ধ
- ২০১। গান্ধী, সম্পূর্ণ বচনাবলী, ২৩শ খণ্ড, পৃ: ৪১৩-১৬
- ২০১। মতিলাল নেহরুকে গান্ধী, ৩০ আগস্ট ১৯২৪, (ফোটোস্ট্যাট) গান্ধী স্মারক নিধি (এস এন) ১০১৪০
- ২০২। হোম পল এফ ২৫/১৯২৪, ফটো নাইটলি বিপোর্ট, বেঙ্গল, জুন ১৯২৪, প্রথমার্ধ
- ২০৩। ঐ, বয়ে, জুন ১৯২৪, দ্বিতীয়ার্ধ। গান্ধী 'Defeated and humbled', সম্পূর্ণ বচনাবলী, ২৪শ খণ্ড, পৃ: ৩৩৪
- ২০৪। বার্কেনহেডকে রিডিং, ২০ নভেম্বর ১৯২৪, বিডিং কল, পৃ: উ:
- ২০৫। বেলগাঁও কংগ্রেস সভাপতিব ভাষণ, সম্পূর্ণ রচনাবলী, ২৫শ খণ্ড, পৃ: ৪৭১-৮৯
- ২০৬। বার্কেনহেডকে বিডিং, ১ জানুয়ারি ১৯২৫, বার্কেনহেড কল, পৃ: উ:
- ২০৭। হোম পল এফ ২৫/১৯২৪, ফটো নাইটলি বিপোর্ট, ইউ পি, মার্চের দ্বিতীয়ার্ধ ও নভেম্বর বের দ্বিতীয়ার্ধ
- ২০৮। বজ্রতকান্ত বায়, পৃ: উ: পৃ: ৩৩০-৩১, স্ববাক্স দলবিবোধী উৎসেব ওপব পুরো নির্ভব। হেমন্ত সবকাব বলেছেন, দাশ আবও কাউকে কাউকে এ পদ দেবাব প্রতিশ্রুতি দেন। 'সেববজ্জ' শ্রুতি, পৃ: ৫০। মুসলিম কাউন্সিলবাব বোসকেই সমর্থন জানান। যুগান্তর দল শাসমল-বিবোধী ছিল।
- ২০৯। মঞ্জুগোপাল মুখোপাধ্যায়, অপ্রকাশিত গবেষণাপত্র পৃ: উ:।
- ২১০। বিডিংকে লিটন, ১০ জুলাই ও ১২ আগস্ট ১৯২৫, বিডিং কল, পৃ: উ: বজ্রতকান্ত বায় গোয়েন্দা মত পুরো সমর্থন কবে ঠিক করেননি। তাঁর মতে ঠিকাদাবদের কাছ থেকে টাকা নিয়ে দাশ যুগান্তর দলকে দিচ্ছিলেন। অকণ গুহ আপত্তি জানিয়েছেন। অকণচন্দ্র গুহ, অববিদ্য অ্যান্ড যুগান্তর, পৃ: ৫৭-৫৮
- ২১১। হোম পল এফ ১১২/১৯২৫, ফটো নাইটলি বিপোর্ট, বেঙ্গল, জুন প্রথমার্ধ
- ২১২। এম আব জয়ান্তর, দ্বা স্টোরি অব মাই লাইফ, পৃ: উ: দ্বিতীয় খণ্ড, পৃ: ১৭৬
- ২১২৩। হোম পল F379/1924
- ২১২৪। লিটনকে বিডিং, তাব, P no 1044, 14 Nov 1924, এ আই সি সি ফাইল F 11/1924
- ২১৩। বার্কেনহেডকে লিটন, ৩০ জুলাই ১৯২৫, বার্কেনহেড কল, পৃ: উ: মতিলাল নেহরু দ্যা হিন্দুস্থান টাইমস পত্রিকায় তাঁর ও দাশের যে চিঠি পত্র প্রকাশ করেন তাতে মনে হয় দাশের দিক থেকে আবেদন আসেনি। মধ্যস্থতা করেন উভয় পক্ষের এক বন্ধু টি এইচ থর্ন (Thorn), মতিলাল নেহরু, সিলেক্টেড ওয়ার্কস, ৪ খণ্ড, পৃ: ৩১৫।
- ২১৪। বার্কেনহেডকে লিটন, ২৮ নভেম্বর, ১৯২৪, তদেব
- ২১৫। ঐ, ১৫ এপ্রিল, ১৯২৫, তদেব
- ২১৬। লিটনকে বার্কেনহেড, ৮ এপ্রিল, ৩০ এপ্রিল ১৯২৫, তদেব
- ২১৭। বার্কেনহেডকে লিটন, ১৪ মে, ১৯২৫, তদেব
- ২১৮। ঐ, ২১ মে, ১৯২৫, তদেব, ফবিদপুবে বিল্লবীরা 'ভাববাব কথা' বলে এক পুস্তিকায় দেশবন্ধু ও মহাত্মা গান্ধী উভয়ের রাজনীতির তীব্র সমালোচনা করেছিল। I B 1925, Bengal Provincial and other Conferences at Faridpur দাশ চেয়েছিলেন সভায় বসু, অনিলবরণ বায় ও সত্যেন মিত্রকে মুক্তি দিলেই হবে। বিল্লবীরা চেয়েছিল সকলের মুক্তি। গান্ধী তখন এক আপোস মীমাংসা করে দেন, যাতে স্থির হয় ১৯২৪-এর অক্টোবরের অধ্যাদেশ অনুযায়ী বাসের বন্দী করা হয় শুধু তাদের মুক্তি দিলেই চলবে।
- ২১৯। নেহরুকে দাশ ২৩ (?) জুন, ১৯২৫। জয়াকব, দ্যা স্টোরি অব মাই লাইফ, পৃ: উ: ২য় খণ্ড, পৃ: ৫৪৩। দাশ ১৬

জুন মাসা যান তাই তারিখটা সম্ভবত ১৩ হবে।

২২০। আই বি ১৯২৫, ফর্ট নাইটলি রিপোর্ট অন দ্য পলিটিক্যাল সিচুয়েশন ইন বেঙ্গল।

২২১। বার্কেনহেডকে লিটন, ২১ মে ১৯২৫, বার্কেনহেড কল, পৃ: উ:

২২২। লিটনকে বার্কেনহেড, ১১ জুন ১৯২৫, তদেব

২২৩। বার্কেনহেডকে লিটন, ১৮ জুন ১৯২৫, তদেব

২২৪। বিড়লাকে গান্ধী, ১১ আগস্ট ১৯২৪, সম্পূর্ণ রচনাবলী, ২৪শ খণ্ড, পৃ: ৫৫৯

২২৫। এইচ ডব্লিউ জেন্স, টেররিজম ইন ইন্ডিয়া ১৯১৭-৩৬ (গভর্নমেন্ট অব ইন্ডিয়া, রিপ্রিন্ট ১৯৪৭) পৃ: ১৬ ও পরবর্তী

২২৬। হোম পল, ফাইল নং ৩৭৯ অব ১৯২৪। ১৯২৫-এ অনুশীলন দলের এক বিশেষী উপদল ও চট্টগ্রামের নেতা সূর্য সেন এক নতুন দল গঠন করেন যার নাম 'নিউ ভায়োলেট পার্টি'। তা ছাড়া 'বিজলী', 'শব্দ', 'প্রবর্তক' এমনকি দাশের 'নারায়ণ' পত্রিকায় বন্দীদের জীবনী, বন্দীজীবন, দুঃসাহসিক পলায়নের বোমাঝকর বৃত্তান্ত বেরোতে থাকে। আলিপুর জেলে বায়বাহাদুর ভূপেন চ্যাটার্জীর হত্যার ও সে অপরাধে প্রমোদ চৌধুরী ও অনন্তহরি মিত্রের ফাঁসি আরও উত্তেজনা সৃষ্টি করে। বায়ুগোপাল মুখোপাধ্যায়, পৃ: উ: পৃ: ৫১০-১২।

২২৭। আই বি ১৯২৫, 'দ্য স্বরাজ্য পার্টি' সুরাবলীকে না করায মুসলিমবা ক্ষুদ্র হয়। বার্কেনহেডকে লিটন, ৯ জুলাই ১৯২৫, বার্কেনহেড কল, পৃ: উ:

২২৮। মতিলাল নেহরুকে জয়াকর, ১৫ অক্টোবর ১৯২৫, এ আই সি সি পোপার্স। জয়াকর ১৯২৪ সাল থেকেই responsive cooperation চাইছিলেন। মতিলালকে জয়াকর, ১৫ জানুয়ারি ১৯২৪, জয়াকর পোপার্স।

২২৯। বার্কেনহেডকে স্ট্যানলি জাকসন, ২৫ এপ্রিল ১৯২৭, বার্কেনহেড কল, পৃ: উ:

২৩০। হোম পল ফেব্রুয়ারি, ১১২/IV অব ১৯২৬

২৩০ক। 'পঞ্চপ্রধান' হলেন নির্মলচন্দ্র চন্দ্র, নলিনীবল্লভ সবকার, তুলসী গোস্বামী, শবৎচন্দ্র বসু ও বিধানচন্দ্র বায়।

২৩১। হোম পল ফাইল নং ৪/২১ অব ১৯৩২

২৩২। বার্কেনহেডকে আক্কাইন, ৫ এপ্রিল ১৯২৮, বার্কেনহেড কল, পৃ: উ:

২৩২ক। ব্রুমফিল্ড পৃ: উ:, পৃ: ২৭৫-৮০

২৩৩। হোম পল ১১২/IV অব ১৯২৬

২৩৪। বার্কেনহেডকে আক্কাইন, ২৮ এপ্রিল ১৯২৬ বার্কেনহেড কল, পৃ: উ: ১৯২৬-এব কলকাতার দাঙ্গায় সুবাবলী (আবদার বহিমেব জামাই) যে ভূমিকা নেন, আবাব সেই ভূমিকা নেনে ১৯৪৬-এব কলকাতার দাঙ্গায়। বাংলা সরকার, পুলিশ পি ১১-৯ (১-৩), এ ২৬-২৮, মার্চ ১৯২৬ খ্র:

২৩৫। বিচার্ড গার্ডন, 'দ্য হিন্দু মহাসভা অ্যান্ড দ্য ইন্ডিয়ান ন্যাশানাল কংগ্রেস ১৯২৫ টু ১৯২৬', মর্ডান এশিয়ান স্টাডিজ, নবম খণ্ড, এপ্রিল ১৯৭৫, পৃ: ১৭২, মুশিকল হাসান, পৃ: উ: সপ্তম অধ্যায়

২৩৬। মহম্মদ আলিকে বারি ৭ সেপ্টেম্বর ১৯২৩, মহম্মদ আলি পোপার্স

২৩৭। ফরওয়ার্ড, ২৭ ডিসেম্বর ১৯২৭

২৩৭ক। গান্ধী ব মতে 'বান্যেয়ে কাবামে বিষ্ণুকা মন্দির'-এ ধ্বনেন কবিতা লেখা ঠিক হয়নি, কিন্তু যে বিপুল সংখ্যায় হিন্দুদের ধর্মান্তরিত করা হয়েছে তার জন্য খিলাফতীবা দায়িত্ব এড়াতে পারেন না। শৌকত আলিকে গান্ধী ২৬ ফেব্রুয়ারী ১৯২৫, স্মারকনিধি, ফোটোস্ট্যাট, ১০৫২৪

২৩৮। যোশী (সং), লাজপত বায়, বাইটিংস অ্যান্ড স্পীচেস, ২য় খণ্ড, পৃ: ১৭২। হিন্দু-মুসলিম উভয় সম্প্রদায়িকতাকে ধিকার দিয়েছেন মুজফ্ফর আহমদ, গণবাণী, ১ খণ্ড ৮য় সংখ্যা, ৩০ সেপ্টেম্বর ১৯২৬

২৩৯। কলকাতা দাঙ্গার বিবরণ আছে বিশোর্ট অব জে ই আমস্ট্রিং, কমিশনার অব পুলিশ, লিটন পোপার্স, Mss. Eur. F160 (46)

২৪০। হোম পল ফাইল নং ১১/XXV অব ১৯২৬, ঐ নং ১৮

২৪১। হোম পল ২০৯ অব ১৯২৬

২৪২। পার্শ চ্যাটার্জি, 'আমেরিকান বিশেলনস অ্যান্ড কমুনালিজম ইন বেঙ্গল ১৯২৬-১৯৩৫', রণজিৎ গুহ (সং), সাব-অলটার্ন স্টাডিজ, ১ম খণ্ড, পৃ: ৯-৩৮।

২৪৩। বাংলা সরকার পল ডিপার্টমেন্ট, পল ব্রাঞ্চ, ১৯২৬, নং ৫১৬ (১-১৪)

২৪৪। ফজল-ই-হোসেনকে গান্ধী, ২ মার্চ ১৯২৫ (মহাদেব দেশাই-এব ডায়েরী থেকে)

২৪৫। জওহরলাল নেহরুকে মহম্মদ আলি, ১৫ জুন ১৯২৪, জওহরলাল নেহরু, আ বাঞ্চ অব গুড লেটার্স, পৃ: ৩৭

২৪৬। গান্ধীকে মতিলাল ২৫ নভেম্বর ১৯২৫, স্মারকনিধি, ফোটোস্ট্যাট ১০৬৬৫

২৪৭। মতিলালকে জয়াকর, ২৬ নভেম্বর ১৯২৫, ঐ, ফোটোস্ট্যাট, ১০৬৬৭

২৪৮। বার্কেনহেডকে আক্কাইন, ২ সেপ্টেম্বর ১৯২৬, হ্যালিফ্যান্স কল, পৃ: উ: ২য় খণ্ড পৃ: ৯৩

২৪৯। জওহরলালকে মতিলাল, ২ ডিসেম্বর ১৯২৬, মতিলাল নেহরু পোপার্স (নিউ দিল্লী), ফাইল নং N-4 লাজপত আবাব হিন্দু মহাসভার নির্বাচনী প্রস্তুতিপে ইণ্ডিপেন্ডেন্ট কংগ্রেস পার্টি গেজেটিলেন।

২৫০। জওহরলাল নেহরু, অ্যান্ড অটোবোগ্রাফি (লন্ডন, ১৯৩৬), পৃ: ১৫৭-৫৮

২৫০ক। বিড়লাকে গান্ধী, ২৮ মার্চ ১৯২৬, গান্ধী, সম্পূর্ণ রচনাবলী ৩০ খণ্ড, পৃ: ১৯৬

২৫১। আইনসভা বা পরিষদ স্বরাষ্ট্রীদের সংখ্যা

	১৯২৩	১৯২৬
কেন্দ্রীয় আইনসভা	৪৯	৩৯
বোম্বাই	৩১	১১
বাংলা	৫২	৪১
ইউ পি	২৬	২১
সি পি	৩৬	১৭
বিহার-ওড়িশা	৩৬	১১
পঞ্জাব	১২	২
মাদ্রাজ	২২	৪৬

বার্কেনহেডকে আক্রাইন, ৩০ ডিসেম্বর ১৯২৬, পৃঃ ১৭৪-৭৯

২৫২। বার্কেনহেডকে রিডিং, ১ ডিসেম্বর ১৯২৬, হ্যালিক্যার কল, ২য় খণ্ড, পৃঃ ১৬৩-৬৪

২৫৩। আক্রাইনকে বার্কেনহেড, ২৪ ফেব্রুয়ারী ১৯২৭, হ্যালিক্যার কল, ১ম খণ্ড

২৫৪। সি কে বেকার, দ্য পলিটিক্স অব সাউথ ইন্ডিয়া (দিল্লী, ১৯৭৬), পৃঃ ৬৮-৭৭; ডেভিড আরনল্ড, দ্য কংগ্রেস ইন তামিলনাড়ু ইত্যাদি, পৃঃ উঃ। মাদ্রাজের স্বরাষ্ট্রী নেতারা নির্দল মন্ত্রীসভার ফেলতে চাননি, কারণ তা হলে জাস্টিস দল মন্ত্রিসভা গঠন করবে। জাস্টিস দলকে তামিল ব্রাহ্মণরা যথেষ্ট ভয় করত। সত্যমুর্তি মন্ত্রিত্ব সম্বন্ধে নিষেধাজ্ঞা তুলে নিতে বলেন।

২৫৪ক। গান্ধী, সম্পূর্ণ রচনাবলী, ৩০ খণ্ড, পৃঃ ৩৭১

২৫৫। 'হিন্দু মুসলিম ইউনিট', ইয়ং ইন্ডিয়া, ১ ডিসেম্বর ১৯২৭

২৫৬। বার্কেনহেডকে আক্রাইন, ২৯ সেপ্টেম্বর ১৯২৭, বার্কেনহেড শোপার্স, পৃঃ উঃ

২৫৭। জি অধিকারী (সং), ডকুমেন্টস অব দ্য হিস্টরি অব দ্য কম্যুনিষ্ট পার্টি অব ইন্ডিয়া, প্রথম খণ্ড (১৯১৭-২২), মানবেন্দ্রনাথ রায়, মেমর্যার্স, পৃঃ উঃ, স্যাব সেলিল কে, কম্যুনিজম ইন ইন্ডিয়া (১৯২৫), স্যাব ডেভিড পেট্রি, কম্যুনিজম ইন ইন্ডিয়া ১৯২৪-১৯২৭ (কলকাতা, ১৯২৭)

২৫৮। মুজফফর আহমদ, কম্যুনিষ্ট পার্টি অব ইন্ডিয়া ইয়ার্স অব ফর্মেশন (১৯২১-১৯৩৩), ডাবতেব কম্যুনিষ্ট পার্টি ও আমার জীবন। ১৯২৩-এ পুলিশের কাছে মুজফফর আহমদ বলেন যে, বায়েব দূত নলিনী গুপ্ত তাঁকে লীকা দিয়েছিলেন, হোম পল ফাইল নং ২১/১ অব ১৯২৪। পরে আত্মজীবনীতে তিনি নলিনী গুপ্তকে পুলিশের চব বলে অভিযুক্ত করেন এবং তাঁর প্রভাবও অস্বীকার করেন।

২৫৯। ই এইচ কার, দ্য বলশেভিক বেডল্যান্ড ১৯১৭-১৯২৩, তৃতীয় খণ্ড, পৃঃ ২৫২-৫৭, পৃঃ ৪৮০, মানবেন্দ্রনাথ রায়, মেমর্যার্স, পৃঃ উঃ, পৃঃ ৩৭৮-৮২, সেনিন, Sochinena (সম্পূর্ণ রচনাবলী) ২৫তম খণ্ড, পৃঃ ২৮৫-৯০, ডাক্সফে লেখা রায়ের চিঠি (৭ সেপ্টেম্বর, ২ নভেম্বর, ১৯২২) ও সিঙ্গাবডেলুকে লেখা বায়েব চিঠি (২ নভেম্বর ১৯২২) তাঁর মতামত ব্যক্ত করেছে।

২৬০। জি অধিকারী (সং), ডকুমেন্টস ইত্যাদি, পৃঃ উঃ, দ্বিতীয় খণ্ড (দিল্লী, ১৯৭৫)

২৬১। সরোজ মুখোপাধ্যায়, ভারতের কম্যুনিষ্ট পার্টি ও আমাবা (কলকাতা ১৯৮৫) পৃঃ ৭-৯

২৬২। মুজফফর আহমদকে রায়, ১৩ মে ১৯২৩ (কানপুর ষড়যন্ত্র মামলা, একসিবিট নং ৩৫)

২৬৩। ১৯২৬-এ ফেব্রুয়ারিতে কৃষ্ণনগরে কৃষক সম্মেলন হয়। সেখানে লেবাব-স্বাভজপাটিব নাম বদলে পেজাটস অ্যাণ্ড ওয়ার্কার্স পার্টি রাখা হয়। পার্টি গঠনে ছিলেন আহমদ ছাড়া হেমন্তকুমার সবকাব প্রমুখ। এই প্রসঙ্গে মুজফফর আহমদ, নূতন নল, গণবাণী, ১ম খণ্ড ১০ম সংখ্যা (১৪ এপ্রিল ১৯২৬) পঠিতব্য। নিবাসিত বচনা সংকলন, পৃঃ উঃ, পৃঃ ২৫। বোম্বাই ও অন্যান্য এ ধরনের দল গঠিত হয় ১৯২৭-এ। ১৯২৮-এ এসেব নাম বদলে হয় ওয়ার্কার্স অ্যাণ্ড পেজাটস পার্টি। সরোজ মুখোপাধ্যায়, পৃঃ উঃ, পৃঃ ১৪

২৬৪। এই পার্টির বিস্তার সম্পর্কে জি অধিকারী (সং) ডকুমেন্টস ইত্যাদি, পৃঃ উঃ, তৃতীয় খণ্ড সি, আঃ ১৯২৮, পৃঃ ৭৩ ও পরবর্তী।

২৬৫। হোম পল ১৯২৭, ফাইল নং ৩২/১৯২৭ জানুয়ারি-ডিসেম্বর, ফটোইটলি বিপোর্টস ফ্রম ম্যাড্রাস, বেঙ্গল, ইত্যাদি। বোম্বাই-এব হোটেলট অ্যাটিকে শেনালকোডেব ১২৪ ধাবায় অভিযুক্ত করেন হেগকে মনটিং, ১৬/১৯ সেপ্টেম্বর ১৯২৭ নং S D 1065, ফটোইটলি বিপোর্ট ফ্রম বোম্বাই, সেপ্টেম্বরের উভযাধ

২৬৬। দ্বিতীয় আর্ল অব বার্কেনহেড, লাইফ অব এফ ই স্মিথ, ফার্স্ট আর্ল অব বার্কেনহেড (লণ্ডন, ১৯৬০), পৃঃ ৫১১-১২

২৬৭। আক্রাইনকে বার্কেনহেড, ২৩ মার্চ ১৯২৭

২৬৮। কমিশন গঠন ব্যাপারে আক্রাইনেব মন্তব্য, ১০ মে ১৯২৭-বার্কেনহেডকে আক্রাইন, ১১ মে ১৯২৭-এর অন্তর্ভুক্ত। হ্যালিক্যার কলেকশন, ৩য় খণ্ড, পৃঃ ১০০-০৭। আক্রাইনকে হেইলিও ২৩ এপ্রিলের চিঠি ও ম্যাবিসেব ২৫ এপ্রিলের চিঠি, ঐ, পৃঃ ১১৩-১৭

২৬৯। বার্কেনহেডকে আক্রাইন, ২৬ মে ১৯২৭, ঐ পৃঃ ১২০-২১, ২ ও ১৬ জুন ১৯২৭, ঐ পৃঃ ১২৮ ও ১৩৪

- ২৭০। আল্ অব বার্কেনহেড, হ্যালিফাক্স, দ্য লাইফ অব লর্ড হ্যালিফাক্স (লণ্ডন ১৯৬৬), পৃ: ২৪৭
- ২৭১। দ্য হিন্দু, ৯ নভেম্বর ১৯২৭
- ২৭২। জিন্না-আরুইন সাক্ষাৎকারে ওপর নোট (৩১ অক্টোবর ১৯২৭), Eur. Mas. C 152/29
- ২৭৩। বার্কেনহেডকে আরুইন, ২২ ডিসেম্বর ১৯২৭, হ্যালিফাক্স কল, পৃ: উ:
- ২৭৪। বার্কেনহেডকে আরুইন, ২৯ সেপ্টেম্বর ১৯২৭, তদেব, এ আই সি সি ফাইল নং G-64/1926—28
- ২৭৫। আনসারিকে গান্ধী ২৫ ডিসেম্বর ১৯২৭, মারকনিথি, ফোটোস্ট্যাট, ১২০৯১
- ২৭৬। মতিলালকে গান্ধী ৩ মার্চ ১৯২৮, মতিলাল নেহরু শেপার্স (নিউ দিল্লী) ফাইল নং G-1
- ২৭৬। লর্ডস সভায় বার্কেনহেডের বক্তৃতা ১২ নভেম্বর, ১৯২৭
- ২৭৭। কোটম্যানের নোট, গীলকে আকইন, ১৫ নভেম্বর ১৯২৮-এর চিঠিতে অন্তর্ভুক্ত।
- ২৭৮। জওহরলালকে গান্ধী, ৪ জানুয়ারি ১৯২৮, জওহরলাল নেহরু, আ বাঙ্ অব ওল্ড লেটার্স, পৃ: উ:, পৃ: ৫৫-৫৬
- ২৭৯। গান্ধীকে জওহরলাল, ১১ জানুয়ারি ১৯২৮, মারকনিথি, ফোটোস্ট্যাট, ১৩০৩৯
- ২৮০। জওহরলালকে গান্ধী, ১৭ জানুয়ারি ১৯২৮, সম্পূর্ণ রচনাবলী, ৩২ খণ্ড, পৃ: ৪৬৮-৬৯
- ২৮১। গান্ধীকে নেহরু, ২৩ জানুয়ারি, ১৯২৮
- ২৮২। নেহরুকে গান্ধী, ২৪ এপ্রিল, ১৯২৮
- ২৮৩। বীরেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়কে জওহরলাল নেহরু, ৫ ডিসেম্বর ১৯২৮, সিলেক্টেড ওয়ার্কস অব জওহরলাল নেহরু, তৃতীয় খণ্ড, পৃ: ১১৭-১৮
- ২৮৪। তদেব, পৃ: ৫৪
- ২৮৪ক। এস গোপাল, দ্য ফর্মিটেড ইন্ডিওলজি অব জওহরলাল নেহরু, কে এম পানিককাব (সং)। ন্যাশনাল অ্যান্ড লেফ্ট মুভমেন্টস ইন ইন্ডিয়া (নি দি ১৯৮০), পৃ ১-১৩
- ২৮৫। জওহরলাল নেহরু, টুওয়ার্ডস ফ্রিডম, ইত্যাদি (নিউ ইয়র্ক), পৃ: ৩২৩
- ২৮৫ক। আনি বেনাস্তকে মতিলাল, জওহরলাল নেহরু, আ বাঙ্ অব ওল্ড লেটার্স, পৃ: ৬৪
- ২৮৬। সৈয়দ মাহমুদকে জওহরলাল নেহরু ৩০ জুন, ১৯২৮, সিলেক্টেড ওয়ার্কস, তৃতীয় খণ্ড, পৃ: ৫০-৫১
- ২৮৬ক। আনসারিকে শৌকৎ আলি, ৬ সেপ্টেম্বর ১৯২৮, এ আই সি সি শেপার্স (১০৫), গান্ধীকে শৌকৎ আলি ২৩ অক্টোবর ১৯২৮, গান্ধী, সম্পূর্ণ রচনাবলী, ৩৮ খণ্ড, অ্যাপেনডিক্স II, তা ছাড়া জামা মসজিদে শৌকৎের বক্তৃতা, ২৬ অক্টোবর ১৯২৮, হোম পল, ফাইল নং ১ অব ১৯২৮, ফটোইন্টেলি বিসিটি ফর সেক্রেট গ্রাফ অব অক্টোবর, মহম্মদ আলিব বক্তৃতা, অল ইন্ডিয়া খিলাফত কনফারেন্স, কলকাতা ২৫ ডিসেম্বর ১৯২৮
- ২৮৭। মতিলাল নেহরুকে লাজপত বায়, তাবিখীন, ১৯২৮, এ আই সি সি শেপার্স
- ২৮৮। সাইমনকে হেইলি, ২৮ আগস্ট ১৯২৮, হেইলি শেপার্স (13-B)
- ২৮৯। বার্কেনহেডকে আরুইন, ৮ মার্চ ১৯২৮ হ্যালিফাক্স কল, ৪র্থ খণ্ড, পৃ: ৩৬
- ২৯০। হোম পল, ফাইল নং ৩২/জানুয়ারি-ডিসেম্বর ১৯২৭
- ২৯১। আসালে এগুলি নাম ছিল নওজওয়ান ভাবত সভা। প্রধান সভা ছিলেন ভগৎ সিং, ভগবতীচরণ, যশপাল, সুখদেব, জয়চন্দ্র বিদ্যালঙ্কার ইত্যাদি।
- ২৯২। শচীনন্দনাথ সান্যাল, বঙ্গীজীবন (দিল্লী, ১৯৬৩), মহম্মদনাথ গুপ্ত, ভগৎ সিং হিজ টাইমস্ (দিল্লী, ১৯৭৭) অজয় ঘোষ, প্রবন্ধ ও বক্তৃতা সংকলন (মস্কো, ১৯৬২), যশপাল, (হিন্দী ভাষায়) সিংহাবলোকন (লখনউ ১৯৫১), প্রথম খণ্ড, যোগেশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়, ইন সার্চ অব ফ্রিডম (কলকাতা, ১৯৬৭); বামপ্রসাদ বিশ্মিল, অষ্টোবায়েগ্রাফি (হিন্দী), বাবাগঙ্গী চট্টবেদী (সং), (দিল্লী, ১৯৬৬); বিজ্ঞানাথ বৈষ্ণবপাণ্ডা, অমর শহীদ চন্দ্রশেখর আজাদ (কেনাসস, ১৯৭৬)। নওজওয়ানে ওপর গোয়েন্দা দফতর—হোম পল এফ ১০০ এবং কিপ উইথ, ১৯৩০।
- বিশাল চন্দ্র তাঁর (ন্যাশনালিজম অ্যান্ড কলোনিয়ালিজম ইন ইন্ডিয়া বসানুবাদ) আধুনিক ভারত ঔপনিবেশিকতাবাদ ও জাতীয়তাবাদ (কলকাতা, ১৯৮৭) গ্রন্থে “১৯২০ দশকে উত্তর ভারতে বিপ্লবী সন্ত্রাসবাদী আদর্শগত বিকাশ” অধ্যায়ে দেখিয়েছেন, এদের অনেকে, বিশেষত ভগৎ সিং, মার্ক্সবাদের দিকে বহুদূর অগ্রসর হয়েছিলেন। পৃ: ২১৫-২৪১
- ২৯৩। বার্কেনহেডকে আকইন, ১৩ জুন ১৯২৮, হ্যালিফাক্স কল, ৪র্থ খণ্ড, পৃ: ১২৬, গোয়েন্দাবিশদাগের প্রধান ডেভিড পেট্রিও মন্তব্য, তদেব, পঞ্চম খণ্ড, পৃ: ১৬৮-৭০, বাংলাবে বেল, চট্টকল ধর্মঘট প্রসঙ্গে জি অধিকাধী (সং) ডকুমেন্টস ইত্যাদি, তৃতীয় খণ্ড, C ১৯২৮, পৃ: ৩৩২-৩৬৬ ও হোম পল ফাইল নং ১৭ অব ১৯২৯, বোম্বাই-এর সূর্যকল ধর্মঘট প্রসঙ্গে, তদেব, পৃ: ৩০১ ও পরবর্তী
- ২৯৪। বার্কেনহেডকে আকইন, ১৭ মে ১৯২৮, হ্যালিফাক্স কল, চতুর্থ খণ্ড, পৃ: ১০৫, হোম পল ফাইল নং ১৮/IV ১৯২৮, মীরাট মামলায় ডাঙ্গা স্বীকার করেছিলেন বাইবে থেকে কিছু টাকা ত্রাণবাদের আসে কিন্তু তার অধিকাংশ যায় যৌশীর হাতে। জি অধিকাধী, পৃ: উ:, পৃ: ৩১৪-১৫
- ২৯৫। বিজ্ঞান্স ত্রিপাঠী, ‘দ্য কংগ্রেস অ্যান্ড দ্য ইণ্ডিয়ানাল কোয়েস্টন’, এ সেক্টনাবী হিস্টরি অব দ্য ইণ্ডিয়ান ন্যাশনাল কংগ্রেস, ২য় খণ্ড, পৃ: ৫০৮
- ২৯৬। বার্কেনহেডকে আকইন, ১৯ জুলাই ১৯২৮, হ্যালিফাক্স কল, ৪র্থ খণ্ড, পৃ: ১৬৩
- ২৯৭। ডেভিড হার্ডিমান, পেজ্যান্ট ন্যাশনালিস্টস অব গুজরাট, খেড়া ডিস্ট্রিক্ট, ১৯১৭-১৯৩৪ (১৯৮১), অষ্টম

অখ্যায়। গান্ধী, সম্পূর্ণ রচনাবলী, ৩৭ খণ্ড, পৃঃ ৯৯-১০৬, ১১৩, ১৩১-৩২, ১৭৯-৮০, অ্যাপেনডিক্স I এবং II ; নয়হরি
পারেখ, সদরি বদ্রভট্টাই প্যাটেল, ১ম খণ্ড, ২৬ অখ্যায়
২৯৮। গান্ধী, সম্পূর্ণ রচনাবলী, ৩৮শ খণ্ড, পৃঃ ২৬৭-৭৩
২৯৯। তদেব, পৃঃ ২৮৩-৩১৪
৩০০। জওহরলাল নেহরু, সিলেট্টেড ওয়ার্কস, চতুর্থ খণ্ড, পৃঃ উঃ, পৃঃ ৮৮
৩০১। তদেব, সেকসন ৩, গোপাল, জওহরলাল নেহরু : আ বায়োগ্রাফি, প্রথম খণ্ড, পৃঃ ১২২ ও পরবর্তী
৩০২। গান্ধী, ইয়ং ইন্ডিয়া, সেপ্টেম্বর, ১৯২৯, জওহরলাল নেহরু, সিলেট্টেড ওয়ার্কস, চতুর্থ খণ্ড, পৃঃ ১৫৬-৬১
৩০৩। আকইনকে ডি'জে প্যাটেল, ১১ জানুয়ারি ১৯২৯
৩০৪। পীলকে বার্কেনহেড, জানুয়ারি ১৯২৯
৩০৫। কে এম মুল্লী, পিলগ্রিমেজ টু ফ্রিডম (বোম্বে ১৯৬৭), পৃঃ ২৪
৩০৬। জে আহমদ, মিডল ফেজ অব দ্য মুসলিম পলিটিক্যাল মুভমেন্ট (লাহোর, ১৯৬৯), পৃঃ ৯৪-৯৫
৩০৭। হেইর বলিথো, জিন্না ক্রিয়েটর অব পাকিস্তান (কনেকটিকাট), পৃঃ ৯৪-৯৫
৩০৮। চৌধুরী খলিকুজ্জমান, পাথওয়ে টু পাকিস্তান (লাহোর, ১৯৬১), পৃঃ ৯৮
৩০৯। ডেভিড শেজ, পৃঃ ২১-২২
৩১০। বি ক্রেগহর্ন, 'রিলিজন্স অ্যান্ড পলিটিক্স দ্য লিডারশিপ অব দ্য অল ইন্ডিয়া হিন্দু মহাসভা ইন পঞ্জাব অ্যান্ড মহারাষ্ট্র
(১৯২০-১৯৩০)', বি এন পাণ্ডে (সং), লিডারশিপ ইন সাউথ এশিয়া (দিল্লী, ১৯৭৭), পৃঃ ৪০০-৪১৯
৩১১। আকইনকে হেইলি, ১৬ অক্টোবর ১৯২৮, হেইলি পের্পার্স, ১৪-A
৩১২। মুড়িয়ানকে হেইলি, জানুয়ারি ১৯২১, তদেব, ১০-A
৩১২ক। জি এ আলান, কয়েদ-ই-আজম জিন্না (লাহোর, ১৯৬৭), পৃঃ ২১৩
৩১৩। গান্ধীকে জয়াকব, ২৩ আগস্ট ১৯২৯, জয়াকব পের্পার্স, ফাইল নং ৪০৭, VI, পৃঃ ১৪৯-৫১
৩১৩ক। অল ইন্ডিয়া মুসলিম কনফারেন্স : আ ডকুমেন্টরি বেকর্ড (কবাচী, ১৯৭২)
৩১৪। প্রাদেশিক সরকারকে হোম সেক্রেটারি, ২১ ফেব্রুয়ারি ১৯২৯, হোম পল এফ ১৬৮ অব ১৯২৯
৩১৫। পীলকে আকইন, ৪ এপ্রিল ১৯২৯, হ্যালিফ্যান্স কল, পঞ্চম খণ্ড, পৃঃ ৭৯
৩১৬। জওহরলাল নেহরু, সিলেট্টেড ওয়ার্কস, চতুর্থ খণ্ড, পৃঃ ৭২-৭৯। ১৯২৮-২৯-এ সবসুদ ২০৩টি ধর্মঘট ও লক
আউটেব ফলে অল্পাধিক ৫ লক্ষ শ্রমিক জড়িত ছিল
৩১৭। পেট্রি মন্তব্য, হোম পল, ফাইল নং ২৫৭/১ অব ১৯৩০
৩১৭ক। ঠাকুরদাসকে বিডলা, ১৬ জুলাই ১৯২৯, ঠাকুরদাস পের্পার্স এফ এন ৪২
৩১৮। কার্ল ব্রিজ, হোলডিং ইন্ডিয়া টু দ্য এম্পায়ার (দিল্লী ১৯৮৬) পৃঃ ৩১ ও পরবর্তী
৩১৯। স্লোডেনকে বলডুইন, ২৮ অক্টোবর ১৯২৯, বলডুইন পের্পার্স ১০৩, এক এফ ১২৪-২৭ এবং ওয়েজউডবেন
(ভারত সচিব)-কে আকইন ৩১ অক্টোবর, ১৯২৯, হ্যালিফ্যান্স কল, পঞ্চম খণ্ড, পৃঃ ১৫১-৫২
৩২০। ঐ, ২৬ নভেম্বর ১৯২৯, তদেব, পৃঃ ১৭২
৩২১। আকইনকে ওয়েজউডবেন, ১৯ নভেম্বর, ১৯২৯-এব অন্তর্ভুক্ত চিঠিপত্র, প্যারামেটাবি ডিবেটস, হাউস অব
লর্ডস, ৫ নভেম্বর ১৯২৯, ৭৫ খণ্ড, পৃঃ ৩৭২-৮৮, ৪০৩-০৭, লর্ড টেম্পলউড (স্যাব স্যামুয়েল হোব), নাইন ট্রাবলড
ইয়ার্স, পৃঃ ৪৫ ও পরবর্তী, স্যাব জন সাইমন, বেট্রিসপেট্ট, পৃঃ ১৫২-৫৩, আকইনকে সাগ্রু, ২৫ নভেম্বর ১৯২৯ ও
ওয়াহিদ আহমদ (সং), জিন্না-আকইন কনবসপণ্ডেল ১৯২৭-৩০, পৃঃ ২৯-৩০ দ্রষ্টব্য
৩২২। পুরুষোত্তম দাস ঠাকুরকে ঘনশ্যামদাস বিডলা, ৩ নভেম্বর ১৯২৯, ঠাকুরদাস পের্পার্স, জওহরলালকে মতিলাল,
৭ নভেম্বর ১৯২৯, জওহরলাল নেহরু পের্পার্স, ১ XXII
৩২৩। জওহরলালকে গান্ধী, ৬ নভেম্বর ১৯২৯, টেলিগ্রাম, ১৮ নভেম্বর ১৯২৯, গান্ধী, সম্পূর্ণ রচনাবলী, ৪২তম খণ্ড,
পৃঃ ১০১ ও ১৮১
৩২৪। শ্রীনিবাস আয়েদাবকে জওহরলাল নেহরু, ২০ নভেম্বর ১৯২৯, এ আই সি সি ফাইল G 117 অব ১৯২৯
৩২৫। বডলাট ও গান্ধীর কথোপকথনের মিনিট, ২৩ ডিসেম্বর ১৯২৯, সাগ্রুকে আকইন, ২৭ ডিসেম্বর ১৯২৯-এব
অন্তর্ভুক্ত, সাগ্রু পের্পার্স, পৃঃ উঃ, ১১৯
৩২৬। এম এন গুপ্ত, হিস্টবি অব দ্য বেভল্যুশনারী মুভমেন্ট ইন ইন্ডিয়া, পৃঃ ২৬৮ ও পরবর্তী
৩২৭। ইয়ং ইন্ডিয়া, ৯ই জানুয়ারি ১৯৩০
৩২৮। ১৯২৯-এব ২৩ নভেম্বর, যশপাল বডলাটেব ট্রেন গুডাবার চেষ্টা কবেন কিন্তু কোনক্রমে তিনি বেঁচে যান কিন্তু এ
কাজেব নিদ্রাসূচক প্রস্তাব মাত্র ৮১ ভোটে জেতে, তাও গান্ধী কংগ্রেস ছেড়ে দেবেন হুমকি দেবার পর। এই ভোট লাহোব
কংগ্রেসের মনোভাব সুন্দর ভাবে ফুটিয়েছে
৩২৯। এগার দফার দাবির জন্য গান্ধী, সম্পূর্ণ রচনাবলী, ৩৩ খণ্ড, পৃঃ ৪৫
৩৩০। ওয়েজউডবেনকে আকইন, ১০ ফেব্রুয়ারি ১৯৩০, হ্যালিফ্যান্স কল, ষষ্ঠ খণ্ড, পৃঃ ৩৬
৩৩১। ফোরওয়ার্ড, টেবুলকার, মহাত্মা, ১ম খণ্ড, (বোম্বে, ১৯৫১)
৩৩২। ম্যাক আলশিন, কেমব্রিজ হিস্টরি অব ইন্ডিয়া (২য় খণ্ড), পৃঃ উঃ, ১১ ১৪ নং রেখাচিত্র, পৃঃ ৮৯৮, অ্যাপেনডিক্স
১৮০

টবেল ১১A-১ পৃঃ ৯০৩-৪

৩৩৩। ওয়েজউডবেন কে আকইন, ২ আগস্ট ১৯৩০, হ্যালিফ্যাক্স কল,

৩৩৪। তনিকা সরকার, বেঙ্গল ১৯২৮-১৯৩৪ দ্য পলিটিকস অব প্রোটেষ্ট (অক্সফোর্ড, ১৯৮৭), পৃঃ ৮

৩৩৫। এ বিষয়ে বিশদ আলোচনা রয়েছে সুগত বসু, অ্যাথ্লেটিক্স বেঙ্গল ইকনমি, সোস্যাল ষ্টাকচাব অ্যান্ড পলিটিক্স ১৯১৯-১৯৪৭ (ওরিয়েন্ট লংম্যান, ১৯৮৬), পঞ্চম অধ্যায়। তিনি বি বি চৌধুরী 'depeasantisation' মতবাদ সমালোচনা করেছেন।

৩৩৬। 'অ্যাথ্লেটিকচারাল প্রাইসেস ইন দ্য মুনাইটেড প্রভিন্সেস', হেইলি কল ২৯ B

৩৩৭। ফ্রেনায়ক হেইলি ২৪ জুলাই ১৯৩১, হেইলি পোপার্স

৩৩৮। হোম পল, ১৯৩০, ফাইল নং ২৫৭/III, বোয়ে ফটনাইটলি বিশপোর্ট, জুলাই ১৯৩০, হোম পল ১৯৩০, ফাইল নং ১৮/VIII.

৩৩৯। গ্যালাহার, কংগ্রেস ইন ডিক্লারেশন, বেঙ্গল ১৯৩০ টু ১৯৩৯, জনসন, গ্যালাহার ও শীল (সং), লোকালিটি, প্রভিন্স অ্যান্ড নেশন, পৃঃ উঃ

৩৪০। আকইনকে হেইলি, ২৫ জুন ১৯৩০

৩৪১। নোট বাই স্যার ডেভিড পেট্রি, ডি আই বি অন কংগ্রেস ফাণ্ডস, ২৬ মে, ১৯৩০, হোম পল ১৯৩১ ফাইল নং ৫/৪০। বিড়লা কিন্তু আইন অমান্য খাতে টাকা দেওয়া অস্বীকার করেছেন।

৩৪২। বিড়লা যে মিটমাট চাইতেন তাব প্রমাণ ঠাকুরদাসকে বিড়লা, ১৬ জানুয়ারি ১৯৩১, ঠাকুরদাস পোপার্স ফাইল নং ৪২/VIII। তাঁর মুখপাত্র ডি পি বৈতানও সোচ্চার ছিলেন।

৩৪৩। ঠাকুরদাসকে সাবাড়াই, ১৭ নভেম্বর ১৯৩০, ঠাকুরদাসের উদ্ভব, এ, ফাইল নং ৪২/II

৩৪৪। আকইনকে স্ট্যানলি জ্যাকসন, ৩০ জুন ১৯৩০, Mss Eur C 152 (24)

৩৪৫। হোম পল ১৯৩১, ফাইল নং ২৩-২৬। অন্য মত এ আই সি সি পোপার্স, ১৯৩১, ফাইল নং G-1

৩৪৬। ওয়েব মিলার, আই ফাউন্ড নো পিস, পৃঃ ১৯২-৯৬

৩৪৭। ভাবত সচিবকে আকইন, ২৪ মে ১৯৩০, হ্যালিফ্যাক্স কল পৃঃ উঃ

৩৪৮। বোয়ে হোম পল ৭/২০, ১৯৩৪ A, কমিশনারের যষ্ঠ কংগ্রেস সঞ্চালকে নিয়ে সাম্রাজ্যবিরোধী ফ্রন্ট গঠনের বিরোধিতা করেছিল। জি অধিকারী (সং) ডকুমেন্টস ইত্যাদি, থিসেস অব দ্য অ্যাড্জিক্টপ্রপ অব দ্য ECCI দ্রষ্টব্য, পৃঃ ৬০৬-৭১। প্রথম নিখিল ভাবত ওয়ার্কার্স অ্যান্ড শেজার্টস কনফারেন্স (ডিসেম্বর ১৯২৮) বিশপোর্ট, এ পৃঃ ৭৪০-৭৫৭। কম্যুনিষ্ট ইন্টারন্যাশনালে বক্তব্য, বুর্জোয়া বুদ্ধিজীবী ও পেট্রি বুর্জোয়া বৃহৎ ভূমি-মালিকদের ব্যবস্থার সঙ্গে যুক্ত, তাঁরা কৃষি বিপ্লবের বিরোধিতা করবেই। গিরি কামগব পবিচালিত ধর্মঘটের বড় ত্রুটি ছিল নির্মমভাবে শোখনবাদী যোগীদের মুখোশ খুলে না দেওয়া। সুভাষ বসু জামসেদপুর ধর্মঘটে বিশ্বাসঘাতকতা করেছেন। এ, পৃঃ ৭৫৭-৬৫। নেহরুকে লীগ এসোসিয়েন্ট ইন্সপিরালিজম থেকে বহিষ্কৃত করা হয়।

৩৪৯। আকইনকে স্ট্যানলি জ্যাকসন, ১২ ও ১৩ ফেব্রু হ্যালিফ্যাক্স কল পৃঃ উঃ

৩৪৯ক। সরলাবালা সরকার, হারানো অতীত, রচনা সংগ্রহ, ১ম খণ্ড (১৯৯০)

৩৫০। রিপোর্ট অন দ্য অ্যাডমিনিস্ট্রেশন অব বেঙ্গল, ১৯২৮-২৯ (কলকাতা ১৯৩০)। এ বিষয়ে ভিন্ন মত দেখি পবেব বছরের রিপোর্টে। বেঙ্গল চেষ্টার অব কর্মসেব সভাপতি লেয়ার্ড সাহেব বীতিমত চিন্তিত হন।

৩৫১। হিউম্যানিটিস স্যানাল, অন্য অর্থ, সেক্টেব-অক্টোবর ও অক্টোবর-নভেম্বর, ১৯৭৪

৩৫২। আবুল মনসুর আহমদ, আমাব দেখা রাজনীতির পঞ্চাশ বছর (২য় সং, ঢাকা, ১৯৭০)

৩৫৩। তনিকা সরকার, পৃঃ উঃ, পৃঃ ৪৭ ও পর্বতী

৩৫৪। এ আই সি সি পোপার্স G৮৬/১৯৩০, 'ল' অ্যান্ড অর্ডার ইন মিডনাপুর—বিশপোর্ট অব দ্য নন অফিসিয়াল এনকোয়ারি কমিটি (কলকাতা, ১৯৩০)

৩৫৫। রিপোর্ট অন দ্য অ্যাডমিনিস্ট্রেশন অব বেঙ্গল ১৯২৯-৩০, পৃঃ ১২, ফটনাইটলি বিশপোর্টস, সেক্রেট হাফ অব জুন, ১৯৩০, হোম পল ১৮/VII/১৯৩০

৩৫৬। গডফ্রিওট অব ইণ্ডিয়া, হোম পল ৪৮১/১৯৩০

৩৫৭। পেড্রি পত্র, ১২ জুন, ১৯৩০, গডফ্রিওট অব বেঙ্গল, হোম পল ২৪৮/৩০ অব ১৯৩০

৩৫৭ক। আকইনকে সিকেনসন, ২৫ জুন ১৯৩০, Mss Eur C 152(24)

৩৫৭খ। আইন অমান্য বিষয়ে এ আই সি সি-র কাছে প্রতিবেদন, ৬ নভেম্বর, ১৯৩০ এ আই সি সি পোপার্স, ১৯৩০, ফাইল নং G-86; Law and order in Midnapur 1930, Reports of the Non-official Enquiry Committee (Cal)

৩৫৮। নোট অন কংগ্রেস বয়কট প্রোগ্রাম বাই ডি আই বি ১৬ ফেব্রু ১৯৩১ হোম পল, ১৯৩১ ফাইল নং ৩৫/XI

৩৫৯। আর-এস-বাক্সাই-এর নোট, বেনকে আকইন, ১৪ মে ১৯৩০ অব অন্তর্ভুক্ত।

৩৬০। ডি বৈতানকে ঠাকুরদাস, ৮ অক্টোবর ১৯৩০, ঠাকুরদাস পোপার্স, পৃঃ উঃ

৩৬১। আকইনকে বেন, ২২ আগস্ট ১৯৩০-এর অন্তর্ভুক্ত। Eur C 152(6), পৃঃ ১৮৮-৯২

৩৬২। আকইনকে বাটলার, ৩০ জুলাই ১৯৩০, Mss Eur C 152 (25)

৩৬৩। বিহার ও ওড়িশা অ্যাডমিনিস্ট্রেশন বিপোর্ট, পৃ: XVI, XIX-XXI. ১১, ৯২।

৩৬৪। জি ম্যাকডেনাল্ড, মুনীটি অন ট্রায়াল, কংগ্রেস ইন বিহার, ১৯২৯-৩৯, ডি এ লো (সং), কংগ্রেস অ্যান্ড দ্য রাজ (১৯৭৭)। পৃ: ২৯৬

৩৬৫। বেনকে আর্কইনকে, ১৩ মার্চ, ১৪ মে ও ১২ জুন, ১৯৩০, Mss Eur C 152 (6)

৩৬৬ ক। ডেভিড আরনস্ট, দ্য পলিটিকস অব কোয়ালিটেশন দ্য কংগ্রেস ইন তামিলনাড়ু ১৯৩০-৩৭, ডেভিড লো, পৃ: উঃ, পৃ: ২৬৬

৩৬৬। ব্রিয়ার্ট স্টার্ট, দ্য স্ট্রাকচার অব কংগ্রেস পলিটিকস ইন কোস্টাল অন্ধ্র, ১৯২৫-৩৭, ডি এ লো (সং), পৃ: উঃ, পৃ: ১১১ ও পরবর্তী

৩৬৭। আর্কইনকে জর্জ স্ট্যানলি, ২৯ জুন ১৯৩০, হ্যালিক্যার পের্পার্স, পৃ: উঃ

৩৬৮। ই-এম এস-নাথুরিপাদ, বোম্বাইনেসেলস অব অ্যান ইন্ডিয়ান কম্যুনিষ্ট (দিল্লী ১৯৮৭) পৃ: ৪১-৪২

৩৬৯। হোম পল ১৯৩০, ফাইল নং ২১৪, বোম্বাই ফর্টনাইটলি বিপোর্টস অক্টোবরে বিভীর্ষা, হোম পল ১৯৩০, ফাইল নং ১৮/XI, এই নভেম্বর-এব প্রথমার্ধে, ফাইল নং ১৮/XII

৩৭০। আর্কইনকে সাইকস, ২০ জুন ১৯৩০ Mss Eur F 150 (2)

৩৭১। এই ৪ জুলাই ১৯৩০ Mss.Eur.C 152 (25)

৩৭২। আনেন্দ্র পাণ্ডে, দ্য অ্যাসেনডেন্সাল সব দ্য কংগ্রেস ইন উত্তর প্রদেশ ১৯২৬-৩৪ ইত্যাদি (দিল্লী, ১৯৭৮), চতুর্থ ও ষষ্ঠ অধ্যায়; 'এ রসাল বেস ফর কংগ্রেস দ্য মুনাইটেড প্রভিডেন্স ১৯২০-৪০,' ডেভিড লো (সং), পৃ: উঃ, পৃ: ১৯৯ ও পরবর্তী

৩৭৩। বিপোর্ট অন প্রজেক্ট ইকনমিক স্টিমুলেশন ইন দ্য মুনাইটেড প্রভিডেন্স, হেইলি পের্পার্স, ২৯ C

৩৭৪। এমার্শনকে গান্ধী, ২৩ মার্চ ১৯৩১, গান্ধী সম্পূর্ণ রচনাবলী, ৪৫ খণ্ড, পৃ: ৩৩৪-৩৫

৩৭৫। ২২ জুলাই, ১৯৩০. জয়াকর পের্পার্স, কবেসপন্ডেন্স ফাইল নং ৭৭১ কাঁচা মালের দাম কমা সঙ্গেও শিল্পায়নে পুঁজি বিনিয়োগ মন্দীভূত হয়েছিল। ১৯২৯-৩৩ গড় যন্ত্র আমদানী ৬ কোটি টাকার মত, অথচ তাব আগের ও শবের চাব বহরের গড় আমদানী যথাক্রমে ৬২ কোটি ও ৬ কোটি টাকা।

৩৭৬। মতিলালের গৃহীত ২৫ জুনের প্রস্তাব, এই

৩৭৭। মতিলালকে গান্ধী, ২৬ জুলাই ১৯৩০ নেহরুসেব জন্য নোট, Mss Eur C 152 (25)

৩৭৮। গান্ধীকে জওহরলাল ২৮ জুলাই ১৯৩০, এই নেহরুর ডায়েবি, ১ আগস্ট ১৯৩০

৩৭৯। সাপ্তাহিক জয়াকর, ৪ আগস্ট ১৯৩০. জয়াকর পের্পার্স, কব ফাইল নং ৭৭০

৩৮০। সাপ্তা ও জয়াকরকে বন্দী সাত নেতা, ১৫ আগস্ট ১৯৩০. Mss Eur C 152(25)

৩৮১। Mss.Eur.C. 235/1(10) পৃ: ২০০। অন্যান্য বর্ণনা হেল, পৃ: উঃ ২৭-৩১, হোম পল, ফাইল নং ১৮/V অব ১৯৩০, ফর্ট নাইটলিবিপোর্ট ফর বেঙ্গল, সেকেন্ড হাফ অব এপ্রিল। স্বয়ং বডলাট লিখছেন " it is the first time for many years that Indians have carried out successfully a coup of this magnitude "

বেনকে আর্কইন ২৪ এপ্রিল ১৯৩০ C 152(6), পৃ: ৯৬।

৩৮১ ক। অনন্ত সিং-এব 'অস্মিগর্ভ চট্টগ্রাম'-এব বহু কথা সংশয় জাগায়। তিনি এই অভ্যুত্থান (হেলের ভাষায় "amazing coup")-এর সংগঠন নিশ্চিত ছিল বলে দাবি করেছেন, কিন্তু পবিকল্পনার মধ্যে বহু ত্রুটি ছিল। তিনটি কথা বলি—ইরোজররা যেখানে কামানবন্দুক রাখত সেখানে গুলিগোলা রাখত না, এটা সম্ভাব্যবাদীরা জানতেন না। তৃতীয়ত, রেলপথে যোগাযোগ বিচ্ছিন্ন হলেও চট্টগ্রাম বন্দরের জাহাজ থেকে বেতাবে খবর পাঠানো যেতে পারে তাঁদের মাধ্যমে আসেনি। তৃতীয়ত, পূর্বাঙ্কে রসদেব ব্যবস্থা না করে জালালাবাদে মবনপল প্রতিবোধ দানের চিন্তা করাই উচিত হয়নি। তা ছাড়া উলটেই সিন্ধের উজ্জয়ন টিলা থেকে ইংরেজদের আক্রমণ করতে দেওয়া কিবতম বণকোশল বুঝি না। যেন মাঝব চেয়ে মরাটাই ছিল বড়। মাতৃভূমির জন্য এই আত্মদানের তুলনা নেই, তবু পবিকল্পনার অভাব পীড়াপায়ক।

৩৮২। হোম পল : ১৮—VIII ৩০ অব ১৯৩০, ফর্টনাইটলি রিপোর্টস অন বেঙ্গল, ডিসেম্বরের বিভীর্ষা ১৯৩০।

৩৮৩। হোমচন্দ্র বোম্বের স্মৃতিচারণ, সুবোধ্যচন্দ্র সেনগুপ্ত, ইন্ডিয়া রেসটস ফ্রীডম (সংসদ, ১৯৮৩)

৩৮৪। সুমিত সরকার, দ্য লজিক অব গান্ধীয়ান ন্যাশানালিজম, ইত্যাদি, আই: এইচ আর, তৃতীয় খণ্ড, প্রথম সংখ্যা (জুলাই ১৯৭৬), পৃ: ১২৮ ও পরবর্তী

৩৮৫। বেনকে আর্কইন, ৯ জানুয়ারি, ১৯৩১ Mss.Eur. C 125/6 পৃ: ৩৭২

৩৮৬। নোট ফর আর্কইন বাই ভাব, ৩১ জানুয়ারি ১৯৩১, Mss.Eur. C 125/6

৩৮৬ক। গান্ধী, সম্পূর্ণ রচনাবলী, ৪২ খণ্ড, পৃ: ৪৩৫, ৪৩ খণ্ড, পৃ: X

৩৮৬। আর্কইনকে গান্ধী, ১৪ ফেব্রুয়ারি ১৯৩১ Mss Eur D 670

৩৮৮। বেনকে আর্কইন, ২ মার্চ ১৯৩১, C125/6, পৃ: ৩৯৪ ও বিভিন্ন অন্তর্ভুক্ত কাগজপত্র

৩৮৯। জেল ডায়েরি, ৪ মার্চ ১৯৩২, গোপাল থেকে উদ্ধৃত।

৩৮৯ক। G. of L, Home Dept. Political, 5 March 1931, S. 481/31

৩৯০। বেনকে আর্কইন, ৯ মার্চ ১৯৩১, Mss.Eur. C 125/6, পৃ: ৪১৬

৩৯১। ইয়ার ইন্ডিয়া, ১৯ ও ২৬ মার্চ ১৯৩১। গান্ধী, সম্পূর্ণ রচনাবলী, ৪৫ খণ্ড পৃ: ২৫০-৬, ৩০০

- ৩৯২। জগৎহরলাল নেহরু, সিলেট্টেড ওয়ার্কস পৃঃ উঃ, ৪র্থ খণ্ড, পৃঃ ৪৮১-৮২
- ৩৯৩। সুভাষচন্দ্র বসু, দ্য ইণ্ডিয়ান ষ্ট্রাগল ১৯২০-৪২, পৃঃ ২০৯
- ৩৯৪। হোরকে উইলিংডেন, ২৮ আগস্ট ১৯৩১, Mss.Eur E 240, পঞ্চম খণ্ড, লেটার্স
- ৩৯৫। ডেভিড হার্ডিয়ান, দ্য ক্রাইসিস অব দ্য লেসার পটিদাবস্, ডেভিড লো (সং), কংগ্রেস অ্যাণ্ড দ্য রাজ্, পৃঃ উঃ, পৃঃ ৬২-৬৩
- ৩৯৬। গান্ধী-এমার্সন সাক্ষাৎকার বিষয়ে এমার্সনেৰ মন্তব্য, হোম পল ৩৩/IX অব ১৯৩১, হেইলিব মন্তব্য, ঐ ৩৩/XI অব ১৯৩১
- ৩৯৭। গান্ধী, সম্পূর্ণ রচনাবলী, ৪৫ খণ্ড, পৃঃ ৪৩৮-৪৬
- ৩৯৮। হোম পল ফাইল নং ১০/৪ অব ১৯৩০, তনিকা সবকাব, পৃঃ উঃ, পৃঃ ১০৪-১৪, অমৃতবাজার পত্রিকা (৩ জুন ১৯৩০)-তে বেঙ্গল প্রভিন্সিয়াল হিন্দু সভাব সচিব যে বিবৃতি দেন তাতে হিন্দুসেব ক্ষতির পরিমাণ ঢেব বেশি বুঝতে অসুবিধে হয় না। কিশোরগঞ্জের দাঙ্গার লক্ষ্য ছিল হিন্দু মহাজন। তবে লুটপাট, গৃহদাহ, হত্যা অনুষ্ঠিত হয়। স্টেটসম্যান, ১৬ জুলাই ১৯৩০। মর্ডান বিদ্যা, জুলাই ১৯৩০-ও দ্রষ্টব্য। উল্লিখিত গোয়েন্দা ফাইলে হিন্দু মহাসভার প্রভাব বাড়ছে বলা হয়েছে।
- ৩৯৮ক। সুভাষচন্দ্র বসু, দ্য ইণ্ডিয়ান ষ্ট্রাগল, পৃঃ উঃ, পৃঃ ২০৭-৮।
- ৩৯৯। হেইথককস, কম্যুনিজম্ অ্যাণ্ড ন্যাশানালিজম্ ইন ইণ্ডিয়া (প্রিন্টন, ১৯৭১), পৃঃ ১৯০-৯১
- ৪০০। জয়াকরকে সাধু, ৩ এপ্রিল ১৯৩১ সাধু শেপার্স, সিবিজ-২
- ৪০১। বেনকে আকইন, ২ এপ্রিল ১৯৩১ Mss.Eur C 125/6
- ৪০২। মুঞ্জের ডায়েরি, ১৭ মে ১৯৩১
- ৪০৩। আকইনকে বেন, ২ ফেব্রুয়ারি ১৯৩১ Mss.Eur.C 125/6, পৃঃ ৩৪৭

তৃতীয় পর্ব

॥ ১ ॥

প্রথম গোলটেবিল বৈঠক (১২ নভেম্বর ১৯৩০-১৯ জানুয়ারি ১৯৩১)-এর জন্য আকরইন ব্রিটিশ ভারত থেকে আগা খাঁ, সাফি, জিন্না ও ফজল-ই-হোসেন প্রমুখ মুসলিম ; সাধু, জয়াকর, শাক্তী ও রামস্বামী আয়ার প্রমুখ উদারপন্থী এবং জাস্টিস পার্টি, হিন্দু মহাসভা, খ্রীষ্টান প্রমুখ অন্যান্য সংস্থা থেকে—মোট ৫৭ জন প্রতিনিধি মনোনীত করেছিলেন। রাজন্যবর্গের ষোল জন প্রতিনিধির মধ্যে ছিলেন দুই সর্ববৃহৎ রাজ্য (হায়দ্রাবাদ ও মহীশূর)-র দুই প্রধানমন্ত্রী (আকবর হায়দারি এবং মিজা ইসমাইল) ; পাতিয়ালা, বিকানীর, ভূপালের মত মাঝারি রাজ্যের বারোজন রাজা এবং ছোট রাজ্যসমূহের দুই মুখপাত্র। হায়দ্রাবাদের রেসিডেন্ট লেঃ কর্নেল ট্রেস কিস (Keys)-কে যুক্তরাষ্ট্র ভাবনার (federal scheme)-এর জন্মদাতা বলা যায়। তাঁর মনে হয়েছিল ব্রিটিশ ভারত থেকে গণতন্ত্রের যে বন্যা নেমেছে তা প্রতিরোধ করতে গেলে যুক্তরাষ্ট্রীয় কাঠামো অত্যাৱশ্যক।^১ সাইমনের রিপোর্ট ও তার ওপর ভারত সরকারের ডেসপ্যাচ (২০ অক্টোবর ১৯৩০)-এ একই প্রস্তাব ছিল। হায়দারি ও ইসমাইল-এর প্রস্তাবের মধ্যে কিছু পার্থক্য ছিল। হায়দারি চান এক কক্ষবিশিষ্ট, পরোক্ষভাবে নিবাচিত ফেডারেল সংসদ ও দায়িত্বহীন কেন্দ্রীয় সরকার। দ্বিতীয় জন চেয়েছিলেন—যুক্তরাষ্ট্রীয় কাঠামো, দ্বিতীয় কক্ষ বা সেনেট, যাতে শুধু ব্রিটিশ ভারত-বহির্ভূত অঞ্চলের প্রতিনিধিরা থাকবেন, ব্রিটিশ ভারতীয় প্রতিনিধি নিয়ে গঠিত নিম্নতর কক্ষ এবং কেন্দ্রীয় সরকারের হাতে অধিকতর ক্ষমতা। তৃতীয় একটা মত ছিল মাঝারি রাজন্যবর্গের মুখপাত্র চেম্বার অব প্রিন্সেসের। তাঁরা চেয়েছিলেন ব্রিটিশ কর্তৃত্ব থেকে মুক্তি। তাঁরা প্রত্যেকেই উচ্চতর কক্ষ (সেনেট)-এ আসন চেয়েছিলেন। যুক্তরাষ্ট্রীয় কাঠামোর প্রস্তাব যখন প্রথম তোলা হয় তখন এ সব মতপার্থক্য ধামাচাপা দেওয়া হয়েছিল। হারকোর্ট বাটলার রিডিং-কে লিখেছিলেন, “Do they really know what they want ? It is difficult to pin jelly to a wall,”^২

ব্রিটিশ ভারতের হিন্দু ও মুসলিম নেতারা সাম্প্রদায়িক সমস্যা সমাধানে বিফল হয়ে যুক্তরাষ্ট্রীয় কাঠামো আঁকড়ে ধরলেন। এ বিষয়ে, ডেভিড লো-র মতে, অগ্রণী ভূমিকা নেন সাধু।^৩ তবে তাঁরা দুই কক্ষের ফেডারেল সংসদ ও দায়িত্ববান সরকারের ওপর জোর দেন। শ্রীনিবাস শাক্তীর ফেডারেশন সম্বন্ধে সন্দেহ ছিল। তিনি ভেবেছিলেন, আগেকার দিনে যেমন সরকারী কর্মচারী ও বড়লাটের মনোনীত সদস্যরা গণতান্ত্রিক দাবি ঠেকাত, এখন তাই করবেন রাজ্যের দেওয়ানরা। মাঝখান থেকে দেশীয় রাজ্যের প্রজাদের স্বার্থ ক্ষুণ্ণ হবে। চিন্তামণি আর্থিক ব্যাপারে এত রক্ষাকবচ ও বড়লাটের ক্ষমতা পছন্দ করেননি।

মুন্সে ভারতসচিব বেনকে জানান, সংখ্যালঘুর ব্যাপারে আগা খাঁ, সাফি ও জিন্নার কথা ভারতীয় মুসলিমরা (অর্থাৎ ফজল-ই-হোসেনের দল) শুনছে না। ফজল-ই-হোসেনের ১৮ ১৮৪

আগস্ট ১৯৩০-এর মন্তব্যে আমরা জানতে পারি তাঁর দল কি চাইছিল :

- (১) পৃথক ভোটাদিকারের ভিত্তিতে পঞ্জাব ও বাংলায় পরিষ্কার (এবং চিরন্তন) মুসলিম সংখ্যাগরিষ্ঠতা (অর্থাৎ শাসন) ;
- (২) সিদ্ধুর পৃথকীকরণ ;
- (৩) সিদ্ধু ও উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত প্রদেশকে সংস্কারের আওতায় আনয়ন ;
- (৪) এই দুই নতুন প্রদেশের প্রতিনিধিসংখ্যা বাড়িয়ে কেন্দ্রে মুসলিম প্রতিনিধির সংখ্যা বৃদ্ধি ;
- (৫) মন্ত্রিসভায় ও প্রশাসনে মুসলিমরা কি ভাগ পাবে সে সম্বন্ধে আগাম প্রতিশ্রুতি ।

পঞ্জাব সমস্যাই শেষপর্যন্ত সমাধানের দুর্লভ্যতম বাধা হয়ে দাঁড়ায়।^১ বেন বলেন, মুসলমান ও অমুসলমান ৫০% করে আসন ভাগাভাগি করলে একটা সমাধান হতে পারত কিন্তু শিখরা তা প্রত্যাখ্যান করেন।^২ আর সাম্প্রদায়িক সমস্যার সমাধানকে দায়িত্ববান কেন্দ্রীয় সরকারের পূর্বশর্তরূপে দাবি করেন মুসলিম প্রতিনিধিরা।

ইংরেজদের কি মনোভাব ছিল তার ভাল বিশ্লেষণ পাই কার্ল ব্রিজের Holding India to Empire গ্রন্থে। আকুইনের দূত হেইলি তাঁকে জানান, ব্রিটিশ রক্ষণশীল ও উদারপন্থী নেতারা মনে করেন কেন্দ্রে দায়িত্ববান সরকার থেকে পিছিয়ে আসার জন্য ফেডারেশনের মত এমন নীতি আর নেই। রাজন্যবর্গ যদি যোগ দেন তাহলে কেন্দ্রে দায়িত্ববান সরকার হলেও ব্রিটিশ স্বার্থ ক্ষুণ্ণ হবে না। সাইমনেরও তাই মত। ফেডারেল ষ্টাকচার কমিটিতে রিডিং আওয়াজ তোলেন সর্বভারতীয় ফেডারেশন ও রক্ষাকবচসহ কেন্দ্রীয় দায়িত্ববান সরকার। হোরের চিঠিপত্র থেকে জানা যায় তাঁর প্রধান লক্ষ্য ছিল অর্থ ও প্রতিরক্ষা বিষয়ে ব্রিটিশ স্বার্থ অক্ষুণ্ণ রাখা। চার্চিল অবশ্য যে কোন আলোচনার বিরোধী ছিলেন। একমাত্র বলডুইনই খানিকটা আকুইনকে সমর্থন করেছিলেন।

কবে রাজারা যোগ দেবেন, কেন্দ্রে কত কক্ষের সংসদ হবে, নির্বাচনের পদ্ধতি কি হবে, অর্থনৈতিক নিয়ন্ত্রণ কে করবে কিছুই স্থির হয়নি প্রথম বৈঠকে। ফেডারেল ষ্টাকচার কমিটির দ্বিতীয় রিপোর্টে প্রস্তাব দেওয়া হয় বড়লাটের এক মন্ত্রিসভা থাকবে এবং তা যৌথভাবে সংসদের কাছে দায়িত্ববান হবে। অন্তর্বর্তীকালে বড়লাট প্রতিরক্ষা ও বিদেশ দফতরের ভার নেবেন। শান্তি ও শৃঙ্খলা রক্ষার্থ, বাজেট, ঋণ ও অন্যান্য আর্থিক দায়িত্ব পালনের জন্য তাঁর বিশেষ ক্ষমতাও থাকবে। মুদ্রা ও বিনিময়নীতি নির্ধারণকল্পে রিজার্ভ ব্যাঙ্ক স্থাপিত হবে। যতদিন না হয় সে বিষয়ে বড়লাট দায়িত্ব নেবেন। মন্ত্রীদের বরখাস্ত করতে হলে দুই কক্ষের অন্তত দুই তৃতীয়াংশের বিরুদ্ধ ভোট লাগবে। দ্বিতীয়ত, প্রদেশে ডায়াক্টর অবসান হবে এবং আইন ও শৃঙ্খলাসহ সমস্ত প্রাদেশিক বিষয়গুলি আইনসভার কাছে দায়িত্ববান সরকারের হাতে ন্যস্ত হবে। তবে ছোটলাটের হাতে থাকবে কিছু^৩ বিশেষ ক্ষমতা। তৃতীয়ত, সংখ্যালঘু সাবকমিটি স্থির করল পৃথক নির্বাচন চলবে। আশ্বেদকর অনুমত হিন্দুদের জন্য তা দাবি করেন। ফ্রানচাইজ কমিটিতে বয়স্ক ভোটাদিকার নিয়ে মতবৈধ হল।

র্যামজে ম্যাকডোনাল্ড ঘোষণা করেন বড়লাটের সভাপতিত্বে এক কমিটি ভারতে আলোচনা চালাবে, দ্বিতীয় গোলটেবিল বৈঠক বসবে লণ্ডনে এবং তাতে যেসব প্রস্তাব পাস হবে তা পার্লামেন্টের অনুমোদনের জন্য পেশ করা হবে।

এই পরিস্থিতিতে আকুইন আর একবার কংগ্রেসকে রাজি করাতে চেষ্টা পান, যার পরিণতি—গান্ধী-আকুইন চুক্তি—আমরা পূর্বেই আলোচনা করেছি। দ্বিতীয় গোলটেবিল

বৈঠক এক অশুভ মুহূর্তে শুরু হয়েছিল। মাল্যের প্রথম পর্বে ব্রিটেনের রপ্তানি মূল্য অর্ধেক কমে গেলেও আমদানি প্রায় একই থাকে। যাকে আমরা 'terms of trade' বলি তা ব্রিটেনের পক্ষে গিয়েছিল। অস্বস্তিকর হয় বেকাব সমস্যা। দ্বিতীয় পর্বে দেখা দিল ক্রমাগত বাজেট ঘাটতি। ব্যাঙ্কিং, জাহাজ পরিবহন, বিদেশী মূলধন বাবদ যে সব 'অদৃশ্য' আয় হত তা কমে গেল। একটা আতঙ্ক দেখা দিতে লাগল। মে' কমিটির প্রতিবেদন তা বাড়িয়ে দিল। ১৯৩১-এর আগস্ট মাসে অর্থমন্ত্রী স্লোডেন যে বাজেট আনলেন তার ঘাটতির পরিমাণ ১৭০ মিলিয়ান পাউণ্ড। ১১ আগস্ট ব্যাঙ্কাররা ম্যাকডোনাল্ডকে জানালেন ব্রিটেনের মহাজনরা পাওনার দাবি এত বাড়িয়েছে যে পাউণ্ডের পতন শুরু হয়েছে। অর্থনীতির দিক থেকে বাজেট ঘাটতি বা বৈদেশিক লেনদেনের (balance of payments) ঘাটতির জন্য পাউণ্ডের সংকট হচ্ছিল এমন কথা বলা যায় না। বেকার সমস্যার সঙ্গেও এর আবশ্যিক যোগ ছিল না। এর জন্য দায়ী ইংল্যান্ডের ব্যাঙ্কাররাই। তাদের অধিকাংশ লগ্নি অস্টিয়া ও জামেনীতে আটকা পড়েছিল, অন্যদিকে তাদের দেয় স্বল্পমেয়াদী পাওনা (যাকে short term liabilities বলা হয়)-র পরিমাণ ছিল ঢের বেশি। তারাই মুশকিল আসানস্বরূপ বাজেট সাম্য দাবি করতে থাকে। বিখ্যাত অর্থনীতিবিদ কেইনস্ ও শ্রমিক নেতা বেভিন রাজস্ব বৃদ্ধির জন্য ১০% শুল্ক হার বৃদ্ধির কথা তোলেন। কেউকেউ বলেন, বেকাব ভাতা কেটে ব্যয় কমান হোক। এতে বেভিনের দল রাজি হতে পারে না। নিজেব দোষ ঢাকতে ব্যাঙ্কাররা বলেন, সংকটের কারণ রাজনৈতিক, শ্রমিক সরকার যথেষ্ট বিশ্বাসভাজন নয়, এবং সব দল মিলে একটা জাতীয় সরকার গঠন করা দরকার। স্যামুয়েলের পরামর্শে, বলডুইনেব সম্মতিতে, ম্যাকডোনাল্ডের নেতৃত্বে শ্রমিকদের একটা ছোট উপদল জাতীয় সরকার গঠন কবল—হেগুরসনেব নেতৃত্বে শ্রমিকদের সংখ্যাগরিষ্ঠ উপদল বাইবে থাকল। এই জাতীয় সরকারের ৪ জন মন্ত্রী নেওয়া হল রক্ষণশীল দল থেকে, ৪ জন মন্ত্রী শ্রমিক দল থেকে, ২ জন উদারপন্থী দল থেকে।

প্রথমত, এই ধবনের সাময়িক, সংকটকালীন সরকার ভারতবর্ষের জন্য কোন সুদূরপ্রসারী সংস্কার রচনা করতে পারে না। তাব ওপব ছিল রক্ষণশীল দলের ক্রমবর্ধমান প্রতিপত্তি। তাদের এড়িয়ে বা অগ্রাহ্য করে কোন নীতি নেওয়াই সম্ভব ছিল না। দ্বিতীয়ত, মাল্যের পরিবেশে ভারত ও ব্রিটেনেব স্বার্থ-সংঘাত বেধেছিল। বৈঠক আরম্ভ হবার পূর্বেই হোর উইলিংডন (তখন বড়লাট)-কে লেখেন, “সকলেব দৃষ্টি এখন পাউণ্ডের দিকে এবং গোলটেবিল বৈঠকে ছেদ টানাই ভাল।” ভারত থেকে অর্থ দফতরের ভারপ্রাপ্ত সদস্য স্চুস্টার (Schuster) লিখলেন, টাকার বিনিময়মূল্য হ্রাস না করলে চলবে না। মাল্যেব পূর্বে লণ্ডনে (স্টারলিং-এ দেয়) হোম চার্জের ব্যয় মেটান হত ভারতবর্ষের বাড়তি রপ্তানি থেকে। ১৯৩০ সালে তা সম্ভব হ'ল না। উপরন্তু ভারতকে সে-জন্য ৩১ মিলিয়ান পাউণ্ড দেনা করতে হল। কাপড়ের ওপর আমদানি শুল্ক ১৫% ও পরে ২০% পর্যন্ত (বিলিতি কাপড় অবশ্য ৫% কর রেহাই পেত) বাড়িয়েও গান্ধীব আন্দোলনের ফলে শুল্ক রাজস্ব কমে গেল, ভূমি রাজস্বের অবস্থা সঙ্গীন হ'ল। খাজনা না দিয়ে ভারতীয় কৃষক সোনা জমাতে লাগল। এই অবস্থায় হয় ব্রিটেনকেই ৫০ থেকে ১০০ মিলিয়ান পাউণ্ড ধার দিয়ে ভারতীয় অর্থনীতিকে চাঙ্গা করে তুলতে হবে এবং পাঁচ বছরের জন্য সব রক্ষাকবচ অক্ষুণ্ণ রাখতে হবে (না করলে ধার দেবে কে?), না হয় টাকার অবমূল্যায়ন ছাড়া পথ নেই। কিন্তু টাকার মূল্য ১ শিলিং ৪ পেন্স করলে ভারতীয় চাষী, ব্যবসায়ী প্রভৃতির লাভ হ'লেও ব্রিটিশ বেতন ও পেনশনভোগীদের ক্ষতি হবে, বিলাতি পণ্যের আমদানি কমে যাবে, ভারতীয় ঋণপত্রের

গ্রাহক জুটেবে না। তার প্রভাব পড়বে স্টারলিং-এর ওপর।

ভারতসচিব হোর এসব কিছুই করতে রাজি ছিলেন না। বিলাতি বস্ত্র ব্যবসায়ের দিক থেকে ভারতীয় বাজারের গুরুত্ব প্রথম মহাযুদ্ধের পর অনেক কমে গিয়েছিল। ১৯১৩ সালে ব্রিটেনের সামগ্রিক রপ্তানির (মূল্য বিচারে) ১৩% যেত ভারতে, আর এর অর্ধেক ছিল বিলাতি কাপড়। ১৯৩০ সালে প্রথমটা কমে হয় ৯% আর কাপড়ের রপ্তানির পরিমাণ দাঁড়ায় এক তৃতীয়াংশ।

বাসুদেব চ্যাটার্জীর (কেমব্রিজ) গবেষণা মতে অবস্থাটা ছিল নিম্নরূপ—

বছর	আমদানি বিলাতি কাপড়ের মূল্য (মিলিয়ান পাউণ্ডে)
১৯২৯	৩০
১৯৩০	১৫
১৯৩১	৫.৫ ^৮

ভারতের সঙ্গে বাণিজ্যে ব্রিটেনের বাড়তি আয় ১৯১৩ সালে ছিল ২১.৬ মিলিয়ান পাউণ্ড। ১৯৩০ সালে তা কমে দাঁড়ায় ৩.২ মিলিয়ান পাউণ্ডে। তবে ক্লেয়ারক্রস ও কিন্ডারস্লির মতে ১৯৩১ সালেও যে ব্রিটিশ মূলধন ভারতের খাটছিল তার পরিমাণ ৪৫৮ মিলিয়ান পাউণ্ড এবং ১৯২৯-এ ভারতের স্টারলিং ঋণেব পরিমাণ ৩৫৪.৫ মিলিয়ান পাউণ্ড।^৮ ব্যবসার ব্যাপারটা গুরুত্বপূর্ণ না হলেও ব্রিটিশ ধনতন্ত্রের দিক থেকে মূলধনের পরিমাণটা নগণ্য নয় এবং সেটার জন্য রক্ষাকবচ দাবি করা স্বাভাবিক।

২০ সেপ্টেম্বর হোর সুস্টারকে বলেন খরচ কমাতে ও আয়কর বাড়াতে—কিন্তু টাকার অবমূল্যায়ন বা সিভিলিয়ানদের মাইনে কাটা চলবে না। “(A) break in the rupee would inevitably precipitate alarm as to sterling in an atmosphere which is already nervous.”^{১০}

এমনি অঘটন যে এই তারবার্তা পৌঁছবার পরের দিনই ব্রিটেন স্বর্ণমান ত্যাগ কবল ও পাউণ্ডের মূল্য প্রায় এক চতুর্থাংশ কমাল।^{১১} ক্যাবিনেট টাকাকে স্টারলিং-এর সঙ্গে বেঁধেও দিল। ভারতে নির্দেশ গেল—টাকার বদলে টাকশালে আর সোনা দেবে না। এর ফলে ভারতের জমা সোনা ছড় ছড় করে বেরিয়ে যেতে লাগল। ইঙ্গ-ভারত বেসসকারী বাণিজ্যে ভারতের লাভ হল বটে কিন্তু স্টারলিং ঋণশোধ অব্যাহত বইল, টমলিনসন বলছেন, এ নীতি ভারতের জমা সোনা অপহরণের জন্য গৃহীত হয়নি।^{১২} হয়তো তাই, কিন্তু ব্রিটেন এই সোনা দিয়ে তার বৈদেশিক পাওনা মেটাল এবং পাউণ্ডের দাম ঠিক রাখল। আবার সব জায়গা থেকে মূলধনের স্রোত লণ্ডনের দিকে প্রবাহিত হল। সুস্টারের দেওয়া হিসেবে ১৯৩১-এর অক্টোবর ও ১৯৩২-এর মার্চের মধ্যে ভারত থেকে ৫৭ কোটি টাকা (= ৩২ মিলিয়ান পাউণ্ড)-র সোনা বেরিয়ে যায়। মনে হয় ভারতীয় স্বার্থ সাধিত হত ১৯২৯-এর মূল্যমানে ফিরে গেলে। ১৯৩১-এর শেষে পাইকারী দর ২৯% বাড়ালে জীবনযাত্রার ব্যয় মাত্র ১১½% বাড়ত, মজুরি ৩%-এর বেশি নয়।^{১৩} দুঃখের বিষয় ব্রিটেনের অর্থমন্ত্রী নেভিল চেম্বারলেন এ দিকটা ভেবে দেখেননি।^{১৪} বিরাপ প্রতিক্রিয়া অবশ্যই এসেছিল ভারত থেকে।^{১৫} মোটের ওপর রাজনৈতিক সংস্কার নিয়ে সুদ্বপ্রসারী ও পুঙ্খানুপুঙ্খ আলোচনার পক্ষে

পরিবেশ অনুকূল ছিল না। ভারত ও ব্রিটেনের অর্থনৈতিক স্বার্থে দ্বন্দ্ব বেধেছিল।

তৃতীয়ত, প্রথম বৈঠকে রাজন্যবর্গ ফেডারেশনের ব্যাপারে যে উৎসাহ দেখান, পরে তাতে ভাঁটা পড়ে। ভূপাল ও পাতিয়ালার মধ্যে রেবারেবি, বৃহৎ ও ক্ষুদ্র রাজ্যের মধ্যে ঈর্ষা তো ছিলই, এর পর আবার রাজাদের দাবি কেবলই বাড়ছিল।

চতুর্থত, কানপুরের দাঙ্গার পর সাম্প্রদায়িক বিরোধ বেড়েছিল। ২৬ ও ২৭ মার্চ ১৯৩১ গান্ধী এই দাঙ্গার তীব্র সমালোচনা করলেও প্রাণভয়ে পলাতক মুসলিমরা বিদ্বেষ ছড়ায়। মুসলিম প্রতিনিধিদল প্রথম বৈঠকের সময়ই ব্রিটিশ রাজনৈতিক দল ও ব্যবসায়ী মহলের সঙ্গে যোগাযোগ স্থাপন করে। স্বভাবতই এবারও তারা রক্ষণশীল দলের একটা বড় গোষ্ঠীর মদত পায়। হোরকে আগা খাঁ জানান, “Responsibility at the centre is a leap in the dark.” ফজল-ই-হোসেন ব্রিটিশ সুরক্ষার প্রতিশ্রুতি ছাড়া ফেডারেশন বাতিল করে দেন। শ্রীনিবাস শাস্ত্রীর চিঠি ও জয়াকরের ডায়েরিতে পড়ি মুসলিমরা রক্ষণশীল দলের সঙ্গে গাটছড়া বেঁধেছে।

দ্বিতীয় বৈঠক শুরু হল ৭ সেপ্টেম্বর আর অক্টোবরের সাধারণ নির্বাচনে রক্ষণশীল দলের বিপুলসংখ্যক প্রতিনিধি জিতল। ম্যাকডোনাল্ডের জাতীয় সরকারের পেছনে ৪৭৩ জন এম পি-ই ছিল রক্ষণশীল। বলা বাহুল্য, শুধু ব্রিটিশ ব্যবসায়িক বা মূলধনি স্বার্থ নয়, সংখ্যালঘু স্বার্থবক্ষায় এদের প্রতিরোধের সামনে ম্যাকডোনাল্ডের ৩ জন শ্রমিক অনুচর ও ৬৮ জন উদারপন্থী কি করতে পারে? তা ছাড়া ব্রিটিশ ভারতের প্রতিনিধিদের নেতা ছিলেন আগা খাঁ, নেহরুর ভাষায়, যাঁর মধ্যে সাম্রাজ্যবাদী, সামন্ততান্ত্রিক, ধনতান্ত্রিক, সাম্প্রদায়িক সব প্রতিক্রিয়া শক্তির সমাহার ঘটেছে।

বিলেতে এসে গান্ধী এই জটিল পবিস্থিতির সামাল দিতে পারছিলেন না। একদিকে সংখ্যালঘু ব্যাপারে (বিশেষত পঞ্জাবের ক্ষেত্রে) সিদ্ধান্ত না হলে এবং কেন্দ্রে হিন্দু রাজ্যসমূহের প্রতিনিধিসংখ্যা কত ও নির্বাচন প্রথা কি হবে না জেনে মুসলিমরা যুক্তরাষ্ট্রীয় কাঠামো মানতে রাজি হলে না, অন্যদিকে সাপ্রু ও উদারপন্থী হিন্দুরা ফেডারেশন নীতি গৃহীত না হলে প্রাদেশিক স্বায়ত্তশাসন মানতে রাজি নয়।^{১৬} ফেডারেল ষ্টাকচার কমিটিতে গান্ধী ঘোষণা করলেন কংগ্রেসই ভারতের অনন্য মুখপাত্র। তিনি সৈন্যবাহিনী, অর্থনৈতিক ব্যবস্থা, বৈদেশিক সম্পর্কের ওপর নিয়ন্ত্রণ চাইলেন; দাবি করলেন ঋণ সম্পর্কে নিরপেক্ষ সালিশি ও সাম্রাজ্য ত্যাগের স্বাধীনতা। ভারতের প্রতিকূল হলে কোনও রক্ষাকবচ মানতে তিনি রাজি ছিলেন না। এই ব্যাপারে অন্যতম প্রতিনিধি বিড়লার পূর্ণ সমর্থন তিনি পান, কিন্তু সাপ্রুর নয়।^{১৭} এক সময়, পূর্ণ স্বাধীনতার দাবি সমর্থন শর্তে তিনি মুসলিমদের পৃথক ভোটাধিকার, মুসলিমদের জন্য কেন্দ্রে এক তৃতীয়াংশ আসন, সীমান্ত ও সিন্ধুপ্রদেশের পৃথকীকরণে রাজিও হন। কিন্তু তাঁর শর্ত ছিল শিখ ব্যতীত অন্যান্য সংখ্যালঘু সম্প্রদায় যৌথ ভোটাধিকারের আওতায় থাকবে। তা ছাড়া প্রথম নির্বাচনের পর সমস্ত ব্যাপারটা রেফারেণ্ডামে দেওয়া হবে। কিন্তু সমস্ত সংখ্যালঘু দল গান্ধীর শর্তে রাজি না হয়ে মুসলিমদের সঙ্গে যোগ দেয়।^{১৮} পঞ্জাব সমস্যা নিয়ে ৭ অক্টোবর আলোচনা ভেসে যায়। গান্ধী ইংরেজদের ওপর দোষারোপ করেন।^{১৯} তিনি বলেন, মুসলিম, অনুন্নত হিন্দু প্রভৃতির সমঝোতা (pact) ইংরেজদের কীর্তি। শেষে তিনি বলেন, প্রধানমন্ত্রী যদি সাম্প্রদায়িক বাঁটোয়ারা করতে পারেন, কংগ্রেস আপত্তি জানাবে না। তবে প্রকাশ্যে তিনি একথা বলবেন না।^{২০} এরকম মারাত্মক সুযোগ ম্যাকডোনাল্ডকে দেওয়া উচিত হয়নি তাঁর। তিনি কি জানতেন না প্রধানমন্ত্রী রক্ষণশীলদের পুতুল?

ফেডারেশনের সংগঠন নিয়েও মতবিরোধ ঘটল। সাধু চান নিম্নকক্ষ প্রত্যক্ষভাবে নিবাচিত হোক। পীলের তাতে আপত্তি। রাজন্যবর্গ চান উভয় কক্ষের সমান ক্ষমতা। অপরদিকে ব্রিটিশ ভারতের প্রতিনিধিরা চান নিম্নকক্ষ অধিকতর শক্তিশালী হবে। প্রতিপক্ষের সদস্যসংখ্যা নিয়েও মতদ্বৈধ দেখা দিল। রাজারা যে সব আর্থিক দাবি জানালেন তাও যুক্তিগ্রাহ্য নয়। হায়দ্রাবাদ বেরার চাইল, মহীশূর চাইল নজরানা ছাড়, বরোদা চাইল নওনগর-এর বন্দর বিষয়ে নানা সুবিধা। হায়দারি চাইলেন এককক্ষেব সংসদ, বিকানীর সংসদের অর্ধেক সদস্যপদ। আসলে হিন্দু-মুসলিম বিরোধ প্রথম বৈঠকের অবস্থান থেকে রাজাদের সরে যাবার সুযোগ দিল।^{২০}

হোর দেখলেন আপাতত প্রাদেশিক স্বায়ত্তশাসন ও পরে যুক্তরাষ্ট্র—এ-ভাবে সংস্কারকে দু-পর্বে ভাগ করলে ইংরেজদের সুবিধে। আসলে এটা সাইমনেবই নীতি। সাফি ও জিন্না গোপনে রাজি হলেন কিন্তু প্রকাশ্যে বিরোধিতা করলেন। আশ্বেদকর নীরব রইলেন। শুধু সাধুর দল করলেন ঘোর আপত্তি।^{২১} গান্ধী বললেন, (১) যে আইনে প্রাদেশিক স্বায়ত্তশাসন দেওয়া হবে, তাতেই কেন্দ্রে দায়িত্ববান সরকার প্রতিষ্ঠাব কথা থাকবে। (২) কবে যুক্তরাষ্ট্রীয় ব্যবস্থা চালু হবে তার সময়সীমা (ছ' মাস) নির্দেশ করতে হবে। (৩) প্রদেশদের প্রভুত্ব, প্রায় সার্বভৌম, ক্ষমতা দিতে হবে।^{২২} হোর সাহস পেলেন এবং গান্ধীকে ডেকে বললেন, “There was not a dog's earthly chance of satisfying his (Gandhi's) demand.”^{২৩} ১ ডিসেম্বর দ্বিতীয় গোলটেবিল বৈঠকের আনুষ্ঠানিক অন্তিম ভাষণে ম্যাকডোনাল্ড ঘোষণা করলেন—ভোটপ্রথা, অর্থ, ব্যবসায় প্রভৃতি বিষয়ে বিচার বিবেচনা করাব জন্য তিনটি কমিটি ভারতে যাবে। প্রয়োজন হলে তিনিই সাম্প্রদায়িক বাঁটোয়ারা বিষয়ে সিদ্ধান্ত নেবেন। নেভিল চেম্বারলেন এ সময় তাঁর ভগ্নীকে যে চিঠি লেখেন তা পড়লে বোঝা যায় ইংরেজদের আশা ছিল একটি, দুটি করে প্রদেশগুলি স্বায়ত্তশাসন চাইবে, অর্থাৎ আগে উঠবে সে বিষয়ে সংস্কারের কথা। যদি তারা সফল হয় তবেই পরবর্তী পদক্ষেপ হিসেবে ফেডারেশনের কথা উঠবে। ঘুরে ফিরে সেই কোন সম্প্রদায়ের কত লোক চাকুরি পাবে তাই নিয়ে বাগবিতণ্ডায় দ্বিতীয় গোলটেবিল বৈঠক সমাপ্ত হল। নেহরু লিখছেন, “The very conception of freedom had taken the form of large-scale jobbery.”

দেশে ফেরার আগে গান্ধী হোরের কাছে লিখিত প্রতিশ্রুতি চাইলেন যে, রক্ষাকবচ ও বৈঠকের স্থায়ী কমিটির কাজ নিয়ে কংগ্রেস যে কোন প্রস্তাব তুলতে পারবে। হোরের মতে গান্ধী কংগ্রেসকে শান্তির পথেই রাখতে চেয়েছিলেন।^{২৪} কিন্তু কমন্স সভা চট্টগ্রাম অস্ত্রাগার লুণ্ঠন, টেগার্টের প্রাণনাশের চেষ্টা, লোম্যান হত্যা ইত্যাদি সন্ত্রাসবাদী কার্যকলাপের পরিপ্রেক্ষিতে দৃঢ় মনোভাব নিয়েছিল। গান্ধীব প্রধান দাবি—কংগ্রেসকেই ভারতের একক মুখপাত্র হিসেবে মেনে নিয়ে আলোচনায় বসতে হবে—একথা কি পার্লামেন্ট, কি সরকার মানতে রাজি হয়নি। শুধু হাতেই গান্ধীকে ফিরতে হয়েছিল।

সুভাষ গান্ধীর গোলটেবিল বৈঠকে যোগদানের তীব্র সমালোচনা করেছেন। জুডিথ ব্রাউনের মতে সংখ্যালঘু সমস্যা সমাধানে তিনি ব্যর্থ হন শুধু তাঁর ‘Political style’-এর দোষে। কিন্তু আমি দেখিয়েছি মুসলিমরা বা আশ্বেদকরের অনুচররা ধোয়া তুলসীপাতা ছিল না। ভারতসচিব হোরও কম কলকাঠি নাড়েননি। হ্যারল্ড ল্যান্সি ও জাস্টিস হোমসের চিঠিপত্রে আমার মতেরই সমর্থন মিলবে। গান্ধীজী সাম্প্রদায়িক সমস্যা না মিটলে বৈঠকে যাবেন না বলেও ছিলেন কিন্তু ওয়ার্কিং কমিটি তাঁর আপত্তি অগ্রাহ্য করেছিল। তবে গান্ধীর

একা লগুন যাওয়া উচিত হয়নি, তাঁর সর্বতোভাবেই কংগ্রেসের আরও দু-একজন নেতা (যেমন প্যাটেল) ও জাতীয়তাবাদী মুসলিমদের নেতা (যেমন আনসারি)-কে সঙ্গে নেওয়া উচিত ছিল। উইলিংডন আপত্তি জানালে গান্ধী সেই অজুহাতে বিলেত যেতে অস্বীকার করতে পারতেন। দোষটা তখন সম্পূর্ণরূপে ইংরেজদের ওপর পড়ত। গান্ধী দেশে থাকলে আইনঅমান্য আন্দোলনে ছেদ পড়ত না, উত্তরপ্রদেশে কৃষক অভিযান আরো জোরদার হত, জওহরলাল ও সুভাষচন্দ্রের মত বামঘোঁষা নেতাদের শক্তি বাড়ত। আর একটা কথা মনে হয়। আন্দোলন অব্যাহত থাকলে সন্ত্রাসবাদীরাও এমন সক্রিয় হয়ে উঠত না। হতাশা যে তাদের অনেকাংশে প্রণোদিত করেছিল, সে বিষয়ে সন্দেহ নেই। গান্ধী যদি তাঁর অহিংসা পন্থা দ্বারা কোন সুবিধে আদায় করতে না পারেন তা হলে চট্টগ্রামের বীর সৈনিকরা বা বি ভি গ্রুপের অসমসাহসিক সদস্যরা মেরে এবং মেরে দেখিয়ে দেবেন স্বাধীনতার জন্য তাঁরা কতটুকু করতে পারেন।

গান্ধী খালি হাতে ফিরলে আইন অমান্য ফের শুরু হবে এ আশঙ্কা ছিল ভারত সবকারের। প্রথমত বড়লাট উইলিংডন সেই অসহযোগ আন্দোলনের সময় (যখন তিনি বোম্বাই-এর লাট) থেকে গান্ধীকে বিশ্বাস করতেন না। “হতে পারেন তিনি (গান্ধী) সন্ত, সাধু লোক, অকৃত্রিম নীতিবাদী, কিন্তু আমি নিশ্চিত যে এবকম বানু রাজনীতিজ্ঞ ও দরকষাকষিতে পটু ভদ্রলোক আমি কোনদিন দেখিনি।”^{২৪} আফ্রুইন আবার তাঁকে এমন আকাশে তুলেছেন যে মনে হচ্ছে ভারত দু’জন রাজার শাসনাধীন। দ্বিতীয়ত ১৯৩১-এব অক্টোবরে জওহরলাল বড়লাটকে জানান উত্তরপ্রদেশে কৃষকদের অবস্থা শোচনীয় হয়েছে এবং তাঁকে আবাব আন্দোলন শুরু করতে হতে পারে। তৃতীয়ত সন্ত্রাসবাদীরা আবার তৎপর হয়ে ওঠে। কড়া অর্ডিন্যান্স প্রয়োগে ১৫৫ জনকে গ্রেফতার কবে চট্টগ্রামের বাইরে অভ্যুত্থান ঠেকানো যায় বটে কিন্তু টেগার্টের প্রাণনাশের চেষ্টা হয় ১৯৩০-এব ২৫ আগস্ট। তাঁর স্মৃতিকথায় অনুজার মৃত্যু ও দীনেশ মজুমদারের গ্রেফতারের চাঞ্চল্যকর বিবরণ পাই। দীনেশের কাছে উন্নতধরনের বোমা ও তা ফাটাবার জন্য সিগার পাওয়া যায়। বোমা তৈরি করেন ডঃ লবায়ণ বায়।^{২৫} ২৯ আগস্ট (১৯৩০) ঢাকা মিটফোর্ড হাসপাতালে আই জি. লোম্যান ও এস. পি. হডসনের ওপর আক্রমণ চালান বিনয় বসু। পরে লোম্যানের মৃত্যু হয়। টেগার্ট বিলেত থেকে ফিরে এসে পলাতক চট্টগ্রাম বিপ্লবীদের চন্দননগর আস্তানা আক্রমণ করেন। লোকনাথ বল ও গণেশ ঘোষ ধরা পড়েন। ৮ ডিসেম্বর (১৯৩০) ঘটে রাইটার্স বিল্ডিং-এর বিখ্যাত অলিন্দ যুদ্ধ। কারা বিভাগের আই. জি. সিম্পসনকে হত্যা ও অন্য কয়েকজন আমলাকে আহত করার পর বাদল বিষপানে আত্মহত্যা করেন। পরে আত্মহত্যার চেষ্টায় আহত বিনয় মারা যান এবং দীনেশ গুপ্তের প্রাণদণ্ড হয় (১৯৩১-র জুলাইতে)। বিপ্লবীরা পাণ্টা জবাব দেন বিচারক গার্লিকের প্রাণনাশ করে। ১৯৩১-এব সেপ্টেম্বরে ঘটে দ্বিতীয় চট্টগ্রাম অভ্যুত্থান, যার নেত্রী শ্রীতিলতা ওহ্দেরদার ঘটনাস্থলেই আত্মহত্যা করেন। ডিসেম্বরে শান্তি ও সুনীতির হাতে কুমিল্লার ম্যাজিস্ট্রেট স্টিভেন্স নিহত হন। ডগং সিং-এর ফাঁসির ঠিক পঞ্চদশ দিনে মেদিনীপুরের ম্যাজিস্ট্রেট পেডি নিহত হন। ১৯৩২-এর ফেব্রুয়ারিতে বীণা দাশ কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের সমাবর্তন উৎসবে ছোটলাট জ্যাকসনকে গুলি করেন। অল্পের জন্য তিনি রক্ষা পান। কিন্তু এপ্রিলে নিহত হন পেডির উত্তরাধিকারী ডগলাস। ১৯৩৩-এর সেপ্টেম্বরে—তীব্র স্থলাভিষিক্ত বার্জও মারা পড়েন। আততায়ীরা সবাই হেম ঘোষের বি ভি গ্রুপের। এর ফলে বাংলার আমলাদের মনোবল প্রায় ভেঙে পড়ে একথা স্বীকার করেছেন স্বরাষ্ট্র বিভাগের সদস্য এমার্সন ও পুলিশের কর্তা ১৯০

উইলিয়ামসন।^{২৬} ভয় থেকে আসে ক্রোধ, ক্রোধ থেকে প্রতিহিংসা প্রবৃত্তি। চন্দ্রশেখর আজাদকে হত্যা ও হিজলি বন্দী নিবাসে গুলি চালনা সেই প্রবৃত্তিরই পাশব প্রকাশ। সরকারী বিচার বিভাগীয় অনুসন্ধানে জেল কর্মীরাই দোষী সাব্যস্ত হয়। চিরবিশ্বাসী কবিশ্রুর কণ্ঠে বেজে ওঠে বজ্রগর্ভ প্রতিবাদ। তিনি দেখেছেন শত শত তরুণ বালক দেশপ্রেমে উন্মাদ হয়ে কারাশাটীরে নিষ্ফল মাথা কুটছে; তিনি শুনেছেন বিচারের বাণী নীরবে নিভুতে কঁদছে। বিধাতা কি তাও সহ্য করবেন?

যাহাবা তোমার বিষাইছে বায়ু
নিভাইছে ভব আলো,
তুমি কি তাদের ক্ষমা করিয়াছ,
তুমি কি বেসেছ ভাল?

এ প্রশ্ন শুধু বিধাতার উদ্দেশে নয়, তাঁর দূতদেব (অর্থাৎ গান্ধীর) উদ্দেশে—যিনি শুধু ক্ষমা করতে বলেন, ভালোবাসতে বলেন, বলেন অন্তর থেকে বিদ্রোহ-বিষ নাশ করতে। জালিয়ানওয়ালাবাগেব পব ও ‘প্রান্তিকে’র পূর্বে রবীন্দ্রনাথকে এমন স্বৈর্য হাবাতে দেখি না। অথচ এমনই অদৃষ্টের বিঘ্ননা যে দু বছরের মধ্যে তিনিই লিখেছিলেন ‘চার অধ্যায়’। দমননীতি ও সম্মানবাদ—কোনটাব অমানবিকতাই তিনি সহ্য করতে পাবেননি। নেহরু স্পষ্টই লিখেছেন, “terrorism produced an atmosphere which was not favourable to direct action.” চট্টগ্রামে মুসলিম পুলিশ ইন্সপেক্টরকে সম্মানবাদীরা হত্যা কবলে যে ব্যাপক দাঙ্গা হয় ও পুলিশী নির্যাতন চলে তাতে সম্মানবাদের অন্য কুফলও স্পষ্ট হয়।

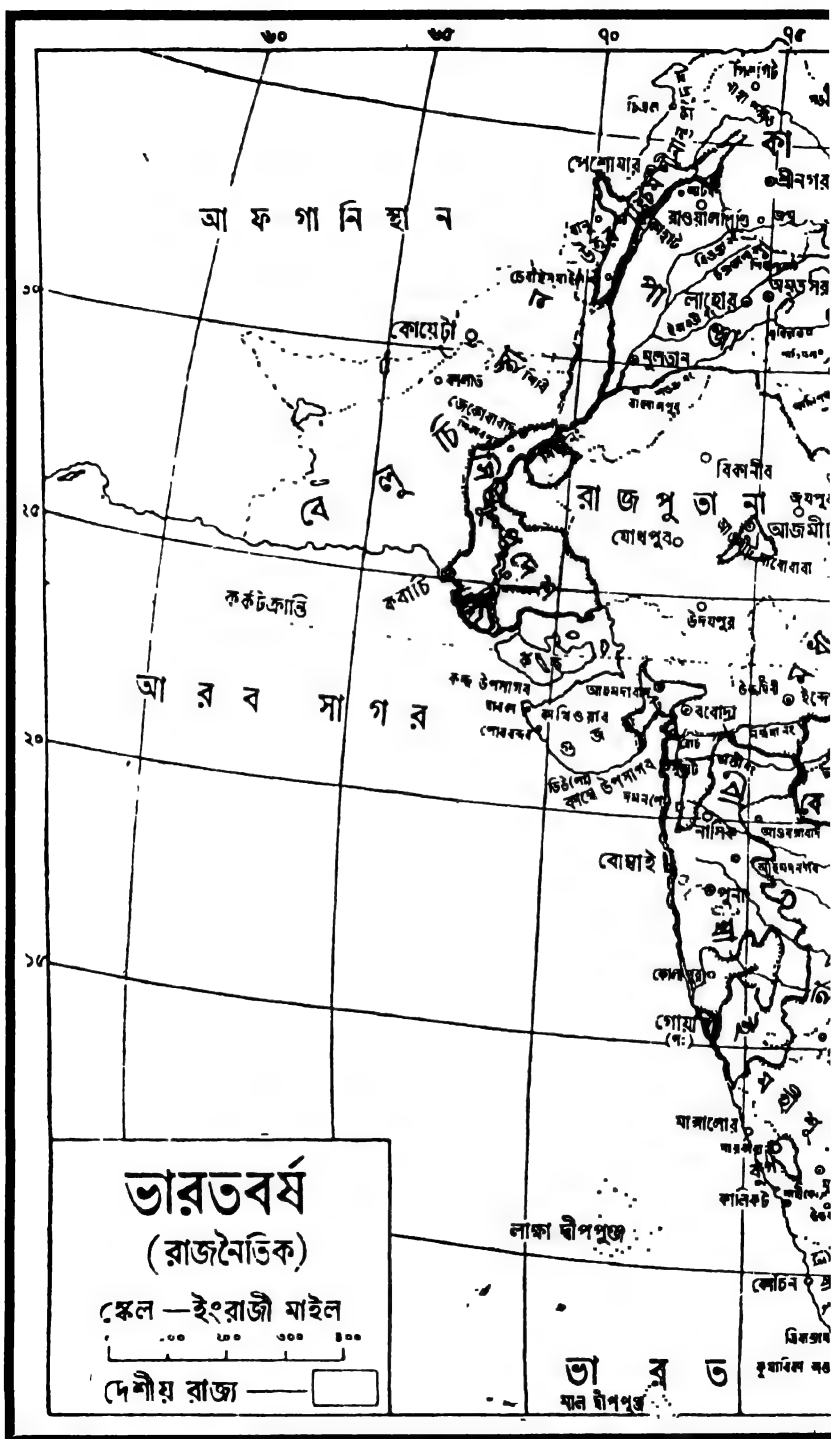
হোর চেয়েছিলেন গান্ধীকে পক্ষে বাখতে কিন্তু কোন চুক্তি চাননি, দমননীতি ত্যাগ কবতেও চাননি।^{২৭} গান্ধীর পক্ষে পশ্চাদপসরণ, এমনকি কালহরণও সম্ভব ছিল না। বড়লাট বাংলা, ইউ. পি. সীমান্ত প্রদেশে অর্ডিন্যান্সের অপব্যবহার নিয়ে আলোচনা করতে অরাজি হলে ১৯৩২-এর ৩ জানুয়ারি সত্যাগ্রহ পুনরায় শুরু কবলেন তিনি। সরকার প্রস্তুত হয়েই ছিল। পবের দিন ওয়ার্কিং কমিটি, এ আই. সি. সি. এবং বহু স্থানীয় কংগ্রেস কমিটি নিষিদ্ধ করা হল। কিষাণ সভা, যুব লীগ, ছাত্র সংগঠন কেউ বেহাই পেল না। গান্ধীকে গ্রেফতার করে পাঠানো হল যারবেদা জেলে। আরও কতকগুলি দমনমূলক অধ্যাদেশ জারি করে আত্মসম্ভূত উইলিংডন বলেছিলেন, “We got in the first blow.”^{২৮} গান্ধী নির্দেশ দিয়েছিলেন তিনি বন্দী হলে হরতাল, অনশনের মাধ্যমে সত্যাগ্রহ শুরু হবে এবং স্থানীয় নেতৃবৃন্দ যে ভাবে পারবেন আইন অমান্য করবেন। সভাপতিগণ বন্দী হলে তাঁদের মনোনীত নেতারা সভাপতি হবেন। বল্লভভাই (করাচী কংগ্রেসের সভাপতি) মনোনীত করেন রাজেন্দ্র প্রসাদকে। রাজেন্দ্র প্রসাদের পর যথাক্রমে মনোনীত হন আনসারি, শার্দূল সিং, মৌলানা আজাদ, সরোজিনী নাইডু, জি. দেশপাণ্ডে, কিলু ও রাজগোপালাচারি।

আইন অমান্য আন্দোলনের দ্বিতীয়পর্বে বিভিন্ন শ্রেণী কি রূপ সাড়া দিল? বোম্বাই-এর মুলজি জেঠা তুলা বাজারের দালালগণ, স্রফ অ্যাসোসিয়েশন প্রভৃতি বয়কট পুরো সমর্থন করল। কস্তুরভাই লালভাই ও আব্বালাল সারাভাই-এর গান্ধীর প্রতি শ্রদ্ধা ছিল অকপট। গুজরাটী বণিকদের মদতে বোম্বাই হয়েছিল, ছোটলাট সাইকসের ভাষায়, “গান্ধীবাদের দুর্গ” (The keep of Gandhism), লাল শ্রীরাম, বিড়লা ও ঠাকুরদাসের মনস্তত্ত্ব অনেক জটিলতার। উভয় শিবিরে পা রেখে ভারতীয় ব্যবসায়ী-শিল্পপতিদের স্বার্থরক্ষা করতে চেয়েছিলেন তারা। উইলিংডন তাঁদের পক্ষে রাখতে চান, আর তাঁদের পুরো বিশ্বাস না

করলেও, হোর সে নীতি সমর্থন করেন। এমনকি ঐদের কাউকে কাউকে তিনি আসন্ন অটোয়া সম্মেলনে প্রতিনিধি করে পাঠাতে চান। এ সময় বিড়লা হোরকে লিখেছিলেন, “I always make a distinction between Gandhiji and the Congress, and I again submit that it is possible for you to give us a constitution, which, though not acceptable to Congress, may not be rejected by Gandhi, and which can ensure a smooth working in future.”^{২৮} এ মন্তব্য খুবই গুরুত্বপূর্ণ। তাঁর আর একটি মন্তব্য এ প্রসঙ্গে স্মরণীয়—“He (Gandhi) alone is responsible for keeping the left wing in India in check.” বিড়লার কাছে গান্ধীর মূল্য ছিল বিবিধ। প্রথমত কংগ্রেসের ওপর তাঁর প্রভাব এত বেশি যে গান্ধী যদি কোন সংস্কার মেনে নেন, কংগ্রেস তা শেষপর্যন্ত কার্যকর করবে। দ্বিতীয়ত একমাত্র গান্ধীই কংগ্রেসের বামপন্থীদের নিয়ন্ত্রণে রাখতে পারেন। বিড়লা গান্ধী ও সরকারের মধ্যে আপোসই চেয়েছিলেন কিন্তু নিজেদের স্বার্থ ক্ষুণ্ণ না করে। ভারতীয়দের আর্থিক স্বাধীনতা, ব্রিটিশ বণিকদের রক্ষাকবচ ইত্যাদি ব্যাপারে তিনি আলোচনার দাবি তুলেছিলেন।^{২৯} অন্যদিকে ল্যাক্সারিয়রের প্রতিনিধিরাও অটোয়া চুক্তির আওতায় পূর্ব আফ্রিকায় ব্যবসা বাড়াতে ভারতীয় ধনপতিদের সঙ্গে বোঝাপড়া চেয়েছিলেন।^{৩০} আসলে বিড়লা বা ঠাকুরদাসের মত বড় বণিকরা স্বাধীনতা নিয়ে বিরোধের চেয়ে ব্যবসা-বাণিজ্য নিয়ে আপোসের ওপর বেশি জোর দেন। ম্যান্ডেয় ফলে ব্রিটিশ ধনতন্ত্র দুর্বল হয়েছিল। পুনরায় শক্তি সঞ্চয় করার আগে তার থেকে যতটা সুবিধে পাওয়া যায় তা আদায় করার কৌশল নিয়েছিলেন ভারতীয় শিল্পপতিরা।

অটোয়া সম্মেলনে (১৯৩২) মোটরগাড়ি, রাসায়নিক দ্রব্য, ঔষধ, ইঞ্জিনিয়ারিং পণ্য প্রভৃতি ভারতে রপ্তানির ক্ষেত্রে ব্রিটিশ বণিকদের বেশি সুবিধা দেওয়া হয়। প্রতিদানে ভারতীয় চা, তুলো, পাট ও তামাক বিনা শুল্কে বিলেতে আমদানি করা হত। এর মধ্যে ব্রিটিশ বস্ত্র, লোহা ও ইস্পাতের স্থান ছিল না। ১৯২৭ থেকে টাটা আয়রন অ্যান্ড স্টিলের সঙ্গে ব্রিটিশ লোহা ও ইস্পাত ব্যবসায়ীদের সমঝোতা হয়েছিল। কলকাতার ব্রিটিশ বণিক চূড়ামণি এডওয়ার্ড বেথল (Benthall) চান যৌথ মূলধনী কোম্পানির মাধ্যমে ভারতীয় ও ব্রিটিশ শিল্পপতিদের সহযোগিতার ক্ষেত্র আরও প্রসারিত হোক। হোর চাইছিলেন ল্যাক্সারিয়রের বস্ত্রশিল্পের সঙ্গে ভারতীয় বস্ত্রশিল্পের এ ধরনের বোঝাপড়া। ইয়েনের অবমূল্যায়নের ফলে জাপানী কাপড়ের বন্যা বয়ে যাচ্ছিল। কিন্তু সমঝোতায় না এসে বিলেতের কটন ট্রেড লীগ দাবি করল ব্রিটিশ বস্ত্রশিল্পকে অগ্রাধিকার দিতে হবে।^{৩১} এর পেছনে ছিলেন চার্টল। অন্যান্যরা অবশ্য সমঝোতার পথ নেয়। ফলে ১৯৩৩ সালে লীস-মোদি চুক্তি (Lees-Modi Pact) স্বাক্ষরিত হয়। কিন্তু তাতে বোম্বাই ও আমেদাবাদের দ্বন্দ্ব প্রকট হল। আমেদাবাদের কল মিহি সুতোর কাপড় তৈরি করত। বিলাতি কাপড়ের ওপর শুল্ক কমালে তারা ই মার খাবে বেশি। তাতে বোম্বাই-এর মোদির কিছু যায় আসে না কিন্তু আমেদাবাদের কস্তুরভাই-এর ক্ষতি হয়। সুতরাং তিনি আলোচনা বর্জন করেন ও লীসের সঙ্গে মোদি চুক্তি সম্পাদন করেন।^{৩২}

ওপরের আলোচনা থেকে বোঝা যাবে দুই স্তরে দ্বন্দ্ব চলছিল—(১) ব্রিটিশ ও ভারতীয় মূলধনের মধ্যে; (২) বোম্বাই ও আমেদাবাদের বণিকদের মধ্যে। ইংরেজদের সঙ্গে বোম্বাইওয়ালাদের ভাব বেশি, অতএব আমেদাবাদ অর্থাৎ গুজরাটী ব্যবসায়ীরা কংগ্রেসকে সাহায্য করবে এতে আশ্চর্য কি। মাকোভিৎস বলেছেন সব বড় শিল্পপতিরাই আন্দোলনের





ব্যর্থতা চেয়েছিলেন, কংগ্রেসের আসল সমর্থক ছিলেন ছোট ব্যবসায়ীরা।^{৩৪} একথা পুরো সত্য নয়। বড়দের মধ্যেও ভাগ ছিল। তা ছাড়া রাজনীতি ও অর্থনীতিকে এত আলাদা করে দেখা যায় না। বিড়লা বেঙ্কলের মত সহযোগিতা চাইতে পারেন কিন্তু তিনিও জানতেন আসন্ন সংস্কারে বড়লাটের হাতে প্রভূত বিশেষ দায়িত্ব (special responsibility) ও ভিটো ক্ষমতা থাকলে ভারতীয় বণিককুলের সুবিধে হবে না।^{৩৫} অটোয়া চুক্তি ও লীস-মোদি প্যাক্টে সকল ধনিকের সুবিধে হয়ওনি। নেহরু আত্মজীবনীতে লিখেছেন, “Every Dominion wrung out the hardest terms from England (at Ottawa) but India had the privilege of making almost a gift to her।”

একটা কথা বারবার ওঠে। ব্যবসায়ীদের দান নেবার ফলে কংগ্রেস তাদের অর্থদাস হয়ে গেছে, গান্ধী যেন পিতামহ ভীষ্ম; কৌরবের অন্ন খেয়েছেন বলে অধার্মিক দুর্যোধনের পক্ষ নিয়ে যুদ্ধ করেছেন। জ্ঞান পাশে বলতে চান ১৯২০ ও ১৯৩০-এর দশকে কংগ্রেস ভাণ্ডারের প্রধান উৎস ছিল বণিক ও শিল্পপতিরা। গোয়েন্দা দফতরের প্রতিবেদন (২০ জুলাই ১৯২৯), এলাহাবাদ কংগ্রেসেব অর্থনৈতিক অবস্থাবিষয়ক কাগজপত্র (জওহরলাল নেহরু মিসেলেনিয়াস কলেকশন), নরদেও শাস্ত্রীর “দেবাদুন আউব গাডওয়াল রাজনৈতিক আন্দোলন কা ইতিহাস ১৯১৮-৩১” এবং ব্যক্তিগত সাক্ষাৎকার থেকে তিনি প্রমাণ কবতে চেয়েছেন ইউ পি-ব বণিক ও শিল্পপতিরা প্রভূত অর্থ-সাহায্য করেছিল। ধনী উকিল, বড় জমিদারবা বাদ যাননি। প্রতিদানে কানপুরের বস্ত্র-ব্যবসায়ীদের বিলাতি কাপড় বিক্রয় করতে দেওয়া হয়। আগ্রা ও আলমোড়াতেও তাই।^{৩৬} বিপান চন্দ্র আরও একটু এগিয়ে বলেছেন, গান্ধীর এগাব দফা দাবি (১৯২৯) যেন ‘ফিকি’ (FICCI)-র দাবির প্রতিধ্বনি।^{৩৭} সুমিত সরকার তো স্বদেশী আন্দোলন থেকেই এই অশুভযোগ লক্ষ্য কবেছেন। এসব অভিযোগেব উত্তরে কিছু আগেই দেখিয়েছি শিল্পপতিদের মধ্যে সংঘর্ষ ছিল; তাঁরা সবাই এক মন প্রাণ ছিলেন না, বরং বেশ কিছু সবকাবের দিকে ঝুঁকেই ছিলেন। তা ছাড়া ১৯২৯-৩২-এ প্রতিদান দেবার মত শক্তি কংগ্রেসের ছিল না। দ্বিতীয়ত পৃথিবীর সর্বশ্রেষ্ঠ সাম্যবাদী লেনিনও আপন উদ্দেশ্য সাধনের জন্য অর্থ সাহায্যের উৎসের নীতিমূলক বিচার করেননি। রুশ বিপ্লব সফল করার জন্য—অর্থাৎ সুদূর সুইটজারল্যান্ড থেকে রুশ বিপ্লবীদের সংগঠন চালাতে, তাদের মধ্যে যোগাযোগ রাখতে, তাদের জন্যে প্রচারপত্র ছাপতে, শেষে অর্থ ও অস্ত্র সংগ্রহ করতে লেনিনকে ব্যাঙ্ক, টিকিটঘর ও ট্রেন লুট সমর্থন কবতে হয়। ক্রাসিন শিল্পপতি মরোজভ (Morozov)-এর কাছ থেকে নিয়মিত অর্থ সাহায্য পেতেন। পারভুস (Purvus) জার্মানি বিদেশ দফতর থেকে ও নিজের বেআইনী ব্যবসা থেকে যে প্রচুর অর্থ সংগ্রহ করেন, তাঁর অনেকখানি বিপ্লবীদের সাহায্যে ব্যয়িত হয়। তার মানে এই নয় যে লেনিন তাঁর অনন্য উদ্দেশ্য—রুশ বিপ্লব—থেকে কোনওদিন বিচ্যুত হয়েছিলেন। পারভুসের মত ব্যক্তিগত বিলাসব্যাসনেও তিনি অর্থ নষ্ট করেননি বা যুদ্ধকালীন জার্মানি বৈদেশিকনীতির বেদীতে বিপ্লবের স্বার্থ বলি দেননি। জার্মেনীর সঙ্গে আলাদা সন্ধি করলে জাবতন্ত্র পুনর্জীবন লাভ করবে, সর্বহারার বিপ্লব হবে না। অতএব কিছুতেই তা হতে দেওয়া হবে না। জার্মেনীর সাহায্য যদি জারতন্ত্রকে ধ্বংস করতে সাহায্য কবে তবেই যিনি তা নেবেন। নচেৎ নয়।^{৩৮} অনুরূপ অবস্থায় ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের সঙ্গে সংগ্রামে কংগ্রেস যদি ব্যবসায়ীদের সাহায্য নিয়ে থাকে, তাও পরিমাণে সামান্য—তা হল বাস্তবতার দিক থেকে লেনিন তাকে সমর্থন তো করতেনই, নীতির দিক

থেকেও তার মধ্যে কোন অন্যায় দেখতে পেতেন না। বিড়লা বা সারাভাই-এর কাছে টাকা খেয়ে গান্ধী ভারতবর্ষে সমাজতন্ত্র স্থাপন করতে দেননি বা জামেনী ও জাপানের অর্থসাহায্য নিয়ে সুভাষ বসু ভারতে ফাসিবাদী সরকার গঠন করতেন এর চেয়ে বড়ো 'মিথ' কমই আছে। জওহরলাল নেহরু ভারীশিল্পের ক্ষেত্রে সরকারী নিয়ন্ত্রণ স্থাপন করে দেখিয়ে দিয়েছেন যে, তিনিও ধনপতিদের হাতে আত্মা বিক্রয় করেননি। সে সব ক্ষেত্র বিস্তৃত হলেই, অর্থাৎ নির্বিচারে জাতীয়করণের নীতি গৃহীত হলেই, যে ভারতবর্ষের প্রগতি নিশ্চিত হত এমন কথা গর্বাচভের 'পেরেন্সইকা' ও 'প্লাসনস্টের' নীতি এবং দেং সিয়াও পিং-এর উদার অর্থনৈতিক নীতির পরিপ্রেক্ষিতে আদৌ বলা যায় না। সত্যিকারের ঐতিহাসিক স্বীকার করবেন কিছু কংগ্রেসী নেতাদের ও ধনপতিদের ব্যক্তিগত অশুভ সম্পর্কের ফলে জাতীয় জীবনে আজ যে গভীর ও সুদূরচারী দুর্নীতি করাল কর্কট রোগের মত প্রকট হয়েছে তার জন্য ১৯২১-২২ বা ১৯৩০-৩২-এ কংগ্রেস ও ভারতীয় বণিক/শিল্পপতিদের অতি-শিথিল এবং দ্বিধাগ্রস্ত সম্পর্ক দায়ী নয়। আইন অমান্যের সময় থেকে গঙ্গা যমুনা কৃষ্ণা গোদাবরীতে অনেক জল গড়িয়ে গেছে।

॥ ২ ॥

Men will renew the battle in the plain
To-morrow; red with blood will Xanthus be,
Hector and Ajax will be there again;
Helen will come upon the wall to see.
Than we shall rust in the shade or shine in strife,
And fluctuate'tween blind hope and blind despairs.
And fancy that we put forth all our life,
—And never know how with the soul it fares.

—Mathew Arnold

'অন্ধ আশা ও অন্ধ হতাশা'র মধ্য দিয়ে আবার আইন অমান্য আন্দোলন শুরু হল। বন্দীর সংখ্যা যদি তার ব্যাপকতার একটা নির্দেশক হয় তবে ১৯৩২-৩৩-এ সাবা দেশে ৭৪,৬৭১ জন বন্দী খুব বেশি বলা চলে না। এর মধ্যে মহিলাব সংখ্যা ছিল ৩৬৩০। জনসংখ্যার হার অনুপাতে সবচেয়ে বন্দী এসেছিল উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত প্রদেশ থেকে। তারপর যথাক্রমে বোম্বাই, বিহার, উত্তরপ্রদেশ ও বাংলার স্থান। শোভাযাত্রা, সভা, ইস্তাহার প্রচার তো ছিলই, এবারও বিদেশী দ্রব্য ও মাদক বর্জনের ওপর জোর দেওয়া হয়। নতুন একটা স্তর লক্ষিত হয়—রেল, ডাক, তার প্রভৃতি যোগাযোগ ব্যবস্থার ওপর আক্রমণ। প্রত্যক্ষ সংঘর্ষ ঘটে অধিগৃহীত কংগ্রেস অফিস দখল করা সময়। কেন্দ্রীয় কংগ্রেসের দুই সচিব—জয়প্রকাশ নাবায়াণ ও লালজী মেহরা—সাইক্লোস্টাইল করা নির্দেশ ছড়িয়ে দিতেন।^{৩৬} বোম্বাইতে গোপন বেতার মাধ্যমে প্রচাৰ ব্যবস্থা হয়েছিল। প্রাদেশিক কংগ্রেস কমিটি আবার লোকমুখে বা সার্কুলার ছড়িয়ে নির্দেশ পাঠাত। তা কাজে পরিণত করত স্থানীয় সংগ্রাম পরিষদ ও 'ডিষ্টেক্টর'। তখন ইটালি ও জামেনীতে ডিস্টেক্টরশিপ জনপ্রিয়তার তুঙ্গে। ফাসিজিমের স্বরূপ না জেনে অনেকেই তার ভক্ত। তা ছাড়া সরকারের ব্যাপক

দমননীতির পরিপ্রেক্ষিতে সুশৃঙ্খল পরিচালনার জন্য সবাধিনায়কের প্রয়োজন ছিল। তাঁকে গ্রেফতার করা হলে আর একজন তাঁর স্থান নিতেন। হার্দিকার ও জওহরলাল স্বেচ্ছাসেবী সংগঠন জোরদার করেন। কিন্তু নেহরুর চিঠিতে বোঝা যায় হিন্দুস্থানী সেবাদল দানা বাঁধেন। তবে ক্রমবর্ধমান কৃষি সংকট, করবৃদ্ধি, সরকারী কর্মী ছাঁটাই, টাকার মূল্য ১ শিলিং ৬ পেন্সে বেঁধে দেওয়া, ৯ অক্টোবরের প্রেস আইন, সন্তাসবাদ দমনে অক্টোবর-নভেম্বরের অধ্যাদেশ অসন্তোষের ক্ষেত্র ভাল ভাবেই তৈরি করেছিল।

এতবড় কর্মকাণ্ড অথচ কেন্দ্রীয় কমিটি অর্থ সাহায্য করেছিল সোয়া লাখ টাকার মত। এর অধিকাংশই সাধারণের দান। বিড়লা বলছেন তিনি খাদি প্রচার ও হরিজন আন্দোলনের জন্য টাকা দিলেও আইন অমান্য বাবদ দেননি।^{৪০} দু-একজন বড় ব্যবসায়ী দিয়েছেন, কিন্তু সে সব উৎস বন্ধ করার জন্য সরকার সদা সতর্ক ছিল। বস্তুত দ্বিতীয় আইন অমান্য আন্দোলনের সবচেয়ে বড় দুর্বলতা ছিল অর্থান্ধা। ১৯৩৩ সালে শুধু সেই কারণে বাংলা ও পঞ্জাবের স্বেচ্ছাসেবী বাহিনী ভেঙে যেতে থাকে।

এ দফায় গুজরাটের আন্দোলন পূর্বের তীব্রতা হারায়। খেড়ার মাত্র পনেরোটি গ্রাম খাজনা দেয়নি। রাস গ্রামের কথা বিশেষ উল্লেখযোগ্য। হার্ডিম্যানের মতে ষোল লাখ টাকার সম্পত্তি মাত্র বিশ হাজারে বরাইয়া ও মুসলিমরা কিনে নেয়। ফলে কন্যাপণের অভাবে রাসপটিদাবেরা সমাজে খেলো হয়।^{৪০*} পিটুনি পুলিশ বসানো হয়। বরোদা সরকার গুজরাটী পটিদারদের আশ্রয় দিতে অস্বীকার করে। সাম্প্রদায়িকতার বিশ্লেষণে আন্দোলন দুর্বল হয়ে যায়। সীমান্তে আব্দুল গফফর খানের অনুপম সংগঠন ক্ষমতা তো ছিলই, উপরন্তু ১৯৩১-এ রেড শার্ট দল কংগ্রেসের স্বেচ্ছাসেবী বাহিনীর অন্তর্ভুক্ত হয়। বিশ্ব মান্দ্যের ফলে আন্দোলন জোরদার হয়। অধিকাংশ স্বেচ্ছাসেবী ছিল বেকার। সেনাবাহিনী ও পিটুনি কর যথেষ্ট ব্যবহার করে গোলমাল থামানো হয়েছিল।

বিহারে জমিদারদের চাপ কম ছিল। তাই আক্রমণ চলে থানার ওপর। মজঃফরপুর, চম্পারন ও মুঙ্গের ছিল ঝাটিকা কেন্দ্র। নেতাদের গ্রেফতারের ফলে আন্দোলন প্রশমিত হয়। সরকারের মাদক শুদ্ধজনিত আয় এবাবও মাব খায়। ১৯৩০-৩১ থেকে ১৯৩২-৩৩-এ এই আয় ১ কোটি ৪২ লক্ষ টাকা থেকে কমে হয় ১ কোটি ২০ লক্ষ।^{৪১}

বাংলার আন্দোলন সুভাষচন্দ্র ও যতীন্দ্রমোহনেন্দ্র দলদালিফ ফলে বেশ ব্যাহত হয়। নেহরু বলছেন, দুই পক্ষ ওয়ার্কিং কমিটির কাছে পবম্পববিবোধী আভিযোগ আনতে থাকে এবং তার ফলে কোন সুস্পষ্ট নির্দেশ দেওয়া যায়নি। ১৯৩১-এব মাঝামাঝি সুভাষ, সেনগুপ্ত দলের কর্তৃত্ব ঘা দিতে, মফস্বলের জেলাসমূহকে আইন অমান্যের ডাক দেন। প্রাদেশিক কমিটি তা অনেকদিন ঠেকিয়ে বাখে। নেতারা গ্রেফতার হওয়ার ফলে বেআইনী শোভাযাত্রা সফল না হলেও পিকেটিং ভালভাবেই চলে কলকাতায়। মুসলিম ও নমঃশূদ্রদের অনীহার ফলে পূর্ববাংলার গ্রামাঞ্চলে শান্তি বিঘ্নিত হয়নি বললেও চলে। ত্রিপুরা ও মনয়মনসিংহে পাটের দাম পড়ে যাওয়ার ফলে যে খাজনা বন্ধ হয় তা ঠিক সবকাববিবোধী ছিল না। সেখানকাব ধনী পাট-চাষীরা জমিদারদের প্রতিভূ কংগ্রেসকেই দোষ দেয়। মৌলানা ভাসানি স্পষ্টতই সাম্প্রদায়িক উত্তেজনা ছিড়িয়ে ছিলেন। আরামবাগে আন্দোলন হয় জমি পুনঃবন্দোবস্তের বিরুদ্ধে, মেদিনীপুরে লবণ আইন ও চৌকিদারী ট্যাক্সের বিরুদ্ধে। শুধু কাঁথির ৭৬টি যুনিয়ানের মধ্যে ৬৪টি আন্দোলনে নামে। গান্ধীবাদীদের অগ্রণী ছিলেন সুতাহাটা থানার কুমার জানা। কিন্তু তমলুকে অজয় মুখার্জি ও সতীশ সামন্ত চরমপন্থীদের নেতৃত্ব দিয়েছিলেন। কাঁথির নেতা ছিলেন প্রমথ ব্যানার্জি, ঈশ্বরচন্দ্র মাল,

নিকুঞ্জ মাইতি ও বসন্তকুমার দাস। মেদিনীপুরে প্রাদেশিক কংগ্রেসের নির্দেশের চেয়ে স্থানীয় নেতাদের নির্দেশের গুরুত্ব ছিল ঢের বেশি।^{৪২} প্রাদেশিক রাজনীতির ঘূর্ণবর্ত থেকে এই জেলা দূরে থাকতে চেষ্টা করেছে। মাহিষা নেতাদের প্রতি কলকাতার অভিজাত উচ্চবর্ণের বাবুদের অবজ্ঞার কথা অত শীঘ্র ভুলে যাওয়ার নয়। চৌকিদারী ট্যাক্স না দিলে গুর্খা পুলিশ পাঠানো হত ও তাদের অত্যাচার সহজেই অনুমেয়। তাদের ব্যয় বহন করতে হত দরিদ্র গ্রামবাসীদেরই। তবে সে ট্যাক্স তোলা সহজ হয়নি। “মেদিনীপুরের ইতিহাস” রচয়িতা নরেন্দ্রনাথ দাশের মতে জনগণ উত্তর দিয়েছিল সামাজিক বয়কটের মাধ্যমে। চৌকিদারদের সাহায্য করলে পতিত হতে হত। তমলুকের সংগ্রাম পরিষদের বিশদ বিবরণ নিখিল ভারত কংগ্রেস কমিটির কাগজপত্রে পাওয়া যাবে।^{৪৩} ১৯৩০-৩২-এর মধ্যে কাঁথিতে ভাগচাষী আন্দোলন প্রবল হয় জোতদারদের উপরি আদায়ের বিরুদ্ধে। প্রমথনাথ, ঈশ্বর মালরা একটা মীমাংসা করে দেন। জোতদার ও ভাগচাষীদের মধ্যে বিরোধ আন্দোলনকে দুর্বল করত। হিতেশ সান্যাল দেখিয়েছেন জোতদার ও ভাগচাষী কাউকে বাদ দিতে পারেনি কংগ্রেস। নিম্নবর্ণের অশিক্ষিত গ্রাম্য যুবকদের কংগ্রেসী আদর্শে অনুপ্রাণিত করা গিয়েছিল। হিজলি বন্দী নিবাসে তাদের সংখ্যাই ছিল সবাধিক।^{৪৪}

বাংলার মুসলিম ও নমঃশূদ্রদের মতো পাঞ্জাবের শিখরাও বিশেষ উৎসাহ দেখায়নি। ঢাকা, খুলনা, ফরিদপুর এবং যশোরে মুসলিম-নমঃশূদ্রদেব সঙ্গে জমি নিয়ে কলহ সাম্প্রদায়িক রূপ নেয় এবং কৃষকরা কংগ্রেস নেতৃত্ব তাগ করে কৃষক-প্রজা দলের আওতায় চলে যায়। শিরোমণি আকালি দলের নিজস্বতা লক্ষণীয়। কংগ্রেসী ক্রিয়াকলাপের ফলে বেকারি বাড়ছে, এমন একটা ধারণা পাঞ্জাবীদের মনে বদ্ধমূল হয়েছিল।^{৪৫} অজ্ঞের উপকূলে খাজনা নিয়ে কিছু অশান্তি দেখা দিলেও মাদ্রাজের আন্দোলন শহরাঞ্চলে সীমাবদ্ধ ছিল। মাদ্রাজের বাইবে প্রাধান্য নেয় মাদুরা ও বিরুধনগর। উইলিংডন জেনারেল, এপ্রিলের মধ্যেই অবস্থা আয়ত্তে আসে। তানজোর ব্রাহ্মণ, ভেল্লালা ও কাল্লার মধ্যবিত্ত এবং সরকারী সেচ, ব্যবস্থাব ওপব নির্ভর গ্রামীণ মালিকরা আনুগত্যের গণ্ডির মধ্যে ফিরে এসেছিল। তা ছাড়া ত্রীস্টান-অত্রীস্টান-কাল্লার ও কাল্লার-ভেল্লারদের মধ্যে জেলা বোর্ড নিয়ে বিরোধ আন্দোলনকে দুর্বল করেছিল।^{৪৬}

গান্ধী-আরুইন চুক্তি না হলে উত্তরপ্রদেশের কৃষক আন্দোলন যে আরও প্রবল আকার ধারণ করত তাতে সন্দেহ নেই। নেহরু দুটো নীতিকে সর্বাধিক গুরুত্ব দিতেন—(১) কোনমতেই পূর্ণ স্বরাজের লক্ষ্য থেকে ভ্রষ্ট হওয়া চলবে না; (২) খাজনা বন্ধের আন্দোলন একাধারে রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক। সরকারের সঙ্গে যদি সাময়িক রাজনৈতিক যুদ্ধবিরতি হয়ও তবু মান্দ্যের ফলে ঘনীভূত অর্থনৈতিক দুর্দশার প্রতিকারকল্পে অর্থনৈতিক আন্দোলন চলতে পারে।^{৪৭} গান্ধী বিলেত রওনা হবার পূর্বেই মান্দ্য গভীরতর হয়। রবি শস্য বিনষ্ট হয়। তাই কংগ্রেস দখলদারী কিষাণদের ৫০% হারে ও স্ট্যাটুটারী প্রজাদের ৪০% হারে খাজনা দিতে বলে। নেহরু ইউ. পি. সরকারের সঙ্গে আলোচনা শুরু করেন।^{৪৮} কিন্তু সরকার এ কাজ সুনজরে দেখেনি। নেহরু নাকি জমিদারি উচ্ছেদ ও সরকারের সোভিয়েতীকরণ চাইছেন। সরকার গান্ধীর কাছে নালিশ করল, নেহরু শ্রেণীসংগ্রাম চাইছেন ও চুক্তি ভাঙছেন। এমার্সন ও গান্ধীর মধ্যে যে কথাবার্তা হয় তাতে বোঝা যায় গান্ধী বিচলিত হয়েছেন।^{৪৯} এর মধ্যে প্রথম গোলটেবিল বৈঠক থেকে ফিরে হেইলি ৬৭ লাখ টাকার রাজস্ব মকুব ঘোষণা করেন ও একই সঙ্গে রবি মরসুমের খাতে ২ কোটি ২০ লাখ টাকার খাজনা হ্রাস। বলা বাহুল্য, সরকারের নেকনজর জমিদারদের ওপরই ছিল বেশি।

কিন্তু মুশকিল হল এই ঘোষণায় খরিফ শস্যের জন্য বকেয়া খাজনা হ্রাসের কোন উল্লেখ ছিল না। বারাবাকি, রায়বেরিলি, লখনউ ও প্রতাপগড়ে খুব কম আদায় হল। আগ্রা, মীরট ও এলাহাবাদে কিঞ্চিৎ বেশি। স্থানীয় পুলিশের সাহায্যে জমিদাররা শস্য দখল ও জমি বেদখল চালাল। মে মাসের মাঝামাঝি এমার্সনের সঙ্গে গান্ধীর দ্বিতীয় সাক্ষাৎকার ঘটল।^{৪৭} গান্ধী বললেন, গরীবের বন্ধু হিসাবে সরকারের সঙ্গে কিষাণদের হয়ে কথা বলার অধিকার কংগ্রেসের অবশ্যই রয়েছে, তবে খাজনা বন্ধ বা সামর্থ্যের কম খাজনা দেওয়ার নিন্দা করলেন তিনি। হেইলির সঙ্গে কথা বলার পর ২৩ মে গান্ধী যে মেনিফেস্টো প্রকাশ করলেন তাতে স্ট্যাটুটারী প্রজাদেব টাকায় অন্তত আট আনা ও দখলদারী চাষীদের অন্তত বার আনা দিয়ে দিতে বলা হল। এখানে তিনি প্রাদেশিক কমিটির নির্দেশের বিরুদ্ধে গেলেন। হাঁফ ছেড়ে বাঁচলেন হেইলি।

জুনে সিংহল থেকে ফিরে নেহরু দেখলেন অবস্থার অবনতি হয়েছে। গান্ধীর হিংসার সম্ভাবনা সম্বন্ধে সতর্কবাণী তিনি আমল দিলেন না। গান্ধীকে সোজাসুজি প্রত্যাখ্যান না করে তিনি বললেন ২৩ মে-র মেনিফেস্টোতে সর্বোচ্চ হারে খাজনা দেওয়ার নির্দেশ দেওয়া হয়েছে কিন্তু যদি ঋণ করে বা লাঙল, গোমেষাদি বেচে বা অত্যাচারের চাপে খাজনা দিতে হয় তবে তা করা হবে না। তিনি গান্ধীর সঙ্গে সিমলা যান। উইলিংডনের সঙ্গে কথাবার্তাবি সময় ঠিক হয় বিস্তৃত অনুসন্ধানের পর খাজনার হাব স্থির হবে। ১৯ ও ২০ জুলাই এমার্সনের সঙ্গে নেহরুর যে কথা হয় তাতে বোঝা যায় তিনি আদৌ অব্যবস্থাপন ভূমিকা নেননি।^{৪৮} স্থানীয় সরকার তাঁর অনুরোধ না শুনে খাজনা আদায় ও অনাদায়ে বেদখলী চালিয়ে যায়। নেহরু গান্ধীকে সব জানান, কিন্তু ইউ. পি.-র কিষাণ প্রসঙ্গে ওয়ার্কিং কমিটি সরকারের সঙ্গে সংগ্রাম চান না বুঝে ও গান্ধীর লগুন যাত্রার প্রতিবন্ধকতা না করার জন্য পিছিয়ে যান। সর্বপ্রাণী গোপালের জওহর-জীবনীতে দেখা যাচ্ছে—বাকি খাজনার জন্য ১ অক্টোবর ১৯৩০ থেকে ৩১ জুলাই ১৯৩১-এর মধ্যে জমি বেদখলের সংখ্যা দাঁড়িয়েছে ৬৪,০৭৬—আগের দু বছরের তুলনায় সংখ্যাটা অনেক বেশি, জমির পরিমাণও।^{৪৯} জওহরলাল কংগ্রেস সভাপতি প্যাটেলের মাধ্যমে তদ্বিষয়ে কবলেন কিন্তু দু টাকা পাঁচ টাকা বকেয়ার জন্য মারধর বন্ধ হল না। অথচ রায়বেরিলি জেলা কংগ্রেসকে আইন অমান্যের অনুমতি দেওয়া হল না। উপরন্তু ইউ. পি. কংগ্রেস কমিটি স্থাপিত অনুসন্ধানী কমিটি ঘোষণা করল তারা শ্রেণীসংগ্রাম চায় না, জমিদারী উচ্ছেদও নয়। এলাহাবাদের কলেজের মুডি যখন ১৯৩১-এর জন্য সামান্য ৯.৫ লাখ টাকার (১৭%) মকুব ঘোষণা করলেন, তখন নেহরুর ধৈর্যের বাঁধ ভাঙল। গান্ধীকেও তিনি সব জানালেন। বুদ্ধিমান হেইলি মুডিকে সরিয়ে ও আরও কিছু মকুব অনুমোদন করায় ওয়ার্কিং কমিটি হাঁফ ছেড়ে বাঁচল। হেইলি নেহরু ও কংগ্রেসের মধ্যে ক্রমবর্ধমান পার্থক্য দেখে খুশি হলেন।^{৫০} একটু বেশি তাড়াতাড়ি। প্যাটেলও বাধ্য হয়েছিলেন আলোচনাকালে এলাহাবাদের কিষাণদের খাজনা দিতে বারণ করতে। ক্রুদ্ধ জেরার ইউ. পি. সরকারকে কংগ্রেসীদের বিরুদ্ধে দমননীতি প্রয়োগ করতে নির্দেশ দিলেন। নেহরু বলছেন—এই ত্রিশঙ্কু অবস্থা ('hybrid state') তাঁর সহ্য হয়নি। অন্যদিকে উইলিংডন তাঁকে ধরে ওয়েস্ট ইণ্ডিজে নির্বাসন দিতে চেয়েছিলেন।

যাই হোক, ৬ ডিসেম্বর রায়বেরিলি, এটাওয়া, কানপুর, উনাও ও এলাহাবাদের কিষাণদের খাজনা বন্ধ আন্দোলন শুরু করার অনুমতি দেওয়া হল। গান্ধী ফিরলে অবস্থার অবনতি হবে বুঝে হেইলি এক অধ্যাদেশ জারি করলেন যার দ্বারা নেহরু ও অন্য নেতাদের

আন্দোলন বিষয়ে লেখা বা বক্তৃতা দেওয়া নিষিদ্ধ হল, নেহরুর এলাহাবাদ ভ্রমণও। শেখোক্ত অপরাধে তাঁকে ২৬ ডিসেম্বর গ্রেফতার করা হল। এটা উইলিংডনের নিরঙ্কুশ দমননীতির নান্দীমুখ মাত্র। হোরের চিঠিতে জানা যায় তিনি খুশি না হলেও সমর্থন করেছিলেন; আর উইলিংডন গর্বের সঙ্গে বলেছিলেন, তিনি ‘ভারতের মুসোলিনি’ হতে চলেছেন।^{৭১} হেইলির মতো ঝানু লোকের ধারণা হয়েছিল নেহরু ভারতে লেনিন মার্ক্স প্রলোভনীয় স্বৈরতন্ত্র স্থাপন করতে চান।

আগ্রা ও রায়বেবিলির আন্দোলনের বিস্তৃত বিশ্লেষণ করেছেন জ্ঞান পাণ্ডে।^{৭২} কংগ্রেসী নেতৃত্বের সীমাবদ্ধতার সমালোচনা করেছেন তিনি। নেহরু সর্বশ্রেণীর স্বার্থের কথা ভেবেছিলেন, অর্থাৎ জমিদারদেরও। গান্ধীর “মেনিফেস্টো টু দ্য কিষাণস্” ও “আপিল টু দ্য জমিদারস্” উভয় যুগ্মদান পক্ষের প্রতি সংযমেব নির্দেশ। পাণ্ডে এই দৃষ্টিভঙ্গিকে “umbrella approach” আখ্যা দিয়েছেন। সরকারী দমননীতি ও কংগ্রেসী দ্বিধার মধ্যে নিষ্পিষ্ট কিষাণদের প্রতিবোধ ভেঙে গিয়েছিল। হেইলি ১৯৩২-এর মাঝামাঝি ফিণ্ডলেটারকে লিখছেন, কানপুর ও এলাহাবাদ জেলা ছাড়া “the no-tax campaign does not exist any more.”

জ্ঞান পাণ্ডের মন্তব্য “The U. P. Congress voit-face on the question of peasant protests following the Gandhi-Irwin agreement was suwely one of the most bizzarre episodes in the history of Civil Disobedience Movement and one of the most significant.”^{৭৩} মাও-জে-ডং-এব উক্তি উদ্ধৃত করে তিনি বলতে চেয়েছেন, কোনো অনগ্রসর আধা-উপনিবেশে যখন বৃজ্যো নেতৃত্বে জাতীয় আন্দোলন ঘটে তখন গ্রামীণ সামন্তশ্রেণীই সবচেয়ে বেশি বাধা দেয়। এদের মাধ্যমেই সাম্রাজ্যবাদীরা আধিপত্য বজায় রাখে। সাম্রাজ্যবাদের এই ভিত্তি ভেঙে না ফেললে তাকে হটানো যায় না। সাব-অলটার্ন ঐতিহাসিক পাণ্ডে মাঝারি ও দরিদ্র চাষীদের ‘স্বতঃস্ফূর্ত’ এবং কখনো কখনো সহিংস প্রতিরোধের মধ্যে সমস্যা সমাধান পেয়েছেন। এলাহাবাদের ভাটওয়াবিয়া ও বায়বেরিলিব আরখায় কিষাণরাই কংগ্রেসকে বাধা করেছে জমিদারদের ওপর চাপ দিয়ে খাজনা কমাতে। তাদেরই চাপে কংগ্রেস সোস্যালিস্ট পার্টির দাবি তালিকায় জমিদারী উচ্ছেদ স্থান পেয়েছে। ইউ পি কংগ্রেসের অ্যাগ্রেগরিয়ান এনকোয়ারি কমিটির ১৯৩১ ও ১৯৩৬-এব দুটি রিপোর্ট তুলনা করলে দৃষ্টিভঙ্গির পরিবর্তন লক্ষিত হবে। তবে ভূমিহীন চাষীরা তখনও কংগ্রেসের মানচিত্রে স্থান পায়নি। জওহরলালের আত্মজীবনী যে সব দরিদ্র ও মাঝারি মালিক চাষীকে “a fine body of men and women” বলে স্বীকার করেছে তাদেরই জন্য রচিত হয়েছিল ১৯৩৯-এর টেনাপি অ্যাক্ট।

পাণ্ডের মতে কংগ্রেসের গণআন্দোলন পরিচালনার সীমাবদ্ধতা ফুটে উঠেছে প্রেমচন্দ্রের ‘গোদান’ উপন্যাসে (১৯৩৬)। পার্শ্ববর্তী গ্রামের আহির মুখিয়ার কাছ থেকে হরি গরু পেয়েছে দান হিসাবে। তখন তার প্রতি ঈর্ষা জেগেছে প্রতিবেশীদের। তার নিজের ভাই বিধ খাইয়ে মেরেছে গরুটাকে। ইতিমধ্যে হরি জানতে পেরেছে তার একমাত্র ছেলে মুখিয়ার বিধবা কন্যাকে অন্তঃসত্ত্বা করে পালিয়েছে। সমস্ত পরিবারের ওপর নেমে এসেছে দুরপনয়ে কলঙ্ক। হরি বছরের আখ বিক্রি করে একটি টাকাও বাড়ি তুলতে পারেনি—মহাজন তার কাছ থেকে আদায় করে নিয়েছে এক শো কুড়ি টাকা। আরও দেনা বাকি। হরি স্ত্রীকে বলেছে শ্রমিক হয়ে সে কাজ রোজগার করবে। স্ত্রী উত্তর দিয়েছে—গ্রামে কাজ কোথায়?

কোথাও হরি তার পাশে কংগ্রেসকে দেখতে পায়নি। ‘গোদান’ কাহিনীকে প্রতীক রূপে ব্যবহার করে পাণ্ডে বলতে চেয়েছেন আন্দোলনের সামাজিক গভীরতা (social depth) কমেছে, বাড়েনি।

আমবা শবৎচন্দ্রের “মহেশ” বা “অভাগীব স্বর্ণী”-এর কথা তুলব না, প্রতিতুলনা হিসেবে উল্লেখ করব তাবাক্ষর বন্দোপাধ্যায়ের “গণদেবতা” ও “পঞ্চগ্রাম”। সেখানে কংগ্রেসের পক্ষে জনমত সংগঠন করছে দেব মাস্টার। তাব সঙ্গে অনিবার্য সংঘর্ষ ঘটছে উচ্চবর্ণের, উচ্চবিশ্বেব, শয়তান মহাজনের—অবশ্যই পুলিশের। কিন্তু যে নৈপুণ্যেব সঙ্গে তারাক্ষর গ্রামীণ জীবনের অন্তর্নিহিত ও বহুস্তর দ্বন্দ্ব (শুধু শ্রেণীতে শ্রেণীতে নয়, জাতপাতে, শিক্ষিত-অশিক্ষিতে, ইংরাজি শিক্ষিত-সংস্কৃত পণ্ডিতে, কৃষি ও কারুশিল্পনির্ভর মানুষ ও শহুরে শিল্পনির্ভর মানুষে) উদ্ঘাটন কবেছেন প্রেমচন্দ্রের উপন্যাসে তা অনুপস্থিত। তাকে উড়িয়ে দেওয়া যায় না। তাই আন্দোলনকে সমাজের গভীরে ছড়িয়ে পড়তে দেয়নি। ভারতের সমস্যার তুলনায় চীনের সমস্যা অনেক কম ছিল। চীনের জাতীয়তাবাদ প্রভাবিত সাম্যবাদী আন্দোলনের এক প্রতিপক্ষ ছিল সাম্রাজ্যবাদ, অন্য প্রতিপক্ষ—সামন্ততন্ত্র। সেখানে হিন্দু-মুসলিম, ব্রাহ্মণ-কায়স্থ, কামার-কাহাব, দখলদার, কোর্ফা, ভাগ ও ভূমিহীন চাষীব, ভাষা-সংস্কৃতির এত হাজারকম বিভেদ ছিল না। শুধু মাও-জে-ডং-এর বাণী উদ্ধৃত কবলেই কোনো সিদ্ধান্ত প্রমাণিত হয় না। অহিংস ও গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে আন্দোলন চালিয়ে “ধাত্রীদেবতা”ব শিব যে “গণদেবতা”র দেবুতে উত্তীর্ণ হয়েছিল সেইটুকুই লাভ।

তাবাক্ষরবাব বীবভূমের পাশেব জেলা বাঁকুডায় কি ঘটছিল তার ছবি তুলেছেন হিতেশরঞ্জন সান্যাল। মদনমোহনপুত্র গ্রামের ব্যবসায়ী জমিদার দালালের বিরোধিতা কবেছিল পাশের গ্রামের (জমুনা রৈরীর) সম্পন্ন চাষী ও আনাজ ব্যবসায়ী সদগোপ এবং স্বগ্রামে বাসন ব্যবসায়ী চক্রবর্তী। দালালরা বিদেশী কাপড়ের ব্যবসা করত ও বিদেশী সুতো তাঁতিকে দিয়ে কাপড় বোনাত বলে সদগোপ ও চক্রবর্তী বয়কট চালায়। কোতুলপুর ও শিবোমগিপুত্রের জমিদারদেব প্রতিপক্ষ ছিল গন্ধবণিকরা। তারা কংগ্রেসে যোগ দেয়। সিহড় ইউনিয়নে সদগোপ জমিদার স্থানীয় ব্রাহ্মণ জমিদারদের চেয়ে কম মর্যাদা পেত বলে কংগ্রেস সমর্থন করে। সিমলাপাল রাজবংশের বিরোধিতা করেছিল তারই জ্ঞাতিবংশ। জেলা পর্যায়ে কংগ্রেসীদের মদত দেয় বড় ব্যবসায়ী ও চালকলের মালিক গোয়েঙ্কা, দস্ত, নন্দী, সামন্ত, সাহানারা। সান্যালের আর্থ-সামাজিক ভাগ ছিল নিম্নরূপ :^{৫৪}

ক্ষেতমজুর, ভাগচাষী ও ছোট চাষী	৫১.৬%
মাঝারি চাষী	৮.৯০%
ছোট ব্যবসায়ী ও শিল্পশ্রমিক	৪.৭৯%
জোতদার, মহাজন, বড় ব্যবসায়ী	২.৪০%
জমিদার	২.৮০%

কংগ্রেসের মধ্যে এত বিপরীতমুখী শক্তির সহাবস্থান বেশিদিন শান্তিপূর্ণ থাকতে পারে না। অপেক্ষাকৃত বড়লোকদের নিয়ন্ত্রণও অবিসংবাদিত। আন্দোলনের দুর্বলতার এ সব মৌল দিক বিস্মৃত হলে চলবে না। তা ছাড়া ফরাসী বিপ্লবের ইতিহাস সামনে রেখে, দরিন্দ্র, ভূমিহীন, কৃষক ও দিনমজুর সম্পর্কে মাতিয়ে (Mathiez)-র রোমাঞ্চিক ভাবালুতা ত্যাগ করে লেফেব্র (Lefebvre)-এর মত মোহমুক্ত হতে হবে।

‘অর্ডিন্যান্স রাজ্জ’র প্রকোপে^{৫৫} গান্ধীর দ্বিতীয় পর্বের আইন অমান্য আন্দোলন যখন

সীমিত হয়ে আসছে তখন শাসন সংস্কার বিষয়ে আলোচনা পড়েছিল সংকটের মুখে। ডেভিডসন কমিটির রিপোর্টে পড়ি, রাজন্যবর্গ যে সব শর্তে যুক্তরাষ্ট্রীয় কাঠামো মেনে নিতে চাইছিলেন তার প্রথমটাই হল ব্রিটেনের সঙ্গে সব সন্ধি অটুট থাকবে। দ্বিতীয়ত, নওনগরের জামসাহেবের মত অনেকে বলছিলেন, অভ্যন্তরীণ প্রশাসনে কেন্দ্রীয় সরকারের হস্তক্ষেপ চলবে না, অথচ প্রয়োজন হলে রাজারা ব্রিটেনের সাহায্য পাবেন। অর্থাৎ প্যারামাউন্টসির ছত্রছায়া তাঁরা ছাড়বেন না।^{৫৫} চেম্বার অফ প্রিন্সেসের প্রস্তাবে পড়ি, ফেডারেশন মেনে নিলেও তাঁরা সরকারের কাছে যোগদান চুক্তি (instrument of accession) নিয়ে আলাদা আলাদা আলোচনা চাইবেন।

সাম্প্রদায়িক সমস্যার ব্যাপারে জিন্না আগেই (১৯৩০-এর জানুয়ারি) বলেছিলেন তাঁর চৌদ্দদফা দাবি মানতে হবে এবং মহম্মদ আলি তাঁর সঙ্গে একমত হন। লাহোর কংগ্রেস নেহরু রিপোর্ট মেনে নেওয়ায় আনসারি এত ক্ষুব্ধ হয়েছিলেন যে ওয়ার্কিং কমিটি থেকে তিনি পদত্যাগ কবেন।^{৫৬} গান্ধী চাইছিলেন একপক্ষ-(তাঁর মতে, হিন্দু) ক্ষতি স্বীকার করুক কিন্তু মুঞ্জে তাতে রাজি ছিলেন না। অন্যদিকে ফজল-ই-র ভয় ছিল জিন্না কংগ্রেসের দিকে ঝুকবেন। জিন্নাকে নিরস্ত করতে তিনি সাফাত আহমদ খাঁ ও জাফরুল্লা খাঁকে গোলটেবিল বৈঠকে পাঠান। সাফি পৃথক নির্বাচন আঁকড়ে ধরে থাকেন। ফিরোজ খাঁ নুন আগা খাঁকে জানান পাঞ্জাবী মুসলিমরা পৃথক নির্বাচন ত্যাগ করবে না।^{৫৭}

আসল কথা সাফি চাইছিলেন অন্তত চারটি প্রদেশে পূর্ণ মুসলিম শাসন। মহম্মদ আলির ম্যাকডোনাল্ডকে লেখা শেষ চিঠিতে আছে পঞ্জাব ও বাংলায় মুসলিম সংখ্যাগরিষ্ঠতা খুব বেশি নয়, তাই ওই দুই প্রদেশে মুসলিম আসন সংরক্ষণ কবতেই হবে। ১৯৩০-এব ২৯ ডিসেম্বর ইকবাল লীগের সভাপতিরূপে বলেন—পঞ্জাব, উত্তর-পশ্চিম সীমান্তপ্রদেশ, সিন্ধু ও বেলুচিস্তান এক লপ্টে আমাদের চাই।^{৫৮} এখানেই ‘পাকিস্তান’ ভাবনার বীজ রোপিত হল।

শিখদের পক্ষ থেকে সর্দার উজ্জল সিং ও সম্পূর্ণ সিং বললেন, শিখদের ভাগে মাত্র ১৯% আসন পড়েছে। তা অত্যন্ত কম, অন্তত ৩০% দিতে হবে। মুসলিমদের ৫১% আসন দিতেও তাঁরা রাজি হলেন না।

প্রথম বৈঠকের শেষে ম্যাকডোনাল্ড বলেন, কোনো বাঁটোয়ারা চাপাবার ইচ্ছে তার নেই। কিন্তু হেইলির সংগ্রহে তাঁর Note on Hindu-Muslim Representation-এর খসড়ার নকল পাওয়া গেছে। এদিকে গান্ধী দ্বিতীয় বৈঠকে যাবার জন্য তৈরি হচ্ছেন। গান্ধী জমিয়ত-উল-উলেমা কনফারেন্সে বলেন, “মুসলমানরা যা চায় আমি দেব। আমি বাণিয়ার মত আচরণ করতে চাই না।” সিমলায় এক মুসলিমদের বৈঠকে (১৮ এপ্রিল ১৯৩১) গান্ধীর গ্রহণের জন্য মুসলিম দাবির খসড়া তৈরি হয়। সেখানে উপস্থিত ছিলেন আনসারি, আলি ইমাম, জিন্না, আগা খাঁ, শৌকৎ আলি ও কিফায়েতুল্লা। আবদুর রহিম, ইকবাল, কোয়ায়ুম, গজনভি ও হারুন প্রধান মুসলিম প্রদেশগুলির প্রতিনিধিত্ব করছিলেন। কিন্তু লীগের পক্ষ থেকে বলা হয় যৌথ ভোটাধিকারের বিষয়টা রেফারেন্ডামে দিতে হবে পৃথক নির্বাচিত সংসদের পঞ্চম বছরে। আর বয়স্ক ভোটাধিকার প্রবর্তিত হলে দশ বছর পরে যৌথ নির্বাচন শুরু হবে, যদি যুক্তরাষ্ট্রীয় ও প্রাদেশিক পরিষদের সংখ্যাগরিষ্ঠ মুসলিমরা তা পূর্বাঙ্কে মেনে নেয়। জাতীয়তাবাদী মুসলিমরা বলেন—যৌথ নির্বাচন দিয়ে শুরু হোক, রেফারেন্ডাম না হয় দশ বছর পরে হবে। দরকার হলে প্রথম নির্বাচনের সময় ৫০% যৌথ ভোট ও ৫০% পৃথক

ভোটের ব্যবস্থা হতে পারে। ক্রমশ যৌথ ভোটের অংশ বাড়বে। ২৯ মে ১৯৩১ নিখিল ভারত মুসলিম কনফারেন্স প্রথম নির্বাচনে পৃথক ভোটের ওপর জোর দেয়। মুসলিমরা নিজেরা ঝগড়া করলে গান্ধী কি করবেন? শিখরা যদি লিয়ালপুর ও মণ্টগোমারী জেলা ছাড়া গোটা রাওলপিন্ডি ও মুলতান বিভাগ পঞ্জাব থেকে বের করতে চায় তাহলে অন্যরা কি তাই মেনে নেবে? ঝগড়াঝাটির বহর দেখে নভেম্বর মাসেই উইলিংডন বলছেন, ভারতসচিবকেই সাম্প্রদায়িক সমস্যার ব্যাপারে ‘ছকুম’ দিতে হবে। পরিশ্রান্ত গান্ধী ব্রিটিশ সরকারের ওপর দোষারোপ করে বলেন, শাসন সংস্কারে এ ব্যাপারটাকে এত গুরুত্ব দেওয়া হচ্ছে কেন? “হিন্দু মুসলমান সমস্যার সমাধান হবে স্বরাজসৌধের চূড়া, ভিত্তি প্রস্তর নয়।” তখন মুসলমানরা অন্য সংখ্যালঘুদের সঙ্গে এক প্যাঙ্ক করে বসলেন—যার প্রধান দাবি ছিল পৃথক নির্বাচন ও ওয়েটেজ এবং পঞ্জাব ও বাংলায় মুসলিম সংখ্যাগরিষ্ঠতার গ্যারান্টি। পিছনে রক্ষণশীল দল ও অ্যাসোসিয়েটেড চেম্বার অব কমার্সের নেতা এডওয়ার্ড বেঙ্কল ইঙ্কন যোগাতে লাগলেন। ম্যাকডোনাল্ডকে দিয়ে বলান হল এই জটিল বিষয়ে তিনি নিজেই রোয়েদাদ দেবেন। আর মুসলিমরা বলল রোয়েদাদ না বেরোলে শাসন সংস্কার বিষয়ে আলোচনায় তারা বসবে না। এ সময়কার উইলিংডনের চিঠি পড়লে বোঝা যায় গান্ধীর প্রত্যাবর্তনের পর আইন অমান্য ফের শুরু হবে আশঙ্কায় বড়লাট মুসলিমদের যে কোন উপায়ে তুষ্ট রাখতে চাইছিলেন। আগা খাঁ তাই চান। হোরকে তিনি লিখলেন, “It is our inherent interest to work hand in hand with Great Britain but also to see that the result of their cooperation is not our being handed over by Great Britain to Hindu domination” হেইলি বড়লাটকে জানালেন মুসলমানরা “an assurance of the best possible bargain” প্রত্যাশা করে। গজনভি ও নাজিমুদ্দিন ছোটলাট অ্যাওয়ারসনকে জানালেন—বাংলায় অন্তত ৫১% আসন মুসলিমদের জন্য সংরক্ষিত করতে হবে। ইতিমধ্যে অনুন্নত হিন্দুদের মধ্যে দু’দল হয়ে গেছে। এক দলের নেতা আশ্বেদকর। তিনি সম্পূর্ণ পৃথক ভোটের পক্ষে। অন্য এক দলের নেতা আশ্বেদকরের প্রতিদ্বন্দ্বী এম. সি. রাজা। রাজা ও মুঞ্জি পৃথক পৃথক ভোট চাননি, আসন সংরক্ষণ ভিত্তিক এক চুক্তিও করেন।

সাম্প্রদায়িক বাঁটোয়ারার যে খসড়া তৈরি হয়েছিল তার রচয়িতা ছিলেন সাইমন, আরুইন ও লোথিয়ান। তা সংশোধন করেন হোর। হোরের ৫ আগস্টের চিঠিতে পড়ি এই বাঁটোয়ারায় হরিজনদের জন্য দু’দফায় ভোটের ব্যবস্থা হয়েছিল। প্রত্যেক সংরক্ষিত আসনের জন্য প্রথম দফায় তারা পৃথক নির্বাচন করবে। এ ব্যবস্থা আপাতত ৫ বছরের জন্য চালু থাকবে। কেল্কার ও জয়াকর সোজাসুজি বাতিল করলেন না কিন্তু মহাসভা করল। বাংলা ও পঞ্জাবে মুসলিমদের পৃথক নির্বাচন ও ওয়েটেজ বজায় থাকল। বাংলার ল্যাট স্যার জন অ্যাওয়ারসনের মতে ২৫০ জনের আইন পরিষদে হিন্দুদের ভাগে ১০৭ ও মুসলিমদের ভাগে ১১১ হওয়া উচিত।^{৫৬} ভারত সরকার কিন্তু বাংলার হিন্দুদের ৯৬টির বেশি আসন দিতে চাননি। এর মধ্যে তাঁরা মাত্র ১০টি আসন হরিজনদের জন্য সংরক্ষিত রাখতে চেয়েছিলেন। উইলিংডন জানান বাংলার হিন্দুদের প্রতি বেশি সদয় হলে ইউ.পি.ও পঞ্জাবের মুসলিমরা বিরক্ত হবে।^{৫৭} “We shall have the whole forces of the country against us, Hindus and Muslims...We can not afford wholly to be without friends.”^{৫৮} এর পর ব্রিটিশ ক্যাবিনেট নিম্নলিখিত হারে আসন বন্টন করেন। (দ্রষ্টব্য সারণী)

বাংলা		
সাল	মুসলিম	হিন্দু
১৯১১	৩৯	৪৬
১৯৩২	১১৯	৮০

পাঞ্জাব		
মুসলিম	হিন্দু	শিখ
৩০	২৯	১২
৮৬	৪৩	৩২

বাংলার হিন্দু আসনের দশটি হবে হবিজনদের জন্য সংরক্ষিত। তাদের দু'পর্বে ভোট দিতে দেওয়া হবে। বলা বাহুল্য, মুসলমানরা খুব খুশি হবে, হরিজনরাও।

॥ ৩ ॥

ষোল আগস্ট ম্যাকডোনাল্ড সাম্প্রদায়িক বাঁটোয়ারা ঘোষণা কবলেন। তাব আগেই জ্ঞানপাপী হোব লিখেছিলেন, “The communal fat will...be in the fire.” গান্ধী দ্বিতীয় গোলটেবিল বৈঠকে বলেছিলেন প্রাণের শুষ্কে তিনি হবিজনদের পৃথক নির্বাচন চেকাবেন। ঘোষণাব অল্প আগে (১ মার্চ) তিনি হোরকে আবাব সে কথা মনে করিয়ে দেন। ১৮ আগস্ট তিনি প্রধানমন্ত্রীকে জানালেন—ধর্ম ও নীতিব দিক থেকে হিন্দু ঐক্যের ওপব এত বড় আঘাত তিনি সহ্য কববেন না। ২০ সেপ্টেম্বর থেকে আমৃতু অনশন শুরু করবেন। “...the contemplated step is not a method, it is part of my being. It is a call of conscience which I dare not disobey...” মহাদেব ও বল্লভভাই অনশনের ব্যাপারটা পছন্দ করেননি, নেহরু তো করবেনই না। উইলিংডন মনে করলেন এভাবে গান্ধী তাঁর লুপ্ত মর্যাদা ও প্রভাব পুনরুদ্ধার কবাব চেষ্টা করছেন। ম্যাকডোনাল্ড ভাবলেন অনশন কবে গান্ধী হরিজনদের জন্য সংরক্ষিত আসন কমাতে চাইছেন। কিন্তু গান্ধীর উদ্দেশ্য ছিল অস্পৃশ্যতা সমস্যাব প্রতি হিন্দুসমাজের দৃষ্টি আকর্ষণ, তাদের বিবেকের উদ্বোধন।^{৭২}

গান্ধীর আবেগকে পূর্ণ মর্যাদা দিয়েও পুণা চুক্তির সমালোচনা না করে পারা যায় না। এ কথা ঠিক যে মর্লে-মিটো সংস্কার মুসলিমদের পৃথক ভোটাধিকার ব্যবস্থা সাম্প্রদায়িক বিভেদ অনেক বাড়িয়ে দেয়। অধিকাংশ মুসলিম জাতীয়তার মূল শ্রোত থেকে দূরে সরে গিয়েছিল। হিন্দুদের ক্ষেত্রে জাতপাত নিয়ে যত অভ্যস্তরীণ বিরোধই থাক না কেন, তারা অন্তত একসঙ্গে ভোট দিত, অর্থাৎ রাজনীতির ক্ষেত্রে একই যুক্তফ্রন্ট বজায় রাখত। অস্পৃশ্যদের ও অনুন্নতদের পৃথক ভোটাধিকার দিলে তা অবশ্যই ভেঙে যাবে। তদুপরি জাতপাতের বিরোধ, অস্পৃশ্যতার গ্লানি কোন দিনই ঘুচবে না, বরং প্রথাবদ্ধ হয়ে যাবে। ১৯২৪ সাল থেকে হিন্দুসমাজের এই ক্ষতের দিকে তাঁর দৃষ্টি বিশেষ ভাবে আকৃষ্ট হয় এবং হরিজন আন্দোলন তার ফলশ্রুতি। তাঁর বিশ্বাস ছিল ভালবাসা ও সততার সঙ্গে চেষ্টা করলে

এ ক্ষত একদিন নিরাময় হবে। তিনি বর্ণাশ্রমধর্মকে উৎখাত করিতে চাননি, নিম্নবর্ণের প্রতি উচ্চবর্ণের সামাজিক দায়িত্বের ওপর জোর দিতে চেয়েছিলেন : কোনো বর্ণযুদ্ধের জিগির তোলেননি, সবাইকে নিজ নিজ স্বভাব (ধর্ম) অনুযায়ী কর্তব্য পালনের মাধ্যমে সমাজকে অধিকতর সংহত করতে বলেছিলেন। জলাচরণ, স্পর্শদোষ, মন্দির প্রবেশের অধিকার, এক পথে গমনাগমন ও এক প্রতিষ্ঠানে (বিদ্যালয়ে)-র সুযোগ গ্রহণ নিয়ে বাদানুবাদকে তিনি মনুষ্যত্ববিরোধী বলে মনে করতেন। গান্ধীজী সর্বদা মনে করতেন হিন্দুধর্মের মূল তত্ত্বের সঙ্গে এর কোন যোগ নেই। অনশনের দ্বারা একথাই তিনি বোঝাতে চেয়েছিলেন বৃহত্তর হিন্দুসমাজকে।

বিবেকেব বোধন কতদূর হয়েছিল তা বলা সম্ভব নয় কিন্তু তাঁর অনশনের সুযোগ নিয়ে অনুষত শ্রেণীর মুখপাত্র আশ্বেদকর অনেক সুবিধা আদায় করেছিলেন।^{৬০}

পুণা চুক্তির বিস্তারিত কি পাচ্ছি আমরা ? (১) গান্ধী প্রাথমিক ও দ্বিতীয় স্তরের নির্বাচন মেনে নিলেন। প্রাথমিক স্তরে প্রতি সংরক্ষিত কেন্দ্রে অনুষত শ্রেণী ৪ জন করে প্রতিনিধি পৃথক ভোট নির্বাচন করবে। এ ব্যবস্থা চলবে দশ বছর। যদিও ব্রিটিশ ক্যাবিনেট বিশ বছরের কথা বলেছিল তবু প্রাথমিক স্তরে পৃথক ভোটাধিকার মেনে নেওয়া কি গান্ধীব ঘোষিত নীতিব পরাজয় নয় ? (২) তাদের জন্য আসন সংরক্ষণ বজায় থাকল। (৩) ম্যাকডোনাল্ডের বাঁটোয়ারা অনুযায়ী তারা সারা ভারতে প্রাদেশিক আইন পরিষদে প্ৰতি ৮১টি আসন (বাংলায় মাত্র ১০টি)। পুণা চুক্তি অনুযায়ী তারা সারা ভারতে প্ৰতি ১৪৮টি আসন (যার মধ্যে বাংলায় তাদের জন্য নির্দিষ্ট হল ৩০টি)।^{৬১} বাজা-মুঞ্জ চুক্তিতে তারা সারা ভারতে প্ৰতি ২৬৫টি আসন। গান্ধী তা কমিয়ে ১৪৮ করলেন ঠিকই, কিন্তু বাংলায় কুড়িটি আসন বাড়িয়ে বর্ণহিন্দুদের সর্বনাশ করলেন। এ ছাড়াও ফেডারেল সংসদে সাধারণ আসনের ১৮% পেল তারা। অর্থাৎ ১৯০৯ সালে গোখলের উদারনীতির সুযোগ নিয়ে মর্লে-মিস্টো মুসলমানদের যে ঢালাও সুবিধা দিয়েছিলেন, ১৯৩২ সালে গান্ধীব উদারনীতি অনুষত হিন্দুদের সে সুযোগ দিল। মাথা-গণনাভিত্তিক গণতন্ত্রে এটা হয়তো অন্যায্য নয়। এত শত বছরের হরিজন-নির্যাতনের পরিশ্রেক্ষিতে হয়তো এটাই সুবিচার। কিন্তু ব্রিটিশ বিভাজননীতি আবার ফায়দা ওঠাল। গান্ধীর হরিজনদের তাব্য বোঝাল যে মুসলমানও সংখ্যালঘু, তারাও সংখ্যালঘু ; অতএব মুসলমানদের সঙ্গে চললে তাদের স্বার্থ বেশি সংরক্ষিত হবে। এখন থেকে বাংলার রাজনীতিতে মুসলিম ও হরিজন এক গটিছড়ায় বাঁধা পড়ল। তার পুরোহিত ও সাক্ষী হল ইউরোপীয় এম এল এ-রা।

১৯৩১-এর জানুয়ারিতে বি. পি. সিংহরায়, হীরেন্দ্রনাথ দত্ত, তুলসী গোস্বামী, প্রমথনাথ টেগোর, বি. সি. চ্যাটার্জী ও জে. এন. বসু প্রমুখ বাঙালী নেতারা উইলিংডনের সঙ্গে দেখা করে পুণা চুক্তির বিরোধিতা করলেন। উইলিংডন লিখছেন, “The Hindu position here is certainly very hard. Under the pact they have had a further 20 seats taken away from them and handed over to the depressed classes, with the result that they will be in a small minority in the new Council and this notwithstanding the fact that they are in Bengal the chief men of influence both educationally and materially...”^{৬২} এ বিষয়ে সুভাষচন্দ্রের লিবার্টি (১৭ আগস্ট ১৯৩২) ও সেনগুপ্তের ‘অ্যাডভান্স’ (১৮ আগস্ট ১৯৩২)-এর প্রতিবাদের সূর এক।^{৬৩} উভয়ের মতে সব নিম্নবর্ণের লোকরাই অনুষত নয়। তারা কেন অন্যায্য সুযোগ পাবে বর্ণহিন্দুদের স্বার্থ ব্যাহত

করে ? আটটি আসন হারিয়ে পাঞ্জাবী হিন্দুরা অবশ্যই ক্রুদ্ধ হল ।

মজার কথা, মুসলমানরাও নিরঙ্কুশ সংখ্যা গরিষ্ঠতা না পেয়ে প্রতিবাদ জানাল । যৌথ ভোটাধিকার না পৃথক ভোটাধিকার চালু হবে তা নিয়ে পশ্চিম ও পূর্ববঙ্গের হিন্দু-মুসলিমে মতভেদ হ'ল । পশ্চিমের হিন্দুরা ছিল যৌথ নির্বাচনের পক্ষে, পূর্বে ঠিক বিপরীত । কংগ্রেসী মুসলিম ও লীগপন্থী মুসলিম যৌথ নির্বাচনের পক্ষে, আবার অন্যান্য মুসলিমরা বিপক্ষে । সবাইকে খুশি রাখতে কংগ্রেস সাম্প্রদায়িক বাঁটোয়ারা সম্পর্কে “না গ্রহণ না বর্জন” নীতি নেয় ।^{৬৪} নির্বাচন কাছে এলে কংগ্রেসকে স্পষ্ট নির্দেশ দিতে হয় । হিন্দু মহাসভা ঘেঁষা মালব্য ও অ্যানি তা বর্জন করতে কিন্তু কংগ্রেসী মুসলিম—আনসারি, আসফ আলি ও খলিকুজ্জমান—গ্রহণ করতে জেদ ধরেন । গান্ধী আর এক অস্পষ্ট প্রস্তাব আনেন । তাতে বলা হয় মতভেদ হওয়ায় কংগ্রেস গ্রহণ বা বর্জন করতে অপারগ । জাতীয়তাবাদের দিক থেকেও এটা গ্রহণীয় নয় । আসলে তিনি সাম্প্রদায়িক বিভেদের ভূতকে বোতল থেকে বের করতে চাননি । মূল শাসন সংস্কার বাতিল হলে বাঁটোয়ারাও বাতিল হবে এই ছিল তাঁর আশা এবং তা করার জন্য তিনি সংগ্রাম চালাতে চেয়েও ছিলেন ।^{৬৫} কিন্তু সারা ভারত সাম্প্রদায়িক বাঁটোয়ারা সম্মেলনে প্রতিবাদের ঝড় বয়ে যায় । পূর্ব বাংলার হিন্দুরা মুসলিমদের এত আসন দেওয়ায় প্রবল আপত্তি জানায় । সুভাষচন্দ্রের বিদেশ গমনের ফলে তাঁর দল বিধান রায়ের হেফাজতে এসেছিল । ডাঃ রায় গান্ধীর কাছে বাঁটোয়ারা বিরোধিতার অনুমতি চান কিন্তু গান্ধী তা দেননি ।^{৬৬} সরকার সানন্দে পুণা চুক্তি মেনে নেন এবং তৃতীয় গোলটেবিল বৈঠকে হিন্দু-মুসলিম সমঝোতা না হওয়ায় মুসলিম সম্পর্কিত রোয়েদাদও কার্যকর হয় । এক্ষেত্রে মালব্য ও অ্যানিকে প্রতিক্রিয়াশীল ও গান্ধীকে উদার মনে করা ভুল হবে । গান্ধী ব্রিটিশ বিভাজননীতির ঘায়ে সম্পূর্ণ বানচাল হয়েছিলেন ।

পুণা প্যাক্টের পরবর্তী হরিজনসম্পর্কিত গান্ধীর কার্যকলাপ নেহরুও সুচক্ষে দেখেননি । তাঁর মনে হয়েছিল, এর ফলে আইন অমান্য আন্দোলন থেকে জনগণের দৃষ্টি সরে যাবে । যদিও কলকাতা কংগ্রেস (মার্চ-এপ্রিল, ১৯৩৩) নিয়ে খুব হৈ চৈ হয় তবু, সন্দেহ নেই, মূল আন্দোলনে ভাঁটার টান লেগেছিল । সরকার চাইছিল গান্ধীজীর শক্তি এদিকে ব্যয়িত হোক । ব্রিগা স্টাফোর্টের অঙ্ক রাজনীতির আলোচনা পড়লে মনে হয় সরকার ঠিকই ভেবেছিলেন ।^{৬৭}

তৃতীয় গোলটেবিল বৈঠকের গুরুত্ব ছিল না বললেই চলে । ১৭ নভেম্বর (১৯৩২) শুরু হয়ে ২৪ ডিসেম্বর (১৯৩২) পর্যন্ত বৈঠক চলে । ব্রিটেনের শ্রমিক দল কোন প্রতিনিধি পাঠায়নি । কংগ্রেস তো কারারুদ্ধ, তার প্রতিনিধি যাবার কথাই ওঠে না । ভারত থেকে মাত্র ৪৬ জন আমন্ত্রিত হন । প্রধানত, লোথিয়ান, পার্সি ও ডেভিডসন কমিটির প্রস্তাবানুযায়ী কেন্দ্রীয় সরকারের কাঠামো নিয়ে এই বৈঠকে আলোচনা হয় । লোথিয়ান সর্বজনীন ভোটাধিকার চাননি, উচ্চতর কক্ষের পরোক্ষ নির্বাচন (প্রাদেশিক আইন পরিষদ দ্বারা) চেয়েছিলেন । নানা বিষয়ে মতদ্বৈধ দেখা দেয় । হিন্দুরা চায় বড় যুক্তরাষ্ট্রীয় সংসদ, মুসলমান ও বড় রাজারা চায় ছোট । কেন্দ্র ও প্রদেশের ক্ষমতা ভাগ নিয়ে বিরোধ বাড়ে । হিন্দুরা চায় বাড়তি (residuary) ক্ষমতা কেন্দ্রে থাকুক, মুসলমানরা চায়—প্রদেশ পাক । আর্থিক ব্যবস্থা ও দায়দায়িত্ব, প্রতিরক্ষার কর্তৃত্ব, লাটদের সংরক্ষিত ক্ষমতা এ সব তো চিরবিবর্তকিত । বৈঠকের শেষে যে স্বেতপত্র প্রকাশিত হয় তাতে দেখা যায়—(১) লক্ষ্য হিসাবে ‘ডোমিনিয়ান’ শব্দটার উল্লেখও নেই ; (২) কবে ফেডারেশন চালু হবে তার হদিশ নেই ; (৩) পূর্ব শর্ত মানা যায় না কারণ তা বহু বিলম্বের কারণ হবে ; (৪) ইণ্ডিয়া কাউন্সিল বাতিল হয়নি ; (৫) সংরক্ষিত ক্ষমতা সর্বব্যাপী এবং গণতন্ত্রবিরোধী ; (৬)

অস্বৰ্ভী কালের পর ভারতীয়দের হাতে সৈন্য বাহিনীর নিয়ন্ত্রণ ছেড়ে দেবার প্রতিশ্রুতি নেই ; (৭) অর্থ দফতর ভারতীয়দের হাতে দেওয়া হলেও বাজেটের ২০ থেকে ২৫% এর বেশি নিয়ন্ত্রণ ছাড়া হয়নি ; (৮) আর্থিক রক্ষাকবচ আপত্তিজনক এবং অনাবশ্যক ; (৯) বাণিজ্যের দিক থেকে ইংল্যান্ডকে অন্যায্য সুযোগ দেওয়া হচ্ছে, তার ওপর কেন্দ্রীয় সংসদের নিয়ন্ত্রণও নেই, এই দিক থেকে বড়লাটের ভিটো-ক্ষমতা মানা যায় না ; (১০) আই. সি. এস. আই. পি. এস. প্রভৃতি উচ্চতম চাকুরির নিয়োগ, নিয়ন্ত্রণ, মাইনে নিয়ে ভারত সরকারকে ক্ষমতা দেওয়া হয়নি ।”

নেভিল চেম্বারলেন এ বিষয়ে একটা নিষ্ঠুর পরিহাস করেছিলেন—“ভারত আদুরে ছেলে, তাকে একটা পেঙ্গল কাটা ছুরি দেওয়া হবে বলা হয়েছে। যদি তাকে নিরাপদে রাখতে হয় তবে বেঁধে রাখতে হবে, ছেড়ে দিলে চলবে না ।” আর্কইন কিন্তু মন্তব্য করেন—কেন্দ্রীয় সরকারের দায়িত্বহীনতা সংস্কারকে ছিঁড়েতে পরিণত করেছে ।

সাপ্রু ও জয়াকর বৃথাই ফেডারেশনকে প্রাদেশিক স্বায়ত্তশাসনের পূর্বগত করতে চেয়েছিলেন । তবু তাঁরা জয়েন্ট সিলেক্ট কমিটির কাজে যোগ দিতে বিলেত গেলেন নির্বেদ মন নিয়ে । এতে ব্রিটিশ ভারতের ২১ জন এবং রাজ্য থেকে ৭ জন যোগ দেন । ইতিমধ্যে ম্যাকডোনাল্ডের ক্ষমতা আরও কমে গিয়েছিল কারণ হার্বার্ট স্যামুয়েলের অনুগত লিবারেলরা মন্ত্রিসভা ত্যাগ করেছিল । র্যামজের নিজের ভাষায়—তিনি “limpet in office.” তা হলে আর কার কাছে ভারতীয়দের আবেদন চলবে ? ভাবত সরকার ও ব্রিটিশ সরকার দৃঢ়তার সঙ্গে স্বৈতপত্রকে সমর্থন কবল । ‘ডোমিনিয়ান স্ট্যাটাস’ সম্বন্ধে এবারও কোন উল্লেখ থাকল না । শুধু বিতর্ক হল নির্বাচনের পদ্ধতি ও ফেডারেল সংসদের আয়তন নিয়ে । জয়াকর চাইলেন প্রত্যক্ষ নির্বাচন এবং বড়ো সংসদ । রাজা ও মুসলিমরা হোরকে উদ্ভোঁত বোঝাল । উদারপন্থীদের হাতে রাখতে উইলিংডন সাপ্রুদের সমর্থন করলেন । হোর কাজীর বিচার করলেন—বড়ো সংসদ ও পরোক্ষ নির্বাচন । নিম্নতর কক্ষ নির্বাচন করবে প্রদেশের নিম্নতর কক্ষ, কাউন্সিল অব স্টেট নির্বাচন কববে প্রদেশের উচ্চতর কক্ষ । অর্থনৈতিক ব্যাপারে ল্যাক্সাশিয়রের সন্দেহ কিছুতেই ঘুচছিল না । ভারতীয় ট্যারিফ কমিশন যে উচ্চহারে শুল্ক নির্ধারণ করেছিল তাতে ল্যাক্সাশিয়রের সদস্যরা অত্যন্ত বিস্কৃত হয় । উইলিংডন ছ’ মাসের জন্য শুল্ক বৃদ্ধি মূলতুবি রাখেন । তবু ল্যাক্সাশিয়রের মনে হয় ভবিষ্যতে কেন্দ্রীয় অর্থমন্ত্রী এ ধরনের discriminating protection-এর নীতি নিতে পারেন । পার্লামেন্টে আবার চার্চিলের আক্রমণ তীব্র হতে তীব্রতর হচ্ছিল । হোর লিখছেন, “Winston is determined to smash the National Government and believes that India is a good battering ram as he has a large section of the Conservative Party behind him.”” রক্ষণশীলদের বাৎসরিক সভায় ও জয়েন্ট সিলেক্ট কমিটিতে চার্চিলের অনুগামীরা জোর লড়াই দেয় ।

১৮ মার্চ স্বৈতপত্র প্রকাশিত হয় । ১০ মার্চের (ক্যাবিনেট মিনিটসে রক্ষিত) হোরের বক্তৃতা তাঁর গুঢ় অভিসন্ধি বুঝতে সাহায্য করে । তাঁরই ভাষায়, “এ ব্যবস্থায় কংগ্রেস কোনদিন কেন্দ্রে সংখ্যাগরিষ্ঠতা লাভ করবে না ।” অর্থাৎ ভারতের সর্বাধিক জনপ্রিয় দল কোনদিন ক্ষমতা পাবে না । দ্বিতীয়ত, প্রাদেশিক স্বায়ত্তশাসন (১৯৩৫-এর সংস্কারের একমাত্র কার্যে পরিণত অংশ)-এর অন্যতম লক্ষ্য—মুসলিম তোষণ । তৃতীয়ত, রাজন্যবর্গের ভিটোক্ষমতা দ্বারা যতদিন সম্ভব ফেডারেশন ঠেকান যাবে ।

লর্ড লিনলিথগো-কে সভাপতি করে জয়েন্ট সিলেক্ট কমিটি গঠিত হল এপ্রিলে । তার

আগে থেকেই, পুণা প্যাক্টের পর পর, ব্রিটিশ সরকারের ওপর চাপ এল গান্ধীসহ কংগ্রেসকর্মীদের মুক্তি দেওয়া হোক। উইলিংডন ও হোর চাইছিলেন গান্ধী নিজের থেকে আইন অমান্য প্রত্যাহার করুন—তাতে সরকারের মর্যাদা বাঁচে। উইলিংডনের ভাষায়, “...the initiative for this must come from him and cannot come from us.”^{১০} তিনি গান্ধীর সঙ্গে আলোচনায় বসতে রাজি ছিলেন না। আক্কাইনের মত—তঁার পরামর্শদাতারা দেখেছিলেন গান্ধীর জনপ্রিয়তা কমে যাচ্ছে, কংগ্রেসের কর্মীরা অসহিষ্ণু হয়ে উঠছে, মধ্যস্থ হিসাবে গান্ধীব গুরুত্ব নিম্নমুখী। তাছাড়া “গান্ধী যদি বাগিয়ার মত ব্যবহার করেন, ও শর্ত আরোপ করেন, তবে যেখানে আছেন (অর্থাৎ জেলে) সেখানেই থাকতে হবে।”^{১১} ১৯৩৩-এর ১লা এপ্রিল কলকাতা কংগ্রেসে যোগদান করতে গেলে স্বরূপরাণী নেহরু, আনি ও মালাব্যকে পথেই গ্রেফতার করা হল। কলকাতায় আরো অনেককে। তবু চৌরঙ্গীতে ৮০০ জনের জমায়েত হয় ও শ্রীমতী নেলী সেনগুপ্তা প্রস্তাব পাঠ শুক করলে তাঁকেও গ্রেফতার করা হয়।

এ কথা ঠিক ওয়ার্কিং কমিটির মত না নিয়ে গান্ধীর পক্ষে আইন অমান্য প্রত্যাহার কবা সম্ভব ছিল না।^{১২} তিনি ঐ সময় মাদ্রাজ মন্দিব প্রবেশ আইন ও হরিজন পত্রিকা প্রকাশ প্রভৃতি নিয়ে বেশি মাথা ঘামাচ্ছিলেন এবং সরকার, এমনকি আপন পবিচিতদের মধ্যেও, সাড়া না পেয়ে অনশনের জন্য প্রস্তুত হচ্ছিলেন। ৩০ এপ্রিল তিনি ঘোষণা করলেন আত্মসম্বোধন জন্য ৮ থেকে ২৯ মে (একুশ দিন) তিনি অনশন কববেন। এ নাকি ঈশ্বরের নির্দেশ এবং হরিজন সমস্যার ওপর দৃষ্টি আকর্ষণ করাই তাঁর উদ্দেশ্য।^{১৩} নেহরু, মালব্য, আনসারি, আজাদ প্রমুখ নেতাগণ প্রতিবাদ জানালেন। ‘আত্মজীবনী’র পাতায় নেহরুর বিভ্রান্তি ও বিরক্তি সুপরিষ্কৃত।^{১৪} জেলে গান্ধীর মৃত্যু হোক সবকারসে ঝুঁকি নিতে পারে না। তাঁকে ৮ মে ছেড়ে দেওয়া হল।

মুক্তিলাভের পর তিনি ফিবে এলেন রাজনৈতিক ভূমিকায়। ৮ মে কংগ্রেস সভাপতি আনিকেকে ছ’ সপ্তাহের জন্য আইন অমান্য মূলত্ববি রাখতে নির্দেশ দিলেন, সবকাবকে অনুরোধ করলেন বন্দীদের মুক্তি দিতে, আলোচনায় বসতে রাজি এমন ইঙ্গিতও জানালেন। ৯ মে সরকার জানাল, আইন অমান্য স্পষ্টভাবে প্রত্যাহার করতে হবে এবং সে বিষয়ে আলোচনা বা বন্দীদের মুক্তি দেবার ইচ্ছা তাদের নেই।^{১৫} সরকার জানতো কংগ্রেসীরা আইন অমান্য প্রত্যাহার করতে রাজি নয়, স্বেতপত্রও মেনে নেবে না, অথচ নতুন সংস্কারের সুযোগে যতগুলি সম্ভব পরিষদীয় আসন দখল করতে আগ্রহী।^{১৬} উইলিংডনের ধারণা ছিল জওহরলাল, প্যাটেল ও আব্দুল গফফর খাঁ কোনও চুক্তি মানবেন না—অতএব গান্ধীর সঙ্গে আলোচনা কবে (তঁার ভাবমূর্তি উজ্জ্বল করে) লাভ কি?^{১৭} উইলিংডন নেহরুর আপত্তি সম্বন্ধে ভুল বলেননি। তাঁর ডায়েরিতে পড়ি, “All India, or most of it, stares reverently at the Mahatma and expects him to perform miracle after miracle and put an end to untouchability and get Swaraj and so on—and does nothing itself!”^{১৮} এ বাকগুলির শ্লেষ সুস্পষ্ট।

নেহরুর মত উগ্রপন্থীরা বললেন ছোট ছোট দলের সত্যাগ্রহ চলুক, কৃষক-শ্রমিকদের স্বার্থে আন্দোলন বন্ধ করা চলবে না; অন্যদিকে শাসনসংস্কার গ্রহণ করা হোক এরকম চাপও আসতে থাকে, বিশেষত, জাতীয়তাবাদী মুসলিমদের কাছ থেকে।

গান্ধী অসুস্থ হওয়ায় আইন অমান্য আরও ছ’ সপ্তাহ পিছিয়ে দেওয়া হল। জাতীয়তাবাদী

মুসলিমরা, বিশেষত, আসফ আলি, সংসদীয় রাজনীতিব পক্ষে চাপ বাড়ালেন। গান্ধী তখনও চাইছেন আলোচনায় বসার আগে অন্তত সীমান্ত গান্ধীকে মুক্তি দেওয়া হোক।^{১৯} জুলাই মাসের মাঝামাঝি স্থির হল বড়লাটের সঙ্গে তিনি দেখা করতে চাইবেন। নেহরু শুনে চটে লাল। বড়লাট রাজি হলেন না। ব্যক্তিগত আইন অমান্যের কথা মুখে বললেও গান্ধী দ্বিতীয়বার অনুরোধ জানালেন। ২৬ জুলাই-এর প্রতিবেদনে গান্ধী 'ডিষ্টেক্টর' প্রথা ত্যাগ করলেন। এসব উল্টোপাল্টা এবং নতিস্বীকারমূলক কাজ দেখে উদারপন্থী সাপ্তাহিক বিমুদ।^{২০} গান্ধী সববমতী ত্যাগ করে ওয়ার্ধায় আশ্রম স্থাপন করবেন শুনে শাস্ত্রী ঠাট্টা করে গান্ধীর নাম দিলেন 'দ্বিতীয় ডন কুইজোট' (Second Don Quixote)।^{২১} গুজরাটে স্বাধীনভাবে ভ্রমণ করতে চাইলে গান্ধীকে আবার ঐচ্ছিকতার করা হল (১লা আগস্ট), তিনদিন পরে ছেড়ে দিয়ে পুণার মধ্যে অন্তরীণ করা হল, অমান্য করলে এক বছরের জেল দেওয়া হল। হোরের মতে এসব করে তিনি আবার পাদপ্রদীপের সামনে ফিরতে চাইছিলেন। উইলিংডন মনে করতেন তিনি কংগ্রেসী রাজনীতিতে 'back number' হয়ে গেছেন।

বলা বাহুল্য, নরম বা চরমপন্থীরা কেউ খুশি হয়নি। নরমপন্থীরা তখন সংস্কার, নির্বাচন, ক্ষমতার লড়াই-এর কথা ভাবছেন আর নেহরু সব ব্যাপারটায় অত্যন্ত ক্ষুব্ধ।^{২২} সাপ্তাহিক ভাষায়, কংগ্রেস কর্মীসাধারণের মনে "the present feeling is of despair and disappointment."^{২৩} সমস্ত অনশনের ব্যাপারটাই তাঁব চোখে মধ্যযুগীয় বলে প্রতীয়মান হয়েছিল। শাস্ত্রী লিখছেন, "তাঁব অনশন আমার বিবক্তি উৎপাদন করে। তাঁর অন্তবেব বাণীর ঘন ঘন উল্লেখ আমাকে অধীর করে।" যেখানে ব্রিটেনে রক্ষণশীল দল শিকড গেড়ে বসেছে আর সংখ্যালঘুরা সংস্কারের সুফল ভোগের জন্য উৎসুক সেখানে জাতীয়তাবাদীদের নিক্রিয়তা বা অনৈক্য সাজে না।

সেপ্টেম্বরে গান্ধী ও নেহরুর দেখা হল—প্রায় দু' বছর পর। স্থির হল গান্ধী তাঁর জেলের বাকি সময়টা হরিজন আন্দোলন নিয়ে কাটাবেন, কংগ্রেসী নেতাদের প্রয়োজনে পরামর্শ দেওয়া ছাড়া অন্য কিছু করবেন না। সত্যগ্রহ চলবে। নেহরু গান্ধীব প্রতি পূর্ণ আনুগত্য জানালেন। তাঁর মতে গান্ধীর সহযোগিতা ছাড়া বাঙালীয় লক্ষ্যের দিকে এগোনো সম্ভব ছিল না। হরিজন আন্দোলনের মাধ্যমে গান্ধী দেশের ঐক্য ও সংগ্রামী মনোভাব জাগিয়ে রাখতে পারবেন এ আশা তাঁর ছিল।^{২৪} গান্ধী কাজটা একটু বেশি করছিলেন—তা না হলে বিহারের ভূমিকম্পে সহস্র সহস্র লোকের প্রাণহানির পিছনে তিনি অস্পৃশ্যতার পাপ দেখতেন না। রবীন্দ্রনাথ এই অবৈজ্ঞানিক (এবং অমানবিক) মন্তব্যের প্রতিবাদ না করে পারেননি। ফলে গান্ধী মনপ্রাণ দিয়ে ত্রাণকার্যে আত্মনিয়োগ করেছিলেন। অন্য দিকে নেহরু ক্রমশই সমাজতন্ত্রের দিকে ঝুঁকছিলেন। তখনও তাঁর চোখে স্বরাজ প্রাথমিক লক্ষ্য, আইন অমান্য শ্রেষ্ঠ উপায়।^{২৫} আবার যমুনদাস মেহতা, এন সি কেলকার প্রভৃতি দক্ষিণপন্থী আমলাতন্ত্র ও মুসলিমদের আধিপত্য ঠেকাতে আইনপরিষদ দখল করতে বন্ধপরিকর হচ্ছিলেন। মাদ্রাজের সত্যমূর্তি তো কংগ্রেস স্বরাজ পার্টি প্রতিষ্ঠা করেছিলেন। কিন্তু কোন পক্ষই গান্ধীকে হারাতে প্রস্তুত ছিলেন না।^{২৬} দক্ষিণপন্থীদের পক্ষ থেকে নরীম্যান, আনসারি ও বিধান রায় গান্ধীর সম্মতি আদায় করার জন্য চেষ্টা শুরু করলেন। বোম্বাই-এর কে. এম. মুল্লীও যোগ দিলেন। গান্ধী শেষে ঝায়ের কথায় নিমরাজি হলেন; আনসারিকে জানালেন, যদিও তিনি ব্যক্তিগত সত্যগ্রহে বিশ্বাসী তবু সমস্ত ব্যাপারটা আলোচনার্থে এ. আই. সি. সি. ডাকতে তিনি আপত্তি জানাবেন না।^{২৭} ঐদের ও রাজেন্দ্র প্রসাদের সঙ্গে আলোচনার পর ৭ এপ্রিল (১৯৩৪) তিনি ঘোষণা করলেন, কংগ্রেস আপাতত সত্যগ্রহের ব্যাপারটা তাঁর

হাতে ছেড়ে দেবে। এটা নাকি বাস্তববাদের পরাজয় স্বীকার নয়, একটা ‘আধ্যাত্মিক সমাধান’, ভবিষ্যতে সত্যগ্রহ অস্ত্র যাতে আরো ভালোভাবে কাজে লাগানো যায় তার জন্য প্রস্তুতি। আনসারিকে লিখলেন : “I feel that it is not only right, but that it is the duty of every Congressman who for some reason or another, does not want to, or cannot take part in civil resistance, and who has faith in entry into the legislatures, to seek entry and form combinations in order to promote the programme...”^{৮৮} বল্লভভাইকে লিখলেন, যারা দিনরাত কাউন্সিলে ঢোকানো জন্য ব্যাকুল তাদের ঢুকতেই দেওয়া উচিত। “Don’t you think it is better for someone who is always dreaming of jalebi (জিলিপী) to eat it and find out its actual taste for himself ?”^{৮৯} বলা বাহুল্য, নেহরু মর্মান্বিত হলে।

গান্ধী বুঝতে পেরেছিলেন সত্যগ্রহরূপ হরধনুতে সকলে জ্যা রোপণ করতে পারে না। সত্য অসত্য হিংসা অহিংসা নিয়ে কোনো কংগ্রেস কর্মীর মাথাব্যথা নেই। সরকার এ আই সি সি-র ওপর নিষেধাজ্ঞা তুলে নেওয়ায় যেভাবে কংগ্রেসীদের মধ্যে চাঞ্চল্য দেখা গেছে তাতে তাঁর সরে থাকাই শ্রেয়। কমুন্যাল অ্যাওয়ার্ডের প্রতিবাদে মালব্য ও অ্যানি তো আলাদা ন্যাশনালিস্ট পার্টি গড়ে ফেলেছেন। তা ছাড়া দেখা দিয়েছে কংগ্রেস সোশ্যালিস্ট পার্টি। নেহরুর তাতে হাত না থাকলেও সহানুভূতি ছিল। ‘না গ্রহণ না বর্জন নীতি’তে অনেকেই অসন্তুষ্ট। উপদলীয় দ্বন্দ্ব তো ছিলই। সাগ্রর ভাষায়, “প্রায় সর্বগ্রহ কংগ্রেসে নিজেদের দলের লোকের মধ্যে গৃহযুদ্ধ চলছে।” বুদ্ধিমান জয়াকর শাস্ত্রীকে লিখলেন, এই ঘৃণ্য দলাদলির কেন্দ্রে ঝাঁপিয়ে না পড়ে তার প্রান্তে থেকে গান্ধী বুদ্ধিমত্তার পরিচয়ই দিচ্ছেন।^{৯০}

জুন প্রস্তাবের বিরুদ্ধে নেহরুর প্রতিবাদের পর গান্ধীর স্থৈর্যের বাঁধ ভাঙল। ১৭ সেপ্টেম্বর এক দীর্ঘ প্রতিবেদনে গান্ধী জানানলেন, যেসব মূল্যবোধ তাঁর জীবনের শ্রেষ্ঠ সম্পদ তা নিয়ে অধিকাংশ কংগ্রেসীদের সঙ্গেই তাঁর মতবিরোধ উপস্থিত। তিনি খাদি, চরখা, অস্পৃশ্যতা দূরীকরণ ও অহিংসার উল্লেখ করলেন। বিশেষ করে সমাজতন্ত্রীদের সম্বন্ধে বললেন, “If they gain ascendancy in the Congress I cannot remain in the Congress.” সত্যগ্রহের সাধনায় যদি কংগ্রেসীদের পূর্ণ সহানুভূতি না পান, তবে একাই তিনি পথ চলবেন। তাঁর কাছে স্বরাজের অর্থ নৈতিক আত্মশুদ্ধি, রাজনৈতিক সংস্কার নয়।^{৯১} তবে বাইরে থাকলেও পরামর্শ দিতে কার্পণ্য করবেন না তিনি। যখন বোম্বাইতে কংগ্রেসের অধিবেশন বসল তখন গভীর দুঃখের সঙ্গে সংগঠন তাঁর সিদ্ধান্ত গ্রহণ করল। অবশ্য ভয়ের কিছুই ছিল না। সভাপতি তাঁরই সুযোগ্য শিষ্য রাজেন্দ্র প্রসাদ। তাঁকেই যখন এ আই সি সি থেকে ওয়াকিং কমিটি মনোনয়ন করার ক্ষমতা দেওয়া হল তখন বাইরে থেকে চাবিকাঠি নাড়ার কোন অসুবিধা রইল না মহাত্মার। কংগ্রেস স্থাপন করল সারাভারত গ্রামীণ শিল্প সমিতি, যা গান্ধীব অধীনে হবে এক স্বনিয়ন্ত্রিত সংস্থা। ১৯২৫-এ তৈরি হয়েছিল সারা ভারত সূতা কাটুনি সম্মেলন। এখন থেকে এই দুই প্রতিষ্ঠান গান্ধীর কর্মসূচির দুই মূল স্তম্ভ হয়ে দাঁড়াল। কংগ্রেস নামল সক্রিয় রাজনীতিতে অর্থাৎ ভোটভূটিতে, আর গান্ধী চললেন আপন সত্য পালনের জন্য বনবাসে। সেই ভোট যুদ্ধের নায়ক অবশ্যই বল্লভভাই প্যাটেল, যার মত সমাজতন্ত্রবিরোধী বিরল। আরও রইলেন এস কে পাতিল ও মোরারজি দেশাই-এর মত স্থানীয় নেতা যারা মন্ত্রীত্ব^{৯২} গ্রহণে আগ্রহী।

উনিশ শো চৌত্রিশের ৬ জুন এক প্রেস বিজ্ঞপ্তি দ্বারা কংগ্রেসের ওপর নিষেধাজ্ঞা তুলে নেওয়া হল। হোমমন্ত্রীর হেইগের উদ্দেশ্য ছিল দক্ষিণপন্থী ও সমাজতন্ত্রী লড়াইয়ে প্রথম পক্ষ সমর্থন। অক্টোবরে বোম্বাই কংগ্রেস অধিবেশনে সভাপতি রাজেন্দ্র প্রসাদ শাসন সংস্কারবিষয়ক শ্বেতপত্রের নিন্দা করেছিলেন। তাঁর মতে নয়া ব্যবস্থায় ব্রিটিশ কর্মচারী ও মনোনীত সদস্যবৃন্দের স্থান নেবে ফেডারেশনে যোগদানকারী রাজন্যবর্গের প্রতিনিধিবা। পৃথক ভোটাধিকার ব্যাপকতর হওয়ায় নতুন সংসদ হবে কম প্রগতিশীল। বড়লাট ও ছোটলাটদেব হাতে এত ‘বিশেষ দায়িত্ব’ ও ‘বিবেচনা (discretion) অনুযায়ী নীতিগ্রহণের ক্ষমতা’ দেওয়া হয়েছে যে তার ফলে ভারতীয়রা আসল ক্ষমতা থেকে বঞ্চিত হবে। প্রাদেশিক স্বায়ত্তশাসন যে গুরুতর রূপে ব্যাহত হবে, তাতে সন্দেহ নেই। অর্থনৈতিক ব্যাপারে অর্থমন্ত্রী ও সংসদের ক্ষমতা অতি সীমিত করা হয়েছে। তা ছাড়া ভবিষ্যৎ অগ্রগতি নির্ভর করছে পার্লামেন্টের দক্ষিণে ওপর। “It would be a kind of federation in which unabashed autocracy will sit entrenched in one-third of India and peep in every now and then to strangle popular will in the remaining two-thirds.” কংগ্রেস সভাপতি সাপ্রু ও জয়াকর থেকে আলাদা কথা বলেননি। সাম্প্রদায়িক বাঁটোয়ান্য ব্যাপারে কংগ্রেস নিরপেক্ষ বইল—আনসারিকে খুশি রাখার জন্য। নতুন সংবিধানে সূতা কাটা ও শ্রমদান কংগ্রেসের কোনো কমিটিব সদস্য পদে প্রার্থী হবার সর্তরূপে স্বীকৃত হয়েছিল। সর্ব ভারতীয় গ্রামীণ শিল্পোদ্যোগ সংস্থার কথা আগেই বলেছি।

তবু ১৯৩৪ সালের নভেম্বরের কেন্দ্রীয় আইন পরিষদের নির্বাচনে কংগ্রেস নামল এবং পূর্ণ স্ববাজেব দাবিতে অটল থেকে ৪৪টি আসন জিতল। আরও কিছু সদস্যের সমর্থন পেয়ে তাঁব সমর্থন দাঁডাল ৬০-এ। ১৯৩৫-এব ৭ ফেব্রুয়ারি সাবা ভারত প্রতিবাদ দিবস পালন করলেও দক্ষিণপন্থীরা জানতেন শাসন সংস্কার বিল তাঁবা ঠেকাতে পাববেন না। বরং প্রস্তাবিত প্রাদেশিক স্বায়ত্তশাসনেব পূর্ণ সুযোগ গ্রহণ সমীচীন। এ ব্যাপাবে জিন্নার সহযোগিতা আবশ্যক হয়েছিল।

গান্ধীর প্রস্থান ও জিন্নাব প্রবেশ প্রায় সমকালীন। মহম্মদ আলি ও সাফিব মৃত্যুব পব লীগের কর্ণধার কেউ ছিল না। সদস্য সংখ্যা ও শৃঙ্খলাবোধ কমছিল, তহবিল নিয়ে নয়-ছয় চলছিল, সুদূর সুইটজারল্যান্ডবাসী আগা খাঁর নেতৃত্ব দেবার শক্তি বা ইচ্ছা কোনটাই ছিল না। এই অবস্থায় সদ্যবিবাহিত লিয়াকত আলি খাঁ জিন্নার সঙ্গে দেখা করলেন এবং সনির্বন্ধ অনুরোধ জানালেন ভারতে ফিরে লীগের পরিচালনাতার গ্রহণ করতে। প্রথমে জিন্না রাজি হননি; পরে বলেন, “সরেজমিনে পরিস্থিতি বুঝে যদি যেতে বলেন, যাবো।”^{১১৩} ১৯৩৪-এর এপ্রিলে লিয়াকতের সাহায্যে জিন্না লীগেব চিরস্থায়ী সভাপতি নিবাচিত হলেন। কেন্দ্রীয় আইনপরিষদে নিজের বোম্বাই আসন তো জিতলেনই, উপরন্তু ২২ জনের (১৮ জন মুসলিম) এক পরিষদীয় দল তৈরি করে ফেললেন। যখন রাজেন্দ্র প্রসাদরা বুঝেছেন মুসলিমদের সঙ্গে আপোস না কবলে কেন্দ্রে ক্ষমতা পাওয়া যাবে না, তখন জিন্নাও বুঝেছেন কংগ্রেসের সঙ্গে বোঝাপড়া না করলে তিনি জাতীয় স্তরের নেতা বা সংখ্যালঘু প্রদেশের মুসলিমদের ‘sole spokesman’ হতে পারবেন না। পঞ্জাবে ফজল-ই-হোসেন তাঁর

সমঝোতার নীতি না মানলেও বাংলার মুসলমানরা মানতে পারে।^{১২} এই পরিপ্রেক্ষিতে জিন্না ও কংগ্রেস সভাপতিব কথাবার্তা হয় ১৯৩৫-এর গোড়ায়।^{১৩} আজাদ রাজেন্দ্র প্রসাদকে জানান, জিন্না আপোসের মেজাজে আছেন এবং মুসলিমদের হয়ে প্রতিশ্রুতি দিতে সমর্থ।^{১৪} বলভভাই, মালব্য ও ভুলাভাই-এর সঙ্গে কথা বলে রাজেন্দ্র প্রসাদ যৌথ নির্বাচনের বদলে বাংলা ও পঞ্জাবের মুসলিমদের আসন সংখ্যার ৫১% দিতে রাজি হন।^{১৫} জিন্না আরও সুবিধা চাইলেন। স্থির হল বাংলায় মুসলিম আসন সংরক্ষিত হবে ও ইউরোপীয় আসনের কিছু ভাগ পাওয়া গেলে তা জনসংখ্যার অনুপাতে হিন্দু ও মুসলমানরা ভাগ করে নেবে।^{১৬} রাজেন্দ্র প্রসাদ প্যাটেলকে জানান, যৌথ নির্বাচনের জন্য এই মূল্য দেওয়া যায়।^{১৭} ঐতিহাসিকের কর্তব্য দেখিয়ে দেওয়া বাংলা ও পঞ্জাবের হিন্দু/শিখের স্বার্থহানি করে কিভাবে রাজেন্দ্র প্রসাদ ও আজাদ-বা জিন্নার সঙ্গে বোঝাপড়া করতে চেয়েছিলেন। স্বীকার করতে হবে জাতীয় সংহতির দিক থেকে যৌথ নির্বাচন অতি গুরুত্বপূর্ণ এবং নেহরু রিপোর্ট থেকে কংগ্রেস তা দাবি করে আসছে। তা ছাড়া জিন্নাকে ফজল-ই-র দল থেকে সরিয়ে নিলে তিনি হয়তো এতখানি বিচ্ছিন্নতাবাদীতে পরিণত হতেন না। কিন্তু পঞ্জাবের শহরবাসী মুসলিমরা তা মানত কী? বাঙালী হিন্দুরা ও মুসলিমরা সবাই মানতো এ কথাও কি ঠিক? ১৯২৭-৩৩-এর মধ্যে ফজলুল হক (আবদার বহিমের সমর্থনে) মুসলিমদের স্বার্থে বঙ্গীয় প্রজাস্বত্ব আইন সংশোধন বিল (১৯২৮), বঙ্গীয় গ্রামীণ প্রাথমিক শিক্ষা বিল (১৯৩০), বঙ্গীয় ম্যুনিসিপাল অ্যাক্ট সংশোধন বিল (১৯৩২), বঙ্গীয় মহাজন বিল (১৯৩২) ও বঙ্গীয় কৃষি ঋণগ্রস্তদের জন্য বিল (১৯৩৩) উত্থাপন করে ও অনেকগুলি পাস করে হিন্দু ভদ্রলোকদের খেপিয়ে দিয়েছিলেন। সাম্প্রদায়িক বাঁটোয়ারা ও পুণা চুক্তি তাতে ঘৃতাহুতি দেয়। পূর্ব বাংলাব হিন্দুরা অনিশ্চিত ইউরোপীয় আসনের ভাগভাগির লোভে যৌথ নির্বাচন চাইবে কেন? আব লোক্যাল ও যুনিয়ান বোর্ডে কর্তৃত্বের মধুর স্বাদ পাবার পর মুসলিমবাই-বা কেন আইন পরিষদে চিরন্তন কর্তৃত্ব চাইবে না? গ্যালাহার ও আয়েষা জালালের মতে হিন্দু মহাসভা রাজেন্দ্র প্রসাদ-জিন্না আলোচনা সফল হতে দেয়নি।^{১৮} মালব্যকে দোষী কবেছেন মার্গেরিট ডাভ। এ মত এক পেশে। আয়েষা জালাল জিন্নার পক্ষে রীতিমত ওকালতি কবেছেন। জিন্না নাকি সাম্প্রদায়িক বাঁটোয়াবার রাজনৈতিক ব্যাখ্যা করেছেন, ধর্মীয় ব্যাখ্যা নয়। ওটা না গ্রহণ কবলে পুরো শাসন সংস্কারটাই বর্জন করতে হত। কিন্তু জিন্না কি জানতেন না (এবং বলেননি) যে এই সংস্কার “অপমানজনক” ও “অসহ্য”? আসলে তিনি বুঝেছিলেন মুসলিম প্রদেশগুলি স্বাযত্ত শাসনের জন্য লোলুপ এবং তা গ্রহণ না করলে তিনিই বর্জিত হবেন। সেই অংশটুকু গ্রহণ করে ফেডারেশনের অংশটুকুর সমালোচনা করেছিলেন তিনি—আপন স্বার্থে। ফেডারেশনে আপত্তি জানিয়ে তিনি কংগ্রেসের সঙ্গে তাল বজায় রাখছিলেন। অপর দিকে পঞ্জাব ও বাংলার জন্য যতটা বেশি সুবিধা আদায় করে সেখানকার মুসলিমদের আনুগত্য সংগ্রহ করতে চাইছিলেন। বঙ্গীয় হিন্দুদের মেজাজ বোঝা গিয়েছিল ১৯৩৩-এর মার্চে আইন পরিষদে আনীত জিতেন্দ্রলাল বন্দ্যোপাধ্যায়ের পুণা প্যাক্ট-বিরোধী প্রস্তাব থেকে। এই প্রস্তাব ৩৬-২৭ ভোটে গৃহীত হয়। অক্ষয়কুমার সেন ছাড়া সব বর্ণহিন্দু প্রস্তাবের পক্ষে এবং সব অনুন্নত হিন্দু (এবং মৌলভী আবদুস সামাদ ছাড়া সব মুসলমান) বিপক্ষে ভোট দেয়। অমূল্যধন রায়, মুকুন্দবিহারী মল্লিক প্রভৃতি অনুন্নত শ্রেণীর সদস্যের বক্তৃতার সুর এবং বেঙ্গল ফেডারেশনের কার্যবলী বাঙালী বর্ণহিন্দুর মনঃপূত হতে পারে না। বিশেষ করে অপছন্দ হয়েছিল তপসিলী জাতি নির্ধারণের প্রণালী। ভারতের অন্যান্য প্রদেশে

অস্পৃশ্যতাই ছিল মাপকাঠি। কিন্তু বাংলার জন্য মাপকাঠি করা হল “সামাজিক ও রাজনৈতিক পশ্চাৎপরতা” (social and political backwardness)। সাইমন কমিশন ও লোথিয়ান কমিটি কিন্তু অস্পৃশ্যতাকেই মাপকাঠি করতে বলেছিলেন। বাংলা সরকার যখন এ সব জাতের তালিকা ঘোষণা করল ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েশনও প্রতিবাদ না করে পারেনি।^{১৯} যাদের জন্য সরকারের এত মাথা ব্যথা তাদের মধ্যে পোদরা বিভক্ত হলেও মাহিয়া, সূত্রধর ও নাথ বা যোগীরা ঐক্যবদ্ধভাবে আপত্তি জানায়।^{২০} কিন্তু গ্রামবাংলার, বিশেষত পূর্ব বাংলার, তপসিলী জাতিদের মধ্যে ফজলল হকের কৃষক প্রজা পার্টির শক্তিশালী ভিত্তি ছিল। ১৯৩৭-এর নির্বাচনে যে ৩২ জন তপসিলী প্রতিনিধি নির্বাচিত হয়, তার মধ্যে কংগ্রেসী ছিল—৭, হিন্দুসভা—২ ও স্বতন্ত্র—২৩। কংগ্রেস টিকেটে নির্বাচিত হয় ৫৪, স্বতন্ত্র বর্ণহিন্দু—৩৭, হিন্দু জাতীয়তাবাদী—৩, হিন্দু সভা—২, মুসলিম লীগ—৩৯, কৃষক প্রজা পার্টি—৪০, স্বতন্ত্র মুসলিম—৪২, ইউরোপীয়, ‘অ্যাঙ্গলো-ইণ্ডিয়ান’ ও ইণ্ডিয়ান ক্রিস্টিয়ান—৩১। বলা বাহুল্য, কংগ্রেস, লীগ, কৃষক প্রজা পার্টির কাবোর কোন সংখ্যাগরিষ্ঠতা ছিল না, প্রত্যেকের নজব ছিল তপসিলী প্রতিনিধিদের ওপর। বর্ণহিন্দুদের পক্ষে এ যেন সার্কাসের শক্ত কবে টানা দড়ির ওপর দিয়ে হাঁটা। হাঁটতে পারেনি তাবা।

আমবা শাসন সংস্কারের প্রসঙ্গে ফিরে যাই। ভারত সরকার ও ব্রিটিশ সবকাব স্থির করেছিল তাবা স্বৈতপত্রের বাইবে যাবে না। জয়েন্ট সিলেক্ট কমিটিতে বিতর্ক হচ্ছিল নির্বাচনের পদ্ধতি ও ফেডারেল সংসদের আয়তন নিয়ে। জয়াকর চাইলেন প্রত্যক্ষ নির্বাচন হোক এবং সংসদ বড় মাপের হোক। কিন্তু মুসলিম ও অন্য সংখ্যালঘুদের এবং একদল বাজাব মন্ত্রণায় হোব প্রথমে ঠিক কবলেন পরোক্ষ নির্বাচন ও ছোট সংসদ হবে। উইলিংডন কিন্তু জানালেন এতে উদাবপস্থীবা ক্ষুদ্র হবে।^{২১} হোব কাজীর বিচার করলেন—সংসদ বড় হল কিন্তু নির্বাচন পরোক্ষ রইল। প্রাদেশিক আইন সভা (Assembly) নির্বাচন কববে নিম্নতর কক্ষ আব প্রাদেশিক আইন পরিষদ (Council) বা ইলেকটবাল কলেজ নির্বাচন কববে কাউন্সিল অব স্টেট। বিল কপে এ সব প্রস্তাব পার্লামেন্টে আন্য হল ও ১৯৩৫-এব ৪ আগস্ট বাজাব সম্মতি লাভ করে আইন (Government of India Act, 1935)-এ পরিণত হল। স্থিব হল ১৯৩৭-এর ১ এপ্রিল থেকে কিছু বক্ষা কবচসহ পূর্ণদায়িত্ববান সবকার (এখন সিদ্ধু ও উডিম্যাকে নিয়ে) এগারটি প্রদেশে চালু হবে। ফেডারেশনের অর্থাৎ ফেডারেল কেন্দ্রীয় সবকাব ও সংসদের ব্যবস্থা থাকল। ডায়ার্কিব ভূত প্রদেশ থেকে কেন্দ্রেব ঘাড়ে চাপল। বৈদেশিক সম্পক ও প্রতিবক্ষা হল বড়লাটেব জন্য সংরক্ষিত। কিছু বক্ষাকবচসহ অন্যান্য কেন্দ্রীয় বিষয় গেল মন্ত্রীদের হাতে।

প্রাদেশিক ও কেন্দ্রীয় আইন সভায় সাম্প্রদায়িক বাঁটোয়ারা অনুযায়ী পৃথক ভোটাধিকাব বহাল রইল। ডোমিনিয়ান স্ট্যাটাসের কথা ছিল না, তবে বলা হল “mainly by usage and convention India under the new constitution might quickly acquire the same freedom, internal and external, as that of the other members of the British Commonwealth.”

এর মধ্যে সবচেয়ে অনিশ্চিত ছিল ফেডারেশন। দ্বিতীয় গোলটেবিল বৈঠক থেকে রাজাদের মতিগতি বদলে গেছিল। পাতিয়ালার নেতৃত্বে একদল ক্ষুদ্র বাজা সাগ্রুব পরিকল্পনার বিবোধিতা করছিলেন। তাঁরা চাইছিলেন রাজাদের এক আলাদা যুনিয়ন। বিকানীর আবাব এদের বিবোধিতা করেন। বিকানীরের সমর্থনে ভূপালের নবাব

পাতিয়ালাকে হারিয়ে চেষ্টার অব প্রিন্সেসের সভাপতি হলেন। অনেক রাজ্য অর্থনৈতিক ব্যবস্থায় অসন্তুষ্ট হন এবং দ্বিতীয় গোলটেবিল বৈঠকের বহু সময় এই আলোচনায় ব্যয়িত হয়। মাঝারি রাজ্যরা শেষে বিকানীর-ভূপালের পক্ষে যান। বড় রাজ্য হায়দ্রাবাদের আকবর হায়দারি আবার পাতিয়ালার বা বিকানীরের কোনো কথা শুনলেন না।^{১০২} ফেডারেল সংস্থা কর্তৃক কেন্দ্রীয় বিষয়ে শাসন তিনি মানতে রাজি নন। অন্তত পাঁচ পাঁচটা রক্ষাকবচ তাঁর চাই। ১৯৩২-এর প্রথমে হায়দ্রাবাদ সাপ্তাহিক স্পষ্ট জানিয়ে দেয় তা স্বৈরতন্ত্র ছাড়তে রাজি নয়। জয়েন্ট সিলেক্ট কমিটি অনুরোধে সাপ্তাহিক আবার এক প্রস্তাব রচনা করেন কিন্তু অনেকে গোপনে সমর্থন করলেও প্রকাশ্যে হায়দারি ও রামস্বামী আয়ারের বিরোধিতার জন্য পিছু হঠেন। মুসলিমরা হঠাৎ সমর্থন প্রত্যাহার করে এবং ব্রিটিশ প্রতিনিধি দল তাদের অনুসরণ করে।^{১০৩} ব্যাপারটা ঠিক কাকতালীয় নয়। মুসলিম-প্রধান প্রদেশে আধিপত্য কায়েম করার পর কেন্দ্রে ব্যাপাবে মুসলিমদের বিশেষ মাথা ব্যথা ছিল না। ফেডারেশন হলে তারা তো সংখ্যালঘুই হয়ে যাবে। জাফরুল্লা খাঁর বহু প্রস্তাব বাজন্যবর্গকে ভডকে দেবার জন্য উত্থাপিত হয়েছিল। মুসলিমরা ফেডারেশন চায়নি।

আমাব বিশ্বাস বড় রাজ্য, মুসলমান ও ব্রিটিশ পক্ষে মধ্য গভীর ষড়যন্ত্র চলছিল। হায়দারি ও মীর্জা ইসমাইলের কোন্দল চিত্তবিক্ষেপকারী অভিনয় মাত্র। পাতিয়ালার ও জামসাহেবকে বুদ্ধি যোগাচ্ছিলেন রাসব্রুক উইলিয়ামস্, অর্থাৎ বক্ষণশীল দল, একথা স্বয়ং হোর স্বীকার করেছেন।^{১০৪} শেষ পর্যন্ত সাইমন কমিশন যা ভেবেছিলেন তাই হল—অর্থাৎ ফেডারেশন “a dim and distant product of the future” থেকে গেল। এর জন্য ভাবতীয়দের অন্তর্দ্বন্দ্ব অবশ্যই দায়ী ছিল কিন্তু ব্রিটিশ সরকারের ওপব বক্ষণশীল দলের ক্রমবর্ধমান ও পবম্পর বিবোধী প্রভাব কম দায়ী নয়। শুধু সলসবেবিব উপদলই বাধা দিচ্ছিল না। চার্লিস অস্টেন চেষ্টাবলেনকে পটাচ্ছিলেন বলডুইনকে হটবার উদ্দেশ্য নিয়ে, অতএব দর্শেব নেতৃত্ব রাখতে বলডুইনও সংস্কার বিষয়ে কঠোর মনোভাব নিচ্ছিলেন। চার্লিস শুধু পাতিয়ালার মহাবাজাকেই নয়, চেষ্টার অব প্রিন্সেসেব চ্যাম্পলাব—ভূপালের নবাবকেও জপাচ্ছিলেন। ফলে ১৯৩৫-এর ফেব্রুয়ারিতে বোম্বাই সম্মেলনে রাজন্যবর্গ ফেডারেশন প্রস্তাব প্রায় নাকচ করে দিলেন। ঠিক এই সময় চার্লিস ফেডারেশনের বিরুদ্ধে পার্লামেন্টে তিক্ততম বিষ উদগীৰণ কবেছিলেন।^{১০৫}

১৯৩৫-এ আইনেব মুখবন্ধ (preamble) সম্বন্ধে হোব বললেন, “Rightly understood, the Preamble of 1919, which I repeat will stand unrepealed, is a clear statement of the purpose of the British people, and this Bill is a definite step, indeed a great stride, forward towards the achievement of that purpose.” যদিও এই মুখবন্ধের যে ব্যাখ্যা ১৯২৯-এ আর্কইন করেছিলেন হোর তা মানতে রাজি হন—“the natural issue of India’s progress as there contemplated is the attainment of Dominion Status”, তবু এও যোগ করেন যে কাজ দেখে বিচার হবে।

শাসনতন্ত্রের ফেডারেশন অংশ আপাতত মূলতুবি বইল, অন্যান্য অংশ চালু হল। ১৯৩৫-৩৬-এ যে প্রশ্ন কংগ্রেসের সামনে বডো হয়ে উঠেছিল তা হল—(১) কংগ্রেস শাসন সংস্কার আদৌ গ্রহণ করবে কিনা, এবং (২) গ্রহণ কবে নির্বাচনে জিতলে মন্ত্রিত্বভার নেবে কিনা। দক্ষিণপন্থীরা মোটামুটি রাজি হলেও সমাজতন্ত্রী দল ও নেহরু তীব্র আপত্তি ছিল। গান্ধী আইন অমান্য প্রত্যাহার করায় তিনি বিরূপ মর্মান্বিত হন তা আত্মজীবনী হত্রে হত্রে ২১২

বিধৃত যেমন, “Life seemed to be a dreary affair, a very wilderness of desolation.” এ প্রসঙ্গে গান্ধীর জীবন ও কর্মদর্শন সম্বন্ধে তাঁর মনে বহু প্রশ্ন জাগে। কেন এই অতীতমুখী সন্ন্যাসের আদর্শ তিনি গ্রহণ করলেন? কৃষ্ণসাধন, যৌন-সংযম, দারিদ্র্যবন্দনা, যজ্ঞ সভ্যতার সমালোচনা ও “লাঙলধারী কৃষক” নিয়ে বোমাশিঁসিজম কোনটাই যুক্তিসিদ্ধ, এমন কি মানবিক, বলে তিনি ভাবতে পারছিলেন না। ধনতান্ত্রিক পরিবেশে গান্ধীর ‘Moral Man’ কি করে জন্মাবে? যে হিংসা তিনি পরিহার করতে চান তার বীজ ধনতান্ত্রিক সমাজের রক্তে রক্তে প্রোথিত। নিভূরের Moral Man and Immoral Society পড়ে তাঁর মনে হয় হিংসা ত্যাগ নেতিবাচক ও অবাস্তব। তাঁর চব্ব ম লক্ষ্য হয়েছিল, “a classless society with equal economic justice and opportunity for all, a society organised on a planned basis for the raising of mankind to higher material and cultural levels....”^{১০৫} কী করে ১৯৩৫-এর সংস্কার তা আনবে? ফেডারেশনকে তিনি বলেছিলেন, ‘unholy structure’^{১০৬} গান্ধী কী করে অত্যাচারী মধ্যযুগীয় রাজাদের ন্যাসী ভাবেন? কী করে দেশীয় রাজ্যের অভ্যন্তরীণ ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করবেন না প্রতিশ্রুতি দেন?^{১০৬} সাম্প্রদায়িক বাঁটোয়ারাই বা কী কবে মানা যায়?

হয়তো সেইজন্যই নেহরুকে গান্ধী পরবর্তী সভাপতি রূপে চাইলেন। দায়িত্বের ভার ঘাড়ে চাপিয়ে তিনি নেহরুর সদ্যওঠা সমাজতান্ত্রিক দাঁত ভাঙতে চেয়েছিলেন। খুশি করতে লিখলেন, “Your presidency is the rightest thing that could have happened for the country.”^{১০৭} তিস্ত বিতর্ক এড়াতে ওয়ার্কিং কমিটি গান্ধীর পরামর্শ মেনে নেয়। জ্বী বিয়োগের আসন্ন সম্ভাবনায় বিষন্ন নেহরু এসব দিকে মন ছিল না। কিন্তু গান্ধী বোঝান, কংগ্রেসের নতুন শাসনতন্ত্রে সভাপতিই ওয়ার্কিং কমিটি তৈরি করেন বলে আপন নীতি (যাই হোক) কার্যে পরিণত করতে নেহরু বাধা পাবেন না।

নেহরু-জীবনীকার গোপাল জানাচ্ছেন, লণ্ডনে বেনব্র্যাডলে ও রজনী পাম দত্তর সঙ্গে নেহরুর দেখা হয় এবং তিনি নাকি দত্তকে কথা দেন—কংগ্রেস সভাপতিরূপে কম্যুনিষ্ট পার্টির স্বার্থ দেখবেন ও কিছু বিশেষ কর্মসূচি নেবেন।^{১০৮} ভারতীয় কম্যুনিষ্ট পার্টির পক্ষে এই সময় কংগ্রেসের ছত্রচ্ছায়ায় আশ্রয় গ্রহণ প্রয়োজন ছিল। ১৯৩৪ সালের ২৮ জুলাই বডলাটের নির্দেশে বাংলার বাবোটি, বোমবাই-এর দশটি এবং মাদ্রাজ ও পঞ্জাবে আরও কতকগুলি কম্যুনিষ্ট সংগঠন বেআইনী ঘোষিত হয়। কানপুর, বোম্বাই প্রভৃতি স্থানে ধর্মঘটে নেতৃত্ব দেবার জন্য পি সি যোশী, অজয় ঘোষ, রণদিভে, সরদেশাইরা গ্রেফতার হন। পরে পার্টি সম্পাদক ডঃ অধিকারী। পরবর্তী সম্পাদক মিরাজকর ১৯৩৫-এ কমিনটার্নের সপ্তম কংগ্রেসে যাবার পথে সিঙ্গাপুরে গ্রেফতার হন। এরও পূর্বে মুজফ্ফর আহমদ, আবদুল হালিম, সরোজ মুখোপাধ্যায় প্রভৃতি নানা অপরাধে কারারুদ্ধ হয়েছিলেন।^{১০৯} কম্যুনিষ্টরা যেমন হারিয়েছিলেন, তেমনি কিছু লাভও করেছিলেন—বহু প্রাক্তন সত্ত্বাসবাদীকে দলে পেয়ে। তাঁদের সঙ্গে আন্দামান, দেউলি, বকসা প্রভৃতি বন্দিনিবাসে আটক বহু বিপ্লবীর যোগাযোগ স্থাপিত হয়। প্রমোদ দাশগুপ্ত, মনোরঞ্জন রায়, ভবানী সেন প্রভৃতি এই সময় কম্যুনিজমে দীক্ষিত হন। স্বভাবতই প্রশ্ন ওঠে, গান্ধীবাদে ও কর্মপন্থায় বিশ্বাসহীন এবং দমননীতির শিকার সাম্যবাদীরা কি করবেন?

ইউরোপে ফাসিস্ত ও নাৎসীবাদের দ্রুত অগ্রগতি ও সম্ভাব্য রুশ অভিযান ঠেকাতে ১৯৩৫-এর আগস্টে কমিনটার্নের সপ্তম কংগ্রেসে ডিমিত্রিভ যুক্তফ্রন্টের নীতি প্রবর্তন

করেছিলেন। ফ্রান্সে লিও ব্রাম ও স্পেনের গণতন্ত্রী সরকারে কম্যুনিষ্ট পার্টিরও স্থান হয়। ভারতে তার টেউ এল কিছু দেরিতে। ব্র্যাডলে ও পাম দত্ত “লেবার মাছুলি” পত্রিকার ১৯৩৬-এর মার্চ সংখ্যায় The Anti-Imperialist Peoples’ Front in India নামক প্রবন্ধ লেখেন। সরোজবাবু মতে এর আগেই এসেছিল চীনের নেতা ওয়াং মিন ও ইতালির নেতা তোগলিয়াত্তিও লেখা উপনিবেশ-সংক্রান্ত দলিল, যাব ভিত্তিতে ১৯৩৫-এর শেষে নাগপুরে অনুষ্ঠিত পার্টি’র গোপন বৈঠকে সোমনাথ লাহিড়ী এক খসড়া কর্মসূচি তৈরি করেন। ব্র্যাডলে ও দত্তের থিসিস পড়ে তা সংশোধন করা হয়।

কংগ্রেস সমাজতন্ত্রী দলের উদ্ভব ঘটেছিল ১৯৩৪-এর মে মাসে, কংগ্রেসের দক্ষিণপন্থী নেতাদের সমাজতন্ত্র বিবোধিতাব প্রতিক্রিয়া রূপে। ওযাকিং কমিটি বলেছিলেন, শ্রেণীসংগ্রাম ও ব্যক্তিগত সম্পত্তি অধিগ্রহণ অহিংসা নীতির পরিপন্থী। কংগ্রেস “wiser and juster use of private property” ও “healthier relationship between capital and labour”-এর বেশি কিছু চায় না। জওহরলাল এব তীব্র প্রতিবাদ করেন।^{১১০} কিন্তু গান্ধী বিশেষ কর্ণপাত কবেননি।

নেহরু এই দলের উদ্যোক্তা না হলেও এঁরা নেহরু দ্বারা অনুপ্রাণিত হয়েছিলেন এবং সমাজতন্ত্রের সঙ্গে জাতীয়তাবাদের সমন্বয় চেয়েছিলেন। তাঁরা কংগ্রেসের মধ্যে একটা ‘প্রেসার গ্রুপ’র কাজ করতে চেয়েছিলেন।^{১১১} উদ্যোক্তাদের মধ্যে ছিলেন আচার্য নবেন্দ্র দেব, জয়প্রকাশ নারায়ণ, ইউসুফ মেহের আলি, মিনু মাসানি, অশোক মেহতা ও রামমনোহর লোহিয়া। মালাবারের কংগ্রেসী নেতা ই এম এস নাস্বুদ্দিন এ এই সময় কংগ্রেস সোস্যালিস্ট পার্টিতে যোগ দেন।^{১১২} কিম্বাণ সভাব মাধ্যমে এঁরা বিহারে বেশ শক্তিশালী হয়েছিলেন। এঁরা শাসন সংস্কার গ্রহণ, বিশেষত মন্ত্রীত্ব গ্রহণে, আপত্তি জানান।

১৯৩৫-এর এপ্রিলে জব্বলপুর এ. আই. সি. সি.-তে সমাজতন্ত্রী দল পবিষদীয় কর্মকাণ্ডের প্রতিবাদ করে গণ পরিষদের দাবি ওঠাল। জয়প্রকাশ বললেন, শুধু সবকাবেকে বিতর্কে হারানই কংগ্রেসের উদ্দেশ্য নয়, পবিষদের ভেতরকাবে কাজকে বাইবেব দৈনন্দিন গণ সংগ্রামের সঙ্গে যুক্ত করতে হবে, সাম্রাজ্যবাদের স্বরূপ উদ্‌ঘাণ কবতে হবে, কাজে বাধা দিতে হবে। তা ছাড়া নিবাচনে জিতলেও মন্ত্রীত্ব নেওয়া চলেবে না। ভোটে হেবে গিয়ে তাঁ’রা জোর লড়াই দেন বোম্বাই প্রাদেশিক কংগ্রেসে। সম্ভ্রান্ত মুন্সী গান্ধী ও প্যাটেল-কে জানান—বোম্বাই হাতছাড়া হতে চলেছে। সম্পূর্ণান্দ দক্ষিণপন্থীদের আক্রমণ করলে পাতিল ও মোরারজি সমাজতন্ত্রীদের বিরুদ্ধে শৃঙ্খলাভঙ্গেব অভিযোগ আনেন। সভাপতি রাজেন্দ্র প্রসাদ তাতে রাজি হননি। অন্যদিকে সতামুর্তি জোব গলায় মন্ত্রীত্ব গ্রহণের পক্ষে প্রচার করেন। তার সঙ্গে যোগ দেন আনসারি, আসফ আলি, বিধান বায় ও খলিকুজ্জমান। বিভ্রান্ত ওযাকিং কমিটি এ বিষয়ে সিদ্ধান্ত পরবর্তী কংগ্রেস পর্যন্ত পিছিয়ে দেন। মাদ্রাজ এ. আই. সি. সি. ও লখনউ কংগ্রেসের অন্তর্বর্তীকালে দেশব্যাপী বিতর্ক শুরু হয়। AITUC, AISF এবং AIKS সবাই সমাজতন্ত্রীদের মদতে শাসন সংস্কার গ্রহণে আপত্তি জানায়। ১৯৩৫-এর ডিসেম্বরে প্রকাশিত “The Congress Socialist” সাপ্তাহিকে জয়প্রকাশ ও মাসানি প্রভৃতির রচনা পাঠিতব্য। কংগ্রেস প্রার্থীদের জন্য নয় দফা দাবিপত্র এর অন্যতম। ১৯৩৬-এর জানুয়ারি মাসে সমাজতন্ত্রীদের মীরাট অধিবেশনে তা স্পষ্টতর হয়। ১৯৩৫-এব জুলাই থেকে অক্টোবর বিভিন্ন পয়ে উইলিংডন নতুন ভারত সচিব (জেটলাগু)-কে জানাছিলেন—কংগ্রেস সম্ভবত বিভক্ত হবে। কংগ্রেস সোস্যালিস্টরা নেহরুকে সমর্থন করতেই পারেন, কারণ অন্য নেতারা কেউই তাঁদের পাস্তা দেবেন না। কিন্তু কম্যুনিষ্টরা

বিনা শর্তে সমর্থন করেননি। ব্র্যাডলে ও দত্ত চেয়েছিলেন হয় শ্রমিক ও কৃষক যুনিয়নগুলির সঙ্গে যুক্তফ্রন্ট গঠিত হোক না হয় তাদের দলগতভাবে সদস্য করা হোক। কংগ্রেসের শাসনতন্ত্র বদলে গ্রাম থেকে জাতীয়স্তরে এই ব্যবস্থা করতে হবে। ওয়ার্কিং কমিটির শক্তির বিকেন্দ্রীকরণ চাই, যেন তার নির্দেশে দিকে সাধারণ সদস্যদের তাকিয়ে থাকতে না হয়। তাঁরা আরও চেয়েছিলেন কংগ্রেসকে অহিংসনীতি ত্যাগ কবতে হবে, কারণ এ ধরনের অন্ধ মতবাদ সমর কৌশলের সুবিধাবাদী পবিবর্তন ব্যাহত করে। কংগ্রেসের মুখ্য দাবি হোক সর্বজনীন ভোটাদিকারের ভিত্তিতে কনস্টিটিউয়েন্ট অ্যাসেম্বলি। নির্বাচনকালে বামপন্থীদের যথেষ্ট মনোনয়নও দিতে হবে। জওহরলাল এই থিসিসেব অনেকখানি মেনে নেন কিন্তু গান্ধীব নেতৃত্ব ও অহিংসাব নীতি পবিত্যাগ কবতে তখনও তিনি পুরোপুরি প্রস্তুত হননি।

লখনউ কংগ্রেসেব পূর্বে ও পবে কংগ্রেসী, সোস্যালিস্ট ও কম্যুনিষ্টদেব ঘনিষ্ঠতা বেড়েছিল। সাবা ভারত কৃষক সম্মেলন (লখনউ, ১১ এপ্রিল ১৯৩৬), প্রগতিশীল লেখক সম্মেলন, সারা ভাবত ট্রেড যুনিয়ন সম্মেলনে সবাইকার প্রতিনিধিদেব দেখা যায়। আবদুল হালিমেব সঙ্গে কথায় জয়প্রকাশ নাকি বলেন, “আপনারা গোপনে পাটি করুন, আমবা বাধা দেব না। প্রকাশ্যে আমাদের সঙ্গে কংগ্রেস সোস্যালিস্ট পাটিতে যোগ দিন।” বোসাই, ইউ পি, মাদ্রাজ, কেরালায় তাই হয়েছিল।^{১১০} মাসানি, মেহতা ও লোহিয়া এটা চাননি।

লখনউতে বাম ও দক্ষিণপন্থীর বিরোধ প্রথম থেকেই স্পষ্ট হয়। বিষয় নির্বাচনী কমিটি সমাজতন্ত্রীদেব ওয়ার্কিং কমিটিতে প্রবেশ নিষিদ্ধ করতে চায়। সমাজতন্ত্রীরা পাণ্টা জবাব দেয় সরকার গঠনের বিরোধিতা করে। নেহরু কিন্তু সমাজতন্ত্রীদের সমর্থন করেননি। তাঁর মনে হয়েছিল সভাপতিরূপে দক্ষিণপন্থীদের আপত্তি তিনি বানচাল করতে পারবেন। সরকার গঠনেব ব্যাপারে কংগ্রেসী ঐক্যে ফাটল ধবাতে তিনি চাননি। গণসংযোগ বহু বিস্তৃত করতে হলে নির্বাচন যে একটা ভাল মাধ্যম এ বোধ তাঁব ছিল। কংগ্রেস এত দিন জনগণের জন্য ছিল, তাকে জনগণেব মধ্য থেকে গড়তে হবে। এর জন্য বদলাতে হবে তার গঠনতন্ত্র, দেখতে হবে প্রাথমিক কমিটিগুলি যেন প্রাণবন্ত হয়। ট্রেড যুনিয়ন ও কৃষক সমিতিব সদস্যরা স্থান পায়। সদস্যপদ শুধু ব্যক্তি-ভিত্তিক হবে না, গোষ্ঠী-ভিত্তিক হবে। লক্ষ্য হবে সামাজিক ও অর্থনৈতিক বৈষম্য দূরীকরণ। শাসন সংস্কারের রূপরেখা তৈরি করবে গণপরিষদ। ১৯৩৫-এর যে আইন কংগ্রেস প্রত্যাখ্যান কবেছে তদনুযায়ী সরকার গঠন হবে স্ববিবোধী। এব পরিণতি বক্ষ্যা সংস্কারবাদ বা তার চেয়েও খারাপ, সাম্রাজ্যবাদীদের সঙ্গে হাত মিলিয়ে ভারতীয় জনগণের শোষণ। প্রাদেশিক আইন সভায় ঢুকে কংগ্রেসের কাজ হবে ফেডারেশনের বিরোধিতা এবং সংস্কার বানচাল করা। জওহরলালের সভাপতির ভাষণে আমরা মতিলাল ও চিত্তরঞ্জনের ডয়ার্কি বানচাল করার প্রতিশ্রুতি শুনি। পরিবর্তনের মুখোশে প্রবহমানতার আবির্ভাব ইতিহাসে নতুন নয়।

কিন্তু অন্যদের কানে তাঁর সমাজতন্ত্রের ডাক বিপজ্জনক মনে হয়েছিল। তিনি বলেছিলেন, “আমি যখন এই শব্দ (সোস্যালিজম) উচ্চারণ করি তখন কোন ধোঁয়াটে মানবিকতাবাদের কথা বলি না, বলি বৈজ্ঞানিক, অর্থনৈতিক অর্থে।” সমাজতন্ত্র একটা বিশিষ্ট-জীবনদর্শন; সিডনি ও বেয়াট্রিচে ওয়েবের রাশিয়া সম্বন্ধে বিখ্যাত উক্তিকে স্মরণ করে বলা যেতে পারে—“একটা নতুন সভ্যতা”। তবে সমাজতন্ত্র যে রুশী আদলে স্থাপন করতেই হবে এমন গোঁড়ামি তাঁর নেই। ভারতের সমাজতন্ত্র রচিত হবে ভারতের পারিপার্শ্বিকে, কথা বলবে ভারতীয় ভাষায়। নেহরু স্তালিনবাদীদের মত কোনও ডগমায়

বিশ্বাস করতেন না (স্তালিনও করতেন না, তা না হলে Socialism in One Country কি হয় ?)। তাঁর মার্ক্সবাদে ব্যক্তিগত স্বাধীনতা স্বীকৃত। তাঁর সমাজতন্ত্রের সঙ্গে গণতন্ত্রের বিরোধ নেই। জোর করে তিনি তা কংগ্রেসের ওপর চাপাতে চাননি, মুখ্যত যা জাতীয়তাবাদী প্রতিষ্ঠান তাকে নিজের পথে চালাতে গিয়ে অহিংসা ত্যাগ করতেও রাজি ছিলেন না। সবচেয়ে লক্ষণীয়, গান্ধী-প্রশস্তি দিয়ে তাঁর লখনউ-ভাষণের পূর্ণচ্ছেদ। যাই হোক না কেন, গান্ধীর সঙ্গে নাড়ীর যোগ ছিল করতে তিনি তখনও প্রস্তুত হননি।

আর একটা কথা। তিনি শুধু বামপন্থীদের নিয়ে চলতে চেয়েছিলেন, এটাও সত্য নয়। আমরা তাঁকে মালব্যের ন্যাশানালিস্ট পার্টির সঙ্গে নির্বাচনী আঁতাত গড়তে দেখি।^{১১৪} তবু কৃষক ও শ্রমিক সংগঠনগুলির সঙ্গে কাজ কবলে কংগ্রেসের গণভিত্তি আবও ব্যাপক ও দৃঢ় হত। কিন্তু ওয়ার্কিং কমিটি তা হতে দেয়নি। ছোট একটা কমিটি হয়েছিল কতটা গণসংযোগ করা যায় তা ঝুঁটিয়ে দেখতে ও কাজে পরিণত করতে। বিফলকাম নেহরু সভাপতি পদ ত্যাগ করতে চেয়েছিলেন।^{১১৪*} পরে পিছিয়ে যান।

নিশ্চিন্ত বিড়লা পুরুষোত্তমদাসকে লেখেন, “মহাত্মাজী কথা বেখেছেন এবং একটি শব্দও উচ্চারণ না করে দেখেছেন যাতে কোন নতুন (বামপন্থী) কর্মসূচি না গৃহীত হয়। জওহরলালজীর বক্তৃতা এক দিক দিয়ে বাজে কাগজের বুড়িতে নিষ্কণ্ট হয়েচে, কারণ যতগুলো প্রস্তাব গৃহীত হয়েছে সবই তাঁর বক্তৃতার পরিপন্থী। তিনি অবশ্য পদত্যাগ করে দলে ভাঙন ধরাতে পারতেন কিন্তু কবেননি...মনে হচ্ছে জওহরলালজী একজন আদর্শ ইংরেজ গণতন্ত্রীর মত খেলোয়াড়সুলভ মনোভাবে পরাজয় মেনে নেন। He seems to be out for giving expression to his ideology, but he realises that action is impossible and so does not press for it.”^{১১৫} গান্ধী এই জন্য নেহরুকে একটা ভাল সার্টিফিকেট দেন : “But though he is extreme in his presentation of his methods, he is sober in action....”^{১১৬} চৌদ্দ জনের ওয়ার্কিং কমিটিতে দশজন পুরাতনপন্থী অর্থাৎ সরকার গঠনেচ্ছু নেতা দিয়ে নেহরু গান্ধীব সার্টিফিকেটের যোগ্যতা প্রমাণ করেছিলেন। গান্ধীর ইচ্ছাক্রমেই তিনজন সমাজতন্ত্রীকে নেওয়া হয়। তাঁরা হলেন নরেন্দ্র দেব, জয়প্রকাশ নারায়ণ ও অচ্যুত পট্টবর্ধন। বাকি সদস্য সুভাষচন্দ্র বসু তখনও জেলে। বাঙালীদের সঙ্গেই ছিল দক্ষিণপন্থীরা। বসুর লখনউ কংগ্রেসে উপস্থিতি চাননি বলে তাঁরা নাকি বসুর গ্রেফতারে সাহায্য করেন।^{১১৭} সমাজতন্ত্রীরা শুধু নেহরুর প্রতি আনুগত্যবশত ওয়ার্কিং কমিটিতে ঢুকতে রাজি হয়েছিলেন। তবুও শিল্পপতি এবং বণিক চূড়ামণিদের ভয় যায়নি। তাঁরা নেহরুর সঙ্গে বাদানুবাদে নামায় বিব্রত বিড়লা ওয়ালচাঁদ হীরাচাঁদকে লিখেছেন, “It looks very crude for a man with property to say that he is opposed to expropriation in the wider interest of the country.”^{১১৮}

তিনি নিজে এত স্থূল না হলেও তাঁরই পরামর্শে শিল্পপতিরা বল্লভভাইকে দিয়ে আপত্তি তোলালেন। বল্লভভাই-এর সঙ্গে যোগ দিলেন রাজেন্দ্র প্রসাদ ও রাজাজী। গান্ধীর কানে যথারীতি কথাটা তোলা হল এবং গান্ধী নেহরুর কাছে ব্যাখ্যা চাইলেন। নেহরু ভারতীয় ধনতন্ত্র ও তার মুখপাত্রদের ওপর আক্রমণ চালিয়ে গেলেন। এ. আই. সি. সি-র নতুন একটা বিভাগ খোলেন নেহরু—রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক সংবাদ বিভাগ। তাতে দুজন কম্যুনিস্টকে সদস্য করা হয়—জেড. এ. আহমদ ও কে. এম. আশ্রফ। আহমদ তীব্র ভাষায় ১৯৩৫-এর সংস্কার আক্রমণ করেন A Brief Analysis of the New Constitution ২১৬

নামক পুস্তিকায়। একদিকে সাম্রাজ্যবাদী ব্যবস্থা ভাঙবার আহ্বান জানান আহমদ। অন্যদিকে সত্যমূর্তি মন্ত্রীত্ব গ্রহণের। জুলাই (১৯৩৬) মাসের ওয়ার্কিং কমিটির বৈঠকে গান্ধীর তিরস্কারে ক্রুদ্ধ নেহরু পদত্যাগ করতে চাইলেন। গান্ধী কঠিন ভর্তসনার সুরে লিখলেন : “তুমি তাদের (দক্ষিণপন্থীদের) দ্বাৰা সর্বসম্মতিক্রমে নিৰ্বাচিত হয়েছ, কিন্তু এখনও ক্ষমতায় আসনি। যাতে তুমি আরো শীঘ্র ক্ষমতায় আস তারই চেষ্টায় তোমাকে সভাপতি করা হয়েছে।” অতএব এই ধরনের বাদানুবাদ ও নাটকেপনা না করাই শ্রেয়।^{১১৯}

জওহরলাল যথারীতি আত্মসমর্পণ কবলেন, যেমন করেছিলেন ১৯২২ ও ১৯২৭-এ। তাঁকে বলতে শুনি—রাজনৈতিক স্বাধীনতা না এলে ভারতে সমাজতন্ত্রের কথা ওঠে না এবং তাও উঠবে যদি অধিকাংশ ভারতীয় চায়। নেহরু-জীবনীকার গোপাল লিখছেন, গান্ধী তাঁকে যে ব্যক্তিগত কারণে সাবধান হতে বলেছিলেন তা নেহরুকে স্পর্শ করেনি। ক্ষমতার লোভ তাঁর ছিল না। এ মন্তব্য মানা কঠিন। বাস্তববাদী নেহরু ভালভাবেই বুঝতেন কংগ্রেসের চাবিকাঠি কার হাতে। বামপন্থীদের সম্ভাব্য সমর্থনের আশায় আত্মলভ্য ফল ত্যাগ করার মত নিবোধ তিনি ছিলেন না। তিনি জানতেন দক্ষিণপন্থী নেতাদের মত স্থানীয় প্রভাবশালী বাম বিকল্প তখনো তৈরি হয়নি, আব গান্ধীব ইঙ্গিতের অপেক্ষায় রয়েছেন ওয়ার্কিং কমিটির দশজন সদস্য। ত্রিপুরী কংগ্রেসের আগে সুভাষচন্দ্র এ কথা বোঝেননি বলে ত্রিপুরীতে ও পরে ঘোর বিপদে পড়েছিলেন।

তবে নেহরুর সমাজতান্ত্রিক প্রতিশ্রুতি না পেলে কংগ্রেস জনগণের কতটা সমর্থন আদায় করতে পারত তা বলা যায় না। ১৯৩৭-এব নির্বাচন কংগ্রেসের পক্ষে গুরুত্বপূর্ণ ছিল। নেহরুর charisma ও বামপন্থীদের জনসংযোগ কংগ্রেসের বিপুল জয়ের পিছনে ছিল। নেহরু বিগড়ে বসলে ও বামপন্থীরা সরে গেলে দক্ষিণপন্থীরা কটা রাজ্যেব মন্ত্রিত্ব দখল করতেন? আমার মনে হয়, ১৯৩৬/৩৭-এ, ১৯৪৫/৪৭-এ, নেহরু ও কংগ্রেস ছিল পরস্পরনির্ভর। আর ১৯৪৫ পর্যন্ত উভয়ে ছিল গান্ধীজী-নির্ভর।

শেষ পর্যন্ত ২২/২৩ আগস্ট (১৯৩৬) যে নির্বাচনী ইস্তাহার রচিত হল^{১২০} তাতে করাচী কংগ্রেস (১৯৩১)-এ গৃহীত মৌল অধিকারের ওপর জোর দেওয়া হয় ও প্রাদেশিক কমিটিগুলিকে কৃষিসম্পর্ক ও কৃষিক্ষণবিষয়ক এক কর্মসূচি তৈরি করার নির্দেশ দেওয়া হয়। মনে রাখতে হবে—সমাজতন্ত্রী নেতারাও জমিদারি উচ্ছেদ বা প্রধান প্রধান শিল্পেব জাতীয়করণের প্রস্তাব ইস্তাহারে তোলবার জন্য জেদ ধরেননি। এ বিষয় বলভভাই তাঁর সভ্যের কথা গান্ধীকে জানিয়েছিলেন।^{১২১} প্রতিদানে মন্ত্রিত্ব গ্রহণের কথা তুললেন না তাঁরা। ওটা ‘না বলা বাণীর ঘন যামিনী’র মাঝে রইল। ২০ নভেম্বর নেহরু এক প্রতিবেদনে বললেন, সমাজতন্ত্রে তাঁর বিশ্বাস দৃঢ়তব হয়েছে। নির্বাচনী ইস্তাহারের ব্যাখ্যায় তিনি বললেন, শুধু সংস্কার আইন বিরোধিতাই নয়, মন্ত্রিত্ব গ্রহণের বিরোধিতাও করা হবে। ফলে প্যাটেল ও প্রসাদরা বিরক্ত হন। প্যাটেল রাজেন্দ্রবাবুকে লেখেন (২২ নভেম্বর ১৯৩৬), এ অবস্থায় তাঁর সভাপতি হয়ে লাভ কি? নেহরু (গান্ধীর নির্দেশে) বিবৃতি দেন যে এই ব্যাখ্যা সত্য নয়। প্যাটেলও (গান্ধীর নির্দেশে) সভাপতি পদের নির্বাচন থেকে সরে দাঁড়ান। কিন্তু অন্তরে প্রতিজ্ঞা নিয়ে যে প্রয়োজনে মন্ত্রিত্ব নেওয়া হবে। রাজাজী যে নেবেনই তা তো সবাইকার জানা। ফৈজপুর কংগ্রেসের সভাপতির ভাষণে (ডিসেম্বর, ১৯৩৬) সংস্কার বাতিল ও গণপরিষদের দাবি সমাজতন্ত্রের দাবি ছাপিয়ে গেল।

১৯৩০-৩৪-এর আন্দোলন পূর্ণ স্বরাজের লক্ষ্যে না পৌঁছেলেও ১৯৩৭-এর নির্বাচনে প্রভূত সাহায্য করেছিল। এই আন্দোলনের ফলে অঞ্চলে অঞ্চলে এক্য গড়ে ওঠে। বহু

তরুণ স্বেচ্ছাসেবী কংগ্রেসী আদর্শে উদ্বুদ্ধ হয়ে, শৃঙ্খলায় অভ্যস্ত হয়ে, ও কারাবরণ বা ততোধিক নির্যাতন সহ্য করে ভবিষ্যতের নেতৃত্ব পদের জন্য প্রয়োজনীয় শিক্ষালাভ করেছিল। আন্দোলন বহু স্থানে তৃণমূল স্পর্শ করেছিল বলে কংগ্রেস বৃহত্তম সর্বভারতীয় দলে পরিণত হয়েছিল এবং অধিকাংশ ভোটদাতার আস্থা অর্জন করতে সমর্থ হয়েছিল। কংগ্রেস সরকার গঠন করতে যাচ্ছে ভেবে বহু উচ্চাকাঙ্ক্ষী, মুখ্যত রাজনৈতিক, ব্যক্তি কংগ্রেসে যোগ দেয়। পৃষ্ঠপোষকতার ক্ষমতা, পুরস্কার দেবার বা ক্ষতি করার ক্ষমতা রাজনীতিতে মূল্যবান। মন্ত্রী বা তাঁর পার্শ্বদরাই তা দিতে পারে। মন্ত্রীর সামাজিক মর্যাদা বা আর্থিক প্রাপ্য (perquisites) উপেক্ষণীয় নয়। হরিজন আন্দোলন, নিখিল ভারত কাটুনী সঙ্ঘ বা গ্রামীণ শিল্প সংস্থার কাজের মধ্যে কোন নাটকীয় আত্মপ্রচারের সংস্থান ছিল না বটে কিন্তু তাব রাজনৈতিক মূল্যও কম নয়। দেশকে সেগুলি একটা শ্রেণীগত সংহতি দিয়েছিল : উঁচু-নীচু জাত, স্পৃশ্য-অস্পৃশ্যেব ভেদ অনেকখানি ভুলিয়েছিল। কবচী কংগ্রেসের সীমিত অর্থনৈতিক কর্মসূচিরও আবেদন কম ছিল না আগেই বলেছি। শুধু ১৯৩৭ নয় পরবর্তী আরও ত্রিশ বছর এই আদর্শ ও সংহতি-চেতনা ভাঙিয়ে কংগ্রেস বারংবার নির্বাচনে জয়ী হয়। জুডিথ ব্রাউন ও জ্ঞান পাণ্ডেব মত কঠোর সমালোচকও এ-কথা স্বীকার করতে বাধ্য হয়েছেন। নেহরুর নিজস্ব অবদান অসামান্য ছিল। এখন থেকে গান্ধীর charisma ম্লান হতে শুরু কবে, আব জনগণমনে নেহরুর ভাবমূর্তি উজ্জ্বল থেকে উজ্জ্বলতর হতে থাকে।

১৯৩৭-এর নির্বাচনে মধ্যপ্রদেশ, উত্তরপ্রদেশ, বিহার, উড়িষ্যা ও মাদ্রাজে কংগ্রেস নিরঙ্কুশ সংখ্যাগরিষ্ঠতা লাভ কবল; বোম্বাইতে হল বৃহত্তম দল (১৭৫-এর মধ্যে ৮৬)। আসামে ১০৮ জনের মধ্যে ৩৩টি ও উত্তর পশ্চিম সীমান্তে ৫০টিব মধ্যে ১৯টি আসন—খুব খারাপ ফল বলা যায় না। মোট প্রাদেশিক ১৫৮৫ আসনের ১১৬১টি লড়াই কবে কংগ্রেস জিতে নেয় ৭১৬টি আসন। মাদ্রাজের লাট এরস্কাইন (Erskine) ঠিকই বলেছিলেন, “গান্ধীর জন্য হলুদ বাগ্জে ভোট দাও” এই জিগিব সবকিছু ভাসিয়ে নিয়ে গেল।” কেবল মুসলিম দুর্গ পঞ্জাব (১৮-১৭৫) বাংলা (৫৪-২৫০) ও সিন্ধুতে (৭-৬০) তারা সাফল্য দেখাতে পারেনি। ১৯৩৭ জানুয়ারি মাসে গজনভি ও বর্ধমানের মহাবাজার এক চুক্তিতে ৫০ : ৫০ ভিত্তিতে হিন্দু ও মুসলমানের এক সমঝোতা সন্ধাননা দেখা দেয়। কিন্তু অধিকাংশ হিন্দু ও মুসলিম তা মানতে রাজি হয়নি। সাবা ভারতে ৫৮টি মুসলিম আসনে প্রার্থী হয়ে কংগ্রেস জেতে মাত্র ২৬টি। উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত ছাড়া মুসলিম ভোটদাতারা কংগ্রেসকে বর্জন করে। লীগকেও। ৪৮২টি মুসলিম আসনের মাত্র ১০৯টি পেয়েছিল লীগ। হেইলি ও হেইগ ইউ পি-তে কংগ্রেস জলতবঙ্গ রোধ করতে ন্যাশানাল অ্যাগ্রিকালচারিস্ট পার্টি নামে জমিদারদের এক দল তৈরি করেন কিন্তু ছত্তারির নবাব ও শ্রীবাস্তবের রেষারেষিতে তা বিফল হয়। মাদ্রাজে জাস্টিস পার্টির ভরাডুবি ঘটানেন রাজাজী।

নেহরু নির্বাচন মেনে নিলেও সরকার গঠন চাননি। কিন্তু ১৯৩৬-এর ফেব্রুয়ারিতে কংগ্রেস পার্লামেন্টাবি বোর্ড যখন এ ব্যাপারে প্রাথমিক আলোচনা করে তখনই কৃপালনী রাজেন্দ্র প্রসাদকে লেখেন, “কেউ কল্পনাও করতে পারেনি সরকার গড়ার পক্ষে মত এত জোরাল।”^{১২১} সমাজতন্ত্রীরা বিরোধিতা করলে প্যাটেল গান্ধীর সমর্থন আছে জানান। নতুন সংস্কারের মৃত্যু ঘটতে পারলে খুশি হতেন গান্ধী, কিন্তু আইন সভায় আসন গ্রহণ করা স্থির হলে গ্রামোন্নয়ন, মাদক বর্জন, কৃষিঋণভার হ্রাস প্রভৃতি ব্যাপারে সরকারের সহযোগিতা

করতে রাজি ছিলেন। ওয়ার্ধার্ড ফেব্রুয়ারি মাসে যে ওয়ার্কিং কমিটির অধিবেশন বসে তাতে গান্ধীর মন্ত্রীত্ব গ্রহণের পূর্বশর্ত ছিল—কংগ্রেসী উন্নয়নকর্মে ছোটলাটবা বিশেষ দায়িত্ব সম্ভূত ক্ষমতা দ্বারা বাধা সৃষ্টি করতে পারবেন না।^{১২১*} নেহরু অবশ্য বিরোধিতা করেন। তাঁকে পূর্ণ সমর্থন জানায় ইউ. পি. কংগ্রেস তথা সমাজবাদীরা। নেহরুর বিরোধিতা খণ্ডনে এক চাল চাললেন দক্ষিণপন্থীরা। তাঁরা এ আই সি সি ও নির্বাচিত কংগ্রেসীদের সম্মেলন ডাকলেন দিল্লীতে, একই সময়ে (১৯৩৭ মার্চ), নেহরু তাঁদের বললেন, সংস্কার বর্জন করা হোক, গণপরিষদের দাবি তোলা হোক। শরৎ বসু ও বামপন্থীরা তাঁকে সমর্থন জানালেন। গান্ধীর ইচ্ছাও তাই ছিল। লিনলিথগোর চিঠিপত্রে পাই কী নির্বাচন কী নিঃশর্ত সবকার গ্রহণ কোনটাই তিনি চাননি। কিন্তু কোন দিকে সংখ্যাগরিষ্ঠতা বুঝতে পেরে তিনি পিছিয়ে যান। ওয়ার্কিং কমিটি অদ্ভুত এক আপোস করল। একমুখে বলল, শাসনতন্ত্রের সঙ্গে লড়াই চলবে; অন্যমুখে বলল, যদি প্রাদেশিক আইন সভাব নেতারা বোঝেন ছোটলাট বিশেষ ক্ষমতা প্রয়োগ করবেন না বা শাসন ব্যাপারে যদুচ্ছ বাধা দেবেন না তবে মন্ত্রিসভা গড়তে পারেন। গোপাল মানবেন্দ্রনাথ রায়ের জবানিতে নেহরুর মনোবেদনার কাহিনী বলেছেন।^{১২২} লিনলিথগো জানতেন এত প্রতিশ্রুতি দিয়ে নির্বাচন জিতে মন্ত্রিত্ব না নেওয়া কঠিন হবে।^{১২৩} এমার্সন বড়লাটকে এমনও বলেন—গান্ধী নেহরুকে যতই স্নেহ করুন সি, পি, ইউ, পি, বিহার ও মাদ্রাজের কংগ্রেসীরা মন্ত্রিত্ব নিতে বন্ধপরিকর জেনে তাঁকে সমর্থন কবতে সাহস পাবেন না।^{১২৪} নেহরু চাইলেও গান্ধী কংগ্রেসকে ভাঙতে চাইবেন না। বিড়লা বড়লাটকে ১২ মার্চ জানান, গান্ধী চান রক্ষাকবচ নিয়ে লাটদের সঙ্গে কংগ্রেসেব একটা ভদ্রলোকের চুক্তি হওয়া উচিত।^{১২৪*} মাদ্রাজের লাট এবসকাইন (Erskine) দুবার রাজাজীর সঙ্গে কথা বলেন, যদিও তিনি মৌখিক বা লিখিতভাবে সংস্কার বিরোধী কোনো দিলাশা দেননি। ১৮ মার্চের এ. আই. সি. সি-তে স্থির হয় সবকার গঠন করা যেতে পারে যদি কংগ্রেস দল নেতা প্রকাশ্যে বলেন, “the Governor will not use his special powers of interference or set aside the advice of the ministers in regard to constitutional activities.” গান্ধীজি বিড়লাব কাছে আশা পেয়েছিলেন যে গভর্নররা বেশি বাগড়া দেবেন না। হোম ডিপার্টমেন্টের কাগজপত্র পড়লে মনে হবে এমন আশা করা ঠিক হয়নি। পশু হেইগের কাছে কোনো ইতিবাচক ইঙ্গিত পাননি।^{১২৪*} রাজাজীকে এরসকাইন যে কথা দেন, গান্ধী তাতে খুশি হননি। বস্তুত বড়লাট সব কংগ্রেসী লাটদের বারণ করে দেন।^{১২৪*} হয়তো ফেডারেশনের স্বার্থে তিনি তা করেন কিন্তু আমলারাও মদৎ দেয়। কংগ্রেস মন্ত্রিত্ব গ্রহণ পিছিয়ে দেয় ও বহু প্রদেশে সংখ্যালঘু মন্ত্রিসভা গঠিত হয়। কিন্তু উভয় পক্ষই চাপে পড়েছিল। লোথিয়ান, আরুইন, আগাথা হারিসনরা মনে করেন গান্ধীর বাড়ানো হাত গ্রহণ না করা ঠিক হয়নি। জেটল্যাণ্ড নিজেই বলেন, কংগ্রেসের নরমপন্থীদের পক্ষে আনতে গান্ধীর সঙ্গে মিটমাট কবাই শ্রেয়ঃ।^{১২৪*} এপ্রিলের শেষে ওয়ার্কিং কমিটির যে অধিবেশন বসে তাতে নেহরু এ ধবন্যেব আলোচনায় আপত্তি জানান। অন্য দিকে গান্ধী বলেন—আইন অমান্য শুরু করাও সম্ভব নয়। তিনি পুনরায় গঠনমূলক কাজের ওপর জোর দেন। প্রস্তাবে বলা হয় কংগ্রেস সংস্কার আইনের কোন সংশোধন চাইছে না, ছোটলাটদের মন্ত্রিসভা বরখাস্ত বা পবিষদ বাতিল করার অধিকারও চালেঞ্জ করছে না। তবে সরকার ও মন্ত্রিসভার মতবিরোধের জন্য মন্ত্রিসভাকে বরখাস্ত করতে হবে, তার পদত্যাগ চাওয়া চলবে না। অর্থাৎ বরখাস্ত করা পর্যন্ত ছোটলাটরা বিশেষ ক্ষমতা প্রয়োগ করতে পারবেন না। লিনলিথগো এতেও নরম হতেন না কিন্তু এই

মের ব্রিটিশ ক্যাবিনেটে অনেকে বলেন এভাবে কংগ্রেসের সঙ্গে ঝগড়া করা ঠিক হচ্ছে না। জেটল্যান্ডের বক্তৃতায় তার ছাপ পড়ে—“The reserved powers, of which the Congress make so much, will not normally be in operation at all.....” যদি মতভেদ হয় তবে উভয় পক্ষ সৌহার্দপূর্ণ আলোচনায় তা মেটাবে। লিনলিথগোর এতটা ভাল লাগেনি। কিন্তু তিনি ৬ মের চিঠিতে ভারত সচিবের দৃষ্টিভঙ্গি মেনে নেন। ১১ই জুন রাজাজী এরসকাইনকে বলেন, মন্ত্রীসভা বরখাস্ত করার ব্যাপারে গান্ধীর দাবি মানলে মিটমাট হবে। এর ফলে আইন অমান্যের ক্রমবর্ধমান চাপও কমবে।^{১২৪} জুনেব এক ঘোষণায় বডলাট বলেন, মন্ত্রী ও লাটদের সহযোগিতা আবশ্যিক। গভর্নরদেরও তিনি বলেন, “কংগ্রেসীদের সঙ্গে ভাল সম্পর্ক বেখে চলুন।” শেষে এইসব মিষ্ট কথার ওপর নির্ভর করে ছটি প্রদেশে কংগ্রেস মন্ত্রিসভা গঠন করে। কোন গভর্নর আনুষ্ঠানিক প্রতিশ্রুতি দেননি।

তবে স্থির হয় নেহরু, প্যাটেল, আজাদের মত প্রথম সারির নেতারা মন্ত্রিত্ব নেবেন না। দ্বিতীয় সারির নেতারা প্রাদেশিক সরকার গড়বেন। প্যাটেল, রাজেন্দ্র প্রসাদ ও আজাদকে নিয়ে পার্লামেন্টারি বোর্ড গঠিত হয়। তাঁরা দৃঢ় হস্তে প্রাদেশিক মন্ত্রী সভার কাজ নিয়ন্ত্রণ করবেন। ক্যাপল্যাণ্ড এই নীতির নাম দেন—unitarianism। ভারতসচিব জেটল্যাণ্ড ঠিকই আশা করেছিলেন যে, একবার রক্তের স্বাদ পেলে কংগ্রেসীরা মন্ত্রিসভা ভাঙবে না।^{১২৫} নেহরু এত বিবক্ত হয়েছিলেন যে পার্লামেন্টারি বোর্ডেব সভ্য হননি।

লিনলিথগো ফেডারেশনের সবচেয়ে বড় সমর্থক ছিলেন। ভাবত সরকারের আশা ছিল প্রাদেশিক নির্বাচনের ফল দেখে রাজন্যবর্গ ফেডারেশনের মধ্যেই অধিকতর নিরুপত্তা বোধ করবেন। শুধু লোথিয়ান বুঝেছিলেন বেশি দেরি করলে রাজারা পিছিয়ে যাবেন। বৃহত্তর রাজ্যদের বাজি করাবার জন্য ভারতসচিবকে লেখা বডলাটের চিঠিপত্রে হায়দ্রাবাদ ও মহীশূরের নানা ওঁড়র, আপত্তি, বাযনার বিবরণ আছে। রাজপুতানাব বিকানীরের মহারাজা ছিলেন, “the most determined opponent.”^{১২৬} ফেডারেশন ঘোষণার জন্য সনির্বন্ধ অনুরোধ জানান জেটল্যাণ্ড ও লিনলিথগো। কিন্তু হোব ও নয়া প্রধানমন্ত্রী নেভিল চেম্বারলেন তা প্রত্যাখ্যান করেন। তাঁরা তো আসলে ফেডারেশন চাননি, তার অজুহাতে কেন্দ্রে কংগ্রেস শাসন ঠেকাতে চেয়েছিলেন, কংগ্রেসকে প্রদেশেব মধ্যে সীমাবদ্ধ কবে রাখতে চেয়েছিলেন।

দেশীয় রাজ্য সম্বন্ধে কংগ্রেসের নীতি পরিবর্তনও রাজন্যবর্গকে ফেডারেশন থেকে দূরে ঠেলে দিল। ১৯৩৮-এব ফেব্রুয়ারি মাসে কংগ্রেস দাবি তুলল যে দেশীয় রাজ্যেব প্রতিনিধিদের নিবাচিত হতে হবে, রাজাদের দ্বারা মনোনীত হলে চলবে না। এব ফলে শুধু রাজারা নয়, মুসলমানবাও সন্তুষ্ট হল। এব মধ্যে উভয়ে দেখল কংগ্রেসী সংখ্যাগরিষ্ঠতার ভূত। দেশের সর্বত্র প্রজামণ্ডল সক্রিয় হয়ে উঠছিল। ১৯৩৯-এর প্রথমে গান্ধীব রাজকোট সত্যাগ্রহ তাদের আশঙ্কা দৃঢ় তর করল।^{১২৭} কংগ্রেসের বহু নেতা প্রজামণ্ডলের ব্যাপারে কংগ্রেসকে জড়িয়ে ফেলতে চাননি। কিন্তু সাবধানে চললেও রাজাদের আশঙ্কা তাঁরা দূর করতে পারেননি। জিন্নার দল মুসলিম সংখ্যালঘিষ্ঠ প্রদেশগুলি, বিশেষত ইউ.পি.-তে, মন্দ ফল দেখায়নি। কিন্তু ইউ.পি.মন্ত্রিসভায় তাদের দু'জন প্রতিনিধিকে না নেওয়ার অজুহাতে লীগ কংগ্রেসের বিরুদ্ধে প্রায় জেহাদ ঘোষণা করে। মন্ত্রীদের বিরুদ্ধে শুধু পক্ষপাতিত্ব নয়, মুসলিম নিগ্রহের অপপ্রচারও চালান হয়। আগা খাঁ স্বীকার করেছেন, দেশীয় রাজ্যের সদস্যরা নিবাচিত হলে কংগ্রেসের হাত শক্ত হবে এই ভয় মুসলিম লীগের প্রতিক্রিয়াকে

অতিরিক্ত কঠোর করেছিল।^{১২৮}

লিনলিথগোর মনে হয়েছিল প্রজা আন্দোলনের ফলে রাজন্যবর্গ দ্রুত ফেডারেশনে যোগ দেবে। ১৯৩৮ ডিসেম্বরে তাঁর শেষ অনুরোধ গেল রাজ্যে রাজ্যে। কিন্তু রাজাদের এক কমিটি ১৯৩৯-এর এপ্রিলে তা প্রত্যাখ্যান করার সিদ্ধান্ত নিল। লিনলিথগো যোগদানের সময়সীমা বাড়িয়ে ১ সেপ্টেম্বর করলেন। কিন্তু তার মধ্যে মাত্র এক-চতুর্থাংশ রাজ্য যোগ দিতে রাজি হল। হায়দ্রাবাদসহ একটি বড় রাজ্যও তার মধ্যে ছিল না। হায়দ্রাবাদ এমন দাবিও করে যে কংগ্রেসী প্রজা আন্দোলন জোরদার হলে ব্রিটিশ সরকারকে সন্ধিস্থত রক্ষার্থে এগিয়ে আসতে হবে। এর ঠিক দু'দিন পরে দ্বিতীয় মহাযুদ্ধ বাধল আর ফেডারেশনের ওপর নেমে এল যবনিকা। কংগ্রেসের বিপুল জয় ও পরবর্তী নীতি, রাজাদের বিরোধিতা, হোর প্রভৃতি রক্ষণশীল নেতার অনীহা ১৯৩৫-এর শাসনসংস্কারের একটা প্রধান অংশকে কবরস্থ করল।

১৫

সরকাব গঠনের ব্যাপাবে গান্ধীব শেষ ফর্মুলা ছিল যদি মন্ত্রীদেব সঙ্গে লাটদের কোন অনতিক্রমণীয় মতদ্বৈধ ঘটে তখন লাটরা মন্ত্রীদেব বরখাস্ত করতে পারেন। এ নিয়ে বাদানুবাদ বেশিদূর গভাতে দিতে জেটল্যাণ্ড বা গান্ধী কেউই চাননি। জেটল্যাণ্ডের ধারণা ছিল কংগ্রেস শাসনভাব না নিলে বামপন্থীরা লাভবান হবে। গান্ধী (“this saintly old sinner and humbug”) নতুন করে আক্রমণ শুরু করবেন। এ আশঙ্কা অমূলক ছিল। মুখবক্ষাব জন্য জুলাই মাসে ওয়ার্কিং কমিটি বলল, দেশের মনোভাব বুঝে মন্ত্রিত্ব গ্রহণের সিদ্ধান্ত নেওয়া হচ্ছে।^{১২৯} তার আগে থেকেই বাজাজী লর্ড এরস্কাইনের সঙ্গে দহরম মহবম কবছিলেন। ব্রোবোর্নও খেবকে বিনা শর্তে মন্ত্রিত্ব গ্রহণে রাজি করান। হেইগ মন্ত্রী নিয়োগ, অ্যাডভোকেট জেনাবেল নিয়োগ ইত্যাদি ব্যাপারে পন্থের আপত্তি মেনে নেন। নেহরু, আপত্তি সত্ত্বেও, জানান—সংখ্যাগরিষ্ঠের মত তিনি মেনে নেবেন। দুজন কংগ্রেস সমাজতন্ত্রী আপত্তি ছিল। কিন্তু অধিকাংশ সদস্য “দেশের রাজনৈতিক পরিস্থিতি ও সাধারণ কংগ্রেসীদেব মনোভাবের পরিপ্রেক্ষিতে” মন্ত্রিত্ব গ্রহণের পক্ষে ভোট দেন। প্রস্তাবটা নেহরুও গান্ধীব বিবোধী মতের সমন্বয়। সবচেয়ে বড়ো পবিবর্তন—গান্ধীর নির্দেশে কোয়ালিশনে প্রবেশ করাব অনুমতি পেল প্রাদেশিক কংগ্রেস দল। শরৎচন্দ্র বসু এর পেছনে ছিলেন। হকেব সঙ্গে যুক্ত মন্ত্রীসভা তিনি গঠন করতে পারেননি পূর্ববর্তী নিষেধের জন্য। কিন্তু বড় দেবি হয়ে গেল। এব খেসাবৎ বাঙালী হিন্দুদেব দিতে হবে।

১৯৩৭-এব জুলাই মাসে বোম্বাই, মাদ্রাজ, সি পি, ইউ পি, বিহার ও উড়িষ্যা কংগ্রেস সবকাব গঠিত হল। কিছু পরে উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত প্রদেশে। ১৯৩৮-এর অক্টোবরে আসামে কংগ্রেসেব নেতৃত্বে এক কোয়ালিশন গঠিত হয়। মুখ্যমন্ত্রী হলেন যথাক্রমে বি জি খেব, বাজাগোপালাচারি, এন বি খারে, গোবিন্দবল্লভ পন্থ শ্রীকৃষ্ণ সিংহ, বিশ্বনাথ দাস, ডঃ খান সাহেব ও গোপীনাথ বড়দলই। আজাদের মতে সদাঁর প্যাটেল কে এফ নরীম্যানকে পছন্দ কবতেন না বলে অন্যায় কবে খেরকে বোম্বাই-এর মুখ্যমন্ত্রী করা হয়। দ্বিতীয় সারির নেতাবা, যেমন কে এম মুন্সী, টি প্রকাশম, ভি ভি গিবি, রফি কিদোয়াই, কৈলাসনাথ কাটজ, অনুগ্রহনারায়ণ সিংহ, সৈয়াদ মাহমুদ, হরিশঙ্কর শুক্লা, ডি পি মিশ্র, নিত্যানন্দ কানুনগো, ফককদ্দিন আলি আহমদ, বিভিন্ন প্রাদেশিক মন্ত্রিসভায় যোগ দিয়েছিলেন। একমাত্র মহিলা

মন্ত্রী হলেন ইউ. পি.-তে—বিজয়লক্ষ্মী পণ্ডিত। এমন উজ্জ্বল জ্যোতির্কাশোভিত ক্যাবিনেট আর কোনদিন প্রাদেশিক স্তরে দেখা দেয়নি।

নির্বাচনী ইস্তাহার, ওয়ার্কিং কমিটি ও পার্লামেন্টারী বোর্ডের নির্দেশ ছাড়া কর্তব্য সম্বন্ধে হরিজন-এ প্রকাশিত গান্ধীব নানা রচনা প্রেরণা দিত। বিশেষ উল্লেখযোগ্য তাঁর ১৩ নভেম্বর ১৯৩৭-এর রচনা। তাঁর প্রথম আদর্শ ছিল ভারতের দারিদ্র্য ও প্রাচ্যের ঐতিহ্যের পরিপ্রেক্ষিতে সরল জীবনচর্যা, দ্বিতীয়—মাদক বর্জন, তৃতীয়—কৃষকদের অবস্থার উন্নতি সাধন। অধিক কর ও খাজনার চাপ, বেআইনী শোষণ ও ঋণের ভার থেকে চাষীকে মুক্ত করতে কংগ্রেস অঙ্গীকারবদ্ধ। এরপরে আসে প্রাথমিক শিক্ষাবিস্তার ও কলেজী শিক্ষার প্রয়োজনীয় পরিবর্তন। এসব দায়-দায়িত্ব স্মরণ করে ওয়ার্কিং কমিটি এক চোদ্দ দফার কর্মনীতি ঘোষণা করে (তাকে আজকের বিশ দফার উৎস বলা যেতে পারে)। রাজস্ব ও খাজনা হ্রাসের সঙ্গে যোগ করা হয়েছিল কৃষি আয়কর প্রবর্তন, জমির স্বত্ব স্থায়ীকরণ এবং বকেয়া খাজনা ও ঋণের দায় মোচন; দমনমূলক আইন প্রত্যাহার এবং রাজনৈতিক বন্দী ও অন্তরীণ মুক্তি, আইন অমান্যে অপবাধে বাজেয়াপ্ত জমি প্রত্যাপণ; শ্রমিকদের জন্য দৈনিক আট ঘণ্টার অনধিক শ্রমবিধান, জীবিকা নির্বাহের ব্যয়ানুযায়ী মজুবি প্রবর্তন ও বেকার ভাতা; রাজকর্মচারীদের অতিরিক্ত মাহিনা, ভাতা প্রভৃতি হ্রাস করে মাথাভারী প্রশাসনের ব্যয়সঙ্কোচ। মন্ত্রীদের অধিকারেব চেয়ে কর্তব্যের ওপর জোর দিয়ে গান্ধীজী বলেছিলেন, “মন্ত্রিত্ব হবে কাঁটার মুকুট।” পরিশ্রম, সততা, অপক্ষপাত ইত্যাদি সদগুণ ছাড়াও কর্মচারীদের থাকা চাই শাসনসংক্রান্ত সব খুঁটিনাটি ব্যাপারে দক্ষতা। বর্তমান শাসককুলের কয়জন গান্ধীব এই উচ্চাদর্শ অনুসরণ করেন?

কেন্দ্রীয় নির্দেশ অনুযায়ী সব কংগ্রেসী প্রদেশের আইন সভায় ১৯৩৫-এর সংস্কারেব নিন্দা করা হয়, গণপরিষদেব দাবি তোলা হয় ও ফেডারেশনের খসড়ার বিরোধিতা করা হয়। নেহরু লোথিয়ানকে জানিয়েছিলেন, ফেডারেশনের আর্থিক ব্যবস্থায় কোন উন্নয়নমূলক ব্যয় করা সম্ভব হবে না। আর রাজেন্দ্র প্রসাদ ও দক্ষিণপন্থীদের আশঙ্কা ছিল কেন্দ্রে কংগ্রেসেব সংখ্যাগরিষ্ঠতা থাকবে না।

দমনমূলক আইন প্রত্যাহার এবং বন্দীমুক্তি কংগ্রেসী সরকারদের অন্যতম কীর্তি। ভবিষ্যতে শ্রমিক আন্দোলন হিংসার পথ নিলে তার মহড়া নিতে এমন আইন প্রয়োজন মনে করতেন বোম্বাই-এর মুখ্যমন্ত্রী খের।^{১১৯*} তাঁর স্বরাষ্ট্রমন্ত্রী, মুন্সী, কম্যুনিষ্ট বন্দীদের মুক্তি দিতে আদৌ ব্যগ্র ছিলেন না। নেহরু তাঁকে তিরস্কার করে বলেন, “আপনি তো এরই মধ্যে বড়া পুলিশ অফসর বনে গেছেন।” ২৯-৩১ অক্টোবর কলকাতা এ আই সি সি-তে এই ও অন্যান্য ব্যাপারে মন্ত্রিসভার ওপর অত্যাধিক নিয়ন্ত্রণ নিয়ে নেহরু ও খেরেব মধ্যে তীব্র বাদানুবাদ হয় এবং, লুমলির মতে, খের “pitched into him (Nehru) hot.”^{১২০*} প্যাটেলের কাছে আবেদন জানান মুন্সী, গান্ধীর কাছে খের। উভয়েই সমর্থন পান।^{১২১*} গোয়েন্দা দফতরেব কর্তা ইউগার্ট লিখছেন, “Patel hates Nehru. Communists and Kisan Sabhas with almost equal bitterness. Gandhi... is generally ready to help them (ministers) fight violence.” তাঁর মতে গান্ধী অপাতত ডান ও বামের মধ্যে পাল্লা ধবে রেখেছেন, তাঁর মৃত্যু হলে কংগ্রেসে ভাগ অপরিহার্য।^{১২২*} বিড়লাও বলেছিলেন একথা। মুন্সী নেহরুর শ্রদ্ধা করেন।^{১২৩*}

তবু বোম্বাই সরকার Special Emergency Powers Act (1932) বাতিল করেন, বিহার Public Safety Act (1930) ও সীমাস্ত প্রদেশ—Public Tranquility Act

(1932)। ইউ.পি ও বিহারে বামপন্থীদের চাপ ছিল ঢের বেশি, কিছু মন্ত্রী ছিলেন সমাজতন্ত্রী, নেহরুর অধিকতর প্রতিপত্তি। উক্ত দুই রাজ্যের লাট 'বিশেষ দায়িত্ব' বলে যশপাল ও কয়েকজন কাকোরি ষড়যন্ত্র মামলার বন্দীর ব্যাপারে বিবেচনা করতে চান ও বড়লাট তাঁদের সমর্থন করেন। এ নিয়ে দুই রাজ্যের মন্ত্রিসভা পদত্যাগ করে (১৫ ফেব্রুয়ারি ১৯৩৮) এবং সাংবিধানিক সংকট সৃষ্টি হয়। গান্ধী বলেন, "How I wish that it was possible for the Governor-General to retrace his step..." তবে মুখ্যমন্ত্রিদ্বয় (তখন প্রধানমন্ত্রী বলা হত) লাটদের সঙ্গে আলোচনা চালান এবং তাঁরা স্বাস্থ্যকর কনভেনশন চালু কবতে রাজি হওয়ায় সংকট কেটে যায়।

এই সময় দেশে ফিরবার দাবিতে আন্দামানের রাজবন্দীরা অনশন শুরু করে। তা শেষ হলে বন্দিমুক্তির প্রশ্ন ওঠে এবং গান্ধী বাংলার ফজলুল হক মন্ত্রিসভার স্বরাষ্ট্রমন্ত্রী নাজিমুদ্দিনের সঙ্গে কথা বলার পর বন্দীদের সঙ্গে আলোচনায় বসেন। সত্তাসবাদ সম্বন্ধে বহু বন্দীর মত পরিবর্তিত হয়েছিল; তারা অনেকেই সাম্যবাদী বিপ্লবের আদর্শ গ্রহণ করেছিল। প্রেসিডেন্সী জেল থেকে সি পি আই-এর বাংলা কমিটির কাছে এক চিঠিতে পরিষ্কার লেখা হয়: "Revolutionary youths who have scientifically understood the futility of their previous method of terrorism, who have thoroughly studied the principle of Communism, who are mostly professional revolutionaries, are no doubt great assets to the C. P. and Indian revolution," বড়লাট বলছেন, এ ধরনের চিঠি আন্দামান, দেওলি ও বাংলাব জেলে বন্দীদের পাঠান হচ্ছিল।^{১০০} হেইগ জানান বামপন্থীরা এসব বন্দী মুক্তি নিয়ে কংগ্রেসের ওপর চাপ সৃষ্টি করছে। গান্ধীর আশা ছিল সহিংস বিপ্লবের পথ ছেড়ে এরা কংগ্রেসী হবে।

আর এক গোলমাল বাধল উড়িষ্যা। ছোটলাট ছুটিতে দেশে যাবার সময় রেভিনিউ কমিশনার ডেইনকে অস্থায়ী লাট নিযুক্ত কবেন। কিছুদিন আগে যিনি মন্ত্রিসভার অধীনস্থ কর্মচারী ছিলেন তিনি এখন তার খবরদারি করবেন? প্রধানমন্ত্রী বিন্ধানাথ দাস প্রতিবাদ করলেন। সুভাষচন্দ্র তখন কংগ্রেসের সভাপতি। তিনি ও গান্ধীজী দাসের সঙ্গে যোগ দিলেন। লাট ছুটি প্রত্যাহার করায় সংকটের অবসান হল। কিন্তু বড়লাট স্বীকার করেছেন উড়িষ্যা ছোটলাট হাব্যাক দশকে ক্ষমা করেননি, যে কোন অজুহাতে জন্ম কবার চেষ্টা করেছেন।^{১০১}

মাদ্রাজে রাজাজী কারুর কথা না শুনে আর এক বিপত্তি বাধান। নেহরু মনে করতেন এটা কংগ্রেসী নীতি ও কর্মপদ্ধতির "reversal and negation." রাজাজী কংগ্রেস সমাজতন্ত্রীদের গ্রেফতার করাচ্ছিলেন, স্বাধীনতা শপথের ওপরও নিষেধাজ্ঞা প্রত্যাহার করেননি, ছোটলাট এরস্কাইনকে তিনি বলতেন, "ভারতে কড়া (শাসক) হওয়া দরকার।" অন্ধ্র প্রদেশ গঠনের ব্যাপারে ছোটলাটের সঙ্গে ষড়যন্ত্র করতে তাঁর বাধেনি।^{১০২} এরস্কাইন মজা পেয়ে লিখছেন, "In fact, he is even too much of a Tory for me...he wishes to go back two thousand years and to run India as it was run in the time of King Asoka." এর থেকে বোঝা যায় সুযোগ পেলে কংগ্রেসী মন্ত্রীরাও ব্রিটিশ আমলাশাহীর সঙ্গে পাল্লা দিতেন। লঙ্কার আবহাওয়া এমন যে সেখানে যে যায় সেই রাবণ হয়।

অযশ্য এসব কড় কথা নয়। কৃষক ও প্রজাদের প্রতি প্রতিশ্রুতি কতটা পালন করতে

সমর্থ হয়েছিল কংগ্রেস সরকার ? কৃষক সম্পর্কিত কর্মসূচি তাদের বর্তমান সাফল্যের কারণ আবার ভবিষ্যৎ সাফল্যের চাবিকাঠি । বিহারের মন্ত্রিসভা ১৯৩৭-৩৮ সালে এ বিষয়ে পাঁচটি আইন পাস করে । প্রথমত, ১৯১১ থেকে ১৯৩৬ পর্যন্ত খাজনার বর্ধিত হার মকুব করা হয় । দ্বিতীয়ত, ঐ সময় যে সব খাজনা আদায় বন্ধ ছিল কৃষিমূল্য হ্রাসের সমহারে তা কমিয়ে দেওয়া হয় । তৃতীয়ত, বালি পড়ে বা জল জমে বা মালিকরা উপযুক্ত জলসেচের ব্যবস্থা না করায় যে সব জমির উৎপাদিকা শক্তি কমে গিয়েছিল সে সব ক্ষেত্রে পুরো বা আংশিকভাবে খাজনা মাফ করা হয় । চতুর্থত, স্থানীয় প্রধান শস্যের গড় দাম পড়ে গেছে সেখানকার খাজনা কমানো হয় । অন্যান্য ক্ষেত্রে ন্যায়সঙ্গত নিরিখ ধার্য হয় । যে খাজনা এইভাবে কমানো হবে বা ধার্য হবে পরের বছর তা বাড়ানো চলবে না । দখলীস্বত্বের জমি বা তার অংশ হস্তান্তরের পথে যে সব বাধা ছিল তা তুলে দেওয়া হল । মালিকের সম্মতি নেওয়ার বা সেলামি দেওয়ার আর কোন বাধ্যবাধকতা রইল না । মালিকের কাগজপত্রে নাম বদল করার জন্য নামমাত্র একটা ফি দিতে হবে এবং মালিক রাজি না হলে কালেক্টরিতে জমা দিলেই চলবে । দখলীদার প্রজার অধীনস্থ প্রজারা যদি বারো বছর জমি ভোগ কবে থাকে তবে তারাও দখলী স্বত্ব অর্জন করবে । তারা জমির গাছ, ফল ইত্যাদিও ভোগ কবতে পারবে । তাদের উত্তরাধিকারীরা বিনা বাধায় স্বত্ব পাবে । মালিকরা বাকি খাজনার দায়ে কিষাণদের জেলে পাঠাতে পারবে না বা তার অস্থাবর সম্পত্তি আটক কবতে পারবে না, উৎখাত তো করতেই পারবে না । আদালতের রায় অনুসারেও কারও পুরো জোত বেচা চলবে না যদি না সে চাষী স্বভাবতই খাজনা বাকি ফেলে । ১৯২৯-এর পরবর্তী মাল্যের ফলে যাদের জোত নীলাম হয়ে যায়, ১৯৩৮-এর এক আইনের বলে, বকেয়া খাজনাব অর্ধেক মিটিয়ে দিলেই, সে জমি তারা ফেরত পাবে ।

ইউ.পি-তে ১৯৩৯-এর এক আইনেব মাধ্যমে নানা কৃষিসম্পর্কিত সংস্কার সাধিত হয়েছিল । প্রথমত, আগ্রা ও অযোধ্যার পৃথক ভূমি ব্যবস্থার অবসান ঘটল । অযোধ্যাব অল্প প্রজাই দখলী স্বত্ব ভোগ করত (যেখানে আগ্রার প্রজাদের অর্ধেক জমিই ছিল দখলী স্বত্বাধীন) । নতুন আইনে সব কিষাণকেই জমি দখলেরও উত্তরাধিকারসূত্রে ভোগের অধিকার দেওয়া হল । দ্বিতীয়ত, সির (sir) প্রথা তুলে দেওয়া হল । ১৯২১ ও ১৯২৬-এব প্রজাস্বত্ব আইনে নানা কারণে কিষাণদের উৎখাত করা চলত । এর অন্যতম ছিল মালিকেব পক্ষে আবাদ বাড়ানোর অজুহাত । নতুন আইনে স্থির হল বাড়ি ও বাগানের জন্য পাঁচ একরের অধিক জমি অধিগ্রহণ করা চলবে না । নিলে ক্ষতিপূরণ দিতে হবে অধিক হারে ।

বাড়ি ও খামার তৈরি করার জন্য মালিকের অনুমতির দরকার হবে না আর । উত্তরাধিকারসূত্রে দখলী জমির খাজনা স্থির করবে সরকারী কর্মচারীরা এবং দশ বছরের মধ্যে তা বদলানো যাবে না । উৎপন্ন শস্যের বর্তমান মূল্যের বিশ শতকের বেশি খাজনা নেওয়া বারণ হল । উৎপাদন ব্যয় হিসাবে ধরা হল । মালিক বা কিষাণ শস্যে দেয় খাজনার বদলে টাকায় খাজনা দেবার দাবি তুলতে পারবে । অবশ্যই বাকি খাজনার দায়ে গ্রেফতার বা জেল বাতিল হল ও খাজনার রসিদ দেওয়া বাধ্যতামূলক করা হল ।

উড়িষ্যায় ১৯৩৮-এর এক আইনে দখলী স্বত্বাধীন জমি বিনা ফি-তে হস্তান্তরের অনুমতি দেওয়া হল ও বকেয়া খাজনার ওপর সুদের হার ৬%-এ নামিয়ে আনা হল । যখন উড়িষ্যার জমিদাররা বললেন, “এই বিলে লেনিনবাদের গন্ধ পাচ্ছি,” বিশ্বনাথ দাস উত্তর দেন, “যে সব সুবিধা চাষীদের দেওয়া হচ্ছে তাতে মালিকদের আয় পাঁচ শতকের বেশি কমবে না । এতেই বিপ্লবের কথা !” বস্তুত কংগ্রেস কোথাও জমিদারী উচ্ছেদের চেষ্টা করেনি এবং

একটি মাদ্রাস বিল (The Madras Estates Land (Orissa Amd.) Bill of 1937) বড়লাটের সম্মতি পায়নি। মাদ্রাজের যে অঞ্চল উড়িষ্যা় এসেছিল সেখানকার জমিদাররা মোট উৎপাদনের অর্ধেক খাজনা হিসাবে নিত। রায়তওয়ারী অঞ্চলের ভুলনায় এই হার অত্যধিক। উক্ত আইনের উদ্দেশ্য ছিল পার্শ্ববর্তী রায়তী জমির খাজনার হারের সঙ্গে সমতা আনয়ন, তবু টাকায় দু' আনা করে বেশি খাজনা জমিদাররা পাবে। বিলটি বড়লাটের সম্মতির জন্য পাঠানো হলে সর্বভারতীয় কিষাণ সংস্থা এবং অধ্যাপক এন জি রঙ্গ আপত্তি তোলেন। জমিদাররা কোন সমঝোতায় রাজি না হওয়ায় ১৯৪১ পর্যন্ত অপেক্ষা করে বড়লাট ভিটো প্রয়োগ করেন। উড়িষ্যার দেশীয় রাজ্যে অনুরূপ হার প্রবর্তনের সুপারিশ করেন বিশ্বনাথ দাস। খালিকোটের রাজা ও ছোটলাট হাব্যাকের আপত্তিতে তা ভেঙে যায়। জমিদার বা রাজা কাউকে চটানো যুদ্ধের পরিপ্রেক্ষিতে সম্ভব ছিল না।

মাদ্রাজে চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত এলাকার খাজনা নিয়ে বিতর্ক হয়। এক বিশেষ কমিটি অনুসন্ধান করার পর টি প্রকাশম আইন পরিষদে বলেন, কমিটির প্রতিবেদন আদৌ বৈধ নয়। রাজাজী তো জমিদারকে পূর্ণ, এমনকি আংশিক, মালিক বলে স্বীকার করেননি এবং ক্ষতিপূরণের দাবি উড়িয়ে দেন। কিন্তু, দুর্ভাগ্যের বিষয়, ১৯৩৯-এ পদত্যাগ পর্যন্ত মাদ্রাজ মন্ত্রিসভা কৃষক সবিধার্থ কোন আইন আনেননি।

বোম্বাই সরকারের সঙ্গে গুজরাটের আইন অমান্যকারীদের বাজেয়াপ্ত জমি প্রত্যর্পণের ব্যাপারে বিরোধ ঘটে লাটের। গান্ধীর মতে প্রস্তাবিত খাজনার ২৫ গুণ ক্ষতিপূরণের হার অত্যন্ত চড়া। প্যাটেল বলেন, ক্ষতিপূরণের সঙ্গে ১৫% লাভ যোগ করলে যথেষ্ট হবে। পতিত জমি ধরালাদের দিতে হবে। ব্রোবোর্ন বলেন, রাজস্বের বারোগুণ হারে ক্ষতিপূরণ দেওয়া উচিত। রাজস্বমন্ত্রী মোরারজি দেশাই আটগুণের বেশি দেবেন না। মুন্সী তা কমিয়ে চারগুণের মত করলেন। শেষে প্যাটেলের মতই বজায় থাকে। বি জি খের ব্রোবোর্নকে বলেন, তা না মেনে নিলে গান্ধী মন্ত্রিসভাকে পদত্যাগ করতে বলবেন।^{১৩৩}

দখলী স্বত্বের মতই গুরুত্বপূর্ণ ছিল কৃষিক্ষেত্রের সমস্যা। মহাজনী আইন সংশোধন করা হয় বিহার, বোম্বাই, সি পি, মাদ্রাজ, উড়িষ্যা ও সীমান্ত প্রদেশে। মহাজনদের নথিভুক্ত করার বাধ্যতামূলক ব্যবস্থা হল এই প্রথম। ঠিকমত হিসেব রাখা ও রসিদ দেওয়ারও ব্যবস্থা হল। দামদুপতের নীতি পুনরায় চালু হল। মাদ্রাজ ও সীমান্তে উর্ধ্বতম সুদের হার স্থির হল ৬½%, বিহারে বন্ধকী ঋণের ক্ষেত্রে ৯% ও বন্ধকহীন ঋণের ক্ষেত্রে ১২%। দেনার দায়ে এক তৃতীয়াংশের বেশি জমি নীলাম করা যাবে না। মাদ্রাজে চাষীদের দেনার অনেকখানি মকুব করা হয়, সব জেলায় ঋণ সালিসী বোর্ড স্থাপিত হয় এবং ঋণ শোধের সুবিধার্থ সরকার থেকে ৫০ লাখ টাকা সাহায্য দেওয়া হয়। উড়িষ্যায় স্থাপিত হয় কো-অপারেটিভ ল্যান্ড মর্টগেজ ব্যাঙ্ক ও প্রাদেশিক কো-অপারেটিভ ব্যাঙ্ক।

মাদ্রাজে ঋণের দায়ে দাসত্ব (গোঠি) প্রথা চালু ছিল, বিহার ও উড়িষ্যায় 'কামিয়াউতি' প্রথা। সে প্রথা রদ করার জন্য কিছু আইন করা উচিত ছিল।

গ্রামীণ পুনর্গঠনের জন্য ইউ.পি-র প্রত্যেক জেলায় কুড়িটি করে কেন্দ্র স্থাপিত হল। প্রত্যেক কেন্দ্রের অধীনে থাকবে কুড়ি থেকে ত্রিশটি গ্রাম। কেন্দ্র পরিচালক অধিবাসীদের স্বাবলম্বী হবার শিক্ষা দেবেন। তার কাজ পরিদর্শন করবে জেলা সমিতি (যাদের হাতে উন্নয়নের টাকা দেওয়া হবে)। মাদ্রাজে পানীয় জল সরবরাহের জন্য ও রাস্তাঘাট তৈরি বা সংস্কারের জন্য আলাদা ফাণ্ড গঠিত হল। বোম্বাইতে গ্রামীণ স্বাস্থ্যকেন্দ্রের পরিকল্পনা প্রাধান্য পায় এবং ১৬১টি কেন্দ্র স্থাপিত হয়। সি.পি-তে ৫০টি কেন্দ্রে গ্রামীণ উন্নয়নের

সঙ্গে কর্মমুখী বৃত্তিপ্রশিক্ষণের ব্যবস্থা চালু হয়। অবশ্যই সুতাকাটা ও তাঁত বোনা তার অন্যতম। ওয়ারায় অবস্থিত নিখিল ভাবত গ্রামীণ শিল্প সংস্থা ও নিখিল ভারত সুতাকাটনী সঙ্ঘ এ সব কেন্দ্রে শিক্ষক পাঠাত। এ ছাড়াও থাকত স্বাস্থ্য, জল সরবরাহ, বয়স্ক শিক্ষা, কৃষি শিক্ষা প্রভৃতির ব্যবস্থা।

গান্ধীজীর পরিকল্পনায় খাদি ও কুটীরশিল্পের স্থান সর্বাঙ্গে। ১৯৩৮-এ হরিপুরা কংগ্রেসে খাদি প্রদর্শনী উদ্বোধন করতে গিয়ে গান্ধী বলেছিলেন—

“আমি প্রায়ই বলেছি যে যদি সাত লাখ গ্রামকে বাঁচিয়ে রাখতে হয় এবং সভ্যতার মূলস্বরূপ শাস্তি প্রতিষ্ঠা করতে হয় তবে সব হস্তশিল্পের কেন্দ্রে বসাতে হবে চরখাকে।...চরখার সূর্য অন্য কুটীরশিল্পের গ্রহকে আলোকিত করবে।”

সর্বভারতীয় খাদি বোর্ডের সভাপতি ভরতন কুমারান্নার অবদান বিশেষভাবে স্মরণীয়। মাদ্রাজে খাদি ও কুটীরশিল্প প্রসারের জন্য তিনটি আইন পাস হয়। কাগজ ও তৈলনিষ্কাশণ শিল্পের ওপর জোর দেওয়া হয়। সি.পি-তে কাঠ, চামড়া, কাচ, লোহা, খেলনা, মাটির পাত্র, ঘি, তেল ও সাবান তৈরির আয়োজন লক্ষ্য করি। এখানে প্রশিক্ষণের জন্য দুটি পলিটেকনিক স্থাপিত হয়। বিহারে জোব পড়ে কাগজ ও রেশম শিল্পের ওপর। ঝরিয়া ও কুস্তোড়ের কুলি কামিনদের জন্য হাতের কাজ ও চামারদের জন্য চামড়ার কাজ শেখাবার চেষ্টা হয়েছিল।

কংগ্রেস নেতৃবৃন্দ বুঝতে পারছিলেন এ ধরনের বিচ্ছিন্ন ও সীমিত প্রয়াসে দেশের দারিদ্র দূর করা বা আর্থিক উন্নয়ন সম্ভব নয়। এই চেতনার ফলশ্রুতি ভারতীয় পরিকল্পনা কমিটি। কংগ্রেস সভাপতি সুভাষচন্দ্র বসু সব কংগ্রেসী শিল্পমন্ত্রী, বিডলা ও লালা শ্রীবাম প্রমুখ শিল্পপতি ও দেশের সর্বপ্রথম পরিকল্পনাভাবুক বিশ্বেশ্বররায়কে আমন্ত্রণ জানান দিল্লীতে। জাতীয় পরিকল্পনাব্যবস্থা নিয়ে আলোচনা বসে ১৯৩৮-এর ২ ও ৩ অক্টোবর। সুভাষবাবু বলেন, শুধু কৃষিসম্পদেব পূর্ণ ব্যবহারে উন্নয়ন সম্ভব নয়, দ্রুত শিল্পায়ন ও গ্রামীণ বেকারদের শিল্পকর্মে নিয়োগ আবশ্যিক। বাশিয়ার ‘গস্পলান’-এর উদাহরণ তখন সকলেব চোখে ভাসছে। গান্ধীর দলকে খুশি করার জন্য তিনি বলেন, ভাবী শিল্পেব উন্নতির সঙ্গে কুটীরশিল্পের কোন বিবোধ নেই, বরং তাবা পরিপূরক। সম্মেলনেব সিদ্ধান্তানুযায়ী জওহরলাল নেহরুর সভাপতিত্বে বাবো সদস্যের এক পরিকল্পনা কমিটি গঠিত হল। কমিটি ১৬৭টি প্রশ্ন ও ৭০টি আনুষঙ্গিক প্রশ্ন সংবলিত এক তালিকা প্রত্যেক প্রদেশ, রাজা, বিশ্ববিদ্যালয়, ট্রেড যুনিয়নদের কাছে পাঠায়।

স্থির হয় বন্যা প্রতিরোধ, ব্যাপক সেচ, জলবিদ্যুৎ উৎপাদন ও ভারী শিল্প স্থাপন প্রভৃতি বহুমুখী উদ্দেশ্যে নদীশাসনকে অগ্রাধিকার দেওয়া হবে। এ বিষয়ে বিশ্ববিখ্যাত বৈজ্ঞানিক মেঘনাদ সাহা বহুদিন ধরে জনমত তৈরি করছিলেন। যুক্তরাষ্ট্রে টেনেসি ভ্যালি অর্থবিটি নিয়ে রুজভেল্টেব আমলে খুব আন্দোলন চলছিল। ১৯৩৯ সালে কৃষি, পরিবহণ, শিল্প, জনসংখ্যা, বাণিজ্য ও লগ্নি, জনকল্যাণ ও শিক্ষা প্রভৃতি বিষয়ে অনুসন্ধান এবং কর্তব্য নির্ধারণের জন্য ২৭টি সাব কমিটি গঠিত হয়। দুঃখের বিষয়, অল্প পবেই মহাযুদ্ধ বাধে এবং এই গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার থেকে কংগ্রেসের মন সরে যায়। তবে যে বীজ প্রোথিত হয়েছিল তাই একদিন পরিকল্পনা কমিশনেব মহীকহে পরিণত হয়েছিল।

দক্ষিণপন্থীরা জানত মীবাট বন্দীদের মুক্তির পর কম্যুনিষ্ট আন্দোলন জোরদার হবে কমিনটার্নের সপ্তম অধিবেশনে যুক্তফ্রন্টের নীতি গৃহীত হলে কম্যুনিষ্টরা কংগ্রেস সোশ্যালিস্ট পার্টিতে যোগ দেয় এবং তার মাধ্যমে কংগ্রেসের মতভেদেব সুযোগ নিয়ে

প্রভাব বাড়াতে চায়। একে তারা Trojan horse policy আখ্যা দিয়েছিল।^{১৩৪} ইয়ুথ লীগ, ইণ্ডিয়ান প্রোগ্রেসিভ রাইটার্স অ্যাসোসিয়েশন প্রভৃতি এই উদ্দেশ্য নিয়ে স্থাপিত হয়েছিল।^{১৩৫} ১৯৩৬-৩৮-এর মধ্যে দলে দলে সম্ভ্রাসবাদী কম্যুনিষ্ট পার্টিতে যোগ দিলে তারা জোরদার লড়াই করতে সমর্থ হয়েছিল। জওহরলালের সমাজতন্ত্রী নীতি দক্ষিণপন্থীদের আপত্তিতে ও গান্ধীর সমর্থনে প্রায় পরিত্যক্ত হওয়ায় তাদের গান্ধীবাদবিরোধিতা তীব্রতর হবে এতে আশ্চর্য কি!

সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে তাদের হাতে সবচেয়ে বড়ো হাতিয়ার ছিল ধর্মঘট। ১৯৩৭ সালে বাংলার পাটকলে ছয় সপ্তাহব্যাপী ধর্মঘট দিয়ে এর সূচনা। বোম্বাই, সোলাপুর, আহমদাবাদ ও কানপুরের শিল্পাঞ্চলের শ্রমিক অসন্তোষ তো লেগেই ছিল। ১৯৩৮-এর নভেম্বরে বোম্বাই সরকার Trade Disputes Bill পাস করে আকস্মিক ধর্মঘট ও কারখানা বন্ধ (lock out) উভয়ই নিয়ন্ত্রণ করতে চায়। অধিকাংশ ধর্মঘট সুতোকলে হত বলে এক Textile Enquiry Committee গঠিত হয় ও তার অনুমোদনক্রমে শ্রমিকদের বর্ধিত বেতনহার ও বসবাসের উন্নততর ব্যবস্থার দাবি খানিকটা মেনে নেওয়া হয়। বলা বাহুল্য কম্যুনিষ্ট নেতারা সন্তুষ্ট হননি এবং ৭ নভেম্বর সাধারণ ধর্মঘটের ডাক দেন। কিন্তু ৭৭টি কলের মধ্যে মাত্র ১৭টিতে কাজ বন্ধ রাখতে সমর্থ হন তাঁরা। মাদ্রাজের সবকার মালিক-শ্রমিক সংঘর্ষে হস্তক্ষেপ করে এবং তার ফলে কিছু মজুবি বেড়েছিল। ১৯৩৭-এ কানপুরের কাপড়ের মিলে যে ধর্মঘট শুরু হয় তা পড়েই হস্তক্ষেপে মিটেলেও পনের বছর শুরুতর আকার ধারণ করে। ইউ.পি. সবকারের Labour Enquiry Committee-র অনুমোদন মানতে অস্বীকার করেন মালিকরা। পরে একটা আপোস হয়। এখানেই শ্রমিক আবাসনের জন্য প্রথম গৃহনির্মাণ প্রকল্প গৃহীত হয়েছিল।

শ্রমিক কল্যাণের সঙ্গে মাদক বর্জনের প্রশ্ন যুক্ত। গান্ধীর মতে সম্পূর্ণ মাদক বর্জন ছাড়া কৃষক বা শ্রমিক কোনদিন সুখী হতে পারবে না, স্বাধীনও নয়। এর মত খাঁটি সত্য কথা হয় না। ওয়াকিং কমিটি ১৯৩৭-এর আগস্টে এ বিষয়ে প্রস্তাব নেয় এবং প্রাদেশিক সরকারদের তিন বছরের মধ্যে এ পাপ দূর করতে নির্দেশ দেওয়া হয়। মুশকিল হল, এর ফলে সবকারকে অনেকখানি রাজস্ব হাবাতে হবে। বোম্বাই ও মাদ্রাজে মাদক শুদ্ধ সমগ্র আয়ের চতুর্থাংশের মত বা কিছু বেশি। তবু গান্ধী বলেন, “This drink and drugs revenue is a form of extremely degrading taxation.” তা ছাড়া আপাতদৃষ্টিতে যাকে ক্ষতি মনে হচ্ছে উন্নত চরিত্র ও স্বাস্থ্যবান শ্রমিক উৎসাহিত হবে তা পুষিয়ে দেবে। প্রাদেশিক সরকাররা ধীরে ধীরে সমস্যা সমাধানে উৎসাহিত হয়। বোম্বাইতে খের বাড়ি ও জমির ওপর কব বাড়িয়ে মাদক-শুদ্ধ বাবদ ক্ষতিপূরণের ব্যবস্থা করেন। মাদ্রাজে প্রথমে সালেমে ও পরে চিত্রাব ও কুডাল্লাতে মাদক বর্জন শুরু হয়। রাজাজী ছিলেন এ সবচেয়ে জঙ্গী সমর্থক। ইউ.পি. শুরু করে এটা ও মইনপুরি থেকে। কোনও কোনও স্থানে দীর্ঘ মদেব বিক্রয় প্রায় অর্ধেক কমে যায়, বড় শহরে শুদ্ধ বিভাগ মদ গাঁজার দোকান নিয়ন্ত্রণ কবত। সি.পি.-তে চরম নিষিদ্ধ হয়। উড়িষ্যায়া আফিম ও দির্ঘ মদেব বিরুদ্ধে আলাদা আইন কবা হয়।

গান্ধী প্রেরণায় অস্পৃশ্যতামোচন ও হবিজন উন্নয়ন কংগ্রেস সবকারদের অন্যতম ব্রত হয়েছিল। ১৯৩৪ সাল থেকেই উড়িষ্যার মন্দিরে হবিজনদের প্রবেশাধিকার নিয়ে তিনি সংগ্রাম কবছিলেন। ১৯৩৮-এ তিনি আবেদন জানালেন জগন্নাথের মন্দির সকলের জন্য খুলে দেওয়া হোক। তিনি প্রতিজ্ঞা করেছিলেন হরিজনদের প্রবেশাধিকার না দেওয়া পর্যন্ত

মন্দিরে প্রবেশ করবেন না। তাঁকে না জানিয়ে কস্তুরবা, দুর্গাবেন ও মহাদেব দেশাই জগন্নাথ দর্শন করায় অত্যন্ত ক্ষুব্ধ হন তিনি, এমনকি অসুস্থ হয়ে পড়েন। বোম্বাই সরকার এ ধরনের আইন পাস করল প্রথম। মাদ্রাজের Removal of Civil Disabilities Bill (১৯৩৮) চাকুরির ক্ষেত্রে ও সরকারী কূপ, পুষ্করিণী, রাস্তা প্রভৃতি ব্যবহারে হরিজনদের ওপর বাধানিষেধ লোপ করে। মালাবারে অস্পৃশ্যদের মন্দির প্রবেশ এই আইনের বলেই সম্ভব হয়। মাদ্রাজের কংগ্রেস সরকার পদত্যাগ করার পূর্বেই মীনাক্ষী মন্দিরের দ্বার সকলের জন্য খুলে দেওয়া হয়।

প্রাথমিক শিক্ষা, বয়স্ক শিক্ষা, নষ্ট তালিমের কিছু ব্যবস্থা হল। প্রচলিত শিক্ষাব্যবস্থাকে আগাগোড়া ভাঙা ও ক্ষতিকর মনে করতেন গান্ধী। তাঁর এ বিষয়ে যথেষ্ট পড়াশোনা ছিল, চিন্তাভাবনা চলছিল। ১৯৩৭-এব ২২ অক্টোবর বিস্তৃত আলোচনার জন্য ওয়ার্ধা এক শিক্ষাসম্মেলন ডাকা হল। উদ্বোধনী ভাষণে গান্ধী বৃত্তিমূলক শিক্ষা ও হাতের কাজের ওপর জোর দেন (আজ আমরা যাকে Vocational ও Work education নাম দিয়েছি)। প্রথাগত শিক্ষাব সঙ্গে লেজুডের মত তাকে জুড়ে দেওয়া হবে না, তার মাধ্যমেই দিতে হবে শিক্ষা। জাকিব হোসেন কমিটি সপ্তবর্ষব্যাপী বাধ্যতামূলক কিন্তু অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষা, হাতের কাজ কেন্দ্র করে ও মাতৃভাষার মাধ্যমে শিক্ষা, পরিবেশ অনুযায়ী বৃত্তিশিক্ষার অনুমোদন সংবলিত যে প্রতিবেদন বচনা করে আজকেব গণশিক্ষা তারই ওপর দাঁড়িয়ে আছে। হবিপুরা কংগ্রেস ওয়ার্ধা পরিকল্পনা গ্রহণ করেছিল এবং সর্বভারতীয় শিক্ষা বোর্ড গঠন করার প্রস্তাবও দিয়েছিল। তদনুসারে পাটনা ট্রেনিং স্কুল স্থাপিত হয় এবং বেতিয়া থানায় ৫০টি নষ্ট তালিম বিদ্যালয়ে সাত বছরের শিক্ষাক্রম পরীক্ষামূলক ভাবে চালু হয়। এলাহাবাদে অনুরূপ বেসিক ট্রেনিং কলেজ স্থাপিত হয়েছিল। কিছু জেলা ও মিউনিসিপ্যাল স্কুলের শিক্ষকদের প্রশিক্ষণ দিয়ে সেগুলিকে নষ্ট তালিম বিদ্যালয়ে রূপান্তরিত করা হয়। ওই ধরনের বিদ্যালয় ছাড়াও বোম্বাই সরকার Primary Education Amd. Bill (1938)-এব মাধ্যমে পূর্বোক্ত শিক্ষাব্যবস্থার বহু ত্রুটি সংশোধন করে। লক্ষ্য ছিল প্রতি গ্রামে স্কুল হবে। ব্যায়ামশিক্ষার জন্য একটি বোর্ডও গঠিত হয়। সি.পি.-তে গান্ধীজীর ‘বিদ্যামন্দির’ পরিকল্পনা উল্লেখযোগ্য। একটি বাড়ি ও তৎসঙ্গে কিছু জমি নিয়ে কাজ আবস্ত করা হল। জমিতে যে ফসল ছেলেবা ফলাত তাই বেচে খবচ তোলা হত। জমি ও বাড়ি স্থানীয় গ্রামবাসীবা দান করবে আশা ছিল। পণ্ডিত রবিশঙ্কর শুক্রাব উৎসাহে ১৯৩৯-এ সি.পি.বিদ্যামন্দির বিল পাস হয়। গোপবন্ধু চৌধুরী কটক জেলায় নষ্ট তালিম প্রবর্তন করেন।

বয়স্ক শিক্ষা প্রসারের জন্য বোম্বাই এক বয়স্ক শিক্ষা বোর্ড গঠন করে। উদ্দেশ্য ছিল স্বেচ্ছাসেবী প্রতিষ্ঠান ও উচ্চশ্রেণীর ছাত্রদের সাহায্যে তিন বছরের মধ্যে কিছু বয়স্ককে সাক্ষর করে তোলা। বিহারেব সৈয়দ মাহমুদ যখন ছাত্রসমাজকে গ্রীষ্মবকাশে এই কাজে আহ্বান জানান, বিপুল সাড়া মেলে। বিহার মহিলা সমিতিও প্রচুর সাহায্য করে। ১৯৩৯ সালে সি.পি.-তে ৪৮টি জেলায় বয়স্ক শিক্ষার ২৮৩৪টি বিদ্যালয় চালু ছিল। তা ছাড়া ব্রাহ্মমাণ লাইব্রেরির ব্যবস্থাও হয়। বিহারেব সব মিউনিসিপ্যালিটি, স্থানীয় ও জেলা বোর্ড স্ত্রী শিক্ষা ও হবিজন শিক্ষার জন্য অর্থ বরাদ্দ করেছিল।

উচ্চশিক্ষার ক্ষেত্রে কাশী বিদ্যাপীঠ ও জামিয়া মিলিয়ার স্নাতক উপাধিকে চাকুরির ব্যাপারে বি এ ডিগ্রির মর্যাদা দেওয়া হয়।

গঠনমূলক কাজেব পরিমাণ এত ব্যাপক ও সমস্যা এত জটিল ছিল যে তদনুপাতে কংগ্রেসী সরকারেব চেষ্টা বা অর্থব্যয় আশানুরূপ হয়নি। মনে রাখতে হবে তারা মাত্র দুবছর

একটানা কাজ করতে পেরেছিল। কংগ্রেসের বার্ষিক রিপোর্টে বিভিন্ন সরকার বিভিন্ন খাতে কি পরিমাণ জনকল্যাণমূলক কাজ করছিল তার নিরিখ মেলে।^{১৩৬}

যুদ্ধারম্ভে পদত্যাগ না করতে হলে কালক্রমে উদ্যোগ যথেষ্ট বৃদ্ধি পেত। অর্থের অভাব থাকলেও সততাব অভাব ছিল না। সর্বোপরি ছিল গান্ধীজীর সদাসতর্ক দৃষ্টি। বর্তমান অকংগ্রেসী সরকারগুলি যখন সীমিত শক্তি ও অর্থের ওজর তোলেন এবং প্রায় প্রতি ব্যাপারে ধনতান্ত্রিক ব্যবস্থা ও কেন্দ্রের বিমাতৃমূলভ আচরণকে দায়ী করেন তখন তাঁরা ভেবেও দেখেন না কি প্রতিকূল পরিবেশে ১৯৩৭ থেকে ১৯৩৯ এইসব কংগ্রেসী সরকারকে দেশের কাজ কবতে হয়েছিল। তাদের গঠনমূলক কাজ ইংরেজ লাট ও বড়লাটের প্রশংসা অর্জন করেছিল। লিনলিথগো তাদের “a distinguished record of public achievement”-এর উল্লেখ করেছেন। ইউ.পি.ও মাদ্রাজের লাটবা কাজের মেয়াদ শেষ হলে যে সব প্রবন্ধ লেখেন তাতে কংগ্রেসী সবকাবদের নিষ্ঠা, সদিক্ষা ও দক্ষতার প্রশংসা করা হয়েছিল।^{১৩৭}

কেন্দ্রীয় কংগ্রেস মোটামুটি গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে চলত। তবু সি.পি.মন্ত্রিসভার সংকট উল্লেখযোগ্য। এখানে মারাঠীভাষী ও হিন্দীভাষী মন্ত্রীরা বনিয়ে চলতে পারছিলেন না। প্রত্যেক অঞ্চল থেকে তিনজন করে মন্ত্রী ছিলেন। প্রধানমন্ত্রী ছিলেন মারাঠীভাষী এন বি খারে। গোলমাল শুরু হয় আইনমন্ত্রী শরীফ ধর্যণ মামলায় ধৃত এক ব্যক্তিকে মুক্তি দিলে। খারে ব্যাপারটা ধামাচাপা দিতে চাইলেও আইনসভার ভেতরে বাইরে প্রচণ্ড গোলমাল বাধে। ওয়ার্কিং কমিটির নির্দেশে মন্ত্রী পদত্যাগ করেন। খারেকে বলা হয় ওয়ার্কিং কমিটির অনুমতি না নিয়ে তিনি যেন মন্ত্রিসভার রদবদল না করেন। পাঁচমারিতে মারাঠী ও হিন্দীভাষী নেতাদের আপোস হয় কিন্তু খাবে তাতে সন্তুষ্ট হননি। প্যাটেল তাঁকে ওয়ার্কিং কমিটির অধিবেশন পর্যন্ত অপেক্ষা কবতে বলেন কিন্তু অধীর খারে ও তাঁর দুই মারাঠী সহকর্মী, গোল ও দেশমুখ, পদত্যাগ করেন। হিন্দীভাষী মন্ত্রীরা রাজেন্দ্র প্রসাদের সঙ্গে যোগাযোগ কবেন এবং তিনি তাঁদের পদত্যাগ না কবতে বলেন। কিন্তু ছোটলাট খারের পদত্যাগ গ্রহণ করে মন্ত্রিসভাকে বরখাস্ত কবলেন (২০ জুলাই ১৯৩৮) ও খারেকে নতুন মন্ত্রিসভা গঠন করতে বললেন। দলীয় হাই কমান্ডের সঙ্গে কোন আলোচনা না করে পরের দিনই খারের অধীনে নয়া মন্ত্রিসভা শপথ নিল। ২২ জুলাই ওয়ার্ধায় পার্লামেন্টারী সাবকমিটি এই নিয়ে বিচার করতে বসে এবং খারেকে ২৩ জুলাই পদত্যাগপত্র পেশ করতে বাধ্য করে। খারে আবার সি.পি.পার্লামেন্টারী দলের নেতা হতে চান এবং ২৫ জুলাই গান্ধীর সঙ্গে সাক্ষাৎ করেন। তাঁকে সংবাদপত্রে সব ব্যাপারটা ব্যাখ্যা করে আপন “error of judgement” স্বীকার করতে বলা হয়, কিন্তু নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে তা না করায়, শৃঙ্খলাভঙ্গের অভিযোগে, তাঁকে কংগ্রেসের দায়িত্বশীল পদের অযোগ্য ঘোষণা করা হয়। ২৭ জুলাই-এর নির্বাচনে পণ্ডিত রবিশঙ্কর শুক্লা দলের নেতা নির্বাচিত হন এবং ৩০ জুলাই নতুন মন্ত্রিসভা গঠন করেন। খারের নানা অভিযোগের উত্তরে গান্ধী যে বিধবংসী বিবৃতি দেন (৬ আগস্ট) তা পার্লামেন্টারী গণতন্ত্রের নীতি হিসাবে আদর্শ বলে পরিগণিত হওয়া উচিত। In no case can any minister take internal quarrels to the Governor and seek relief through him without the consent of the W. C.... Of course the Governor's action conformed to the letter of the law, but it killed the spirit of the tacit compact between the British Government and the Congress...” সুভাষবাবু তখন সভাপতি। তিনি

বলেন, “In no country would a deposed Premier have behaved with such supreme lack of dignity and responsibility as the ex-Premier of C. P.”^{১৩৮} আজকাল যদি এভাবে শৃঙ্খলা রক্ষিত হত, কংগ্রেস বাঁচত।

॥ ৬ ॥

কংগ্রেসী প্রদেশের সবকার যখন দরিদ্র দেশের উন্নয়নের জন্য সীমিত চেষ্টা চালাচ্ছিলেন তখন ওপবতলাব নেতাবা মুসলমানদের সঙ্গে সঙ্গে বোঝাপড়ার পথে বাধার পর বাধার সম্মুখীন হচ্ছিলেন। ১৯৩৫ সালে বাজেন্দ্র প্রসাদ ও জিন্নাব আলোচনা কিভাবে ব্যর্থ হয় আগেই বর্ণিত হয়েছে। হিন্দু মহাসভা ও মালব্য-পরিচালিত ন্যাশানালিস্ট দল তা প্রত্যাখ্যান করে। সি. পি. ও বোম্বাই-এব আনি-পরিচালিত ডেমোক্র্যাটিক স্বরাজ পাটিও। সাম্প্রদায়িক বাঁটোয়ারাব ফলে বাংলাব হিন্দুরা কংগ্রেস সভাপতির প্রস্তাব মেনে নিতে বাজি হয়নি। আনসারি ও আসফ আলি প্রভৃতি কংগ্রেসী মুসলমানদের চাপে কংগ্রেস সাম্প্রদায়িক বাঁটোয়ারাব ব্যাপাবে “না গ্রহণ না বর্জন” নীতি অনুসরণ করে। আসফ আলির বন্ধু, সতামুর্তি, জব্বলপুৰ এ আই সি-সি-তে জিন্না-প্রসাদ ফর্মুলার পক্ষে প্রস্তাব আনবেন শুনে বাজলী কংগ্রেসীবা কখে দাঁড়ায়। মালব্য পঞ্জাবে বাঁটোয়ারার বিরুদ্ধে জোব প্রচার চালান। কংগ্রেস সোসালিস্টরা আবাব বাঙালীদের বাঁটোয়ারা-বিরোধী মনোভাবে মদৎ দিচ্ছিল। মস্ত্রীত গ্রহণে প্রস্তুত প্যাটেল এই নিয়ে গোলমাল বাধাতে চাননি। রাজেন্দ্র প্রসাদ পুনরায় জিন্নাব সঙ্গে আলোচনাব জন্য প্রস্তুত হচ্ছিলেন। কিন্তু লক্ষ্ণৌ কংগ্রেসেব সময় বোঝা গেছল মালব্যেব দল বাঁটোয়ারা বর্জন করাব নীতিব পক্ষ নিয়ে ভোটে নামবে। নেহরু নিজে মনে করতেন জনগণেব অর্থনৈতিক সমস্যাব সৃষ্ট সমাধানেই সাম্প্রদায়িক সমস্যাব সমাধান নিহিত। তেহ-নুন-লকড়িব প্রশ্ন সব জাতপাত সাম্প্রদায়েব বিভেদ ভেঙে দেবে এবং দেখিয়ে দেবে যে সমাজেব আসল বিভেদ শ্রেণীগত। সাম্প্রদায়িকতার একটা দিকে প্রতিক্রিয়াশীল ও ব্রিটিশ সমর্থননির্ভর স্বার্থ; অন্যদিকে ভয়। “Honest communalism is fear; false communalism is political reaction.” হিন্দু ও মুসলিম উভয় সাম্প্রদায়েই এই দুই ধরনের সাম্প্রদায়িকতা আছে। সং সাম্প্রদায়িকতার লক্ষণ—স্বাধীনতার লক্ষ্য নিশ্চেষ্টে সমর্থন। সভাপতিব ভাষণে তিনি বলেছিলেন, “it is after all a side issue..... my vision of a future India contains neither imperialism nor communalism.” সাম্প্রদায়িক বাঁটোয়ারা, তাঁর মতে, দেশকে ধর্মের ভিত্তিতে নানা গোষ্ঠীতে ভাগ করেছে। এটা হল “an utter negation of nationalism (designed) to give strength to disruptive tendencies and thus to strengthen the hold of British imperialism.” এমন “patent absurdity” সম্পর্কে দৃঢ় (এবং বিরোধী) অবস্থান না নিয়ে ‘না গ্রহণ না বর্জন’ নীতি নেওয়ার অর্থ কি?

নির্বাচন যত এগিয়ে এল, কংগ্রেস ততই মালব্যের সঙ্গে বোঝাপড়া করতে চাইল। তিনিও বাঁটোয়ারা বিরোধী, যদিও অন্য কারণে। তদুপরি যে তিনজন মুসলিম নেতা বোম্বাই কংগ্রেসের ‘না গ্রহণ না বর্জন’ নীতিব পেছনে ছিলেন, তাদের মধ্যে টি. কে. শেরওয়ানি ও আনসারি মারা গেলেন, খলিকুজ্জমান কংগ্রেস ত্যাগ করলেন। আজাদ নিয়েছিলেন আনসারির স্থান কিন্তু তাঁর বেশি প্রভাব ছিল না। ওয়ার্কিং কমিটি ১৯৩৬-এর ১ জুলাই ২৩০

মালব্যের সঙ্গে আলোচনাকে স্বাগত জানাল। নেহরু-রচিত নির্বাচনী ইস্তাহারে বলা হল—বাঁটোয়ারা হল “wholly unacceptable as being inconsistent with independence and the principle of democracy.” ফলে একদিকে বাংলা, বিহার ও নাগপুরে বাঁটোয়ারাব বিরুদ্ধে জোব আন্দোলন শুরু হল, অন্যদিকে ইউ. পি-তে (এবং কিছুটা পঞ্জাবে) মালব্যাধীন ন্যাশানালিস্ট দল ও কংগ্রেসেব প্রার্থী নির্বাচন নিয়ে সমঝোতা। ফৈজপুর কংগ্রেসে খুব অল্প মুসলিম প্রতিনিধি উপস্থিত ছিলেন। এখানে গণ পরিষদেব ওপর জোব দেওয়া হল কিন্তু সাম্প্রদায়িক সমস্যা সমাধানে ঐক্যমত্যেব ওপর নয়। স্বীকাব করতেই হবে সমাজতন্ত্রী দল ও নেহরু সাম্প্রদায়িক সমঝোতা ও সংখ্যালঘুকে দেয় রক্ষাকবচের ধারণা প্রত্যাখ্যান করে জিন্নাকে চটিয়ে দিয়েছিলেন।

১৯৩৬-এব প্রথম দিকে জিন্না সম্বন্ধে বিদায়ী বডলটি মন্তব্য করেছিলেন, জিন্না “would go over to Congress entirely if he did not think that the Gandhi cap was not suitable for his style of dress and that he prefers to look like a Paris boulevardier with a monocle in his eye.”^{১৩৮} রাজেন্দ্র প্রসাদেব সঙ্গে আলোচনা ব্যর্থ হবার পরও তিনি হাল ছাড়েননি। মুসলিমদেব যে তিনি সংগঠিত করতে চাইছেন এতে সত্যমূর্তি কোনও অন্যায় দেখেননি। মুসলিম লীগ পারলামেন্টারী বোর্ডও প্রতিক্রিয়াশীল ছিল না। জামিয়ৎ ও লীগের সহযোগিতা পরোক্ষ কংগ্রেস সমর্থন সূচনা করে। দুভাগ্যের বিষয়—১৯৩৭ সালে নেহরু ও জিন্নার বিতর্কে ভাবী অমঙ্গলেব সুব শোনা গেল। জওহরলাল বললেন, ভারতীয় রাজনীতিতে দুটো মূল শক্তি কাজ কবছে—সাম্রাজ্যবাদ ও জাতীয়তাবাদ। জিন্না আপত্তি করলেন; বললেন, একটা তৃতীয় শক্তিও আছে, তার নাম মুসলমান। মুসলিমরা আলাদা জাত এ ধারণা নেহরু উড়িয়ে দিলেন—তার মতে লীগ সামন্ততান্ত্রিক ও অভিজাত ধনী মুসলমানের দল। জিন্না পরিহাস কবে বললেন, “Pandit Nehru is torn between Benares and Moscow.” বেনারস মানে মালব্য। জিন্নাব মতে লীগও দেশের স্বাধীনতা চায় কিন্তু হিন্দু-মুসলিম সংহতিব পূর্বশর্ত—সংখ্যালঘু প্রব্লেব সমাধান। মুসলমানদের আশঙ্কা দূর করতে হবে, নিরাপত্তা বোধ বাড়াতে হবে, সমান সুযোগ দিতে হবে। নেহরু জিন্নাকে ভাই পরমানন্দেব সঙ্গে তুলনা করলে জিন্না জানান, “ভাই পরমানন্দতো হিন্দুরাজ চান, আর আমি চাই সকল ভারতীয়ের জন্য গণতান্ত্রিক এবং দায়িত্ববান সরকার।” ভাবী শাসনতন্ত্রে সংখ্যালঘুর রক্ষাকবচ থাকা চাই। তা ছাড়া কংগ্রেস মুসলিমদের প্রতিনিধিত্ব করছে এ দাবি তিনি নস্যাত করে দিলেন। সমাজতন্ত্রী নেহরু বললেন, ওপরতলার কিছু নেতার সুবিধাবাদী বোঝাপড়ায় সমাধান হবে না। জিন্না লক্ষ্মী চুক্তির দোহাই পাড়লেন। এ ধরনের উত্তোর চাপান কোন সমঝোতার পক্ষে শুভ নয়।

নির্বাচনের পর দেখা গেল ৪৮২টি মুসলিম আসনে মাত্র ৫৮টি লড়ে কংগ্রেস পেয়েছে ২৬টি আর (সবগুলিতে না লড়ে) লীগ পেয়েছে ১০৯টি। পঞ্জাব এবং বাংলার মত মুসলিম সংখ্যাগরিষ্ঠ প্রদেশেও লীগ ভাল ফল করতে পারেনি—পঞ্জাবে পেয়েছিল মাত্র একটি আসন।^{১৩৯} ইউ. পি-তে কংগ্রেসের চাপ না থাকায় অনেক কংগ্রেসী মুসলিম লীগ টিকেটে দাঁড়ায়।

সারণী ১
পঞ্জাব

সরকার পক্ষে		বিরোধী পক্ষে	
দল	সদস্য	দল	সদস্য
য়ুনিয়নিস্ট হিন্দু	৯৫	কংগ্রেস	১৮
ইলেকটোরাল বোর্ড	১১	শিরোমণি আকালি	১০
খালসা ন্যাশনাল	১৪	মজলস-ই-অইর	২
		ইত্তিহাদ-ই-মিল্লাত	২
		মুসলিম লীগ	১
		কংগ্রেস ন্যাশনালিস্ট	১
		সোশ্যালিস্ট	১
		লেবার	১
		স্বতন্ত্র	১৯
	১২০		৫৫

বাংলার ক্ষেত্রে নির্বাচন পরবর্তী চিত্র ছিল এরকম (দুটি আসন বাদ)^{১৪০}

সারণী ২

পার্টি	সংখ্যা
কংগ্রেস	৫৪
হিন্দু ন্যাশনালিস্ট (বর্ণহিন্দু)	৩
হিন্দু সভা (তপসিলী)	২
স্বতন্ত্র হিন্দু	৩৭
মুসলিম লীগ	৩৯
প্রজা পার্টি	৪০
স্বতন্ত্র মুসলিম	৪২
ইউরোপীয়ান	২৫
অ্যাংগ্লো ইণ্ডিয়ান	৪
ইণ্ডিয়ান ক্রিস্টিয়ান	২
	২৪৮

নির্বাচনের পূর্বে হক ও নাজিমুদ্দিনের মধ্যে নেতৃত্ব নিয়ে বিবাদের ফলে নাজিমুদ্দিন লীগে যোগ দেন। আক্রাম খাঁ-র 'আজাদ' লীগের বড় মুখপাত্র হয়ে দাঁড়ায়। লীগের অর্থভাণ্ডার বড় জমিদার ও কলকাতার অবাঙালী মুসলিম বণিকদের দানে পুষ্ট। নাজিমুদ্দিন ছিলেন একসিকিউটিভ কাউন্সিলর, ফারুকি মন্ত্রী। তাঁদের হাতে সরকারী পৃষ্ঠপোষকতা ছিল। শহীদ সুরাবর্দি খিলাফত কমিটির অর্থ ব্যবহার করেছিলেন। অন্যদিকে হকের কৃষক ২৩২

প্রজা পার্টির পক্ষে ছোট জমিদার, তালুকদার, জোতদাররা আর কতটুকু অর্থ ব্যয় করতে পারে ? বলা বাহুল্য, হক খানিকটা কংগ্রেসী ও হিন্দুদের সমর্থন পাবার আশা করেছিলেন। ‘আজাদে’র সুর ক্রমশই সাম্প্রদায়িক হয়ে উঠছিল। লীগকে ইসলাম ও প্রজা পার্টিকে হিন্দুর সমর্থক বলে প্রচাৰ করা হচ্ছিল। ফজলুল হক ও প্রজা পার্টির আবেদন ছিল মুখ্যত অর্থনৈতিক - গ্রামে গ্রামে দ্বারে দ্বারে তাদের বাণী পৌঁছে দেবার জন্য ছিল উৎসর্গিত প্রাণ কর্মী। মুসলিম ছাত্র ও যুবক প্রজা পার্টিতে নিজেদের মনে করত। স্বয়ং ছোটলাট নাজিমুদ্দিনকে পটুয়াখালি আসনেব নির্বাচনে সমর্থন করে লীগকে হেয় করেছিলেন। মৈমনসিং, বরিশাল, নোয়াখালি ও চাটগাঁ ছিল প্রজা পার্টির সব থেকে শক্তিশালী ঘাঁটি। ফজলুল হকেব উক্তি সব প্রজার কানে মধুবর্ষণ করেছিল, “আম্মার দোয়ায় আমি শীঘ্রই জমিদারী প্রথা উচ্ছেদ করব।” পটুয়াখালির বগক্ষেত্রে জমিদার-প্রজার বিরোধে শুধু ছোটলাট নয়, নেমেছিলেন ঢাকাব নবাব, ফুবফুবার পীর, শত শত মৌলানা, মৌলভী।^{১৪১}

তবু কৃষক প্রজা পার্টির স্থান হল স্বতন্ত্র মুসলিম ও লীগের পর। দেখা গেল তাবা গ্রামাঞ্চলে প্রবল কিন্তু শহর ও বিশেষ কেন্দ্রে অস্তিত্বহীন। তাবা কি লীগ কি স্বতন্ত্র মুসলিম (৪২)দেব সাহায্য ছাড়া মুসলিম সবকাব স্থাপন করতে অপারগ। কৃষক প্রজা পার্টিব একমাত্র আশা যদি কংগ্রেসেব সমর্থন পাওয়া যায়। উভয়ে মিলে তাদেব হতে হবে ৯৬টি সদস্য। স্বতন্ত্রদেব ৩০ জনকে দলে আনতে পাবলে তাবাই মন্ত্রিসভা গডতে পারবে।

কংগ্রেস ছিল সংখ্যাগরিষ্ঠ দল এবং আইনত তাবাই সরকার গঠনের দাবিদাব। নিজেরা না দায়িত্ব নিলেও তাবা বাইবে থেকে হককে সমর্থন জানাতে পারত। কিন্তু বাংলাব দুর্ভাগ্য, তা হল না। বিবোধ বাধল বাজনৈতিক বন্দীমুক্তি নিয়ে। হুমায়ুন কবিব এ ব্যাপারে কংগ্রেসেব দ্বিধাকে দায়ী কবেছেন।^{১৪২} গভর্নবেব ‘বিশেষ দায়িত্ব’ নিয়ে তখন কংগ্রেসেব সঙ্গে বডলাটেব বিতর্ক চলেছে। কোথাও তাবা সবকাব গঠনেব সিদ্ধান্ত নেয়নি। বাংলায আলাদা নীতি অবলম্বন কবতে দ্বিধা হওয়া অস্বাভাবিক নয়। কিন্তু তাবা তো বাইবে থেকে হক মন্ত্রিসভাকে সমর্থন জানাতে পারত ? বাংলায লীগের পথে কাঁটা দিতে হলে, মুসলিম ঐক্য ভাঙতে হলে—অর্থাৎ হিন্দুদেব স্বার্থ বাখতে হলে, এছাড়া কোন পথ ছিল কি ?

আবুল মনসুব আহমদ আলোচনায উপস্থিত ছিলেন এবং কৃষক প্রজা স্বার্থকে অগ্রাধিকাব দেবাব প্রস্তাব দিয়েছিলেন। তাঁব মতে বন্দীমুক্তিব ওপব জোব দিলে গভর্নব মন্ত্রিসভা ববখাস্ত কবতে পাবেন, তখন প্রজা পার্টির নির্বাচনী প্রতিশ্রুতি কোথায যাবে ? এক দিক থেকে দেখলে কৃষক প্রজাব উন্নতিসাধনকে অগ্রাধিকার দান কংগ্রেস ও বাঙালী হিন্দুর পক্ষে কৌশল তো ছিলই, কর্তব্যও ছিল। এটা করলে তাঁরা সংখ্যাগরিষ্ঠ মুসলিমদের থেকে চিববিচ্ছিন্ন হয়ে যেতেন না। আর রাজনৈতিক বন্দীমুক্তিব কিষ্টিং বিলম্ব হলেও দেশপ্রেমিক বন্দীবা যুক্তিটা মেনে নিতেন।

কিন্তু কবির, আহমদ, শীলা সেন—কারুর মন্তব্য সহজে মানা যায় না। প্রথমত বিরোধটা কি মুখ্যত বন্দীমুক্তি নিয়ে হয়েছিল, না নলিনী সরকারকে মন্ত্রিসভায় অন্তর্ভুক্ত কবতে গিয়ে ? সরকার তখন কংগ্রেস ছেড়ে হকের তহবিলদার হয়েছেন। কবিব বলেছেন, হকের পক্ষে সরকার ও মশাবফ হোসেনকে ত্যাগ করা অসম্ভব ছিল। যখন কংগ্রেসের সঙ্গে আলোচনা বিফল হল তখন সরকারবই লীগ ও কৃষক প্রজা পার্টিতে নিজের বাড়িতে ডেকে আলোচনা ও আপোসেব সুযোগ করে দিয়েছেন। তার চেয়েও বডো কথা, যে আবুল মনসুব আহমদ কৃষক প্রজাব সুবিধাকে এত অগ্রাধিকার দিতে চেয়েছিলেন, তিনি কোন নীতিতে লীগের মত প্রতিক্রিয়াশীল সামন্ত-বণিক-সাম্প্রদায়িক দলের সঙ্গে আঁতাতে রাজি হন ?

ভারতীয় রাজনীতির আসল চবিত্র সমস্ত ব্যাপারটার মধ্যে ফুটে উঠেছে—মুখে বড়ো বড়ো নীতি, কর্মসূচি, কৃষক শ্রমিকের দুঃখে অশ্রুজল বিসর্জন, আর ভেতরে মস্তিষ্কদ প্রাপ্তির নির্জলা অশোভন আকাঙ্ক্ষা। মুসলিম লীগের তিনজন মন্ত্রী—নবাব হবিবুল্লাহ, নাজিমুদ্দিন (তিনিও ঢাকার নবাববংশীয়) ও সুবাবদি (কলকাতার বণিককুলের সঙ্গে যুক্ত)—কে নিয়ে, হিন্দুদের নলিনী সবকার, বিজয়প্রসাদ সিংহরায়, শ্রীশচন্দ্র নন্দীকে নিয়ে, প্রজাদের কি স্বার্থ রাখবেন হক ? সামসুদ্দিনের বদলে মশারফ হোসেনকে নিয়ে ? মহম্মদ ওয়ালিয়ুল্লাহ ‘যুগবিচিত্রা’ গ্রন্থে লিখেছেন, শেষ মুহূর্তে কি হীন উপায়ে মশাবফকে ঢোকান হল। তিনি কৃষক প্রজা দলের নীতিপত্রে স্বাক্ষর করেও মুসলিম লীগ কাউন্সিলে থেকে গেলেন। হক মন্ত্রিসভার এগাব জন সভাব নয় জন ছিলেন জমিদার শ্রেণীর এবং ছয়জন বিশেষ আসনে নিবাচিত, একথা ভুলে শুধু কংগ্রেসকে দোষ দিলে চলবে না। কেবল সাম্প্রদায়িক আপত্তিতে শ্যামাপ্রসাদ মুখার্জিকে নেওয়া হয়নি এ কথাও ভোলার নয়। বাঙালী হিন্দু যদি আপন সর্বনাশ ডেকে এনে থাকে, হকও খাল কেটে লীগের কুমীষকে ডেকে এনেছিলেন। সেই স্বখাত সলিলে তিনি, কৃষক প্রজা পাটি, সাম্প্রদায়িক সম্প্রীতি, দেশের সংহতি সবই একদিন ডুবল।

বাংলায় কংগ্রেসী নীতির সমালোচক যদি হন কবির, তবে ইউ.পি-তে কংগ্রেসী নীতির সমালোচক হলেন আবুল কালাম আজাদ^{১৪৬} ও চৌধুরী খলিকুজ্জমান।^{১৪৭} আজাদের মতে লীগের সঙ্গে ইউ.পি. মন্ত্রিসভায় দুজন মন্ত্রী নেবাব সূত্রে বোঝাপড়া হয়ে গিয়েছিল, নেহরুর আকস্মিক আপত্তিতে তা কমিয়ে একজন করা হয় ও ফলে আলোচনা ভেঙে যায়। খলিকুজ্জমান অভিযোগ কবছেন, কংগ্রেস চেয়েছিল লীগের অবলম্বিত। গান্ধীব ব্যক্তিগত সচিব পেয়াবেলাল একে “a tactical error of the first magnitude” আখ্যা দিয়েছেন, এমনকি গান্ধীব মতের বিকল্পে নেওয়া হয় তাও বলেছেন।^{১৪৮} পেগুবেল মুন সুবগ্রাম আরও চিড়িয়ে বলেছেন, লীগের দুজন মন্ত্রী নিতে নেহরুর আপত্তি হল *fons et origo malorum*—অশুভের উৎসমুখ। আর তার থেকেই ভারত ভাগের জন্ম। আমরা দেখাব আসল ঘটনাটা কি এবং এত তুচ্ছ কাণ্ড থেকে দেশ ভাগ হয়নি। ক্ষমতা হস্তান্তর সম্পর্কিত ব্রিটিশ সরকারের দলিল সংগ্রহের অন্যতম সম্পাদক (মুনের সহকর্মী) নিকোলাস ম্যানসারগও মুনের সিদ্ধান্তে আপত্তি জানিয়েছেন।^{১৪৯}

ঘটনাটা এইকপ। কিছুটা ভূমিসংস্কারের ভয়ে, কিছুটা ইউ.পি. আমলাদের মদতে অনুগত জমিদার ও তালুকদাররা ন্যাশানাল অ্যাগ্রিকালচারিস্ট পার্টি গড়েছিলেন। কিন্তু তাঁদের মধ্যে, ছোটলাট হেইগের মতে, ব্যক্তিগত বৈষম্যের অস্ত ছিল না। একমাত্র উদ্দেশ্য ছিল নির্বাচনে জয়লাভ।^{১৫০} নেহরু রাজেন্দ্র প্রসাদকে (২১ জুলাই ১৯৩৭) লিখছেন, কংগ্রেসের দিক থেকে জাতীয়তাবাদী মুসলিমদের ওপর কোন চাপ দেওয়া হয়নি। শেষ পর্যন্ত কংগ্রেস মাত্র নয়টি মুসলিম আসনে প্রার্থী দেয়। “We allowed matters to drift, although, we began to regret not having run more Congress Muslim candidates” মাত্র দুটি কেন্দ্রে কংগ্রেস লীগ প্রার্থীদের বিরোধিতা করে। অন্য আসনে কংগ্রেস “usually supported the League candidate if he was not an obvious reactionary, as sometimes he was.” উভয়ের লক্ষ্য ছিল এক—সরকার সমর্থিত অগ্রিকালচারিস্ট পার্টিকে হারানো। জেড এ আহমদের মতে এটা কংগ্রেসের ভুল হয়েছিল। উচিত ছিল এই সুযোগে মুসলিম জনগণকে কংগ্রেসে সামিল করা। ছত্তাবির নবাব ও নবাব ম্যার মহম্মদ ইউসুফ লীগের নৌকায় পা রেখে চলতেন।

মাহমুদাবাদের রাজা জিন্নার বহুদিনের বন্ধু। সালেমপুরের বাজা লীগ পার্লামেন্টারী বোর্ডের সদস্য। এমনকি কিছু কিছু জাতীয়তাবাদী মুসলিম নেতা মুসলিম কেন্দ্রে কংগ্রেসের টিকেট কোনো কাজ দেবে না বুঝে লীগ-ভজনা শুরু করেছিলেন। তাঁদের মধ্যে সবচেয়ে বিখ্যাত হলেন চৌধুরী খলিকুজ্জমান। তবু লীগের পক্ষে নির্বাচনের ফল ভাল হল না। হেইগ লিখছেন—লীগের মত একটা “ramshackle coalition”-এর ভাগ্যে আর কি জুটবে? লীগ গ্রামাঞ্চলে ২৭টি ও শহরাঞ্চলে ১২টি আসনে প্রার্থী দেয়। কংগ্রেস শহরাঞ্চলের কোন মুসলিম আসনে প্রার্থী দেয়নি। পিটার রীডসের মতে এটা কংগ্রেস-লীগ বোঝাপড়ার প্রমাণ।^{১৪৬} গোপালও একটা “informal, unspoken understanding” কথা তুলেছেন। তাঁর মতে ইউ.পি.-তে কংগ্রেস ও লীগ হাত ধরাধরি করে ব্রিটিশ সরকার ও তার খয়েব খাঁর দলকে হারাতে চেষ্টা করে; লীগেব কোন সাম্প্রদায়িক ভূমিকা ছিল না। এই প্রদেশে হিন্দু-মুসলিম যতই ভাল হোক (?) এতটা মানতে আমি বাজি নই। তার প্রমাণ একটু পরেই পাওয়া যাবে।

যাই হোক, উভয়ের চেষ্টায় এবং অন্তর্দ্বন্দ্বের ফলে অ্যাগ্রিকালচারিস্ট পার্টি প্রায় নিশ্চিহ্ন হয়ে গেল।

সারণী ৩

দল	সাধারণ আসন	মুসলিম সংরক্ষিত আসন	বিশেষ আসন	মোট
কংগ্রেস	১২৬	১	৮	১৩৫
লীগ	—	২৯	১	৩০
মুসলিম স্বতন্ত্র	—	—	—	২৪
হিন্দু স্বতন্ত্র	—	—	—	১৪
ন্যাশনাল অ্যাগ্রিকালচারিস্ট	—	—	—	—
পার্টি অব আগ্রা	—	—	—	১৩
পার্টি অব অযোধ্যা	—	—	—	১২

ইউ.পি.-তে কংগ্রেস সংখ্যাগরিষ্ঠ। তার কারুর সঙ্গে জোট বাঁধার প্রয়োজন ছিল না। নেহরু, প্রসাদ ও প্যাটেল বোম্বাই ও ইউ পি.-তে লীগেব সাথে কোয়ালিশনের বিরোধী ছিলেন। পশ্চকে নেহরু (৩০ মার্চ ১৯৩৭) লেখেন, আজাদও বিরোধী। অন্যদিকে লীগ যদি কংগ্রেসেব সঙ্গে গটিছড়া না বাঁধে ইউ.পি.-তে তার তাৎক্ষণিক শক্তিবৃদ্ধি কোন সম্ভাবনা তো হবেই না, সর্বভারতীয় রাজনীতিতে স্থান হওয়া মুশকিল। মনে রাখতে হবে—বাংলায় তারা কৃষক প্রজা পার্টির সঙ্গে এই উদ্দেশ্যে গটিছড়া বাঁধছিল। ইউ পি-র দৃষ্টান্ত যদি অন্যান্য মুসলিম সংখ্যালঘু প্রদেশে অনুসৃত হয় তবে জিন্নাব মত কে লাভবান হবেন? মোট কথা, জিন্না চাইলেন, কোয়ালিশন, নেহরু—নয়। বোম্বাইতে একই চেষ্টা হয়। সেখানে প্যাটেল আপত্তি কবেন। গান্ধীও গা করেননি।^{১৪৭}

নির্বাচনের ফলাফল দেখে নেহরুর মনে হয়েছিল কংগ্রেসের আশু কর্তব্য মুসলিমদের সঙ্গে নিবিড়তর গণসংযোগ। তা না করলে নতুন প্রজন্ম ও মুসলিম কৃষক শ্রমিকরা সাম্প্রদায়িকতার শিকার হবে। তাঁর ধারণা হয়েছিল মুসলিম জনসাধারণ কংগ্রেসের কাছে

এমন আহ্বান প্রত্যাশা করছে।^{১৪৭} এ বিষয়ে প্রাদেশিক কমিটিগুলির কাছে নানা সুপারিশ পাঠাচ্ছিলেন তিনি। গান্ধীর নাকি আপত্তি ছিল,^{১৪৮} কিন্তু ওয়ার্কিং কমিটি সায় দেয়। জিন্নার প্রতিক্রিয়া বিরূপ হতে বাধ্য। তিনি নেহরুকে ‘পিটার প্যান’ বলে ব্যঙ্গ করলেন। নেহরুর উত্তর—“কংগ্রেসে এমন অনেক মুসলমান আছেন যারা হাজার জিন্নাকে প্রেরণা দিতে পারেন।”

এই পশ্চাৎপটে ইউ.পি-তে মোর্চা গড়ার কথা উঠল। কংগ্রেস প্রথমে কোন প্রদেশেই সরকার গড়েনি সেকথা আগেই বলেছি। অর্ন্তবর্তী সরকার গড়ে খয়ের খাঁর দল। কিন্তু ভবিষ্যতের প্রস্তুতি হিসাবে গোবিন্দবল্লভ পণ্ড খলিকুজ্জমানের মত পুরোনো কংগ্রেসীদের ফিরিয়ে আনতে চাইলেন। হয়তো তাঁদের মধ্যে কোন চুক্তির কথাও উঠেছিল।^{১৪৯} নেহরু আঁচ পেয়েই পন্থকে সাবধান করেছেন^{১৫০} এবং ইউ.পি-র ভারপ্রাপ্ত আজাদও নেহরুকে সমর্থন করেন। কিন্তু জিন্না চেয়েছিলেন যুক্ত ফ্রন্ট, কংগ্রেসের মধ্যে লীগের আত্মবিসর্জন (merger) নয়। লখনউ এসেই তিনি লীগকে পৃথক অস্তিত্ব বজায় রাখতে পবামর্শ দেন। জুনে খলিকুজ্জমান ও নবাব ইসমাইল খাঁ যুক্ত মন্ত্রিসভার কথা আবার তোলেন। প্রথম জন তো আজাদকে বলেই ফেললেন, তাঁদের দুজনকে মন্ত্রী কবলেই চলবে।^{১৫০} খলিকুজ্জমান অবশ্য লিখেছেন, তিনি শুধু বলেছিলেন নবাবকে বাদ দিয়ে আর কাউকে নেওয়া চলবে না।^{১৫১} আজাদ অতঃপর এক শর্তে দুজনকে নিতে চাইলেন—সংযুক্ত প্রদেশে লীগের আলাদা অস্তিত্ব রাখা চলবে না ও কংগ্রেসের কর্মসূচি গ্রহণ করতে হবে। খলিকুজ্জমান লীগ পার্লামেন্টারী বোর্ড তুলে দিতে ও উপনির্বাচনে লীগ প্রার্থী প্রত্যাহব করতে রাজি হননি, যদিও দ্বিতীয় ব্যাপারে তিনি লীগ একসিকিউটিভ কাউন্সিল ডাকতে রাজি হন। কংগ্রেস তাঁর প্রস্তাব প্রত্যাখ্যান করলে আলোচনা ভেঙে যায়। আজাদ অভিযোগ করেছেন পুরুষোত্তমদাস ট্যাগোরের প্রবোচনায় নেহরু হঠাৎ ঝাঁপিয়ে পড়ে প্রতিবন্ধকতা করেন। একটাব বেশি মন্ত্রী নিতে তিনি বাজি হননি। আজাদ তখন ওয়ার্ধায় গান্ধীব কাছে আবেদন জানান, কিন্তু জওহরলালের বক্তব্য শুনে গান্ধী তাঁর দিকে ঝোঁকেন।

কিন্তু তখন বা পবে নেহরু সঙ্গ মতপার্থক্যের কথা আজাদ কাউকে জানাননি। শুধু India Wins Freedom-এ আফসোস করেছেন, নেহরু অনমনীয় (এবং অপ্রত্যাশিত) আপত্তির জন্য কংগ্রেস-লীগ মিলনের সম্ভাবনা ব্যর্থ হয়। ঐতিহাসিকের উচিত আজাদের তাৎক্ষণিক প্রতিক্রিয়াকে গুরুত্ব দেওয়া, অনেক পরে লেখা স্মৃতিকথাকে নয়। দ্বিতীয়ত, আজাদ উভয় দলের merger বা মিশ্রণের আশা করেছিলেন কেন? কোন ভিত্তির উপর দাঁড়িয়ে তিনি বলেন—অনেকেই লীগ ছেড়ে চলে আসতে চাইছিল, শুধু নেহরুর ভুল নীতির জন্য ফিবে গেল জিন্নার পক্ষপটে? লীগ পার্লামেন্টারী বোর্ডের দুই সদস্য—মাহমুদাবাদের রাজা ও শৌকত আলিব আপত্তি ছিল। ইউ.পি-র ছোটলাট (হেইগ) ২৩ এপ্রিল, ১৯৩৭-এর রিপোর্টে লিখছেন, “খলিকুজ্জমান ১০ জন মুসলিম এম-এল-এ-কেও কংগ্রেসে আনতে পারবেন না।” বল্লভভাই প্যাটেল, আলোচনা ভেঙে যাবার পর, নেহরুকে ৩০ জুলাই লিখছেন, “It is perhaps too premature to expect any such settlement at present.” তৃতীয়ত, এমন সুবিধাবাদী (এবং অসম) বিবাহ দুজন লীগ মন্ত্রী নিলেই কি টিকত? মনে রাখতে হবে, জিন্না বোম্বাই সরকারেও লীগ প্রতিনিধি ঢোকাতে চাইছিলেন। সেটা মেনে নিলে একই দাবি উঠত অন্যান্য কংগ্রেসী সরকারের ক্ষেত্রে। এরা সব হতেন জিন্নার ‘ট্রোজান ঘোড়া’। কংগ্রেসী আদর্শ, নীতি, কৌশল কোনটার প্রতি তাঁদের আনুগত্য থাকত না। মুন্সীভ ভাষায়, তাঁরা থাকতেন, “at the disposal of

Jinnah to obstruct, defy, sabotage and blackmail the Congress.”

এসব ভয় বাস্তব ছিল বলেই বি জি খেবের মাধ্যমে গান্ধীকে পাঠানো জিন্নাব ইঙ্গিত গান্ধী বিশেষ আমল দেননি। হিন্দু ও মুসলমানের ভেদ দূস্তর নয়, কিন্তু গণভিত্তিক ও ধর্মনিরপেক্ষ কংগ্রেসের সঙ্গে সামন্ততান্ত্রিক এবং ক্রমশ মৌলবাদী লীগের বিভেদ দূস্তব। আলোচনা চলার সময় যে উপনির্বাচন হয়েছিল, জিন্না সেখানে লীগ প্রার্থী দাঁড় করিয়েছিলেন। তা হয়তো অন্যায় নয়। কিন্তু আল্লা, কোরান ও বিপন্ন ইসলামেব জিগির, মোল্লা ও টাকার ছড়াছড়ির কথাও কি ভুলতে হবে ?

লীগের দুর্দিন চলছে তখন। পঞ্জাবের আইন সভায় একটি মাত্র লীগ সদস্য ; বাংলায় হক মক্সিমভায় তাবা স্থান কবেছে কিন্তু আধিপত্য স্থাপন কবতে পারেনি ; সিন্ধু ও সীমান্তে একটিও লীগপন্থী জেতেনি। জিন্না তবু নিবস্ত হলেন না। আযেবা জালাল তাঁর সম্বন্ধে ঠিকই বলেছেন, “But Jinnah was a fighter and he was the master of a long slow game, an expert at seeing chances in the worst reverses.”^{১৫২} তিনি দুটো জিনিস বুঝলেন - (১) মুসলিম মৌলবাদ সম্বন্ধে অনীহা ত্যাগ কবে তাকে কাজে লাগাতে হবে, (২) কেন্দ্রে আপন প্রাধান্য প্রতিষ্ঠা কবতে গেলে প্রতিস্পর্ধী মুসলিম প্রদেশগুলিব ক্ষমতা খর্ব কবতে হবে। এক দিকে তাঁর চেষ্টা হয় ফজলল হককে সবিয়ে লীগেব নাজিমুদ্দিনকে বাংলায় প্রধানমন্ত্রী করা ও পঞ্জাবেব সিকান্দার হাযাত খাঁকে অপসারিত কবা বা স্বপক্ষে আনা। হক তখন কৃষক প্রজা দলের বিবোধী গোষ্ঠী (সামসুদ্দিন আহমদ ও কুড়ি জন এম এল এ) ও কংগ্রেসীদের যুগপৎ আক্রমণে বিপর্যস্ত। প্রধানমন্ত্রিত্ব বাখতে তিনি লীগেব লখনউ অধিবেশনে সদলবলে যোগ দিলেন। সিকান্দার ও জিন্নাব একটা কাজ-চলা গোছেব বোঝাপড়া হল, তবে সিকান্দার যুনিয়ানিস্ট দল ও নিজেব কর্তৃত্ব অক্ষুণ্ণ বাখলেন। অন্যদিকে কংগ্রেসী প্রদেশে কংগ্রেস পতাকা উত্তোলন, বন্দেমাতরম গান, মসজিদেব সামনে বাদ্য প্রভৃতি সামান্য (এবং পূর্বনো) অভিযোগকে ফুলিয়ে ফাঁপিয়ে তুলে তিনি প্রচাব কবতে লাগলেন গ্রামাঞ্চলে কংগ্রেস কমিটি হিন্দু নেতাদেব সহযোগিতায় হিন্দুবাজ কায়েম কবেছে। কংগ্রেসী মুসলিম ও স্বতন্ত্র মুসলিমদেব মক্সিমভায় নেওয়া হল। কিন্তু জিন্না বললেন, এবা উচ্চাকাঙ্ক্ষী, নীতিহীন, কংগ্রেসেব হাতেব পুতুল।

১৯৩৭ সালেব প্রথমে সংখ্যালঘু মুসলিম প্রদেশেব সমর্থন বর্জন কবাব সময় হয়নি। পঞ্জাবে লীগেব কোন আলাদা সংগঠন গডতে দেননি সিকান্দার। ইকবালেব ভাষায়, সিকান্দার-জিন্না লখনউ চুক্তিেব অপব নাম “handing over the League to Sir Sikander and his friends.” বাংলায় হকেব আনুগত্য তিনি কিনেছিলেন নাজিমুদ্দিনেব উচ্চাশাকে খর্ব কবে। হকেব দল সংখ্যাগরিষ্ঠতা হারিয়েছিল। নাজিমুদ্দিন সহজেই ইউরোপীয়ানদেব সহায়তায় প্রধানমন্ত্রী হতেন। কিন্তু জিন্না বোঝেন—“অল হজলু মিনা শযতান”। সবুবে মেওয়া ফলবে। তাঁর প্রয়োজন ছিল কেন্দ্রেব রাজনীতিতে সিকান্দার ও হকেব সমর্থন। তিনি ঝানু আইনজ্ঞ। বুঝতে পেবেছিলেন, নতুন শাসনতন্ত্রে কেন্দ্রই হবে গুরুত্বপূর্ণ, সেখানেই তাঁকে সর্বভাবতীয় মুসলিমদেব অবিসংবাদী নেতা হতে হবে।

এমন সময় নেহরুব নির্বন্ধাতিশয্যে কংগ্রেস মুসলিমদেব মধ্যে গণসংযোগের ডাক দিল।^{১৫৩} জিন্না ঠিক করলেন এর উত্তবে সাম্প্রদায়িকতার কুকুর লেলিয়ে দেবেন। আগেই ইউ.পি-ব উপনির্বাচনে ‘বিপন্ন ইসলাম’-এর জিগির তোলা হয়েছিল ; কংগ্রেস পতাকা ও বন্দেমাতরমেব বিরুদ্ধে প্রতিবাদ কিছু পরে। এখন বিদ্যামন্দির, নঈতালিম—সবই মুসলিম সংস্কৃতি দলনেব প্রমাণ হিসাবে উপস্থাপিত হতে লাগল। কংগ্রেসী মন্ত্রীরা হিন্দুদেব বেশি

চাকুরি দিচ্ছেন, নানা রকমের নেকনজর দেখাচ্ছেন, মুসলমানদের লোক্যাল বোর্ড, ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডে বাধা দিচ্ছেন—এ অভিযোগ তো ছিলই। সংযুক্ত প্রদেশের লাট হেইগ ৭ জুনের রিপোর্টে বলছেন, সাম্প্রদায়িক বিদ্বেষ অনেক বেড়ে গেছে। ১৯৩৭-এর এপ্রিল ও জুনের মধ্যে বোম্বাই, মাদ্রাজ ও পঞ্জাবে দাঙ্গা তাব প্রমাণ। ১৯৩৮-এর ফেব্রুয়ারিতে লীগের যে নতুন শাসনতন্ত্র প্রবর্তিত হল তাতে লীগ কাউন্সিলে পঞ্জাবকে ৫০টি আসনের জায়গায় দিতে হল ৯০টি, বাংলায় ৬০টির জায়গায় ১০০টি। অবশ্য একই সঙ্গে সংখ্যালঘু ইউ. পি-তে ৫০টি সভ্যের জায়গায় ৭০টির ও আসামে ১২টির জায়গায় ২৫টির ব্যবস্থা করে পাল্লা খানিকটা সমান বাখলেন তিনি। তা ছাড়া নতুন ওয়ার্কিং কমিটি গঠন এল সম্পূর্ণ তাঁর কন্ডায়। সভাপতিরূপে কাউন্সিল থেকে যে কোন ২১ জনকে তিনি বেছে নিতে পারবেন। ওয়ার্কিং কমিটিকে প্রভূত ক্ষমতা দেওয়া হল। বেশ বোঝা যায় ১৯৩৪-এর কংগ্রেসের নয়া শাসনতন্ত্র তাঁর আদর্শ, যদিও সভাপতির ক্ষমতা তিনি চালাবেন হিটলারী প্রথায়।

একটা নতুন কথা শোনা গেল ইকবালের মুখে। তিনি জিন্নাকে উপদেশ দিলেন, মুসলিম সংখ্যালঘু প্রদেশের কথা ভুলে যান। “Why should not the Muslims of North-West India and Bengal be considered as nations entitled to self determination just as other nations in India are?” এতে ভাবতে সব জায়গাব মুসলমানদেরই সুবিধা হবে।^{১৫৪} পাকিস্তান বিষয়বৃক্ষের বীজ বোপিত হল। ফল ফলতে ঢেব বাকী।

কলকাতায় আহূত লীগ অধিবেশনে (১৭-১৮ এপ্রিল ১৯৩৮) সভাপতি জিন্না বললেন, “We cannot surrender, submerge or submit to the dictates or the ukase of the High Command of the Congress, which is developing into a totalitarian and authoritative causes (sic) functioning under the name of the Working Committee, and aspiring to the position of a shadow cabinet in a future republic.”^{১৫৫} তাবা কিনা সিঙ্কুব বাজনারীতিতেও নাক গলাচ্ছে! ১৯৩৮-এব মার্চে সিঙ্কুব প্রধানমন্ত্রী গুলাম হুসেন পদত্যাগ কবতে বাধ্য হয়েছিলেন এবং কংগ্রেসের সমর্থন পেয়ে আল্লা বক্স মন্ত্রিসভা গঠন করেছিলেন। তলে তলে জিন্নাব লোক—আবদুল্লা হারুন—লীগ মন্ত্রিসভা আনতে চেয়েছিলেন। কিন্তু জিন্না-বক্স বোঝাপড়া হবার আগেই কিনা কংগ্রেস বক্সকে ভাঙিয়ে নিল! ক্রুদ্ধ জিন্না পিবপুবের নবাবের নেতৃত্বে কংগ্রেসী দুঃশাসনের ওপর এক অনুসন্ধানী কমিটি বসিয়ে দিলেন।

জিন্নাব দাপাদাপিতে কংগ্রেস একটু থমকে গেল।^{১৫৬} এ যেন এক নতুন জিন্না—আব সেই পুরনো জাতীয়তাবাদী, মৌলবাদবিরোধী, আধুনিক মনোভাবাপন্ন মিঃ জিন্না নন; তিনি হয়েছেন জনাব জিন্না এবং কোয়েদ-ই-আজম হতে চলেছেন। ভারতের চেয়ে মুসলিম কৌম তাঁর চোখে বড়। গান্ধী তাঁব লখনউ ভাষণ পড়ে লিখলেন, “এ তো যুদ্ধ ঘোষণা।” জিন্না উত্তব দিলেন, “না, আত্মরক্ষা।” গান্ধী লিখলেন, “I miss the old nationalist.” জিন্নাব উত্তব, “I would not like to say what people spoke of you in 1915 and what they speak of and think of you to-day.”

এই পরিপ্রেক্ষিতে বোম্বাইতে গান্ধী-জিন্না সাক্ষাৎকার হল। গান্ধীর সঙ্গে নতুন সভাপতি সুভাষচন্দ্র বসুও যোগ দেন। কংগ্রেস-লীগ যুক্ত মন্ত্রিসভা নিয়ে আলোচনা ভেঙে গেল জিন্নার জেদে। জিন্না বললেন, মুসলিম লীগকে ভারতীয় মুসলমানদের একমাত্র প্রতিনিধিত্ব

মূলক এবং অধিকারবান (authoritative) প্রতিষ্ঠান বলে মেনে নিতে হবে, যেমন কিনা “You (অর্থাৎ গান্ধী) represent the Congress and other Hindus throughout the country. Only on that basis we can proceed further.”^{১৫৭} কংগ্রেস এই অঙ্কুত দাবি মানতে পারে না। লীগ ভারতের সব প্রদেশের সব মুসলমানের একমাত্র প্রতিনিধিত্বমূলক প্রতিষ্ঠান নয় তা তো নির্বাচন প্রমাণ করে দিয়েছে। আর কংগ্রেসের প্রতি যে বহু মুসলমানের আনুগত্য বিদ্যমান তাও প্রতিষ্ঠিত। আলেন হেস মেবিয়াম জানাচ্ছেন, এপ্রিলে জিন্না দাবি কবলেন কংগ্রেস ওয়ার্কিং কমিটিতে কোন মুসলমান নেওয়া চলবে না। বসু অবশ্যই এই দাবি নাকচ করে দেন।^{১৫৮} জিন্না-নেহরু এ সময়কাল পত্রালাপে জিন্নার কড়া তা আবও স্পষ্ট। নেহরু (৬ এপ্রিল ১৯৩৮) লিখছেন, “অবশ্যই লীগ গুরুত্বপূর্ণ সাম্প্রদায়িক সংগঠন এবং আমরা সে ভাবেই তাকে দেখি। তবে আমাদের তো সব সংগঠন ও ব্যক্তির কথা ভাবতে হয়... আর গুরুত্ব তো বাইবে থেকে আসে না, আসে অন্তর্নিহিত শক্তি থেকে।” জিন্না (১০ এপ্রিল ১৯৩৮) উত্তর দিচ্ছেন, “আপনার সুব ও ভাষা এতই উদ্ধত ও সংগ্রামী মনোভাব প্রকাশ করছে, যেন কংগ্রেসই সার্বভৌম শক্তি... Unless the Congress recognizes the Muslim League on a footing of complete equality....we shall have to depend upon our ‘inherent strength’ which will determine the measure of importance or distinction it possesses.” (ইটালিক্স আমাব)^{১৫৯}

জিন্না জানতেন এ দাবি কংগ্রেস মানতে পাবে না। তাই তিনি অস্থায়ী বড়লাট ব্রের্নোর কাছে হাত বাড়ালেন। ব্রের্নোর ভাবতসচিবকে লিখছেন, জিন্না চান, “কেন্দ্রে ক্ষমতা এখন যেমন রয়েছে (অর্থাৎ ব্রিটিশের হাতে) তাই থাক, ব্রিটিশরা যদি কংগ্রেসী প্রদেশে মুসলিম স্বার্থরক্ষা করে তবে মুসলিমরাও কেন্দ্রে ব্রিটিশ স্বার্থরক্ষা করবে”।^{১৬০}

মনে রাখতে হবে সময়টা ১৯৩৮। ইউরোপ একটাব পর একটা সংকটে টালমাটাল। আসন্ন যুদ্ধের দামামা বেজে উঠেছে চেক, পোল ফ্রন্টে। ইংল্যান্ড আপন অস্তিত্ব সুরক্ষিত করতে নিয়েছে নিরলঙ্ঘ্য তোষণনীতি। ভাবতবর্ষে তার মিত্রের দবকার ছিল। জিন্নার বাড়ানো হাত ব্রের্নোর, লিনলিথগোবা প্রত্যাখ্যান করতে পারেন না। আর এক দিক থেকে আশাব আলো দেখা দিল। কংগ্রেস সভাপতি বসু স্বয়ং বিদ্রোহ ঘোষণা কবলেন দক্ষিণপন্থী, পাবে গান্ধীব, নেতৃত্বের বিরুদ্ধে।

প্রথমেই বলা দরকার সুভাষ-গান্ধী বিবোধ ব্যক্তিগত কাণে ঘটেছিল বললে শুধু ইতিহাসের অতিসবলীকরণ করা হবে না, উভয়ের প্রতি অনায়াসও করা হবে। অহঙ্কার, মাৎস্যর্য, উচ্চাকাঙ্ক্ষা, ক্ষমতালিপ্সা আদর্শের মুখোশ পরে দেখা দেয় না তা নয়, কিন্তু সব সময়ই দেখা দেয় এ বকম সিদ্ধান্ত অনৈতিহাসিক। জীবন এর চেয়ে ঢের বেশি জটিল। আধুনিক মনস্তাত্ত্বিক বিশ্লেষণ ব্যক্তিত্বের সংঘর্ষের একটা ব্যাখ্যা দিতে পারে কিন্তু তা সত্যের একটা অসম্পূর্ণ দিক। কোন এরিকসন গান্ধীর বা জর্জ কেনান স্তালিনের আদর্শ বা কার্যকলাপের পূর্ণাঙ্গ বিশ্লেষণ করতে পারবেন না।

সন্দেহ নেই, স্তালিন বালো নিঃসঙ্গ ছিলেন, শুধু পিতৃস্নেহে বঞ্চিত নয়, নির্যাতিত। সুপণ্ডিত, বহু ভাষাবিদ, পাশ্চাত্য সংস্কৃতিরসে জারিতমন টুটস্কি বা রাডেক বা বুখারিন-কামেনেভের সামনে তিনি হীনমন্যতায় ভুগবেন এতে আশ্চর্য কি! জার্মান, অস্ট্রিয়ান, পোলিশ, হাঙ্গেরীয়ান সমাজতন্ত্রী চিন্তার শরিক ছিলেন না বলে রাশিয়ার বাইরের

সাম্যবাদী আন্দোলন সম্বন্ধে সন্দেহ তাঁর কোনদিন যায়নি। নিরাপত্তা বোধ ছিল না, তিনি তাই একদা নিষ্ঠুর অত্যাচারী শাসকে পরিণত হবেন তাও মেনে নেওয়া যায়। কিন্তু রুশ বিপ্লবের পরিপ্রেক্ষিতে বাদ দিলে তাঁকে কি সত্যি বোঝা যাবে? ট্রটস্কির সঙ্গে একদিন ক্ষমতার লড়াই বাধবে বলেই কি তিনি ১৯২৪ সালে October and Trotsky's theory of permanent revolution লিখেছিলেন? তা নয়, আসলে গৃহযুদ্ধের পব থেকেই নয়া অর্থনীতি, কৃষকশ্রেণীর আবির্ভাব, সর্বহারা ও দরিদ্র চাষীদের ডিস্ট্রিক্টরশিপের বদলে আমলাতান্ত্রিক রাষ্ট্রের উদ্ভব, ট্রেড যুনিয়ানের কর্ম পরিধি, পার্টির অভ্যন্তরীণ গণতন্ত্র, বিচিত্র জাতি ও সংস্কৃতির স্বাধীনতার অধিকার, বিশ্ববিপ্লব সংঘটনের দায়িত্ব নিয়ে লেনিনের মনে চিন্তা জেগেছিল। পরবর্তীকালে সমাধান নিয়ে বিতর্ক, বিতর্কের অনুষঙ্গকাপে ও পৃথক মেজাজের জন্য ব্যক্তিগত সংঘর্ষ এবং শেষে স্তালিনের জয়ের সঙ্গে ব্যক্তিপূজা দেখা দেয়। অর্থাৎ বাস্তব সমস্যা, মত ও পথের পার্থক্য বাদ দিয়ে শুধু ব্যক্তির মনস্তত্ত্ব নিয়ে ব্যাখ্যা চলে না। ব্যক্তিত্ব ও ঐতিহাসিক পরিবেশের সম্বন্ধ জটিল। আজও তার জটিলতা মাপা গেল না।

এ ছাড়াও রয়েছে ঐতিহ্যের প্রভাব। মেনশেভিক-বলশেভিকদের কথা ধরা যাক। উভয়ে মার্ক্সীয় চিন্তাধারায় মানুষ। কিন্তু বলশেভিকরা বেছে নিয়েছিল মার্ক্সের বৈপ্লবিক স্বতঃস্ফূর্ত কর্মপ্রেরণাব (voluntarist) দিকটা। আর মেনশেভিকরা তাঁর বিবর্তনবাদী, নিয়ন্ত্রিত (determinist) কর্মপ্রেরণাব দিকটা। বলশেভিকরা জোব দেয় সচেতন সংখ্যালঘু নেতৃত্বের ওপর। তাবাই জনগণকে বৈপ্লবিক কর্মে উদ্দীপিত ও প্রগোদিত করবে। মেনশেভিকরা অপেক্ষা করছিল কখন পরিবর্তনের গোপন শক্তি পেকে উঠবে, জনসাধারণের মধ্যে বৈপ্লবিক চেতনা সঞ্চার করবে। মেনশেভিকদের ধারণা পশ্চিমী ঐতিহ্যঘোষা, বলশেভিকদের রুশ ঐতিহ্যঘোষা। ১৯২১-এ নেতারা যে সব সমস্যায় বিব্রত হয়েছিলেন তাঁ উনিশ শতকে পশ্চিমপন্থী ও স্লাভোফিলদেরও বিব্রত করেছিল। রাশিয়ায় সমাজতন্ত্রের জয় কি পশ্চিমী পথে সাধিত হবে, না রুশ ইতিহাস দেবে কোন আলাদা পথের ইঙ্গিত? যদি প্রথমটা ঠিক হয় তবে শিল্পায়ন ও শ্রমিকদের ভূমিকা পাবে অগ্রাধিকার। যদি দ্বিতীয়টা ঠিক হয় তবে কৃষকদের তুষ্ট করে কৃষি উৎপাদন বাড়াতে হবে এবং তাদের চাহিদা বাড়লে শিল্পায়নও সম্ভব হবে। দুই বিকল্পের কোন একটিকে বেছে নেওয়া লেনিনের পক্ষেও সম্ভব হয়নি। নয়া অর্থনীতি এ দুয়ের একটা সাময়িক সমন্বয়মাত্র। ই. এইচ. কাব দেখিয়েছেন—ট্রটস্কি ছিলেন পুরো পশ্চিমপন্থী, লেনিনের মধ্যে স্লাভোফিল চিন্তা অন্তঃশীলা আর স্তালিনের মধ্যে তা সব ছাপিয়ে উঠেছে। পশ্চিম সম্বন্ধে অজ্ঞ স্তালিন পশ্চিমে কি হচ্ছে তা নিয়ে মাথা ঘামাতেন না। ১৯২৩-২৮ যে নীতি তিনি কুটিল পথে অনুসরণ করছিলেন তা হল রাশিয়াকে শক্তিশালী ও স্বয়ংস্বর করে তুলতেই হবে। আর তাতে পশ্চিমী যুক্তির চেয়ে বেশি কাজ দেবে পিটার দ্য গ্রেটের শক্তি এবং গুল্ড চার্চের বিশ্বাস যে মস্কো হল তৃতীয় রোম, সেই অবক্ষয়ী পশ্চিমকে পথ দেখাবে। কোন সূক্ষ্ম তাত্ত্বিক তর্কে স্তালিন মন দিতেন না, স্ট্যাটেজি ও ট্যাকটিকস তাঁর কাছে বেশি গুরুত্বপূর্ণ। ট্রটস্কি তাঁর “contemptuous attitude towards ideas” লক্ষ্য করেছেন, কিন্তু জয়ী হয়েছে স্তালিনের দলীয় ক্ষমতার নিরঙ্কুশ প্রয়োগ।

অতএব সুভাষ-গান্ধী বিরোধ প্রসঙ্গে আমাদের শুধু পারিবারিক মর্যাদা, ব্যক্তিত্ব বা মেজাজের পার্থক্য, শিক্ষার হেরফের ইত্যাদি ভাবলেই চলবে না, ভাবতে হবে পরিবর্তনশীল বৈদেশিক পরিস্থিতির কথা, কংগ্রেসের অভ্যন্তরীণ সংগঠনের, মত ও পথ নিয়ে পার্থক্যের

কথা, ভারতীয় ও আঞ্চলিক ঐতিহ্যের তারতম্যের কথা ।

গীতন্ত্রী বন্দ্যোপাধ্যায় *Constraints in Bengal Politics 1921-41* গ্রন্থে দেখাতে চেষ্টা করেছেন গান্ধীবাদী রাজনীতির সঙ্গে বাংলার রাজনীতির মেলবন্ধন সম্ভব হয়নি । কেন, তার কিছু উত্তর ব্রুমফিল্ড আগেই দিয়ে গেছেন তাঁর *Elite Conflict in a Plural Society*-তে । সুভাষচন্দ্র গান্ধী ও দাশের মধ্যে নেতাক্রমে দাশকেই মেনে নিয়েছিলেন । প্রথম সাক্ষাৎ থেকেই তাঁর মনে হয় গান্ধীর পরিকল্পনায় একটা “deplorable lack of clarity” রয়েছে । তাঁর নিজের পরিকল্পনার কিছু পরিচয় পাই *An Indian Pilgrim* গ্রন্থে । দাশের প্রতি বুদ্ধিগত ও আবেগপূর্ণ আনুগত্য ছাড়াও বসুকে যে পরিবেশে কাজ করতে হয়েছিল তার অন্যতম নিয়ন্ত্রক ছিল সন্ত্রাসবাদী ধ্যানধারণা—যা হিংসার প্রশ্ন নিয়ে গান্ধীবিরোধী । গান্ধী যখন ত্রিমুকুটের জন্য যতীন্দ্রমোহন সেনগুপ্তকে বেছে নিলেন তখন শরৎ বসুর দল খুশি হননি । সেনগুপ্তর দলকে ক্ষমতা রাখতে কম বেগ পেতে হয়নি । গঠনমূলক কাজে নিযুক্ত প্রফুল্ল ঘোষ, সতীশ দাশগুপ্ত, প্রফুল্ল সেন প্রভৃতি প্রাদেশিক রাজনীতিতে স্থানই পাননি । বীরেন শাসমলকে কৃষ্ণনগর সম্মেলন (১৯২৬)-এ সন্ত্রাসবাদী দল ত্যাগ । তাঁর অপরাধ—হিন্দু-মুসলিম প্যাক্ট সমর্থন । ব্রুমফিল্ডের মতে, তারুণ্যের দীপ্তি, দেশের কাজে স্বার্থত্যাগ ও বারংবার কারাবরণ, প্রশাসনিক দক্ষতা, উদ্দীপক ভাষণশক্তি সুভাষচন্দ্রের একটা charisma গড়ে তোলে যা বাঙালী ভদ্রলোকের মানসিকতা ও আবেগকে প্রবল ভাবে আন্দোলিত করেছিল ! “He encouraged their elite activist, philosophy of politics, and offered it a purpose in a catchword ‘Socialism’, which he was careful never to define. He applauded heroic acts of violence—the glory of self-immolation for the nation—and he provided paramilitary organisation and parades to appeal to the Hindu bhadralok’s romantic militarism.”^{১৬১} বলা বাহুল্য, চিন্তরঞ্জনেব রাজনৈতিক ঐতিহ্য, বাঙালী ভদ্রলোকের হিংসাবাদী, রোমান্টিক, বিপ্লবী মানসিকতা, নিজস্ব ব্যক্তিত্ব ও আদর্শবাদ (যতই ধোঁয়াটে হোক না কেন) সব মিলে সুভাষের যে ভাবমূর্তি তৈরি হয়েছিল, বারংবার গান্ধীবাদীতার বিরোধিতা করে (মাদ্রাজ, ১৯২৭, কলকাতা, ১৯২৮, করাচী, ১৯৩১) তিনি নিজেই তাকে তারুণদের মধ্যে উজ্জ্বলতর করেছিলেন । ১৯৩০-৩৪-এর আইন অমান্য আন্দোলন অন্তত বাংলায় অহিংস ছিল না । সূর্য সেনদের সঙ্গে সুভাষের যথেষ্ট পরিচয় ছিল । অবাঙালী কংগ্রেসীদের প্রতিবাদে তিনি কর্ণপাত করেননি । আর আইন অমান্য প্রত্যাহারকে তীব্র ভাষায় নিন্দা করেছিলেন ।^{১৬২} কিন্তু বাংলা কংগ্রেসের অন্তর্নিহিত রেবারেযি ও বিশৃঙ্খলা ভারতীয় নেতাদের চোখ এড়ায়নি, চোখ এড়ায়নি মুসলিমদের সম্বন্ধে অনীহা । বিরক্ত নেহরু গান্ধীকে লিখছেন, “Might not the dominant part of the Bengal Congress be called today ‘the Society for the advancement of Mr. Nalini Ranjan Sarkar’.....and the other part probably a similar society for a similar laudable object?”^{১৬৩} অহিংসা ও সন্ত্রাসবাদের, হিন্দু স্বার্থের সঙ্গে মুসলিম স্বার্থের, সর্বভারতীয় রাজনীতির বাধ্যবাধকতার সঙ্গে বাঙালী স্বার্থের সমন্বয়, গণসংযোগের উপায় ও গণআন্দোলনের কৌশল—কোন বিষয়ই ১৯৩৪-৩৫ পর্যন্ত মনঃস্থির করতে পারেননি বাংলা কংগ্রেস । সাম্প্রদায়িক বাঁটোয়ারার ফলে উচ্চবর্ণ বাঙালী ভদ্রলোক কোণঠাসা হয়েছে, মাদ্য ও বেকারির ফলে বাঙালী মধ্যবিত্তের অস্তিত্ব বিপন্ন, ব্রিটিশ ও

মাড়োয়ারী ধনতন্ত্রের চাপে বাঙালী শিল্পোদ্যোগ নিশ্চিষ্ট, সাম্যবাদের অভ্যুদয়ে বাঙালী শ্রমিক ও কৃষক কংগ্রেস-বিরোধী পথ নিচ্ছে, অ্যাওয়ারসনী দমননীতির আঘাতে বাংলার কণ্ঠ রুদ্ধ—এমনি এক অস্বাভাবিক সংকটে সুভাষ ফিরে এসেছিলেন পাদপ্রদীপের সামনে। রোগজীর্ণ দেহ পুরো সারেনি, মনে মৃত্যুঞ্জয়ী বল, আদর্শের দিগন্ত ইউরোপে অবস্থান ও ভ্রমণের ফলে প্রসারিত, কিছুটা বা বিভ্রান্ত। উনিশ শতকীয় বাংলার গর্ব ও বিশ শতকীয় বাংলার অভিমান সুভাষচন্দ্রের মধ্যে উদ্যত খজোর মত বলসে উঠল।

॥ ৭ ॥

সুভাষচন্দ্র মাদ্রাসায় থেকে দেশে ফেরার পর যুগান্তর দল মোটামুটি তাঁকে সমর্থন করছিল। কলকাতা কংগ্রেস (১৯২৮)-এর সময় ও পরে বি ভি গুপ্তকে তাঁর পেছনে দেখি। চট্টগ্রাম অভ্যুত্থানেব নায়ক সূর্য সেন ও তাঁর দলের দু এক জনের সঙ্গে বসুদের যোগাযোগ ছিল। এ বিষয়ে চিত্তরঞ্জনর সঙ্গে সুভাষের পার্থক্য ছিল। চিত্তরঞ্জন সত্ৰাস বা সশস্ত্র বিপ্লবে বিশ্বাসী ছিলেন না কিন্তু করপোরেশন ও প্রাদেশিক কংগ্রেসের কার্য পরিচালনায় সত্ৰাসবাদীদের সমর্থননির্ভর ছিলেন। জীবনের শেষে মূলত বৈষ্ণব চিত্তবজ্ঞান শক্তি-সাধনায় আকৃষ্ট হননি। সুভাষ শান্ত, বৈষ্ণব কোনটাই না হয়েও এবং জীবনের প্রথম ভাগে মোটামুটি বৈদান্তিক দৃষ্টিভঙ্গিসম্পন্ন হলেও স্বাধীনতার লক্ষ্য অর্জনে যে-কোন পথ নিতে প্রস্তুত ছিলেন। গান্ধীর মত লক্ষ্য ও উপায়ের সমতায় কোন বিশ্বাস ছিল না তাঁর। কংগ্রেস স্বেচ্ছাসেবী বাহিনীর সর্বাধিনায়ক (G.O.C) রূপে তিনি যে ভাবমূর্তি প্রতিষ্ঠা করেছিলেন তার সঙ্গে নেপোলিয়ন (ডেভিডেব বিখ্যাত প্রতিচ্ছবি স্মরণ করুন)-এব মিল।

অজ্ঞাগার, লুণ্ঠনের পর চট্টগ্রামে পাঞ্জাবী দমননীতি চালু হল, হিজলি বন্দীনিবাসে গুলি চলল। এ হাই সি সি-র কাছে প্রতিবাদ দিবস ও সত্যগ্রহের দাবি তুললেন বাঙালী নেতারা।^{১৬৭} নীরব রইলেন কেন্দ্রীয় নেতারা। মেদিনীপুরেব ত্রাসেব রাজত্বও তাঁদের বিচলিত করল না। তারপরে গান্ধী-আরুইন চুক্তি। নিখিল বঙ্গ ছাত্র সম্মেলন (৬-৯ মার্চ ১৯৩১) তার নিন্দা কবল। সেনগুপ্তর দল মানল কিন্তু সুভাষ কবাচীতে বলেন, “of what use the truce terms were if—the lives of such heroes (eg. Bhagat Singh) could not be saved?” বিদ্রোহী সুভাষকে বশে আনবার জন্য করাচী কংগ্রেসে গান্ধী বলেন, “যদি দ্বিতীয় গোলটেবিল বৈঠক থেকে শুধু হাতে ফিবে আসি, একসঙ্গে আবার লড়া যাবে।”^{১৬৮} কিন্তু বসু জানতেন গোলটেবিলে কিছু পাওয়া যাবে না। উইলিংডনের আধা সামরিক অর্ডিন্যান্স-রাজের পরিপ্রেক্ষিতে তিনি বহরমপুর বঙ্গীয় প্রাদেশিক সম্মেলনে পুনরায় সত্যগ্রহ শুরু করার দাবি তোলেন। (মনে রাখতে হবে সেপ্টেম্বরের ওয়ার্কিং কমিটিতে নেহরুও ইউপি-তে ‘defensive direct action’-এব দাবি তুলেছিলেন।) গান্ধী ফিরে আসার পর আইন অমান্য ফেব শুরু হয়। কিন্তু ১৯৩৩-এ অসুস্থ সুভাষকে চিকিৎসাব জন্য ভিয়েনা যাবার অনুমতি দেবার আগেই তিনি বুঝেছিলেন, আন্দোলন ব্যর্থ হতে চলেছে।^{১৬৯}

ভারতের স্বাধীনতার দাবি ইউরোপে প্রচার করতে গিয়ে গান্ধীর কঠোর সমালোচনা করেছিলেন তিনি। কুর্তিকে বলেছিলেন, ব্রিটিশদের সঙ্গে গান্ধী যে ভাবে চলেন, যে আপোসকামী মনোভাব দেখান, নমনীয় চুক্তি করেন, তাতে ভারতের রাজনৈতিক অগ্রগতি

হবে না।^{১৬৭} বুডাপেস্টে তিনি সশস্ত্র বিপ্লবের কথাও বলেন। এ সবার ফলে বাংলায় কংগ্রেসের প্রতি বিরাগ বেড়েছিল। গোয়েন্দা দফতরের মতে কলকাতায় তাড়াহুড়া করে যে কংগ্রেস অধিবেশন বসে (৩১ মার্চ—১ এপ্রিল ১৯৩৪) তাতে এক চতুর্থাংশের বেশি বাঙালী প্রতিনিধি উপস্থিত ছিল না। গান্ধীর বাংলার সফরের কথা উঠলে কোন উৎসাহ দেখা দেয়নি।^{১৬৮} সাম্প্রদায়িক বাঁটোয়ারা ও পুণা প্যাক্টের ফলে বাঙালী হিন্দুর মন বিধিয়ে ছিল। তা ছাড়া গান্ধী কংগ্রেসের যে নয়া গঠনতন্ত্র প্রবর্তন করলেন (১৯৩৪), সুভাষ তার তীব্র সমালোচনা করেছিলেন। মূল কংগ্রেসের প্রতিনিধিসংখ্যা ও নিখিল ভারত ও প্রাদেশিক কংগ্রেস কমিটির সভ্যসংখ্যা হ্রাস তাঁর কাছে অগণতান্ত্রিক প্রতীয়মান হয়েছিল।^{১৬৯} ওয়ার্কিং কমিটি নিজের লোক দিয়ে ভর্তি করে গান্ধীর অবসরগ্রহণ পরিহাসের চোখে দেখেছিলেন তিনি।

পিতার অসুস্থতার জন্য দেশে ফেরার (ডিসেম্বর ১৯৩৪) অল্পদিন পর তিনি আবার ইউরোপ ফিরে যান (জানুয়ারি ১৯৩৫), জোর করে ভারত ফেরেন (এপ্রিল ১৯৩৬), আবার গ্রেপ্তার হন এবং শেষে ১৯৩৭-এর মার্চে তাঁকে মুক্তি দেওয়া হয়। অক্টোবরে তাঁদেরই কলকাতার বাসভবনে এ আই সি সি ও ওয়ার্কিং কমিটির অধিবেশন বসে। গান্ধী শরৎ বসুব বাড়িতে উঠেছিলেন এবং সেখানকার অনেক মজাব ঘটনা নীরদ চৌধুরী Thy Hand, Great Anarch-এ বর্ণনা করেছেন। বামপন্থীদের সাফল্যে বিব্রত গান্ধী তাদের পাল থেকে হাওয়া কেড়ে নেবার জন্য নেহরুকে ১৯৩৬ সালে সভাপতি করেন। এবাবও অনেকটা সেই কারণে তিনি সুভাষচন্দ্রকে হবিপুরা কংগ্রেসের (১৯৩৮) সভাপতি করার প্রস্তাব দেন। এ সময় কংগ্রেসের যে সাংগঠনিক নির্বাচন হয় তাতে কম্যুনিষ্ট ও সোস্যালিস্টরা মিলিতভাবে এ আই সি সি-র ৪০টি আসন পান। ‘ভারতের কম্যুনিষ্ট পার্টি ও আমরা’ গ্রন্থে সরোজবাবু লিখছেন, “তিনি তখন (মুক্তির পর) থেকেই কমিউনিষ্ট, কংগ্রেস সোস্যালিস্ট ও অন্যান্য বামপন্থীদের সঙ্গে ঘনিষ্ঠ হয়ে কাজ করতে থাকেন।” হরিপুবা কংগ্রেসে মুজফ্ফর আহমদ, সোমনাথ লাহিড়ী ও বন্ধিম মুখার্জীর মত প্রথম সারির কম্যুনিষ্ট পার্টির সভারা প্রতিনিধি রূপে উপস্থিত ছিলেন। তাঁদের মতাদর্শের সঙ্গে বসুর মতাদর্শের খুব অমিল ছিল না। ফজলুল হকের সঙ্গে শবৎচন্দ্র বসুব শতাধীন (খাজনা হ্রাস, আট ঘণ্টা কাজ, বন্দীমুক্তি ইত্যাদি) কোয়ালিশনে তাঁদের আপত্তি ছিল না। বলা বাহুল্য, কেন্দ্রীয় কংগ্রেস তখন কোন প্রদেশেই সরকার গড়তে চাননি—লাটুদেব বিশেষ দায়িত্বে ব্যাপারে আপত্তির জন্য। কিন্তু বাংলায় এ সুযোগ আর আসবে না তা কম্যুনিষ্ট ও বসুরা জানতেন। তাঁদের খুশি হবার কথা নয়। উভয়ে একযোগে বন্দীমুক্তির জন্য হক মন্ত্রিসভার ওপব চাপ সৃষ্টি কবেছিলেন। ১৯৩৮-এর মাঝামাঝি বিনাবিচাৰে আটক বন্দীদের মুক্তি সম্পূর্ণ হয় এবং আন্দামানে বন্দীদের দেশে ফেরানো হবে স্থির হয়। তবে এ ব্যাপারে গান্ধীও কৃতিত্ব দাবি করতে পারেন। রাজনৈতিক বন্দীমুক্তির প্রক্ষেপে বিহার ও উত্তর প্রদেশে ব মন্ত্রিসভা পদত্যাগ করে—ভুললে চলবে না।

যাই হোক, সুভাষচন্দ্র বসুর নির্বাচনের পেছনে শুধু একজন সর্বভাগী সংগ্রামী নেতার প্রতি দেশবাসীর সশ্রদ্ধ স্বীকৃতি ছিল তাই নয়, ছিল বামপন্থী জনমতের চাপ। কিন্তু তিনি নিজে কতটা বামপন্থী ছিলেন?

গান্ধী ও নেহরুর রচনায় আমরা তাঁদের ইডিওলজির মোটামুটি একটা প্রতিফলন পাই। গান্ধী মিস্টিক ছিলেন। ‘অস্তরের আলো’ তাঁকে পথ দেখাত, ‘অস্তরের প্রত্যাদেশ’ তিনি শুনতে পেতেন। তাই তাঁর চিন্তার ন্যায় সব সময় স্পষ্ট বোঝা যায় না। কবির ভাষায় তা

‘পালিয়ে বেড়ায় দৃষ্টি এড়ায় ডাক দিয়ে যায় ইঙ্গিতে।’ তবু ‘হিন্দু স্বরাজ’ আলোচনা প্রসঙ্গে আগেই আমরা দেখাবার চেষ্টা করেছি, ভারতীয় নৈতিক ও আধ্যাত্মিক সাধনার বিভিন্ন পর্ব থেকে আদর্শের সূত্রগুলি নিয়ে, তার সঙ্গে টলস্টয়ের মত নৈরাজ্যবাদী (বাকুনিনের মত নয়) ভাব মিশিয়ে তিনি একটা রামরাজ্যের প্রতীক তৈরি করেছিলেন যার সঙ্গে খ্রীস্টান Kingdom of God বা Righteousness-এর বিশেষ তফাৎ নেই। আধুনিকতা ও যন্ত্রসভ্যতা সমার্থক মনে করলে তিনি অবশ্যই আধুনিকতা বর্জন করেছিলেন বলতে হবে, কিন্তু কোন অর্থেই তিনি অতীতাত্মীয় বা পলায়নকারী ছিলেন না। ভারতের সব চেয়ে বড়ো বাস্তব—দারিদ্র—‘শ্বে মহিম্মি’ শ্রেয় কখনো মনে করেননি তিনি, কিন্তু তা কেবল পশ্চিমী বিজ্ঞান ও প্রযুক্তি দ্বারা নিরাকৃত হতে পারে নেহরুর মত এমন বিশ্বাস তাঁর ছিল না। নগরায়ন, বৃহৎ শিল্পায়ন, কেন্দ্রীয় পরিকল্পনা, সমাজতান্ত্রিক অর্থনীতি তাঁর কাছে উন্নতির ‘চিচিং ফাঁক’ ছিল না। পরিবেশ অক্ষুণ্ণ রেখে গ্রামীণ অর্থনীতিকে স্বয়ম্ভর করাই ছিল শ্রেষ্ঠ সমাধান, কারণ তাতে জীবনচর্যার ঐতিহ্যানুমোদিত মূল্যগুলি ব্যাহত হয় না। মানুষের সঙ্গে মানুষের, মানুষের সঙ্গে প্রকৃতির, এমনকি মানুষের সঙ্গে সমগ্র জীবজগতের যে একটা অদৃশ্য যোগসূত্র রয়েছে তা অক্ষুণ্ণ রেখে সরল, অহিংস, সামূহিক কল্যাণে উৎসর্গিত জীবনযাপনই স্বরাজ।

জওহরলাল নেহরু এই ধরনের ইডিওলজিকে অতীতাত্মীয়, অযৌক্তিক এবং বিপজ্জনক মনে কবতেন। খাদ্যাখাদ্য নিয়ে গাঙ্কীব বাছবিচাব, ব্রহ্মচর্য নিয়ে বাডাবাড়ি (ফ্রেয়েডের পরেও !), জমিদার ও শিল্পপতির অছিতত্ত্ব (trusteeship), বৃহৎ যন্ত্রেব ওপব বিরাগ, দাবিদ্র্য-জীর্ণ, রুচিহীন, সংস্কারবান্ধ কৃষক নিয়ে বোমান্টিক আবেগ, খাদিব ওপব অস্বাভাবিক জোর—সবই তো প্রাক শিল্পবিপ্লব যুগের মানসিকতার দ্যোতক। গাঙ্কী সম্ভদের সমগোত্রী ; বর্তমান পৃথিবীর দ্বন্দ্ব, সমস্যা, কুত্রীতা থেকে মুখ ফিরিয়ে নিতে চান। তিনি মনে কবেন পাপ ও পবিত্রাণ হল প্রাথমিক সমস্যা, সামাজিক কল্যাণ পবেব কথা। সমাজতন্ত্রকে তিনি মনে করেন ‘অমঙ্গল, কারণ তার মধ্যে হিংসার সম্ভাবনা। শ্রমিকের পানাসক্তি, চবিত্রদোষ, জুয়া’ খেলার প্রবণতাকে তিনি তার দারিদ্র্যের জন্য যতটা দায়ী করেন ধনিকের শোষণকে ততটা নয়। এটা শ্রমিকদের প্রতি অন্যায় নয় কি ? তা ছাড়া একমাত্র বিজ্ঞান ও আধুনিক প্রযুক্তিই প্রাচুর্য সৃষ্টি করে দারিদ্র্য দূর করতে সমর্থ—যদি অবশ্য সামন্ততন্ত্র ও ধনতন্ত্র তাতে হস্তক্ষেপ না করে। সব মিস্টিকদের মত গাঙ্কী মনে করেন—ব্যক্তিগত ও অভ্যন্তরীণ আধ্যাত্মিক পরিবর্তনের ফলে বাইরের পরিবেশ বদলে দেওয়া যায়। বিপ্লব ছাড়া তা যায় না। আব হিংসার কথা যদি ওঠে, ধনিক ও শ্রমিক, মালিক ও চাষীব শ্রেণীসম্পর্কেব মধ্যে কি হিংসা নেই ?

১৯২১-এ উত্তর প্রদেশেব কিষাণ আন্দোলনে জড়িয়ে পড়ে এ সব প্রশ্নের সম্মুখীন হন তিনি। ব্রাসেলস কনফারেন্সে বিদেশের সমাজতন্ত্রী ও সাম্যবাদীদের সঙ্গে কথাবার্তা, ^{১৬৯}ক পরে রাশিয়া সফরে তিনি সাম্যবাদী চিন্তাধারার ঘনিষ্ঠ সম্পর্কে আসেন। ১৯২৭-এ গাঙ্কীর সঙ্গে আদর্শবাদ নিয়ে প্রথম সংঘর্ষ ঘটে। তিনি ‘হিন্দু স্বরাজ্যেব’ ধাবণা নস্যাৎ করে দেন। তখন থেকে তাঁর ধারণা হয় সাম্রাজ্যবাদ ও ধনতন্ত্র হাত ধবে চলে। একমাত্র সমাজতন্ত্রী রাষ্ট্র প্রতিষ্ঠাই উভয়কে ধবংস করতে সক্ষম। তবে ভারতবর্ষের বিশেষ পরিস্থিতিতে জাতীয়তাবাদকে অগ্রাধিকার দিতে ও গাঙ্কীর নেতৃত্ব মেনে নিতে তিনি প্রস্তুত ছিলেন।

প্রথম দিকে গাঙ্কীব সঙ্গে তাঁর সম্পর্ক বিশ্লেষণ করতে গিয়ে প্লেটোর Dialogues থেকে সক্রোটাস সন্দর্শনে বিমুগ্ধ অ্যালকিবায়াদিসেব কথা উদ্ধৃত করেছেন তিনি :

“Only I have been bitten by something much more poisonous than a snake; in fact, mine is the most powerful kind of bite: there is. I have been bitten in the heart, or the mind, or whatever you like to call it.” আত্মজীবনীর শেষ অধ্যায়গুলিতে দেখি ১৯৩৬-এর কাছাকাছি এতমোহ তাঁর ছিল না। তবু যাকে তিনি পিতৃবন্ধু ও পিতার বিকল্প হিসাবে ভালবেসেছেন তাঁর বহু ত্রুটি, ভ্রান্তি, চারিত্রিক কৌণিকতা, মেনে নেওয়া স্বভাবগত হয়ে গিয়েছিল। তাঁর রচনায় এই প্রেম-ঘৃণামূলক সম্পর্কের টানাপোড়েন ধরা পড়েছে। বারে বারে যুক্তি বিদ্রোহ করেছে কিন্তু আবেগ টেনে রেখেছে তাঁকে গাঙ্গীর প্রভাবমণ্ডলে।

সুভাষচন্দ্রের এ সব বাল্যই ছিল না। তাঁর ওপর উদ্ভিন্ন কৈশোরে যাঁর প্রভাব ছিল সর্বাধিক তিনি বিবেকানন্দ। সন্ন্যাস জীবনের প্রতি তাঁর একটা প্রবল আকর্ষণ ছিল। সম্প্রতি প্রকাশিত তাঁর চিঠিপত্রের তৃতীয় খণ্ডে বাসন্তী দেবীকে লেখা এক চিঠিতে পড়ি তিনি প্রশ্ন করছেন, বাসন্তী দেবী যদি রাজনীতি থেকে সরে থাকেন তবে সুভাষচন্দ্রেরই বা কি দায় পড়েছে সন্ন্যাসব্রত না নিয়ে দেশেব কাজ করার? তাঁর মধ্যে বৈদান্তিক নিরাসক্তি ও ক্ষত্রিয়সুলভ তেজের যে দ্বন্দ্ব বারবার ফুটে উঠেছে তা বিবেকানন্দের জীবনেও লক্ষণীয়। বিবেকানন্দই তাঁর মধ্যে সঞ্চার করেছিলেন মৃত্যুঞ্জয় অভীঃ মন্ত্র, শিখিয়েছিলেন বলতে—‘আমি মায়েব জন্য বলি প্রদত্ত।’ আশা করি পাঠকদের বুঝতে অসুবিধা হবে না সে যুগের শ্রেষ্ঠ সন্ন্যাসবাদীদেবও বিবেকানন্দ অনুপ্রাণিত করেছিলেন বলে তাঁরা ও সুভাষচন্দ্র এত সমমর্মী ছিলেন। তাঁরা সবাই ছিলেন বিশ্ববিজয়ী বীর সন্ন্যাসীর শিষ্য, সত্যর্থ।

কিন্তু বিবেকানন্দ ইংরেজদের শাসন ও শোষণ স্বয়ং সম্পূর্ণ ওয়াকিবহাল হলেও এবং তজ্জনিত ক্রোধ মাঝে মাঝে নিবেদিতার ওপর বর্ষণ করলেও^{১১} আপন দেশের ত্রুটি, বিচ্যুতি, স্বলন, পতন স্বয়ং অঙ্গ ছিলেন না। জাতিভেদ, ছুৎমার্গ, নারীজাতির প্রতি অবজ্ঞা, চিরায়ত ধর্মের স্থানে লোকায়াত আচার স্থাপন, অদৃষ্টবাদ, দৈহিক ও মায়বিক দুর্বলতা এবং তজ্জনিত ভয় ও ক্রৈব্য, শেষে স্বেচ্ছাপ্রবাসে সমস্ত নতুন ভাবনাচিন্তাব সঙ্গে বিচ্ছেদ ঘটিয়ে কুম্ভবৃদ্ধি অবলম্বন—এগুলিই তো বিদেশী শাসনের কারণ। শুধু তাদের দোষ না দিয়ে বা তাদের অঙ্গ অনুকরণ না করে নিজেদেব ও তাদের যা ভালো তাব সমন্বয় তিনি করতে বলেছিলেন—প্রাচ্যের স্বপ্নের (সাম্প্রতিক তমঃ নয়) সঙ্গে প্রতীচ্যের রজঃ মেলালে উভয়েরই লাভ। তা ছাড়া রাজনীতিকে অগ্রাধিকার তিনি দেননি। পশ্চিমের সাম্যমৈত্রীস্বাধীনতামূলক রাজনীতি স্বয়ং শিবানন্দকে লেখা চিঠিতে তা পরিষ্কার ভাবে ফুটেছে। রাজনীতি মানুষের একটা দিক মাত্র স্পর্শ করে, আর বস্তববাদঃ সঙ্গে মিলে সংহতির স্থলে আনে বিভেদ। গণতন্ত্রকে তো তিনি devil's dance in man বলে উড়িয়ে দিয়েছিলেন। ভবিষ্যতে সমাজতন্ত্র আসছে বুঝতে পারলেও সে স্বয়ং তাঁর নানা দ্বিধা ছিল। তাঁর কনিষ্ঠ ভ্রাতা ভূপেন্দ্রনাথ দত্ত তাঁকে সমাজতন্ত্রের ও শ্রদ্ধাধিপত্যের প্রবক্তা বলে প্রতিষ্ঠিত করতে চেয়েছেন। তা ঠিক নয়। তিনি চেয়েছিলেন প্রত্যেক বর্ণের আদর্শ গুণগুলি বজায় রাখতে, দোষগুলি বাদ দিতে। শূদ্র যদি বৈশ্য ও ক্ষত্রিয়ের গুণ অর্জন না করে আধিপত্য করতে চায় তবে উচ্চতর কোনো সাংস্কৃতিক বা আধ্যাত্মিক স্তরে উত্তরণ হবে না।^{১২} স্বামীজী বলেছেন, “আমি কি কেবল ভারতের, আমি সারা পৃথিবীর”। জ্ঞানীর লক্ষ্য সর্বাঙ্গতাবদ্ধ সমষ্টিভূত এককে জানা; ভক্তের লক্ষ্য তাকে ভালবেসে সবাইকে ভালবাসা। “আমি এমন একটি ধর্ম প্রচার করতে চাই যা যা সকল ভূতের মনের উপযোগী হইবে। ইহা সমভাবে দর্শনমূলক, তুল্য রূপে ভক্তিপ্রবণ, সমভাবে মরমী এবং

কর্মপ্রেরণাময় হইবে।”

কিন্তু সুভাষচন্দ্রের মনে হয় বিবেকানন্দ যে দরিদ্র ও আর্তকে ঈশ্বরজ্ঞানে বুকে জড়িয়ে ধরেছিলেন শুধু সেবা দ্বারা, অন্নদান, আরোগ্যদান, শিক্ষাদান, ধর্মদান দ্বারা তাদের প্রকৃত সমস্যার সমাধান হবে না। এব মূলে রয়েছে ইংরেজ শাসন, তার পেছনে সাম্রাজ্যবাদ। এর সঙ্গে মোকাবিলা করতে হবে বাজনীতি দিয়েই। তবে তা গান্ধীবাদী অহিংস সত্যগ্রহ বা আইন অমান্যের পথে হবে না, বিচ্ছিন্ন সন্তাসবাদের দ্বারাও নয়—সশস্ত্র বিপ্লব চাই। মার্ক্সবাদীরা একই কথা বলছিলেন। কিন্তু তাঁরা চাইছিলেন সে বিপ্লব ভারতের মাটিতে জন্মলাভ করুক। কৃষক ও শ্রমিকশ্রেণী নানা আন্দোলনের মধ্য দিয়ে আপন ভূমিকা সম্বন্ধে সচেতন হলে নিজেরাই বিপ্লব করবে। তখন তাকে নেতৃত্ব দেবে পার্টি। ১৯২৮ পর্যন্ত কংগ্রেসের সঙ্গে চলে তৃতীয় আন্তর্জাতিকের ষষ্ঠ কংগ্রেসে ভাবতীয় পার্টিকে সশস্ত্র বিপ্লবের পথে আলাদা চলতে বলে, কাবণ জাতীয়তাবাদীরা “এক সংস্কারবাদী শ্রেণী সহযোগিতার চবিত্র” নিয়েছে।

এব পবেও সুভাষচন্দ্র ছাত্র, যুব ও ট্রেড ইউনিয়ন আন্দোলনে তাদের সঙ্গে জড়িয়ে ছিলেন। মজদুর সংজ্ঞাব সভাপতি কাপে জামসেদপুরের টাটা কোম্পানীতে ধর্মঘটের একটা মীমাংসা করে দিয়েছিলেন। গোলমুরি টিন প্লেট কোম্পানীর ধর্মঘটে তাঁর সহায়ক ছিলেন আবদুল বাবি। লাহোরের ছাত্র সম্মেলনে (১৯ অক্টোবর ১৯২৯) তিনি যে বক্তৃতা দেন, তাতে স্বাধীনতা বলতে তিনি কী বোঝেন তার ব্যাখ্যা আছে : “This freedom implies not only emancipation from political bondage but also equal distribution of wealth, abolition of caste barriers and social inequities, and destruction of communalism and religious intolerance.”^{১৭১} গান্ধী-আরুইন চুক্তির পব তাঁর নির্দিষ্ট পথ হল :

- (১) সমাজতন্ত্রের ভিত্তিতে কৃষক ও শ্রমিক সংগঠন ;
- (২) যুবশক্তিকে কঠোর শৃঙ্খলাধীন স্বৈচ্ছাসেবী দলে সংঘবদ্ধকরণ ,
- (৩) জাতিভেদপ্রথা দূরীকরণ এবং সামাজিক ও ধর্মীয় কুসংস্কারের সমূল উৎপাটন ;
- (৪) নারী সংগঠন ;
- (৫) ব্রিটিশ পণ্য বর্জন কঠোরতরকরণ ; এবং
- (৬) নতুন মতবাদ ও কর্মপন্থার ব্যাপক প্রচারার্থ সাহিত্য রচনা।

কিন্তু একটা তফাৎ লক্ষ্য করতে হবে। বাবংবার তিনি বলেছেন, তিনি বাস্তববাদী—সবরমতী বা পশুচরী, কারুর নির্দেশ তিনি বেদবাক্য বলে মানেন না।^{১৭২} ট্রেড ইউনিয়নের ব্যাপারে আর্মস্টার্ডাম বা মস্কোর নির্দেশও নয়।^{১৭৩} কলকাতার ট্রেড ইউনিয়ন কংগ্রেসে ক্রেডেন্সিয়াল কমিটি কম্যুনিষ্টদের সংখ্যাগরিষ্ঠতা চ্যালেঞ্জ করলে গোলমাল হয় ও কংগ্রেস ভেঙে যায়। ১৯৩৩ সালে অধিকারী Red Trades Union Congress-এর পুনর্গঠনের প্রস্তাব দেন। সুভাষ দেশে থাকলে অবশ্যই তাব বিরোধিতা করতেন। ১৯৩৪ সালে কানপুর, বোম্বাই প্রভৃতি অঞ্চলে যে ধর্মঘট হয় তার নেতৃত্ব দেয় কম্যুনিষ্ট পার্টি এবং ফলে তাদের অধিকাংশ নেতা গ্রেফতার হন, পরে পার্টি বেআইনী ঘোষিত হয়। সে সময় নীহারেন্দু দত্তমজুমদার পরিচালিত বেঙ্গল লেবার পার্টি ও রজনী মুখার্জী'র রায়বাদী পার্টিও আলাদা হয়ে গিয়েছিল।

কেউ কেউ বলেছেন (বা বলতেন) সুভাষ নাৎসী-ফাসিস্ত মতবাদ দ্বারা প্রভাবিত হয়েছিলেন। যদি হয়ে থাকেন তবে ১৯৩৩ ও ১৯৩৮-এর মধ্যে হবেন। তার আগে নয়।
২৪৬

প্রথমত সমরোত্তর ইতালীর গণতান্ত্রিক সরকারের তুলনায় মুসোলিনি দক্ষতর প্রশাসক ছিলেন বলে বহু দেশে তাঁর সুখ্যাতি ছড়িয়ে পড়েছিল। আমাদের দেশের পত্র-পত্রিকায় মুসোলিনি একটা প্রধান আলোচ্য বিষয় হয়েছিল। কিন্তু ১৯৩৫-এর আগে সুভাষের সঙ্গে তাঁর সাক্ষাৎকার ঘটেনি। মুসোলিনি ও ইতালীয়ানদের সম্বন্ধে তাঁর একটা দবদ গড়ে ওঠে, যদিও মানবতার দিক থেকে তাঁর অভিযোগ ছিল না, তা নয়। ১৯৩৩-এর পরে বহুবাব তিনি ভিয়েনা, বার্লিন, প্রাগ অঞ্চল ঘুরেছেন। কিন্তু পাটির মধ্যে আপন স্বৈরতন্ত্র প্রতিষ্ঠায় ও ইঙ্গ-ফরাসী মিত্রশক্তিকে বোকা বানিয়ে মধ্য ইউরোপে জার্মান প্রভাব নিরঙ্কুশ করায় হিটলার অত্যন্ত ব্যস্ত ছিলেন। তাঁর পবামর্শদাতা হসহাফারের (Hausshauer) ভৌগোলিক-রাজনৈতিক (geo-political) বীক্ষণে ভাবতবর্ষের গুরুত্বই ছিল না। হিটলার ইংরেজদের একই নর্ডিক (তথা আর্য) জাতির অন্তর্ভুক্ত মনে করতেন, তাদের ভাবতীয় সাম্রাজ্যকে এশীয় বাজর্নীতিতে ভারসাম্যরক্ষক মনে করতেন। তিনি ইঠাৎ এই যুবক নেতাব সঙ্গে কিছু চক্রান্ত করবেন এ কথা ভাবাই যায় না। তা হয়ওনি।

যেটা বাস্তব সত্য তা হল ১৯৩৩-এ হিটলার তাঁর সঙ্গে দেখা করেননি, ১৯৪২-এর ২৮ মে-তে হিটলারের সঙ্গে তাঁর একবার মাত্র দেখা হয়। আলেকজান্ডার ওয়ার্থের মতে তাতে সুবিধা হয়নি। যুদ্ধের এক অতি আশাব্যঞ্জক লগ্নেও আজাদ হিন্দ আন্দোলনের স্বীকৃতি পেতে সুভাষকে অনেক কাঠখড় পোড়াতে হয়েছিল। বার্লিনের ফ্রি-ইন্ডিয়া সেন্টারের জন্য জার্মান সবকাব যে অর্থ সাহায্য করতেন তিনি তা খাব হিসাবে নিতেন। নাশিয়ার বলেন, পূর্ব প্রাচ্য থেকে কিছু ঋণশোধও তিনি করেন।^{১৭৭} লোথার ফ্রাংক (হিটলার বিরোধী)-এর মতে হিটলার ও তাঁর সরকার সম্বন্ধে সুভাষের কোন মোহ ছিল না, তবে জার্মান জাতির প্রতি শ্রদ্ধা ছিল। মিউনিখের জার্মান অ্যাকাডেমির কর্তা ডঃ থিয়েরফেলডাবকে ১৯৩৬-এ তিনি লিখেছিলেন, “...I regret I have to return to India with the conviction that the new nationalism of Germany is not only narrow and selfish but arrogant.” তবে যুদ্ধটা যেহেতু বিশ্বের বৃহত্তম সাম্রাজ্যের সঙ্গে তখন অনেক অপমান সহ্য কবতে হবেই! যেহেতু জার্মানরাই ব্রিটিশ সাম্রাজ্যকে আঘাত হানতে পারবে সেহেতু কৌটিল্য নীতিতে তারাই “natural allies of India.”

‘মাৎসোটা’ ছদ্মনামে জার্মান বৈদেশিক দফতরের কর্মচারী ডঃ ওয়ারম্যানকে তিনি রাশিয়ার বিরুদ্ধে নাৎসী অভিযান সম্বন্ধে ভাবতের বিকপ প্রতিক্রিয়া জানাতে দ্বিধা করেননি।

বর্তমানে লেখকের নিবেদন—দর্শনের অন্যতম শ্রেষ্ঠ ছাত্র সুভাষের ওপর বেশ কয়েক বছর হেগেলের প্রভাব পড়েছিল। হেগেলের মতে ইতিহাসের মধ্যে spirit ক্রমপ্রকাশিত আর তার চরম পরিণতি সর্বশক্তিমান রাষ্ট্র। রাষ্ট্র হল “the ethical spirit as revealed, self conscious, substantial will.” অন্য রাষ্ট্রের সঙ্গে সংঘর্ষের মধ্যেই রাষ্ট্রের সার্বভৌমত্ব প্রকট। যুদ্ধ সব সময় মন্দ নয়, কারণ তা spirit-এর ইচ্ছার প্রকাশ মাত্র। ইতিহাসের যারা নেতা (কালহিলের ‘বীর’) তাঁরা idea-কে ধারণ করেন, বহন করেন বিপজ্জনক জীবনের ঝুঁকি নিয়ে। কিন্তু তাঁরা যন্ত্র মাত্র। Spirit-ই যন্ত্রী। ব্যক্তিগত আচরণের একমাত্র নীতি হল সামগ্রিক কল্যাণ। এইটে বদলেছিল নাৎসী ইডিওলজি; রাষ্ট্রের স্থানে বসিয়েছিল Blood, People, Race-কে। মূলত উভয়ই শক্তির উপাসক। হেগেলের শিষ্য ট্রিট্কে বলেছিলেন—“the essence of state is Power.”^{১৭৮}

যদি আমরা তাঁর পরিকল্পিত সাম্যবাদী সঙ্জের দশদফা কর্মসূচি (১৯৩৩) বিশ্লেষণ করি,

তাহলে প্রথমেই দেখব—“সাম্যবাদী সঙ্ঘ হবে কেন্দ্রীভূত এক সর্বভাবতীয় দল”, এর কাজ হবে ন্যায়, সাম্য ও স্বাধীনতার ভিত্তিতে এক নতুন রাষ্ট্র স্থাপন ও তার মাধ্যমে ভারতের ঐতিহ্যগত বাণী বিশ্বে প্রচার। Indian Struggle-এর দশম অধ্যায়—‘A glimpse of the future’-এ আর একটা নতুন কথা শোনা গেল। বিবর্তনের পরবর্তী স্তর নাকি কম্যুনিজম ও ফাসিজমের সমন্বয়। এদের মধ্যে অনেক স্ববিরোধিতা কিন্তু সামান্য ধর্মও কম নয়। ব্যক্তির ওপর রাষ্ট্রের আধিপত্য, পার্লামেন্টারী গণতন্ত্রে অনাস্থা, একদলীয় শাসনে বিশ্বাস, বিরোধী সংখ্যালঘুদের দলন, পরিকল্পনার ভিত্তিতে শিল্পায়ন উভয়েরই নীতি। ভারতের কর্তব্য হবে তাদের সমন্বয় করা। ভারতবর্ষে কিছুদিনের জন্য স্বৈরতন্ত্র চাই। “It will not stand for a democracy in the mid-Victorian sense of the term, but will believe in government by a strong party bound together by military discipline.” বারংবার শক্তিমান কেন্দ্র, সুসংহত একমেব রাজনৈতিক দল, ডিস্টেটরশিপের প্রয়োজনীয়তা হেগেলের দিকে অঙ্গুলি নির্দেশ করছে।

তবে বসু কোনওদিন ভোলেননি সেই শক্তিমান রাষ্ট্রের বা দলের কাম্য—জনসাধারণেব সমবঙ্গীণ মুক্তি, সকলের জন্য ন্যায়।^{১৭২} ১৯৩৮ সালে লন্ডন ছাড়ার আগে রজনী পাম দত্ত জিজ্ঞাসা করেন, ফাসিজম-কম্যুনিজমের সমন্বয় বলতে বসু কি বোঝেন? উত্তরে তিনি বলেছিলেন, ‘ইন্ডিয়ান স্ট্রাগল’ গ্রন্থে সে কথা বলার পর তাঁর মত বদলেছে। “আমরা ভারতের স্বাধীনতা চাই এবং তারপর সমাজতন্ত্র। যখন আমি ‘কম্যুনিজম ও ফাসিজমের সমন্বয়’-এর কথা বলেছিলাম আমি তাই বলতে চেয়েছিলাম। হয়তো যে ভাষা ব্যবহার করেছিলাম তা যুৎসই হয়নি। কিন্তু আমি বোঝাতে চাই যখন আমি বইটা লিখছি, ফাসিজম তখনো সাম্রাজ্যবাদী আগ্রাসন শুরু করেনি এবং আমার কাছে মনে হয়েছিল তা জাতীয়তাবাদেরই একটা উগ্র রূপ। আরও বলতে চাই ভারতে যারা কম্যুনিজম প্রতিষ্ঠার পক্ষে তাদের জাতীয়তা বিরোধী মনে হয়েছিল এবং আমার মনোভাব আরও দৃঢ় হয় তাদের কবেকজনের ভারতের জাতীয় কংগ্রেসের প্রতি শত্রুসুলভ দৃষ্টিভঙ্গি দেখে। অবশ্য এখন অবস্থাটার মৌলিক পরিবর্তন ঘটেছে।

“My personal view today is that the Indian National Congress should be organised on the broadest anti-imperialist front and should have the two-fold objective of winning political freedom and the establishment of a socialist regime.”^{১৭৩}

১৯৩৫-এর ৩ এপ্রিল রোমী রোলার সঙ্গে তাঁর দেখা হয়। তিনি বলেছিলেন, “অভিজ্ঞতা থেকে বলা যায় এই বস্তুবাদী জগতের পক্ষে গান্ধীর পথ অতি বেশি মহৎ এবং রাজনৈতিক নেতা রূপে বিপক্ষের সঙ্গে আলাপ আলোচনায় তিনি বড় বেশি ঝুঁকু।” তিনি রোলীকে জিজ্ঞাসাও করেছিলেন, যদি যুক্তফ্রন্টের নীতি বর্জিত হয় ও কংগ্রেসের চরমপন্থীরা কৃষক ও প্রজাদের স্বার্থের সঙ্গে নিজেদের বিজড়িত করে, তা হলে কি হবে? রোমী রোলার উত্তর ছিল দ্বিধাহীন। “গান্ধী বা কোন দলের যদি সমাজতান্ত্রিক সংগঠনের আবশ্যিক উদ্বর্তনের সঙ্গে বিরোধ বাধে তাহলে আমি চিরদিনই নিযতিত শ্রমিকের পক্ষে রইব।” তিনি আরও বলেন, প্রচণ্ড মানসিক দ্বন্দ্বের মধ্যে তিনি বুঝেছেন, “non-violence cannot be the central pivot of our entire social activity.”^{১৭৪}

১৯৩৬ সালে ৮ এপ্রিল তিনি সরকারের নিষেধ অমান্য করে দেশে ফিরলেন ও গ্রেফতার হলেন—বন্দী রইলেন ১৯৩৭-এর ১৭ মার্চ পর্যন্ত। কলকাতায় ফিরে এ আই সি ২৪৮

সি-র অধিবেশনে যোগ দিলেন এবং তখনই মোটামুটি স্থির হল পরেব বছর তিনিই হবেন কংগ্রেসের সভাপতি । আবার গেলেন ইউরোপ এবং ১৯৩৮-এর জানুয়ারিতে লন্ডনে থাকা কালে সভাপতিপদে নির্বাচনের পাকা খবর পেলেন । গান্ধীকে তিনি যেভাবে আক্রমণ করেছিলেন (বিঠলভাই-এর সঙ্গে) তাতে অনেক গান্ধীবাদীই ক্ষুব্ধ হয়েছিলেন । কিন্তু সে তো নেহরুও করেছেন বারবার । হয়তো গান্ধী এ ভাবে বামপন্থীদের পাল থেকে হাওয়া কেড়ে নিতে চেয়েছিলেন । একে কংগ্রেস সোশ্যালিস্ট পার্টির অভ্যুদয়, অন্যদিকে কমুনিষ্টদের চাপ—মাঝখানে তরুণদেব প্রিয় নেতা নেহরু ও সুভাষের সমাজতন্ত্রী মনোভাব দক্ষিণপন্থীদের বিরূত করতেই পারে । তা ছাড়া সুভাষকে সভাপতি করার অর্থই হল সরকারের ওপর চাপ সৃষ্টি ।

কিন্তু হরিপুরা কংগ্রেসের সামনে সমাজতন্ত্র বড়ো কথা ছিল না । সবে ছটি প্রদেশে কংগ্রেস সরকার স্থাপিত হয়েছে । তাদের কর্মসূচি ছোটলাটদের সঙ্গে সম্পর্ক, হাইকমান্ডেব সঙ্গে মন্ত্রিসভার সম্পর্ক—সেসব তো গুরুত্বপূর্ণ ছিলই, উপবস্তু যে সমস্যা ক্রমশ বড়ো হয়ে উঠছিল তা ফেডারেশন গ্রহণের সমস্যা ।

বিলেত ছাড়বার আগে ১ জানুয়ারি (১৯৩৮) ভারতসচিব জেটল্যান্ডের সঙ্গে সদ্য নির্বাচিত কংগ্রেস প্রেসিডেন্টের দেখা হয় । তাতে প্রথম যে কথা উঠেছিল তা হল সাম্প্রদায়িক বাঁটোয়ারা হিন্দুদের পক্ষ থেকে কোনভাবে সংশোধন করা যায় কিনা । বাঙালী হিন্দু ভদ্রলোকদের প্রতিনিধির পক্ষ থেকে প্রশ্নটাব গুরুত্ব ছিল । দ্বিতীয় প্রশ্ন ওঠে ফেডারেশন নিয়ে । “His (Bose’s) most fundamental objection (to federation) was the fact that expenditure upon defence and control of the army would be altogether withheld from the popular part of the Federal Government.” তাঁব দ্বিতীয় আপত্তি—রাজন্যবর্গের প্রতিনিধিত্বের প্রকৃতি ও পরিমাণ । তৃতীয় প্রশ্ন ওঠে কমুনিষ্টদের নিয়ে । বসুর মতে তাদের সংখ্যা অল্প এবং “তিনি নিজে সমাজতন্ত্রী—যা কমুনিষ্টদের থেকে অনেক আলাদা ।”^{১৮১}

ফেডারেশনের ব্যাপারে শুধু সুভাষের নয় নেহরু ও কংগ্রেস সোশ্যালিস্টদেরও ঘোর আপত্তি ছিল ।^{১৮২} গান্ধী পড়েছিলেন দোটানায় । এ বিষয়ে দক্ষিণপন্থীদের জেতাতে গেলে রাজ্য প্রতিনিধিদের নির্বাচন আদায় করতে হবে । একমাত্র তা হলেই যুক্তবাস্তবী সংসদে কংগ্রেস সদস্যরা সংখ্যা গরিষ্ঠতা লাভ করতে পারে ।^{১৮৩} অন্যদিকে বডলাটও পড়েছিলেন দোটানায় । রাজাদের ওপর বেশি চাপ দিলে ফেডারেশনটাই ভেঙে যাবে । জিন্না “could not support anything that would give a Hindu majority at the centre.”^{১৮৪}

কংগ্রেসের যারা সর্বোচ্চ সংস্থায় মোটামুটি ফেডারেশনের পক্ষে ছিলেন তাঁদের মধ্যে গান্ধী, রাজাজি, প্যাটেল, আজাদ, বাজাজ, সরোজিনী নাইডু ও ভুলাভাই দেশাই-এর নাম করা যেতে পারে । নেহরু, অচ্যুত পটবর্ধন ও নরেন্দ্র দেব ছিলেন ঘোর বিরোধী । অক্টোবর (১৯৩৭)-এ কলকাতার এ আই সি সি-তে দেখি বসুও বিরোধী, তবে আগেকার চেয়ে সংযত । তারপর থেকে দক্ষিণপন্থীরা বলতে থাকেন, ফেডারেল সংসদে নির্বাচন বর্জন করলে কংগ্রেসের ক্ষতি হবে । তবে দরকষাকষিতে তাঁদের আপত্তি ছিল না । গান্ধী বিপক্ষে না হলেও রাজ্য প্রতিনিধিদের নির্বাচনের ওপর জোর দিচ্ছিলেন । বোম্বাই ওয়ার্কিং কমিটি (জানুয়ারি ১৯৩৮)-তে দেখি নেহরু তখনও বিরোধী এবং গান্ধী শতধিনে রাজি । ওয়ার্ধায় (ফেব্রুয়ারি ১৯৩৮) বর্তমান আকারে ফেডারেশন পরিকল্পনা বাতিল করা হয় । “Subhas

Bose advocated the strongest possible opposition to federation and even favoured civil disobedience if necessary.” নেহরু তাঁকে সমর্থন করেন, কিন্তু দেশাই ও রাজাজি আলোচনার দরজা খুলে রাখতে বলেন। শেষে হরিপুরায় এক গোপন সভায় গান্ধী বলেন, কংগ্রেস গণআন্দোলনের জন্য প্রস্তুত নয় বলে তাঁর ওপর চার বছরের জন্য আস্থা রাখতে হবে—এমন কি তিনি যদি ফেডারেশন গ্রহণ করতেও বলেন। তবে প্রস্তাবে কিছু শর্তের কথা ছিল—যেমন (১) রাজ্যে দায়িত্ববান সরকার স্থাপন; (২) পূর্ণ নাগরিক অধিকার; (৩) নির্বাচন প্রথা উদারতরকরণ; (৪) রক্ষাকবচ নিয়ে পুনর্বিবেচনা ও (৫) ফেডারেল সরকারের হাতে আরও ক্ষমতা সমর্পণ।

দক্ষিণপন্থীরা আশা করছিল আন্তর্জাতিক পরিস্থিতি গুরুতর হওয়ায় ব্রিটেন শর্ত মেনে নেবে, ফেডারেশনে বাধা থাকবে না; আর বামপন্থীরা ভাবছিল ব্রিটেন কোনওদিনও শর্ত মানবে না, তাই ফেডারেশনও হবে না। নেহরু, বসু ও নরেন্দ্র দেব তখনও প্রত্যক্ষ সংঘর্ষে আটল।

॥ ৮ ॥

But if it be a sin to covet honour,
I am the most offending soul alive.
(Shakespeare, Henry V, IV, III, 28)

১৯৩৮-এব ১৯ ফেব্রুয়ারি হরিপুরায় সভাপতিত্ব ভাষণে সুভাষচন্দ্র স্বাধীনতার দাবিতে সক্রিয় প্রতিবোধের কথা তুললেন, যদিও তা হবে অহিংস। মস্তিষ্ক গ্রহণ একটা সাময়িক পদক্ষেপ। বৃহত্তর সমস্যা হল ফেডারেশন এবং তা ঠেকাতে আরো বড় আইন অমান্য আন্দোলন কবতে হবে। স্বাধীনতার পব কি হবে তারও কপরেখা দিলেন তিনি। আশ্চর্যের ব্যাপার, ভারী স্বেচছত্রের প্রতিষেধকরূপে তিনি বহু দলেব কথা বললেন, গণতান্ত্রিকভিত্তিও মেনে নিলেন। জাতীয় পবিকল্পনার ওপব জোব দিলেন তিনি। দেশেব দাবিদ্রা দূব কবতে ভূমিবাবস্থার ব্যাপক সংস্কার, জমিদারী প্রথা বিলোপ, কৃষিক্ষণ মকুব, গ্রামীণ অর্থনীতি মজবুত কবতে শস্তা মূলধনেব ব্যবস্থা, সমবায় প্রথাব বিস্তার, বৈজ্ঞানিক কৃষি দ্বারা উৎপাদন বৃদ্ধি, শিল্পায়নেব ওপর বাস্তব মালিকানা ও নিয়ন্ত্রণ, শিল্পায়নেব মূলধন সংগ্রহার্থ দেশী-বিদেশী ঋণপ্রকল্প, এমনকি প্রযোজনে মূল্যায়ীতিব কথাও উঠল। হরিপুরা ভাষণে জনসংখ্যা নিয়ন্ত্রণ একটা বড়ো সমস্যা বলে পরিগণিত হয়েছিল।

বৈদেশিক সম্পর্কেব ব্যাপারে তিনি বললেন রাশিয়াকে অনুসরণ কবতে, সাম্যবাদী হয়েও যা সুবিধাব জন্য বিরোধী রাষ্ট্রগুলির সঙ্গে সম্পর্ক স্থাপন করেছে।

বাজন্যবর্গ প্রসঙ্গে তিনি বললেন, ইংবেজরা স্বেরাচারী বাজা ও গণতান্ত্রিক ব্রিটিশ ভারতের মধ্যে বিভেদ সৃষ্টি করতে চাইছে বর্তমান ফেডারেল পরিকল্পনা দিয়ে। দেশীয় রাজ্যের জনগণের প্রতি পূর্ণ সহানুভূতি জানিয়ে তিনি বললেন, তাঁর মত অনেক কংগ্রেস সদস্য প্রজাদের সংগ্রামে অংশীদার হতে চান। সংখ্যালঘু সম্পর্কে তিনি কলকাতা এ আই সি সি (অক্টোবর ১৯৩৭)-এর প্রস্তাব পুনরায় বিশ্লেষণ করেন। তা ছাড়া করাচী কংগ্রেসেব মৌল অধিকার ঘোষণাব উল্লেখও করেন। সাম্প্রদায়িক বাঁটোয়ারাকে ঐক্যবিরোধী, অগণতান্ত্রিক মনে করলেও পরিবর্তন আনতে হবে সবাইকার সম্মতি নিয়ে। “If it

(Congress) succeeds in executing its programme, the minority communities would be benefited as much as any other section of the Indian population.” সোশ্যালিজম হলে তো বঞ্চিতদেরই বেশি লাভ ।

ব্রিটেনের সঙ্গে সম্পর্ক সম্বন্ধে এখনি সিদ্ধান্ত নেওয়া সম্ভব নয়, তবে আয়রল্যান্ডের ডি ভ্যালেরার মত স্বাধীনতা পাবার পর সুসম্পর্ক বজায় রাখতে তাঁর আপত্তি ছিল না । স্বাধীনতার পর কংগ্রেসের অস্তিত্ব বিলুপ্ত হোক এও তিনি চাইতেন না । “Only those who have won power can handle it properly.” যাবা স্বাধীনতার জন্য সংগ্রাম করেছে তারা ছাড়া কার আছে শক্তি, আত্মবিশ্বাস, আদর্শবাদ ? তারা কি পুনর্গঠনের দায়িত্ব এড়াতে পারে ? বহু দল থাকুক, আর কংগ্রেস দলেব ভিত্তি হোক গণতান্ত্রিক : “unlike, for instance, the Nazi Party, which is based on the ‘leader principle’.” সংহতি রক্ষার জন্য এক ভাষার প্রয়োজন এবং তা হবে হিন্দি ও উর্দু মেশা, আর লিপি নাগরী বা উর্দু হতে পারে । তুরস্ক গিয়ে তাঁর যে অভিজ্ঞতা হয়েছিল তাব ভিত্তিতে তিনি রোমক লিপি সমর্থন করেন ।

কংগ্রেস আপাতত সাতটি প্রদেশে সরকার গঠন করেছে । তাঁর আপত্তি ছিল কিন্তু এখন কিছু কবাব নেই । তবে আমলাদের চবিত্র ও গঠন বদলাতে না পাবলে কংগ্রেসের সর্বনাশ হবে । তিনি সমরোত্তর জামেনীর সোশ্যাল-ডোমোক্র্যাটিক পার্টি ও ব্রিটেনের লেবার পার্টির পরিণাম দেখে এই সিদ্ধান্তে উপনীত হন । দ্বিতীয়ত কংগ্রেসী মন্ত্রীবা একত্র হয়ে পুনর্গঠন সম্বন্ধে আলোচনা ককক । কেন্দ্রীয় কংগ্রেস অভিজ্ঞ লোকদের পবামর্শ নিয়ে তাঁদের দিক । এ ব্যাপারে ওয়ার্কিং কমিটিকে নেতৃত্ব দিতেই হবে । না দিলে তা শৃঙ্খলারক্ষা কবতেও পাববে না । ওয়ার্কিং কমিটি হল ভাবী স্বাধীন ভাবতেব shadow cabinet, যেমন ছিল ডি ভ্যালেরার বিপাবলিকান সরকার ।

ফেডারেশন ব্যাপারে তিনি কংগ্রেসকে ওয়ার্ধা ওয়ার্কিং কমিটির প্রস্তাব (৪ ফেব্রুয়ারি ১৯৩৮) সম্বন্ধে অবহিত কবলেন । যতদিন না ফেডারেশনে যোগদানকাবী দেশীয় বাজাসমূহে ব্রিটিশ ভাবতের মত প্রতিনিধিত্বমূলক প্রতিষ্ঠান, দায়িত্ববান সরকার, নাগরিক অধিকার ইত্যাদি স্থাপিত হচ্ছে ততদিন ফেডারেশন সার্থক হতে পাবে না । এ অবস্থায় ফেডারেশন চালু হলে বিভেদকামী শক্তিব জয় হবে, ভেতর বাইরে সংঘর্ষ বাঁধবে । যদি সে চেষ্টা হয় প্রাদেশিক সরকার সর্বপ্রকাবে বাধা দেবে, আর এ আই সি সি প্রয়োজনমাফিক নীতি গ্রহণ কববে ; দ্বিতীয়ত ফেডারেশনের আব একটা মন্দ দিক—প্রতিরক্ষা ও বৈদেশিক ব্যাপারে জনগণের কোন কর্তৃত্ব নেই । এই দুই খাতে ব্যয় তাদের এক্তিয়ারভুক্ত নয় । বড়লাট ফেডাবেল সবকাবের সংবন্ধিত অংশে যে বাযনিয়ন্ত্রণ কববেন তা বাজেটেব ৮০ শতাংশ । তা ছাড়া রিজার্ভ ব্যাঙ্ক ও ফেডাবেল রেলওয়ে অর্থবাটি হবে স্বয়ংশাসিত । দেশেব প্রতিনিধিবা ঠিক কবতে পাববে না কি হবে মুদ্রা ও বিনিময় নীতি, যা অর্থনৈতিক উন্নয়নের পক্ষে অতি গুরুত্বপূর্ণ । বিদেশের সঙ্গে যে সব বাণিজ্যচুক্তি হবে তাও সংসদেব এলাকায পডবে না । অঞ্চ জামেনী, চেকোস্লোভাকিয়া আমেরিকার সঙ্গে দ্বিপাক্ষিক চুক্তি অত্যাাবশ্যক । বাণিজ্যিক বন্ধাকবচের অন্যতম উদ্দেশ্য হল ব্রিটিশ পণ্যের ওপর অত্যাধিক শুল্ক বসানো বন্ধ কবা । এক্ষেত্রে বড়লাটেব ভিটো মেনে নেওয়া আত্মহত্যায শামিল ।

দলীয় সংগঠনের ব্যাপারে কিছু কথা তিনি বলেছিলেন যার মূল্য আজও সকলে বুঝেছে মনে হয় না । তিনি চেয়েছিলেন শিক্ষিত অফিসাবেব অধীনে এক সুশৃঙ্খল স্বেচ্ছাসেবী বাহিনী আর রাজনৈতিক কর্মীদের জন্য বিশেষ শিক্ষাক্রম, যা ব্রিটেন ও ফারিস্ত দেশে

সুপরিচিত। দলে প্রতিভাবান কর্মীর প্রয়োজন। নাৎসীদের লেবার পার্টিস কোরের (corps) মত কিছু করাও দরকার। উপরন্তু যারা ট্রেড ইউনিয়ন কংগ্রেস ও কিষাণসভার মত ফ্রন্টের বিরোধী সুভাষ তাঁদের আপত্তি অগ্রাহ্য করেছিলেন। তবে অবশ্যই তাদের কংগ্রেস আদর্শে উদ্বুদ্ধ ও কাজে অনুপ্রাণিত করতে হবে। তার জন্য কংগ্রেস কর্মীদের ট্রেড ইউনিয়নে যোগ দিতে হবে। ট্রেড ইউনিয়ন ও কিষাণসভা বিশেষ করে অর্থনৈতিক সমস্যা নিয়ে কাজ করবে কিন্তু রাজনৈতিক আন্দোলনে কংগ্রেস হবে তাঁদের মূল কেন্দ্রীয় সংস্থা। তবে শ্রমিক ও কৃষক সংগঠনগুলিকে কংগ্রেসে সামূহিক যোগদান (collective affiliation) দিতে হবে বলে বামপন্থীরা যে দাবি তুলেছে সে বিষয়ে মতভেদ থাকতে পারে। ব্রিটেনেও ট্রেডস ইউনিয়ন কংগ্রেস লেবার পার্টির ওপর প্রভাব ফেলেছে। ভারতবর্ষে যদি তাদের সামূহিক যোগদানের অধিকার দেওয়া হয় তবে কি ধরনের প্রভাব তারা ফেলেছে সে বিষয়ে সতর্ক হতে হবে। তিনি স্বীকার করেন ঘনিষ্ঠ সহযোগিতার জন্য এসব সংস্থার কর্তব্য কংগ্রেসের নীতি ও পদ্ধতি মেনে নেওয়া। কংগ্রেস সোশ্যালিস্ট পার্টি সমর্থন করেন তিনি। তবে এ ধরনের দলের ভূমিকা হবে কংগ্রেসের মধ্যে বামপন্থী উপদলেব। সোশ্যালিজমের সমস্যা এখন অগ্রাধিকার না পেতে পারে কিন্তু সমাজতান্ত্রিক প্রচারের জন্য এমন উপদল প্রয়োজন।

বৈদেশিক নীতির ব্যাপারে তিনি স্পষ্টই বলেন— “We should not be influenced by the internal politics of any country or the form of its state...In this matter we should take a leaf out of Soviet diplomacy.” বাশিয়া সাম্যবাদী কিন্তু কোনও দেশের সমর্থন বা সাহায্য উপেক্ষা করেনি। অতএব কংগ্রেসের উচিত প্রতি দেশে ভাবতানুবাগী এক একটি ক্ষুদ্র কেন্দ্র গঠন, যার মাধ্যমে ভারতের দাবি প্রচাৰ চলবে। ব্যক্তিগত যোগাযোগ এ ব্যাপারে খুবই গুরুত্বপূর্ণ। এ ব্যাপারে তিনি চেম্বার অব কমার্স, আন্তর্জাতিক সম্মেলন, বিদেশে পাঠবত ছাত্রছাত্রীর সাহায্য ও ফিল্মের মাধ্যম ব্যবহার করতে বলেছিলেন। ব্রিটেনকেও বাদ দেওয়া উচিত নয়। আব ব্রঙ্ক, সিংহলের মত প্রতিবেশী দেশগুলিকে তো অগ্রাধিকার দিতেই হবে।

তিনি ভাষণ শেষ করেন এক অপ্রীতিকর কিন্তু বাস্তব সত্যের দিকে অঙ্গুলি নির্দেশ করে। কংগ্রেসের মধ্যে ডান ও বাম পক্ষ দেখা দিয়েছে। তাঁদের মধ্যে নানা বিবোধ স্পষ্ট হয়ে উঠছে। বাইরে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের চ্যালেঞ্জ। কিন্তু ভুললে চলবে না ডান, বাম সকলের পক্ষেই— সব সাম্রাজ্যবিরোধী স্বাধীনতা সংগ্রামীর একমাত্র সঙ্গমস্থল—কংগ্রেস। “I would appeal specially to the Leftist group in the country to pool all their strength and their resources for democratizing the Congress and reorganizing it on the broadest anti-imperialist basis. I am greatly encouraged by the attitude of the British Communist Party...”

বলা বাহুল্য, হরিপুরা ভাষণের এই দীর্ঘ বিবরণ দিলাম কয়েকটি কথা তুলে ধরার জন্য। প্রথমত, কোনও কোনও ক্ষেত্রে নাৎসী জার্মানীর কথা তুললেও মূলত তিনি সাম্যবাদী আদর্শের দিকে ঝুঁকেছেন। ‘ইন্ডিয়ান স্ট্যাগল’-এর অপরিণত চিন্তাভাবনা ইউরোপে কয়েক বছর (১৯৩৪-৩৮) কাটাবার ফলে অনেক পরিবর্তিত হয়েছে। বারবার রাশিয়ার উল্লেখ, এমনকি শেষ উদ্ধৃতিতে সি পি জি বি-র উল্লেখ, ট্রেড ইউনিয়ন, কিষাণসভা, সাম্যবাদী

দলগুলির কংগ্রেসে সামূহিক যোগদানে সম্মতি, কংগ্রেস সোশ্যালিস্ট পার্টির প্রকাশ্য সমর্থন, সকল বামপন্থী শক্তিকে কংগ্রেসে যোগ দিয়ে তাকে আরও গণতান্ত্রিক ও সাম্রাজ্যবাদ বিরোধী করার আহ্বান, সবই যেন এক রাগিণীর বিচিত্র বিস্তার। বস্তুত জওহরলাল নেহরুর লখনউ কংগ্রেসের সভাপতির ভাষণ (১৯৩৬) ও সুভাষ বসুর হরিপুরা কংগ্রেসের সভাপতির ভাষণ (১৯৩৮) তুলনা করলে দ্বিতীয়টাকেই বেশি স্পষ্টভাবে বামপন্থী বলতে হবে। দ্বিতীয়ত, পুনর্গঠনের জন্য প্ল্যানিং কমিশনের গুরুত্ব নিয়ে এমন গভীর ভাবনা আগে শোনা যায়নি। এখানেও রাশিয়ার গস্ প্লানের প্রভাব। এসব গাঙ্কী বা বিড়লা কাউকে খুশি করতে পারে না। তৃতীয়ত, কংগ্রেস দলকে ভবিষ্যৎ গণআন্দোলনের জন্য সুগঠিত করতে তাঁর নানা প্রস্তাব শুধু বাস্তব নয়, তখুনি কার্যকর করা দরকার ছিল। ১৯৩৪-এ গাঙ্কী পুনর্গঠনের কাজ শুরু করেছিলেন, ১৯৩৮-এ সুভাষ তাতে দাঁড়ি টানলেন। চতুর্থত, এ ভাষণে শাসনসংস্কার বিরোধিতা নেহরুর প্রতিধ্বনি হতে পারে, ফেডারেশন বিরোধিতা অনেক বেশি স্পষ্ট ও তার কারণগুলি নিপুণ ভাবে বিশ্লেষিত।^{১৮৬}

কিন্তু এ সবার জন্যই ভাষণটি দক্ষিণপন্থীদের কর্ণে মধু বর্ষণ করল না। হরিপুরার শোধ তারা ত্রিপুরীতে নিল।

সংঘবদ্ধ কৃষক-মজদুর শ্রেণীর সঙ্গে কংগ্রেসের জোট বাঁধার কথা হরিপুরাতে প্রথম ওঠেনি, ফৈজপুর কংগ্রেসে (১৯৩৭) নেহরু সে আহ্বান জানিয়েছিলেন। তার অন্যতম কারণ, কংগ্রেস সোশ্যালিস্ট পার্টির শক্তিবৃদ্ধি ও বেআইনী ঘোষিত হবাব পর কম্যুনিষ্ট পার্টির বহু সভ্যের কংগ্রেস প্রতিনিধিরূপে যোগদান। দিল্লী এ আই সি সি (১৭-১৮ মার্চ ১৯৩৭)-তে জয়প্রকাশ নারায়ণ সরকার গঠন-সম্পর্কিত প্রস্তাবের এক সংশোধনী এনে বলেন, কংগ্রেসী মন্ত্রিসভা সাম্রাজ্যবাদের আওতায় শোষিত জনগণের জন্য কোনও সুবিধা আনতে পারবে না। এই প্রসঙ্গে দক্ষিণপন্থী (সতামুর্তি, রাজাজি, দৌলতরাম, ভুলাভাই প্যাটেল) ও বামপন্থী (সহজানন্দ সরকার, কমলাদেবী চট্টোপাধ্যায়, অচ্যুত পটবর্ধন, মিনু মাসানি ও নরেন্দ্র দেব)-দের মধ্যে তুমুল বিতর্ক হয়। নেহরু মূল প্রস্তাবের বিরোধী ছিলেন কিন্তু আপন মত প্রকাশ করেননি। বামপন্থীরা ১২৭-৭০ ভোটে পরাজিত হলেও তাদের ক্রমবর্ধমান শক্তি দক্ষিণপন্থীদের সতর্ক করে।

সমাজতন্ত্রীরা তখন কংগ্রেসী মন্ত্রিসভার মাধ্যমে কৃষক-শ্রমিক শ্রেণীর উন্নতির জন্য সচেষ্ট হয়। বহু কৃষক সমিতিও শ্রমিক সংগঠন প্রতিষ্ঠা তার প্রমাণ। ১৯৩৮-এ সহজানন্দ মানবেন্দ্রনাথ রায়কে লিখেছিলেন, জাতীয় কংগ্রেসকে “স্বাধীনতা সংগ্রামের কার্যকর হাতিয়ার” করতে কিষাণ ও মজদুরদের শ্রেণীসংগঠন আবশ্যিক এবং তাদের দৈনন্দিন সমস্যা নিয়ে সংগ্রাম চালিয়ে তাদের শ্রেণীসচেতন করা উচিত। লক্ষ লক্ষ শ্রেণীসচেতন কিষাণ ও মজদুর যদি কংগ্রেসের সদস্য হয় তবে কংগ্রেসের চরিত্র বদল যাবে।^{১৮৭}

বলা বাহুল্য, এ ধরনের মনোভাব বিড়লা^{১৮৮} ও গাঙ্কীর^{১৮৯} ভালো লাগেনি। বোম্বাই সরকারের ট্রেডস্ ডিসপুটস অ্যাক্ট-এর কথা আগেই বলেছি। আবশ্যিক সালিসী ও বেআইনী ধর্মঘটের জন্য ছ'মাসের জেল বা ট্রেড যুনিয়ন সম্পর্কিত বিধান শ্রমিকরা পছন্দ করেনি। ১৯৩৮-এর ৬ নভেম্বর ডাঙ্গে, ইন্দুলাল যাজ্জিক ও আশ্বেদকর বোম্বাই-এর বিশাল শ্রমিক সমাবেশে এ আইনের তীব্র প্রতিবাদ জানান এবং পরের দিন ধর্মঘট হয়। পুলিশ গুলি চালায় ও একজন নিহত হয়। বিহারে জমিদাররা আইন অমান্যের ভয় দেখালে আজাদ এবং রাজেন্দ্র প্রসাদ পাটনায় তাদের সঙ্গে এক গোপন সমঝোতায় আসেন। উত্তরে সহজানন্দের কিষাণসভা আন্দোলন শুরু করে। তারা ১৯৩৮/৩৯-এর খাজনা দেওয়া বন্ধ

করে ও আওয়াজ তোলে “লগা লগে কৈসে ডান্ডা হামারা জিন্দাবাদ ।” চম্পারন, সারণ ও মুঙ্গেরের কংগ্রেস কমিটি কংগ্রেস সদস্যদের সহজানন্দের সভায় যোগ দিতে বাবণ করেন । এর ফলে জয়প্রকাশ ওয়ার্কিং কমিটি থেকে পদত্যাগ করেছিলেন । কংগ্রেসে থেকে হিংসার প্রশ্ন দেওয়ার জন্য সহজানন্দকে বহিষ্কৃত করা হয়েছিল ।^{১০}

ফেডারেশন নিয়েও দক্ষিণপন্থী-বামপন্থীদের বিরোধ বেধেছিল । যদিও কলকাতা এ আই সি সি (অক্টোবর ১৯৩৭) প্রাদেশিক সরকারদের ফেডারেশন চালু করার অপচেষ্টা প্রতিহত করতে বলে, তবু মাসানি, জয়প্রকাশ, রঙ্গা-দের সন্দেহ যায়নি । তাঁরা ফেডারেশনের বিরুদ্ধে প্রকাশ্য আন্দোলন চেয়েছিলেন কিন্তু দক্ষিণপন্থীদের সঙ্গে এঁটে উঠতে পাবেননি ।

সুভাষ হরিপুরা ভাষণে এই বামপন্থী মনোভাবের প্রবক্তা হলেন । তাঁর সমাজতান্ত্রিক অর্থনৈতিক কর্মসূচি, ফেডারেশনের ওপব কঠোর শর্তাবোপ, প্রজা আন্দোলন সমর্থন, বৃহত্তর আইন অমান্য আন্দোলনের হুমকি এ দলের রাজনৈতিক সমর্থন আদায় কবতে সমর্থ হয়েছিল । হরিপুরার পর এক গোপন সভায় গান্ধীকে ফেডারেশন গ্রহণের কয়েকটি কঠোর পূর্ব শর্ত দিতে হয় । বসুও তখন বাজাদের সঙ্গে কলহে প্রস্তুত ছিলেন না । ভুলাভাই দেশাই-এব মত উদ্ধৃত করে বড়লাট জানাচ্ছেন যে, দক্ষিণপন্থীরা আশা করছিলেন সময়ে বাজারা উদারপন্থা নেবেন । সত্যমূর্তি তাঁকে জানান, মহীশূরের মত বড় দেশীয় বাজা যদি গণতান্ত্রিক সংস্কারের দিকে পদক্ষেপ নেন, তাতে গান্ধীর হাত শক্ত হবে । গান্ধীর সঙ্গে বড়লাটের দেখা হয় ১৫ এপ্রিল ১৯৩৮ । গান্ধীর স্বভাব অনুযায়ী প্রথমেই তিনি বন্দীমুক্তির কথা তোলেন । আমবা জানতে পারি যে বাংলাব বিপ্লববাদী বন্দী বিশেষত মহিলা বন্দী মুক্তির জন্য তিনি অনুরোধ করেছিলেন এবং সুভাষ ও শরৎ বসুর কথায় বিশ্বাস করে বলেছিলেন, অনুশীলন ও যুগান্তব দলের মুক্ত বন্দীরা কেউই সম্মানবাদের পথ নেয়নি । বড়লাট বলেন, এটা ছোটলাট ব্রেবোর্নের এজিয়ার, তবে যতটা কবা যায় কবা হবে । শাসনসংস্কার প্রসঙ্গে গান্ধী বলেন, এটা ভাঙাই তাঁর অভিলাষ (“his ambition was to break the Act.”) । তবে এব ব্যাপক সংশোধন বা বর্জন ব্রিটিশ সরকারকে দিয়ে পাস কবানোর মত চাপ দেবার শক্তি আপাতত জাতীয়তাবাদীদের হাতে নেই । সরকার যদি কংগ্রেসকে একমাত্র বিরোধী শক্তি বলে স্বীকার না কবে বা দেশীয় রাজন্যবর্গকে গণতান্ত্রিক উপায়ে প্রতিনিধি নির্বাচন করতে বাধ্য না করে তাহলে বুঝতে হবে তাবা ভারতীয়দের পূর্ণ সার্বভৌমত্বের দাবি মানতে নারাজ । কংগ্রেসের দেশীয় রাজ্য সম্বন্ধে নীতি হবে—“to influence some of the Rulers of leading states as to persuade them of their own volition to move as soon as possible in the desired direction.” বড়লাট যখন বললেন, “এতে অনেক অসুবিধা, অনেক সময় লাগবে, তখন “He (গান্ধী) murmured something about putting up with second best in a Federation of British India till the bigger thing was ripe...” কিন্তু এতেও তাঁর ঠিক সায ছিল না । বড়লাট বোঝালেন, দেশীয় রাজ্যে নির্বাচনপ্রথা প্রবর্তিত হলে মুসলমানরা প্রতিনিধিত্ব দাবি করবে, অর্থাৎ সাম্প্রদায়িকতা সেখানেও ছড়াবে । গান্ধী নীরব রইলেন । প্রতিবন্ধা ও বৈদেশিক দফতরের ব্যাপারে বড়লাট বললেন, তিনি নিশ্চয়ই মন্ত্রীদের সঙ্গে নিয়ে চলবেন ।^{১১}

গান্ধীর সঙ্গে কথা বলার পর লিনলিথগো ছোটলাটদের এক সার্কুলার পাঠান, তাতে বলা হয়েছে, আগে কংগ্রেসের মত ছিল ফেডারেশন সম্পূর্ণ অব্যাহত ও অগ্রহণীয় কিন্তু “the movement is now, at any rate in the Right wing, more in the

direction of accepting Federation subject to bargaining over terms and possibly some modification of the scheme.”^{১১২}

দক্ষিণপন্থীরা যে নীতি নিয়েছিলেন, তা হল প্রজা আন্দোলনের মাধ্যমে রাজন্যবর্গকে ভয় দেখিয়ে আপন শর্তে ফেডারেশনের শামিল তথা সংসদে কংগ্রেসেব সমর্থন করান। মহীশূরে গুলি চললে গান্ধী জানান, শুধু ক্ষতিপূরণ দিলে হবে না, “একমাত্র প্রতিকার জনসাধারণকে দায়িত্বভার অর্পণ।” প্যাটেল একমত ছিলেন। ১৯৩৮-এর সেপ্টেম্বরে কান্দ্বীর, ত্রিবাঙ্কুর প্রভৃতি রাজ্যে প্রজা আন্দোলন জোবদাব হয়। কান্দ্বীরে শেখ আবদুল্লাহর নেতৃত্বে হিন্দু ও মুসলিমদের এক জাতীয় দল গঠিত হয় এবং দরবারের বিকক্ষে আন্দোলন শুরু হয়। ত্রিবাঙ্কুরে গুলি ও লাঠি চলে। উড়িষ্যাব নীলগিরিতে একই ধরনের গোলমালের পেছনে ছিল কংগ্রেস। রাজাদের প্রতিবাদে উড়িষ্যা মন্ত্রিসভা গুরুত্ব দেয়নি।^{১১৩} নভেম্বরে ঢেকানলে, নন্দগাঁও ও রাজকোট রাজ্যে প্রজা আন্দোলন পেকে ওঠে। বড়লাটও তাদের দোষ দিতে পারেননি।

বসুর প্রতিক্রিয়া (অস্তুত জানুয়ারিতে ভাবতসচিবের সঙ্গে কথা) প্রথমে খুব তফাৎ ছিল না, কিন্তু পববতীকালে তা কঠোরতর হয়। তিনি ফেডারেশনের দুটো মহৎ দোষ দেখেছিলেন— (১) প্রতিরক্ষা ও বৈদেশিক দফতর এবং সে বাবদ অর্থবরাদ ভাবতীয় নিয়ন্ত্রণেব বাইবে থাকবে ; (২) রাজন্যবর্গকে বড বেশি প্রতিনিধি পাঠাতে বলা হয়েছে। তাতে প্রতিক্রিয়াই জোবদাব হবে। জুলাই-এর শেষে ওয়ার্ধ্য যে ওয়ার্কিং কমিটিব বৈঠক বসে তাতে বসু ফেডারেশন প্রসঙ্গ তুললে অনেকে বিরক্ত হন। তাঁদের আশা ছিল গান্ধী বড়লাটের সঙ্গে ১৫ এপ্রিলেব সাক্ষাৎকারে যে-সব শর্তের কথা তুলেছেন তা নিয়ে ব্রিটিশ সবকাব আলোচনা কবছেন। তাঁরা ধরেই নিয়েছিলেন যে বক্ষাকবচ ও বিশেষ দায়িত্বের ব্যাপারগুলো কংগ্রেস নীতি কার্যকর কবার পথে বাধা হবে না। অস্থায়ী বড়লাট ব্রোবোর্ন অবশ্য বুঝতে পারেননি এ নিয়ে দক্ষিণপন্থীরা কতদূর যাবেন।^{১১৪} সীতারামায়া তখন ওয়ার্কিং কমিটির সদস্য। তিনি লিখছেন, বসুও ফেডারেশন নিয়ে কোনও জেদাজেদি করেননি। অনেক ব্যাপারে ডান ও বামেব মতদ্বৈধ থাকলেও বসু “did not project them (his own opinions) into discussions, and appeared to be singularly free from a desire to take side....It was all smooth sailing.”^{১১৫}

ইউরোপীয় সংকট ভাবতে তার কালো ছায়া ফেলল। মুনিস্থের পর নেহরু ও বসু—এই দুজন অস্তুত বুঝেছিলেন মহাসমর আসন্ন। ফাসিজমের ঘোর বিরোধী ও সমাজতন্ত্রে বিশ্বাসী নেহরুর দোটানা লক্ষ্য করা যায়। চেম্বারলেন ও দালাদিয়েরের তোষণনীতি তিনি পছন্দ করেননি কিন্তু জামেনী ও ইতালীর সঙ্গে ইংল্যান্ড ও ফ্রান্স যুদ্ধে জড়িয়ে পড়লে ভারতবর্ষ কোন নীতি নেবে তা নিয়ে মানসিক সংকটে পড়েছিলেন। তবু তিনি যুদ্ধের সুযোগ নিয়ে স্বাধীনতার জন্য চাপ দিতে চান। সুভাষ বসু তো এ-জন্য ব্যাপক গণআন্দোলন দাবি করলেন। অন্য দিকে বিড়লা চান কংগ্রেস যুদ্ধের উদ্যোগে আপত্তি করবে না বা বাধা দেবে না। সি পি-র ডি পি মিশ্র নাকি ছোটলাটকে জানান যে, গান্ধীকে ডিস্ট্রিক্টরের ক্ষমতা দেওয়া হবে এই সুযোগে নানা সুবিধা (বিশেষ করে ফেডারেশনের ব্যাপারে) আদায় করবার জন্য। “Gandhi may not permit active cooperation but active non-cooperation was unlikely.”^{১১৬}

ব্রোবোর্ন কেন এরকম আশা করছিলেন বোঝা যায় না। গোয়েন্দা দফতরের রিপোর্ট

অনুসারে গান্ধী কংগ্রেসী মন্ত্রিসভা ও প্রাদেশিক কংগ্রেস দলগুলির কার্যকলাপে বিরক্ত ছিলেন। তারা ছোটলাট ও ব্রিটিশ আমলাদের পাল্লায় পড়ে কংগ্রেস হাইকমান্ডের নির্দেশ শুনছে না। প্রাদেশিক দলগুলির মধ্যেও নানা বাদবিসম্বাদ শুরু হয়েছে। তারা নির্বাচনী শর্তকে কতটুকুই বা পালন কবতে পারছে? অহিংসা নীতি ভুলে “Ordinary cut-and-thrust of political war-fare”-এ মেতে গেছে। এরকম ভাবে মন্ত্রিত্ব আঁকড়ে থাকার চেয়ে না থাকাই ভাল।^{১৯৭} লিনলিথগো ফিরে এসে দেখেন লুমলি যদি গুজরাট ভূমি প্রত্যর্পণ বিলে সম্মতি না দেন খের পদত্যাগ কববেন এবং গান্ধী সেই সুযোগে সমস্ত কংগ্রেসী মন্ত্রিসভাকে পদত্যাগ করতে নির্দেশ দেবেন।^{১৯৮} ১৯৩৮-এর শেষে বসু, নেহরু ও গান্ধী বিভিন্ন কারণে কংগ্রেসী সহায়তার প্রহসন বন্ধ করতে চাইছিলেন বলেই মনে হয়। তবে কোন ইস্যুতে এবং কি পদ্ধতিতে কংগ্রেস বেরিয়ে আসবে তা নিয়ে মতভেদ ছিল। গান্ধী চিহ্নদিন যে ভূমিকা পালন করেছেন—দক্ষিণ ও বামপন্থীদের মধ্যে ভারসাম্য রক্ষকের ভূমিকা, সরকারের কাছে কংগ্রেসের অনন্য মুখপাত্রের ভূমিকা—তাই পালন কবছিলেন।

ইতিমধ্যে ভিন্ন কারণে লীগও ফেডারেশনে আপত্তি জানিয়েছিল। আবার উঠেছিল পাকিস্তানের কথা। প্রথমে কেমব্রিজের ছাত্র রহমৎ আলির কাছ থেকে এসেছিল আটটি মুসলিম প্রদেশ (?) নিয়ে পাকিস্তান কমন্‌ওয়েলথ অব নেশনস গঠনের প্রস্তাব। দ্বিতীয়বার কথাটা তোলেন ইকবাল ১৯৩৭ সালে। জিন্না কান দেননি। তৃতীয়বার তোলেন সিকান্দার হায়াত খাঁ বড়লাট লিনলিথগোর সঙ্গে ১৯৩৮, ১ জুনের সাক্ষাৎকারে। “...Sikander's scheme includes a proposal for the partitioning of India with six or seven regional groups one of which would be in effect the famous Pakistan, with a highly complicated system of central representation, frankly designed to prevent a Hindu majority in the all-India legislature. Sikander's principal motive was clearly to put off Federation...”^{১৯৯} নভেম্বরের শেষেও লীগ এক কথা বলছিল। বড়লাটের মনে হয় কংগ্রেস এখনুনি ফেডারেশন গ্রহণ না করে, পূর্বশর্তরূপে দেশীয় রাজ্যে গণতান্ত্রিক নির্বাচন চেয়ে ভুল কবছে। লীগ তো পিছিয়ে যেতে চাইছেই, রাজারাও উতাক্ত হচ্ছেন। প্যাটেল নিজের মেয়েকে বাজকোট সত্যাগ্রহে নেতৃত্ব দিয়ে পাঠাচ্ছেন এবং বলছেন রেসিডেন্টের বা পলিটিক্যাল ডিপার্টমেন্টের রাজাকে সাহায্যদানের এক্তিয়ার নেই।^{২০০}

হরিপুরা কংগ্রেসের সুস্পষ্ট প্রস্তাব সত্ত্বেও কেন এই দেশীয় রাজ্যে ওপব হামলা? কেন গান্ধীর মত লোকও মহীশূরে বার্তা পাঠাচ্ছেন যে দেশীয় রাজ্যে এখনুনি দায়িত্ববান সরকার প্রতিষ্ঠা করতে হবে? আসলে ফেডারেল সংসদে সংখ্যাগরিষ্ঠতা পেতে গেলে (৯০ থেকে ১০০-র বেশি আসন কংগ্রেস পাবে না) কংগ্রেসকে নির্ভর করতে হবে দেশীয় প্রতিনিধিদের ওপর। প্রজা আন্দোলনের উদ্দেশ্যে—রাজাদের ওপর চাপ সৃষ্টি করে তাদের নির্বাচনীতি নিতে বাধ্য করা। নেহরুকে এজন্যই করা হয়েছিল দেশীয় রাজ্য প্রজা সংগঠনের সভাপতি। গান্ধী অ্যাগাথা হ্যারিসনের মাধ্যমে বড়লাটকে অনুরোধ করেছিলেন, “He did not desire the Viceroy's intervention, but only his restraint.”^{২০১} অর্থাৎ তিনি যেন রাজ্যে পুলিশ বা সৈন্য না পাঠান। ১৪ ডিসেম্বর বিড়লার সঙ্গে সাক্ষাৎকারে বড়লাট প্রশ্ন করেন, “মিঃ গান্ধী কি ফেডারেশন চান?” বিড়লার উত্তর—“হ্যাঁ, তিনি চান।” পরে অবশ্য বিড়লা বড়লাটের ব্যক্তিগত সচিবকে বলেছিলেন, “চান, তবে ২৫৬

সর্বস্বজনবিদিত শর্তে।^{২০২} ২৩ ডিসেম্বর এক চিঠিতে গান্ধী চেয়েছিলেন রাজাদের সঙ্গে কংগ্রেসের সরাসরি আলোচনা।

অতএব তলায় তলায় দক্ষিণপন্থীদের ও গান্ধীব সঙ্গে ফেডারেশন নিয়ে সবকারের সমঝোতা হচ্ছিল এ আশঙ্কা অমূলক। অন্যদিকে গান্ধী নাকি বাংলায় হক ও কংগ্রেসের কোয়ালিশন চাইছিলেন এবং বসু ভ্রাতৃত্ব বাজি হলে সুভাষকে দ্বিতীয়বারের জন্য সভাপতি করবেন আভাস দিয়েছিলেন—নাজিমুদ্দিনের এই কথা পুরো বিশ্বাসযোগ্য না হলেও (বড়লাট মন্তব্য কবছেন, “I take this with a grain of salt!”)^{২০৩}—এব পেছনে কিছু সত্য ছিল। ১৯৩৮-এব আগস্টে হক খুব বিপদে পড়েছিলেন। বাজস্বনীতি নিয়ে মতবিরোধে ফলে তমিজুদ্দিন খান মন্ত্রিসভা ছেড়ে যান (১১ মার্চ ১৯৩৮) এবং ১৭ জন অনুগামী নিয়ে ইন্ডোপেন্ডেন্ট প্রজা পার্টি গঠন করেন। এব আগেই কৃষক প্রজা পার্টির ১৭ জন সদস্য বেবিয়ে গিয়েছিল। এবপর বাধল নৌসের আলির সঙ্গে কলহ। নৌসেব আলিকে বাদ দিয়ে জুনে যে মন্ত্রিসভা গঠিত হল তা পুরোপুরি লীগেব কবজায়। কিন্তু অন্যদিকে সম্পূর্ণ ইউরোপীয় সদস্যেব কুপানির্ভব। ১৯৩৮-এব আগস্টে কংগ্রেস ও বিদ্রোহী কৃষক প্রজা দল মিলে মন্ত্রী শ্রীশচন্দ্র নন্দীব বিকল্পে অনাস্থা প্রস্তাব এনেছিল। সবকারেব পক্ষে পডল ৯২ কোয়ালিশন সদস্য (মুখ্যত লীগ), ৯ তফসিলী, ৪ ন্যাশনালিস্ট, ২ অ্যাংলো ইন্ডিয়ান ও ২৩ ইউরোপীয় সদস্যেব মোট ১৩০ ভোট। বিপক্ষে ১১১ ভোট। বোঝা গেল ২৩ জন ইউরোপীয় মন্ত্রিসভাকে বাঁচিয়েছে। সেদিন সুবাবদি লক্ষাধিক মুসলিম অনুগামী দিয়ে বিধানসভা ঘেবাও কবে ভবিষ্যতেব বাজনীতি কোন দিকে চলবে তাব অশুভ সংকেত জানালেন। যাই হোক, নভেম্ববে তমিজুদ্দিন খান সামসুদ্দিন আহমদকে মন্ত্রিসভায় নিয়ে হক অবস্থাব সামাল দেন। আবাব সংকট দেখা দিল নলিনীবঞ্জন সবকাবকে মন্ত্রিত্ব ছেড়ে দেবার জন্য কংগ্রেসেব চাপ সৃষ্টিতে। সুভাষ লিখছেন ৯ ডিসেম্বর সবকাব তাঁকে কথা দিয়েছেন বাজেট অধিবেশনের আগে পদত্যাগ কববেন।

গান্ধীকে লেখা সুভাষচন্দ্রেব ২১ ডিসেম্বরেব চিঠি পডলে মনে হয় কংগ্রেস ও হক দলেব কোয়ালিশনে গান্ধীব আপত্তি ছিল না। অসমে তো গোপীনাথ বড়দলই—এব নেতৃত্বে কোয়ালিশন গঠিত হয়েছে—বাংলায় নয় কেন? কিন্তু নীবদ সি চৌধুরী গান্ধী-বসু পত্রালাপেব ভিত্তিতে দেখাচ্ছেন, নলিনী সবকাব, আজাদ ও বিডলা বাগডা দিলে গান্ধী মত প্রত্যাহার করেন। সুভাষবাব ঐ চিঠিতে লিখছেন, আজাদেব মতে মুসলিম সংখ্যাগরিষ্ঠ প্রদেশ—বাংলায়, পঞ্জাবে ও সিন্ধুতে—মুসলিম মন্ত্রিসভা ফেলা ঠিক হবে না। অথচ বসু তাই কবতে চেয়েছিলেন। এতে সফল হলে কংগ্রেস ১১টি মন্ত্রিসভা নিয়ন্ত্রণ লববে এবং হিন্দু-মুসলিমদেব বৃহত্তর সমঝোতা না হলেও কংগ্রেসই ব্রিটিশ ভাবেব মুখপাত্র হবে। আবাব সেই জোরে ত্রিপুরীতে পূর্ণ স্বরাজেব দাবি কবতে পাববে। আন্তর্জাতিক পরিস্থিতিতে এ দাবি অগ্রাহ্য কবা সহজ হবে না। আব করলেও বৃহত্তর জনমতেব শক্তিতে বলীয়ান হয়ে কংগ্রেস ব্যাপকতর সত্যগ্রহ শুরু কবতে পাববে।^{২০৪} ব্যাপাবটা কিন্তু অত সহজ ছিল না। বাংলায় হয়তো একটা বিকল্প সবকাব গডা যেত আব গান্ধী তাতে আপত্তি কবেননি। ২২ ডিসেম্বর লিখছেন, “I still hold the opinion that if we can form a coalition ministry with honour and dignity we shall unhesitatingly do so.” কিন্তু পঞ্জাবে গডা যেত না। আব সিন্ধুতে সেই কোয়ালিশন কদিন টিকত বলা যায় না। বসুেব চিঠিেব ভিত্তিতে চৌধুরী ও তাঁর ভিত্তিতে লেনার্ড গর্ডন ইতিহাসেব সরলীকরণ করেছেন বড় বেশি। তবে আজাদ যদি বাংলায় কোয়ালিশন গডায় বিবোধিতা করে থাকেন, অনায়া

কবেছেন। বিডলা যে কারণে আপত্তি জানিয়েছিলেন বলে চৌধুরীর অনুমান তা কিন্তু ভ্রান্ত। লীগের পক্ষপুটে তিনি বেশি নিবাপদ এমন ধারণা বিডলার মত ঝানু ব্যবসায়ীর হতে পারে না।

অবশ্যই ১৯৩৯-এর জানুয়ারিতে সুভাষ গান্ধীর ওপর রেগে ছিলেন। বহুদিনের নীতিগত বিরোধ, স্বভাবের অমিল, সাম্প্রতিক তিক্ততায় (কোয়ালিশন নিয়ে) ইচ্ছন যুগিয়েছিল বামপন্থী চাপ। ছোটলাট ব্রের্নো জানাচ্ছেন, গত নয় মাসে অন্তত ছ হাজার সাম্রাজ্যবাদ বিবোধী জলুস বেবিয়েছে যার পেছনে রয়েছে কম্যুনিষ্টবা।^{২০৫} ছাত্র ফেডারেশনের বন্দীমুক্তি আন্দোলন, বর্ধমানে ক্যানেল-কর নিয়ে হরেকৃষ্ণ কোনার, আসানসোলে শ্রমিক আন্দোলন নিয়ে বিনয় চৌধুরী, কলকাতায় প্রমোদ দাশগুপ্ত, ভবানী সেন, সোমনাথ লাহিড়ী প্রভৃতির কাজ উল্লেখযোগ্য। সুভাষ পুনবায় সভাপতি পদে প্রার্থী হলেন। সঙ্গে সঙ্গে আমবা যেন সুরাটের পুনরভিনয় দেখতে ফিরে গোলাম। বসুর পক্ষে এ বাসনা গঠনতন্ত্র বা গণতন্ত্রবিবোধী ছিল না। নেহরু যদি ১৯৩৬ ও ১৯৩৭-এ পর পর সভাপতি হতে পারেন, তবে তিনিই বা পাববেন না কেন? গান্ধী নেহরুর নাম কবলেন। তিনি আজাদেব নাম করে সবে গেলেন। গোলমাল এডাতে আজাদ পট্টিভি সীতাবামায়াকে এগিয়ে দিলেন। গান্ধী ও ওয়ার্কিং কমিটি এ ব্যবস্থা সবচেয়ে নিরাপদ মনে করে সমর্থন করলেন। কিন্তু ইতিমধ্যে বহু প্রাদেশিক কমিটি সুভাষাবুকে মনোনয়ন দিয়েছেন। তিনি ২১ জানুয়ারির বিবৃতিতে জানালেন, প্রার্থীপদ তিনি প্রত্যাশাব করবেন না,—“ব্যাপাভটা ব্যক্তিগত নয়।” দেশের সামনে যে সব ইস্যু পবিষ্কাব হওয়া দবকাব তাব মধ্যে সবচেয়ে বড়—আন্তর্জাতিক সংকটে কর্তব্য ও ফেডাবেশন।

গান্ধীব খুশি হবার কথা নয়। তাঁর ২২ ডিসেম্ববেব চিঠিতে পড়ি, “I do not like your constant threats about Federation and ultimatum. You have said, quite forcefully, that so far as the Congress is concerned, Federation is dead. The idea of ultimatum is in my opinion premature.” সুভাষ পুনবায় প্রার্থী হলে, ২৪ জানুয়ারি সাতজন ওয়ার্কিং কমিটি সদস্য (প্যাটেল, বাজেন্দ্র প্রসাদ, জযবামদাস দৌলতবাম, কৃপালনি, যমনালাল বাজাজ, শঙ্কররাও দেও ও ভুলাভাই দেশাই) বাবদৌলি থেকে বললেন, এতদিন সর্বসম্মতিক্রমে সভাপতি নির্বাচন হয়েছে এবং বিশেষ অবস্থা ছাড়া পুনর্নির্বাচন হওয়া বিধেয় নয়। যে সব ইস্যু বসু তুলেছেন তা নির্বাচনেব ব্যাপাবে অবাস্তব, কাবণ তা বিবেচনা কববে কংগ্রেস বা ওয়ার্কিং কমিটি, সভাপতি নয়। সভাপতি ওয়ার্কিং কমিটির চেয়াবম্যান মাত্র। তাঁবা সীতারামায়াকে সমর্থন কবলেন ও বসুকে সরে দাঁডাতে অনুবোধ জানালেন।

এই বারদৌলি বিবৃতিতে গান্ধীজীব হাত আছে এমন আভাস পাই নেহরুকে লেখা প্যাটেলের এক চিঠি থেকে।^{২০৬} আশ্চর্য ব্যাপাব, বসু বুঝতে পারেননি যে তাঁব সংগ্রাম পট্টিভির সঙ্গে নয়, এমনকি ওয়ার্কিং কমিটির সঙ্গেও নয়, স্বয়ং গান্ধীর সঙ্গে। আব কাবণ—ফেডাবেশন নয়, আন্তর্জাতিক পবিস্থিতিও নয়, মূলত সুভাষ বসুব সমাজতান্ত্রিক লক্ষ্য, ভাবী শিল্পনির্ভর পবিকল্পনা নীতি। অবিলম্বে গণআন্দোলনের দাবি এবং অহিংসার ব্যাপারে দো-ফাঁদা মনোভাব। গান্ধী এতদিন সমস্ত গণআন্দোলনের কাল নির্ধারণের কর্তা, গতি-প্রকৃতির নিয়ামক হয়ে এসেছেন এবং দুবাবেব ব্যর্থতা সত্ত্বেও আবাব হতে চান। সুভাষের মধ্যে তাঁন নিজ অবিসংবাদিত নেতৃত্বের বিপজ্জনক চ্যালেঞ্জ দেখেছিলেন। সমাজতন্ত্রের ব্যাপাবে নেহরুব সঙ্গে তাঁব সংঘর্ষ হয়ে গেছে ১৯৩৬ সালে। বসু কি ভুলে

গিয়েছিলেন গান্ধী কিভাবে, প্রায় চোখ রাঙিয়ে, নেহরুকে বাগে এনেছিলেন ১২০৭ নেহরু নানা কাবণে বশ মেনেছিলেন, উদ্ভরাধিকারের লোভ তার মধ্যে গৌণতম। কিন্তু মনস্তত্ত্ববিদ গান্ধী জানতেন, সুভাষকে নিয়ন্ত্রণ করা যাবে না। তাঁর বিদ্রোহ চিরদিনেব মত দমন করতে হবে।

শরৎচন্দ্র বসুকেও না জানিয়ে সুভাষ ২৫ জানুয়ারি যে বিবৃতি দেন তা তাঁর অসংযম ও আবেগপ্রবণতাব প্রমাণ। তিনি আবার ফেডারেশনকে দেশের সামনে প্রকৃত ইস্যু বলে তুলে ধরলেন এবং প্যাটেলদের এই ব্যাপারে ষড়যন্ত্রকাবীদের দলে ফেললেন। কাজটা ঠিক হল না। প্যাটেল, ভুলাভাই বা রাজাজি ছিলেন না। তৃতীয়ত, সীতারামায়া সম্বন্ধে এমন ব্যক্তিগত কটাক্ষপাত কবলেন যাতে তিনি আপত্তি না জানিয়ে পারেন না। বিবৃতি, পাশ্চাৎ বিবৃতিতে জল খোলা হল। সহকর্মীদের আচরণে সন্দেহ প্রকাশ নেহরুব ভাল লাগেনি। ৪ ফেব্রুয়ারি তিনি সুভাষকে অনুরোধ করলেন মিটিমাট করে নিতে। “...behind political problems, there are psychological problems, and these are always more difficult to handle. The only way to do is perfect frankness with each other and I hope therefore that all of us will be perfectly frank.” সুভাষবাবু কান দিলেন না। এব অনেক পর লেখা নেহরুব দুটি চিঠি থেকে সুভাষবাবুব পদ-প্রার্থনায় তাঁর আপত্তির কারণ জানতে পাবি। ৩ এপ্রিল তিনি সুভাষকে লেখেন, “দুটো মুখ্য কারণে আমি আপনাব নির্বাচনের বিরোধিতা কবি। অবস্থাগতিকে এটা গান্ধীজীব সঙ্গে বিচ্ছেদ সূচনা কবত। আব এতে সত্যকাব বামপন্থীদেরও সুবিধা হত না।” ৭ এপ্রিল শবৎ বসুকে তিনি লেখেন, “Subhas Bose’s election would unleash certain tendencies and conflicts which would injure the country.” গান্ধী কোন প্রার্থীর জন্য সুপারিশ করলেন না, শুধু মন্তব্য করলেন— দেশের সামনে “anarchy and red ruin” অপেক্ষা কবছে।^{২০৮}

নির্বাচন হল। বসু সীতারামায়াকে পবাজিত কবলেন ১৫৮০-১৩৭৫ ভোটে। ৩১ জানুয়ারি গান্ধী আপন হাত দেখালেন। “পবাজয় আমাবই বেশি, তাঁব (সীতারামায়াব) নয়। কতকগুলি নীতি ও কার্যক্রমেব প্রতিনিধি ছাড়া আমি কিছুই নই। তাই মনে হচ্ছে আমাব নীতি ও কার্যক্রম কংগ্রেসেব প্রতিনিধিবা পছন্দ কবছে না। পবাজয়ে আমি আনন্দিত। দক্ষিণপন্থীদের দখায় সভাপতি না হয়ে সুভাষ বসু এখন নির্বাচনে জগী হয়েছেন। কোনো বাধাব সম্মুখীন না হয়েই তিনি এখন সংহত ক্যাবিনেট (ওয়ার্কার্স কমিটি) গঠন কবতে পারবেন ও নিজের কর্মসূচি চালু কবতে পারবেন।” এব সঙ্গে কিছু মধুণ তিনি জুড়ে দিলেন যাকে বডলাট “sibylline” আখ্যা দিয়ে ভুল কবেরনি। “After all, Subhas Babu is not an enemy of the country. He has suffered for it...The minority can only wish it all success. If they cannot keep pace with it, they must come out of the Congress...Those, therefore, who feel uncomfortable in being in the Congress may come out, not in a spirit of ill-will but with the deliberate purpose of rendering more effective service.”^{২০৯} এত ভদ্র ভাষায় এমন ভয়াবহ চ্যালেঞ্জ কি হতে পারে?

বডলাট ঘটনার যে মূল্যায়ন কবেছিলেন তা নিখুঁত। তাঁর মতে “অপেক্ষাকৃত অল্পপরিচিত ও কোনমতেই সর্বভারতীয় নেতা নন এমন একজনকে (সুভাষবাবুব বিরুদ্ধে)

দাঁড় করানোর মূল্য দিচ্ছে দক্ষিণপন্থীরা।” এটা তাদের “a piece of gross mismangement” ছাড়া কিছু নয়। মহাত্মার প্রতিক্রিয়ার গুরুত্ব তখনি প্রণিধান করেছিলেন তিনি এবং বলেছিলেন, “Nor shall I be surprised if a good many of those who have on this occasion voted for Bose were directly or indirectly to lend support to right wing policies in future Congress discussions.”^{১০} কি শোন দৃষ্টি আর কি সত্য ভবিষ্যদ্বাণী !

সুভাষ বসুব দুটো ভুল অমার্জনীয়। প্রথমত, তিনি গান্ধীকে বন্ধু, আন্তর্জাতিক পবিত্রস্থিতি সম্বন্ধে অজ্ঞ, ব্যাপক গণআন্দোলনের নেতৃত্ব দেবার অনুপযুক্ত, অনিচ্ছুক তো বটেই, মনে করেছিলেন।^{১১} দ্বিতীয়ত, দক্ষিণপন্থীরা ফেডারেশনের ব্যাপারে দেশকে বিকিয়ে দিতে যাচ্ছেন এই অভিযোগও ছিল অমূলক। ফেডারেশনের সংগঠন ও প্রবর্তনের রীতিপদ্ধতি নিয়ে পার্থক্য থাকতেই পারে ; তাকে ষড়যন্ত্র আখ্যা দেওয়া অন্য পক্ষকে গুরুতর প্ররোচনা দেওয়ার শামিল। নেহরুর পুনঃ পুনঃ অনুবোধ সত্ত্বেও এ ভুল বোঝাবুঝি সুভাষ মিটিয়ে না নিয়ে আপন বিপদ ডেকে এনেছেন। দিলীপকুমার রায়ের মত এমন অকৃত্রিম (এবং মুঞ্চ) বন্ধু তাঁর ছিল না। তিনিও বলতে বাধ্য হয়েছেন, “...this unseemly apparent eagerness to be re-elected would look too personal to be convincing. Nehru was surely right when he wrote to you that you hardly needed to cling to the President’s chair in order to make your great influence felt in the country.”^{১২}

ওয়ার্থায় গান্ধী ব সঙ্গে ১৫ ফেব্রুয়ারির সাক্ষাৎকারে ব্যাপারটা ভদ্রভাবে মিটিয়ে না নিয়ে সুভাষ তৃতীয় ভুল কবলেন। নেহরু ব ও এপ্রিলের লেখা চিঠিতে জানতে পারি, তিনি গান্ধী ব সহায়তা চেয়েছিলেন কিন্তু নামমাত্র সৌজন্য হিসেবে। ওয়ার্কিং কমিটি কাদের নিয়ে গঠিত হবে তিনি স্থির কবে ফেলেছিলেন, হয়তো কথাও দিয়ে ফেলেছিলেন। “You were of course perfectly entitled to do so, but all this indicated that you were thinking in terms other than those of cooperation with Gandhiji and his group.”^{১৩} গান্ধী এতে খুশি হতে পাবেন না। বডলাটের চিঠিতে দেখি, “Mahatma took the opportunity to pull him to pieces and leave him in no doubt whatever as to what he thought of him on all points.”^{১৪}

তাব চতুর্থ ভুল—বামপন্থীদের সক্রিয় সাহায্যের ওপব অতিরিক্ত নির্ভরতা। নিজেব কোন সংগঠন তাঁব ছিল না, গড়ার বিশেষ চেষ্টাও তিনি করেননি। আপন charisma সম্বন্ধে এমন উচ্চ ধাবণা পোষণ কবা উচিত হয়নি। কলকাতা শহরের হিন্দু নাগরিক ও ছাত্র যুবকদের আবেগমুখর সমর্থন, কলকাতা করপোরেশনের সীমাবদ্ধ রাজনীতিতে সাফল্য, ভাবতর্কের কিছু বিচ্ছিন্ন এলাকায় জনপ্রিয়তা (যা নঐর্ধক, মুখ্যত গান্ধীবিরোধী বলেই সুভাষ-সমর্থক) সংহত, শৃঙ্খলাবদ্ধ, গণভিত্তিক ও সম্পূর্ণ অনুগত দলের বিকল্প হতে পারে না। প্রথমাবধি তিনি যুগান্তব দলের ওপব নির্ভর, পরবর্তীকালে কংগ্রেস সোশ্যালিস্ট ও কম্যুনিষ্ট দলের ওপব নির্ভব। অন্যদিকে দক্ষিণপন্থীদের হাতে বহু আন্দোলনে পোড-খাওয়া, প্রবীণ নেতৃত্ব পবিচালিত, অর্থ ও পৃষ্ঠপোষকতার বলে বলীয়ান, প্রাদেশিক রাজনৈতিক ক্ষমতায় প্রোথিত এক সংহত দল। আর সর্বোপরি গান্ধীব প্রায়-ঐশ্বরিক মহিম। গোয়েন্দা দফতরেব কর্তা ইউয়ার্ট বলছেন, প্যাটেলের হাতে অধিকাংশ মন্ত্রী ২৬০

পদত্যাগপত্র ছিল ।

দক্ষিণপন্থীরা প্রথম চাল চাললেন গণ-পদত্যাগে । ত্রিপুরীর বিষয়সূচি আলোচনার জন্য ২২ ফেব্রুয়ারি ওয়ার্ধ্য ওয়ার্কিং কমিটি বসাব কথা । সহসা অসুস্থ হওয়ায় ২১ ফেব্রুয়ারি এক তারবার্তায় সুভাষ তা পেছাতে বললেন । তাঁদের প্রতি অনাস্থা প্রকাশ করা হচ্ছে অজুহাতে ১৯৩৯-এবং ২২ ফেব্রুয়ারি পনেরো জন ওয়ার্কিং কমিটির সদস্যের মধ্যে বাবো জন পদত্যাগ কবলেন । কিছু পরে ঐদের সঙ্গে যোগ দিলেন নেহরু । তাঁরা দ্বিতীয় চাল দিলেন গোবিন্দ বল্লভ পন্থের মাধ্যমে বিষয় নির্বাচনী কমিটিতে (৭ মার্চ) এক প্রস্তাব তুলে । প্রস্তাবটি নিম্নরূপ : The (Tripuri) Congress declares its adherence to the fundamental policies of the Congress which have governed its programme in the past twenty years under the guidance of Mahatma Gandhi and is definitely of opinion that there should be no break in these policies, and that these should continue to govern the Congress programme in the future. The Congress endorses its confidence in the work of the Working Committee during last year and regrets that any aspersions should have been cast against any of its members. In view of the critical situation that may develop during the coming year and in view of the fact that Mahatma Gandhi can lead the Congress and the country to victory during such a crisis, the Congress regards it as imperative that the executive authority of the Congress should command his implicit confidence and requests the Congress President to nominate the Working Committee for the ensuing year in accordance with the wishes of Gandhiji.” বলা বাহুল্য, এ প্রস্তাব সুভাষ বসু প্রতি অনাস্থাবই নামান্তর ।

গান্ধীজী ত্রিপুরী কংগ্রেস (৭ মার্চ থেকে শুক)-এবং পূর্বেই বাজকোট চলে গেছেন এবং অধিবেশনের প্রাক্কালে অনশন শুরু করেছেন । তাঁর প্রত্যক্ষ নির্দেশে পন্থ প্রস্তাব এনেছিলেন বা তিনি এ প্রস্তাবের খসড়া নির্ধারণ করে দিয়েছিলেন এ অপবাদ টেকে না । গান্ধী পবে বলেছিলেন, এলাহাবাদ পৌঁছবার পূর্বে পন্থ প্রস্তাবের বয়ান তাঁর হাতে আসেনি এবং তিনি তা পছন্দও করেননি । গান্ধীকে অবিশ্বাস করার কিছু নেই । দক্ষিণপন্থীরা জানতেন, গান্ধীর অনুপস্থিতিতে তাঁর নাম ব্যবহার করেই কার্যোদ্ধার করতে পারবেন তাঁরা ।

তাই সত্য হল । বিষয় নির্বাচনী কমিটিতে পন্থের প্রস্তাব ২১৮-১৩৫ ভোটে জিতল ।

ত্রিপুরীর প্রকাশ্য অধিবেশন শুরু হল ১০ মার্চ । সুভাষ অত্যন্ত অসুস্থ—সভাপতিব আসন নিলেন আজাদ আর ভাষণ পড়লেন শবৎ বসু । এই ভাষণের মুখ্য প্রতিপাদ্য হল—আন্তর্জাতিক পরিস্থিতির পবিত্রীকৃত জাতীয় দাবি নিয়ে সবকাককে অবিলম্বে চরমপত্র দিতে হবে । নির্দিষ্ট সময়সীমার মধ্যে উত্তর না পেলে বা সন্তোষজনক উত্তর না পেলে প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা নিতে হবে । সে ব্যবস্থা অবশ্যই গণ-আইন অমান্য । তাঁর মতে এমন সুযোগ আর আসবে না । সবাই মিলে সমস্ত শক্তি দিয়ে সংগ্রাম নামলে বিপন্ন ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের পক্ষে তা অপ্রতিরোধ্য হবে । ১১ তারিখে মাধব শ্রীহরি অ্যানি প্রস্তাব তুললেন, সভাপতির অসুস্থতা নিবন্ধন নির্বাচন নিয়ে ভুল বোঝাবুঝিভিত্তিক প্রস্তাব ভবিষ্যতে

এ আই সি সি-তে তোলা হোক। এই প্রস্তাব গৃহীত হলে এমন গোলমাল শুরু হলে যে নেহরু পর্যন্ত বহুক্ষণ মুখ খুলতে পাবলেন না। সি. পি.-র ছোটলাট ওয়াইকে শুক্লা বলেছিলেন, বাঙালী প্রতিনিধিবা অস্ত্রশস্ত্র নিয়ে এমন মারমুখী হন যে গান্ধী থাকলে বিপদে পড়তেন এবং নেহরু অতিবিক্ত পুলিশ চেয়ে পাঠান।^{১১৭} অ্যানি প্রস্তাব তুলে নিলেন। জয়প্রকাশ জাতীয় দাবি নিয়ে প্রস্তাব তুললেন, কিন্তু তাতে চব্বমপত্রের কথা ছিল না। বামপন্থীদের বাধা সত্ত্বেও তা গৃহীত হল। ১২ তারিখে পশ্চিম প্রস্তাব উঠল এবং বিপুল ভোটাধিক্যে গৃহীত হল। জয়প্রকাশের দল নীরব রইলেন। দক্ষিণপন্থীরা শেষ আঘাত হানল তাঁর অসুখ তান মাত্র অপবাদ ছিড়িয়ে। অসুস্থ, অপমানিত, বন্ধু পবিতাক্ত সভাপতি ত্রিপুরী তাগ করলেন।

ঠাঁব তখনকার মনোবেদনা বিধৃত হয়ে আছে মর্ডান বিভাব এপ্রিল সংখ্যায় প্রকাশিত *My Strange Illness* প্রবন্ধে। এবং গান্ধী ও নেহরুর সঙ্গে পত্রালাপে।

ইতিমধ্যে গান্ধী বাজকোট ও তাঁর শিষ্য যমুনলাল বাজাজ জয়পুরে রাজাদের সঙ্গে গোলমালে জড়িয়ে পড়েছেন। বাজকোট কস্তুরবা ও মণিবেন প্যাটেল বন্দী হয়েছেন। বাজাজ জয়পুর থেকে দ্বিতীয়বার বিতাড়িত, শেষে বন্দী। প্রজামণ্ডলের বিরুদ্ধে গিবসনের দমননীতিকে কংগ্রেস 'গুণ্ডামি' আখ্যা দিয়েছে। গান্ধী নিজে 'হবিজন' পত্রিকায় তা সমর্থন করেছেন। বডলাট মনে করছিলেন বাজাজ ব্যাপারে সরকারের সঙ্গে বিচ্ছেদ চায় প্রাদেশিক মন্ত্রিসভা। তলচের প্রভৃতি রাজ্যের দুর্নীতিমূলক কুশাসন তাঁর দৃষ্টি এড়ায়নি। এব জন্ম কেন্দ্রীয় নিয়ন্ত্রণের অভাবই দায়ী। কিন্তু বানু রাজনীতিজ্ঞ বলে তিনি বুঝতে পারছিলেন গান্ধীকে রাজ্যের ব্যাপারে মধ্যস্থ বলে মেনে নিলে তাঁর ক্ষমতা অনেক বেড়ে যাবে এবং সেই বলে বলীয়ান হয়ে তিনি ত্রিপুরীতে বসু মুখোমুখি হবেন। অবস্থা বুঝে বাজাজের নবম হতে উপদেশ দেন তিনি—জয়পুরের মহারাজাকে প্রজামণ্ডল স্বীকার করে নিতে বলেন। কিন্তু গান্ধী অপেক্ষা করতে প্রস্তুত ছিলেন না—বাজকোটকে তিনি *moral issue* করে তুলেন। শুরু করলেন অনশন—ঠিক ত্রিপুরী অধিবেশনের প্রাক্কালে। বডলাটের ৭ মার্চের মন্তব্য খুব গুরুত্বপূর্ণ। “Whether he (Gandhi) goes to Tripuri or not, he has beyond any question completely elbowed the unhappy Bose out into the cold (if, indeed, a man with 102° of fever can be cold), and has concentrated the spotlight on himself.”^{১১৮} ওদিকে বসু বিদায় হবেন, এদিকে বাজকোট জয় হলে দেশীয় বাজা বা ভয় পাবে এবং মাঝখান থেকে গান্ধী (এবং তাঁর দল) কংগ্রেসের অসম্পূর্ণ কর্তৃত্ব ফিবে পাবেন। বডলাটের চোখে এই ছিল সিনারিও। কিন্তু তিনি জানতেন, রাজন্যবর্গই একমাত্র ফেডারেশনের বিরোধিতা করছেন না। মুসলিম লীগ বুঝতে পেরেছিল গান্ধীর দেশীয় রাজনীতি সফল হলে কেন্দ্রে কংগ্রেসকে ঠেকানো যাবে না। তাদের হাতে এক ভালো তাস ছিল—পাকিস্তানের দাবি। সেই ১৯৩০-এর গোড়ায় বহমত আলি, তাবপব ইকবাল, তারও পর সিকান্দার পাকিস্তান নামধেয় এক খোয়াটে দাবি তুলছিলেন—জিন্না তাঁদের কথায় কান দেননি। এখন, ১৯৩৯ থেকে আবার নানা কথা উঠতে লাগল। সিন্ধু, আলিগড়, হায়দ্রাবাদ, নানা জায়গা থেকে নতুন নতুন পরিকল্পনা আসতে লাগল। ২৮ ফেব্রুয়ারি জিন্না বডলাটকে বললেন, মুসলিম ও হিন্দু ভোটের সাম্য ('equipoise') না পেলে ফেডারেশন নিয়ে তাঁর কি লাভ?^{১১৯} বডলাট পঞ্জাবের লাট ক্রেইকের মাধ্যমে সিকান্দারকে উসকে দিলেন।^{১২০} মীরাটে মুসলিম লীগ কনফারেনসে তা আলোচিত হল কিন্তু ঝড় তুলল না। আপাতত জিন্না নীরব রইলেন কিন্তু

তুরূপের তাস তাঁর হাতে । তা দেখান হবে ১৯৪০ সালে, লাহোবে ।^{২২৯}

॥ ৯ ॥

“What must the king do now ? Must he submit ?
The King shall do it : must he be deposed ?”
(Shakespeare, Richard II. III. 143)

বাইশে ফেব্রুয়ারি প্যাটেল প্রমুখ বারো জন সদস্য পদত্যাগ করে সুভাষকে কংগ্রেস থেকে বহিস্কৃত করতে চাননি। চেয়েছিলেন তাঁকে গান্ধীব কাছে সম্পূর্ণ নতি স্বীকার কবাত—যাকে বলা হয় ‘journey to Canossa.’^{২৩০} সুভাষের অপমান বোধ যতই তীব্র হোক, তিনিও কংগ্রেসে থাকতে চেয়েছিলেন—অবশ্য সম্মানজনক শর্তে। দিল্লীতে গান্ধী বয়েছেন, তাঁব সঙ্গে দেখা কবতে অসম্ভব সুভাষ যেতে পাববেন না। তাই তিনি শবৎবাবুকে তাঁব প্রতিনিধি করে পাঠাতে চাইলেন।^{২৩১} জ্যোতিষীর পরামর্শে (?) শবৎবাবু বওনা হলেন না। ভাইকে জানালেন, ৫ এপ্রিলের আগে গান্ধীব সঙ্গে দেখা কবলে শুভ হবে না।^{২৩২} অথচ গান্ধীব অনুচবদেব বিরুদ্ধে তিস্ত অভিযোগ করে এমন সব চিঠি লিখতে লাগলেন, যাতে উষ্টো ফল হল। এসব অভিযোগেব অধিকাংশই গুজব—শবৎবাবু কান পাতলা ছিলেন। অন্য দিকে সুভাষবাবু নেহরুকে তাঁর বিরুদ্ধে চক্রান্তেব প্রেবণাদাতা বলে দাবী কবলেন। উভয় ভ্রাতা কেউই গান্ধীব বিরুদ্ধে কোন ব্যক্তিগত অভিযোগ তুললেন না—তিনি যেন নিবপেক্ষ আপীল আদালত, একমাত্র তাঁব কাছেই সুবিচাব প্রত্যাশা কবা যায়।

গান্ধীর সুবিধাই হল। তিনি শবৎ বসুব. অভিযোগ প্যাটেল ও কৃপালনিকে দেখালেন—আজাদ ও নেহরুকে দেখাবেন বললেন। তিনি জানালেন পশ্চ-প্রস্তাবেব কোন সবকারী বিজ্ঞপ্তি তিনি পাননি, পুরো বয়ানও দেখেননি। কিন্তু দেখলেই বা এমন ‘ভয়াবহ পাবম্পবিক সন্দেহে’ব পবিপ্রেক্ষিতে কি কবতে পারতেন তিনি ? এ অবস্থায় হয় সবাই একত্র হয়ে আলাপ-আলোচনাব মাধ্যমে বিবাদ মিটিয়ে নিক, না হয় সুভাষ বলুন পুরনো কমিটি নিয়ে তিনি কাজ করতে পাববেন না। তাঁব সামনে দুটো পথ খোলা—তিনি সভাপতির পদ থেকে অব্যাহতি চাইবেন অথবা আপন ওয়ার্কিং কমিটি স্বাধীন ভাবে গঠন করবেন।^{২৩৩}

গান্ধী শরৎ বসুকে প্যাটেল, কৃপালনি ও ভুলাভাই-এর বক্তব্য পাঠিয়ে দিলেন। নেহরু ও আজাদ শরৎ বসুর সঙ্গে সরাসরি পত্রালাপে নামলেন। প্রথম তিন জন শরৎবাবুর অভিযোগ (“mean, malicious and vindictive propaganda against President”) অস্বীকার করলেন। দেশাই জানালেন, তিনি রাষ্ট্রপতিকে ‘rascal’ বলতেই পারেন না। কৃপালনি লিখলেন, ত্রিপুবীব উত্তপ্ত আবহাওয়ায় উভয়পক্ষ কত বকম গুজব ছড়িয়েছে—তা কি বিশ্বাস করা উচিত ? ২৪ মার্চ নেহরু লিখলেন, “আপনার (২১ মার্চের) পত্রে নীতি বা কর্মসূচি নিয়ে প্রায় কোন কথা নেই। বয়েছে শুধু কিছু ব্যক্তি সম্বন্ধে গুরুতর অভিযোগ। এতে বিতর্কে নিম্নতর স্তরে নামিয়ে আনা হয় এবং যদি কোন ব্যক্তি বা দল অন্যদের সম্বন্ধে এমন মত পোষণ করে তবে যৌথ কর্তব্য সম্পাদনে পারম্পরিক সহযোগিতা অসম্ভব হয়ে ওঠে।”

গান্ধী উপর্যুক্ত তিন জনের ব্যাখ্যার সঙ্গে মস্তব্য করলেন—“This distrust must

go, if it is at all possible. Political differences may remain perhaps. But why bitterness.”

২৯ মার্চ সুভাষ গান্ধীকে অনুরোধ করলেন, হয় তিনি সুভাষকে সব মতেব লোক নিয়ে (composite) ওয়ার্কিং কমিটি গঠন করতে দিন, না হয় সম্পূর্ণ আপন মনোমত লোকদেব নাম ঘোষণা ককন-। কিন্তু এব সঙ্গে জুড়ে দিলেন এক অদ্ভুত এবং তিক্ত মন্তব্য—“যদি আপনি দ্বিতীয় পথ বেছে নেন, তবে বিচ্ছেদের সময় এসেছে।”

৩১ মার্চ আবার তিনি লেখেন, গান্ধীই একমাত্র কংগ্রেসকে বাঁচাতে পাবেন। “There is no doubt that there is today a wide gulf between the two parties (or blocks) in the Congress. But the gulf can yet be bridged—and that by you.” তিনি আরও জানতে চান পশু-প্রস্তাব কি অনাস্থা প্রস্তাব? বসুর কি পদত্যাগ কর্তব্য? ত্রিপুরীতে প্রচার চলেছিল যে এব পেছনে গান্ধীর সমর্থন রয়েছে। বসু তা বিশ্বাস কবেননি। এটা সংশোধিত রূপে মেনে নিতে রাজিও ছিলেন তিনি। প্যাটেল রাজি হননি। ত্রিপুরীতে কি গান্ধীর নামের অপব্যবহার হয়নি? সংশোধিত বয়ান কি মেনে নেওয়া উচিত ছিল না? সুভাষের চিঠিতে তাঁর বেদনা, দ্বন্দ্ব, গান্ধীব সুবিচাবে আস্থা, এমনকি গান্ধীব কাছে আত্মসমর্পণের আভাসও পাওয়া যায়।

২ এপ্রিল গান্ধী উত্তর দিলেন, “সব বিবেচনা কবে আমার সিদ্ধান্ত তুমি এখনি মনোমত লোক নিয়ে ক্যাবিনেট তৈরি কর, নিজের কর্মসূচি বচনা কব এবং আসন্ন এ আই সি সি-তে পেশ কর। যদি তারা তোমার কর্মসূচি মেনে নেয় ব্যাপারটা সহজ হয়ে যাবে যদি না নেয় তোমার পদত্যাগ করা উচিত।” ৬ এপ্রিল সুভাষ জানালেন, পশু-প্রস্তাবের পরিপ্রেক্ষিতে গান্ধীব পরামর্শ ছাড়া তিনি ক্যাবিনেট গডবেন কি করে? তাকে আবাব গান্ধীর পূর্ণ আস্থাভাজন হতে হবে। গান্ধী নিজে নেতৃত্ব নিলে তিনি সব ছেড়ে দেবেন কিন্তু শর্ত—অবিলম্বে ব্রিটিশের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা। যদি গান্ধী চান সুভাষ মনোমত ক্যাবিনেট গতুন তবে সেই ক্যাবিনেট সম্বন্ধে গান্ধীকে আস্থা প্রকাশ করতে হবে—যা হবে এ আই সি সি-র সম্মতির তুল্য। ১০ এপ্রিল গান্ধী উত্তর দিলেন, মতবিরোধের পরিপ্রেক্ষিতে আপন পছন্দসই লোকদের বসুর ওপর তিনি চাপাতে চান না! যেহেতু “The gulf is too wide, suspicion too deep”, সেহেতু উভয় পক্ষের মধ্যে মিটমাটও তিনি করতে পারবেন না। আবার এ আই সি সি-র ওপর প্রভাব খাটিয়ে বসু মনোনীত কমিটি ও কর্মসূচি পাকা কবিয়ে দেবার প্রতিশ্রুতিও তিনি দিতে পারেন না। “It would amount to suppression.” তিনি বললেন দেশ আগে কোনদিন এত অহিংস মনোভাবাপন্ন হয়নি—বসুব এ মত তিনি মানেন না। “I smell violence in the air I breathe.” কংগ্রেসের মধ্যে দুর্নীতিরও অন্ত নেই। বর্তমান অবস্থায় কংগ্রেস আইন অমান্য আন্দোলন শুরু করতে অপারগ এ বিশ্বাসে তিনি অটল ছিলেন।^{২২৫} সুভাষ দেখা করতে চাইলেন, গান্ধী বললেন—তিনি রাজকোট নিয়ে ব্যস্ত। বিরক্ত সুভাষ জানালেন, “আমার মত লোকের কাছে এই সংকটে কংগ্রেস সমস্যা রাজকোটের চেয়ে হাজার গুণ বেশি গুরুত্বপূর্ণ।” গান্ধী কলকাতা এ আই সি সি-র আগে দেখা করলেন না।

উক্ত পত্রালাপে বাঙালী সুলভ একটা দৌর্বল্য চোখে পড়ে। একটু অমার্জিত ভাষায় তাকে বলে—‘ছেড়ে দিয়ে তেড়ে ধরা’। যে গান্ধীর সঙ্গে ১৯২২ সাল থেকে একটানা লড়াই তিনি করেছেন, ১৯৩৩ সালে বিঠলভাই প্যাটেলের সঙ্গে সুর মিলিয়ে যাঁর নেতৃত্বকে ব্যর্থ বলেছেন, যাঁর ইচ্ছার বিরুদ্ধে তিনি দ্বিতীয়বার পদপ্রার্থী হয়েছেন এবং জয়লাভ করে

ভেবেছেন গান্ধীর প্রভাব প্রতিপত্তি অন্তিমিত, দেশ তাঁকেই গান্ধীর স্থানে বসিয়েছে, তাঁরই দরবারে নিজ সহকর্মীদের বিরুদ্ধ নালিশ করতে, সুবিচারের আবেদন করতে, এমনকি বিপক্ষ ও এ আই সি-র ওপর প্রভাব খাটিয়ে পন্থ-প্রস্তাব বানচাল করার অনুরোধ জানাতে তাঁর আত্মসম্মানে বাধা উচিত ছিল। কেন তিনি গান্ধীর ২ এপ্রিলের উপদেশ অনুযায়ী নিজের মনোমত ক্যাবিনেট গড়লেন না এবং তা ও কর্মসূচি এ আই সি সি-র সমর্থনের জন্য পেশ করলেন না ? সেটা শুধু বীরের কাজ হত না, কৌশলের কাজ হত। গান্ধীর সুস্পষ্ট নির্দেশের সামনে পন্থ-প্রস্তাবের উল্লেখ কেউ করতে পারত না। আসলে, সুভাষ জানতেন গান্ধীব সক্রিয় সাহায্য ছাড়া কি আপন মনোমত কমিটি, কি পছন্দসই কর্মসূচি, তিনি পাস করাতে পারবেন না। বাংলা দেশের অবিসংবাদিত নেতাও কি ছিলেন তিনি ? কিরণশঙ্কর, বিধানচন্দ্রা কি তাঁর কথা শুনে, কেন্দ্রীয় কংগ্রেসেব বিরুদ্ধে সর্বসম্মত বিদ্রোহ ঘটিয়ে, সংকট সৃষ্টি করতে রাজি হতেন ? আর তাঁর বামপন্থী সমর্থকরা, যারা ত্রিপুরীতে দোদুল্যমান, তাঁরাই বা এ আই সি সি-র আসন্ন অধিবেশনে কতটা মদত দিতে পারতেন, এমনকি চাইতেন ? ত্রিপুরীতে বিপক্ষ একটা সুযোগ তাঁকে দিয়েছিল—সুভাষের অসুস্থতা নিবন্ধন পন্থ-প্রস্তাব পরবর্তী এ আই সি সি পর্যন্ত পিছিয়ে দিতে। সে সুযোগও তিনি গ্রহণ করেননি। অথচ কে না জানে অশুভস্য কালহরণম্ শ্রেয়ঃ ? তিনি কি ভেবেছিলেন বামপন্থীদের তোটে পন্থ-প্রস্তাব হেরে যাবে ? এমন বুদ্ধি কোন্ বন্ধু তাঁকে দিয়েছিল ? আমার ধারণা—নিজে অত্যন্ত অসুস্থ ছিলেন বলে মতিস্থির করে কাজ করা তাঁর পক্ষে সম্ভব ছিল না। শরৎ বসু ছিলেন তাঁর বিভ্রান্ত প্রতিদ্বন্দ্বী, আর সমর্থকদের অনেকেই কপট মিত্র। এত কম শক্তি নিয়ে প্যাটেল, দেশাই, আজাদ প্রভৃতির সঙ্গে লড়া যায় ?

এমনকি তাঁর প্রতি সর্বাপেক্ষা মিত্রতাভাবাপন্ন নেহরুর সঙ্গেও তিনি ও শরৎবাবু সুবিচার করেননি। দু'একটা চিঠিতে তার প্রমাণ মিলবে। ২৮ মার্চ তিনি নেহরুকে লিখছেন “I find that for some time past you have developed a tremendous dislike for me. I say this because I find that you take up enthusiastically every possible point against me; what could be said in my favour, you ignore.”^{২২৬} আপাতভাবে তাই মনে হবে। পটুভি সীতারামায়াকে সমর্থন না করলেও নেহরু বলেছিলেন, এই পরিস্থিতিতে দায়িত্বপূর্ণ পদ নিতে গেলে তাঁর বা সুভাষের কার্যকারিতা কমে যাবে। ওয়াকিং কমিটির বারো জন সদস্যের সঙ্গে একযোগে পদত্যাগ না করলেও একটি চিঠি দিলেন যা রহস্যময়। তাঁরই কথায়, পদত্যাগ করলেন না, অথচ মনে হল করলেন। ত্রিপুরীতে প্রায় নীরব দর্শক ছিলেন তিনি। ভাইপোকে সুভাষবাবু ১৭ এপ্রিল লেখেন, “No body has done more harm to me personally, and to our cause in the crisis, than Pandit Nehru. If he had been with us, he would have probably given us a majority. But he was with the Old Guard at Tripuri,”^{২২৭} রাজাগোপালাচারি এর জন্য নেহরুর স্বার্থবুদ্ধিকে দায়ী করেছেন। উত্তরাধিকার লাভে কৃতসঙ্কল্প নেহরু গান্ধীর পক্ষে থাকাই শ্রেয় মনে করেছিলেন। গোপালের ভাষায়, রাজাজির মতে, “Happy on the inside track, he (Nehru) allowed his only rival, on the outer rails, to be pushed off the course.”^{২২৮}

কিন্তু নেহরুর সত্যি কতটুকু দোষ ছিল ? গান্ধী ও বসুর মধ্যে মিটমাট করে দেননি বলে হীরেন মুখার্জি নেহরু সম্বন্ধে অভিযোগ এনেছেন।^{২২৯} কিন্তু তিনি কি কোন চেষ্টাই

করেননি ? সত্য বটে তিনি সুভাষ বসুর দ্বিতীয়বার দাঁড়ানোর আপত্তি জানিয়েছিলেন (যদিও সীতারামায়াকে সমর্থন করেননি), বারো জন ওয়ার্কিং কমিটির সদস্যের সঙ্গে ২২ ফেব্রুয়ারি একযোগে পদত্যাগ না করলেও তাঁদের কাজ সমর্থন করেছিলেন, ত্রিপুরীতে প্রায় নীরব দর্শক ছিলেন ও জাতীয় দাবির ওপর যে প্রস্তাব তোলেন তা নিতান্ত নিরামিষ—তবু মনে রাখতে হবে সুভাষকে লেখা ৩ এপ্রিল ও শরৎবাবুকে লেখা ৭ এপ্রিলের চিঠির কথা । প্রথম চিঠিতে সুভাষের ২৮ মার্চের চিঠির অজস্র কটুকাটব্য হজম করেও তিনি পরামর্শ দিয়েছিলেন, গান্ধীব সঙ্গে প্রকাশ্য বিবোধিতা করা ঠিক হবে না ; এতে বামপন্থীদেরও অসুবিধা ঘটবে, কংগ্রেসে অন্তর্বিবোধ শুরু হলে তারা সামাল দিতে পারবে না, উষ্টে তাদের বিরুদ্ধে প্রতিক্রিয়া জোরদার হবে । নির্বাচনে জিতলেও গান্ধীকে বাদ দিয়ে গণআন্দোলন চালানো সম্ভব নয় । শরৎ বসুকে তিনি লিখেছিলেন, সুভাষের নির্বাচনের ফলে এমন কতগুলি প্রবণতা দেখা দেবে যাতে দেশের ক্ষতি হবে, এই মুহূর্তে যে কোনো অনৈক্য কংগ্রেসের পক্ষে বিপজ্জনক । তাঁর সঙ্গে গান্ধীর এত ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক সত্ত্বেও তিনি দেখেছেন মহাত্মার সঙ্গে কাজ করা সুকঠিন । সুভাষের সঙ্গে গান্ধীব সে বকম ঘনিষ্ঠতা নেই, উপরন্তু রয়েছে পারস্পরিক সন্দেহ ও অনাস্থা । নেহরু সতর্ক করে দিতে দিয়েছিলেন যে বসু তো তাঁব ন্যায় আপনার মতামতের ওপর জোঁব না দিয়ে, বনিবনা কবে চলতে পাববেন না । আরও আগে সুভাষকে ৪ ফেব্রুয়ারি লিখেছিলেন, বামপন্থী-দক্ষিণপন্থীর বিভেদের ওপর অত জেদ না ধরে, ওয়ার্কিং কমিটির সদস্যদের সঙ্গে ভুল বোঝাবুঝি মিটিয়ে নেওয়াই শ্রেয় । “Public affairs involve principles and policies. They also involve an understanding of each other and faith in the bonafides of colleagues...What am I to do with the finest principles if I do not have faith, in the person concerned ?...behind the political problem, there are psychological problems, and these are always more difficult to handle.”^{২২৮৫} সুভাষ গান্ধীর সঙ্গে (১৫ ফেব্রুয়ারি) ওয়ার্ধায় দেখা করতে যাওয়ার আগে তিনি আবার ফয়শালার পবামর্শ দেন । বসু শোনেননি । ত্রিপুরীর ব্যাপারে শরৎকে লেখা নেহরুর চিঠিতে পড়ি—বাঙালী প্রতিনিধিরা কি অভদ্রভাবে তাঁর কণ্ঠস্বর রুদ্ধ করতে চায় । তিনি মেজাজ খারাপ কবে বলেছিলেন—এটা ‘গুগামি ও ফাসিস্ট আচরণ’ । এর জন্য তিনি দুঃখিত কিন্তু শরৎ নিশ্চয় বুঝবেন—“The strain on me was considerable.” বামপন্থী দল, বিশেষত কিষণ সভাব, দায়িত্বহীন আশ্ফালন অনেক দিনই তাঁর ভাল লাগছিল না । এখন তার মনে হল বামপন্থী স্লোগান ব্যবহার করছে ‘কিছু’ adventurist. কম্যুনিষ্টদের সম্বন্ধে তাঁর মত · “they changed their attitude three times in a course of the two days, largely owing to pressure from Bengal.”^{২২৮৬}

সবচেয়ে বড়ো কথা, ১৭ এপ্রিল তিনি গান্ধীকে অনুরোধ করছেন, “সুভাষের অনেক দোষ আছে কিন্তু বন্ধুভাবাপন্ন হলে তাঁর হৃদয়তন্ত্রীতে ঘা লাগবে ।” “I am sure that if you make up your mind to do so, you could find a way out.” তিনিও বলেন, রাজকোটের ব্যাপার কংগ্রেসের সংকটের চেয়ে বেশি গুরুত্বপূর্ণ নয় । “I wish you could have met Subhas.” এতে অনেক সুবিধা হবে । “আমি এখনও মনে করি, যেমন দিল্লীতে করেছিলাম, আপনার সুভাষকে সভাপতিরূপে স্বীকার করা উচিত ।” “To try to push him out seems to me to be an exceedingly wrong

step. As for the Working Committee, it is for you to decide.” অত বেশি ঐকমত্যের ওপর জোর দেওয়া উচিত নয়। রাজনৈতিক দৃষ্টিভঙ্গির পার্থক্য পর্যন্ত ঐকমত্যের নীতি বিস্তৃত করা ঠিক হবে না। “After all, we must remember that by having a homogeneous executive, we do not create a homogeneous Congress. The latter is easier of achievement if we have a larger homogeneity in view.”^{২২২} ২০ এপ্রিলের তারবার্তায়ও একই কথা। সুভাষের সঙ্গে কথাবার্তার পর তাঁর ধারণা হয়েছিল গান্ধী ওয়ার্কিং কমিটি গঠন করলেও গান্ধীর পরামর্শে কর্মসূচি রচিত হলে সুভাষ আপত্তি করবেন না। আমরা দেখব কলকাতা এ আই সি সি-তে শেষ মুহূর্ত পর্যন্ত নেহরু চেষ্টা করেন বসু তাঁর পদত্যাগপত্র প্রত্যাহার করুন।

গান্ধীজী কতটা দোষী ছিলেন সে বিষয়ে তখনকার (এবং কিছুটা এখনকার) বাঙালীর প্রতিক্রিয়া নৈর্ব্যক্তিক ও নিরপেক্ষ হতে পারে না। নেহরু এক চিঠিতে সুন্দর করে বলেছিলেন, “এই মুহূর্তে সুভাষ বাংলার প্রতীক হয়ে দাঁড়িয়েছে এবং কোন প্রতীকেব সঙ্গে বা ব্যাপারে যুক্তি প্রয়োগ অসম্ভব।”^{২২৩} বড়লাট লিনলিথগো সুভাষ ও গান্ধী কারুর মিত্র ছিলেন না, তিনি বেশ খুশি হয়েছিলেন এই অভ্যন্তরীণ বাদবিসম্বাদে। কিন্তু বিভিন্ন চিঠি থেকে দেখিয়েছি তাঁরও গান্ধীর কাজটা ভাল লাগেনি। ৩১ জানুয়ারিতে তিনি লিখছেন, মহাত্মার প্রতিবেদন বড় বেশি সুভাষ বিরোধী, এর ফলে জনসাধারণ তাঁকেই সমর্থন করবে। ২১ ফেব্রুয়ারি লিখছেন, দেশীয় বাজোর ব্যাপারে গান্ধী মুখা মধ্যস্থের ভূমিকা চান এবং তা পেলে সুভাষ ও বামপন্থীদের ওপর আঘাত হানবেন। বড়লাটের তাতে আপত্তি নেই কিন্তু রাজা ও মুসলমানদের কথাও ভাবতে হবে। আসলে বসু-গান্ধীর দাবাখেলায় তিনি বড়ে হতে বাজি ছিলেন না।^{২২৪} বাজাদেব নিয়ে গান্ধীর এত দাপাদাপিকে ভাবতসচিব মনে করেছিলেন, “a smoke-screen behind which the centri-fugal tendencies present in the Congress may be covered up and a united front presented once to the Paramount Power.”^{২২৫} বড়লাটেব ২৮ ফেব্রুয়ারির চিঠিব আগেই উল্লেখ্য কবেছি। “গান্ধী ত্রিপুরী যান বা নাই যান তিনি প্রশ্নাতীত ভাবে দুর্ভাগা বসুকে বেব করে দিতে সক্ষম হয়েছেন...”

গান্ধী ও বসু ভ্রাতৃত্বের মধ্যে পত্রালাপে গান্ধীর অনমনীয় মনোভাব স্পষ্ট। গান্ধীর ২৪ মার্চের চিঠিতে পড়ি সুভাষবাবু যদি বেশি অসুস্থ থাকেন, তবে পদত্যাগ করুন। ২ এপ্রিল জানান, সুভাষ নিজের মনোমত ক্যাবিনেট গড়ুন কর্মসূচি তৈরি করুন ও এ আই সি সি-র সামনে উপস্থিত করুন। যদি এ আই সি সি প্রত্যাখ্যান করে তবে পদত্যাগই কর্তব্য। সুভাষের বহু অনুরোধ সত্ত্বেও ক্যাবিনেট নির্বাচনে (যাকে homogeneous হতেই হবে) অংশ নেননি তিনি, সুভাষের মনোনীত ক্যাবিনেটকে মেনে নিতেও নয়, এ আই সি সি-কে প্রভাবিত করতে তো নয়ই। আমরা একটি প্রশ্ন তুলতে পারি—কেন তিনি, ১৫ ফেব্রুয়ারিতে, বসুব সঙ্গে সাক্ষাৎকাবে, composite cabinet মেনে নিলেও পরে homogeneous cabinet-এব ওপর জোর দিচ্ছিলেন? সুভাষের মনোনীত কিছু লোক ও তাঁর মনোনীত কিছু লোক (যারা দক্ষিণপন্থীদের আস্থাভাজন হত) নিয়ে ওয়ার্কিং কমিটি গড়লে কি ক্ষতি হত? পন্থ-প্রস্তাব অনুযায়ী নিজেও ক্যাবিনেট গড়বেন না (“I cannot and will not impose a cabinet on you.”), সুভাষের গড়া ক্যাবিনেট এ আই সি সি-কে দিয়ে মানিয়েও নেবেন না (“It would amount to suppression.”)—এর

একমাত্র পরিণতি নিজেই তিনি জানতেন—“If you do not get the vote, lead the opposition till you have converted the majority.” অর্থাৎ পদত্যাগ। কেন তিনি রাজকোট নিয়ে এত অযথা জড়িয়ে পড়লেন? বড়লাটের চিঠিপত্রে পরিষ্কার, তিনি অনাবশ্যক টালবাহানা করছিলেন। কলকাতা এ আই সি সি-র আগে উভয়ের দেখা হলে সুভাষকে হয়তো কংগ্রেস ত্যাগ করতে হত না। অনেক শিক্ষা তিনি দিয়েছিলেন কিন্তু পুরো ভেঙে ফেলা কি রাজনীতি কি অধ্যাত্ম নীতি কোনটাই সমর্থন করে না। রবীন্দ্রনাথের ২৯ মার্চের অনুরোধ অতি গুরুত্বপূর্ণ—“At the last Congress session some rude hands have deeply hurt Bengal with an ungracious persistence. Please apply without delay, balm to the wound, with your own kind hands and prevent it from festering.” গুরুদেব (গান্ধীর নিজের দেওয়া নাম)—এব এই সনির্বন্ধ, প্রায় সকাতর, আবেদনের উত্তর এল—“I have your letter full of tenderness. The problem you set before me is difficult. I have made certain suggestions to Subhas. I see no other way out of the impasse.” এই কি মহাত্মার যোগ্য উত্তর? অন্তত এই একটি ঘটনায় গান্ধী তাঁর আপন উচ্চাদর্শ—গীতাব স্থিতপ্রজ্ঞের—ক্ষমাশূণের পরিচয় দেননি। অন্যান্য নেতারা প্রবল প্রতিদ্বন্দ্বীর প্রতিহিংসায় দৃঢ়প্রতিজ্ঞ হতে পারেন কিন্তু মহাত্মা কি তার সূত্রপাত করবেন, তাতে ইন্ধন যোগাবেন? শুধু বিদেশী মাইকেল ব্রেচারের (Brecher) মনে তাঁব সম্বন্ধে সন্দেহ জাগেনি,^{২৩০} যাঁর জন, গান্ধী বিতর্কে জড়িয়ে পড়লেন, সেই সীতারামায়ার মনেও প্রশ্ন জেগেছে।^{২৩১}

তাব ক্ষমাহীন ক্রোধেব একটা কাবণ দেখিয়েছেন কে এম মুঙ্গী, তবে তা কতদূর বিশ্বাস্য বলতে পারব না। মুঙ্গী অশোক মজুমদার (বিখ্যাত ঐতিহাসিক রমেশচন্দ্র মজুমদারের পুত্র)—কে জানিয়েছিলেন—বসু ১৯৩৮-এ বোম্বাই থাকার সময় জার্মান কনসালের সঙ্গে গোপনে দেখা কবতেন। কোন বন্ধুর বাড়ি নেমন্তন্ন খাওয়ার পর বিশ্রাম নেবার অছিলায় তিনি চলে যেতেন এবং অতিথি বিদায় নিলে পোশাক বদলে, ছদ্মবেশ পরে এবং মাঝপথে ট্যান্ডি বদলে, অন্য এক বন্ধুর বাড়িতে জার্মান কনসালের সঙ্গে মিলিত হতেন। এই কনসালের সাংকেতিক লিপিব পাঠোদ্ধাব করে ব্রিটিশ গুপ্তচর সংস্থা ভারত সরকারের অবগতির জন্য পাঠায়। ভারত সরকার আবার তা মুঙ্গীর গোচরে আনে। মুঙ্গী তখন বোম্বাইয়ের স্বরাষ্ট্রমন্ত্রী। সুভাষের এই গোপন কার্যকলাপই গান্ধীকে সুভাষের বিরুদ্ধাচরণে প্রবৃত্ত করেছিল। তিনি শুধু তাঁব দ্বিতীয় দফায় নির্বাচনে আপত্তি জানাননি, সহযোগিতা না কবে তাঁকে পদত্যাগে বাধ্য করেছিলেন।^{২৩২}

কাহিনীটা যে কোনো থ্রিলারের মত শোনাতেও সুভাষ বসুর পরবর্তী নানা কার্যকলাপেব সঙ্গে খাপ খায়। মুঙ্গী স্বরাষ্ট্রমন্ত্রী, তাঁর ব্রিটিশদের সঙ্গে বেশ ভাবও ছিল। তাঁর মাধ্যমে গান্ধীকে খবর পাঠানো অসম্ভব ছিল না। সরকার জানতেন গান্ধী ভারতের স্বাধীনতা চাইলেও তা ব্রিটিশদের সঙ্গে অহিংস সংগ্রামের মাধ্যমে অর্জন করতে চাইতেন, জার্মেনীর সঙ্গে গোপন ষড়যন্ত্রেব মাধ্যমে নয়। শুধু যে তিনি সহিংস সংগ্রামের বিরোধী ছিলেন তা নয়, জার্মেনীর নাৎসী সরকারের বীভৎস ক্রিয়াকলাপের কথাও তাঁর অজানা ছিল না। নেহরু যথার্থীতি তাঁকে অবহিত রেখেছিলেন সে বিষয়ে। মানবিকতার দিক থেকে গান্ধী ছিলেন উনিশ শতকীয় শ্রেষ্ঠ লিবারেল—তাঁর কাছে অত্যাগ্র জাতিবিশ্বেষভিত্তিক। ইহুদী নিধনে কলঙ্কিত, পররাজ্য গ্রাসে লোলুপ অমানবিক জার্মেনীর কাছে সাহায্য চাওয়া

নীতিবিগর্হিত মনে হয়েছিল। কংগ্রেসেব অন্যান্য নেতাদের না জানিয়ে গোপনে এ কাজ করা তো অমার্জনীয়। এ রকম ব্যক্তি সভাপতি হলে এবং আপন মনোনীত লোক দিয়ে ওয়ার্কিং কমিটি গঠন করলে তাঁর এত সাধের এত দিনের পরিশ্রমে গড়া কংগ্রেস আদর্শ থেকে সমূলে বিচ্যুত হবে। এ তিনি হতে দিতে পারেন না, তাই কুসুমের মত মৃদু গাঙ্কী বজ্রাদপি কঠোর হয়েছেন। রবীন্দ্রনাথ, নেহরু, সুভাষ কারুর কোন কথায় কর্ণপাত করেননি।

প্রথম প্রশ্ন, মুন্সী বলেছেন মজুমদারকে, এর কোন সমর্থক প্রমাণ আমাদের হাতে নেই। দ্বিতীয়ত, গাঙ্কী জানতে পারার পর সরাসরি সুভাষকে জিজ্ঞাসা করলেন না কেন? কেনই বা তিনি সুভাষের শত্রু প্যাটেলদেরই বা বললেন না? এঁদের মধ্যে কেউ তো সুভাষের বিরুদ্ধে এই যুক্তি দেখাননি। কিন্তু উত্তরে বলা যায়, এত গোপনীয় কথা ফাঁস করা মুন্সীর পক্ষে সম্ভব। ছিল না—তিনি কংগ্রেসের একজন মন্ত্রী, সভাপতির বিরুদ্ধে ষড়যন্ত্রের অভিযোগ আনবেন কি করে— বিশেষত শত্রু পক্ষের গুপ্তচর কর্তৃক পঠিত সাংকেতিক লিপির ভিত্তিতে? গাঙ্কী বলতে পারেন না—তাতে সমগ্র কংগ্রেসেব ওপর পশ্চিমী গণতান্ত্রিক দেশগুলির সন্দেহের উদ্রেক হবে। তা ছাড়া এটা যে ইংরেজদের ফাঁদ নয়, তাই বা তিনি জানবেন কি ভাবে? কিন্তু কাউকে বলা ঠিক না হতে পারে, তাঁর নিজের মনে সংশয় জাগা স্বাভাবিক। সুভাষ বহুদিন ধরেই বলছেন, কৌটিল্য নীতি অনুসারে শত্রুর শত্রু (জার্মেনী) আমাদের মিত্র। রাশিয়া যদি ব্রিটিশ ও ফরাসী সাম্রাজ্যবাদের সঙ্গে মিতালি করতে পারে ভারতই বা করবে না কেন? আসন্ন মহাযুদ্ধে ব্রিটিশ শক্তি দুর্বল হবেই, তখন তার সুযোগ না নেওয়া মূর্থতা। সুভাষের নেহরুকে লেখা ২৮ মার্চের চিঠি ও নেহরুর ৩ এপ্রিলের উত্তরে বাদানুবাদ স্পষ্ট। এরকম লোককে কি সভাপতি করা বা রাখা চলে? যুদ্ধ বাধলে গাঙ্কী বড়লাটকে বলেছিলেন, তিনি “ইংরেজদের হৃদয় নিয়ে” যুদ্ধকে দেখছেন, ব্যক্তিগতভাবে তিনি সহযোগিতা কবতে প্রস্তুত এবং পার্লামেন্ট ও ওয়েস্টমিনস্টার অ্যাভের সম্ভাব্য ধ্বংসের কথা ভেবে ভেঙে পড়েছিলেন।^{২৩৬}

আসলে সত্যি কি ঘটেছিল তা আমরা জানতে পারব না। কলকাতার এ আই সি সি-তে ট্রাজেডির পঞ্চমঙ্ক অভিনীত হল। ২৯ এপ্রিল সুভাষ পদত্যাগের ইচ্ছা প্রকাশ করলেন। কারণস্বরূপ তিনি জানালেন, পশ্চিম প্রস্তাবানুযায়ী ক্যাবিনেট গড়তে তিনি ব্যর্থ হয়েছেন, মহাত্মার নির্দেশানুযায়ী ক্যাবিনেট গড়াও সম্ভব নয়। এ আই সি সি যদি নিজে ওয়ার্কিং কমিটি গঠন করে তিনি হয়তো খাপ খাবেন না। নতুন কাউকে সভাপতি করলে সমস্যার সমাধান হতে পারে। নেহরু তাঁকে পদত্যাগ প্রত্যাহার করতে অনুরোধ জানান। নেহরুর প্রস্তাব—পুরোনো কমিটি থেকে বাজাজ ও দৌলতরাম বিদায় নিন ও সকলের পরামর্শ নিয়ে সুভাষ তাঁদের শূন্য স্থান পূর্ণ করুন। এদিন নেহরু, পশ্চিম ও কৃপালনিকে গোলমালের সম্মুখীন হতে হয়। পরের দিন সুভাষ আবার composite cabinet অর্থাৎ সব গোষ্ঠীর প্রতিনিধি সংবলিত কমিটির কথা তোলেন। প্রতি বছরই কংগ্রেসের ধর্মনীতে নতুন রক্ত প্রবাহিত হওয়া উচিত। সেদিনের কর্মপরিচালিকা সরোজিনী নাইডু তাঁর পদত্যাগ ব্যাপারে স্পষ্ট জবাব চাইলে সুভাষ বলেন, homogeneity ব্যাপারে এ আই সি সি প্রস্তাবের ওপর তাঁর পদত্যাগের সিদ্ধান্ত নির্ভর করছে। নেহরু তখন তাঁর নিজের প্রস্তাব তুলে নেন। নাইডু তখন বিনা ভোটে সুভাষের পদত্যাগ গ্রহণ করেন ও বিনা ভোটে রাজেন্দ্র প্রসাদকে সভাপতি ঘোষণা করেন।^{২৩৭} কেউ এ সব কাজকে গণতন্ত্রসম্মত বলবে না। স্বভাবতই বাঙালী প্রতিনিধিরা উচ্ছৃঙ্খল আচরণ করে, ওয়েলিংটন স্কোয়ারে খণ্ডযুদ্ধ বাধে ও নেতাদের

বিধান রায়ের বাড়িতে আশ্রয় নিতে হয়। এ যেন সুরাটের পুনরভিনয়।

শেষের অধিবেশনে রাজেন্দ্র প্রসাদ যে ওয়ার্কিং কমিটি ঘোষণা করেন বসু ও নেহরু তার সদস্য হতে আপত্তি জানান। নতুন দুজন সদস্য হন—বিধান রায় ও প্রফুল্ল ঘোষ। বসু আর কত লাঞ্ছনা সহ্য করবেন? স্বভাবগর্বিত তিনি—গয়া কংগ্রেসে পরাজিত চিত্তরঞ্জনের সঙ্গেই প্রত্যাবর্তন ও তাঁর কাছে গান্ধীর নতি স্বীকার তিনি ভুলে যাননি। ইতিহাসের কি পুনরাবৃত্তি হবে না?

সুভাষের মনে হল কংগ্রেসের মধ্যে এক সম্ভবতঃ বামপন্থী উপদল গঠন প্রয়োজন। ফরোয়ার্ড ব্লকের জন্ম হল ৩ মে, ১৯৩৯—তঁরই ভাষায় ফরোয়ার্ড ব্লক হল ‘যুগধর্মের প্রকাশ’ (expression of the time-spirit)। এই time-spirit কথাটা একেবারে জার্মান Zeitgeist-এর ইংরেজী প্রতিশব্দ এবং সুভাষের চিন্তার পেছনে জার্মান প্রভাবের পরিচয়। ফরোয়ার্ড ব্লকের সামনে তিনটে কাজ—বামশক্তির সংহতিকরণ, কংগ্রেসে সংখ্যাগরিষ্ঠতা অর্জন এবং কংগ্রেসের নামে ও ঐক্যবদ্ধ শক্তির জোবে জাতীয় সংগ্রাম পরিচালন। ২২ জুন বোম্বাইতে বসল ফরোয়ার্ড ব্লকের সর্বভারতীয় সম্মেলন। এব গঠনতন্ত্র পবিত্রভাবে ঘোষণা করল—ব্লক কংগ্রেসেরই অন্তর্ভুক্ত এবং কংগ্রেসের সকল বামপন্থী যৌথ মিলনভূমি। এব লক্ষ্য পূর্ণ স্বরাজ এবং সমাজতন্ত্রী রাষ্ট্র প্রতিষ্ঠা। একমাত্র কংগ্রেসের প্রাথমিক সদস্যরাই এর সদস্য হতে পাবে। ব্লকের কর্মসূচির কয়েকটি দিক উল্লেখযোগ্য। (১) ধর্ম ও মরমীয়াবাদকে রাজনীতির ব্যাপারে আধিপত্য করতে দেওয়া হবে না। বলা বাহুল্য, এটা গান্ধীর নেতৃত্বে প্রতি সরাসরি চ্যালেঞ্জ। (২) প্রাদেশিকতা ও সাম্প্রদায়িকতাব বিরুদ্ধে লড়াইতে হবে। ১৯৩৫-এর শাসনতন্ত্র চালু হওয়ার ফলে প্রাদেশিক স্বায়ত্তশাসনের আওতায় প্রাদেশিক স্বাভাব্যবোধ বাড়ছিল। তদুপরি প্রত্যেক প্রদেশে দেখা দিয়েছিল উপদ্রল। হবিপুবা সভাপতিরূপে সি পি. সঙ্কট মোচন করার সময় সুভাষকে এ ধরনের দলাদলি মুখোমুখি হতে হয়েছিল। ওড়িশায় নীলকণ্ঠ দাস ও গোদাবরীশ মিশ্র মুখ্যমন্ত্রী বিষ্ণুনাথ দাসের বিরোধিতায় নেমেছিলেন। অন্য দিকে ১৯৩৭-এ ইউ পি-র মন্ত্রিসভায় দুজন মুসলিম মন্ত্রীর যোগদান নিয়ে যে কলহের বীজ রোপিত হয়, তা ক্রমশ শাখা-প্রশাখা বিস্তার করে বিরাট হয়ে উঠছিল। জিন্নার সঙ্গে আলোচনায় সুভাষ সুবিধা করতে পারেননি। নেহরুকে জিন্নার ১২ এপ্রিল ১৯৩৮-এর চিঠি, পীরপুর ও শরীফ রিপোর্ট (প্রথমটিতে সারা ভারতে, দ্বিতীয়টিতে বিহারে, মুসলিমদের ওপর কংগ্রেসের অত্যাচারের বহু অলঙ্কৃত ও অলীক বিবরণ আছে), মুসলিম লীগের সভাপতির ভাষণ (১৯৩৮)—সবই ক্রমবর্ধমান সাম্প্রদায়িকতার দিকে অঙ্গুলি নির্দেশ করছিল। সুভাষের মনে হয়েছিল, তখনও আন্তঃসাম্প্রদায়িক সমঝোতা সম্ভব। দাশেব শিষ্য তিনি, হিন্দু-মুসলমান প্যাঙ্কের কথা ভোলেননি। এ বিষয়ে ওয়ার্কিং কমিটি অনেক উদার হলেও স্থানীয় হিন্দু চাপে প্রাদেশিক কমিটি নির্বাচনে মনোনয়নের ব্যাপারে অনেক বেশি হিন্দুধর্মী হয়েছিল। অন্য দিকে মুসলিম সংখ্যাগরিষ্ঠ দুই প্রদেশ—বাংলা ও পঞ্জাবে—লীগের প্রভাব তখনও প্রবল নয়। তখনও অবস্থা আয়ত্তের বাইরে চলে যায়নি। (৩) কায়মী স্বার্থ—বণিক, শিল্পপতি, জমিদার—তারা নানাভাবে কংগ্রেসের রাজনৈতিক ক্ষমতা কাঁজে লাগাচ্ছিল ও তার ফলে দুর্নীতি বাড়ছিল। কংগ্রেসের শুচিতা ও অভ্যন্তরীণ গণতন্ত্র বাঁচাতে সে সব অশুভ শক্তির সঙ্গে সংগ্রাম আবশ্যিক। (৪) যুদ্ধ আসন্ন, তার পূর্ণ সুযোগ নেবার জন্য সাম্রাজ্যবাদ-বিরোধী আন্দোলনকে জোরদার করতে হবে। শুধু ব্রিটিশ ভারতে নয়, দেশীয় রাজ্যে।

যাঁরা বি-আর-টমলিনসনেব The Indian National Congress and the Raj, 1929-1942, The Penultimate Phase (London, 1979) পড়বেন তাঁরা এ সময়কার কংগ্রেসী রাজনীতিতে যে টানাপোড়েন চলছিল তার একটা ছবি পাবেন। কংগ্রেস সোশ্যালিস্ট পার্টির জন্ম (১৯৩৪), “Gandhism has played its part,” বলার পরও জয়প্রকাশ নারায়ণেব গান্ধী নেতৃত্ব ছাড়তে অনীহা, সমাজতন্ত্রের প্রতি প্রবল আকর্ষণ সত্ত্বেও নেহরুর বাস্তাববাদী দৃষ্টিভঙ্গি এবং গান্ধী নেতৃত্বে আস্থা, সুভাষচন্দ্রের বিদ্রোহ, কম্যুনিষ্ট (তখন তাঁরা ন্যাশনাল ফ্রন্ট নামে কাজ করছেন)-দের বামপন্থী, মঞ্চ গড়ার আগ্রহ—প্রত্যেকটারই ঐতিহাসিক তাৎপর্য রয়েছে।

যাই হোক, জুনের বোম্বাই সম্মেলনের আগে, সরোজ মুখার্জির মতে, পি. সি. যোশী ও জয়প্রকাশ সুভাষচন্দ্রের কাছে প্রস্তাব দেন—সকলে মিলে সারা ভারত বামপন্থী সম্মেলন ডেকে নিখিল ভারত বামপন্থী সমন্বয় কমিটি গঠন করা হোক। এই কমিটির পক্ষ থেকে কংগ্রেসের সংগ্রামবিরোধী কর্মনীতির বিরুদ্ধে আন্দোলনের ডাক দেওয়া হবে। বোম্বাইতেও আলোচনা হল। কিন্তু সংগঠনের রূপ কি হবে তাই নিয়ে মতভেদ দেখা দেয়। নরীম্যান বলেন কম্যুনিষ্ট, সোশ্যালিস্ট সবাই ব্যক্তিগতভাবে ব্লকে যোগ দিন। সহজানন্দ প্রসন্ন কবলেন, পদ্ধতি স্থির হবে সংখ্যাধিক্যের ভোটে, না একমত হয়ে? কম্যুনিষ্ট ও সোশ্যালিস্টরা একযোগে বললেন, সমষ্টিগত ও ব্যক্তিগত উভয় পদ্ধতিতে ব্লকের অন্তর্ভুক্ত হওয়া যাবে। সুভাষ বলেন, আলাদা সংগঠন হিসাবে সবাই কাজ করুন, তবে একটা যুক্ত বামপন্থী সমন্বয় কমিটি গঠন করা হোক। রায়বাদীরা যোগ দিলেন না। পরে অশোক মেহতা, মিনু মাসানি ও অচ্যুত পটবর্ধনরাও সাম্যবাদীদের পেছনে লাগলেন।^{২৩৭}

পরবর্তী এ আই সি সি-তে দক্ষিণপন্থীরা দুটি প্রস্তাব আনল। (১) প্রাদেশিক কংগ্রেস কমিটির অনুমোদন ছাড়া কোন কংগ্রেস সদস্য সত্যগ্রহ করতে পারবে না, (২) প্রাদেশিক কংগ্রেস কমিটি ও মন্ত্রিসভার মধ্যে কোন মতদ্বৈধ দেখা দিলে তা পার্লামেন্টারী সাব-কমিটির কাছে জানাতে হবে। বসু তো এতে আপত্তি করেইছিলেন,^{২৩৮} সহজানন্দ সরস্বতীও। বসু এই সিদ্ধান্তের বিরুদ্ধে ৯ই জুলাই প্রতিবাদ দিবস ঘোষণা করলেন। রাজেন্দ্র প্রসাদ বসুকে বললেন, এ ধরনের কাজ শৃঙ্খলা ভঙ্গ করবে। বসু উত্তর দিলেন, এ তাঁদের গণতান্ত্রিক অধিকার।^{২৩৯} প্রতিবাদ দিবস পালিত হল। বসু দমদম ও আলিপুর জেলে বন্দীদের পক্ষ নিয়েও লড়াই চালালেন। গান্ধী ঐদেব অনশনের বিরোধিতা করেন। কিন্তু ৬ই জুলাই বন্দীরা অনশন শুরু করে ও ১৬ই বসুর নেতৃত্বে প্রাদেশিক কংগ্রেস সহানুভূতিসূচক বিক্ষোভ (demonstration) চালান। ওয়ার্কিং কমিটি ১১ আগস্টের এক প্রস্তাবে সুভাষকে প্রাদেশিক কমিটির সভাপতি পদ থেকে অপসারিত করে এবং তিন বছরের জন্য তিনি কোন নির্বাচিত সংস্থার সদস্য হতে পারবেন না বলে ঘোষণা করে।^{২৪০} ১৭ আগস্ট রাজেন্দ্র প্রসাদ প্রাদেশিক কমিটি বাতিল করে দেন এবং সুভাষবাবুর দল বিদ্রোহ ঘোষণা করতে বাধ্য হয়। ওয়ার্কিং কমিটি তখন মৌলানা আজাদের সভাপতিত্বে এক অস্থায়ী (ad hoc) কমিটি গঠন করে। বাংলা সরকার^{২৪১} একে শাস্তিমূলক ব্যবস্থা বলেই মনে করেছিল। গান্ধী স্বেচ্ছায়ক মন্তব্য করেছিলেন, “I could understand rebellion after secession...”^{২৪২} বলা বাহুল্য এর পর থেকে বাংলার কংগ্রেস বিভক্ত হয়ে গেল—এক কংগ্রেস বসুর নেতৃত্বে মেনে নিল, অন্য কংগ্রেস ওয়ার্কিং কমিটির বশ্যতা স্বীকার করায় সরকারী কংগ্রেস বলে স্বীকৃত হল। বসুর নির্বাচন প্রার্থী হওয়ার সময় থেকে ছ মাসের মধ্যে তাঁর বহিষ্কারে ট্রাজেডির ওপর যবনিকা পড়ল। গান্ধী বললেন, কাজটা আদৌ

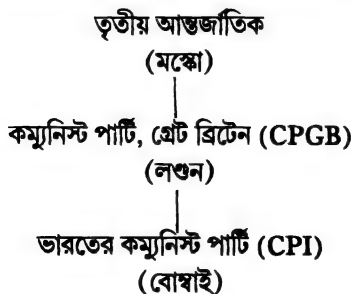
প্রতিশোধমূলক নয়। আর সুভাষ বললেন, দক্ষিণ-পন্থীদের সংহতকরণের এটাই ন্যায়সঙ্গত পদ্ধতি।

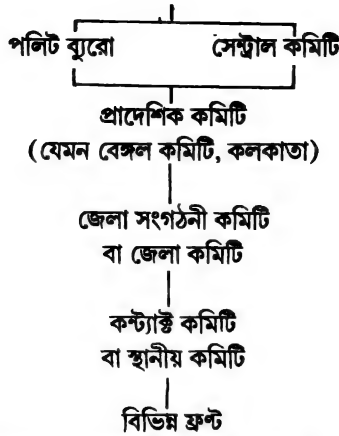
“By trying to warn the country about the continued drift towards constitutionalism and reformism, by protesting against resolutions which seek to kill the revolutionary spirit of the Congress, by working for the cause of Left-consolidation and, last but not least, by consistently appealing to the country to prepare for the coming struggle, I have committed a crime for which I have to pay the penalty.” ‘ফরোওয়ার্ড ব্লক’ পত্রিকার প্রথম সম্পাদকীয়, ‘Why Forward Block’, পড়লে বোঝা যায় তাঁর চিন্তাধারা হেগেলীয় পথে চলেছে। দক্ষিণপন্থীরা যদি ‘সিঙ্গেলিস’ হয়, বামপন্থী ‘আপসিথিসিস’ আবির্ভূত হবেই। ১৯২০ সালে গান্ধী ছিলেন বামপন্থার প্রতিভূ, আজ (অদৃষ্টচক্রে নয়, বাস্তব পরিস্থিতির পরিবর্তনে) তিনিই নেতৃত্ব দিচ্ছেন দক্ষিণপন্থীদের। অতএব জন্ম হয়েছে বামপন্থী সংগঠন, ইতিহাসেরই নিয়মে। তাকে দুই ফ্রণ্টে যুদ্ধে হতে হবে—ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদ ও কংগ্রেসী আমলাতন্ত্র। আর অনিবার্য কারণে উভয়ের হাতেই খেতে হবে আঘাত। তথাকথিত বামপন্থী নেতা নেহরু গান্ধীর কাছে পুরো আত্মসমর্পণ করেছেন। ওয়ার্কিং কমিটির নেই কোন স্বতন্ত্র অস্তিত্ব—তা মহাত্মার ছায়ামাত্র। কিন্তু সত্যিকার বামপন্থীরা তাঁর নির্দেশ মেনে চলেবে না।^{২৪০} বস্তুত যুদ্ধ বাধার পর চরখা ও মাদক বর্ডনের ওপর জোর দেওয়ায় তাঁর ব্যঙ্গ ও শ্লেষ ক্রমশ তীক্ষ্ণ হয়ে উঠছিল। তিনি যেখানে সকল শক্তি নিয়ে সাম্রাজ্যবাদের ওপর ঝাঁপিয়ে পড়তে চাইছিলেন, সেখানে হিংসা, দুর্নীতি, সম্ভাব্য সাম্প্রদায়িক সংঘর্ষের অজুহাতে কংগ্রেস কেবলই চাইছিল সরকারের সঙ্গে আপোস।

॥ ১০ ॥

উনিশ শো সাঁইত্রিশ থেকে উনিশ শো উনচল্লিশ পর্যন্ত কম্যুনিষ্ট পার্টি ও সন্ত্রাসবাদী দলগুলির কার্যকলাপ বিষয়ে সবচেয়ে প্রামাণ্য দলিল—বাংলা গোয়েন্দা দফতরের সংকলন—Policy and Activities of the Terrorist Parties in Bengal from 1937 to August 1939 ও গোয়েন্দা বিভাগের ডিরেক্টর জে. এম. ইউয়ার্টের এক সমীক্ষা—Communism in India.^{২৪৪}

উক্ত নীচ ক্রমে কম্যুনিষ্ট পার্টি (১৯৩৪ থেকে বেআইনী)-র সংগঠন ছিল নিম্নরূপ—





পার্টির প্রথম দিকের ইতিহাস আগেই কিছু বলা হয়েছে। ১৯২৮-এর কমিশনারের ষষ্ঠ বিশ্ব কংগ্রেস জাতীয়তাবাদী দল, বিশেষত কংগ্রেস, সম্পর্কে যে নীতি ঘোষণা করেছিল, ১৯৩৫-এ সপ্তম কংগ্রেস তা আমূল পরিবর্তন করে। ১৯২৮-এ বলা হয়েছিল, চীন, ভারত ও মিশরের বুর্জোয়া জাতীয়তাবাদী বুলি আউড়ে জনগণকে প্রভাবিত করছে ও আন্দোলনের ভয় দেখিয়ে সাম্রাজ্যবাদকে কিছু সুবিধা দিতে বাধ্য করছে। সঠিক সাম্যবাদী কৌশলে জনগণকে বুর্জোয়া দলগুলির প্রভাব থেকে মুক্ত করতে হবে। “The Communists must unmask the national reformism of the Indian National Congress...” প্রাভুদায় (১৯৩০) যে Platform of Action of the CP of India প্রকাশিত হয়, তাতে বলা হয়েছিল, “ভারতে বিপ্লবের সবচেয়ে বড় বিপদ যে জনগণ এখনো কংগ্রেস সম্পর্কে ‘খোয়াব’ দেখছে—বুঝতে পারছে না এটা একটা শনিকদের শ্রেণীসংগঠন...” পরে ‘ইনপ্রেকর’-এ ও ‘ডেইলি ওয়াকর’-এ মহাত্মা গান্ধীর প্রেম, দীনতা, ইত্যাদি ব্যাপারে ধোঁয়াটে কথাবার্তাকে একটা আবরণ আখ্যা দেওয়া হয়েছিল, যার আড়ালে ভারতীয় শনিকদের স্বার্থ রক্ষিত হয়, সমাজিক অনেকা ও শোষণের চিবস্তনতা প্রতিপাদিত হয়। কংগ্রেসের মধ্যেও আবার সবচেয়ে নিন্দা কবা হয়েছিল বামমার্গী নেহরু, সুভাষ বসু প্রভৃতিকে। এঁদের জনগণ থেকে দূরে সরিয়ে শ্রমিক কৃষকদের কম্যুনিষ্ট পার্টির পতাকাতলে আনতে হবে।

কৌশল কাজে পরিণত হবার আগেই মীরাট মামলার মাধ্যমে কম্যুনিষ্ট নেতারা বন্দী হলেন। পার্টি থেকে বিতাড়িত হয়ে এম এন বায়ের স্বদেশ প্রত্যাবর্তনে বিপদ বাড়ল। দলের মধ্যে নানা গোষ্ঠী ছিল। ১৯৩৪-এর মার্চে ডঃ অধিকারী মস্কোতে প্রস্তুত Draft Platform of the Communist Party of India-র ভিত্তিতে রচিত এক থিসিসে আন্দোলনকে দুই পর্বে ভাগ করতে চান। প্রথম পর্বে থাকবে সাধারণ ধর্মঘট, খাজনা বন্ধের জন্য কিষাণ আন্দোলন, পূর্ণ স্বরাজের জন্য দেশবাসী অভিযান ও পুলিশ এবং সৈন্য বাহিনীর মধ্যে প্রচার। দ্বিতীয় পর্বে হবে সশস্ত্র অভ্যুত্থান। ১৯৩৪-এর ১১ মে পার্টির একটা নিয়মাবলী প্রকাশিত হল ‘ইনপ্রেকর’-এ। বোম্বাইতে অনুষ্ঠিত সাম্রাজ্যবাদ বিরোধী সম্মেলনে অধিকারী যে মেনিফেস্টো প্রকাশ করলেন তা অনেকটা তাঁর থিসিস অনুযায়ী। তাতে বলা হয়েছিল “The Indian National Congress is a class organisation of the bourgeoisie connected with the liberal

landlords...” কিন্তু কাজ শুরু করার আগেই পার্টি বেআইনী ঘোষিত হল (জুলাই, ১৯৩৪)।

১৯৩৫-এর কমিউনার্নের সপ্তম অধিবেশনে নতুন এক কর্মপন্থা গৃহীত হল এবং ব্রাডলে-দস্ত খিসিস রূপে ভারতে এল। ১৯২৮-এর কংগ্রেস বিরোধিতা ত্যাগ করে পার্টির সদস্যরা কংগ্রেসে, বিশেষত কংগ্রেস সোস্যালিস্ট পার্টিতে, ঢুকে পড়ে। যুক্ত ফ্রন্টের নীতি (শত্রুরা বলেন Trojan horse policy) শ্রমিক সংগঠনেও প্রতিফলিত হয়। মীরাটে অনুষ্ঠিত কংগ্রেস সোস্যালিস্ট কনফারেন্স কম্যুনিষ্টদের জন্য দরজা খুলে দেয়। তারা শনৈঃ শনৈঃ সোস্যালিস্ট পার্টির কার্যনিবাহী কমিটিতে, এমনকি সহসচিবের পদেও, গৃহীত হয়। নেহরুর আনুকূলে যুক্ত ফ্রন্টের ভাবনা ব্যাপকতর হয়। সাহজাদ জহীর, জেড এ আহম্মদ ও এম আশ্রাফ এ আই সি সি-র সদস্য হন। সি এস পি-র সদস্য সুন্দরায়, গোপালন ও নাছুরপ্রিয়াদ অবশ্য পরে সি পি আই-তে ঢোকে। সুভাষচন্দ্র যখন প্রথম সভাপতি হলেন, তখন সোস্যালিস্ট ও কম্যুনিষ্টরা তাঁকে সমর্থন জানায়। ত্রিপুরীতে তারা পূর্ণ না হলেও, উল্লেখযোগ্য, সমর্থন জানিয়েছিল। ফরওয়ার্ড ব্লক গঠিত হলে তারা এক যুক্ত মঞ্চ গঠন করতে চায়। সুভাষবাবু সবাইকে স্বতন্ত্র থেকে এক বাম সমন্বয় কমিটির মাধ্যমে আন্দোলন করতে বলেন।

১৯৩৭ থেকে গোপন কেন্দ্র গড়ে তুলছিল কম্যুনিষ্টরা। নেহরুর মত বামঘোঁষা নেতাও কম্যুনিষ্টদের কৌশল জানতেন।

“They want to utilise the Congress and at the same time to break through it in directions which are opposed to Congress policy.” কংগ্রেস সোস্যালিস্ট পার্টি সম্বন্ধেও তাঁব উচ্চ ধাবণা ছিল না। দক্ষিণপন্থীদের সঙ্গে কলহ করতে গিয়ে, তাবা “antagonised the large middle group and did not succeed as it might have done, in carrying this large anti-imperialist group with it.” লখনউ কংগ্রেসের পর তিনি তাদের দলের তিনজনকে ওয়ার্কিং কমিটিতে নিলেও তাদের মতভেদের কথা জানতেন, তাদের কংগ্রেস-নিন্দাও পছন্দ করেননি। ত্রিপুরীতে তাদের আচরণে কিঞ্চিৎ আশ্বস্ত হলেও ‘বাম সমন্বয় কমিটি’ কংগ্রেস প্রস্তাবের বিরুদ্ধে ৯ জুলাই প্রতিবাদ দিবসরূপে পালন কবলে তিনি বেশ ক্ষুব্ধ হন।^{২৪৬} মার্ক্সবাদী ও রুশ ভক্ত হলেও তিনি মনে কবতেন ভারতের বাস্তব অবস্থাব সঙ্গে সমাজতন্ত্রকে খাপ খাওয়াতে হবে, ভারতের ভাষায় তাকে কথা বলতে হবে। তাঁর সমাজতন্ত্রী দর্শনে গণতান্ত্রিক মূল্যবোধের একটা উচ্চ স্থান ছিল। স্থানিনের আমলে স্বৈরতন্ত্রের প্রসার তাঁব ভাল লাগেনি। দ্বিতীয়ত, কংগ্রেসের ওপর সমাজতন্ত্র জোর কবে চাপাতে চাননি তিনি। একটা মূলত জাতীয়তাবাদী প্রতিষ্ঠানের সংগ্রাম এতে ব্যাহত হবে। তৃতীয়ত, গান্ধী থেকে কোনও দিন দূরে চলে যেতে চাননি তিনি। কম্যুনিষ্টদের হিংসাশ্রমী কর্মপদ্ধতি এজন্যই তাঁব ভাল লাগেনি।

ভাল লাগেনি কংগ্রেস সোস্যালিস্ট দলের চার নেতাবও—মাসানি, মেহতা, লোহিয়া ও পটবর্ধনের। ১৯৩৮-এর সেপ্টেম্বরে মাসানি Communist plot against the CSP নামক পুস্তিকা প্রকাশ করেন। লাহোরে সি এস পি-র বার্ষিক অধিবেশনে কম্যুনিষ্টরা কার্যনিবাহী সমিতি প্রায় দখল কবেছিল। ৯ জুলাই (১৯৩৯) কিছু সোস্যালিস্ট, কম্যুনিষ্ট ও ফরওয়ার্ড ব্লক সদস্য প্রতিবাদ দিবসরূপে পালন করলে মাসানিরা পদত্যাগ কবলেন। তাঁদের সঙ্গে কম্যুনিষ্টদের মূল পার্থক্য, তাঁদের মতে, “The attitude towards the

Congress, the adherence to peaceful and legitimate means, and the attitude towards the Soviet Government.” সরোজ মুখার্জির মতে তাঁদের বিরুদ্ধে ‘Trojan horse’ অপবাদ অসত্য। নাগুপ্রিপাদ বা গোপালন কেউই কম্যুনিষ্ট ছিলেন না, বরং সি এস পি-র কাজে বিরক্ত হয়ে কম্যুনিষ্ট হন।^{২৪৭} জয়প্রকাশ নারায়ণ কিন্তু পরে মাসানির সন্দেহের সত্যতা স্বীকার করেছিলেন।^{২৪৮}

যুদ্ধ বাধল ৩ সেপ্টেম্বর ১৯৩৯ এবং সঙ্গে সঙ্গে কংগ্রেস, সোস্যালিস্ট, কম্যুনিষ্ট (তখন ‘ন্যাশনাল ফ্রন্ট’ নামে কাজ করত), লীগ সবাইকে আপন কৌশল স্থির করতে হল। কংগ্রেস সোস্যালিস্টরা দমননীতি ও কর্মী ছাঁটাইয়ের প্রতিবাদ, ব্রিটিশ পণ্য বর্জন, কৃষক আন্দোলন, সাধারণ ধর্মঘটের কর্মসূচি নিল ও বোম্বাইতে ‘যুদ্ধ সাব-কমিটি’ স্থাপন করল। ‘ন্যাশনাল হেরাল্ড’-এর প্রবন্ধে জয়প্রকাশ জানালেন যুদ্ধ বিরোধিতা অবশ্যই করতে হবে, কিন্তু গান্ধী-বিরোধিতা নয়। অন্যদিকে কম্যুনিষ্টরা বলতে লাগল, কংগ্রেসের নেতৃত্বে সত্যগ্রহ আন্দোলনে কোন ফল হবে না যদি না তারা অংশগ্রহণ করে তাকে বৈপ্লবিক সংগ্রামে পরিণত করে। তাবা প্রস্তাব নেয় : (১) সম্ভব হলে কংগ্রেস কমিটির মাধ্যমে, না হলে, সহযোগিতায়, গণবিক্ষোভ, সভা, শোভাযাত্রা করতে হবে, (২) সাম্রাজ্যবাদী যুদ্ধ ও অর্ডিন্যান্স-রাজ্যের বিরুদ্ধে ওয়ার্কিং কমিটির নির্দেশ সমর্থন করতে হবে, (৩) ব্রিটিশ বিভাজন নীতির বিরুদ্ধে মুসলিম ও অন্য সংখ্যালঘুদের কাছে আবেদন বাখতে হবে, (৪) এমন কিছুই কবা হবে না যা আইন অমান্য ও রাজনৈতিক ধর্মঘট বিষয়ে ওয়ার্কিং কমিটির নিষেধাজ্ঞা লঙ্ঘন মনে হয়, (৫) শ্রমিক, কিশাণ প্রভৃতি বিভিন্ন ফ্রন্টের প্রতিনিধিদের নিয়ে কংগ্রেস কমিটি গড়তে হবে, (৬) প্রচারপত্র প্রকাশ ও বিতরণ আশু কর্তব্য, (৭) কংগ্রেস কমিটির মাধ্যমে, না হলে সমমর্মী কংগ্রেসীদের সাহায্যে, কংগ্রেস স্বেচ্ছাসেবীদের তালিকাভুক্ত করতে হবে। সব কমরেড যেন স্বেচ্ছাসেবী দলে যোগ দেয়। কংগ্রেসের উঁচু সারির নেতারা কম্যুনিষ্ট-বিরোধী হলেও নীচের নেতারা সহানুভূতিশীল। সংগ্রাম আরম্ভ হলে এবাই স্থানীয় সংগ্রাম সমিতিগুলিও কর্তৃত্ব পাবে। “আজ যদি আমরা তাদের বিশ্বাস উৎপাদন করতে পারি এবং তাদের সঙ্গে যুদ্ধ-বিরোধী প্রচাব শুরু করি, শীঘ্রই তাহলে আমরা আবার বেশি প্রভাব বিস্তার কবতে পারব।” শ্রমিকদের ২৫% মজুরি বৃদ্ধি, খাদ্য মূল্য বৃদ্ধি বাবদ ভাতা, কিশাণদের খাজনা মুকুব ও কর হ্রাস যুদ্ধ বিবোধের সঙ্গে জুড়ে দেওয়া হল। “Mixing anti-war propaganda with these demands will enable us to mobilise the workers and peasants *en masse*.” জনগণকে হাত করে সংগ্রামের নেতৃত্ব অধিকারের কৌশলটা স্পষ্ট। এ ছাড়াও ছিল গোপন কাজের ব্যবস্থা—কিছু নেতা গা ঢাকা দেবেন, কারাবরণ কবেন না। এমনকি দৃষ্টিও আকর্ষণ করবেন না। কেন্দ্রীয় কমিটির গোপন ঘাঁটি হল বোম্বাই, নেতা—অধিকারী ও পি সি যোশী। গোয়েন্দা দফতরবেব বিপোর্টে দেখি ইউ. পি. সি. পি., বোম্বাই ও বিহারে সংগঠিত অন্তর্ঘাতের কথা বলা হচ্ছে। নাৎসী-সোভিয়েত চুক্তিকে সমর্থন জানানো হল, কারণ এর ফলে সাম্রাজ্যবাদীরা পারস্পরিক সংঘর্ষে দুর্বল হয়ে পড়বে ও বিশ্ব বিশ্রামের পথ সুগম হবে।^{২৪৯} এই উদ্দেশ্যে রাজদ্রোহী পুস্তিকা ছড়ানো হচ্ছিল। তার মধ্যে দুটি উল্লেখযোগ্য—(১) ৩ঃ অধিকারীর The Second Imperialist War,^{২৫০} (২) The Communist পত্রিকার দ্বিতীয় খণ্ডের প্রথম সংখ্যা (নভেম্বর, ১৯৩৯)। প্রথমটির বক্তব্য—ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদীরা কিছুতেই যুদ্ধের উদ্দেশ্য বর্ণনা করছে না কারণ তারা হিটলারের বদলে অন্য কোন প্রতিক্রিয়াশীল, কিন্তু বন্ধুভাবাপন্ন, শক্তি প্রতিষ্ঠা করতে

চায়—যা রাশিয়ার ওপর ঝাঁপিয়ে পড়বে। অন্যদিকে রাশিয়া চায় বিশ্বশান্তি। তাই সব স্বাধীন দেশের প্রলোভারিয়েতের কর্তব্য ফাসিস্তপন্থী সরকারের পতন ঘটানো, পরাধীন ভারতে ব্রিটিশ শাসনের অবলোপ, সর্বত্র ফাসিস্ত-বিরোধী যুক্তফ্রন্ট প্রবর্তন। স্লোগান হবে—“Convert imperialist war into a democratic war.” দ্বিতীয় প্রবন্ধটির একটি পরিচ্ছেদের শিরোনাম লক্ষণীয়—“Revolutionary, fight for peace, transform imperialist war into civil war, defend the Soviet Union.” গান্ধীবাদী অহিংসার সংস্কারকামী চালচিত্র ভেঙে দিতে হবে, কংগ্রেসকে আপোস করতে দেওয়া হবে না। কংগ্রেস যেন মনশৈভিক, তাই বলশৈভিক পদ্ধতিতে তাকে রুখতে হবে। ১৯৪০ সালে সি পি আই-এর বঙ্গীয় প্রাদেশিক শাখা প্রকাশিত Red Flag-এর প্রচারের কথা পবে বলা হবে।

প্রাক্তন সন্ত্রাসবাদীদের প্রতিক্রিয়া দিয়ে শেষ করি। হোম ডিপার্টমেন্টের এফ. এইচ. পাক্ল (Puckle)-এর মতে ১৯৩৯-এর মধ্যে কম্যুনিষ্টরা প্রায় সব সন্ত্রাসবাদীদের অন্তর্ভুক্ত করে ফেলেছিল।^{২৫১} আলিপুর সেন্ট্রাল জেলে আবদুল হালিম (১৯৩৪) ও সরোজ মুখার্জি (১৯৩৫) দেওলি ও আন্দামানের সঙ্গে যোগ স্থাপন করেন। ১৯৩৬-এ প্রেসিডেন্সি জেলে তাঁরাই কম্যুনিষ্ট সেল স্থাপন করেন। সি পি আই-এর অধীনে জেল কমিটি কাজ কবত। অনুশীলন দল কিন্তু দু'ভাগ হয়। এক শাখা (A. R. G.—অনুশীলন রিভোল্টেট গ্রুপ) সি পি আই-এব সদস্য হলেও স্বাভাব্য বজায় রেখেছিল। অন্য শাখা প্রতুল গাঙ্গুলীর নেতৃত্বে বাংলা ও ইউ. পি.-র সৈন্য বাহিনীতে বিদ্রোহ লাগাবার চেষ্টা করে। বাংলার গোয়েন্দা বিভাগের কর্তা ডি. এ. ব্র্যান্ডেনের মতে শ্রীসঙ্ঘ ও বি ভি গ্রুপ সন্ত্রাসবাদের নীতিতে অবিচল ছিল ও সুভাষকে সমর্থন করত। যুগান্তর দলের এক শাখা (যাদুগোপাল মুখোপাধ্যায়ের অধীনে) প্রকাশ্যে মানবেন্দ্রনাথ রায়ের সঙ্গে সহযোগিতা কবত। অন্য শাখা ছিল সুবেন ঘোষের অধীনে। এঁরা বিধান রায়ের সরকারী কংগ্রেসকে সমর্থন করেন বলে এক উপদল সুভাষের দিকে চলে যায়। যাদুগোপালের দল, অনুশীলন, বি ভি, শ্রীসঙ্ঘ ও আনন্দবাজার গ্রুপ (৭)-এর সাহায্যে ১৯৩৮-এর এপ্রিলে সুভাষাবু জেতেন ও বি পি সি সি কবজা করেন।^{২৫২} মানবেন্দ্রনাথ রায় হতাশ হয়ে ১৯৩৯-এর জুনে বাংলা ছেড়ে যান। যুগান্তরের একদল “স্বাধীন কম্যুনিষ্ট পার্টি” গড়েন।

স্বাধীনতা সংগ্রামে যে মূল শ্রোত—কংগ্রেসের বিরুদ্ধে কম্যুনিষ্ট, সন্ত্রাসবাদী, সকলের এত অভিযোগ তার যুদ্ধারম্ভে কি প্রতিক্রিয়া হল?^{২৫৩} কংগ্রেস দীর্ঘকাল ধবে জামেনী, ইতালী ও স্পেনেব ফাসিস্ত জমানাব নিন্দা করে আসছিল। বলা বাহুল্য, এই নিন্দার প্রবক্তা ছিলেন নেহরু। সুভাষের নানা পত্রে ও ভাষণে আমরা কৌটিল্যানীতির উল্লেখ শুনি কিন্তু কংগ্রেস শুধু বলছিল, কোন সাম্রাজ্যবাদী যুদ্ধে তারা ইংরেজদের পক্ষ নেবে না। ৩ সেপ্টেম্বর যুদ্ধ যখন সতাই শুরু হল তখন বড়লাট ভারতের পক্ষ থেকে যুদ্ধ ঘোষণা করলেন, ডিফেন্স অভ ইণ্ডিয়া অর্ডিন্যান্স চালু করলেন ও পার্লামেন্ট ১৯৩৫-এর সংস্কার একদিনে সংশোধন করে ভারত সরকারকে প্রাদেশিক স্বায়ত্ত শাসন প্রয়োজনে মূলতুবি রাখার ক্ষমতা দিলেন। অগত্যা কংগ্রেসকে এমন অবস্থান নিতে হল যা একই সঙ্গে বহির্বিশ্বের আদর্শবাদীদের কাছে আবেদন রাখতে পারে আবার দেশের অভ্যন্তরে বামপন্থীদের পালের হাওয়া কেড়ে নিতে পারে। ফাসিস্ত-বিরোধী আদর্শবাদ ও সাম্রাজ্যবাদ-বিরোধী জাতীয়তাবাদের দোটানায় প্রথমদিকে কংগ্রেসের কথাবার্তায় একটা অস্পষ্টতা লক্ষ্য করি। গান্ধী নাকি ৪ সেপ্টেম্বর লিনলিথগোকে বলেন, পার্লামেন্ট ও ২৭৬

ওয়েস্টমিনস্টার অ্যাভেনিউর ধ্বংসের কথা স্মরণ করে তাঁর হৃদয় বিদীর্ণ হচ্ছে।^{২৫৩} ইউ. পি.-র 'মন্ত্রীরা যুদ্ধে সহযোগিতা করতে চাইছিলেন। নেহরু এ ব্যাপারে অগ্রণী ভূমিকা নেন। ১৪ সেপ্টেম্বর ওয়ার্কিং কমিটি যে প্রস্তাব গ্রহণ করে তা নেহরুর দুটি খসড়া মিলিয়ে সূর কিছু মোলায়েম করে রচিত।^{২৫৪} তাতে বলা হয়, যখন ভারতীয়দের মতামত না নিয়ে যুদ্ধ চাপিয়ে দেওয়া হয়েছে, ভারতের গণতান্ত্রিক স্বাধীনতার দাবি মানা হচ্ছে না এবং যেটুকু ছিল হরণ করা হচ্ছে তখন তার পক্ষে পোলাণ্ডের ওপর নাৎসী আক্রমণের অজুহাতে যুদ্ধ সমর্থন করা সম্ভব নয়। সহযোগিতা হয় সমানে সমানে। যদি ব্রিটেন সত্যি গণতন্ত্র রক্ষার্থে যুদ্ধে নেমে থাকে তবে তার এখনি ভারতে পূর্ণ গণতন্ত্র স্থাপন করা উচিত। এই কারণে ব্রিটেনকে তার সামরিক লক্ষ্য অবিলম্বে স্পষ্টভাবে ঘোষণা করতে হবে এবং ভারতে প্রয়োগ করতে হবে। নেহরু এই যুদ্ধ ন্যায়সঙ্গত মনে করলেও সাম্রাজ্যবাদেব কথা ভোলেননি। প্রস্তাব পড়ে বেয়াত্রিচে ওয়েব তাঁর ডায়েরিতে লেখেন, "Nehru has called the British bluff." নেহরু, প্যাটেল ও আজাদকে নিয়ে এক যুদ্ধকালীন সাব কমিটি গঠিত হয়। ১৫ সেপ্টেম্বর গান্ধী বলেন, তিনি বিনা শর্তে সাহায্য করতে চান কিন্তু নেহরুর ভয় ছিল, যে-ব্রিটিশ সরকার গত এক বছর ধরে ইউরোপে বাবংবার নীতি ও আদর্শব্রষ্ট হয়েছে তারা কি ভাবতবর্ষে ঠিক কাজ করবে?^{২৫৫} তিনি স্পষ্টভাবে জানিয়ে দেন, শতধিনে সাহায্য করতে তিনি রাজি। "We want to see the end of the law of jungle, but we also want to see the end of imperialism." তিনি মনে করিয়ে দেন স্বাধীন ভারত তার বিপুল সাহায্যসম্ভার নিয়ে যুদ্ধে নামলে বিশ্ব-মানবের কল্যাণই হবে। 'ন্যাশন্যাল হেরাল্ড'-এ লিখলেন, "A statement of war aims should...include : the liberation of countries taken by Hitler, the ending of the Nazi regime, no truce or pacts with fascist powers, and the extension of democracy and freedom by the winding up of the imperialistic structure and the application of the principle of self-determination."^{২৫৬} আপাতত এঞ্জিকিউটিভ কাউন্সিল সম্প্রসারণ ও কনস্টিটিউয়েন্ট অ্যাসেম্বলির দাবি উঠল। ১৬ সেপ্টেম্বর সাক্ষাৎকারে গান্ধী জনৈক ভারতীয়কে প্রতিরক্ষামন্ত্রী করার কথা তোলেন।

এ সব পড়ে বড়লাট স্থির করলেন কংগ্রেসের সঙ্গে সহযোগিতা চেয়ে লাভ নেই, তার চেয়ে মুসলিমদের সঙ্গে বন্ধুত্ব করা শ্রেয়। প্রথম দিকে জিন্নার চেয়ে তাঁর বেশি বিশ্বাস ছিল সিকান্দারের ওপর। বস্তুত যুদ্ধ বাধলে পঞ্জাব ও বাংলার গুরুত্ব হবে অপরিসীম। "I am perfectly clear in my own mind that we have the whole-hearted support of the Punjab while Fazlul Huq has also publicly lent his support to our attitude..."^{২৫৭} দেশীয় রাজন্যবর্গ তো সাহায্য করতে উন্মুখ। জুনেই তিনি ফেডারেশনের আশা ত্যাগ করেছিলেন। জামসাহেব যে-সব পূর্ব শর্ত আরোপ করেছিলেন তা কংগ্রেস কোনও দিন মানতে পারে না।^{২৫৮} বিকানীর বিরোধিতা করছিলেন। সবাধিক রক্ষাকবচ চাইছিলেন নিজাম। ৩১ আগস্টের চিঠিতে জানতে পারি দেশীয় রাজ্যের যে জনসংখ্যা ও রাজ্যদের জন্য নির্ধারিত আসনের যে সংখ্যা যোগ দিলে ফেডারেশন চালু হবে তার থেকে এক চতুর্থাংশ কম যোগ দিয়েছে। দুদিন পরে যুদ্ধ শুরু হলে, ফেডারেশনের প্রহসনের পর যবনিকা নেমে এল। এতে প্রতিরক্ষার ব্যাপারে কোন ক্ষতি হয়নি। জিন্নাকে হাত করার চেষ্টা চলল। জিন্নার প্রথম দাবি হল কংগ্রেসী মন্ত্রিসভাগুলি বরখাস্ত করা হোক। বড়লাট প্রস্ত করলেন, গণতন্ত্র ছাড়া সমস্যার সমাধান

কি ? জিন্না অকম্পিত কণ্ঠে বললেন, “ভারত ভাগ।”^{২৫৯} ১৯৪০-এর পাকিস্তান প্রস্তাব সরকারীভাবে তোলবার আগেই কি তিনি ভারত ভাগের কথা ভাবছিলেন ?

গান্ধীর সঙ্গে ২৬ সেপ্টেম্বরের সাক্ষাৎকারে বড়লাট জানানলেন এখনই যুদ্ধের লক্ষ্য ঘোষণা করা সম্ভব নয়। ৩ অক্টোবর নেহরুকে জানানলেন, ফেডারেশনের আগে ডোমিনিয়ানের প্রতিশ্রুতি তিনি দেবেন না। তারপরও নেহরু ৬ তারিখ যে পত্র লিখেছিলেন, তাব সুব কড়া ছিল না। নেহরু নাকি সুদূরপ্রসারী কোন সংস্কার চাননি, শুধু পরামর্শদাতাব ভূমিকা পেলেই খুশি হবেন।^{২৬০} ১০ অক্টোবর এ আই সি সি-তে ওয়ার্কিং কমিটিব ১৪ সেপ্টেম্বরের প্রস্তাব ১৮৮-৫৮ ভোটে গৃহীত হল। সবচেয়ে বাধা দেয় সোস্যালিস্টবা। সুভাষ বললেন, “The resolution...represents a policy of inaction...” বাজা ও মুসলিমদের মদত পেয়ে ১৭ অক্টোবর বড়লাট ঘোষণা করলেন, মণ্টেগু-চেমসফোর্ড সংস্কারেব মুখবন্ধে যা আশ্বাস দেওয়া হয়েছিল (অর্থাৎ ডোমিনিয়ান স্ট্যাটাসেব ?) তাব ব্যতিক্রম হবে না, তবে তা হবে যুদ্ধ শেষে। ভবিষ্যতেব শাসনতন্ত্র বিভিন্ন দল, সম্প্রদায়, স্বার্থ, বাজন্যবর্গ—সকলের সঙ্গে আলোচনা করে স্থির হবে। অন্তর্বর্তী ব্যবস্থা হিসাবে একসিকিউটিভ কাউন্সিল সম্প্রসারণ ও পরামর্শদাতা কমিটি গঠন করা যেতে পারে।^{২৬১} বাঙ্গ করে নেহরু লিখলেন, “In 1939 they remind us of an preamble of the Act of 1919.”^{২৬২}

১৮ অক্টোবর ভাবতসচিব জেটল্যাণ্ড দায়ী কবলেন সাম্প্রদায়িক সমস্যাকে। এব প্রতিধ্বনি শুনি বড়লাটের প্রতিশ্রুতিতে। মুসলিমদের তিনি জানানলেন—তাদের সম্মতি ছাড়া কোন সংস্কার আনা যাবে না। গান্ধীব ধৈর্যচ্যুতি ঘটল।^{২৬৩} তিনি বললেন, “কংগ্রেস কটি চেয়েছিল, তাব বদলে পেল পাথব।” ২২ ও ২৩ অক্টোবর অধিবেশনে ওয়ার্কিং কমিটি বড়লাটেব, ১৭ তারিখেব প্রস্তাব নাকচ করে দিল এবং যুদ্ধে অসহযোগিতার নিদর্শনস্বরূপ ১৫ নভেম্বরের মধ্যে কংগ্রেসী মন্ত্রীদের পদত্যাগের নির্দেশ দিল। অন্যদিকে একই দিন (২২শে) লীগের দিল্লী অধিবেশন বড়লাটের ঘোষণাকে গ্রহণ না কবেও সরকার কংগ্রেসের জাতীয় প্রতিনিধিত্বেব দাবি অগ্রাহ্য করে পরোক্ষভাবে লীগেব মুসলিম প্রতিনিধিত্ব স্বীকার করতে চলেছে এবং তাদের হাতে শাসন সংস্কারের ভিটো দিয়েছে এতে আনন্দ প্রকাশ করল। মিষ্টোব মতই লিনলিথগো মুসলিম তুরূপ (crescent card) ফেললেন।^{২৬৪} দুঃখ করে নেহরু ন্যাশনাল হেবাল্ড-এ লিখলেন, “It is a tragedy that at the supreme crisis in our national history, the League should have sided with full-blooded reaction.” কিন্তু ট্রাজেডির তখনো ঢের বাকি, সবে বীজসন্ধি হল !

মাদ্রাজ সরকার পদত্যাগ করল ২৭ অক্টোবর, ইউ. পি. ৩০শে, বোম্বাই ও বিহার ৩১শে। তবু গান্ধী, রাজেন্দ্র প্রসাদ (ও জিন্না) ১ নভেম্বর বড়লাটের সঙ্গে দেখা করলে বড়লাট আবার জানানলেন প্রদেশের ক্ষেত্রে একটা সমঝোতার চেষ্টা হোক ও কেন্দ্রীয় একসিকিউটিভ কাউন্সিলে আসন বন্টনের প্রস্তাব দেওয়া হোক। সাম্প্রদায়িক অনৈক্যের জন্য তাঁর কাউন্সিলে কয়েকটি আসন ও পরামর্শদাতা কমিটির বেশি কিছু দেওয়া সম্ভব হবে না। যা কিছু দেওয়া হবে তাও অস্থায়ী (ad hoc) ভিত্তিতে।

গান্ধীর মধ্যে যে যুদ্ধাশ্ব স্তূপ ছিল তা আবার গা ঝাড়া দিল। ৪ নভেম্বর তিনি বললেন, “ওয়ার্কিং কমিটির ক্ষমতা রয়েছে আইন অমান্য ঘোষণা ও নিয়ন্ত্রণের। তবে আমি ওয়ার্কিং কমিটিকে পথ দেখাবার ভার নিয়েছি।” এই সুর বিপজ্জনক। ক্রুদ্ধ নেহরু এডওয়ার্ড ২৭৮

টমসনকে লিখলেন, “We shall have nothing to do with it even if the whole Viceroy’s council is offered to us, with the Viceroyalty thrown in. It is a complete change in the outlook, the system, the structure, the objective that is an essential preliminary.”^{২৬৫} কৃষ্ণ মেনন যখন জানালেন, ব্রিটিশ জনগণ সাম্প্রদায়িক সমস্যার ওপব জোর দিচ্ছে, নেহরু উত্তব দিলেন, লীগই একমাত্র মুসলিম ভাবতের প্রতিনিধি নয় । কংগ্রেসী মুসলিম ছাড়াও রয়েছে অহর, জামিয়াত-উল-উলেমা, মোমিন । আর বাংলা, পঞ্জাব ও সিন্ধু কি জিন্নার অনুগত ?^{২৬৬}

বড়লাট অহেতুক সাম্প্রদায়িক সমস্যাকে অগ্রাধিকার দেওয়ায় গান্ধী বললেন, ওটা কনস্টিটিউয়েন্ট অ্যাসেম্বলির জন্য তুলে বাখা হোক । ভারতের স্বাধীনতা লক্ষ্য রূপে ঘোষিত হলেই কংগ্রেস অন্তর্বর্তী সরকারে যোগ দেবে ।^{২৬৭} নেহরু তার পূর্বেই সংখ্যালঘু স্বার্থ সংরক্ষণের নীতি মানতে বাজি ছিলেন, ব্রিটেনের সঙ্গে সন্ধিতে তা অন্তর্ভুক্ত করতে, এমন কি, প্রযোজনে, আন্তর্জাতিক আদালতে সালিশীতে দিতে । শুধু প্রতি প্রদেশের কোয়ালিশনের নীতি মানতে তিনি রাজি ছিলেন না ।^{২৬৮} জিন্না আদৌ গণপরিষদ চাননি, প্রাদেশিক মন্ত্রিসভায় ঢোকাটাই ছিল তাঁর উদ্দেশ্য । কংগ্রেস মন্ত্রীদেব পদত্যাগ করতে নির্দেশ দিলে সেটা ব্যর্থ হয় । কিন্তু শেষপর্যন্ত কংগ্রেসের অপসারণে তাঁর সুবিধাই বাড়ল । মন্ত্রিসভা বর্জনেব সিদ্ধান্ত ঠিক হয়নি । এতে সিন্ধু, বাংলা ও পঞ্জাবে জিন্নার হাতই শক্ত হল । ২২ ডিসেম্বর তিনি ‘মুক্তি দিবস’ ঘোষণা করে ফেললেন ।

ইতিমধ্যে ২৫ অক্টোবর, প্রধানত চার্চিলের প্ররোচনায়, ব্রিটিশ ক্যাবিনেট স্থির কবে—(১) বড়লাটের চবম ক্ষমতা অবিকৃত থাকবে, (২) ব্রিটেনের সৈন্য সংগ্রহ, সংস্থান ও পরিচালনার ক্ষমতা অটুট থাকবে, (৩) যুদ্ধের মধ্যে কোন শাসন সংস্কার পাস হবে না এবং (৪) যুদ্ধের পর কি হবে সে প্রতিশ্রুতিও দেওয়া হবে না । ৬ নভেম্বর, আবার চার্চিলের চাপে, যুদ্ধোত্তব স্বাধীনতা ও গণপরিষদের দাবি নাকচ হল । এর পর বড়লাটের করার কিছু ছিল না । কংগ্রেস শাসিত প্রদেশে ৯৩ ধারানুযায়ী ছোটলাটের শাসন প্রবর্তিত হয় । জেটল্যাণ্ড নেভিল চেম্বারলেনকে গণপরিষদের প্রতিশ্রুতি দিতে বলেছিলেন^{২৬৯} কিন্তু লিনলিথগো বললেন, এতে ব্রিটেনের আসল উদ্দেশ্য—“to hold India to the Empire.”—ব্যাহত হবে ।^{২৭০} বাধ্য হয়ে ২২ ডিসেম্বর আইন অমান্যের প্রস্তুতিপর্ব রূপে অহিংসা ও গঠনমূলক কর্মসূচি নিল ওয়ার্কিং কমিটি । ক্রিপ্সকে লেখা এক চিঠিতে জিন্না ও লীগের বিরুদ্ধে বিযোদগার কবলেন নেহরু ।^{২৭১} বড়লাটের সঙ্গে ৫ ফেব্রুয়ারি এক সাক্ষাৎকারের পর গান্ধী আবার ব্রিটেনের বিবেকের কাছে আবেদন রাখলেন—কিঞ্চিৎ উচ্চতর গ্রামে । ৫ মার্চ তিনি হুমকি দিলেন—আইন অমান্যের জন্য অন্তরের আদেশ যে কোনো দিন আসতে পারে ।

গোয়েন্দা দফতরের মতে রামগড় কংগ্রেসের আগে নিয়ন্ত্রণ গান্ধীর হাতেই ছিল । বামপন্থীরা মনে করছিল আন্দোলন আসন্ন, আর দক্ষিণপন্থীরা চাইছিল কথাবার্তা চলুক ।^{২৭২} অনেকেই গান্ধীর দীর্ঘসূত্রিতা, বড়লাটের সঙ্গে বারংবার সাক্ষাৎকার, নরম ও গরম সুরে বিবৃতি প্রদান পছন্দ করেনি । সুভাষ বসুর ধারণা ছিল, “ব্রিটিশ সরকারের সঙ্গে সমঝোতার চেষ্টা চলছে রক্তক্ষের অন্তরালে ।” নেহরুও গান্ধীকে সতর্ক করে দিয়েছিলেন—তাঁর কাজের অপব্যাখ্যা হচ্ছে ।^{২৭৩}

তবু কেন মহাত্মা এভাবে চলছিলেন ? প্রথমত, প্রতিপক্ষের হৃদয়ের পরিবর্তন সহজসাধ্য

নয় বলে সত্যগ্রহীর কর্তব্য তাকে যথেষ্ট সময় দেওয়া। ব্রিটেনের বিপদের পরিপ্রেক্ষিতে তা আরও কঠিন হয়েছিল বলে তিনি সময়সীমা বাড়াননি। দ্বিতীয়ত, ব্রিটেন যতই শত্রু হোক, নাৎসী কার্যকলাপে গান্ধীর বিতৃষ্ণা জাগা অস্বাভাবিক নয়। একটা ব্যাপক আন্দোলন শুরু করে অপ্রস্তুত ব্রিটেনকে বিরত করতে চাননি তিনি।

নেহরুর মত না হোক, তিনিও বুঝতে পারছিলেন এই যুদ্ধের প্রকৃতি ঠিক প্রথম মহাযুদ্ধের মত নয়। ফাসিজমের অভ্যুত্থান ও প্রসারে গণতান্ত্রিক দেশগুলির যথেষ্ট হাত থাকলেও শেষপর্যন্ত যখন তারা ফিরে দাঁড়িয়েছে তখন তাদের দুর্বল হাত আরো দুর্বল করাব ইচ্ছা তাঁর ছিল না। এখানেই সুভাষের সঙ্গে তাঁর বিরোধ—তিনি কৌটিল্যনীতির নিরঙ্কুশ প্রবক্তা ছিলেন না। তৃতীয়ত, আন্দোলনের জন্য দেশ বা কংগ্রেস তৈরি হয়নি একথা অনেকদিন আগে থেকেই তিনি বলে আসছিলেন এবং এজন্য সুভাষের সঙ্গে মতভেদও হয়েছিল। মূলত, বামপন্থীদের তিনি দূরদৃষ্টিহীন *adventurist* মনে করতেন, লক্ষ্য ও উপায় নিয়ে কোন মাথাব্যথা তাদের ছিল না। চতুর্থত, সেই ১৯৩০ থেকে তিনি দুটো দুর্বলতার কথা বলে আসছেন—সাম্প্রদায়িক অনৈক্য ও দুর্নীতিপরায়ণতা। জিন্নার সঙ্গে শেষ কথাবার্তায়ও প্রথমটার কোন সুরাহা হয়নি আর দ্বিতীয়টা কংগ্রেসী মন্ত্রীদের আমলে বেড়েছে বই কমেনি। তাঁব আশঙ্কা ছিল সত্যগ্রহ জোরদার হলে সাম্প্রদায়িক সংঘর্ষ বাধবে ও ইংরাজরা তার সুযোগ নেবে। জেটল্যান্ডের ১৮ অক্টোবরের ভাষণ, লিনলিথগোর নানা বক্তৃতা থেকে এ সত্য সূর্যের মত ভাষার। পঞ্চমত, ইংরেজরা কংগ্রেসের দাবি মেনে নিলে কংগ্রেস কিভাবে তাদের সাহায্য দেবে তা নিয়ে তাঁর ও তাঁর সহকর্মীদের মতদ্বৈধ দেখা দিয়েছিল। গান্ধীর মতে সামরিক (অর্থাৎ সহিংস) সাহায্য দেবার কথা ওঠেই না কিন্তু অন্যরা তাতে রাজি ছিলেন।

গান্ধীর মনোভাব বুঝে মুন্সী ও ভুলাভাই বড়লাটকে বলেছিলেন, জিন্নাকে প্রশ্রয় দিয়ে গান্ধী ও দক্ষিণপন্থীদের দূরে সরিয়ে দেওয়া ঠিক হচ্ছে না।^{২৭৪} কিন্তু বড়লাট এখনও অশুভবর্তীকালে কাউন্সিল সম্প্রসারণ ও যুদ্ধান্তে ডোমিনিয়ান স্ট্যাটাসের আশ্বাসকে যথেষ্ট মনে করছিলেন। তাঁর ভারতসচিবকে লেখা ফেব্রুয়ারি ও মার্চের চিঠি বিশ্লেষণ করে দেখেছি তাতে নিম্নলিখিত ক্রিয়াপদগুলি পুনঃপুনঃ ব্যবহৃত : *hold out, refrain from, lie back, avoid running after (the Congress)*.^{২৭৫}

মুন্সীর ভয় অমূলক ছিল না। বামপন্থীদের চাপে নেহরু বিরত বোধ করছিলেন। কংগ্রেসীদের মনোবল ভেঙে পড়ছিল এবং সংগ্রামে দেরি হলে অনুকূল বাতাবরণ থাকবে না একথা গান্ধীকে জানান তিনি।^{২৭৬} আজাদকেও।^{২৭৭} গান্ধী যে ক্রমশ ইংরেজদের সহানুভূতিহীন ব্যবহারে বিরক্ত হচ্ছিলেন তার প্রমাণও পাওয়া যাবে কৃষ্ণ মেননকে লেখা নেহরুর চিঠিতে।^{২৭৮} তিনি বুঝেছেন ডোমিনিয়ান ও স্বরাজ সমার্থক নয়। তাঁর কনস্টিটিউয়েন্ট অ্যাসেম্বলি বিষয়ে ধারণা আরও প্রগতিশীল হয়েছে। রাজন্যবর্গ ও সংখ্যালঘু সমস্যাকে তিনি সাম্রাজ্যবাদের অঙ্গ বলে বুঝতে পারছেন।

এসবের ফলশ্রুতি রামগড় কংগ্রেসের প্রস্তাব (২০ মার্চ ১৯৪০)। স্থির হল (১) সাম্রাজ্যবাদী যুদ্ধে অংশ নেওয়া হবে না। (২) ডোমিনিয়ানের মর্যাদা যথেষ্ট নয়। (৩) গণপরিষদ চাই এবং বোঝাপড়া দ্বারা বা সালিশী দ্বারা সংখ্যালঘু অধিকার রক্ষিত হবে। (৪) কংগ্রেস সাংগঠনিকভাবে প্রস্তুত হবে। কোন সংকট দেখা দিলে আইন অমান্য শুরু হবে। (৫) গান্ধী তার নেতৃত্ব দেবেন কিন্তু শৃঙ্খলা-সাপেক্ষে ও গঠনমূলক কর্মসূচি পালিত হলে। এই পিছুটানের বিরোধিতা করে কম্যুনিষ্টরা ও বামপন্থীরা কিন্তু পায় মাত্র বোল ভোট। ইতিমধ্যে ওয়ার্কিং কমিটি বি পি সি সি-কে মূলত্ববি ঘোষণা করায় সুভাষ বসু নিকটবর্তী কিশোরগঞ্জে Anti-Compromise Conference নামে সমান্তরাল অধিবেশন চালান।^{২৭৮*} ওয়ার্কিং কমিটির আলোচনা (১৬-১৯ মার্চ)-য় পড়ি গান্ধী বলেন, সত্যগ্রহ শুরু হলে সরকার কিছু করবে না কিন্তু লীগ ও অন্যান্য কংগ্রেস-বিরোধীদের লেলিয়ে দেবে। প্যাটেল এটা মেনে নিয়েও বলেছিলেন—অস্তুত ব্যক্তিগত সত্যগ্রহ আরম্ভ না করলে কংগ্রেস হতোদ্যম হয়ে পড়বে। ৪ জানুয়ারি থেকে ১৪ এপ্রিল পর্যন্ত সুতিকল শ্রমিকদের ধর্মঘট, খাদ্য ভাতা নিয়ে কানপুরে শ্রমিক অসন্তোষ, ইম্পিরিয়াল টোব্যাকোর ধর্মঘট, চিনিকলে অসন্তোষ বুঝিয়ে দিল বাতাস কোন দিকে বইছে। গান্ধী এ প্রস্তাব নিয়ে চিন্তা করতে রাজি হন।^{২৭৯} বোঝা যায় শুধু বামপন্থীদের নয় তথাকথিত দক্ষিণপন্থীদের চাপও পড়ছে গান্ধীর ওপর।

লীগের লাহোর প্রস্তাব ('পাকিস্তান' প্রস্তাব বলে খ্যাত) পড়ে বড়লাট কিছুটা আশ্বস্ত হলেন। পাকিস্তানের পূর্ব ইতিহাস আগেই কিছু বলা হয়েছে। জিন্না তখন কান দেননি। কিন্তু কৌমকে খুশি রাখতে কংগ্রেসী শাসনের বিরুদ্ধে নানা মিছে অপবাদ দিতে দিতে তিনি নিজের কথার জালে জড়িয়ে পড়লেন। ১৯৩৯-এব মার্চে লীগ একটা বিশেষ কমিটি গঠন করল পৃথকজাতিতত্ত্বের ভিত্তিতে মুসলিমদের জন্য স্বতন্ত্র রাষ্ট্রবিষয়ক নানা প্রস্তাব বিচার করতে। একটা হল সিকান্দারের প্রস্তাব। তাতে কেন্দ্র হবে দুর্বল, পঞ্জাব কর্তৃত্ব করবে সিদ্ধ, সীমান্ত ও বালুচিস্তানের ওপর। দ্বিতীয়টা—বহমত খানের। আটটি মুসলিম রাষ্ট্র আলাদা করে নিয়ে গঠিত হবে Pakistan Commonwealth of Nations. তার সঙ্গে মধ্য এশিয়া ও তুরস্কের সংহতি স্থাপিত হবে।^{২৮০} তৃতীয়টি হল আলিগড় প্রস্তাব। ভারতকে তিনটি আলাদা রাষ্ট্রে ভাগ করা হবে—একটি হিন্দুস্তান, অন্য দুটি মুসলিম শাসিত রাষ্ট্র। হিন্দুস্তান থেকে আবার দিল্লী ও মালাবার নিয়ে নেওয়া হবে। তিনটি প্রস্তাবের মধ্যে ঐক্যসূত্র ছিল—মুসলিমদের পৃথক জাতিত্ব। তদনুসারে কংগ্রেস প্রস্তাবিত বয়স্ক ভোটাধিকারের ভিত্তিতে গঠিত গণপরিষদের ধারণা পবিত্রত্যা।^{২৮১} আয়েষা জালালের মতে, সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ ছিল জাফরুল্লা খাঁর চতুর্থ প্রস্তাব।^{২৮২} এরও বৈশিষ্ট্য ছিল দুর্বল ফেডারেল কেন্দ্র। তবে এতে মুসলিম ফেডারেশনগুলি সাম্প্রদায়িক ভিত্তিতে গঠিত হবে না। জিন্না কোনটাই চাননি। কেন্দ্রে লীগ দল শক্তিশালী না হলে মুসলিম সংখ্যালঘু প্রদেশগুলি বিপন্ন হবে। তা ছাড়া যিনি কেন্দ্রে মুসলিম কৌমের অনন্য মুখপাত্র হবেন, তিনি তাকে দুর্বল করতে চাইবেন কেন? ইউ.পি. ছিল তাঁর পীঠস্থান। পূর্বে ও পশ্চিমে দুটো আলাদা রাষ্ট্র তৈরি হলে ইউ.পি-র মুসলিমদের ফায়দা কি? এসব গোলমাল এড়াতে মুসলিম রাষ্ট্রগুলির সীমানা নির্দেশ করা হল না। জনৈক সদস্য যখন বললেন, এতে

অবিভক্ত পঞ্জাবের কথা স্পষ্টভাবে বলা হোক, লিয়াকত আলি খাঁ উত্তর দিলেন, “If we say Punjab that would mean that the boundary of our state would be Gurgaon, whereas we want to include in our proposed dominion Delhi and Aligarh which are centres of our culture...Rest assured that we will not have to give away any part of the Punjab.”^{২৮৩} অর্থাৎ ব্যাপারটা পূর্বে অস্পষ্ট বাথলে ব্রিটেন ও কংগ্রেসের সঙ্গে দর কষাকষির সুবিধা হবে একথা ধুরন্ধর রাজনীতিজ্ঞ জিন্না বুঝতেন। তবে এটা তাঁর দুর্বলতারও পরিচায়ক। বাংলা ও পঞ্জাবের মত সংখ্যাগুরু মুসলিম প্রদেশকে তিনি চটাতে চাননি। জালাল তাই তাঁকে আখ্যা দিয়েছেন—“a good player with poor hands.”

এই প্রসঙ্গে তিনটে কথা মনে রাখতে হবে। (১) লাহোব প্রস্তাবে ‘পাকিস্তান’ শব্দটা নেই, (২) দেশভাগেব আভাসও নেই, আর (৩) এ প্রস্তাব শুধু অস্পষ্ট নয়, স্ববিবোধী। এর তৃতীয় অনুচ্ছেদ অনুযায়ী পূর্বে ও উত্তর পশ্চিমে দুটি স্বাধীন মুসলিম রাষ্ট্র হবে যাব অংশ (unit) গুলি হবে “autonomous and sovereign” স্বাধীন রাষ্ট্রের সার্বভৌম অংশ বলতে কি বোঝায়? দ্বিতীয়ত, মুসলিম স্বাধীন রাষ্ট্রগুলি নিজেবা সার্বভৌম হবে শাসনতন্ত্র প্রণয়নের পব। তবে কি মাঝখানে আর একটা স্তর আছে, অর্থাৎ জিন্নাব পক্ষে দব কষাকষিব অবসব? তৃতীয়ত, হিন্দুশাসিত অঞ্চলে সংখ্যালঘুব ওপব সুবিচার ও মুসলিম শাসিত অঞ্চলে হিন্দুদেব প্রতি সুবিচারেব উল্লেখ কি এক ধরনের কেন্দ্রের ইঙ্গিত বহন করছে না? কেন্দ্র থাকবে, দুটো স্বাধীন মুসলিম রাষ্ট্র হবে, তার আবার সার্বভৌম যুনিট থাকবে, এ কি অদ্ভুত ব্যবস্থা? সব ভাল কবে বিশ্লেষণ করে আমাব সিদ্ধান্ত—এটা জিন্নার একটা চাল (ploy বা gambit)। ১৯৪৬ পর্যন্ত জিন্না তথা লীগ এই অস্পষ্ট ও স্ববিবোধী প্রস্তাবেব কোন সুস্পষ্ট ব্যাখ্যা দেয়নি। জিন্না শুধু বলেছেন, হিন্দু ও মুসলিম দুটো আলাদা জাতি, এদেব নিয়ে এক রাষ্ট্র গড়া যায় না। বডলাটেরও মনে হয়েছিল এটা দর কষাকষির হাতিয়ার, কংগ্রেসেব পূর্ণ স্বরাজ ও গণপরিষদেব ‘অসম্ভব দাবি’র ‘অসম্ভব’ পাল্টা জবাব।^{২৮৪} বেশ পছন্দই কর্বেছিলেন তিনি। মনে হয় আপন কার্ডিনালেব জাফরুল্লা খাঁকে একটা প্রস্তাব আনতে উসকেও দেন। তাঁব হোম মেন্ডার, ম্যাক্সওয়েল, কংগ্রেসকে চূর্ণ কবতে প্রস্তুত হচ্ছিলেন।

১০ মে উইনস্টন চার্চিলেব নেতৃত্বে ব্রিটেনেব মন্ত্রিসভা পুনর্গঠিত হল। নতুন ভারতসচিব এমেবি যখন বডলাটকে ১৯৩৫-এব সংস্কারের বিকল্প অনুসন্ধান করতে বলেন, তখন তিনি জানান, প্রাদেশিক মন্ত্রিসভাব মাধ্যমে লীগ যুদ্ধে প্রভূত সাহায্য দিচ্ছে। তাদের মৌচাকে ঢিল মেরে লাভ নেই। সৈন্যবাহিনীব শতকরা ষাট ভাগ মুসলমান—এ বাস্তব সত্য ভুললে চলবে না।^{২৮৫} উৎসাহ পেয়ে জিন্না দর বাড়িয়ে চললেন। ২৮ জুনের সাক্ষাৎকারে তিনি বললেন, (১) গণপরিষদ ডাকা চলবে না, (২) কেন্দ্রীয় ও প্রাদেশিক সরকারে মুসলিমদেব জন্য অর্ধেক আসন সংরক্ষণ করতে হবে ও (৩) তাদের মনোনয়ন করবে লীগ (অর্থাৎ তিনি নিজে)। কাছাকাছি সময়ে নেহরু, রাজেন্দ্র প্রসাদ ও আসফ আলিকে লিখেছিলেন, জিন্নাব সঙ্গে বিরোধ সাম্প্রদায়িক নয়, রাজনৈতিক। চিরদিনেব মডারেট জিন্না কংগ্রেসেব পেছনে বামপন্থীদের দীর্ঘ ছায়া দেখে ভয় পাচ্ছিলেন।

ওয়াকিং কমিটির শুধু সে ভয়ই ছিল না, জিন্নার ক্রমবর্ধমান দাবি ও বডলাটের তাতে প্রশ্রয় দেওয়ায় তাঁবাও আপোসের জন্য উদগ্রীব হয়েছিলেন। ১৭-২১ জুনের ওয়াকিং কমিটি জানাল তাঁদের শর্ত মেনে নিলে গান্ধী সকল দায়িত্ব ছেড়ে দেবেন, অর্থাৎ সামরিক

সাহায্যদানের কোন বাধা থাকবে না । ৩-৭ জুলাই-এর বিতর্কে রাজাজি বললেন, “আমাদের প্রতিষ্ঠান রাজনৈতিক, অহিংসা প্রচারের যন্ত্র নয় ।” পূর্ণ স্বরাজের দাবি কমিয়ে অস্থায়ী, কিন্তু সব দলের প্রতিনিধি নিয়ে, জাতীয় সরকারের দাবি ওঠান হল । রাজাজিকে প্যাটেল ও আজাদ সমর্থন করলেন । প্রস্তাবটা অপছন্দ হলেও ফ্রান্সের পতনে বিষয় নেহরু প্রতিরক্ষার জন্য সামরিক সাহায্য দিতে প্রস্তুত হলেন ।^{২৮৬} মোটের ওপর গান্ধী ছাড়া সকলেই তাতে রাজি হওয়ায়, এ আই সি সি-র সম্মতি পাওয়া শক্ত হল না । পরে আমরা জানতে পারি, বড়লাট ও এমেরি মিলে একটা নরম ঘোষণার খসড়া করেছিলেন কিন্তু চার্চিলের ২৫ জুলাই-এর কড়া টেলিগ্রামে তা অর্থহীন হয়ে যায় । এমেরি দুঃখ করে বড়লাটকে লেখেন, “The trouble is that he (Churchill) reacts instinctively and passionately against the whole idea of any government of India other than that which he knew forty years ago”^{২৮৭}

পর্বত মুষিক প্রসব করল—বড়লাটের ৮ আগস্টের ঘোষণায় । প্রথমত, যুদ্ধের পর ভারতীয়রাই আপন শাসনতন্ত্র রচনা করবে । দ্বিতীয়ত, তারাই নিজেদের মধ্যে বন্ধুত্বপূর্ণ আলোচনা দ্বারা কি ধরনের প্রতিনিধিত্বমূলক প্রতিষ্ঠান তৈরি হবে, কি ভাবেই বা তা কাজ করবে, এসব স্থির করবে । তৃতীয়ত, এখন বড়লাটের শাসন পবিষদ সম্প্রসারণ করা হবে । চতুর্থত, আবো একটা পবামর্শদাতা পরিষদ গঠিত হবে যা কেন্দ্রীয় সরকার কর্তৃক যুদ্ধ পরিচালনার ব্যাপারে জনমতকে জড়িত করবে । তৃতীয় ও চতুর্থ সংস্কারের মাধ্যমে পরবর্তীকালে ভাবত ব্রিটিশ কমনওয়েলথের স্বাধীন ও সমান শরিক হবে । এর মধ্যে সবচেয়ে আপত্তিজনক কথা ছিল মুসলিম, বাজন্যবর্গ ও অন্যান্য সংখ্যালঘুদের প্রতি প্রতিশ্রুতি (pledge)—তাদের সম্মতি ছাড়া সরকার কোন সংস্কার গ্রহণ করবে না । এমেরি ঠাট্টা করে বলেছিলেন, এ হল “Linlithgow Charter for Muslims and minorities” ।^{২৮৮} এই প্রতিশ্রুতি ও চার্চিলের কাণ্ডকারখানা লীগের দৃষ্টিভঙ্গিকে আরও মদত দিল । ১৯৪১-এব আগস্টে যুক্তবাস্ট্রের প্রেসিডেন্টের সঙ্গে তিনি যে আটলান্টিক চার্টার সম্পাদন করেন তাব তৃতীয় ধারা ভারতের প্রতি প্রয়োগ করা হবে না বলে তিনি পার্লামেন্টে ঘোষণা করেন ৯ সেপ্টেম্বর । গান্ধী নিন্দা কবলেন, নেহরু খুশি হলেন—সংঘর্ষের সময় সমাগত । এ আই সি সি-র বন্ধে (১৫-১৬ সেপ্টেম্বরের) অধিবেশনে বড়লাটের ঘোষণা অগ্রাহ হল ।^{২৮৯} ততদিনে জানা গেছে বড়লাট প্রাদেশিক সরকারদের কঠোর দমননীতি প্রয়োগ করা অনুমতি দিয়েছেন । আশ্চর্যের ব্যাপার শ্রমিক দলও তাতে সায় দিয়েছিল ।^{২৯০}

জিন্না সুবিধে বুঝে দব বাড়ালেন । বড়লাটের সঙ্গে পত্রালাপে তাঁর দস্ত প্রকট । তিনি দাবি করলেন কংগ্রেস যদি পবে কাউন্সিলে যোগ দিতে চায়, তবে লীগের শর্তে যোগ দিতে হবে । বড়লাট মনে করলেন এটা আসলে প্রধানমন্ত্রিত্বের দাবি । ২৪ সেপ্টেম্বরের সাক্ষাৎকারের পব জিন্না আর এক কড়া চিঠি লিখলেন । পড়ে এমেরির মনে হল, জিন্না সিংহাসনের পেছনের ছায়া হতে চাইছেন, “and a very definite and visible shadow at that.”^{২৯১} ২৯ সেপ্টেম্বর লীগ ৮ আগস্টের প্রস্তাব প্রত্যাখ্যান করল । লিনলিথগো আপাতত তা ঠাণ্ডাঘবে বেখে দিলেন । সাম্প্রদায়িক কাণ্ড দেখিয়ে জিন্না প্রত্যাখ্যান করেছিলেন, তাই হক ও সিকান্দারের ইচ্ছা থাকলেও অ্যাডভাইসারী কাউন্সিলে যোগ দেবার উপায় ছিল না । জিন্না তাঁদের মাথাব ওপর দিয়ে মুসলিম ভোটদাতাদের কাছে আবেদন করলে কি হবে ? লীগকে ভাগ করতেও তাঁরা চান না । এখন থেকে জিন্না তাঁদের

কোণঠাসা করে রাখবেন।

শুধু গান্ধীর পক্ষে আর দেরি করা সম্ভব ছিল না। ১৫ অক্টোবর যুদ্ধ-বিরোধী প্রচারের স্বাধীনতার জন্য তিনি ব্যক্তিগত সত্যগ্রহ শুরু করলেন বিনোবা ভাবেকে দিয়ে। বিনোবা গ্রেফতার হলেন ২১শে। দ্বিতীয় সত্যগ্রহী রূপে এগিয়ে এলেন নেহরু। বাক-স্বাধীনতার সুযোগ নিয়ে তিনি ইউ. পি. কিষণদের আবার খেপাতে পারেন সে ভয় ছিল কর্তৃপক্ষের। তাই তাঁকে ৩০ অক্টোবর গ্রেফতার করা হল এবং চার বছরের কারাদণ্ড দেওয়া হল। চার্চিলের মত লোকও এই কঠিন দণ্ডে বিব্রত বোধ করলেন এবং জেলে সদ্যবহারের সুপারিশ করলেন।^{২৯২} কংগ্রেস সভাপতি কারারুদ্ধ হলেন ১৯৪১-এর জানুয়ারিতে। মে মাসের মধ্যে ১৪,০০০ সত্যগ্রহী কারাবরণ করেছিল।

ততদিনে বড়লাট মনস্থির করে ফেলেছেন। কোন দলকে আলোচনার জন্য না ডেকে তিনি একসিকিউটিভ কাউন্সিল সম্প্রসারণ করলেন। সবসুদ্ধ তের জনের কাউন্সিলে ৮ জন বেসরকারী ভারতীয় ও ৫ জন সরকারী সদস্য থাকবেন। এর সঙ্গে তিনি গঠন করলেন ৩১ সদস্যের এক জাতীয় প্রতিরক্ষা পরিষদ (National Defence Council)। এর ২২ জন সদস্য আসবে ব্রিটিশ ভাবত থেকে, ৯ জন দেশীয় বাজ্য থেকে।^{২৯৩} যে ৮ জন ভারতীয় একসিকিউটিভ কাউন্সিলে এলেন তাঁরা হলেন—নলিনী সরকার, রামস্বামী মুদালিয়াব, ফিরোজ খান নুন, সুলতান আহমেদ, এম এস অ্যানি, আকবর হায়দারি, রাঘবেন্দ্র রাও ও মোদী। হায়দারির মৃত্যু হলে তাঁর স্থান নেন স্যার মহম্মদ উসমান। পরে অনুরতপ্রেণী থেকে আশ্বেদকবকে ও একজন শিখ নেতাকে নেওয়া হয়। তাঁর অনুমতি ছাড়া বাংলা, আসাম ও পঞ্জাবের প্রধানমন্ত্রীরা প্রতিরক্ষা পরিষদের সদস্য হওয়ায় জিন্না “রেগে প’গল”। এব অন্যতম কাবণ বড়লাট ও এমেবি তাঁর পাকিস্তানের প্রস্তার সুনজবে দেখেননি।

জিন্না সেক্টর-এর মধ্যে এঁদের প্রতিরক্ষা পরিষদ ত্যাগ করতে হুমকি দিলেন। হক তখন লীগ ছাড়লেন, শ্যামাপ্রসাদের সহায়তায় নতুন মন্ত্রিসভা গঠন কবলেন ও পুনরায় পরিষদে এলেন। সিন্ধুর প্রধানমন্ত্রী আগেই জিন্নাব সঙ্গে কলহ কবেছেন। শুধু এতটুকু পবিবর্তন কবেই বড়লাট দেখিয়ে দিলেন—জিন্নার দস্ত কত অসার। তবু তিনি তাঁকে ছাড়তে পাবলেন না। যুদ্ধের অবস্থা খুবই শোচনীয় হয়েছিল।

দশ মে, ১৯৪০ হিটলাবেব ৮৯ ডিভিজন সৈন্য হল্যান্ড, বেলজিয়াম ও ফ্রান্সের ওপর ঝাঁপিয়ে পড়ল। এক হাজার ভারী ট্যাঙ্কসহ তিন হাজার সাঁজোয়া গাড়ি ও দশ ডিভিজন সৈন্য ছিল ঝটিকা আক্রমণের প্রধান অস্ত্র।

সবচেয়ে বিস্ময়কর ছিল আর্ডেনের মধ্য দিয়ে রুন্ডস্টেটের দ্রুত অগ্রগতি। ক্রিস্ট মিউজ নদী অতিক্রম করলেন মাত্র তিনদিনে। হালডার বলছেন, হিটলার আপনার অবিশ্বাস্য সাফল্যে থমকে না গেলে ২৭ মে ও ৪ জুনের মধ্যে ব্রিটিশ বাহিনীকে ডানকার্ক থেকে অপসারণ করা যেত না। হিটলারের বিখ্যাত জীবনীকাব অ্যালান বুলক লেখেন, নাৎসী-সোভিয়েত চুক্তি দ্বারা হিটলার নিজেকে বিসমার্কের সমকক্ষ করেছিলেন, এখন এই সামরিক জয়ের দ্বারা মোলটকি ও লুডেনডর্ফের জয়কে ছাপিয়ে গেলেন, এমনকি ফ্রেডেরিক দ্য গ্রেট ও নেপোলিয়ানকে চ্যালেঞ্জ জানালেন।^{২৯৪}

কিন্তু জয় কি কাজে লাগল? হিটলার কোনওদিন পশ্চিম ইউরোপে সম্প্রসারণ চাননি। জার্মানীর ‘লেবেনস্রুম’ পূর্ব ইউরোপে বিধিনির্দিষ্ট। ইংল্যান্ড ও ফ্রান্স তাঁকে মধ্য ও পূর্ব ইউরোপে আধিপত্য বিস্তারে বাধা দিয়েছিল বলে তাদের সঙ্গে যুদ্ধ। তিনি ব্রিটেনের সঙ্গে

মৈত্রী করতে প্রস্তুত ছিলেন, ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের বিরুদ্ধেও কোন আপত্তি ছিল না। রুন্ডস্টেটকে তিনি নাকি বলেছিলেন—ক্যাথলিক চার্চ ও ব্রিটিশ সাম্রাজ্য পাশ্চাত্য সভ্যতাব দুই স্তম্ভ। ইংল্যান্ড যদি জার্মান উপনিবেশ ফিরিয়ে দেয় ও জার্মানিকে ইউরোপে কর্তৃত্ব করতে দেয় তিনি কেন পশ্চিম ফ্রন্টে যুদ্ধ চালাবেন? বিশেষ দশকে তিনি কি লেখেননি, “When we speak of new territory in Europe today we must think principally of Russia and her border vassal states. Destiny itself seems to wish to point out the way to us here...The colossal empire in the east is ripe for dissolution, and the end of the Jewish domination in Russia will also be the end of Russia as a state.”^{২৯৫}

তবু কেন তিনি সোভিয়েতের সঙ্গে চুক্তি কবেছিলেন (২৪ আগস্ট ১৯৩৯) তাব বিস্তৃত বর্ণনা প্রাসঙ্গিক নয়। শুধু মনে রাখতে হবে এর সঙ্গে এক গোপন ধারা (protocol) ছিল। আর ২৪ অক্টোবর ১৯৩৯ ও ১১ ফেব্রুয়ারি ১৯৪০ রাশিয়ার সঙ্গে আরও দুটি অর্থনৈতিক চুক্তি সম্পাদিত হয়। হিটলার চেয়েছিলেন, ১৯৩৫-এর ফ্রান্সো-সোভিয়েত চুক্তি, ব্রিটেন ও ফ্রান্সের সঙ্গে রাশিয়ার দীর্ঘায়িত আলোচনা এবং পোল্যান্ডকে দেওয়া ব্রিটিশ ও ফরাসী গ্যারান্টি এক আঘাতে চূর্ণ করে দিতে। ব্রিটিশ দলিলপত্র থেকে দেখা যায় ইংরেজরা জার্মানী ও পোল্যান্ডের মধ্যে আলোচনা চেয়েছিল কিন্তু পোল্যান্ডকে চাপ দিতে নয়। ইতিমধ্যে পশ্চিমী গণতন্ত্রের গড়িমশিতে বিবস্ত্র হয়ে স্তালিন মলোটভের মাধ্যমে স্যুলেনবার্গের সঙ্গে যোগাযোগ করেন (১৯৩৯, ২০ মে)। আইজ্যাক ডয়সার সুন্দর বলেছেন, “স্তালিন ব্রিটিশ ও ফরাসী প্রতিনিধিদের জন্য খোলা বেথেছেন তাঁর সদর দরজা, আব জার্মানদের সঙ্গে আলোচনা চলছে পেছনের সিঁড়ি দিয়ে।” আজ সন্দেহ নেই যে গণতান্ত্রিক দেশগুলি ভুল চাল স্তালিনকে নাৎসীদের সঙ্গে চুক্তি কবতে বাধ্য করে।^{২৯৬} একমাত্র নাৎসীদের সঙ্গে বোঝাপড়া হলেই তিনি মহাযুদ্ধে নিরপেক্ষ দর্শকের ভূমিকা নিতে পারেন; গণতান্ত্রিক দেশগুলির সঙ্গে চুক্তি করলে প্রথমদিন থেকে, সম্পূর্ণ অপ্রস্তুত অবস্থায়, তাঁকে যুদ্ধে জড়িয়ে পড়তে হত। স্তালিনের সন্দেহ হয়েছিল ব্রিটেন ও ফ্রান্স পোল্যান্ডকে দেওয়া প্রতিশ্রুতি রাখবে না।^{২৯৭} আব পূর্বে পোল্যান্ড যদি জার্মানীর হাতে চলে যায় রুশ প্রতিরক্ষাশক্তি সম্পূর্ণ বিপর্যস্ত হবে। জার্মানী পোল্যান্ড ও বন্টিকে কশ স্বার্থ রক্ষা কববে ইঙ্গিত পেয়ে স্তালিন অধীর আগ্রহে হিটলারের দিকে ঝুকলেন। ২৩ আগস্ট রিবেন্ট্রপ মন্তব্য এলেন। গোপন প্রোটোকলে পোল্যান্ড ভাগ স্থির হল; ফিনল্যান্ড, এস্টোনিয়া ও ল্যাটভিয়া রুশ ‘প্রভাব মণ্ডলে’ এল (যাতে লেনিনগ্রাদ রক্ষা সম্ভব হয়)। যুদ্ধ তাঁকে একদিন লড়তেই হবে, জানতেন তিনি। তবু জার অ্যালেকজান্ডার যেমন সময় পাবার জন্য নেপোলিয়ানের সঙ্গে টিলসিটের সন্ধি করেছিলেন, তেমনি সময় হাতে পেতে হিটলারের সঙ্গে চুক্তি করলেন স্তালিন।

হিটলারের দ্রুত অগ্রগতি ও অভাবনীয়া সাফল্যে ভীত হলেন তিনি। তাঁর সন্দেহ হল পশ্চিমী শক্তিগুলির ক্রৈব্য রুশ-জার্মান যুদ্ধ বাধানোর জন্য চাল নয়ত? Nazi-Soviet Relations শীর্ষক দলিলসংগ্রহ অনুসরণ করলে দেখা যাবে পোল্যান্ডে কিভাবে নাৎসীদের মতই আগ্রাসী ভূমিকা নিচ্ছেন তিনি, হিটলারের সঙ্গে মিলে পশ্চিমী শক্তিগুলিকে দায়ী করছেন যুদ্ধ চালানোর জন্য! ডয়সার লিখছেন, “In lending his support to this ‘peace-offensive’ of Hitler’s, Stalin surpassed himself in hypocrisy.” যত হিটলারকে তিনি অবিশ্বাস করছেন, তত সজোরে বন্ধুত্ব ঘোষণা

করছেন ; এমনকি ১৯৩৯-এর অক্টোবরে ও ১৯৪০-এর ফেব্রুয়ারিতে খাদ্যশস্য, কাঁচামাল সরবরাহ করার প্রতিশ্রুতিও দিচ্ছেন। বশ্টিকে সৈন্য সমাবেশ ও ফিনল্যান্ড আক্রমণ (৩০ নভেম্বর ১৯৩৯) তাঁর জার্মানী ভীতিরই প্রমাণ। ফ্রান্সের পতনের পব ভয় আবো বাড়ল। ফলে বশ্টিক দেশগুলিতে বিপ্লবেব নামে রুশ শাসন স্থাপিত হল। রুমানিয়া থেকে বেসারাবিয়া ও বুকোভিনা তিনি নিয়েছিলেন। বাস্কান নিয়ে শুরু হল রুশ-জার্মানি রেষারেষি। তবু ব্রিটিশ দূত স্যার স্ট্যাফোর্ড ক্রিপ্সের সঙ্গে কথাবাতাযি (জুলাই, ১৯৪০) এমন কোন ইঙ্গিত তিনি দিলেন না যা জার্মানীর বিরুদ্ধে ব্যবহার করা যায়।

ইংরেজদের কাবু করতে না পেয়ে হিটলাব হাঙ্গেরী, রুমানিয়া, বিশেষত বাস্কানের দিকে নজর দিলেন। জাপান ও ইতালীর সঙ্গে মিলে চতুঃশক্তি চুক্তির প্রস্তাব দিলেন তিনি। রাশিয়াকে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের অংশ দেবার প্রতিশ্রুতি দেওয়া হল। বলা বাহুল্য, ভারত ছেড়ে দেবার লোভ দেখান হচ্ছিল। স্তালিন পাণ্টা প্রস্তাব দিলেন—জার্মান সৈন্য ফিনল্যান্ড ত্যাগ করুক, বালগেরিয়াকে রুশ প্রভাবাধীন বলে স্বীকার করা হোক, প্রণালী অঞ্চলে বাশিয়াকে ঘাঁটি করতে দেওয়া হোক। এই জবাব পাবাব তিন সপ্তাহেব মধ্যে হিটলাব তাঁব সেনাপতিদের রুশ আক্রমণের পরিকল্পনা (Plan Barbarossa) তৈরি করতে বললেন। পাণ্টা জবাব দিলেন স্তালিন জাপানী বিদেশমন্ত্রী মাৎসুওকাব সঙ্গে নিবপেক্ষতাব চুক্তি সম্পাদন করে (১৩ এপ্রিল ১৯৪১)—বললেন, “আমাবা উভয়েই তো এশিয়াবাসী।” এভাবে তিনি পৃষ্ঠ রক্ষা করলেন।

যদিও এ সময় তিনি ব্রিটেনের কাছ থেকে (এবং এরও আগে আমেরিকাব কাছ থেকে) সতর্কবাণী শুনতে পান যে হিটলাব বাশিয়া অভিযানেব ব্যবস্থা প্রায় সম্পূর্ণ কবে ফেলেছেন তবু স্তালিন তাতে কান দেননি। স্যুলেনবার্গ মিটমাট কবে দেবেন এ ভবসা বোধ হয় যায়নি ১৪ জুনও তিনি ব্রিটিশ দূতাব বিরুদ্ধে অভিযোগ করেন—তিনি রুশ-জার্মানি যুদ্ধ আসন্ন এবন্ধি গুজব ছড়াচ্ছেন বলে।^{২১৮} এসব গুজব—“false, nonsensical, and provocative”—এর ঠিক সাত দিন পর, ২২ জুন প্রত্যুষে মেরুপ্রান্ত থেকে কৃষ্ণসাগর পর্যন্ত হিটলাবেব ১৫০ ডিভিজন সৈন্য রাশিয়াব বৃকে ঝাঁপিয়ে পড়ল। ফন ক্লিস্ট (Kleist) পরে বলেছিলেন, দুই কি তিন মাসে যুদ্ধ শেষ হয়ে যাবে ভবসা ছিল হিটলাবের। জোডলেব (Jodl) ডায়েরিতে পড়ি—তিনি বলছেন, “We have only to kick in the door and the whole rotten structure will come crushing down.” বাশিয়ার বিপুল সৈন্যবাহিনী দেখে তিনি ঘাবড়াননি, রাশিয়ার বাজনৈতিক দুর্বলতা তাঁকে এ ঝুঁকি নিতে প্রণোদিত করে। কিন্তু ব্রিটেন নীবব বইল না। ঐ দিনই প্রধানমন্ত্রী চার্চিল বেতারে ঘোষণা করলেন, “Any man or state who fights on against Nazidom will have our aid. Any man or state who marches with Hitler is our foe...” রুশ বিপদ আমাদের বিপদ, যেমন আমেরিকার বিপদ! আপন পরিবাব ও গৃহের জন্য যে রুশ যুদ্ধ করছে তাব লক্ষ্য বিশ্বের সব দেশের স্বাধীন ব্যক্তি ও জাতের লক্ষ্য।^{২১৯}

বিশের দশক থেকে স্তালিনের ভুলভ্রান্তি কমিস্টার্নেব নীতিতে প্রতিফলিত হচ্ছিল। ডয়সারের ভাষায়, “That automatic transmission of every movement and reflex from the Russian to all other parties constituted the main and the most bizarre anomaly in the life of the Comintern. an anomaly which became the norm. It was because of this that an unreality hung over so much of the Comintern’s activity.”^{২২০} যেমন,

স্তালিন স্থির করলেন চীনা কম্যুনিষ্টদের চিয়াং কাইশেকের সঙ্গে ভাব রেখে চলা উচিত, অমনি তাঁর (তখনকার) সহযোগী বুখারিন-পরিচালিত কমিটার্ন বুজোয়া দলগুলির সঙ্গে সহযোগিতার নীতি নিল। পোল্যান্ডের কম্যুনিষ্টরা সাহায্য করল মার্শাল পিলসুদস্কিকে। একই সময় স্তালিন রুশ ট্রেড ইউনিয়নদের ব্রিটিশ ট্রেড ইউনিয়ানদের সঙ্গে মিলে মিশে কাজ করতে বললেন। উভয় নীতির প্রতিবাদ কবলেন টুটস্কি, জিনোভিভ, ও কামেনেভ। ১৯২৭-এ পার্টি থেকে তাঁদের বহিষ্কার করা হল। স্তালিন ১৯২৭-এব শেষেই বুঝতে পারলেন তাঁর নীতি ব্যর্থ হয়েছে। অমনি তাঁরই ইঙ্গিতে ১৯২৮ সাল থেকে কমিটার্ন বামপন্থী নীতি নিল—অর্থাৎ স্বাতন্ত্র্যের পথ। আবার এবা বাডাবাড়ি কবতে গিয়ে জার্মান কম্যুনিষ্টরা হিটলারের অভ্যুদয়ে সাহায্য কবল ও শেষে নিজেরাই নির্মূল হল। ক্যান্টনের অভ্যুত্থানের রক্তাক্ত অবসান ঘটল। মীরাট মামলার প্রায় সব ভাবতীয় কম্যুনিষ্ট নেতা গ্রেফতার হলেন এবং ১৯৩৪-এ পার্টি বেআইনী ঘোষিত হল। সন্দেহ নেই, এবা সঙ্গে জড়িয়ে গিয়েছিল বহু অভ্যুত্থান বিতর্ক—নেপ, শিল্পায়ন, কৃষি সমগ্রীকরণ—আব ব্যক্তিগত ক্ষমতার লড়াই, প্রথমে টুটস্কিদের সঙ্গে, পরে বুখারিনদের সঙ্গে। ১৯৩৫-এ সপ্তম কমিটার্ন কংগ্রেস আব একবার নীতি বদলাল। এবার যুক্ত ফ্রন্টের নীতি।

কিন্তু অনেক কারণে ফ্রান্সে পপ্যুলাব ফ্রন্ট সফল হল না। স্পেনের গৃহযুদ্ধে স্তালিনেব কর্মকাণ্ড গণতন্ত্রীদের মনে সন্দেহ জাগাল, গণতন্ত্রীদেব ক্লেবাস্তালিনেব ভয়। ১৯৩৮-এর ‘পার্জ’ প্রথম পক্ষকে আবও সতর্ক কবল। ম্যুনিখ থেকে বাশিয়াকে সম্পূর্ণ দূরে রাখা হল। কমিনিয়া রুশ বাহিনীকে চেক সাহায্যার্থ যাবাব অনুমতি দিল না। অষ্টাদশ পার্টি কংগ্রেসে স্তালিনের বক্তৃতা ইঙ্গিত দিল ব্রিটেন ও ফ্রান্সেব সঙ্গে চুক্তির জন্য দরজা খোলা, কিন্তু জার্মেনীব দিকেব দরজা খোলা হতে পাবে। এরই পবিগতি আগস্টেব নাৎসী-সোভিয়েত চুক্তি। যুদ্ধ আবম্ভ হলে ফাসিস্ত-বিবোধী সব যুক্তি, কৌশল, ‘নাবা’ পবিত্যক্ত হল। যুরোপের পার্টিগুলি নিরপেক্ষতাব এক দ্ব্যর্থক অবস্থান নিল। শ্রমিকদের বলা হল যুদ্ধ বিরোধিতা করতে, শান্তির জন্য লড়াই করতে। এব ফুল মাঝখান হল ফরাসী কম্যুনিষ্ট ও জার্মান নাৎসী-বিরোধী দলের ওপর। ভাবতেব কম্যুনিষ্ট-দলও সাম্রাজ্যবাদী যুদ্ধ থেকে দূরে সরে দাঁড়াল।

কিন্তু দলের একটা অপরাধ বোধ থেকে গেল, একটা গভীর অপমানের লজ্জা। ২২ জুন বাশিয়া আক্রমণ কবে হিটলার স্তালিনকে তার থেকে মুক্তি দিলেন। স্তালিনের ইঙ্গিতে, সম্পূর্ণ অর্ধবৃত্ত ঘুরে গিয়ে কমিটার্ন ঘোষণা করল—যুদ্ধ আব সাম্রাজ্যবাদী যুদ্ধ নেই, তা “জনযুদ্ধ”—এ পবিগত হয়েছে।

এর কি প্রতিক্রিয়া হল সি পি আই-এর ওপর? আমরা দেখেছি প্রকাশ্যে একদল কম্যুনিষ্ট কংগ্রেস সোস্যালিস্ট পার্টি, এমনকি জাতীয় কংগ্রেসের, মাধ্যমে সাম্রাজ্যবাদ বিরোধ চালাচ্ছে, আর ভেতরের নেতৃত্ব গোপনে চলে যাচ্ছে। ১৯৪০-৪১ সালে বাংলার পার্টি কমিটি তাই করেছিল। এ বিষয়ে বঙ্গীয় প্রাদেশিক কমিটির ৭ এপ্রিল ১৯৪১-এর রিপোর্ট প্রামাণ্য। ২২ জুন রাশিয়া আক্রান্ত হলে পার্টিতে যুদ্ধের চরিত্র, পার্টির কর্তব্য এসব বিষয়ে জোর আলোচনা শুরু হল। প্রত্যেক সদস্য আপন মতামত লিখে কেন্দ্রীয় কমিটিকে পাঠালেন। দেউল্লির বন্দীদের হয়ে রণদিভে এক থিসিস প্রস্তুত করলেন। কিন্তু কি ভিত্তিতে শেষ সিদ্ধান্ত নেওয়া হল? সরোজবাবু লিখছেন, “ইতিমধ্যে অবশ্য লন্ডন থেকে ব্রিটিশ কম্যুনিষ্ট পার্টির মতামতও পার্টির কেন্দ্রীয় কমিটির হাতে এসে যায়।” সরকারী (গেয়েন্দা দফতরই প্রধান) দলিলপত্রে দেখছি সিদ্ধান্ত নেওয়া হয় সি পি জি বি-র সচিব হ্যারি পলিটের

লেখা (৮ জুলাই ১৯৪১) এক আবেদন (পার্টি লেটার ৫৪), হিটলারী আক্রমণের এক মাসের মধ্যে লেখা ব্রিটিশ পার্টি প্রকাশিত দুটি দলিলের ওপর সি পি আই-এর প্রতিক্রিয়া (পার্টি লেটার ৫৫) ও জেলে বন্দী সদস্যদের এক প্রতিবেদন ('জেল ডকুমেন্ট' বলে পরিচিত)-এর ভিত্তিতে। সেই সিদ্ধান্ত পার্টি লেটার ৫৬ (১৫ ডিসেম্বর ১৯৮১) রূপে সদস্যদের মধ্যে বিতরিত হয়েছিল।^{১০১}

হারি পলিটের আবেদনে বলা হয় সোভিয়েত যুক্তিমান যা ঘটছে তাব দ্বারা অনুপ্রাণিত হয়ে এখনই তার সাহায্যার্থে এগিয়ে না এলে “We shall be committing an unforgivable crime.” ব্রিটিশ পার্টি প্রকাশিত দলিলদ্বয়ের ওপর প্রতিক্রিয়ায় এই স্বীকৃতি ছিল যে ভারতীয় পার্টির ভুল ভেঙেছে, চোখ খুলেছে। তারা এতদিন বুর্জোয়া জাতীয়তাবাদী মত আঁকড়ে ছিল, মার্ক্স ও লেনিনের প্রলেতারীয় আন্তর্জাতিকতা নয়। এখন তারা বুঝেছে—“War for the defeat of Hitler is now the supreme issue before the whole democratic and progressive mankind.” আর ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের পুরনো কাসুন্দি ঘাঁটলে চলবে না। ব্রিটিশ ও মার্কিন সরকারের সাহায্য প্রতিশ্রুতি যুদ্ধের চরিত্র বদলে দিয়েছে। এ আর দুই সাম্রাজ্যবাদী গোষ্ঠীর যুদ্ধ নয়। চার্চিল ও রুজভেল্টের আসল উদ্দেশ্য কি এ নিয়ে ঘোঁট পাকানো মূঢ়তা—ফাসিজমের বিনাশই এই মুহূর্তের চরম লক্ষ্য, চার্চিল সরকারের পতন ঘটানো নয়। তাকে চাপ দিয়ে হিটলাবেব বিরুদ্ধে আরো জোবদার লড়াই চালাতে, রাশিয়াকে আরো বেশি সাহায্য দিতে, উৎসাহিত করাই সত্যিকার কমুনিষ্টের কর্তব্য। কিন্তু রাশিয়ার সঙ্গে যোগ দিয়ে যথেষ্ট প্রগতিশীল অবস্থান নিলেও ব্রিটেন পুরো প্রগতিশীল হয়নি। ব্রিটেন বোঝেনি যে ভারত স্বাধীন হলে এই জনযুদ্ধে সব শক্তি নিয়ে शामिल হবে। তাই বলে কি ভারতকে স্বাধীনতা না দেওয়া পর্যন্ত আমরা নীরব দর্শক রইব? না। রাশিয়া ও আমেরিকা-ব্রিটেনের মিলিত শক্তি হিটলারের ফাসিজমকে ধ্বংস করলে ভাবতবে স্বাধীনতা প্রাপ্তি অনিবার্য। সেই উদ্দেশ্যে ভারতীয় জনগণকে লড়াইয়ে যোগ দিতে হবে। বর্তমান সবকালের যুদ্ধ প্রস্তুতির সঙ্গে অসহযোগ করলে চলবে না। কমুনিষ্ট পার্টি সব প্রগতিশীল শক্তি সমবেত করে সেই সব ন্যূনতম দাবি তুলবে “as are necessary to make the voluntary organisation of the resources and man-power of India for throwing India's full weight for victory of the all-people's war.” সেই ন্যূনতম দাবি হল— (১) ভারতের স্বাধীনতার অধিকার স্বীকার, (২) গণতান্ত্রিক স্বাধীনতা ও রাজনৈতিক বন্দীমুক্তি, (৩) গণ প্রতিনিধিদের হাতে ক্ষমতা হস্তান্তর যার দ্বারা শ্রমিক কৃষকদের জরুরী দাবি মেটে, যুদ্ধের ব্যয় বড়লোকদের ওপর চাপানো হয়, দেশে শিল্পায়ন ঘটে। জেল ডকুমেন্টে বারবার বোঝানো হয়—স্টালিন এ যুদ্ধকে ‘জনযুদ্ধ’ আখ্যা দিয়েছেন—রুশ সরকারের স্বার্থে নয়, বিশ্বের সব জনগণের স্বার্থে। বুর্জোয়া সরকারের যুদ্ধোদ্দ্যোগে সাহায্য করে সর্বহারারা বুর্জোয়াদের সহযোগিতা করছে না, করছে রাশিয়ার সঙ্গে, শ্রমিক শ্রেণীর সব শত্রুর বিরুদ্ধে। ভারতীয় শ্রমিক শ্রেণীকে জাতীয়তাবাদী ধোঁকায় ভুললে চলবে না।— “As a part of the international, it looks upon the USSR as the only fatherland...” নাৎসীবাদের ধ্বংসে বিশ্ব সাম্রাজ্যবাদ দুর্বল হবে, ব্রিটেনও তার সঙ্গে। এই জেল ডকুমেন্টের লেখক (রণদীভে?) জুড়ে দিলেন—ব্যক্তিস্বাধীনতা, গণতান্ত্রিক অধিকার, ভারতীয় দ্বারা প্রতিরক্ষা নিয়ন্ত্রণ, সৈন্যবাহিনীর ভারতীয়করণ, কেন্দ্রে জাতীয় সরকার—এসব দাবিও। সঙ্গে সঙ্গে বললেন, এ



INDIA - 1947



_____ Boundaries between India and Pakistan

T I B E T

**Madras**

**ANDAMAN
ISLANDS**

সব পূর্ব শর্ত নয়। “A general slogan of conditional cooperation in the war is a bourgeois slogan.” (এটি অবশ্যই কংগ্রেসী নীতির প্রতি চোকা)। শর্তসাপেক্ষ সহযোগিতা নাকি সুবিধাবাদী ও সমাজতন্ত্র-বিরোধী, আন্তর্জাতিকতার ওপর সংকীর্ণ জাতীয়তাবাদ প্রতিষ্ঠা। পূর্ণ স্বাধীনতার আওয়াজ তুললে ব্রিটেনেব সোভিয়েত-বিরোধী প্রতিক্রিয়াশীলদের হাত শক্ত হবে। হয়তো তারা হিটলাবের সঙ্গে মিলে যাবে। লেখক যে সব দাবির কথা বলছেন সে শুধু সরকারী যুদ্ধকে জনযুদ্ধে রূপান্তরিত করার জন্য। তাঁর দীর্ঘ প্রতিবেদনের সমাপ্তিপর্বে কংগ্রেসকেই তার যুদ্ধের লক্ষ্য ঘোষণা করতে বলা হয়েছিল, প্রাদেশিক মন্ত্রিত্বভারাপূনর্গ্রহণ করতে বলা হয়েছিল, কংগ্রেস ও লীগের পূর্ণ মৈত্রী চাওয়া হয়েছিল।

॥ ১২ ॥

পার্টির সিদ্ধান্ত রয়েছে ৫৬নং পার্টি লেটারে (তারিখ ১৫ ডিসেম্বর, ১৯৪১)। গত পাঁচ ছয় মাসের ভুল স্বীকার করা হয়েছে। ভারতের স্বাধীনতা আগে চাই—এ দাবি তোলা নেহরুর অনুসরণ মাত্র। বস্তুত তা গান্ধীর নৈষ্কর্মেয় সমর্থন, রাজাজির মত সাম্রাজ্যবাদের কাছে নতি স্বীকার। যুদ্ধের সাম্রাজ্যবাদী পর্বে কংগ্রেস প্রকাশ্যে তা সাম্রাজ্যবাদী বলেনি, সর্বতোভাবে বিরোধিতাও করেনি।

আবার তার জনযুদ্ধ পর্বে—“They (Congress) again refuse to rouse the people to the consciousness that they have to win it in common with the other peoples of the world in order to ensure their freedom.”

দুজন শীর্ষস্থানীয় নেতা কি বলেছিলেন তা উদ্ধৃত করে প্রসঙ্গ শেষ করছি। সরোজ মুখার্জির ভাষায়, “সারা দুনিয়ার প্রতিটি মানুষের কাজ হল সমাজতন্ত্রের দুর্গ সোভিয়েত ইউনিয়নকে বাঁচাও, হিটলার দস্যু বাহিনীকে পরাজিত কর, ফ্যাসিজমকে রোখো, মানব সভ্যতাকে রক্ষা কর। এ যুদ্ধ জনগণের বাঁচার লড়াই। এ যুদ্ধ মানবতাব শত্রু ফ্যাসিজমের বিরুদ্ধে জনগণের নিজেদের যুদ্ধ। এ যুদ্ধ জনযুদ্ধ।”^{১০২} এই উক্তির মধ্যে পার্টির অভ্যন্তরীণ বিতর্কের প্রমাণ পাই না। নাস্বদ্রিপাদ ভারতীয় কম্যুনিষ্টদের দ্বিধা আরও চমৎকার করে ফুটিয়েছেন :

“Before them (Indian Communists) was a difficult choice: either carry on the struggle against our national enemy which hinders the defence efforts of the anti-fascist coalition or extend support to the anti-fascist powers and get isolated among the anti-imperialist masses in the country. The Party leadership, after experimenting with the first alternative for six months, chose the second in December 1941. By that time, the continent of the war, its theatre of operation, had undergone a vital change.”^{১০৩} নাস্বদ্রিপাদ যুদ্ধের এলাকা বিস্তৃতি দ্বারা নিশ্চয়ই পার্ল হারবারের ওপর জাপানের ৭ ডিসেম্বরের আক্রমণের কথা বলছেন।

ভারত সরকারের স্বরাষ্ট্র বিভাগের Indian Communists and the War শীর্ষক এক প্রতিবেদন ও বিভিন্ন প্রদেশেব মুখ্যসচিবদের কাছে লেখা অতিরিক্ত সেক্রেটারী রিচার্ড টটেনহ্যামেব এক সাক্ষাৎকার চিঠি (১০ জানুয়ারি ১৯৪২) কিছুটা আলোকপাত করে এ বিষয়ে।^{৩০৪} যুদ্ধ আরম্ভ হবার পর কংগ্রেসের বিরোধিতা সত্ত্বেও, এমনকি ব্যক্তিগত সত্যগ্রহ আরম্ভ হলেও, ব্রিটেন উদ্বিগ্ন হয়নি। কিন্তু সুভাষচন্দ্র, ফরওয়ার্ড ব্লক ও কম্যুনিষ্ট দলের ওপর কড়া নজর ছিল তাদের। গোয়েন্দা পুলিশের দৃষ্টি এড়িয়ে সরকারকে সম্পূর্ণ ভীতুতা দিয়ে, ১৬ জানুয়ারি, ১৯৪১ সুভাষ যে ভাবে ভারত ত্যাগ করেছিলেন তার বিস্তৃত ও রোমাঞ্চকর বিবরণ পাওয়া যাবে ডাঃ শিশিরকুমার বসুর ‘মহানিক্রমণ’ গ্রন্থে।^{৩০৫} ব্যাপারটা কর্তৃপক্ষকে চিন্তিত করে তুলেছিল। কোথায় গেলেন তিনি অনেক দিন তাঁরা জানতে পারেননি। তাঁর পরিবারের লোকজনও জানতে পারেন ৩১ মার্চ—ভগৎবামের কাছে। সেই দিনই সুভাষ অরল্যান্ডো মাৎসোটো ছদ্মনামে মস্কো পৌঁছেছিলেন ও ১ এপ্রিল রাতে বার্লিন রওনা হয়ে গিয়েছিলেন।

১৯৬৮ সালে ভিয়েনায় প্রকাশিত রিমুন্ড স্ন্যাবেল (Reimund Schnabel)-এব Tiger and Jackal German-India Politics 1941-1943 A document report (ইংরেজী অনুবাদ আমার কাছে আছে) গ্রন্থে পাই সুভাষচন্দ্র ৯ এপ্রিল জার্মান সরকারকে বার্লিন, আফগানিস্তান ও উপজাতি অধ্যুষিত এলাকায় ব্রিটিশ-বিরোধী কাজের এক বিস্তৃত স্মারকলিপি দেন ও ৩ মে আব এক পরিপূরক স্মারকলিপি। তাঁব নির্দেশ ট্রট (Trott) সংকেতলিপিতে ভগৎরাম তলোয়াব (ওরফে রহমত খান)—এর কাছে পাঠাতেন। টাকাকড়িও তাঁর কাছে পাঠানো হত। ৩০ আগস্ট সুপ্রিম কমান্ড অফিস থেকে ফরেন অফিসকে জানানো হয় যে মাৎসোটাব সঙ্গে ভারতের উত্তর-পশ্চিম সীমান্তের ‘অপারেশান টাইগার’ নিয়ে কথা হয়েছে। ৫ সেপ্টেম্বরের এক তারবার্তা থেকে জানা যায় ভগৎরামকে শক্তিশালী বেতার যন্ত্র দেওয়া হবে। ১০ই ব্যাংকক থেকে উপদেশ আসে ভাবতে বসু-গোষ্ঠীকে সমর্থন করা হোক, সর্বত্র সাধাবণ ধর্মঘট লাগানো হোক, সৈন্যদেব কাছেও আবেদন রাখা হোক। কাবুলের মাধ্যমে সংবাদ লেনদেনের অসুবিধা হচ্ছিল মনে হয়। ব্যাংককের জনৈক ইউ এন নন্দীর সঙ্গে কলকাতা থেকে পাঠানো বসুর লোকদেব দেখাসাক্ষাৎ করতে বলা হয়। তিনি আবার জনৈক সত্যানন্দ পুরীর কাছে তাদের পাঠাবেন। কাবুলের ২২ সেপ্টেম্বরের তারে জানা যায় সত্য বক্সীব দল (ফরওয়ার্ড ব্লক)—কে নাশকতার শিক্ষা দেওয়া হচ্ছে। বেলুচিস্তানের কাছে জার্মান সৈন্য এলে নাশকতা বাড়ানো হবে। ২৫শে স্বয়ং সুভাষ আর কে (রহমত খান ?)—কে বক্সী বা শরৎ বসুর সঙ্গে দেখা করে ব্যাংককের জার্মান দূতাবাসের ফন্ প্লেসেনের সঙ্গে যোগাযোগ স্থাপন করতে বলছেন। এই দুজনকে ব্রহ্ম, ব্যাংকক, মাদ্রাজ, কলম্বো, পূর্ব আফ্রিকা ও পারস্য উপসাগরে এখন চর পাঠাতে বলা হয়। এ সব ব্যবস্থার জন্য আর কে-কে দশ হাজার মার্ক দেওয়া হবে। পরের তারে ফন্ প্লেসেনের বদলে ইউ এন নন্দীর সঙ্গে যোগাযোগ করতে বলা হয়। ২০ অক্টোবর ব্যাংকক থেকে মেয়ার (Meyer) জানাচ্ছেন ব্যক্তিগত সত্যগ্রহে ভাঁটা পড়েছে, তবু গান্ধী আইন অমান্যের নির্দেশ দিচ্ছেন না। ২৪ অক্টোবরের তারে জানি ইংরেজদের সৈন্য সংগ্রহে কোন অসুবিধা হচ্ছে না—মাসে প্রায় ৪০,০০০ সৈন্য যোগ দিচ্ছে! নভেম্বরের শেষে ইতালীর বিদেশমন্ত্রক বার্লিনকে জানায়, রহমৎ খাঁ ফিরে আসেননি, সম্ভবত তিনি বন্দী হয়েছেন। ইতালীর দূতাবাসের সঙ্গে ভারতের ভেতরের যোগাযোগ বিচ্ছিন্ন। মাৎসোটোর এখনুনি বেতার ভাষণ শুরু করা উচিত! ২৯ নভেম্বর বার্লিনে বিদেশমন্ত্রী রিবেন্ট্রোপের সঙ্গে

বসুর সাক্ষাৎ হয় (ডকুমেন্ট ৩৯)। তিনি বলেন চার্চিলেব বিকল্প নেই। তিনি শ্রমিক ও রক্ষণশীল দলের মধ্যপন্থী বলে সরকার চালাচ্ছেন। কিন্তু কায়রোর দিকে জার্মান অগ্রগতি সফল হবে ও খুব বেশি হলে পরের বছরের মধ্যে রাশিয়াও হারবে। ভারতের ব্যাপারে তিনি কোনও ঘোষণা করতে রাজি হননি, কাবণ সেখানে জামেনীর কোন শক্তি নেই। ইরাকের বেলায় তাড়াহুড়ো করতে গিয়ে ফল হয়নি। “In Germany one wished to avoid taking a step, which again could excite certain circles to unconsidered action.” প্রকাশ্যে কিছুই করতে দেওয়া হবে না। জার্মান সৈন্য ককেশাস পেরোলে কিছু করা যেতে পারে। বসুর প্রব্লেম উত্তরে মন্ত্রী জানান—এটা হিটলারেরও মত। তিনি বলেন ফ্যুয়েরারের সঙ্গে দেখা করার সময় হয়নি। বসু তখন ভারতে বেতার মারফত প্রচার করার সুযোগ চান।

১৫ জানুয়ারি রোম থেকে খবর আসে যে জাপানী দূতাবাসের কাউন্সেল জানাচ্ছেন অবস্থা আরও অনুকূল না হলে জার্মান-ইতালীয়ান-জাপানী যুক্ত ঘোষণা করা ঠিক হবে না। জাপানী প্রসারকে ভারতীয়বা সন্দেহে চোখে দেখছে। অন্যদিকে দেখি—শেদাই (Schedai?) এককম ঘোষণার জন্য চাপ দিচ্ছেন। ইংরেজবা প্রচাব কবছে—জাপানীবা ভারত দখল করতে চায়। এর উলটো প্রচার জরুরী হয়ে উঠেছে। এ ধবনেব ঘোষণার ফলে ভারতীয় সকল জাতীয়তাবাদী অক্ষশক্তির সঙ্গে পূর্বোপবি সহযোগিতা কববে (ডকুমেন্ট ৫০)। ব্যাককের খবব—ভারতীয়রা নিজেবাই স্বদেশকে মুক্ত কবতে চায় কিন্তু জাপানীবা চায় জাপানী সৈন্যবাহিনী সে কাজ ককক। মালয়ে ভারতীয় বন্দী সৈন্য বা পলাতক সৈন্যদেব জাপানীরা একত্র কবছে। গুরুত্বপূর্ণ আব এক দলিল (ডকুমেন্ট ৫৪) বার্লিন থেকে (২৮ জানুয়ারি ১৯৪২) জানাচ্ছে—সুভাষ বসু, ফন জিজউইজ, ও ট্রাট্টেব সঙ্গে কর্নেল ইয়ামামোটো ও মেজব মাবওয়েড্—এব সাক্ষাৎ হয়েছ। বসু বলছেন (১) কলকাতায় বোমাবর্ষণের আগে প্রচারপত্র বিলি কবে ভাবতবাসীদের মন তৈবি কবতে হবে। (২) অক্ষশক্তির ঘোষণা করতে হবে যে তাদের লক্ষ্য ভারতেব মুক্তি। (৩) ব্রাহ্মের পতনেব পর যে সংকট শুক হবে তার সুযোগ নিতে হবে। (৪) দক্ষিণপূর্ব এশিয়াব ভারতীয় সৈন্যদেব বিদ্রোহে অনুপ্রাণিত কবতে হবে।^{৩০৫*}

ইংরেজরা এসব খবর না জানলেও অনেক কিছু আশঙ্কা কবছিল। অতএব, প্রথম দিকে কম্যুনিষ্টদের সতাই মত পরিবর্তন হয়েছ, তাবা যুদ্ধকে জনযুদ্ধ বনছে, ইংলজদেব সামরিক সাহায্য দিতে চাইছে—এ সব কথা গোয়েন্দা দফতরেব বিশ্বাস হয়ান। টেনহ্যাম যে প্রতিবেদন প্রাদেশিক মুখ্যসচিবদেব কাছে পাঠাচ্ছেন তাতে আছে . “The fact that Russia is our ally has produced no ‘official’ change in the attitude of the C.P.I. towards the war, corresponding to that of the Communist Party of England...The entry of Japan and the alliance with China, also seem to have made no ‘official’ difference to the parties.” কংগ্রেস ও লীগ এ সুযোগে দর বাড়াচ্ছে। মানবেন্দ্রনাথ বায় বাস্তব দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে হিটলারের পবাজয়ের জন্য দৃঢ়প্রতিজ্ঞ। বোম্বাই প্রাদেশিক ট্রেড ইউনিয়ন কংগ্রেস কমিটির ‘কম্যুনিষ্ট গোষ্ঠী’ বলাছ তারা AITUC’র জেনারেল কাউন্সিলকে ‘বিনা শর্ত সমর্থনে’র নীতি নেওয়াবার চেষ্টা করবে। অনেক রাজবন্দীদের কাছ থেকেও সহায়তাব প্রতিশ্রুতি আসছে। এর সবগুলি বিশ্বাসযোগ্য নয়। কিন্তু ভিক্টর গোলানজের ‘Russia and Ourselves’-এর একটা কথা অনেক কম্যুনিষ্টের মনে লেগেছে—“to put the

needs of the present before the memory of the past..." এ ভাবে দেখলে কারো প্রাক্তন কাজকর্ম বা ভবিষ্যতের লক্ষ্য বিচার না করে দেখতে হবে ঠিক এখনি তারা কি হবে। এ অবস্থায় কিছু ঝুঁকি নিতে হবে। "The crux of the matter is to divide the sheep (if any) from the goats, and then to make use of the former in such a way as not only to exploit the fissiparous tendencies that have already appeared, but also to make positive use of their services." প্রত্যেকের ব্যাপার আলাদা করে ঝুঁটিয়ে দেখতে হবে। তখন দেখতে হবে তার সত্যিকার সাহায্য দানের গুরুত্ব কতটা বা তার হৃদয়ের পরিবর্তন হয়েছে কিনা।

প্রশ্ন উঠেছিল ১৫ জন রাজবন্দী কম্যুনিস্টদের মুক্তিদান নিয়ে—ঘাটে, অভয়ংকর, পাঠক, ডাঙ্গে, মিরাজকর, বাটলিওয়াল, রণদিভে, মালব্য, অজয় ঘোষ, এইচ. কে. মজুমদার, আর. সি. সিংহ, আর. ভি. ভরদ্বাজ, এস. কে. মুখার্জী, সাজ্জাদ জাহীর ও রাহুল সাংকৃত্যায়ন। পার্টির ৫৪, ৫৫, ৫৬নং চিঠির ভিত্তিতে (ডিসেম্বর ১৯৪১) ডেইন কমিটি এদের মুক্তি দান করতে বলেন। টটেনহ্যামের সংশয় জাগে। এদের মুক্তি দিলে সি পি আই-কে বেআইনী সংস্থা হিসাবে চিহ্নিত করে রাখার অর্থ কী? আর এরা মুক্তি পেলে গোপন কর্মপন্থা নেবে না তার স্থিরতাই বা কোথায়? একমাত্র যদি এরা যুদ্ধের ব্যাপারে প্রকাশ্যে সহায়তা করে তবেই এদের মুক্তি দেওয়া সার্থক হবে।^{৩০৬}

টটেনহ্যামের প্রশ্নের উত্তরে গোয়েন্দা দফতরের পিলডিচ্ জানান—তাদের ২১ মার্চের রিপোর্টে দেখা যাচ্ছে জনযুদ্ধের নারা (slogan) সরকার-বিবোধী কাজকর্ম প্রচারের একটা আবরণ ছাড়া কিছু নয়। তাদের বৈপ্লবিক লক্ষ্য—গণ সরকার প্রতিষ্ঠা—পরিবর্তিত হয়নি। ইংরেজদের যুদ্ধে সাহায্য দানের ব্যাপারটা— "a very secondary and by no means universally accepted consideration." এদের মুক্তি দিলে এরা দুমুখো কর্মসূচি নেবে—বাইরে অক্ষশক্তির মৌখিক প্রতিরোধ, ভেতরে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদী শাসনের বাস্তব বিরোধিতা। এতে সুবিধা না হয়ে সরকারের অসুবিধাই হবে। তাছাড়া যে সব জাত থেকে সৈন্য সংগৃহীত হয় তাদের ওপর কম্যুনিস্টদের প্রভাব কতটুকু? এমনকি শ্রমিকদের মধ্যেও তা সীমিত। কংগ্রেস ও অন্যান্য যুদ্ধবিরোধী সংস্থার কাজকর্মের প্রগতিশীল প্রতিবাদের কেন্দ্র কি তারা হতে সক্ষম? কংগ্রেসেব সঙ্গে বিবাদ করলে তারা বহুদিনের নীতি থেকে বিচ্যুত হবে, জনমতের থেকে আলাদা হয়ে পড়বে। মুক্তি পেলেই তারা পার্টি সংগঠন শক্ত করবে; কংগ্রেস, কিষাণ, শ্রমিক, সৈন্য—সকল স্তরে পার্টির কাজ বিস্তার করবে; যুদ্ধের মধ্যে বা পরে বর্তমান সরকারের পতন ঘটাবে। রিভ্যু কমিটির কথায় যদি এদের ছেড়ে দিতে হয়, তবে সি পি আই-এর ওপর নিষেধাজ্ঞা রাখাই বা হবে কেন? "I do not believe that the threat from communism is any whit diminished as the result of Russia's' entry into the war." তা ছাড়া প্রাদেশিক সরকারগুলির মতামত না জেনে তা করাও ঠিক হবে না। কীর্তি কিষাণ দলের কথা স্মরণ করে পঞ্জাব সরকার তো রাজি হবেই না, বাংলা—নৈব নৈব চ। অতএব পিলডিচ্ চাইলেন, পনেরো জনের প্রত্যেককে জিজ্ঞাসাবাদ করা হোক কি পদ্ধতিতে তারা যুদ্ধের সম্বন্ধে তাদের পরিবর্তিত মত কার্যকর করবে।^{৩০৭} হোম মেন্সার ম্যাস্ত্রওয়েল পিলডিচ্‌ের সঙ্গে একমত হন ও বিশেষ করে সি পি যোশীর সঙ্গে যোগাযোগ করতে নির্দেশ দেন। নিখিল ভারত ছাত্র ফেডারেশনের ব্যাপারে একই পদ্ধতি নেওয়া হয়েছিল জানতে ২৯২

পারি। পি সি যোশীর সঙ্গে জি. আহমেদ-এর সাক্ষাৎকার হয় ১২ মে ১৯৪২; ম্যাক্সওয়েলের সঙ্গে ১৫ মে ১৯৪২। এর ভিত্তি ছিল (১) Memorandum on Communist Policy and Plan of Work (২৩ এপ্রিল ১৯৪২)—যা পার্টি'ব বক্তব্য উপস্থাপিত করেছে ও (২) Summary of Communist Activity in India March-April 1942 যা গোয়েন্দা দফতর তৈরি করেছে (৪ মে ১৯৪২)। এগুলি বিচার করার আগে আমাদের পূর্ববর্তী কয়েক মাসের ঘটনাবলী বিশ্লেষণে ফিরে যেতে হবে।

এই ঘটনাবলীর সূত্রপাত হল জাপানের পার্ল হারবার আক্রমণে (৭ ডিসেম্বর ১৯৪১) ও সমাপ্তি হল স্যার স্ট্যাফোর্ড ক্রিপসের ভারত মিশনে। প্রথমটার সঙ্গে দ্বিতীয়টার যোগসূত্র পরিষ্কার। পার্ল হারবারের পরপরই মার্কিন প্রেসিডেন্ট রুজভেল্ট, শ্রমিক দলের মন্ত্রীবা (যেমন আর্নেস্ট বেভিন), ইন্ডিয়া কনসিলিয়েশন গ্রুপের নেত্রী অ্যাগাথা হ্যারিসন, সাধু—সবাই চার্চিল সরকারের ওপর চাপ সৃষ্টি কবতে থাকেন। বেভিন তো পার্ল হারবারের অনেক আগে এমেরিকে লেখেন, “এখনি ডোমিনিয়ান স্ট্যাটাস প্রতিষ্ঠার কাল আগত আমার দৃঢ় বিশ্বাস এখনই কোন বলিষ্ঠ পদক্ষেপ নিলে ভারতীয় জনমত আমাদের পক্ষে আসবে।”^{১০৮} প্রায় একই সময় ওয়াশিংটনে রুজভেল্ট ভাবতীয়দেব দাবি প্রসঙ্গ উত্থাপন করলে চার্চিল অত্যন্ত বিরক্ত হয়েছিলেন।

দীর্ঘ দিন পরে ৩০ ডিসেম্বর যে ওয়াকিং কমিটি বসে তাতে কংগ্রেস নেতাবা স্পষ্টই বলেন, যুদ্ধ বিস্তৃত হওয়ায় তাঁরা জানিয়ে দিতে চান জাতীয় প্রতিবন্ধক ক্ষেত্রে অহিংসা আদর্শ বলে পরিগণিত হবে না। গান্ধী পদত্যাগ করেন। এর পরও লর্ড প্রিভিসিলকে চার্চিল লেখেন, “Bringing hostile political elements into the defence machine will paralyse action.”^{১০৯} বড়লাটও কংগ্রেসের সহযোগিতা নিয়ে মাথা ঘামাচ্ছিলেন না। বরং তিনি জাপানের মহড়া একা নেবেন তবু কংগ্রেসের দাবি মানবেন না এই ছিল তাঁর কৌরবসুলভ মনোভাব।^{১১০} তিনি অবশ্য ব্যক্তিগত সত্যগ্রহীদেব মুক্তি দেবার নির্দেশ দিয়েছিলেন। অ্যাটলি তবু ওয়ার ক্যাবিনেটে এই মনোভাবের প্রতিবাদ করলেন। এ ধরনের ‘কিছুই করব না’ নীতি অনুসরণ কবলে হযতো বর্তমান ঝড় কাটিয়ে ওঠা যায় কিন্তু পরবর্তী ঝড়? “Such a hand-to-mouth policy is not statesmanship...To mark time is to lose India...” ভাবহ্যামকে যেমন ক্যানাডা পাঠানো হয়েছিল উনিশ শতকে, তেমনি বিচক্ষণ কাউকে পাঠানো হোক। “We need a man to do in India what Durham did in Canada...”^{১১১} রক্ষণশীল দল ১৯৪০-এর প্রতিশ্রুতির বাইবে যেতে চাইছিলেন না। চার্চিল Defence of India Council-এর এক অদ্ভুত প্রস্তাব দিয়েছিলেন। তার প্রধান উদ্দেশ্য ছিল রুজভেল্ট ও চিয়াং কাইশেককে ভাঁওতা দেওয়া। কিন্তু লিনলিথগোব আপত্তিতে তা ভেঙ্গে যায়।

সিঙ্গাপুরের পতন (১৫ ফেব্রুয়ারি, '৪২)-এর পর ক্যাবিনেট পুনর্গঠিত হল। অ্যাটলি হলেন সহকারী প্রধানমন্ত্রী ও ডোমিনিয়ান ব্যাপারের রাষ্ট্রসচিব। ক্রিপস এলেন লর্ড প্রিভিসিল ও কমন্স সভার নেতা রূপে। আবার চাপ এল চিয়াং ও আমেরিকা থেকে। ২৬ ফেব্রুয়ারি অ্যাটলির সভাপতিত্বে ওয়ার ক্যাবিনেটের ইন্ডিয়া কমিটির প্রথম অধিবেশন বসল। ইতিমধ্যে এমেরি কিছু সংস্কারের কথা তুললেন। তার মধ্যে সর্বাধিক গুরুত্বপূর্ণ ও বিপজ্জনক ছিল কিছু কিছু প্রদেশের নতুন কেন্দ্রীয় সরকারের বাইবে যাবার অধিকার।

ফেব্রুয়ারির শেষে এমেরি বড়লাটকে আসন্ন প্রস্তাবের কিছু পূর্বাভাস দেন। তাঁর মতে আসল সমস্যা হল একদিকে কংগ্রেস বলছে সংখ্যালঘুদেব ভিটো দিয়ে ব্রিটেন সংস্কার

পিছিয়ে দিচ্ছে, অন্যদিকে সংখ্যালঘুরা বলছে তাদের রক্ষার প্রতিশ্রুতি পালন করতেই হবে। এমেরি মনে করছেন এর সমাধান নিম্নরূপে হতে পারে—“If there are sufficient provinces who want to get together and form a Dominion the dissident provinces should be free to stand out and either come in after a period of option or be set up at the end of it as Dominions of their own.”^{৩১১*} এই ‘provincial option’-এর দ্বারা শেষ পর্যন্ত ঘোষণা প্রস্তাবের সঙ্গে জুড়ে দেওয়া হয়। ফিরোজ খান নুন যখন একসিকিউটিভ কাউন্সিলের ভারতীয়করণে আপত্তি জানান,^{৩১১*} তখন এমেরি বলেন এটাকে ‘Pakistan option’ মনে করলে নুনের আপত্তি করার কারণ থাকে না।^{৩১১*} এ বিষয়ে লিনলিথগো নান্না প্রশ্ন তুলেছিলেন। চার্চিল ৪ মার্চ রুজভেন্টেকে যে ব্যাখ্যা দেন তাতে বলা হয় জিন্না, নুন ইত্যাদি আপত্তি স্বয়ং করে এই ব্যবস্থা করা হল। এর অর্থ—“The creation of separate Moslem states in the Moslem majority areas independent of the rest of India, except so far as they accept joint control negotiating as separate political entities.”^{৩১১*} ২৯ মার্চ যে ঘোষণা ক্রিপস প্রকাশ করেন তাব বয়ানে ছিল যদি কিছু প্রদেশ নতুন শাসনতন্ত্র না মেনে নেয় তবে তারা বর্তমান অবস্থায় থাকবে। পরে ইচ্ছা করলে ভারতীয় যুনিয়ানে যোগ দিতে পারে, না হলে তাদের ভারতীয় যুনিয়ানের সমমর্যাদাসম্পন্ন শাসনতন্ত্র দেওয়া হবে।

ঘোষণার অন্যান্য অংশ হল—(১) যুদ্ধের পরই ভাবতকে স্বশাসনাধিকার দেওয়া হবে। (২) নব নির্বাচিত প্রাদেশিক আইনপরিষদ গণপরিষদ নির্বাচন করবে শাসনতন্ত্র বচনার জন্য। (৩) রাজারা এখানে প্রতিনিধি পাঠাতে পারেন। (৪) ভারত কমনওয়েলথে থাকতেও পারে, নাও পারে কিন্তু (৫) ব্রিটেনের স্বার্থ, দায়িত্ব, ইত্যাদির জন্য তাকে এক সন্ধি করতে হবে। (৬) অন্তর্বর্তীকালে ব্রিটিশ সবকাবের যুদ্ধচালনার দায়িত্বসাপেক্ষে ভারতীয় দলগুলি যাতে একসিকিউটিভ কাউন্সিলে আসতে পারে তাব জন্য আলোচনা হবে।

বড়লাট সমানে Provincial option-এর বিরোধিতা করছিলেন, এমনকি ৯ মার্চ পদত্যাগের হুমকিও দেন। পঞ্জাবের লাট গ্ল্যান্সি জানান—শিখরা তা কখনই মানবে না। প্রধান সেনাপতি যুদ্ধের সময় সাম্প্রদায়িক গোলমাল বাধিয়ে সৈন্য সংগ্রহে অসুবিধা ঘটাতে চাননি। তখন ঘোষণা বন্ধ রেখে ক্রিপসকে আলোচনা করার জন্য ভারতে পাঠানো স্থির হয়।^{৩১১*} ৯ মার্চ ক্যাবিনেট কমিটি একটা খসড়া অনুমোদন করে। তার (e) অনুচ্ছেদের ভিত্তিতে আলোচনা করা হবে। চার্চিল ব্যাপারটা পছন্দ করেননি। তিনি ক্রিপসের হাত বেঁধে দিলেন। তাঁকে বলা হয় ভারতীয়দের একসিকিউটিভ কাউন্সিলে স্থান দেওয়া হবে—“Provided this does not embarrass the defence and good government of the country during the present critical time.” (মনে রাখতে হবে ৮ মার্চ রেডক্লিফের পতন হয়েছিল)। আরও বলা হল সর্বদা বড়লাট ও প্রধান সেনাপতির সঙ্গে পরামর্শ করে চলতে হবে।^{৩১২} চার্চিল বড়লাটকে জানিয়ে দিলেন খসড়া হবে “our utmost limit.”^{৩১২} বড়লাট ও ক্যাবিনেট, ক্যাবিনেট ও ক্রিপস, বড়লাট ও ক্রিপসের মধ্যে বোঝাপড়া সম্পূর্ণ হবার আগেই ক্রিপস রওনা হলেন।

আর জে মুর-এর Churchill, Cripps and India, 1939-45 (1979), এইচ. ভি. হডসনের The Great Divide: Britain-India-Pakistan (1969), ক্যুপলান্ডের ডায়েরি ও ম্যানসারগ ও অন্যান্য (সং) The Transfer of Power ২৯৪

১৯৪২-৪৭ ক্রিপস মিশন নিয়ে সব চেয়ে প্রামাণ্য আকর। মুরের মতে ঘোষণার চৌহদ্দির মধ্যে ক্রিপসের কতটা স্বাধীনতা ছিল তা নিয়ে ভুল বোঝাবুঝি হয়েছে এবং তাব বেশ কিছুটা ইচ্ছাকৃত। (১) ক্রিপসকে বিভিন্ন ভারতীয় দলের প্রতিনিধিদের একসিকিউটিভ কাউন্সিলে আসন দেবার প্রস্তাব করতে ক্ষমতা দেওয়া হয়েছিল। (২) তিনি বড়লাট ও প্রধান সেনাপতির সঙ্গে পরামর্শ করবেন কিন্তু তাঁদের মতামত মেনে নিতে সর্বদাই বাধ্য ছিলেন না। (৩) তাঁর আলোচনার আসল সীমা ছিল—তিনি কোনওভাবে ভাবতের সামরিক শক্তি ক্ষুণ্ণ করতে পারবেন না বা বিশেষ দায়িত্ব পালনের জন্য বড়লাটকে যে সব বিধিবদ্ধ ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে তাও বিলিয়ে দিতে পারবেন না। সম্ভবত বড়লাটকে তুষ্ট রাখার জন্য এমেরি তাঁর সঙ্গে পরামর্শ করে চলার ওপর জোব দিয়েছিলেন।^{৩১৪} একসিকিউটিভ কাউন্সিল গঠনের ব্যাপারে ক্রিপস ও বড়লাট একমত হবেন এমন আশা পোষণ করতেন চার্চিল, এমেরি, সাইমন প্রভৃতিরা। অন্যদিকে ক্রিপস ভেবেছিলেন—এ ব্যাপারে লিনলিথগোব মনোমত না হলেও সীমার মধ্যে আলোচনা ও আপোস করার ক্ষমতা তাঁকে দেওয়া হয়েছিল।^{৩১৫} বড়লাট বলেছেন, ক্যাবিনেট ক্রিপসকে কি নির্দেশ দিয়েছেন সে বিষয়ে তিনি অজ্ঞ ছিলেন। অথচ সে নির্দেশ তাঁর মাধ্যমেই পাঠানো হয়েছিল ২৮ মার্চ। মুরের সিদ্ধান্ত—উভয়েই মনে করতেন তাঁরা জরুরী মিশন নিয়ে এসেছেন। এ দ্বন্দ্ব—অহং—এর দ্বন্দ্ব—একটা ‘point-counterpoint relationship’.^{৩১৬}

ক্রিপসের মিশন কি আমরা জানি। যদি তাঁর প্রস্তাব ভারতীয়েরা গ্রহণ করেন, “পবেব বিশ বছর তিনি ভাবতের নীতি নির্ধারণ করবেন।”^{৩১৭} সেই সাফল্য তাঁকে ব্রিটেনের প্রধানমন্ত্রিত্বও দিতে পারে। অন্যদিকে লিনলিথগো ভারতকে স্বশাসনের যোগ্য মনে করতেন না, তিনি নিজেই ঠিক করে দেবেন কি ভাবে সে স্বশাসন লাভ করবে। কুপল্যান্ড তাঁর ডায়েরিতে লিখছেন, “Also a touch of Curzonian self-sufficiency though not arrogance. He seems to feel the whole burden rests on him alone.”^{৩১৮}

ক্রিপস ভারতে পদার্পণ করলেন ২৩ মার্চ ১৯৪২। আর সেই দিনই বড়লাটের সঙ্গে বিতর্কের সূত্রপাত হল। ক্রিপস একসিকিউটিভ কাউন্সিল পুনর্গঠনের প্রসঙ্গে বড়লাটের হাতে এক তালিকা তুলে দিলেন, আর তিনি ফিরিয়ে দিয়ে বললেন, “এটা তো আমার ব্যাপার।”^{৩১৯}

২৫ মার্চ তিনি আজাদের সঙ্গে দেখা করলেন (আজাদ কংগ্রেস সভাপতি তখন)। নতুন কাউন্সিলের ব্যাপারে তিনি বললেন,—প্রধান সেনাপতি ব্যতীত সব সদস্যই হবেন ভারতীয় কিন্তু যে পদ্ধতিতে সরকার চলছে তা অব্যাহত থাকবে। বড়লাট “ইংল্যান্ডের রাজার মত শাসনতান্ত্রিক প্রধান” থাকবেন এবং সদস্যদের পরামর্শ সাধারণত মেনে নেবেন। অর্থাৎ কাউন্সিল হবে অনেকটা ক্যাবিনেটের তুলা। আজাদ ভুল করে ভাবলেন বড়লাটের বিশেষ দায়িত্ব ও ভিটোক্সমতা লুপ্ত হবে। আজাদ জানালেন—কংগ্রেসের দাবি প্রতিরক্ষামন্ত্রী করতে হবে জনৈক ভারতীয়কে—অস্তুত বাহ্যত (in appearance)। সৈন্য চলাচল, রণকৌশল অবশ্যই থাকবে প্রধান সেনাপতির হাতে।^{৩২০} হড্‌সন^{৩২১} ও শিবরাও^{৩২২} উভয়েই বলেছেন, কংগ্রেসকে আধা ক্যাবিনেট সরকারের প্রতিশ্রুতি দেওয়া হয়েছিল।

পঞ্জাব ও বাংলার মুখ্যমন্ত্রীদের জাতীয় প্রতিরক্ষা পরিষদ থেকে পদত্যাগ করতে বাধ্য করে জিন্না তখন লীগের প্রায় অবিসংবাদিত কর্তা। তাঁকেও একই দিনে ডাকলেন ক্রিপস। প্রস্তাবে যে ‘local option’-এর কথা ছিল তাতে জিন্না পাকিস্তানের প্রতিশ্রুতি দেখে

অবাক (এবং খুশি) হয়েছিলেন। তিনিও চাইলেন কাউন্সিলকে ক্যাবিনেটের মর্যাদা দেওয়া হোক।

২৫শে লিনলিথগো ক্রিপসকে বললেন, ভারতীয় দলগুলি ঘোষণার সবটা মেনে নিলে তিনি তাদের নিয়ে কাউন্সিল গঠন করতে রাজি। কিন্তু তার বেশি নয়। খানিকটা সতর্ক করে দিয়ে বললেন, “His Excellency...would forgive him almost anything except stealing His Excellency’s cheese to bait his own trap.”^{৩২০} তবু ২৯ মার্চ এক প্রেস কনফারেন্সে ঘোষণা সর্বসমক্ষে প্রচার করা হল। ক্রিপস তার প্রথম ধারার (e) অনুচ্ছেদের ব্যাখ্যা প্রসঙ্গে কাউন্সিল ভারতীয়করণ ও ক্যাবিনেট ধাঁচের সরকারের উল্লেখ করলেন।^{৩২১} বড়লাটের পক্ষ থেকে কোন প্রশ্ন ওঠানো হল না। পরে কিন্তু এ নিয়ে গোলমাল দেখা দেবে।

২৭ মার্চ প্রথম চ্যালেঞ্জ জানালেন গান্ধী। তিনি তিনটে আপত্তি তুললেন : (১) ঘোষণায় পাকিস্তান গঠনে মুসলিমদের প্রায় নিমজ্জন জানানো হয়েছে। (২) দেশীয় রাজাদের ‘প্যারামাউন্ট পাওয়ার’ হিসেবে ব্রিটিশরা রক্ষা করবে, বা তারা গণপরিষদে তাদের প্রতিনিধিদের মনোনয়ন করবে— এ কিরকম কথা ! (৩) প্রতিরক্ষার নিয়ন্ত্রণ ব্রিটিশরা রাখবে এও গ্রহণীয় নয়।^{৩২২} ক্রিপস বললেন, ঘোষণা সংহতি ও ঐক্যের ওপবই জোর দিয়েছে ; গণপরিষদে অনৈক্য দেখা দিলেই কোন কোন অংশের যোগ না দেবার প্রশ্ন দেখা দেবে। তিনি আশা করেন ব্রিটিশরা চলে গেলে গণপরিষদ ঐক্যমূলক শাসনতন্ত্র রচনা করতে সক্ষম হবে। আর জোর করে দেশীয় রাজাদের শামিল করা ঠিক হবে না। ২৮ মার্চ রাজাজি ইঙ্গিত দিলেন, ক্রিপস যদি কংগ্রেসের সম্মতি চান তবে ভারতীয়কে প্রতিরক্ষামন্ত্রী করতেই হবে। সাপ্রু ও জয়াকর একই কথা বললেন।^{৩২৩} জিন্না জানালেন, লীগ নীতিগত ভাবে ঘোষণা মেনে নিচ্ছে।

২৮শে লিনলিথগো ও ক্রিপস (e) অনুচ্ছেদ নতুন করে লিখলেন ও চার্চিলের অনুমতি নিলেন। তাতে বলা হল ব্রিটিশ সরকার ভারতের প্রতিরক্ষার দায়িত্ব ও নিয়ন্ত্রণ নিজের হাতে রাখলেও ভারত সরকারের হাতে ভারতের সামরিক, নৈতিক ও সরবরাহ সংক্রান্ত সম্পদের সংগঠনের ভার ছেড়ে দেবে। ২৯ মার্চ নেহরুর সঙ্গে কথা বলে ক্রিপসের মনে হল প্রতিরক্ষামন্ত্রক নিয়ে গোলমাল হবে। নেহরু তাঁকে কংগ্রেস অফিসে নিয়ে গেলেন আর আজাদ তাঁদের গান্ধীর কাছে। ক্রিপসকে বলা হল—“India’s association with defence portfolio was the key to Congress acceptance.” সে দিন বিকেলে নেহরুকে (e) অনুচ্ছেদের পরিবর্তিত বয়ান দেখান হল। আজাদের মতে নেহরু তা ভেবে দেখতে রাজি হলেন। সন্ধ্যায় ঘোষণা সংবাদমাধ্যমের হাতে দেওয়া হল। ক্রিপস বললেন, “কোনো ভারতীয় প্রতিরক্ষার জন্য দায়ী থাকবেন বললে মিথ্যাচার হবে—ভারত সরকার শুধু ভারতীয় সম্পদ সংগঠন করবেন।”^{৩২৪}

কুপল্যান্ডের ডায়েরিতে পড়ি সে-রাত্রি এ ধরনের কাউন্সিল গঠন নিয়ে বড়লাট রাজি হন কিন্তু ৩০ মার্চ ক্রিপস যখন বললেন, আজাদকে জানিয়ে দেওয়া হোক, তখন বড়লাট বললেন, ভারতীয়কে প্রতিরক্ষামন্ত্রী করা হবে কিন্তু “without in any way impinging upon the functions and duties of the C. in C. as supreme commander...or as (Defence) member of the Executive Council.”^{৩২৫}

এই মুহূর্তকে আমরা ক্রিপস মিশনের turning point বলতে পারি। শোনা গেল গান্ধী

২৯৬

নাকি বলেছেন—ঘোষণাটা “blank cheque on a crashing bank.”^{৩২৮} ক্যুপল্যান্ড ৩১ মার্চ তাঁর ডায়েরিতে লিখেছেন, গান্ধী বলেছেন—“a post-dated cheque on a bank which is obviously going broke”^{৩২৯}। নেহরু ক্রিপসের সঙ্গে ৩০-এ ডিনার খেতে এলেন—মুখ অতি গম্ভীর। ক্রিপসের মনে হল তিনি এবং রাজাজি আপোস চাইলেও গান্ধী ও তাঁর শাস্তিবাদী অনুচরবা বাগডা দিচ্ছেন। আর তাঁরাই ওয়ার্কিং কমিটিতে সংখ্যাগরিষ্ঠ।^{৩৩০} ক্যুপল্যান্ড ৩১-এ ডায়েরিতে লিখছেন, ক্রিপস কল্পনা কবছেন গান্ধী নৈরাজ্য চান। ক্যুপল্যান্ডের মতে গান্ধীর আপত্তি শাস্তিবাদী বলে নয়, “but because it would be cooperation with the British, with all its responsibility, at a time when victory is uncertain.” নেহরু মনে হয়েছিল প্যাটেল, বাজেন্দ্র প্রসাদ ও কৃপালনির ধারণা জাপানীদের রোখা যাবে না এবং এ অবস্থায় কাউন্সিলে ঢোকা নিরর্থক। কোনো ভারতীয় সৈন্য আই এন এ-র বিরুদ্ধে যুদ্ধ করতে চাইবে না। প্রতিরক্ষার পূর্ণ দায়িত্ব না পেলে ভারতীয় প্রতিরক্ষামন্ত্রী বা আলাদা শাস্তিস্থাপন কববেন কিরূপে।^{৩৩১}

আমার ধারণা ‘আলাদা শাস্তি’ কথাটা গোয়েন্দা দফতরের সম্পূর্ণ মিথ্যা অভিযোগ। গান্ধীবাদীরা মার্চের শেষে এতটা পরাজিত মনোভাব নিয়েছিলেন বিশ্বাস হয় না। সম্ভবত তিনি বিরোধিতা দ্বারা চাপ সৃষ্টি কবতে চাইছিলেন। মুরের মতে—নেহরুর হতাশাব্যাঞ্জক ব্যবহারের উদ্দেশ্য ভারতীয় প্রতিরক্ষামন্ত্রীর জন্য আরও বেশি ক্ষমতা আদায়।

মোটের ওপর ক্রিপস আবার নেহরু ও আজাদের সঙ্গে আলোচনায় বসলেন ২ এপ্রিল। তাঁরা এসেই জানালেন ওয়ার্কিং কমিটি প্রস্তাব অগ্রাহ্য করেছে, তবে আপাতত ঘোষণা মূলতুবি রেখেছে। আরও আপত্তি উঠেছে local option, দেশীয় রাজ্য, সরকারের পূর্ণদায়িত্ব ইত্যাদি বিষয়ে।^{৩৩২} ক্রিপস ঐ দিনই এ খবর জানালেন চার্চিলকে। চার্চিল জানালেন মূল প্রস্তাবের খসড়া থেকে সরে যাওয়া সম্ভব নয়, তবে পূর্ণ ক্যাবিনেটের সম্মতিসাপেক্ষে প্রতিরক্ষা ব্যাপারে ক্রিপস, প্রধান সেনাপতি ও কংগ্রেসের মধ্যে আলোচনা চলতে পারে। আরও অন্যান্য করলেন তিনি, বডলাটকে পরিস্থিতি বিষয়ে এক বিপোর্ট দিতে বলে। এই সুযোগ নিলেন বডলাট। তিনি ওয়াডেলের আপত্তি নিয়ে সাতকানন গাইলেন। একে মা মনসা, তারপর ধুনোর গন্ধ। ওয়াডেল জানালেন, প্রতিরক্ষা ও অন্যান্য মন্ত্রকের মধ্যে মধ্যস্থতা করার জন্য Ministry of Defence Coordinationএর বেশি কিছুতেই তিনি রাজি হবেন না।^{৩৩৩} ক্রিপস সব শুনে মন্তব্য করলেন—কংগ্রেসের সঙ্গে মিটমাটের সম্ভাবনা দশ শতকের বেশি নয়।

৪ এপ্রিল গান্ধী ওয়ার্ধা রওনা হলেন। কিং কমিটিকে বলে গেলেন, আজাদের পরামর্শনুসারে চলতে। নেহরু এতদিনে প্রস্তাবের বিরোধী ছাঁজন গান্ধীবাদী সদস্যদের দলে যোগ দিয়েছেন। অন্যদিকে আজাদ, রাজাজি, দেশাই, পট্ট ও আসফ আলি প্রতিরক্ষা ব্যাপারে কিছু সুবিধা পেলেই ঘোষণা মেনে নিতে রাজি। ৪ এপ্রিল সন্ধ্যায় ক্রিপস নেহরু ও আজাদকে নিয়ে গেলেন ওয়াডেলের বাড়ি। কোন লাভ হল না। নেহরু চাইলেন প্রধান সেনাপতি পরামর্শদাতারূপে থাকুন, পুরো প্রতিরক্ষার ভার ভারতীয় সদস্যের হাতে থাক। উপস্থিত জেনারেল মোলসওয়ার্থ ভাবলেন, এবার আসল দর কষাকষি হবে। তা হল না। ওয়াডেল বললেন, “এই যদি আপনার বক্তব্য হয় তাহলে কিছু বলার নেই।” বলেই তিনি উঠে পড়লেন। ক্রিপস চার্চিলকে জানালেন মিটমাট না হলে এক প্রচণ্ড বিরুদ্ধ পরিবেশে যুদ্ধ চালাতে হবে। তাঁর সূত্র হল—প্রতিরক্ষামন্ত্রকের বিভাজন, প্রধান সেনাপতি হবেন ওয়ার মেম্বার আর জনৈক ভারতীয় হবেন প্রতিরক্ষা সমন্বয় বিভাগের কর্তা—তাঁকে কিছু

নগণ্য দায়িত্ব দেওয়া হবে।

এই মুহূর্তে রক্তমাখা অবতীর্ণ হলেন ব্রিটেনের সবচেয়ে শক্তিশালী মিত্র রুজভেল্টের ব্যক্তিগত প্রতিনিধি কর্নেল এল এ জনসন। ক্রিপস তাঁর সাহায্য চান ৪ এপ্রিল। তিনি নেহরুর সঙ্গে দেখা করেন ৫ এপ্রিল।^{৩৩৬} তাঁর সঙ্গে কথাবার্তার পর প্রতিরক্ষামন্ত্রক ভাগ নিয়ে জনসন, ক্রিপস, নেহরু প্রভৃতির কয়েকবার আলোচনা হয়। ৭ এপ্রিল ক্রিপস আজাদকে ভারতীয় প্রতিরক্ষামন্ত্রী হাতে কি কি দায়িত্ব দেওয়া হবে তার একটা আভাস দেন—যেমন জনসংযোগ, পেট্রোলিয়াম সরবরাহ, সৈন্য ও তাদের পরিবারের কল্যাণ, ক্যানটিন, স্টেশনারি ও মুদ্রণ। তিনি প্রতিরক্ষা সমন্বয় বিভাগে ভাবও পাবেন—যথা ডিনায়াল পলিসি, অর্থনৈতিক যুদ্ধ ইত্যাদি। নেহরু জানিয়ে দেন, তাঁরা সন্তুষ্ট হননি। তখন ফর্মুলা পরিবর্তন করে নেহরুকে দেওয়া হয় ৮ এপ্রিল। স্থির হয় প্রধান সেনাপতি এবং ওয়ার মেম্বারের হাতে যুদ্ধমন্ত্রক থাকবে ও তার দায়িত্ব কি তালিকা-নির্দিষ্ট করে দেওয়া হবে। বাকী সব বর্তাবে ভারতীয় প্রতিরক্ষামন্ত্রী হাতে। যদি নতুন কোন দায়িত্ব সংযোজিত হয় বা দুই মন্ত্রকে মতপার্থক্য দেখা দেয় তবে সিদ্ধান্ত নেবে ব্রিটিশ সরকার—বড়লাট নন।^{৩৩৭}

বলা বাহুল্য, লিনলিথগো ও ওয়াভেল আপত্তি জানান। তাঁদের অজ্ঞাতে তাঁদের দায়িত্ব নিয়ে কথাবার্তা চলছে এটা তাঁরা পছন্দ করতে পারেন না। চার্লিস জানতে চান নতুন ফর্মুলাটা কি? তিনি আবও জানান রুজভেল্টের ব্রিটেনস্থিত প্রতিনিধি হ্যাবি ইপকিনস বলছেন—জনসনকে এ ব্যাপারে নাক গলাবার ক্ষমতা দেওয়া হয়নি (পরে বোঝা যায় এটা হ্যারির ভুল—দুদিন পব রুজভেল্টের সর্নিবন্ধ অনুবোধ আসে ক্রিপস মিশন যেন সফল করার সব চেষ্টা করা হয়)। ক্যাবিনেট ক্রিপসকে জানায় নতুন ফর্মুলা বড়লাটদের অজ্ঞাতে করা ঠিক হয়নি, ঘোষণার বয়ানমত চলতেই হবে। আর ক্রিপস যে বাববার ‘জাতীয় সরকার’ কথা ব্যবহার কবছেন (যেমন আজাদকে লেখা ৭ এপ্রিলের চিঠিতে), এব অর্থ কি? কোন ভারতীয়কে স্বরাষ্ট্র দপ্তরের ভার দেওয়ার কথা তো ছিল না। ক্যাবিনেট বড়লাটকে এবং চার্লিস ক্রিপসকে জানিয়ে দেন কোন কনভেনশান দ্বারা বড়লাটের বিশেষ দায়িত্ব বা ভিটোকক্ষমতা ক্ষুণ্ণ করা চলবে না।^{৩৩৮} এখন থেকে ক্রিপসের কথাবার্তার সুর বদলে গেল।

এদিকে নেহরু জনসনকে জানালেন (৯ এপ্রিল) নতুন ফর্মুলা তাঁদের পছন্দ হয়নি। তিনি দাবি করলেন উভয় মন্ত্রকের অধীনস্থ দায়িত্বের তালিকা। তিনি প্রশ্ন তুললেন জেনারেল, নেভাল ও এয়ার হেডকোয়ার্টার্সের সঙ্গে প্রতিরক্ষামন্ত্রক যোগ রাখবে না কেন? আজাদ ‘জাতীয় সরকার’ কথাটা নিয়ে ক্রিপসকে চাপে ধরলেন। তিনি বললেন, ‘ক্যাবিনেট ষাঁচের সরকার’, ‘জাতীয় সরকার’—এসব কথা প্রথম থেকেই ক্রিপস ব্যবহার করছেন কংগ্রেস তাই প্রশ্ন করেছে—জাতীয় সরকারই যদি হয়, তবে প্রতিরক্ষার দায়িত্ব থেকে তা কেন বঞ্চিত হবে? “The chief functions of a National Government must necessarily be to organize defence, both intensively and on the widest popular basis, and to create mass psychology to an invader. Only a National Government could do that, and only a Government on whom this responsibility is laid,” কেবল আপোসরফার জন্য কংগ্রেস প্রতিরক্ষা দায়িত্বের ওপর সীমা মেনে নিয়েছে, প্রধান সেনাপতি ও যুদ্ধ সদস্যের হাতে যুদ্ধ পরিচালনার ভার ছেড়ে দিয়েছে। কিন্তু ৯ এপ্রিল যে আলোচনা হয়

২৯৮

তাতে দেখা যাচ্ছে পুরনো ও নতুন তালিকায় বিশেষ ফারাক নেই। তাছাড়া এতদিন ‘জাতীয় সরকার’ ‘ক্যাবিনেট ধাঁচের সরকার’—এ সব কথা ব্যবহার কবে ৯ এপ্রিল ক্রিপস যা বলছেন, তাতে “It would be just the Viceroy and his Executive Council with the Viceroy having all his old powers.”

তবু সত্যকার জাতীয় সরকার গঠিত হলে দায়িত্ব নিতে কংগ্রেস রাজি। ভবিষ্যতেব ব্যাপার না হয় আপাতত মূলতুবি রইল।

“But in the present the National Government must be a Cabinet Government with full Power, and must not merely be a continuation of the Viceroy’s Executive Council.” আজাদ জানালেন, “আমবা দায়িত্ব নিতে পারি না যদি না আমাদের তা পালন করার দায়িত্ব ও ক্ষমতা না দেওয়া হয়।”^{৩৩৯}

১০ এপ্রিলের ওয়ার ক্যাবিনেট ও চার্টিলের তার পড়ে ক্যুপল্যান্ড ডায়েরিতে মন্তব্য করেন—“Not generous.” বস্তুত চার্টিল যখন লেখেন—ক্রিপসকে ভারতীয় দলগুলির সঙ্গে আলোচনার জন্য পাঠানো হয়নি, কেবল প্রস্তাবেব সামান্য পবিবর্তন বা পরিবর্ধন করার ক্ষমতা দেওয়া হয়েছিল—তখন তিনি হয় মিথ্যা বলছেন না হয় ব্যাপারটার তুল ব্যাখ্যা করছেন। ক্রিপস সত্যি কোনদিন বড়লাটের বিশেষ দায়িত্ব বা ভিটোকক্ষমতাব হানি চাননি। তিনি চেয়েইছিলেন অবস্থার গুরুত্ব বুঝে বড়লাট কাউন্সিলেব পবামর্শ সাধ্যমত শুনবেন। ক্যুপল্যান্ড প্রশ্ন রাখছেন, ১৯৩৭ সালে বড়লাট যদি গভর্নরদেব প্রাদেশিক মন্ত্রিসভাব সঙ্গে বনিয়ে চলার পরামর্শ দিতে পারেন, তবে ১৯৪২ সালে নিজে কেন সে কাজ করলেন না? তিনি তো কংগ্রেস নেতাদের সঙ্গে ব্যাপারটা খোলসা কবে নিতে পাবতেন। তা না করে সাপ্তার ভাষায়, নিজেকে ‘পদারি আড়ালে’ রাখলেন। নেহরুর সঙ্গে কথা বলে সংবাদমন্ত্রকের এডওয়ার্ড ভিলিয়ার্সের একই কথা মনে হয়েছিল। অন্যদিকে প্রশ্ন কবা যায়, ওয়ার ক্যাবিনেট ও চার্টিলই বা তাঁকে এই পবামর্শ না দিয়ে তাঁব একগুয়েমি ও ঔদ্ধত্যে প্রশয় দিলেন কেন? সব চেয়ে বিস্ময়কর অ্যাটলির প্রতিক্রিয়া।

॥ ১৩ ॥

কংগ্রেস ওয়ার্কিং কমিটি ১১ এপ্রিল প্রস্তাব প্রত্যাখ্যান করল। এটা পাস হয়েছিল ২ এপ্রিল, মূলতুবি ছিল এতদিন। ক্রিপস আপন মুখরক্ষার জন্য ১১ এপ্রিলের বেতার ভাষণে কংগ্রেসকে দোষ দিয়ে গেলেন। ভারতের স্বাধীনতা ও গণপরিষদ তো তিনি দিতেই চেয়েছিলেন। আর প্রতিরক্ষার ব্যাপারটায় কংগ্রেসকে তুষ্ট করতে গেলে “বহু বছর আগে যে ডিম ভাঙা হয়েছে তা আবার জোড়া দিতে হয়।” শত্রু যখন দোরগোড়ায় তখন তা কি সম্ভব। তদুপরি শেষ মুহুর্তে কংগ্রেস কিনা দাবি কবল শাসনতন্ত্রে বৈপ্লবিক পরিবর্তন—জাতীয় সরকার! “সহজেই বোঝা যায় ভারতের মহান সংখ্যালঘু দলগুলি এ ব্যবস্থা কোনদিন মেনে নেবে না—এতদিন ধরে আমবা যে সব প্রতিশ্রুতি দিয়েছি তা খেলাপ হবে এতে।” বস্তুত নির্লজ্জ মিথ্যাভাষণ না নির্জলা আত্মপ্রতারণা—কি বলা যায় একে?

ক্যুপল্যান্ডের ডায়েরিতে ক্রিপসের মনোভাব ধরা পড়েছে, “They (Congress) have come to the very edge of the water, and stripped, but hesitate to make the plunge because the water looks so cold.”^{৩৪০} সত্যি কি

তাই ?

গান্ধীকে তিনি সব চেয়ে বেশি দায়ী করেছেন। তিনি নাকি ৯ এপ্রিল ওয়ার্ডা থেকে টেলিফোন করে প্রায় সম্পাদিত চুক্তি বানচাল করে দেন। অথচ গান্ধী এবং মহাদেব বলছেন, ৪ এপ্রিলের পর গান্ধীর সঙ্গে কংগ্রেসী নেতাদের কোন কথা হয়নি। তাঁদের অবিশ্বাস করার কারণ নেই।

ক্রিপসের একটা অভিযোগ বিশেষ ভাবে পীড়িত করেছিল আজাদ ও নেহরুকে। নিজে জাতীয় সরকার শব্দ ব্যবহার করে শেষে তিনিই বলছেন—কনভেনশনের পরিগতি “absolute dictatorship of the majority” ? কংগ্রেসের লক্ষ্য যখন ভারতের নিরাপত্তা, তখন কিনা বলা হচ্ছে কংগ্রেস হিন্দুবাজত্ব কায়ম কবতে চায় ?^{৩৪২} নেহরু বিস্মিত হয়েছিলেন ক্রিপসের পরিবর্তন দেখে। ইভলিন উডকে তিনি লেখেন, “ক্রিপসকে পছন্দ করতাম, যদিও তিনি কিছুটা বিশৃঙ্খলমস্তিষ্ক” কিন্তু “On this occasion I was surprised at his woodenness and in spite of his public smiles.”^{৩৪৩}

মুসলমানরা বাগ করবে এমন কথা আগে থেকেই বলা হচ্ছিল। এমেরি লিনলিথগোকে লেখেন, “ক্রিপস এমন দিকে এগুচ্ছিলেন আমরা সবাই যার বিবোধী ক্রিপস এতদূর এগুলেন অথচ জিন্না বারবার বলেছেন মুসলমানরা বিদ্রোহ করবে...”^{৩৪৪} ক্রিপসের ব্যর্থতাব জন্য অ্যাটলিও কংগ্রেসের জেদ ও সাম্প্রদায়িক মতভেদকে দায়ী করেন। ক্যাপল্যাণ্ড প্রায় এক কথাই বলেছেন The Crips Mission পুস্তিকায়। অথচ ক্যাপল্যাণ্ডের ১০ এপ্রিলের রোজনামচায় দেখছি—“উইনস্টন ও এমেরি ক্যাবিনেটের ব্যাপারটায় অনর্থক উদ্বিগ্ন হচ্ছেন, মুসলিম সংখ্যালঘুরা কোন দুর্ঘটনা ঘটতে দেবে না।” মুসলিম-বিবোধিতা একটা পশ্চাৎচিন্তা মাত্র। আসল কারণ, মূরের মতে, ভারতীয়দের হাতে যুদ্ধের পবও ক্ষমতা হস্তান্তর কবাব ইচ্ছা ছিল না রক্ষণশীল দলের। গান্ধী ও নেহরু সম্বন্ধে তাঁদের বিবাহই একটা বড় ভূমিকা নিয়েছে। এমেরি তাঁদের আখ্যা দেন, “niggling unpractical creatures.”^{৩৪৫} লিনলিথগো এমেরির এক চিঠির প্রাপ্তে স্বহস্তে মন্তব্য লেখেন, “They could never run straight.” জনসন ও রুজভেল্টের বুঝতে অসুবিধা হয়নি। জনসন স্পষ্টতই চার্লিসকে দায়ী করেছেন।^{৩৪৬} রুজভেল্ট হপকিনসকে লিখছেন, “American public opinion cannot understand why, if the British Government is willing to permit the component parts of India to secede from the British empire after the war, it is not willing to permit them to enjoy self-government during the war.”^{৩৪৭} তিনি চেয়েছিলেন ক্রিপসকে করাচিতে থামিয়ে ফের আলোচনায় বসাতে। চার্লিস তাঁর অনুরোধ ক্যাবিনেটকে জানাননি। লুই ফিশার ঠিকই বলেছেন, ক্রিপসকে পেছন থেকে ছুরি মাবা হয়েছিল।

গান্ধী ১৯ এপ্রিলের ‘হরিজন’-এ লিখলেন, ‘That Ill-fated Proposal’ প্রবন্ধ। বললেন—এমন হাস্যকর এই প্রস্তাব যে কোথাও তা গৃহীত হল না। আর প্রস্তাবক কিনা ক্রিপস—“acclaimed as a radical among the radicals and a friend of India?” তিনি কি জানতেন না যে সাম্রাজ্যের বাইরে যাবার ক্ষমতা দেওয়া হলে ডোমিনিয়ান স্ট্যাটাসের দিকে কেউ নজর দেবে না ? তা ছাড়া ভারতকে তিন ভাগে ভাগ করার পরিকল্পনা ? সব শেষে, দায়িত্ববান মন্ত্রীদের হাতে প্রতিরক্ষার সত্যকার নিয়ন্ত্রণও দেওয়া হল না। যথাবীতি গান্ধী ভারতীয়দের নিজেদের দুর্বলতার কথা মনে করিয়ে
৩০০

দিলেন। সাম্প্রদায়িক সমস্যার সমাধান না হলে স্বাধীনতা কোনও দিন আসবে না। যদি মুসলমানদের অধিকাংশ নিজেদের স্বতন্ত্র জাতি বলে মনে করে, পৃথিবীর কোন শক্তি তাদের অন্য রকম ভাবে বাধ্য করতে পারবে না। যদি তারা সেই ভিত্তিতে দেশ ভাগ চায়, তারা পাবে—যদি না হিন্দুরা তার বিরুদ্ধে লড়াই করে। তাঁর মনে হচ্ছিল উভয় পক্ষে সেরকম গৃহযুদ্ধের আয়োজন চলছে। কিন্তু তা হবে আত্মহত্যা। প্রত্যেক দল হয় ইংরেজ না হয় কোন বিদেশী শক্তির সাহায্য চাইবে। “আর তাহলে, হে স্বাধীনতা, বিদায়।”

নেহরু আরও কড়া সুরে উদ্ধৃত করলেন লঙ (Long) পার্লামেন্টের সামনে অলিভার ক্রমওয়েলের বিখ্যাত সেই বক্তৃতা, “You have sat too long here for any good you have been doing. Depart, I say, and let us have done with you. In the name of God, go.” গান্ধীর ‘ভারত ছাড়ে’র সঙ্গে এ বক্তৃতা, এমন কি ভাষার, পার্থক্য কোথায়? অথচ এর সম্পূর্ণ উল্টো কথা বলতেও তাঁর বাধল না। ১১ এপ্রিল জনসনকে বললেন, ব্রিটেনের বিপর্যয়ের তিনি তাকে বিব্রত করবেন না—বরং সম্ভবসম্ভাব উৎপাদন যাতে আবও ত্বরান্বিত হয়, ধর্মঘট ইত্যাদি দ্বারা ব্যাহত না হয়, দেখবেন। আর জাপানীরা যদি ভারত আক্রমণ করে তিনি শুধু অহিংস অসহযোগে দিয়ে তার প্রতিবোধ করবেন না, প্রয়োজন গেরিলা যুদ্ধেব আয়োজনে কববেন, পোডমাটিব নীতি সমর্থন কববেন। ১২ এপ্রিলের দিল্লী সাংবাদিক সম্মেলনের এতদূর বললেন যে, সুভাষ বসু এলেও তিনি তাঁর বিবোধিতা করবেন—কারণ তাঁর বাহিনী “a dummy force under Japanese control” ছাড়া আর কিছু নয়। গান্ধী এতটা সহ্য করতে বাজি ছিলেন না। তিনি সাবধান কবে দিলেন, “তোমাব নীতি যদি গৃহীত হয় তবে ওয়ার্কিং কমিটি এখন যা তা থাকা উচিত নয়।”^{১৪৮} গেরিলা যুদ্ধেব আহ্বান প্রত্যাহার কবতে নেহরুকে তিনি বাধ্য কবলেন।

বস্তুত, জাপানী আক্রমণেব সম্ভাবনা অনেক বেড়েছিল। ৬ ফেব্রুয়ারি বার্লিনে এক আলোচনা হয়, তাতে উপস্থিত ছিলেন মাৎসোটা (সুভাষ), ডঃ টুট, ডঃ জিৎজউইজ (Zitzwitz), কর্নেল ইয়ামামোটো, মেজর মাভওয়েড ও দোভাষী ডঃ ভাগনাব। সুভাষ বলেন, সিঙ্গাপুর ও বেঙ্গলেনেব পতনেব পব মিত্রপক্ষেব মনে যে মানসিক আঘাত লাগবে তার সুযোগ নিয়ে জাপানীদের ভাবত আক্রমণ কবা উচিত। ইয়ামামোটো বলেন—বাহিয়ান ফ্রন্টে আক্রমণেব কথা চলছে। আপাতত বাংলাসহ ভাবতেব পূর্ব ফ্রন্টে সুভাষেব বিশ্লেষ্ট অনুচবদের সঙ্গে জাপানীদের যোগাযোগ হওয়া বাঞ্ছনীয়। আক্রমণেব সঙ্গে অভ্যন্তরীণ উত্থান বা নাশকতামূলক কাজকে সমন্বয় কবতে হব্বে। ৩ মার্চ ব্যাল্ক থেকে খবব আসে কিছু জাপানী সেনাপতিব সঙ্গে ভাবতীয় সেনাপতি ব্যাংকক এসেছিল, সিঙ্গাপুর গিয়েছিল, আবার ফিরে টোকিও বওনা হয়েছে। ভাবতীয় সেনাপতিদের মধ্যে রয়েছে মজুত ভারতীয় বাহিনীর অধিনায়ক মোহন সিং, জাপানীদের মধ্যে ফুজিয়ার্বা ও ইয়ামাগুচি থাকতে পাবেন। আলোচনার বিষয়—সুদূর প্রাচ্যে ভাবতীয় সেনাদেব কাজকর্মে সংহতি আনয়ন, ভাবতেব মুক্তি সংগ্রামে তােব যোগদান। এতদিন পর্যন্ত অধিকাংশ ভাবতীয় সেনাপতি ব্রিটেনেব বিরুদ্ধে যুদ্ধ করতে বাজি হয়নি, এখন ব্রিটিশ সৈন্যেব ক্রমাগত পশ্চাদপসবণে হতাশ হয়ে তারা স্বেচ্ছায় জাপানীদের সঙ্গে যোগ দিতে প্রস্তুত হচ্ছে। তােব সঙ্গে কথা বলে জানা গেল তারা বসুৰ রাজনীতি পূর্ণ সমর্থন করে ও “would endeavour, to obtain Japanese consent, to place entire Indian movement including Indian troops of Malay under political leadership of B. (Bose).” ১১

মার্চ আই এন সি-র সচিব দাস বসুর কাছে পাঠানোর জন্য এক বার্তা দেন, তাতে দেখি আই এন সি-র ৫৩০০ সদস্য ও ১০০০ স্বেচ্ছাসেবী বসুর নেতৃত্ব মেনে নিতে প্রস্তুত। “We request thee to take up supreme command over all Indian soldiers in the regions occupied by Japan in order to avoid that Indian leaders of subordinate importance are utilized by the Japanese for their own ends.” ভাবতীয়রা বসুকেই একমাত্র বিশ্বাস করে কারণ “Thou art not purchasable and place Indian interest ahead of everything else.” এই চিঠিতে স্পষ্ট ভারতীয়রা জাপানীদের অধীনে কাজ করতে চায় না, জাপানের উদ্দেশ্য সম্বন্ধেও তাবা সন্দিহান।

এ দিকে, নাশিয়ামের মতে, ৪২-এর জানুয়ারি থেকে বসুও পূর্ব এশিয়ায় যাবাব জন্য ব্যস্ত হয়ে উঠলেন। বার্লিনে, ওশিমা, ইয়ামামোটো ও সুভাষচন্দ্রের ঘনঘন কথা চলছে কিন্তু জাপানে অনেকেই মনে করছে বার্লিন থেকে তিনি নেতৃত্ব দেবেন কি ভাবে? তাবা চাইছে রাসবিহাবী বসুকে। এর কারণ জার্মানদের প্রতি ঈর্ষা হতে পারে, জাপানীরা বাজনৈতিক প্রশ্নের চেয়ে সামরিক প্রশ্নকে বেশি গুরুত্ব দিতে পারে, আবাব তাবা সম্পূর্ণ নিজের তাঁবেব ভারতীয়কে চাইতেও পারে। ব্যাংককের ইণ্ডিয়ান ইণ্ডিপেন্ডেন্স লীগ বাসবিহাবীকে প্রস্তাব দেয় যে, সুভাষকেই ভাবতের স্বাধীনতা সংগ্রামের নেতা করা উচিত, বাসবিহাবী তাঁর প্রতিনিধিত্বপে কাজ করুন।

১৯৪২-এর এপ্রিল নাগাদ টোকিও সিদ্ধান্ত নিল সুভাষকে পূর্ব এশিয়ায় নিয়ে আসা হোক। তখন (২২ এপ্রিল) তিনি কাবুলকে নানা নির্দেশ পাঠাচ্ছিলেন—যেমন সুভাষের সকাল সন্ধ্যায় নিয়মিত বেতার ভাষণের খবর প্রচাব, ব্রিটিশের ক্রমাগত পবাজয় হচ্ছে বটনা, যুদ্ধসংক্রান্ত শিল্পে ‘ধীবে চলো’ নীতি অনুসরণ, চট্টগ্রাম থেকে কন্যাকুমাৰী জাপানী ও জার্মান অভিযানকারীদের জন্য স্বাগত জ্ঞাপনের ব্যবস্থা, তাবা কোন অঞ্চল দখল কবলে পার্শ্ববর্তী ব্রিটিশ অঞ্চলের লোকদের অস্ত্রশস্ত্র নিতে আসাব ব্যবস্থা, বার্লিনে স্বেচ্ছাসেবী বাহিনী গঠনের সংবাদ প্রচার, ব্রহ্মেব জাপানী সৈন্যবাহিনীর সঙ্গে যোগাযোগ, বিরোধী লোকদের তালিকা প্রস্তুত করা, সৈন্যবাহিনীর মধ্যে ব্যাপক ইংবেজবিরোধী প্রচার, আদিবাসী অধ্যুষিত (পশ্চিম সীমান্তে) প্যারাসুট সৈন্য অবতরণের ব্যবস্থা, ‘পোডামাটি’ নীতিতে বাধা দান।

টোকিওতে ২৮ থেকে ৩০মে যে ভারতীয় প্রতিনিধি সম্মেলন বসল তাব প্রোটোকল পাচ্ছি ব্যাংককে ৮ মে-র তাববার্তায়। এখানেই স্থিৰ হল ‘মটো’—ঐক্য, বিশ্বাস, আত্মনিবেদন (unity-faith-sacrifice), আর লক্ষ্য—ভারতের পূর্ণ স্বাধীনতা অর্জন। একসিকিউটিভ কমিটির অস্থায়ী সভাপতি হলেন রাসবিহাবী বসু। স্থিৰ হল ভাবতের বিরুদ্ধে অভিযান ভারতীয় সেনাপতিব অধীনে চালাবে ভাবতীয় জাতীয় বাহিনী (I.N.A.) একসিকিউটিভ কমিটি চাইলে জাপানীরা সামরিক সাহায্য দেবে। জাপানীদের কথা দিতে হবে তারা ভারতের স্বাধীনতা স্বীকার কববে ও ভাবতীয়দের ভবিষ্যৎ শাসনতন্ত্র বচনা কববে দেবে। অবশ্যই স্বাধীন ভাবত জাপান-ঘোষিত co-prosperity sphere-এর সমান অধিকারসম্পন্ন সদস্য হবে।

৫ জুন ন্যানকিং থেকে খবর এল ব্যাংককে জাতীয় কংগ্রেসে যোগ দিতে সাংহাই থেকে তিন জন ভারতীয় প্রতিনিধি গেছে। মার্কিন সৈন্য বাংলায় মোতায়েন হচ্ছে। উপকূলবর্তী অঞ্চল থেকে লোকজনদের সরিয়ে দেওয়া হচ্ছে। সবাই ওয়ার্ধ্য মহাত্মা কি কবেন সেদিকে তাকিয়ে আছে।

১৫ জুন ব্যাংককের খবর—রাসবিহারী বসুর সভাপতিত্বে ভারতীয় কংগ্রেস অনুষ্ঠিত হয়েছে। জাপানের প্রধানমন্ত্রীর ঘোষণায় বলা হয়েছে ব্রিটেনের সঙ্গে ভারতের মাটিতে যুদ্ধ আসন্ন—ভারতীয়রা যেন এখনই ব্রিটেনের সম্পর্ক ত্যাগ করে। ১৫ জুলাই—এর তারে জানি জাপানীরা রাসবিহারীকে পূর্ব এশিয়ার সর্বোচ্চ নেতা বলে স্বীকার করে এবং টোকিওর ভারতীয়দের নেতা—সহায় এবং ব্যাংককের ইণ্ডিয়ান ন্যাশনাল কাউন্সিলের নেতা—দাস তা মেনে নেন। মালয় ও ব্রহ্মে ভাবতীয়েরা রাসবিহারীকে পছন্দ করবেন। “Provisional supreme leadership of Gandhi in India is supported by majority of Indian leaders in East Asia...” যদিও তারা জানে গান্ধী তাদের কাজকর্ম পছন্দ করবেন না। একমাত্র দাসই সুভাষ বসুকে সর্বোচ্চ নেতার পদ দেবার কথা তোলেন। রাহবিহারী চান সুভাষ তা পশ্চিম থেকেই দিন। অধিকাংশ ভারতীয় মনে করে সুভাষ বসু জাপানীদের পছন্দের লোক নন, আর তিনি প্রাচ্যে উপস্থিতও নন। তখন স্থির হয় সুভাষকে প্রাচ্যে আনার ব্যবস্থা করা হোক। ২৩ জুলাই সুভাষ রিবেন্ট্রপকে অনুরোধ জানান—যেহেতু দু দবার ইতালীর প্লেন সুদূর প্রাচ্যে নিবাপদে ঘুরে এসেছে, তাঁকেও এইভাবে সেখানে যেতে দেওয়া হোক। জার্মান সবকাব অনুরোধ জানালে ইতালী নিশ্চয়ই এ ব্যবস্থা করবে। এ অনুরোধ যেন হিটলাবকে জানানো হয়। সুভাষ চান আগস্টের প্রথম সপ্তাহে পৌঁছতে।

আমরা জানি তা হয়নি। সুভাষ রওনা হলেন ৮ ফেব্রুয়ারি, ১৯৪৩। পূর্ব এশিয়ায় পৌঁছলেন—১৯৪৩ সালের মে মাসে। তখন যুদ্ধের গতিপ্রকৃতি অনেকখানি বদলে গেছে। তাজের সঙ্গে দেখা হতে আবও সময় গেল—অতি মূল্যবান সময়।

কিন্তু ১৯৪২-এর সেই আগস্টেই নেওয়া হয়েছিল ‘ভারত ছাড়ো’ প্রস্তাব আর ভারতবর্ষে শেষ ব্যাপক গণ বিদ্রোহ আওয়াজ তুলেছিল—‘কবেঙ্গে ইয়া মবেঙ্গে।’ সুভাষ কি বহুদূর থেকে গান্ধীব মনে যাদু বিস্তার করেছিলেন?

সুভাষ যখন কাছে ছিলেন গান্ধী তাঁকে দূরে ঠেলে দিয়েছিলেন। তিনি যখন নিরুদ্দেশে পাড়ি জমালেন, তাঁব মনে একটা ধাক্কা লাগল। একে ঠিক অপরাধ বোধ বলা চলে না, যদিও তার সামান্য ছোঁওয়া থাকতে পারে। ১৯৩৯-৪০ সালে তিনি ও সুভাষ দুই মেরুতে অবস্থান করতেন। প্রথমত, গান্ধী ছিলেন প্রকৃত সত্যগ্রহী, সারা জীবন ইংরেজদের সঙ্গে লড়েও তিনি তাদের বিপদের সুযোগ নিতে চাননি। তাঁব রাজনীতি কৌটিল্য বা মাকিয়াভেল্লিকে সম্বন্ধে পরিহার করেছিল। দ্বিতীয়ত, সুভাষের মত জার্মানী ও ইতালীর সঙ্গে তাঁর সাক্ষাৎ পরিচয় ছিল না বটে এবং নেহরুর মত তাদের বিকল্পে সোচ্চার না হলেও তিনি তাদের কাণ্ডকারখানা পছন্দ করেননি। হেগেলের Idea যা ক্ষমা করবে গান্ধীর ঈশ্বর তা করবেন না। ১৯৪১-এব শেষ পর্যন্ত তাঁকে বলতে শুনি হিটলারতন্ত্র ও সাম্রাজ্যবাদে বেশি তফাত নেই। “Hitlerism is a superfine copy of Imperialism.” পবে, “And is there any difference between Imperialism and Nazism? I see none. The latter is the logical outcome of the first.” তৃতীয়ত, তাঁর মনে হয়েছিল ১৯৩৯-৪০ সালে দেশ প্রত্যক্ষ সংঘর্ষের জন্য প্রস্তুত ছিল না। কংগ্রেসের দুর্নীতি তো ছিলই, মুসলিমদের মতিগতিও তাঁব ভাল লাগেনি। জিন্নার দ্বিজাতি তত্ত্ব প্রচার ও লাহোর প্রস্তাব, তাঁর সঙ্গে ব্যক্তিগত কথাবার্তা ও চিঠিপত্র সবই এর প্রমাণ। খুব খেদেব সঙ্গে তিনি স্মরণ করছিলেন খিলাফতি যুগেব সৌহার্দের কাহিনী। কেন কংগ্রেসী ও হিন্দুদের ওপর এই অন্যায় আক্রমণ—প্রশ্ন করেছিলেন জিন্নাকে। জিন্না উত্তর দিয়েছিলেন

অতি অশোভন ও অসংযত ভাষায়। চতুর্থত, আন্দোলন হিংসার পথ নেবে এমন সন্দেহ তাঁর ছিল, আর সুভাষ যে অহিংসায় বিশ্বাসী নন তিনি জানতেন। পঞ্চমত, কংগ্রেসের ওপর তাঁর দৃঢ়মুষ্টি শিথিল হয়ে যাচ্ছিল। কংগ্রেসের অধিকাংশ নেতা বলছিলেন—দাবি পূরণ হলে তাঁরা ইংরেজদের সক্রিয়ভাবে (অর্থাৎ সহিংস ভাবে) সাহায্য করবেন। তিনি তাতে অংশ নেবেন কোন নীতিতে?

ব্যক্তিগত অসহযোগ ব্যাপারটা ধামাচাপা দিয়েছিল। তিনি ভেবেছিলেন বোম্বাই এ আই সি সি ১৯৪০-এর ১৬ সেক্টর যে প্রস্তাব নিয়েছিল তদনুসারে কাজ করছিলেন তিনি। কিন্তু ১৯৪১-এর শেষে জেল থেকে বেরিয়ে অনেকে তাঁর ব্যাখ্যা সম্বন্ধে মতদ্বৈধ প্রকাশ করতে লাগলেন। অনেকে পুণায় গৃহীত ১৯৪০-এর ২৮ জুলাই-এর প্রস্তাব (মস্তিষ্ক গ্রহণ)-এ ফিরে যেতে চাইলেন। ১৯৪১-এর ২৮ অক্টোবর গান্ধী বিবৃতি দিলেন—তেব দফা গঠনমূলক কর্মসূচি ও কিছু মনোনীত লোকের সত্যগ্রহ এখনও অনুসরণ করা উচিত।^{৩০০} ডিসেম্বরের শেষে বারদোলিতে ওয়ার্কিং কমিটি বসলে গান্ধী অনুবোধ কবলেন তাঁকে নেতৃত্বের দায়িত্ব থেকে অব্যাহতি দেওয়া হোক। তাঁকে অব্যাহতি দেওয়া হল। দায়সারা ভাবে বলা হল স্বরাজ লাভের জন্য অহিংসার পথ পরিহার করা হবে না। বোম্বাইতে গৃহীত প্রস্তাব পুনরনুমোদন করা হল। ওযাধায় এ আই সি সি-র অধিবেশন বসল ১৯৪২-এর জানুয়ারিতে। গান্ধী বললেন, বাবদোলি প্রস্তাব বিনা ভোটে মেনে নেওয়া হোক। তিনি একে ভ্রান্ত মনে করেছিলেন এবং এব পেছনে বাজাজি হাত লক্ষ করেছিলেন। কিন্তু নিজের নেতৃত্ব বাঁচাতে কারুর (যেমন রাজাজি বা নেহরু) বিশ্বাসে আঘাত করতে চাননি। “I do not want it to be said that in order to retain my leadership you bade good-bye to your senses because you had no courage to give me up. I do not covet leadership by undermining any one’s manhood.”

প্যাটেল ও রাজেন্দ্র প্রসাদকে পদত্যাগ করতে বারণ করেছিলেন তিনি। আর নেহরু সঙ্গে তার ক্রমবর্ধমান পার্থক্য সম্বন্ধে করেছিলেন বিখ্যাত উক্তি—“Jawaharlal has been resisting me ever since he fell into my net. You cannot divide water by repeatedly striking it with a stick. It is just as difficult to divide us. I have always said that *not Rajaji, nor Sardar Vallabhbhai, but Jawaharlal will be my successor*. He says whatever is uppermost in his mind, but he always does what I want.”^{৩০১}। রাজাজি সরকারের সহযোগিতা করতে চান, আশা করছেন নেহরু তাঁর সঙ্গে যাবেন, কিন্তু তা হবে না।

এমন সময় সুদূর প্রাচ্যে জাপানের অগ্রগতি সকলকে স্তম্ভিত করে দিল, সুভাষের বেতার ভাষণ অনেকের মনে অসম্ভবের আশা জাগাল, ক্রিপস মিশন রাজাজি, আজাদ ও নেহরুর মনে সহযোগিতার আহ্বানের মত শোনা। গান্ধী প্রমাদ গুনলেন। যদি প্রস্তাব গ্রহণযোগ্য হয়, নেতৃত্বে তিনি ফিরতে পারবেন না। তাঁরই চোখের সামনে তাঁরই হাতে গড়া কংগ্রেস তাঁরই অহিংসা নীতি উপেক্ষা করে ইংরেজের যুদ্ধে জড়িয়ে পড়বে। কিন্তু যদি না হয়?

ক্রিপসের ঘোষণা সম্বন্ধে তাঁর প্রতিক্রিয়া প্রথম থেকেই বিরূপ হল। আজাদ ও নেহরুকে আলোচনা চালাতে বলে ৪ এপ্রিল তিনি ওয়ার্থা চলে গেলেন। কিন্তু তার আগে ২ এপ্রিল ঘোষণা অগ্রাহ্য করে ওয়ার্কিং কমিটি যে প্রস্তাব নিল তাতে গান্ধীর হাত স্পষ্ট।

চার্চিল, লিনলিথগোরা বাগড়া না দিলে ব্যাপারটা কোনদিকে গড়াইত বলা যায় না, কিন্তু মীমাংসা হল না। এখন গান্ধী কোন পথ নেবেন? ব্যক্তিগত সত্যগ্রহ বার্থ হয়েছে, ক্রিপস দৌতাও বার্থ হয়েছে। গান্ধী সংকটে পড়লেন। এলাহাবাদে এ আই সি সি অধিবেশন বসবে, মৌলানা তাঁকে যাবাব জন্য সনির্বন্ধ অনুরোধ কবছেন। কিন্তু গিয়ে কি বলবেন তিনি? জাপানীদের বিরুদ্ধে গেরিলা যুদ্ধ? ভারতের সকল লোককে সামবিক শিক্ষাদান? হোরেস অ্যালেকজাণ্ডারকে মনের দুঃখ জানালেন তিনি AICC-র সাত দিন আগে। “How could the British Government, at this critical hour, have bahaved as they did? The whole thing has left a bad taste in the mouth.” ইংবেজদের কি কবণীয়? “My firm opinion is that the British should leave India now in an orderly manner and not run the risk they did in Singapore and Malaya and Burma.” ব্রিটেন ভারতকে বাঁচাতে পারবে না, নিজেকেও নয়। “The best thing she can do is to leave India to her fate.”^{৩৫২}

কংগ্রেসের কি করণীয় তা জানা যায় প্যাটেলকে লেখা চিঠিতে। এলাহাবাদ এ আই সি সি-তে তিনি তাঁকে যেতে বাবণ কবছেন, যদি তিনি যান তবে অহিংস অসহযোগ সম্বন্ধে পরিষ্কার কোন প্রস্তাব গ্রহণ না করলে পদত্যাগ কবতেও বলছেন। প্যাটেলের উচিত পোডামাটি নীতি বা বিদেশী শত্রুকে আহ্বান করার প্রস্তাবে আপত্তি জানানো।^{৩৫৩} বোবা যায় ইংরেজ, জাপানী কারুর সঙ্গেই তিনি সহযোগিতা করতে চাইছেন না।

এলাহাবাদে তিনি গেলেন না কিন্তু মীবাবেনের হাতে এক প্রস্তাব পাঠিয়ে দিলেন। ২৭ এপ্রিল থেকে ১ মে এ আই সি সি ঐ প্রস্তাব, রাজেন্দ্রবাবুর সংশোধনী ইত্যাদি আলোচনা করে, প্রথমে রাজেন্দ্রবাবুর প্রস্তাব ও আজাদেব কথায়, শেষে, নেহরু উত্থাপিত এক বিকল্প প্রস্তাব গ্রহণ করল। তাতে ক্রিপস-প্রস্তাবকে নিন্দা কবে বলা হল—“It is significant and extraordinary that India’s inexhaustible manpower should remain untapped while India develops into a battleground between foreign armies fighting on her soil or on her frontiers, and her defence is not supposed to be a subject fit for popular control. India resents this treatment...” সংকট থেকে প্রমাণ হচ্ছে ভাবতে ব্রিটিশ অধিকার ও নিয়ন্ত্রণ থাকুক এমন কোনো পরিকল্পনা কংগ্রেস মেনে নিতে পারে না। “Not only the interests of India but also Britain’s safety, and world peace and freedom demand that Britain must abandon her hold on India.” কংগ্রেস মনে করে যে কোনে বিদেশী শক্তির আক্রমণ দ্বারা ভারতের স্বাধীনতা আসবে না। যদি আক্রমণ আসে তবে তা প্রতিহত করতে হবে। তা নেবে অহিংস অসহযোগের রূপ। যদি আক্রমণকারী আমাদের ঘরবাড়ি ক্ষেতখামার নিতে চায় আমরা মৃত্যুপণ বাধা দেব। যে সব অঞ্চলে ইংরেজদের সঙ্গে তাদের লড়াই হচ্ছে সেখানে আমাদের অসহযোগ অর্থহীন। সেখানে ইংরেজ বাহিনীকে বাধা না দেওয়াই আক্রমণকারীর সঙ্গে অসহযোগ। দেশের সর্বত্র আত্মনির্ভরতা ও আত্মরক্ষার সংকল্প গ্রহণ করতে হবে।

যদি আমরা গান্ধীর খসড়ার সঙ্গে এর তুলনা করি তবে পার্থক্যটা হৃদয়ঙ্গম হবে। গান্ধী লিখছেন, “জাপানের কলহ ভারতের সঙ্গে নয়। সে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের বিরুদ্ধে লড়াই করছে। ভারত যে যুদ্ধে যোগ দিয়েছে তাতে ভারতীয় জনগণের প্রতিনিধিদের সম্মতি

নেওয়া হয়নি। সেটা একমাত্র ব্রিটিশ নীতি। ভারত যদি স্বাধীন হয় তার প্রথম পদক্ষেপ হবে সম্ভবত জাপানের সঙ্গে বোঝাপড়া। কংগ্রেসের ধারণা ইংবেজরা ভাবত ত্যাগ করলে, জাপানী বা অন্য কোন আগ্রাসী শক্তিকে ভারত আরও ভালো ঠেকাতে পাবে। “The AICC is, therefore, of opinion that the British should withdraw from India.” কমিটি জাপানী সরকারকে জানাতে চায় যে ভাবতীয় জনগণের জাপান বা অন্য কোন দেশের প্রতি বিকপ মনোভাব নেই। ভাবত চায় পরাধীনতার শৃঙ্খল থেকে মুক্তি। সে বিদেশীদের সহানুভূতি চায়, সামরিক সাহায্য নয়। অহিংস শক্তি দ্বাবাই ভাবত তা অর্জন করবে। কমিটি আশা করে জাপান যেন ভাবত সম্বন্ধে কোন অভিসন্ধি না পোষণ করে। যদি জাপান ভারত আক্রমণ করে তবে ভাবত সম্পূর্ণ অসহযোগিতা কববে।

ইংরেজদের সঙ্গে সক্রিয় সহযোগিতা আমবা কবতে পাবি না কিন্তু যেখানে লড়াই চলছে তাদের বাধা দেওয়াও ঠিক হবে না। সেখানে অসহযোগিতা করলে তা জাপানীদের হাতে দেশকে তুলে দেওয়ার শামিল হবে। তবে কমিটি পোডামাটি নীতির বিবোধী আব ইংবেজদের প্রতি অনুবোধ তারা যেন বিদেশ অর্থাৎ যুক্তরাষ্ট্র থেকে সৈন্য আমদানি না করে। যাবা আছে তারাও যেন বিদায় নেয়। এটাও ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদে নীতিহীনতাব প্রমাণ।^{৩৫৪}

ফরাসী ষ্ট্রাকচারালিস্টরা এই ‘ডিসকোর্স’ বিশ্লেষণ করলে অনেকগুলি স্তব পাবেন। এই খসড়া ও অন্যান্য চিঠিপত্র, ভাষণ ইত্যাদি পড়লে মনে হয় গান্ধীর দৃঢ় ধাবনা ছিল ইংবেজবা ভারত ছেড়ে গেলে জাপানীরা আক্রমণ কববে না। “The presence of the British in India is an invitation to Japan...” অথচ এও নয় তিনি জাপানের স্বরূপ জানেন না। “Indeed, Japan is too much of an aggressor for me...” কিন্তু ইংরেজ ও জাপানীদের মধ্যে তফাত আছে। একজন প্রত্যক্ষ আগ্রাসী—কয়েক শ’ বছর বৃকে চেপে বসে আছে; অন্যজন আক্রমণ করতে পারে, নাও পাবে। তাবা ইংবেজদের সঙ্গে লড়তে চায়। ভারতের সঙ্গে তাদের কোন বিরোধ নেই। ইংরেজবা চলে গেলে “We shall be able to come to terms with Japan.” বাজাজির কথা তুলে তিনি বলছেন, তিনি মনে করেন ইংরেজ রাজত্ব শ্রেয়ঃ, কিন্তু গান্ধী তা মনে করেন না। তাদের মনের পরিবর্তন হবে না। অর্থাৎ গান্ধীর মত হৃদয়ের পরিবর্তনে বিশ্বাসী সত্যগ্রহীও আশা হারিয়েছেন। কেন? ব্রিটেন কি রাজাজির বাড়ানো হাত ধরেছে? ক্রিপসেব পব আব কোনো দূত পাঠিয়েছে? তারা যদি ভারত ছেড়ে যায় হয়তো অরাজকতা দেখা দেবে, কিন্তু ভারতে যা চলেছে তা কি ordered anarchy নয়? “হয়তো কিছুদিন গৃহযুদ্ধ হবে। কিন্তু তার থেকে উঠবে সত্যকার ভারত।” বোঝা গেল ১৯৩৯ সালে যে ইংরেজ তাঁর নৈতিক সমর্থন পেয়েছিল তা হারিয়েছে। তা না হলে তিনি বলতে পারতেন না, “তারা ভগবানের হাতে ভারতকে ছেড়ে যাক...” ; লিখতে পারতেন না ‘হরিজন’ (১৫ মে ১৯৪২)-এ—“Leave India to God. If that is too much then leave her to anarchy.”

আরও চোখ খুলে দেয় ওয়ার্কিং কমিটির জোর বিতর্ক। নেহরু বললেন গান্ধীর খসড়া গ্রহণ করলে ইংরাজরা ভারতকে শত্রু দেশ ভাববে, রেঙ্গুনের মত গুঁড়িয়ে দিয়ে যাবে। তাছাড়া সারা বিশ্ব মনে করবে আমরা অক্ষশক্তির পক্ষ নিয়েছি। আর অহিংসা দিয়ে জাপানীদের, কোনওদিন ঠেকানো যাবে না। “But the whole thought and background of the (Gandhi) draft is one of favouring Japan... It is

Gandhiji's feeling that Japan and Germany will win.” অর্থাৎ জাপান ও জার্মানী জিতছে ভেবে গান্ধী তাঁদের দিকে দান ফেলছেন। পটবর্ধনের জবাব—“নেহরু কথ্য শুনলে তো ইংবেজদের সঙ্গে বিনা শর্তে সহযোগিতা কবতে হয়।” পশু, আসফ আলি, ভুলাভাই, সবোজিনী নাইডু নেহরুকে সমর্থন করলেন। রাজাজির মতে গান্ধীর বয়ানে জাপানীরা খুব খুশি হবে। “Japan will fill the vacuum...” গান্ধীর পক্ষে গেলেন বল্লভভাই, রাজেন্দ্র প্রসাদ, সীতাবামায়া, বিষ্ণুনাথ দাশ, পটবর্ধন, জয়রামদাস। বল্লভভাই বললেন, “I feel that he (Gandhi) is instinctively right.” বারদোলিতে যে-দবজা খোলা হয়েছিল তা চিরতরে বন্ধ করে দেওয়া উচিত। নবেশ্বর দেব বললেন, “ক্রিপস্ অভ্যন্তরীণ বিরোধকে দায়ী করেছেন, বাজাজি ক্রিপসেব হাতই শক্ত করছেন (পাকিস্তান সমর্থন করে)। কিন্তু কেন আমরা জাপানী আক্রমণেব আশঙ্কায় এত ঘাবড়ে যাচ্ছি? যা হয় হোক, ইংরেজ ভারত ছাড়ুক।” সব শেষে আজাদ মস্তবা করলেন—“গান্ধীজি হয়তো ঠিক কথা বলছেন কিন্তু তাঁর নীতি জাপানীদের বিকল্পে কার্যকর হবে কি? ১০৫

১ মে সকালবেলার অধিবেশনে ওয়ার্কিং কমিটি রাজেন্দ্র প্রসাদের খসড়া পাস করলেন। কিন্তু আশ্চর্য ব্যাপার। বিকেলে মৌলানা আজাদের অনুবোধে রাজেন্দ্র প্রসাদের সমর্থকবা নেহরু খসড়া গ্রহণ কবলেন। বেশ বোঝা গেল—ওয়ার্কিং কমিটিব দোলাচলচিহ্নবৃত্তি। ইংবেজদের ভারতত্যাগও তারা চায়, আবার জাপানীদের আক্রমণেও ভয় পায়। গান্ধী ও নেহরু কোন পক্ষেই ঐকমত্য হল না।

অন্য এক বিষয় নিয়ে মতদ্বৈধ ছিল কিন্তু এতটা প্রকট নয়। রাজাজি জিন্নার পাকিস্তান প্রস্তাব মেনে নিতে বাজি। মাদ্রাজ সংসদীয় দলকে দিয়ে তা পাস কবানোর চেষ্টাও করেছিলেন। কিন্তু গান্ধী প্রস্তাব কবলেন, জিন্মা কি তাঁর সঙ্গে এ ব্যাপারে কথা বলতে এগিয়েছেন? রাজাজি বললেন—“যৌথ পবিবারের সম্পত্তি ভাগেব মত ভাবত ভাগও মেনে নেওয়া যায়।” কিন্তু গান্ধী বললেন, “But I cannot agree. I cannot swallow the splitting of India.” নেহরু তীর প্রতিবাদ জানালেন। তিনি চেয়েছিলেন শক্তিশালী কেন্দ্র ও স্বয়ংশাসিত সাংস্কৃতিক ভিত্তিতে বচিত্ত প্রদেশ। সর্বভারতীয় অর্থনৈতিক উন্নয়ন বৈজ্ঞানিক পরিকল্পনা ছাড়া সম্ভব নয়। রাজেন্দ্র প্রসাদ বললেন, “premature, if not perverse.” লিনলিথগো এমেরিক জ্ঞানান বাজাজি নিজের প্রদেশে প্রতি দুজনেব মধ্যে একজন সমর্থক হাবিয়েছেন। বাজাজি ৩০ এপ্রিল ওয়ার্কিং কমিটি থেকে পদত্যাগ করেন।

মে-র মাঝামাঝি সবকার বুঝতে পারছিলেন কংগ্রেসেব বিবোধিতা দ্রুতগতিতে বাড়ছে। রাজাজিকে দিয়ে কিছু হবে না। মুসলিমদের পক্ষে বাখতেই হবে—সেদিক দিয়ে ক্রিপসেব প্রস্তাব কাজ দিয়েছে, রাজাজির মতামতও। রাজাদের সম্পর্কে চিন্তা নেই। একসিকিউটিভ কাউন্সিল সম্প্রসারিত করা হল। ১৪ জন সদস্যের মধ্যে (প্রধান সেনাপতি বাদে) ১১ জনই ভারতীয়। তাদের মধ্যে একজন শিখ, একজন অনুন্নত শ্রেণীর। রামস্বামী মুদালিয়ার ও জামসাহেবকে ওয়ার ক্যাবিনেট ও প্যাসিফিক ওয়ার কাউন্সিলে নেওয়া হল। বাকি থাকে কম্যুনিষ্টরা। বেশ কিছুদিন আগে থেকে তারা নেতাদের মুক্তি চাইছিল। টোয়াইনাম ও ম্যাক্সওয়েল তা নিয়ে টালবাহানা করছিলেন—কম্যুনিষ্টদের মতিগতি বোঝা ভার। ক্রিপস যাবার আগে বলে গেলেন ফাসিবিরোধী সংগ্রাম জোরদার করতে কম্যুনিষ্ট নেতাদের মুক্তি দেওয়া উচিত। ১০৬ স্বরাষ্ট্রবিভাগ চিরদিনই সাবধানী। তারা ছোটলটিদের ওপর ব্যাপারটা

ছেড়ে দিল। বড়লাট অবশ্য তাঁদের বললেন, উদারনীতি নেওয়া হোক।^{১০৭} বাংলার ছোটলাট হারবার্ট তখুনি পদক্ষেপ নিলেন। জেলা ম্যাজিস্ট্রেটদের বলা হল, হয় অস্ত্রীণ বা অন্য দমনমূলক আদেশ প্রত্যাহার করা হবে, না হয় আপত্তির কারণ জানানো হোক।^{১০৮} Communist policy and plan of work (২৩ এপ্রিল ১৯৪২) দাবি করল সবাইকে ছেড়ে দিলে ও বাধা-নিষেধ তুলে নিলে, 'ন্যাশনাল ফ্রন্ট' ও 'দ্য নিউ এজ' পত্রিকার ওপর নিষেধাজ্ঞা প্রত্যাহার করলে, দেশের সর্বত্র ফাসিবিরোধী মোর্চা, জমায়েত, মেলা, প্রচারব্যবস্থা করা হবে; ফরওয়ার্ড ব্লকের প্রচারের নিন্দা করা হবে; ফাসিবিরোধী গান, নাচ, নাটক, কার্টুন, পোস্টার প্রদর্শনীর আয়োজন করা হবে। জাপানীদের রুখবার জন্য কম্যুনিষ্টদের যুদ্ধের শিক্ষা দেবে সেনাবাহিনী। "In Bengal we are the most influential political force after the Forward Block and, more, we have a dominating influence over the student and Kisan movements while the Forward Block's influence is confined to the middle classes only." অঞ্জে অধিকাংশ সক্রিয় কংগ্রেসী কম্যুনিষ্ট সমর্থক। মালাবারে দল থেকে বের করে দেওয়ার আগে তারাই ছিল কংগ্রেসে সংখ্যাগরিষ্ঠ। মালাবারেই একশ' সারাক্ষণের কম্যুনিষ্ট কর্মী গোপনে আছে। কিছু সামরিক শিক্ষা পেলে জাপানী বাহিনীর পেছনে তারা প্রচণ্ড নাশকতামূলক কাজ করতে পারবে। কম্যুনিষ্টরা A.R.P.-কে জনপ্রিয় করবে। জনযুদ্ধের নীতি নেওয়ার পর তারা একটিও ধর্মঘট বাধায়নি—যা লেগেছে তাও আপোসে মিটিয়ে দিয়েছে। কম্যুনিষ্ট নেতাদের ছেড়ে দিলে তারা শ্রমিকদের শহর ছেড়ে পালাতে দেবে না, উৎপাদনে উৎসাহ তো দেবেই। জাপানীরা এসে পড়লে যে ভীতি দেখা দেবে—একমাত্রা কম্যুনিষ্টরা তা রুখতে পারে। দরকার হলে সামরিক স্বার্থে শিল্প সরিয়ে নিয়ে যাবে দেশের অভ্যন্তরে। পাটনায় A.I.S.F জনযুদ্ধের নীতি গ্রহণ করেছে। মুক্তি পেলে নেতারা সব ছাত্র ও যুবককে যুদ্ধের পক্ষে আনবে।

সর্বশেষে অনুরোধ জানানো হল—অন্তত পি সি যোশী, জি অধিকারী, পি সুন্দরায়, সোমনাথ লাহিড়ী, ই এম এস নাসুদ্দিনপাদ ও ভি এস বৈদ্য-র ওপর থেকে সব নিষেধ প্রত্যাহার করা হোক। আর পি সি যোশীব সঙ্গে সরকারই কথা বলুন।^{১০৯} যোশীর সঙ্গে জি আহমেদ কথা বললেন—১২ মে, ম্যাক্সওয়েল স্বয়ং' কথা বললেন—১৫ মে। যোশী কিন্তু কংগ্রেসের বিরুদ্ধে কথা বলেননি। ম্যাক্সওয়েল মন্তব্য করছেন। "The Congress are anti-British first and anti-Japanese only a long way afterwards while the Communists are anti-Japanese first and anti-British afterwards." জি আহমেদের বুঝতে অসুবিধা হয়নি যোশীর প্রধান উদ্দেশ্য দুটি—(১) যুদ্ধোদ্যমে সাহায্য দানের সূত্রে শ্রমিকদের ওপর নিয়ন্ত্রণ প্রতিষ্ঠা, (২) অন্তত পঞ্চাশজন নেতার মুক্তি। ম্যাক্সওয়েল বলছেন কম্যুনিষ্ট মতবাদ নিয়ে সরকার কোনদিন মাথা ঘামায়নি, তাদের পছন্দ নিয়েই আপত্তি। যোশীর কথা শুনে মনে হচ্ছে তাদের রাজনৈতিক কর্মসূচিতে বিপ্লব অগ্রাধিকার পাবে না। কিন্তু জনগণের ওপর অন্যান্য উপায়ে তারা প্রভাব বিস্তার করতে চেষ্টা পাবে।^{১১০} যাই হোক, রাজাজিও ম্যাক্সওয়েলকে বোঝাতে চাইলেন। কম্যুনিষ্টদের মুক্তি দিলে তারা ৮ আগস্টের এ আই সি সি-তে 'ভারত ছাড়ো' প্রস্তাবের বিরোধিতা করবে। ম্যাক্সওয়েল ছিলেন বাস্তববাদী। ২৩ জুলাই কম্যুনিষ্ট পাটি, তার অধীনস্থ সংস্থা ও সংবাদপত্রের ওপর থেকে নিষেধাজ্ঞা তুলে নেওয়া হল।

ক্যা ভগৎ সিং, ভাইরৌ, যুঁহি ভুলায়া জায়েগা ? বেশ কিমৎ লাল ক্যা যুঁ হি লুটায়া জায়েগা ? কাট কর শব জর্জে কা, আউর যুঁ ক কর ইংল্যান্ড কো নোক পব ভালে কে চাচিল ঘুমায়া জায়েগা । ব্যাঙ্ক ইম্পিরিয়াল, খাজানে, ডাকখানে লুটলা ; কোতোয়ালি ঔব কাছেরি ভি জালায়া জায়েগা । (ভগত সিংকে এত সহজে ভুলে যাবে সাথীবা ? আমাদের আদরের লালকে বৃথাই বলি দেওয়া হয়েছে ? আমরা রাজা জর্জের মাথা কাটবো, ইংলন্ডকে আশুনে জ্বালাবো, চাচিলকে চড়াবো বর্ষার ফলকে! সবকাবি ব্যাঙ্ক তহশীল ডাকঘব পোডাও, থানা কাছারি ঠুঁড়িয়ে দাও মাটিতে) ।

১৪ জুলাই ওয়ার্ধায ওয়ার্কিং কমিটি বসল ভাবত ছাড়ো প্রস্তাবের অন্তিম কপ দিতে । তার প্রায় এক মাস আগে আমেরিকান সাংবাদিক লুই ফিশাব গান্ধীর সঙ্গে এক সপ্তাহ ছিলেন এবং ৪ থেকে ৯ জুন কয়েকবাব এ ব্যাপারে বিশদ আলোচনা কবেছিলেন । ফিশাবের বিবরণ থেকে আমরা গান্ধীর এই সময়কার মতিগতি জানতে পারি ।

তিনি বলেন, ‘ভাবত ছাড়ো’ ব্যাপারটা তাঁর মনে হঠাৎ উদিত হয় ক্রিপস চলে যাবার অল্প পবে—হোবস অ্যালেকজান্ডারকে চিঠি লেখার সময় (অর্থাৎ ২২ এপ্রিল ১৯৪২), “The idea arose from the crushed hope that had been pretty high in our minds.” কিন্তু ইংরেজবা ভাবতবর্ষকে এভাবে জাপানের হাতে তুলে দিতে পারে না, আমেরিকানবা তা সমর্থন করবে না—ফিশাবের এ উদ্ভব শুনে গান্ধী বললেন, “আমি তো জাপান বা অক্ষশক্তি যুদ্ধে জিতুক তা চাই না । কিন্তু আমি নিশ্চিত যে ভাবতের জনগণ স্বাধীন না হলে ব্রিটেন যুদ্ধে জিততে পারবে না ।” তাছাড়া “ব্রিটিশ শাসনে ফাসিজমেব অনেক উপাদান রয়েছে, আমরা তা প্রতিদিন দেখছি ও অনুভব কবছি...তোমাব বাষ্ট্রপতি (কজভেণ্ট) চার স্বাধীনতাব কথা বলছেন, তাব মধ্যে কি স্বাধীন হবাব স্বাধীনতা বয়েছে ? আমাদের বলা হচ্ছে জার্মেনী, ইতালি ও জাপানের সঙ্গে গণতন্ত্রের জন্য লড়াই কবতে । কি করে করব যখন নিজেরাই গণতন্ত্র পাইনি ?” লুই ফিশাব সুভাষ বসুব কথা তুলে প্রশ্ন করলেন, সুভাষের মৃত্যুসংবাদ (ভুল) বটলে গান্ধী তাঁর মাতাব কাছে শোকবার্তা পাঠান— কি করে সম্ভব হল অক্ষশক্তির সঙ্গে সম্পূর্ণ একাত্ম বসুব প্রতি শ্রদ্ধার্ঘ্য নিবেদন ? গান্ধী জোরের সঙ্গে বললেন, “I did it because I regard Bose as a patriot of patriots. He may be misguided. I have often opposed Bose. Twice I kept him from becoming president of Congress...But suppose he had gone to Russia or to America to ask for aid for India. Would that have made it much better?” কোনো বাইরের শক্তিব, মিত্র বা অক্ষ যাই হোক, সাহায্য নিয়ে ভারত স্বাধীনতা সংগ্রাম চালাতে চায় না । তার আত্মশক্তিই যথেষ্ট ।

এর পর প্রশ্ন উঠল কি রূপ নেবে আন্দোলন ? গান্ধীর উত্তর, “গ্রামে গ্রামে কৃষকবা করদান বন্ধ করবে, লবণ আইন অমান্য করবে, পরে জমি কেড়ে নেবে ।” এর ফলে হিংসা দেখা দিতে পারে, আবার মালিকরা “পালিয়ে গিয়ে সহযোগিতা কবতেও পারে ।” বড়জোর দিন পনের অরাজকতা চলবে, তার বেশি নয় । শহরের শ্রমিকরা কাবখানা ছাড়বে, রেলপথ

বন্ধ হয়ে যাবে, সরকারী কর্মচারী এমনকি দেশীয় রাজন্যবর্গও যোগ দিতে পারে। আলদোলন খানিকটা সাফল্য লাভ কবলে মুসলমানরা অংশ নেবে এমন আশা গান্ধী ছিল। ৯ জুন ফিরাব প্রস্তাব রাখলেন, “আসন্ন আইন অমান্য হিংসার পথ নিলে...আপনি কি তা প্রত্যাখ্যান কববেন—আগে যেমন কবেছেন?” গান্ধীর উত্তর প্রাধিকানযোগ্য— “..আগে আমি বেশি সাবধানী ছিলাম সেটা আমাদের অভিজ্ঞতা লাভের জন্য প্রয়োজন ছিল। কিন্তু আগের মত আমি আর চলব না।”

মনে রাখা প্রয়োজন— গান্ধী এবার যে সর্বাঙ্গিক আলদোলনের ডাক দিতে চলেছেন তাতে হিংসার স্থান রয়েছে, তাতে কৃষকদের বিনা ক্ষতিপূরণে জমি পাবার আশাও দেখানো হয়েছে, শ্রমিক, মুসলমান, বাজা—যাবা ১৯৩০-৩৪-এব আইন অমান্যে যোগ দেয়নি তাদেরও সামিল কবাব কথা আছে। স্বল্পকালীন অবাজকতার সম্ভাবনা তিনি উড়িয়ে দেননি।

কিন্তু এব সঙ্গ মনে রাখতে হবে ফিরাবের সঙ্গ তাঁব শেষ কথাগুলি। তিনি ইংবেজদের “complete and irrevocable withdrawal” চান বটে কিন্তু “complete physical withdrawal”—এব ওপর জোব দিচ্ছেন না। তাবা সবে যেতে বাজি হয়ে, স্বাধীনতা দিয়ে, চুক্তি সম্পাদন কবলে ভাবতে সসৈন্যে থাকতে পারে। দ্বিতীয়ত, ফিরাবকে বডলাটেব সঙ্গ এ বিষয়ে কথা বলতে অনুমতি দেন তিনি “Let him talk to me; I may be converted. I am a reasonable man.....Tell your President I wish to be dissuaded.” কী তাৎপর্য এ কথাব ? সম্মানজনক শর্তে অর্থাৎ বাজনৈতিক ক্ষমতা (সাময়িক নয়) হস্তান্তরের শর্তে ইঙ্গ-মার্কিন বাহিনীব ভারতত্যাগ তিনি দাবি কবছেন না।

৯ জুলাই ওয়ার্থায গান্ধীব প্রস্তাব নিয়ে আলোচনা শুরু হল। জওহরলাল নেহরু মেমোরিয়াল মুজিয়াম ও লাইব্রেরিতে প্রস্তাবের চাবটি বয়ান পাওয়া যায়।^{৩৬২} প্রথমটি গান্ধীব। শেষ তিনটি আলোচনাব ফলে পরিবর্তনের সাক্ষ্য বহন করছে। ১৪ জুলাই যে প্রস্তাব গৃহীত হল তাতে বলা হল, “The proposal of withdrawal of the British power from India was never intended to mean the physical withdrawal of all Britishers from India,...” দ্বিতীয়ত, জাতীয় লক্ষ্য লাভে অধীর হলেও কংগ্রেস “wishes to take no hasty step and would like to avoid, in so far as possible, any course of action that might embarrass the United Nations.”

শুধু ভারতের স্বার্থে নয়, জাতিসঙ্ঘের বিঘোষিত মানব স্বাধীনতা স্বার্থে, আবাব আবেদন কবা হচ্ছে ব্রিটেনেব কাছে। কিন্তু আবেদন ব্যর্থ হলে (সময়সীমা দেওয়া হয়নি) গান্ধীজির নেতৃত্বে কংগ্রেস তাব সকল অহিংস শক্তি দিয়ে সংগ্রাম শুরু করবে। শেষ সিদ্ধান্ত নেবে এ আই সি সি বোস্হোইতে ৭ আগস্ট। স্ববর্ণ বাখা উচিত গান্ধীর প্রস্তাব ছিল ঢেব বেশি কডা। তাতে নৈবাজ্যের ঝুঁকি নেওয়াব কথা ছিল, ব্যাপক গণসংগ্রাম, স্বতঃস্ফূর্ত ধর্মঘট, খাজনা ও করবন্ধ, সবকারী কর্মচারীদের অসহযোগ ইত্যাদি কর্মসূচির কথা ছিল; সব চেয়ে বডো কথা ছিল বাজা, জাগীবাদ, জমিদার, মালিক ও ধনিক শ্রেণীব প্রতি হুঁশিয়ারি যে তারা “desire their wealth and property from the workers in the fields or factories to whom alone all power & authority must belong.” আশ্চর্যেব ব্যাপাব গান্ধীর এ ধবনের বৈপ্লবিক (এবং মার্ক্সবাদী) বাকা নেহরুর মত সমাজতন্ত্রীব আপত্তিতে পরিণত হুয়। চীন ও আমেরিকা গ্যাভান্টি দিলে নেহরু

ডোমিনিয়ান স্ট্যাটাস নিড়ে রাজি হন। আজাদ রুজভেন্টেকে সালিসী করতে অনুরোধ জানাতে চান। এতে গান্ধী খুব রেগে যান। প্রয়োজনে গান্ধী মৌলানা আজাদকে ও নেহরুকে ত্যাগ করতে প্রস্তুত হয়েছিলেন।^{৩৬৩} এমন কি অহিংসাকেও। মীরাবেন বড়লাটের সচিব লেখওয়াইটের সঙ্গে ১৭ জুলাই দেখা করেন। তিনি জানান—গান্ধী অহিংস উপায়ে আন্দোলন পরিচালনা করার যথাসাধ্য চেষ্টা করবেন কিন্তু যতক্ষণ তিনি স্বাধীন থাকবেন। “If he was not left to guide it by word or writing there was nothing left for him but death.” হিংসাত্মক ঘটনা ঘটলেই তিনি আন্দোলন প্রত্যাহার করবেন না।^{৩৬৪} তাঁর আশা ছিল ইংরেজরা ভারত ছাড়লে হিন্দু-মুসলিম সমস্যা মিটে যাবে। “The dictating factor will not be an outside one, but wisdom.”^{৩৬৫} কিন্তু জাপানী বা কোন বিদেশী শক্তির সাহায্য তিনি চাননি বা তাদের অভিযানে সাহায্য করতে প্রস্তুত ছিলেন না। একথা সুভাষ বসুর বেডিও ভাষণের উত্তরে স্পষ্টভাবে জানিয়ে দিয়েছিলেন। দেশে ব্রিটিশদের বিরুদ্ধে প্রভূত বাষ্প জমা হয়েছে—কিন্তু এটা তাব বেরুবার পথ নয়। “I do not feel flattered when Subhas Babu says I am right. I am not right in the sense he means. For there he is attributing pro-Japanese feeling to me.”^{৩৬৬}

গান্ধীর মনোভাব, বিশেষ করে তাব সৃষ্টি দোতানা বোঝাবার ক্ষমতা ছিল না শ্রমিক দলেবও। তাই তারা আইন অমান্যের চিন্তাকেই “রাজনৈতিক দায়িত্বজ্ঞানহীনতার প্রমাণ” বলে ঘোষণা করল। এমেরি স্বীকার করেছেন—‘লবিং’ই কবাব মধ্যে তাঁর বেশ হাত ছিল।^{৩৬৭} এমেরি তখনই আক্রমণের কথা বলেছিলেন কিন্তু ধূর্ত লিনলিথগো বোম্বাই এ আই সি সি-র জন্য অপেক্ষা করলেন—আগে থেকে বাকদ শুকনো বেখে। ৮ আগস্টের গভীর বাত্রে তাঁব কার্যবলী তার প্রকৃষ্ট প্রমাণ।

গান্ধীজি বুঝতে পেরেছিলেন এবাব তাঁব ব্রিটিশ বন্ধুদের বিশ্বাস তিনি হারিয়েছেন। হোবস অ্যালেকজান্ডারের মত লোক জানাচ্ছেন ইংবাজ বন্ধুদের কাছে “এটা পেছনে ছুঁবি মারা।” কিন্তু “But there are moments when it becomes necessary to risk (not to incur) the loss of credit for the sake of the creditor himself.” গান্ধী আবও বুঝেছিলেন সবকাবেব প্রচণ্ড দমননীতি বজ্জেব মত নেমে আসবে জনসাধাবণেব ওপর। কিন্তু তার ফলে ইংবেজদেব নৈতিক হানি কম হবে না। আন্দোলন করে তিনি ইংরাজদেব নৈতিক উৎকর্ষ পুনরুদ্ধারের আহ্বানই জানাচ্ছেন। এব উদ্দেশ্য—“to help Britain in spite of herself.”^{৩৬৮}

৪ আগস্ট হিন্দীতে তিনি ওয়ার্কিং কমিটির সদস্যদের জন্য নির্দেশেব এক খসড়া তৈরি করলেন। হরতাল দিয়ে আন্দোলন শুরু হবে কিন্তু জোর কবে দোকানপাট বন্ধ কবা হবে না। গ্রামে অবশ্য সভা, মিছিল হতে পারে, কংগ্রেস কর্মীবা সত্যাগ্রহের উদ্দেশ্য বুঝিয়ে বলতে পারে। তাবা যেন বলে স্বাধীনতাব পব ভাবতের গ্রিশ কোটি জনগণই সবকার চালাবে— হিন্দুরা নয়। আন্দোলন ইংবেজদেব বিরুদ্ধে নয়, ব্রিটিশ শাসনেব বিরুদ্ধে। স্থানীয় কংগ্রেস প্রাদেশিক কংগ্রেস কমিটির কাছে সব প্রতিবেদন পাঠাবে। তাবা কেন্দ্রীয় কমিটিতে। কোন নেতা গ্রেফতার হলে আরেকজনকে নির্বাচন করতে হবে। প্রত্যেক প্রদেশ অবস্থানুযায়ী ব্যবস্থা নেবে। “In the last resort, every Congressman is his own leader and a servant of the whole nation.” কংগ্রেসের খাতায় নাম না থাকলেও প্রত্যেক ভারতীয়, যদি সত্য ও অহিংসায় বিশ্বাস করে, তাহলে নিজেকে

কংগ্রেস কর্মী মনে করতে পারে। কোন সাম্প্রদায়িক বা ইংরেজ বিদ্বেষ থাকা চলবে না। তাকে শপথ নিতে হবে যে সে স্বাধীন হবে, না হয় মরবে। সরকারী আপিস, কারখানা, রেল, পোস্ট অফিসের লোকেরা হরতালে যোগ দেবে না, তবে পরে প্রয়োজনে তাদেরও ডাকা হবে যোগ দিতে। সর্বোচ্চ আইনসভা থেকে মুনিসিপ্যালিটি পর্যন্ত কংগ্রেস সদস্যরা পদত্যাগ করবে। সরকারী কর্মচারীকে কোনো অন্যায় করতে বললে তার কর্তব্য পদত্যাগ করা। সরকারী স্কুল ও কলেজের ছাত্ররা বেরিয়ে আসবে। তাদের মধ্যে ষোল বছরের উর্ধ্ব বয়স্করা যোগ দেবে সত্যাগ্রহে। তবে এ বিষয়ে কারুর ওপর জোর করা চলবে না। যদি সরকার কোথাও দমননীতির বাড়াবাড়ি করে জনসাধারণ প্রতিরোধ করবে ও শাস্তি স্বীকার করবে। কোনো সামরিক কাজকর্মে বাধাদান আমাদের লক্ষ্য নয়। রাজস্ব দেওয়া বন্ধ করতে হবে—কংগ্রেসের মতে জমিতে যে কাজ করে সেই জমির মালিক। জমিদার যদি রায়তদের সঙ্গে চলে তবেই খাজনা পাবে কিন্তু সরকার পক্ষে যোগ দিলে পাবে না। যারা সর্বনাশ পণ করতে রাজি তারাই খাজনা বন্ধ করবে।^{৩৬৯}

তবু তাঁর প্রস্তাবের থেকে জানা যায় প্রস্তাব পাস হওয়া মাত্রই এসব নির্দেশ কার্যকরী হত না। তিনি সরকারকে এক সপ্তাহ বা পক্ষকাল সময় দিতে রাজি ছিলেন। তিনি বড়লটকে আর একবার সংঘর্ষ এড়ানোর অনুরোধ জানাতেন এবং প্রতিক্রিয়া ভাল হলে আলোচনা চালাতেন।^{৩৭০}

৭ আগস্ট এ আই সি সি-ব সামনে প্রস্তাব পেশ করার পূর্বে তিনি যে বক্তৃতা দেন তাতে এও পরিষ্কার যে তিনি অহিংসা নীতি আঁকড়ে রয়েছেন এবং ব্রিটেনের জনগণের প্রতি তাঁর কোন বিদ্বেষ নেই। তিনি লড়াইটা নিজেদের লড়াই করার জন্যই আন্দোলনে নামছেন, আর ইংরেজদের বন্ধু মনে কবেন বলেই তাদের ভুল দেখিয়ে দিচ্ছেন। হয়তো ইংরেজরা ক্রোধবশে, প্রতিশোধ স্পৃহায়, অনেক অন্যায় করবে। “Nevertheless you should not resort to violence and put non-violence to shame.” এরকম করলে—“My blood will be on your head.” যদি তারা অহিংসা নীতি গ্রহণে অস্বীকার করে তবে প্রস্তাব নেওয়ার দরকার নেই। ধর্ম রূপে না নিলেও অস্ত্রত কৌশল রূপে অহিংসা নিতে হবে।

তার পরদিন ঐতিহাসিক ভাবত ছাড়ো প্রস্তাব গৃহীত হল।^{৩৭১} সেখানে বলা হয়নি আন্দোলনের উদ্দেশ্য শুধু ভাবতের মুক্তি—বলা হয়েছিল—স্বাধীন দেশসমূহের যুক্তরাষ্ট্রই উদ্দেশ্য আর তার ফলে হবে বিশ্ব নিরস্ত্রীকরণ ও বিশ্বশান্তি। ব্রিটেনের কাছে বারংবার আবেদনে ফল হয়নি বলেই এই সংগ্রাম, আর এ চলবে “on non-violent lines on the widest possible scale.” আবার—“They must remember that non-violence is the basis of this movement.” যদি কোন কারণে কংগ্রেস কমিটিগুলি নির্দেশ পাঠাতে না পারে তবে প্রত্যেক আন্দোলনকারীকে আপন পথ স্থির করতে হবে—“within the four corners of the general instructions issued.” অর্থাৎ অহিংসা নীতি পরিত্যাগ করা চলবে না।

৮ আগস্টের প্রস্তাব নেহরুর বচনা। তাঁর কাগজপত্রে এর চারটি খসড়া পাওয়া যায়। আলোচনাব ফলে প্রথম তিনটি (সবগুলির তারিখ ৫ আগস্ট) পরিবর্তিত হয়ে চতুর্থটি সাবাস্ত হয়। নেহরুর রচনা বলেই আন্তর্জাতিক পরিস্থিতির ওপর এত জোর পড়েছে। ৭ আগস্টের বক্তৃতায় তিনি জাপানী আক্রমণ ঠেকাবার জন্য মিত্রশক্তির সৈন্যদের ভারতে থাকার অনুমতি দেওয়া হবে উল্লেখ করেছেন। ল্যাসকির মত শ্রমিক দলের সেরা বুদ্ধিজীবী,

দ্য নিউ ইয়র্ক টাইমস্ ও দ্য ওয়াশিংটন পোস্ট-এর মত অগ্রণী পত্রিকা গান্ধীর সমালোচনায় মুখর হওয়ায় নেহরু আহত হয়েছিলেন। ৮ আগস্টের বক্তৃতায় (প্রস্তাব পাস হবার পর) ব্যাখ্যা প্রসঙ্গে বলেছিলেন, “এর দ্বারা আমরা ভয় দেখাচ্ছি না। It is an invitation. It is an explanation. It is an offer of cooperation.” তবে “It is an offer of cooperation but of a free India with other free peoples.” ইংরেজরা প্রস্তাব মত কাজ করলে ভারতীয়দের সহযোগিতা কি ইন্ডিজাল ঘটাতে পারে সে বিষয়ে আশ্বাস তিনি দিয়েছিলেন।^{৩৭২}

সরকার আগে থেকেই তৈরি হচ্ছিলেন। কংগ্রেস ওয়ার্কিং কমিটির ১৪ জুলাই-এর প্রস্তাব নেবার পর ভারত সরকারের সংবাদ অধিকর্তা ফ্রেডেরিক পাকল সব প্রাদেশিক মুখ্যসচিবদের কাছে সার্কুলার পাঠান এর বিরুদ্ধে জনমত তৈরি করতে। এমেরির কথা বলেছি। তিনি কংগ্রেসী নেতাদের গ্রেফতার করার নির্দেশ দেন ১৩ জুলাই। তবু লিনলিথগো ধৈর্য ধরেছিলেন। ৮ই আগস্ট এ আই সি সি প্রস্তাব গ্রহণ করার সঙ্গে সঙ্গে ভাবত সরকার পাল্টা প্রস্তাব নিল। আর ৯ আগস্টের ভাবে গান্ধীসহ সব ওয়ার্কিং কমিটির সদস্যদের গ্রেফতার করা হল। গান্ধী জাতিব উদ্দেশে শেষ বাণী দিয়ে গেলেন—“করেঙ্গে ইয়ে মবেঙ্গে।”^{৩৭৩}

সঙ্গে সঙ্গে ‘ভারত ছাডো’ আন্দোলন শুরু হয়ে গেল। গান্ধী চেয়েছিলেন আন্দোলন হবে মূলত অহিংস এবং প্রকাশ্য। এ. আই. সি. সি.-ব সামনে তাঁর শেষ বক্তৃতায় বলেছিলেন, “This is an open rebellion. In this struggle secrecy is a sin.”^{৩৭৪} আন্দোলন সর্বত্র প্রকাশ্য হল না, অহিংস তো নয়ই এবং ব্যাপকতায় সরকারকে বিস্মিত করেছিল। ১৯৪৩-এব ১৩ জানুয়ারি লিনলিথগো গান্ধীকে হিংসাত্মক ঘটনাবলীর জন্য দায়ী কবলেন।^{৩৭৫} গান্ধী উত্তর দিলেন—লিনলিথগো সাক্ষাৎকারের আবেদন অগ্রাহ্য করে নেতাদের পাইকারী হাবে গ্রেফতার করা জন্যই হিংসার আবির্ভাব। “Was not the drastic and unwarranted action of the government responsible for the reported violence?...Government goaded the people to the point of madness. They started leonine violence...”^{৩৭৬}

কারণ যাই হোক, লিনলিথগো স্বীকার করেছেন এমন ব্যাপক সরকার-বিরোধী আন্দোলন সিপাহী বিদ্রোহের পর আর দেখা যায় নি। এ বিষয়ে যে কটি বিবরণ গুরুত্বপূর্ণ তা হল F. G. Hutchins-এর Spontaneous Revolution (Delhi, 1971), David A. Low-এর Lion Rampant (London, 1973), পি. এন. চোপরা সম্পাদিত Quit India Movement: British Secret Report, ম্যানসারগ ইত্যাদি সম্পাদিত The Transfer of Power 1942-47-এর তৃতীয় খণ্ড, আর. এইচ. নিবলেটের The Congress Rebellion in Azamgarh ইত্যাদি (Allahabad, 1957), স্টিফেন হেনিংহাম, ম্যাক্স হারকোর্ট প্রভৃতির কিছু প্রবন্ধ এবং অতি সম্প্রতি প্রকাশিত জ্ঞানেন্দ্র পাণ্ডে সম্পাদিত The Indian Nation in 1942 (Calcutta, 1988) প্রবন্ধাবলী। সরকারী রিপোর্টের মধ্যে আর টটেনহামের ‘Congress Responsibility for the Disturbances 1942-43’ (Calcutta, 1944) ও উইকেনডেনের ‘Report on the Disturbances of 1942-43’ যেমন একপেশে তেমনি একপেশে তাম্রলিপ্ত জাতীয় সরকারের মুখপত্র ‘বিপ্লবী’ বা গুজরাট আন্দোলনের মুখপত্র ‘আজাদ পত্রিকা’। তাম্রলিপ্ত জাতীয় সরকারের অধীন বিদ্যুৎবাহিনীর সর্বাধিনায়ক সুশীল ধাড়ার আত্মজীবনীমূলক ‘প্রবাহ’

বহুস্থলে ঘটনা বিকৃত করেছে। সে তুলনায় রাহুল সাংকৃত্যায়নের ‘মেরী জীবনযাত্রা’ (এলাহাবাদ, ১৯৫০) অনেক বেশি সত্যদর্শী। জয়প্রকাশের ‘Towards Struggle: Selected manifestoes, speeches and writings (Bombay, 1946) অবশ্যই আকর গ্রন্থের মধ্যে শ্রেষ্ঠ কারণ তিনি বহুদিন ধরে আগস্ট বিপ্লব পরিচালনা করেছিলেন। পল গ্রিনাও (Greenough) গোপনে প্রকাশিত বিপ্লবী সাহিত্যের বিবরণ দেন,^{৩৭৭} যেমন গেইল ওমভেদ (Gail Omvedt) মারাঠী সাহিত্যের।^{৩৭৮} কিন্তু সব ছাপিয়ে গেছে সতীনাথ ভাদুড়ীর উপন্যাস ‘জাগরী’—বিপ্লবের কোন প্রত্যক্ষদর্শী বা অংশগ্রহণকারীর সাক্ষ্য এই অন্তর্দর্শী ও সূক্ষ্ম সংবেদনশীল উপন্যাসিকের সংযত, গভীর, মর্মস্পর্শী কাহিনীকে অতিক্রম করতে পারবে না। তাঁরই “টোডাই চরিতমানস” (দ্বিতীয় চরণ) ব্যর্থতার কারণ ফুটিয়ে তুলেছে।

এই আন্দোলনের প্রকৃতি, ব্যাপকতা, দুর্বলতা প্রভৃতি নিয়ে দু চার কথা আগেই বলা ভাল। প্রথমত একে গান্ধীবাদী অহিংস আন্দোলন বলা ঠিক হবে না। সরকারের ‘leonine violence’-কে প্রবোচনামূলক বলে দায়ী কবলেও গান্ধী আগস্ট ও সেপ্টেম্বরের (১৯৪২) ঘটনাবলীকে ‘Calamity’ বলে বর্ণনা করেছেন। জনগণ—“ক্রোধে উন্মত্ত হয়ে আত্মনিয়ন্ত্রণ হারিয়ে ফেলেছিল।”^{৩৭৯} ১৯৪৫-এর শেষে সুতাহাটা কংগ্রেস কর্মসম্মেলনে একথা স্বীকার করতে হয়েছে তাঁকে^{৩৮০} এবং বর্তমান লেখকের কাছে সোদপুরে থাকার সময়ও তিনি এর পুনরুক্তি করেছেন। উইকেনডেন যাই বলুন ও হিতেশবঞ্জন সান্যাল ‘হরিজন’-এর বিক্ষিপ্ত কয়েক সংখ্যা থেকে যাই সিদ্ধান্ত নিন—গান্ধী এটা চাননি। নেহরু ‘ডিস্কভারি অব ইন্ডিয়া’য় এর বর্ণনা দিয়েছেন, “impromptu frenzy of the mob”—আন্দোলনকালে “the people forgot the lessons of non-violence which had been dinned into their ears for more than twenty years.”^{৩৮১} ১৪ সেপ্টেম্বর ১৯৪৫ পুণায় যে ওয়ার্কিং কমিটির অধিবেশন বসে তাতে গত কয়েক বছরের গণবিদ্রোহের প্রকৃতি নিয়ে আলোচনা হয়। তাতে বিদেশী সবকারের প্ররোচনামূলক কাজকে দায়ী করা হলেও স্বীকার করা হয়—“in some places the people forgot and fell way from the Congress method of peaceful and non-violent action...”^{৩৮২} আত্মপক্ষ সমর্থনে জয়প্রকাশ নারায়ণ বলেন, “আমরা স্বাধীনতা ঘোষণা করেছি, ব্রিটিশদের আগ্রাসী শক্তি বলে চিহ্নিত করেছি, আমরা তাই বোম্বাই প্রস্তাব অনুসারে ব্রিটিশদের সঙ্গে সশস্ত্র সংগ্রাম চালিয়ে ন্যায্য কাজই করেছি। যদি তা গান্ধীর নীতিব সঙ্গে না মেলে আমার অপরাধ নয়।”^{৩৮৩} তাঁর মতে, গান্ধী ও কংগ্রেস কার্যসূচি স্থির না করলেও এটা নিশ্চয়ই কংগ্রেসী বিদ্রোহ। বস্তুত সবাই গান্ধীর নাম নিলেও কেউ জয়প্রকাশ-অরুণা আসফ আলি প্রভৃতির, অর্থাৎ কংগ্রেস সোশ্যালিস্ট পার্টির, নির্দেশে চলে কেউ বা ফরোয়ার্ড ব্লকের নির্দেশে। অনেক ক্ষেত্রে, বিশেষত মেদিনীপুর, পূর্ব ইউ.পি.ও বিহার এবং গুজরাটে, স্থানীয় নেতারা স্বেচ্ছামত আন্দোলন চালিয়েছিলেন। তাঁদের মধ্যেও কম বিরোধ ছিল না। কাঁথি মহকুমা কংগ্রেস কমিটির নেতা প্রমথনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, ঈশ্বর মাল, নিকুঞ্জ মাইতিরা কৃষক আন্দোলনকে কংগ্রেস কর্মসূচিব অন্তর্ভুক্ত করেন; তমলুকের সতীশ সামন্ত, অজয় মুখোপাধ্যায় প্রভৃতি এসব ব্যাপারে নিরপেক্ষ থাকেন কিন্তু কৃষকদের হিংসার প্রশ্রয় দিতে বারণ করেন। ভূপাল পাণ্ডার মত কেউ কেউ কৃষকসভার সঙ্গে যোগ দেন—অর্থাৎ কম্যুনিষ্ট দলে। ফরোয়ার্ড ব্লক গঠিত হলে প্রমথনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, বসন্ত দাস, বলাইদাস

মহাপাত্র, বরদাকান্ত কুইতিরা তাতে যোগ দিয়েছিলেন। ৪২-এর আন্দোলন আরম্ভ হলে কট্টর গান্ধীবাদী দল নিজেদের সরিয়ে নেন। বাদবাকিরা অল্পবিস্তর জড়িত হন—তাদের অনেকখানি জড়িয়ে ফেলেন পুলিন সেনের বা সুশীল ধাড়ার মত নেতারা। তমলুকের পুরোনো মহকুমা কমিটি ভেঙে যে কমিটি হয় সুশীল ধাড়া হন তার সচিব। কৃষকসভা প্রথমে আপত্তি করলেও পরে शामिल হয়। জ্ঞানেন্দ্র পাণ্ডের মতে গান্ধীপুরের বিদ্রোহীরা গান্ধীর নাম নেয় মুখে কিন্তু পরিচালিত হয় ভগৎ সিং-এর প্রেরণায়। গান্ধী যখন (১ আগস্ট ১৯৪৪) গোপন বিদ্রোহীদের আত্মসমর্পণ করতে ডাক দেন সাতারায় তার সাড়া জাগেনি। ‘প্রতি সরকার’-এর কুন্তলগোষ্ঠী আত্মসমর্পণ করেনি। বালিয়ায় আক্ষরিক অর্থে আগুন জ্বালায় পবেশনাথ মিশ্র নামধেয় বারাণসী হিন্দু বিশ্ববিদ্যালয়ের ছাত্র।

দ্বিতীয় প্রশ্ন, আজাদের মতে, আন্দোলনের রূপরেখা সম্বন্ধে গান্ধীর কোন স্পষ্ট ধারণা ছিল না। আমরা দেখেছি লুই ফিশারের সঙ্গে কথায় তিনি কিছুটা খাবণা দিয়েছিলেন। কিন্তু ইংরেজরা আলোচনায় বসবে, তখনই সবাইকে গ্রেফতার করবে না—এই ভ্রান্ত বিশ্বাসের বশে তিনি কোনো নির্দেশাবলী রচনা করেননি। প্যাটেলরা গান্ধীর ওপর নির্ভর করেই তুষ্ট ছিলেন। আজাদ বুঝেছিলেন যুদ্ধাবস্থায় গান্ধী বর্ণিত কোনো অহিংস বিদ্রোহ চলতে পারে না। তিনি নাকি নির্দেশ দেন, নেতৃবৃন্দ গ্রেফতার হলে জনগণ ‘অহিংস অথবা সহিংস’ যে কোনো উপায়ে প্রতিরোধ গড়বে।^{৩৮} উইকেনডেন বলছেন, প্যাটেল আমেদাবাদে খবর পাঠিয়েছিলেন যদি রেলপথ তুলে ফেলা হয় বা ইংরেজ হত্যা কবা হয় কোনো আপত্তি নেই। নাশকতামূলক কর্মসূচি বোম্বাই ও আমেদাবাদে ‘আজাদ’ পত্রিকা মাঝফত ছড়িয়ে দেওয়া হয়েছিল।^{৩৯} প্যাটেল তার রচয়িতা কিনা সন্দেহ হয়। নেহরু কেন্দ্রীয় কংগ্রেসের দায়িত্ব সম্পূর্ণ অস্বীকার করেছেন। তারা যদি সামান্যতম হিংসাব ইঙ্গিত দিত তবে আগস্ট বিপ্লব হত শতগুণ ভয়াবহ। টটেনহাম অঙ্কপ্রদেশ কংগ্রেস কমিটির যে সার্কুলার (২৯ জুলাই ১৯৪২) এক প্রমাণ হিসাবে দাখিল করেছেন তাতে যে ছয় ধবনের কাজের নির্দেশ রয়েছে তা মূলত গান্ধীপন্থী। ট্রেন পোড়ানো, রেলপথ ধ্বংস করার কথা তাতে নেই। টেলিগ্রাফের তার কাটা নিষিদ্ধ না হলেও সমর্থিতও ছিল না। একথা নিঃসংশয়ে বলা যায় গান্ধী এবং নেহরু হিংসার ইঙ্গিতও দেননি; আজাদ ও প্যাটেল কি ও কতটা দিয়েছিলেন বলা মুশকিল।

তবে কংগ্রেস সোশ্যালিস্ট পার্টির নেতারা ইন্ডিয়া সিক্রেট কমিটির নামে নানা গোপন ইস্তাহার মাঝফত এক কর্মসূচি প্রচার করেছিলেন তার বহু প্রমাণ রয়েছে। এ ধরনের কর্মসূচি তমলুক ও কাঁথির নেতাদের দেন অন্নদাপ্রসাদ চৌধুরী। তার মধ্যে প্রশাসনিক কেন্দ্র দখল বা বিনষ্ট করা, রাস্তা কাটা, সরকারী কর্মচারীদের খাদ্য সরবরাহ বন্ধ কবা, টেলিগ্রাফ ও ডাক যোগাযোগ ছিন্ন করা থেকে সমান্তরাল সরকার গঠনের ডাকও ছিল।

কিন্তু অনেক জায়গায় আন্দোলন স্বতঃস্ফূর্ত ছিল—জনতাই নেতা। ১১ও ১২ আগস্ট পাটনার যে ঘটনার বিবরণ রাহুল সাংকৃত্যায়ন দিয়েছেন তা অনুধাবনযোগ্য। মজঃফরপুরের রামকল ধনুক বা তমলুকের গুণধর মণ্ডল নিজেরাই নেতা বনে যায়। ‘জাগরী’তে পড়ি কব্জার ‘যে গরিব কিশোরের দল জীবনে কখনও প্রাণ খুলিয়া হাসিবার অবকাশ পায় নাই’ তারাই বীরগাঁও থানা দখল করে ধামদাহা-পূর্ণিয়া রোডে, রহুয়ায়, ‘টর্মি’ আগমনের পথ রুদ্ধ করবার জন্য ব্যারিকেড দিচ্ছে আর বলছে “বোম্বাইসে আই আওয়াজ, ইনকিলাব জিন্দাবাদ।”

‘জাগরী’র কমুনিস্ট নীলুর ভাষায়—

“এক বৈদ্যুতিক শক্তি সহসা দেশশুদ্ধ লোককে উদ্ভ্রান্ত ও দিশেহারা করিয়া দিয়াছে। যেখানে যাও, মনে হইতেছে যেন পাগলা গারদের ফটক খুলিয়া দেওয়া হইয়াছে। বিক্ষুব্ধ অথচ নেশাগ্রস্ত জনতা, কী করিবে ভাবিয়া উঠিতে পারিতেছে না। ...রেলস্টেশন, খাসমহল, কাছাবি, সবরেজেন্সি অফিস ও থানার পর্ব শেষ হইয়া গিয়াছে। যেখানেই তাহারা দল বাধিয়া যাইতেছে সেখানেই তাহাদের সম্মুখে শক্তির স্তম্ভগুলি ভূমিসাৎ হইয়া যাইতেছে ও অত্যাচারের প্রতীক গুলি মাথা নত কবিয়া লইতেছে। ...খাসমহল কাছারির ম্যানেজার তাহাদের ভোজের আয়োজন কবিয়া দেন, দারোগা সাহেব গান্ধী টুপি মাথায় দিয়া, ত্রিবর্ণ পতাকা হাতে লইয়া তাহাদের মনোরঞ্জনের চেষ্টা করেন, চৌকিদার তাহার উর্দি জ্বালাইয়া কাজে ইস্তফা দেয়। গবীব কিষাণের আনন্দ, আর তাহাকে জমিদারের খাজনা দিতে হইবে না, চৌকিদারের ট্যাক্স দিতে হইবে না।” তারপর একদিকে স্টেশন জ্বালানো, ‘মহাত্মাজী কা ইজলাস’, অন্যদিকে বীরগাঁও স্টেশনের হাটে টমিগানের শব্দ। “আর সেখানকার ‘ক্রান্তি’র নায়ক কে? না, বিনায়ক মিসির।”

ঢোঁড়াই চবিতমানসে অনুকূপ বিবরণ অনেক। বিসকাঙ্কার অঙ্গীকার—“মহাত্মাজি গ্রেপ্তার! হো যাও তৈয়াব।” থানা জ্বালানো তিতলি কুঠি দহনের পর সাঁওতাল নেতা বডকা মাঝি সুবাসিন্ত কণ্ঠে গাইছে।

“বেললাইন উঠিয়ে ফেললে

তো পা ভেঙে গেল সরকারের।

তার কেটে দিলে

তো কান কেটে দিলে সরকারের।

থানা জ্বালিয়ে দিলে

তো চোখ গেলে দিলে সরকারের।”

আগস্ট বিপ্লবের প্রথম ধাক্কা লাগে বোম্বাই, আমেদাবাদ, পুণা, কলকাতা, পাটনা ও ঢাকার মত শহরে—পবে তা ছড়িয়ে পড়ল গ্রামাঞ্চলে। বোম্বাই থেকে ইউ. পি, বিহার দিয়ে বাংলা ও উড়িষ্যা তা প্রবাহিত হল। সাতারা, বারাগসী, গোবন্ধপু, বিহারের কিছু অংশ, মেদিনীপুর ছিল ঝটিকা কেন্দ্র। মাদ্রাজের রাজাগোপালাচারি ছিলেন আন্দোলনবিরোধী। কম্যুনিষ্ট পার্টির আপত্তিতে কেরলে আন্দোলন হয়নি। মুসলিমরা প্রায় কোথাও অংশ নেয়নি (১৯৩০-৩৪-এর মত) এবং এটা আন্দোলনের একটা বড় দুর্বলতা। উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত প্রদেশ কংগ্রেসী হলেও প্রায় এর বাইরে ছিল। শ্রমিকরা জামসেদপুর, কানপুর, নাগপুর, বোম্বাই, আমেদাবাদ ও দিল্লীতে ধর্মঘট চালালেও কম্যুনিষ্ট শৃঙ্খলা তাদের যুদ্ধবিরোধিতা করতে দেয়নি।^{৩৮৫} এবার কৃষকরা দলে দলে যোগ দেয় কিন্তু গোবিন্দ সহায় 42 Rebellion (Delhi, 1947) এ যেসব প্রমাণ দিয়েছেন তাতে দেখি খুব অল্প স্থানেই (যেমন সাতারা, মেদিনীপুর, উত্তরপ্রদেশ, বিহারের কোন কোন জায়গা) তা জমিদার জোতদারের বিরুদ্ধে শ্রেণীসংগ্রামের রূপ নেয়। যেখানে নেয়, তাও অধিকাংশ ক্ষেত্রে ব্যক্তিগত আক্রোশের ফলে বা তারা সরকারের সঙ্গে সহযোগিতা করছিল বলে বা অর্থসংগ্রহের উদ্দেশ্যে। হার্ডিম্যানের মতে খেড়ার বরাইয়া ও পটনবাদিয়ারা (অধীনস্থ কৃষক) আন্দোলন পরিহার করেছিল।

শহবাঞ্চলে হরতাল, স্কুল-কলেজ বর্জন থেকে ধর্মঘট, ট্রামবাস পোড়ানো ও পুলিশ বা সৈন্যদের সঙ্গে সংঘর্ষ ছিল বিদ্রোহ প্রকাশের অঙ্গ। ৯ আগস্ট থেকে ১৪ আগস্ট বোম্বাইতে,

১০ থেকে ১৭ আগস্ট কলকাতায়। ১১-১২ আগস্ট পাটনায় অবস্থা ভয়াবহ আকার ধারণ করায় পুলিশ ও সৈন্য গুলি চালায়। গ্রামাঞ্চলে সরকারী সম্পত্তি ও যোগাযোগ ব্যবস্থার ওপর আক্রমণ হয় বেশি। প্রথমটির মধ্যে মুখ্য ছিল থানা, ডাকঘর, রেজিস্ট্রি অফিস, রেল স্টেশন দখল বা অগ্নিসংযোগ।

মেদিনীপুরের কথা ধরা যাক।^{৩৮৫৭} ২৪ সেপ্টেম্বর স্থির হয় থানা ও সরকারী ভবনগুলির ওপর যুগপৎ আক্রমণ করা হবে। এ কাজের জন্য মহিষাদল, তমলুক, সুতাহাটা ও নন্দীগ্রামে 'বিদ্যুৎবাহিনী' নামে স্বৈচ্ছাসেবী দল গঠিত হয়। ২৮-এ সেপ্টেম্বর যোগাযোগ বিপর্যস্ত করা হয় ও খেজুরি থানা দখল হয়। ২৯-এ পাঁচটি থানা দখল করা ও পোড়ানোব চেষ্টা চলে। সুতাহাটা, পটাশপুর দখল হল কিন্তু মহিষাদল, ভগবানপুর ও তমলুক থানায় বিদ্রোহীরা হার মানে। তমলুক থানা আক্রমণে অসীম বীরত্ব দেখান মাতঙ্গিনী হাজরা, ওখানে সৈন্য না থাকলে কি হত বলা যায় না। মহিষাদল থানা বাঁচল বাজাব দেহরক্ষীবৃন্দের সাহায্যে। ভগবানপুর থানায় নেতৃত্ব দেন হৃষীকেশ গায়ের। এখানে শহীদেব সংখ্যা ১৭ জন। ডাকবাংলো, স্কুল, ডাকঘর, রেজিস্ট্রি অফিস, খাসমহল অফিস পোড়ানো হয় বেশ কিছু। ৩০ সেপ্টেম্বর নন্দীগ্রাম থানা দখল করতে গিয়ে পাঁচজন নিহত হয়েছিল। মোটের ওপর ১৯৪২-এর অক্টোবরের মধ্যে পটাশপুর, খেজুরি ও সুতাহাটা বিদ্রোহীদের হাতে চলে যায়। ১ অক্টোবর ছোটলাট হারবার্ট মন্তব্য করছেন, "This is a large scale rebellion and suitable measures are necessary."^{৩৮৬} বিভিন্ন স্থানে সামরিক বাহিনী পাঠানো শুরু হয়। ১৬ অক্টোবর প্রচণ্ড ঝড় ও বন্যা এই পর্বে ছেদ টানে। তবু ২৫শে অজয় মুখার্জি বলেন—সংগ্রাম স্তিমিত হতে দেওয়া হবে না। ১৭ ডিসেম্বর তাম্রলিপ্ত জাতীয় সবকার ঘোষিত হয়। তার সর্বাধিনায়ক হন সতীশ সামন্ত, অর্থসচিব—অজয়বাবু, সমব ও স্বরাষ্ট্রসচিব—সুশীল ধাড়া। এর অধীনে ছিল থানা জাতীয় সরকার। পটাশপুরের মঙ্গলা মাদো, হলুদ বাড়ি প্রভৃতি স্থানে বিদ্রোহীরা নিজস্ব জেলা থানা স্থাপন করে। জমিদারদের ধান লুট (কাঁথির অচিন্ত্য শাসন, মহিষাদলবাজ) কবে অর্থসংগ্রহ চলে। ঝড় বন্যাব ফলে দারুণ ক্ষতিগ্রস্ত জনসাধারণ ত্রাণব্যবস্থা চাইছিল। তাই কংগ্রেসের থেকে তারা সবে যায়। সামরিক বাহিনীর আগমনে সম্পত্তিবান লোকেবাও সাহস পায়। আই জি-র মতে ফেব্রুয়ারিতে (১৯৪৩) অবস্থা স্বাভাবিক হচ্ছে। তবু বিত্তবান জোতদারদের কাছ থেকে জরিমানা আদায়, ডাকাতি, জরিমানা আদায় না হলে অপহরণ চলছিল। ১৯৪৩ সালে তা অনেক বাড়ে। কোন কোন স্থানে দফাদার চৌকিদার নির্যাতন এবং গোয়েন্দাদের হত্যা কবা হয়।^{৩৮৭} গোয়েন্দা বিপোর্টে বলা হচ্ছে ১৯৪৩-এর মার্চে আন্দোলনের সমাপ্তি ঘটে। "The military forces had been withdrawn from the Contai area by the middle of February and it was considered possible to withdraw military forces also from the Tamluk area."^{৩৮৮} সামরিক বাহিনীর মর্মসুন্দ অত্যাচারের বিবরণ অবশ্যই এতে পাওয়া যাবে না। তবে সরকারকে কমুনিষ্টবা যে ভালোভাবে সাহায্য করেছিল তার বিবরণ পাওয়া গেছে। অনেক ক্ষেত্রে মুসলমানরাও।^{৩৮৯} মে মাসে সতীশ সামন্ত বন্দী হলে অজয়বাবু হন দ্বিতীয় সর্বাধিনায়ক। তিনি বন্দী হন সেপ্টেম্বরে। এরপর আরেক পর্ব শুরু হয় সুশীল ধাড়ার অধীনে। এই বছর (১৯৪৩)-এর প্রথম তিনি বিদ্যুৎবাহিনীর সর্বাধিনায়ক মনোনীত হয়েছিলেন। জুলাই মাসে জামিন পেয়ে তিনি পলাতক হলেন ও নভেম্বরের মধ্যে অবস্থা বদলে ফেললেন। বর্তমান লেখককে তিন সপ্তাহ বন্দী করে রেখে তার পিতার প্রায় সমস্ত

নগর অর্থ জরিমানা বলে আদায় করে অনেকখানি অর্থাভাব তিনি দূর করেন। ‘প্রবাহ’-এ এই ঘটনার যা বিবরণ তিনি দিয়েছেন তা, অত্যন্ত নৈর্ব্যক্তিকভাবে বলতে পারি, বহুলাংশে স্বকপোলকল্পিত।^{৩১০} ১৯৪৪-এর আগস্টে ছোটলাট কেসি (Casey) ওয়াশেভলকে জানাচ্ছেন, তমলুকের অবস্থা “তখনও বিপজ্জনক”, এমনকি “clearly intolerable.”^{৩১১} ঐ বছর ১লা সেপ্টেম্বর গান্ধীর আহ্বানে তাহলিগু জাতীয় সরকার অবসান ঘোষণা করে। কাঁথির ‘স্বরাজ পঞ্চায়েত’ তার অনুসরণ করে। গোয়েন্দা দপ্তরের মতে গান্ধীর সমর্থন ছিল না বলে সুশীল খাড়া সরকার গুটিয়ে ফেলেন।^{৩১২} তাই একমাত্র কারণ নয়। তাঁদের অনেক কাজই জনসাধারণের অধিকাংশ পছন্দ করেনি, শুধু ভয়ে মেনে নিয়েছে। খাড়া স্বীকার করেছেন মুক্তিপণের টাকার অনেকটা জমা হয়েছিল অজয়বাবুর বউদি মারফত তমলুক লোন অফিসে—যার সেক্রেটারি ছিলেন অজয়বাবুর পিতা।^{৩১৩} দরিদ্র চাষী-দুর্দশাকে জমিদার জোতদারদের বিরুদ্ধে লাগিয়ে তাদের নিজের শ্রেণীর দিকে যেতে দেননি তাঁরা বহু ক্ষেত্রে। সতীশ সামন্তরা জাতীয় সরকারের যে বদান্যতার কাহিনী বলেছেন তা সুমিত সরকার পুরো বিশ্বাস করে ঠিক করেননি।

ম্যাক্স হারকোর্ট ডেভিড লো সম্পাদিত Congress and the Raj পুস্তকের ‘Kisan Populism and Revolution in Rural India: The 1942 disturbances in Bihar and East United Provinces’ প্রবন্ধে দেখাচ্ছেন এটা জাতীয় বিদ্রোহ নয়, মূলত কৃষকবিদ্রোহ। তাঁর মতে, ১৯৪১-এর জুলাই পর্যন্ত কিষাণ সংগঠনগুলি নিয়ে কংগ্রেস সোশ্যালিস্ট পার্টি ও কম্যুনিষ্ট পার্টির মধ্যে একটা শিথিল সমঝোতা ছিল। পরে সহজানন্দ সবস্বতী পুরো মার্ক্সবাদী হয়ে যান। মার্ক্সবাদীরা ছিল কৃষকদের বিপ্লবী চেতনা সম্বন্ধে সন্দিগ্ধ। কিষাণ বলতে তারা সংকীর্ণ অর্থে বুঝত দরিদ্র ও ভূমিহীন চাষী। উঁচু ও নীচু উভয় জাতের মাঝারি চাষীদের বাদ দেওয়ায় তারা কংগ্রেসের পতাকাতে আশ্রয় নেয়। ক্ষেতমজুরদেরকে তাবা সমকক্ষ মনে করত না। কংগ্রেসী ভূমিসংস্কারে অসন্তুষ্ট হয়েছিল তারা। সোশ্যালিস্ট পার্টির ‘লাল কিষাণ’ সভায় পুরোনো কিষাণ সভার বহু কর্মী যোগ দেয়। হারকোর্ট এর পেছনে আসন্ন ব্রিটিশ শাসন অবসানের আশা লক্ষ্য করেছিলেন (অনেকটা ১৮৫৭ সালের মনস্তত্ত্ব কাজ কবছিল)। জাপানীদের দ্রুত অগ্রগতি, ব্রহ্মজয়ের পর দুর্গম পথে প্রত্যাবর্তনকালে ভারতীয়দের দুর্দশা, তাদের মুখে ব্রিটিশ অসহায়তার নানা কাহিনী প্রচাব, রেলপথে আহত ব্রিটিশ সৈন্যর যাতায়াত, নানা উড়ো খবরের জন্ম দিচ্ছিল। “This was bound to be unsettling, for the Kisan mind associated such changes of regime with a transitional ‘Time of Trouble’, which was traditionally the opportune occasion for the peasantry to rise in armed revolt, both in order to redress grievances against outside authority, and to enrich themselves through pillaging townsfolk and others outside the moral community, like money-lenders, traders, etc.” আমলারা আহীর, ভূমিহার ও রাজপুতদের (অর্থাৎ কৃষক শ্রেণীকে) অপরাধপ্রবণ জাতের অন্তর্ভুক্ত করেছেন, তাদের মধ্যে social banditry-র নিদর্শন দেখতে পাননি। ত্রিশের দশকের মন্দা থেকেই এদের টমসনকথিত moral economy বিপর্যস্ত হয়েছিল। চল্লিশের প্রথমে যুদ্ধের জন্য শস্যের মূল্য বাড়ে এবং খাজনার চাপ কমে সন্দেহ নেই কিন্তু ১৯৪২ সালে দেখা দিল খাদ্যাভাবের আশঙ্কা এবং তার ফলে নিরাপত্তার অভাব; ১৯৪০-১৯৪৩-এর মধ্যে ঠিক দুর্ভিক্ষ দেখা না

দিলেও বেশ ফলন কমে গিয়েছিল। ১৯৪২-এ রেঙ্গুন পতনের পব ব্রহ্মদেশ থেকে চাল আমদানি বন্ধ হয়েছিল। এসবের ফলে মজুতদারী বাড়ে। এপ্রিল-আগস্টের মধ্যে খাদ্যের দাম ৬০ পয়েন্ট বেড়েছিল। ব্যবসায়ীরা আগে দাম বাড়িয়ে চাষীদের শস্য বেচতে প্রলুব্ধ করল, পরে আবার তাদেরই বাধ্য করল সেই শস্য চড়া দামে কিনতে। সুতরাং মনস্তাত্ত্বিক দিক থেকে কৃষক শ্রমী লুটপাট বাহাজানি বাধ্যতামূলক শাসকদের বিরুদ্ধে চ্যালেঞ্জ জানাতে প্রস্তুত হল। গান্ধীজি অহিংসা চাইলেও বিহাৰ ও উত্তর ইউ.পি.-র বহু অঞ্চলে ভারত ছাড়ো আন্দোলন হিংসার রূপ নিল।^{৩৯৪} মাহমুদাবাদে গান্ধীবাদী শিবপূজন রায় মরলেন আব অন্যরা ‘করেঙ্গে ইয়ে মরেঙ্গে’ বাকীকে রূপান্তরিত করল “করো ইয়া মারো”-তে।

রাজিৎ গুহ সম্পাদিত Subaltern Studies, দ্বিতীয় খণ্ডে স্টিফেন হেনিংহ্যাম এই অঞ্চলের ওপর এক প্রবন্ধ লিখেছেন— ‘Quit India in Bihar and the Eastern United Provinces: The Dual Revolt’ নামে। তিনি মনে করেন হারকোর্টের এই ব্যাখ্যায় (এরিক উলফের প্রভাবে) মাঝারি কৃষকদের অত্যধিক গুরুত্ব দেওয়া হয়েছে। তাঁর মতে চল্লিশের দশকে অর্থনৈতিক কারণ কাজ করত। কৃষকরা যোগ দেয় পুলিশী অত্যাচারের প্রতিক্রিয়ায়, উচ্চবর্ণের লোকদের প্ররোচনায় ও জাতীয়তাবাদে। হেনিংহ্যামের মতে এই বিদ্রোহের দ্বিস্তর প্রকৃতি বুঝতে হবে : “One insurgency was an elite nationalist uprising of the high caste rich peasants and small landlords who dominated the Congress. The other insurgency was a subaltern rebellion in which the initiative belonged to the poor, low caste people of the region.” ১৯৪১-এ শস্যের দাম ১৯৪০-এর তুলনায় ১৩.৫% বেড়েছিল। কেবোসিন প্রভৃতি নিত্যপ্রয়োজনীয় জিনিসের দামও বাড়ে। ফটকা, মজুতদারী, কালোবাজারীর কথাও অস্বীকার করা যায় না।^{৩৯৫} কিন্তু হেনিংহ্যামের মতে এর জন্য মাঝারি চাষীদের খুব অসুবিধে হয়নি। অথচ ক্ষেতমজুরদের প্রকৃত মজুরি (real wages) কমেছিল। শুধু তাই নয়, তাদের সংখ্যাধিক্যের ফলে বেকারি বেড়ে যায়। তাই চুরি, ডাকাতি, হাট লুটপাটের কারণ। অত্যাচার অভিযোগের সঙ্গে যোগ দেয় বর্মা প্রত্যাগত লোকদের ব্রিটিশ ব্যবহারের তীব্র সমালোচনা, জাপানী অভিযানের আশঙ্কা ও ব্রিটিশ পবাজয়ের সম্ভাবনা। পুলিশের সংখ্যা ছিল অপ্রতুল, সাহস ক্ষীণ। বিহাৰের মুখ্যসচিব নানা বটনার উল্লেখ করেছেন। আব কে না জানে সিপাহী বিদ্রোহের সময় যা হয়েছিল, বটনার ফল হবে শাসকশ্রেণীর ওপর আক্রমণ?^{৩৯৬}

হেনিংহ্যামও বলেছেন, কম্যুনিষ্টরা যোগ দেয়নি। সহজানন্দ সরস্বর্তী ‘জনযুদ্ধ’ের মতবাদ মেনে নেন।^{৩৯৭} রাহুল সাংকৃত্যায়নের আত্মজীবনীতে পড়ি—কম্যুনিষ্টরা আন্দোলনেও যোগ দেয়নি, সরকারকেও মদত দেয়নি।

জয়প্রকাশ, বামনন্দন মিশ্র প্রভৃতি সোশ্যালিস্ট নেতারা যোগাযোগ নষ্ট করতে নির্দেশ দিয়েছিলেন। তাঁরা জেলে গেলে মধ্যান্ত্রের নেতারা সামনে আসেন। উইকেনডেনের রিপোর্টেও তাই বলা হয়েছে। প্রথমে উচ্চজাতের ছাত্ররা হাঙ্গামা শুরু করে। তারপর সর্বশ্রেণীর কংগ্রেস কর্মী। তারপর, মধুবনি ও মুঙ্গেরের এস ডি ও-র মতে যোগ দিল ছোটজাতের লোকেরা—যারা হাটপাট লুটে প্রতিদিন ব্যস্ত ছিল। রেলওয়ে স্টেশনে জমা খাদ্যশস্য লুটে এই শেষ জাতের হাত ছিল বেশি। সারণ থানা আক্রমণের নেতা ছিল জেলে জুঝা মাল্লা। কংগ্রেসীরা পছন্দ না করলেও মেনে নেয়। এখানেও social banditry-র কথা উঠেছে। জিনিসপত্রের যা ন্যায্য দাম হওয়া উচিত তা থেকে যদি ব্যবসায়ীরা অনেক

বেশি চায় তবে তাদেরও অধিকার আছে লুটপাট করার ।

জাপানের মহড়া নিতে পূর্ব্বকালে যে ব্রিটিশ ও মার্কিন সৈন্যের সমাবেশ হয়েছিল তারাই অবস্থা আয়ত্তে আনে । আজমগড়ের জেলা ম্যাজিস্ট্রেট, নিবলেট, হার্ডি ও জনস্টন প্রভৃতির অত্যাচারের কথা স্বীকার করেছেন । তবে ছোট জমিদার, জোতদার, খনী কৃষকেরা প্রথম থেকে নিয়ন্ত্রণ হাতে রাখায় দ্বারভাঙার মহারাজার মত বড়ো জমিদার ছাড়া মালিকশ্রেণীর ওপর আক্রমণ হয়নি বললেও চলে । ১৯৪২-এর নভেম্বরে জয়প্রকাশ ও পাঁচজন সোশ্যালিস্ট নেতা হাজারীবাগ জেল থেকে পালিয়ে গেরিলা যুদ্ধের সূত্রপাত করেন । পরে নেপাল থেকে জয়প্রকাশ অভিযানগুলির মধ্যে সংহতি আনার চেষ্টা করেছিলেন ।^{১৯৮} ১৯৪৩-এর সেপ্টেম্বর পর্যন্ত তিনি আত্মগোপন করেছিলেন । ঐ বছরের শেষে আন্দোলনের ওপর যবনিকা নেমে আসে ।^{১৯৯}

আজমগড়ের ঘটনার প্রত্যক্ষদর্শী বিবরণ (ডায়েরি) রেখে গেছেন আর. এইচ. নিবলেট । তিনি মধুবন থানা আক্রমণের সময় উপস্থিত ছিলেন । বারাগসী হিন্দু বিশ্ববিদ্যালয়ের ছাত্রেরা আজমগড়ে প্রথম গুণ্ডাগোল শুরু করে রেলওয়ে স্টেশনের ওপর হামলা করে । আজমগড়ের সংবাদ আবার প্রভাবিত করে পার্শ্ববর্তী বালিয়াকে ।^{২০০} বন্দগাঁও-এর চাষী রামফল ধনুক বলতে থাকে সাহেবদের যদি বোমা ও বন্দুক থাকে তাদেরও রয়েছে ইট, লাঠি, তলোয়ার, ভল্ল । এস ডি ও ও তাঁর সঙ্গীদের হত্যা করা হয় সীতামারিতে ।^{২০১} সাসারামে অনুরূপ আক্রমণের বিবরণ দিয়েছেন এস ডি ও এইচ বি মার্টিন । বিপুল সংখ্যক গেরা সৈন্য এনে সামাল দিতে হয় । সৈন্যদের ওপরও আক্রমণ চলে নারায়ণপুর (মুন্সের) ও ফতোয়ায় । চন্দন মিত্রের মতে, বালিয়ায় সত্যকার অভাবের চেয়েও অভাবের আশঙ্কা ও ব্রিটিশ রাজত্ব অবসানের সম্ভাবনা নৈরাজ্যের পটভূমিকা সৃষ্টি করে ছিল । তিনি সোশ্যালিস্ট পার্টির কৌমী সেনাদলের নেতৃত্বের ওপর জোর দিয়েছেন । বিলয়ারা বোঁড রেল স্টেশনের ওপর আক্রমণ, সৈন্য রসদবাহী ট্রেনের ওপর হামলা ইত্যাদির পরিচালনা কবে হিন্দু বিশ্ববিদ্যালয়ের ছাত্র পরশনাথ মিশ্র । কিন্তু জনৈক প্রত্যক্ষদর্শীর মতে জনতাই আগে কাজ শুরু করে ।

বালিয়ার ম্যাজিস্ট্রেট নানা রটনায় বিমূঢ় হয়ে জেলা কংগ্রেস সভাপতি চিত্তু রামের শরণ নেন । শেষে জেল থেকে সব বন্দীদের মুক্তিও দেন তিনি । পাণ্ডুকে ‘স্বরাজ জিলাধীশ’ খেতাব দেওয়া হয় । কয়েকদিন পর সৈন্য আসছে শুনে নেতারা পালায় । চন্দন মিত্র দেখাচ্ছেন পাণ্ডুর মত পুরোনো নেতা ও সোশ্যালিস্ট তরুণদের মধ্যে বাদবিতণ্ডা হয় । তরুণরা দু-একটা লুটপাটের বেশি কাজ দেখাতে পারেনি । অর্থাৎ সোশ্যালিস্টদেরও কোন ব্যাপক কর্মসূচি ছিল না ।^{২০২} গুজরাট ও সাতারায় কি ঘটেছিল তা পরের অধ্যায়ে বলব ।

॥ ১৫ ॥

বোম্বাই-এর ছোটলাট স্যার রোজার লামলি একবার লিখেছিলেন, “গুজরাট হল কংগ্রেসের আধ্যাত্মিক নিবাস”, এখানে জনসাধারণ সরকারের চেয়ে কংগ্রেসকে ঢের বেশি সমর্থন করে ।^{২০৩} ডেভিড হার্ডিয়ান দেখাচ্ছেন এ অঞ্চলে আগস্ট বিদ্রোহ কম নাটকীয় হলেও বেশি স্থায়ী হয়েছিল, বেশি সুসংগঠিত ছিল ।^{২০৪} আহমেদাবাদের সূতাকল ধর্মঘট যুদ্ধোদ্যোগ ব্যাহত করে ।^{২০৫} আর বোমাবাজি ও নাশকতামূলক কাজে পশ্চিম ভারত ছিল অগ্রণী ।^{২০৬}

প্যাটেলের নেতৃত্বে গুজরাট প্রাদেশিক কংগ্রেস কমিটি বার বার কৃতিত্ব দেখিয়েছে—বিশেষত বারদোলি সত্যাগ্রহ (১৯২৮) তো তুলনাহীন। ১৯২১ থেকে ১৯৪৬ প্যাটেল ছিলেন সভাপতি। তিনি শহরাঞ্চলের পেটিবুজোয়া ও গ্রামাঞ্চলে পটিদার কৃষকদের সঙ্গে ঘনিষ্ঠ যোগ রেখে চলতেন। আহমেদাবাদ, বরোদা, সুরাট শহর এবং খেড়া ও সুরাট জেলার গ্রামাঞ্চল ছিল তাঁর শক্তিকেন্দ্র। মোরারজি দেশাই তখনো সুবিধা করতে পারেননি, তবে কংগ্রেস সোস্যালিস্ট পার্টির প্রভাব ছিল বর্ধমান আর ব্রোচের ছোটুভাই পুরানি গুজরাট ব্যায়াম প্রচারক মণ্ডলের মাধ্যমে সম্ভাব্যবাদী ঐতিহ্য জিইয়ে রেখেছিলেন। পশ্চিমের রণাঙ্গনে ইংরেজদের ক্রমাগত পরাজয় গুজরাটের বানিয়া মহলে এক ধরনের উল্লাস জাগাত। জাপান যুদ্ধে যোগ দিলে আনল “a fresh wave of pessimism and defeatism.”^{৪০৭} ব্যাকের সঙ্কীর্ণ অর্থ তোলার ও সোনারূপো জমানোর হিড়িক পড়ে যায়। জাপানী বোমার আতঙ্ক গুজরাটীদের বাঙালীদের মতই কাঁপিয়েছিল। রেঙ্গুন প্রত্যাগত গুজরাটী ব্যবসায়ীদের দুর্দশা তারা নিত্য দেখছিল। ফলে, শুধু সোনারূপো নয়, খাদ্যশস্য মজুত করাও আরম্ভ হল। এর অবশ্যজ্ঞাবী ফল খাদ্য মূল্যবৃদ্ধি। আতঙ্ক ও অভাবের তৈরি মাটিতে পড়ল ‘ভারত ছাড়ো’ আন্দোলনের বীজ।

নরহরি পারিখ তাঁর ‘প্যাটেল জীবনী’তে লিখেছেন, জাপানীরা আসবার আগে স্বাধীনতা পাবার জন্য প্যাটেল অধীর হয়েছিলেন।^{৪০৮} গণ সত্যাগ্রহ, সরকারী কাজে বিশৃঙ্খলা সৃষ্টি শিল্প ও যোগাযোগে ধর্মঘট সফল হলে ব্রিটিশ শাসন বেশিদিন টিকতে পারে না। তিনি নাকি বলেছিলেন, “অহিংসার গণ্ডীর মধ্যে থেকে সরকারের ক্ষমতা ভাঙে,” “কর্মসূচির জন্য বসে থেকো না, নিজেরা তৈরি করে নাও।” মোরারজি কিন্তু ভয় করেছিলেন, এ ধরনের কাজ শুরু হলে সোস্যালিস্টদের প্রভাবই বাড়বে।^{৪০৯} প্যাটেল জুলাই মাসে ওয়ার্ধা থেকে ফিরে সব গুজরাটী নেতাদের সংগ্রামে উদ্বুদ্ধ করতে থাকেন—তিনি নাকি বলেন, “on this occasion they would all go out, and were not to be too squeamish about non-violence.”^{৪১০} উইকেনডেন তাঁর ২৫ জুলাই-এর আহমেদাবাদ বক্তৃতার যে উদ্ধৃতি দিয়েছেন তা আরও ভয়াবহ। তিনি নাকি বলেন, ক্রোধে উন্মত্ত জনতা যদি কোন বিপজ্জনক সংগ্রামও চালায় কংগ্রেস বাধা দেবে না, গান্ধীও আপত্তি জানাবেন না।^{৪১১} রেল লাইন তুলে ফেলা, ইংরেজ হত্যা, এমন কি টোরিটোরার অনুরূপ হিংসাতেও নাকি আন্দোলন বন্ধ করা হবে না।^{৪১২} গ্রেফতার হবার অব্যবহিত পূর্বে তিনি নাকি নাশকতামূলক কাজের খসড়া দিয়ে যান। এ ধরনের পাঁচটি গুজরাটী পত্রিকা (বুলেটিন) হার্ডিমানের প্রবন্ধের শেষে সন্নিবিষ্ট হয়েছে। এর কতটা উগ্র তরুণদের স্বকপোলকল্পিত ও প্যাটেলের মুখে আরোপিত তা বলা কঠিন। হার্ডিমান উইকেনডেনের রিপোর্টকে বেদবাক্য বলে মনেছেন কিন্তু প্যাটেলের চরিত্র অনুধাবন করেননি।

আহমেদাবাদে ছাত্রদের প্রাথমিক নেতৃত্ব, হরতাল, থানা পোড়ানো, পুলিশের সঙ্গে সংঘর্ষ অন্যান্য অঞ্চলের অনুরূপ। খেড়ায় ১১ থেকে ১৯ আগস্টের মধ্যে পুলিশের গুলিতে অন্তত দশ জন প্রাণ হারায়। লামলি এই অঞ্চলে সেনা নামান।^{৪১৩} সুরাট শহর শান্ত থাকলেও জালালপুর ও বারদোলি তালুকর রেলস্টেশন ও লাইন ক্ষতিগ্রস্ত হয়, কোন কোন স্থানে পুলিশের ওপর আক্রমণ চলে। বরোদা শহরে নরমপন্থী প্রজামণ্ডল ‘ভারত ছাড়ো’ আন্দোলনে যোগ দিতে বাধ্য হয় এবং সংঘর্ষের ফলে দু’জনের মৃত্যু ঘটে। নতুন নেতাদের অভ্যুদয় লক্ষণীয়—হিন্দু বিশ্ববিদ্যালয়ের ও লণ্ডন স্কুল অব ইকনমিকসের ছাত্র বি. কে. মজুমদার ও ছোটুভাই পুরানি। মজুমদার ছিলেন অচ্যুত পটবর্ধনের বন্ধু—সোস্যালিস্ট।

তিনি বোম্বাই ও পুণায় অল ইণ্ডিয়া সিক্রেট কমিটির সঙ্গে যোগাযোগ রাখতেন। পুরানি ছিলেন পুরনো সন্ত্রাসবাদী—নাশকতামূলক কাজে তাঁর জুড়ি ছিল না। তৃতীয় নেতা জয়েন্টি ঠাকুরও সোস্যালিস্ট ছিলেন। ইনি প্রয়োজনীয় অর্থ সংগ্রহ করতেন কর বসিয়ে, ডাকাতি করে, স্বৈচ্ছাদান পেতেন না তাও নয়। সে টাকা দিয়ে প্রচার-পত্রিকা (বুলেটিন) প্রকাশ করা হত, বোমা বানানো হত, বা অস্ত্র কেনা হত। হার্ডিয়ান বলছেন সত্য ঘটনার সঙ্গে বহু অসত্য রটনাও প্রচাৰিত হত। তার মধ্যে একটি উল্লেখযোগ্য, কংগ্রেস ও জাপানীদের মধ্যে গোপন আলোচনার খবর দিতে অস্বীকার করায় মহাদেব দেশাইকে জেলের মধ্যে মেরে ফেলা হয়েছে।

জয়েন্টি ঠাকুরকে আহমেদাবাদের ‘সহেব সুবা’ বলা হত (মেদিনীপুরের সবাধিনায়কের মত), তাঁর অধীনে ছিল উনিশ জন ‘ওয়ার্ড নায়ক’ আবার তাদের অধীনে ‘পোল নায়ক’। শিশুদেরও একটা দল ছিল—নাম ‘বানর সেনা’। সংবাদ আদানপ্রদানে তাদের জুড়ি ছিল না।

আহমেদাবাদ ও বরোদায় সমর্থন আসত উঁচু জাতের মধ্যবিত্ত শ্রেণী থেকে। ফলে, পাইকারি ও খুচরো বাজার বা শেয়ার বাজার বন্ধ করা কঠিন হয়নি। এক এক জাত ছোট ছোট ঘেবা অঞ্চলে থাকত—তার নাম ‘পোল’। সেখানে আশ্রয় নিলে পুলিশের সাধ্যও ছিল না ধরে। আহমেদাবাদের নায়করা এসেছিল খড়িয়া অঞ্চলের নাগর ও ব্রাহ্ম ক্ষত্রিয় জাত থেকে। খড়িয়ার কে জি প্রভু ছিলেন সব নাশকতামূলক কাজের হোতা। বরোদায় ‘পঞ্চপোল’ থেকেই বড় বড় মিছিল বেরত।

হিন্দু-মুসলিম বিবাদ আহমেদাবাদ আন্দোলনের সবচেয়ে বড়ো দুর্বলতা। ১৯৪১-এর এপ্রিলে এখানে যে ভয়াবহ দাঙ্গা হয়, তাব স্মৃতি দুই সম্প্রদায়কে বিভক্ত করে রেখেছিল। ছোটলাট লামলি লিখছেন, “....I do not doubt that the basic origin of these riots is political and is due to the preaching of Pakistan and the counter preaching of the Hindu Maha Sabha and to some extent to the civil disobedience movement which the Muslims regard as an attempt to coerce us into granting a Hindu Raj.”^{৪১৪} বরোদা শহরের মুসলমানরা ২৬ আগস্ট শপথ নেয় তারা ‘ভারত ছাড়ো’ আন্দোলনে যোগ দেবে না।

তবে আহমেদাবাদের শ্রমিকদের নিয়ন্ত্রণ করত গান্ধীপন্থী ‘মজুর মহাজন’। তারা সম্পূর্ণ রাজনৈতিক কাবণে ধর্মঘট শুরু করে। শ্রমিকদের দুই-তৃতীয়াংশ শহব ছেড়ে চলে যায়, থেকে যায় শুধু মুসলিম তাঁতিরা। গোয়েন্দা দফতরের মতে প্যাটেল শিল্পপতিদের বলেন, দেশের জন্য ত্যাগ স্বীকার করতে। তাঁরা ধর্মঘটে আপত্তি তো করেনই নি, চাঁদাও দেন প্রচুর।^{৪১৫} কস্তুরভাই লালভাই-এর সঙ্গে বি. কে. মজুমদারের যোগাযোগ ছিল। মিল মালিকদের ভয় ছিল জাপানীরা প্রবেশ করলে ইংরেজরা মিলগুলো ঠুড়িয়ে দিয়ে যাবে। ভবিষ্যতে কংগ্রেস একদিন সরকার গড়বে এ আশাও ছিল না তা নয়। কম্যুনিষ্ট ও মুসলিম তাঁতিরা কিন্তু মিল খুলবার দাবিতে সোচ্চার হয়েছিল। বেশিদিন মিল বন্ধ রাখা সম্ভব হয়নি। মালিকদের প্রভূত ক্ষতি হচ্ছিল। আগস্ট থেকে ডিসেম্বরের মধ্যে কাপড়ের দাম তিন গুণ বাড়ে। ইংরেজরাও ভয় দেখাচ্ছিল কয়লা সরবরাহ বন্ধ কবে দেবে। নভেম্বরে বোম্বা গিয়েছিল যুদ্ধ ইংরেজদের পক্ষে যাচ্ছে। ‘মজুর মহাজন’ শ্রমিকদের চাপে পড়ে মিল খোলায় সম্মতি দেয়। ধীরে ধীরে শান্তি ফিরে আসে। আন্দোলনকারীরা ভয় দেখিয়ে কিছু করতে পারেনি। ১৯৪৩ মার্চের মধ্যেই আন্দোলন শেষ হয়ে আসে।

২২ সেপ্টেম্বর ব্রোচ জেলার জাম্বুসর তালুকার ভেদাচ থানা আক্রমণ দিয়ে ছোট্টাই পুরানির কাজ শুরু। এর পর ব্রোচ জেলা, সুরাট জেলা ও বরোদায় নানা নাশকতামূলক ঘটনা ঘটে। লুট, ডাকাতি চলে অবাধে। সুরাটে যেসব প্যাটেল পদত্যাগ করেনি তাদের ওপর জুলুম চলে, এমন কি বোমাবাজিও। এখানে মোরারজি দেশাই-এর অনুচররা রেকর্ড অফিস, ডাকঘর, সরকারী সম্পত্তির ওপর আক্রমণ চালায়। দক্ষিণ গুজরাটে আদিবাসীরা সরকারের অনুগত প্যাটেল, বানিয়া মহাজন ও পার্সী মদ/তাড়ি বিক্রেতাদের ওপর নির্বিচারে আঘাত হানে।

সবচেয়ে লক্ষণীয় ব্যাপার ১৯৪২-এ গুজরাট রাজস্ব বা খাজনা দিতে অস্বীকার করেনি। খেড়া, সুরাট ও ব্রোচের প্রজাদের মনে ছিল যে ১৯৩২-৩৪ সালে খাজনা না দেওয়ার জন্য তাদের জমি বাজেয়াপ্ত হয়েছিল এবং ১৯৩৮-এ কংগ্রেস সরকার তা ফিরিয়ে দিলেও তাদের অবর্ণনীয় দুঃখ ভোগ করতে হয়। আরেকটা কারণ—ধনী কৃষকরা উঠতি দামের সুযোগ নিতে চেয়েছিল। পূর্ব আফ্রিকার সচ্ছল গুজবাটীবা টাকা পাঠাত। তামাক চাষের প্রভূত উন্নতি হয়। আবেকটা তথ্য ভুললে চলবে না। আন্দোলন সীমাবদ্ধ ছিল পটিদার সম্প্রদায় ও অনাবিল ব্রাহ্মণের মধ্যে। আদিবাসীরাও যোগ দেয়। কিন্তু বরাইয়া ও পতনবাদিয়ারা পটিদারদের নেতৃত্ব মানেনি। তাবা প্রধানত কিষাণ সভায় যোগ দিয়েছিল। শেষে, ১৯৪২-৪৩-এ কংগ্রেস নেতৃত্বকে কেউ বিশ্বাসঘাতকতার দোষ দিতে পারেনি। প্রচণ্ড ব্রিটিশ দমননীতি এব ব্যর্থতার জন্য দায়ী ছিল।

পশ্চিম মহারাষ্ট্রে ১৯৪২-৪৩-এ ব্যাপক গোবিলা কাজকর্ম চলেছিল কিন্তু সব চেয়ে উল্লেখযোগ্য ছিল সাতারা। সেখানে গেরিলারা যে ‘প্রতি সরকার’ স্থাপন করে তা গান্ধীর নির্দেশে আত্মসমর্পণ করেনি এবং ১৯৪৬ পর্যন্ত ব্রিটিশ দমননীতি সহ্য করে বিদ্রোহের ঝাণ্ডা উঁচু রেখেছিল। এখানে সশস্ত্র আন্দোলনের সঙ্গে ন্যায়দানমণ্ডল প্রতিষ্ঠা ও গঠনমূলক কাজও চলছিল। ওম ভেদ বলছেন, “এখানে কংগ্রেসকল্পিত স্বাধীনতাই লক্ষ্য ছিল না—লক্ষ্য ছিল শ্রমিক-কৃষকের বাস্তু।”^{৪১৬} বর্তমান সাতারা চিনির কল্যাণে অতি বর্ধিশু, কিন্তু ১৯৪২-এ ছিল কৃষকদের জেলা, মুখ্যত কুন্বি জাতের জেলা, ইংবেজদেব দলিলে ‘wild and predatory Marathas’-দের জেলা। নীচু জাতের মধ্যে ছিল মহর, মং ও রামোশি। মহারাষ্ট্রেব অনেক জায়গাব মত তা ব্রাহ্মণ-বানিয়াব প্রভাবাধীন ছিল। তাই এখানে ব্রাহ্মণ-বিবোধী জটিবাম ফুলে তাঁব সত্যশোধক সমাজেব কাজে সফল পান। ১৯১৯-২১-এ এখানে ফসলেব ঠিক বা ঠিক অংশ খাজনাব বদলে ঐ অংশ দেবার জোব আন্দোলন হয়। ওম ভেদের মতে, সাতাবাব ‘প্রতি সবকারেব’ ভিত্তি ছিল এই ব্রাহ্মণ-বিবোধী আন্দোলন। একই সঙ্গে তা সামন্তপ্রথা-বিবোধী ও উচ্চজাতের শাসন-বিবোধী। শেষে সত্যশোধক আন্দোলন এদের ব্রিটিশ-বিবোধীও কবে তোলে। গান্ধীব সমাজসংস্কারমূলক কর্মধারা তাদের সহানুভূতি পেয়েছিল। ১৯৩২ সালের জঙ্গল সত্যাগ্রহে এরা জড়িয়ে পড়ে। ভাষা তালুকার নানা পাটিল ছিলেন ১৯৪২-এর নেতৃত্বে। কিন্তু কংগ্রেসের পতাকাতলে নয়। ওম ভেদের ভাষায়, “They were taking the name of Gandhi as a symbol but without becoming Gandhians in any ideological sense.” এখানে কম্যুনিষ্ট কিষাণ সভাব কোন চিহ্ন দেখা যায়নি। আগস্টে তারা গান্ধীর দুটো কথা মনে রেখেছিল—“করেঙ্গে ইয়া মরেঙ্গে”, আর “প্রত্যেকে নিজের নেতা হোক।” সুতবাং তাব কেটে, ট্রেন লুট করে, লড়াই চালিয়ে, জনগণের আদালতে দোষীদের শাস্তি দিয়ে তাবা মনে করছিল গান্ধীর পথই অনুসরণ করছে।

প্রথম শ্রেণীর নেতারা গ্রেফতার হলে ওয়াই. বি. চবন, রামানন্দ স্বামী, বিঠলরাও পাজে ও বসন্তদাদা পাতিল গোপনে মিলিত হন ও সাতারায় ফিরে দুদিন নানা পরামর্শ চালান। ঠিক হয় একটা প্রকাশ্য দল করবে সত্যাগ্রহ, আরেকটা দল থাকবে গোপনে। বড় বড় মিছিল বেরোয় সরকারী সম্পত্তি দখল করতে এবং পুলিশ গুলি চালায়। অতএব শুরু হয় গোপন নাশকতা—তার কাটা, সরকারী বাড়ি পোড়ানো, রেল লুঠ ইত্যাদি। সরকার উত্তর দেয় গ্রামের ওপর বিরাট অস্ত্রের জরিমানা বসিয়ে ও ব্যাপক গ্রেফতারে। ১৯৪৩-এর প্রথমে মনে হয় সরকার জিতছে। এর বদলা নিল গোপন দল পুলিশ চরদের ওপর হামলা চালিয়ে। শিবালা দল আর একটু এগিয়ে গ্রামবাসীদেরই পুলিশ, রাজস্ব ইত্যাদি নানা ব্যাপারে দায়িত্ব দিল। স্থাপিত হল গণ-আদালত। চবদের পায়ে আঘাত করে খোঁড়া করে দেওয়া হত। এজন্য ‘প্রতি সরকার’-কে অনেকে নাম দিয়েছিল ‘পত্রি সরকার’। শেষে গড়ে উঠল ‘ন্যায়দানমণ্ডল’। ১৯৪৩ ফেব্রুয়ারি ও জুনে দুটি গোপন সভায় ‘প্রতি সরকার’ স্থাপনের সিদ্ধান্ত নেওয়া হল। জুনের সভায় চবন এই সিদ্ধান্তে আপত্তি জানান। এমন কি অচ্যুত পটবর্ধনও প্রথমে বলেন, আত্মসমর্পণ করতে। কিন্তু ‘ন্যায়দানমণ্ডল’ এত জনপ্রিয় হয়েছিল যে, তাঁদের উপদেশ অগ্রাহ্য হয়। ‘বহুজন সমাজ’ কেন শুনবে কংগ্রেসের কথা? পটবর্ধন শেষে সম্মতি দেন। ১৯৪৩ জুন থেকে ১৯৪৪ মার্চ পর্যন্ত ‘প্রতি সরকারের’ চরমপন্থীদের এইভাবে ভাগ করা যায়।^{৪১৭}

সাবণি ১ ও ২ দ্রষ্টব্য।

সারণী-১

জাতি	বৃত্তি			
	মালিক বানিয়া	চাষী	কেরানি উকিল শিক্ষক	শ্রমিক
ব্রাহ্মণ	৪	১	৩	০
বানিয়া, জৈন	২	২	১	০
মারাঠা কুন্বি	২	১৪	২	৫
বালুতেদার (লোহার, ছুতার)	১	২	০	৪
দলিত (মহর, মং, চামার)	০	০	০	২

সারণী-২

জাতি	কংগ্রেসী	বামপন্থী	আর এস এস
ব্রাহ্মণ	২	১	২
বানিয়া, জৈন	১	০	০
মারাঠা কুন্বি	২	০	০
বালুতেদার	১	০	০
দলিত	০	০	০

তিনটি বড় দলে বিভক্ত ছিল ‘প্রতি সরকার’—(১) শিরলাপেঠ দল। প্রথম দিকে এব নেতা গান্ধীবাদী হলেও পরে বাবুজি পতঙ্কর নামে দরিদ্র মারাঠী চাষী এটি পরিচালনা করেন। (২) কুস্তলদল। শিরলাপেঠ দল কৃষা উপত্যাকায় সামান্য কাজ করলেও প্রধানত পাহাড়ী অঞ্চলে সীমাবদ্ধ ছিল আর কুস্তল দলের কাজকর্ম চলত কৃষাতীর ধরে, অল্প করদ তালুকে। নেতা ছিলেন—তিনজন লাঢ়্‌ভ্রাতা। তাঁরা সামনে রেখেছিলেন নানা পাটিলকে। (৩) করদ দল। প্রথম দিকে এর নেতা ছিলেন চবন। পরে নেতৃত্ব দেন মাধব রাও যাদব ও ধম্বন্তরি—এও কৃষা উপত্যাকায়। ছ’ মাস পর পর দলগুলি মিলিত হত এবং ‘প্রতি সরকারের’ কর্মসূচি নির্ধারণ করত। নানা পাটিল কুস্তল দলের সঙ্গে বিশেষভাবে যুক্ত থাকলেও ‘প্রতি সরকারের’ অধিকাংশ কাজ চলত তাঁর নামে। কংগ্রেস সোস্যালিস্ট পার্টির সঙ্গে এর সম্পর্ক ছিল একটু অদ্ভুত। ১৯৪৩-এর অক্টোবরে এদের সম্মানবাদী হিংসাত্মক কাণ্ডকারখানার খবর পেয়ে সোস্যালিস্টরা এক প্রতিনিধি পাঠায়। তার প্রশংসা উভয়ের মধ্যে সম্পর্ক নিবিড়তর করে এবং ধম্বন্তরী, নাথজী লাঢ়্‌রা বোম্বাইতে কার্যালয় স্থাপন করেন। ম্যাক্স হাবকোর্টের মত ঐতিহাসিকরা, যাঁরা এদের social bandit-এর পর্যায়ে ফেলতে চান, তাঁরা অবাক হবেন শুনে যে এরা বহুক্ষেত্রে ডাকাতদের সঙ্গে লড়েছে। তবে এরা মালিক ও মহাজনদের স্বতন্ত্র অন্যায়ের মোকাবিলা করলেও সম্পত্তিগত সম্পর্কের পরিবর্তনে নামেনি। অনুপস্থিত মালিকদের জমি কয়েক ক্ষেত্রে গরীব চাষীদের মধ্যে বিতরিত হয়েছিল। অসহায়া রমণী (বিশেষত বিধবা)-র প্রতি অত্যাচার বেশ কমে ছিল। গুণ্ডাদেরও দমন করা হয়।

১৯৪৪-এব মার্চে অচ্যুতবাও পটবর্ধন কোলহাপুর অঞ্চল থেকে এদের এক ‘ডিষ্টেক্টর’ স্থির করলে সাতারা দল প্রতিবাদ করে। বিভিন্ন দল আপন এলাকায় স্বাভাব্য বজায় বেখে চলে। সাতারা দল শেষপর্যন্ত নিজেদের লোক কিশণ বীরকে ডিষ্টেক্টর স্থির করে। তাকে সাহায্য করার জন্য এক কর্মসূচি কার্যকরী মণ্ডল গঠিত হয়। এরা লাইব্রেরি, ন্যায়দানমণ্ডল, সেবাদল গঠন করে প্রত্যেক গ্রামে। গান্ধীব কিছু গঠনমূলক কাজও (যেমন বর্ণহিন্দু ও অচ্ছতদের একত্র ভোজন) প্রকাশ্যে চলে। খান্দেশ খাজাঞ্চিখানা থেকে পাঁচ লাখ টাকা লুট একটা বড় ঘটনা। টাকাটা কিন্তু ঠিকমত বিতরিত হয়নি। কুস্তল দল অন্য দু দল থেকে এবং সোস্যালিস্ট পার্টি থেকে আলাদা হয়ে ‘তুফান সেনা’ সংগঠিত করে। নাগনাথ নাইকৌডি অস্ত্রশস্ত্র সংগ্রহ করে একটা সেনাবাহিনী গড়ে তুলতে চান। গান্ধীবাদী ও সোস্যালিস্টদের বিরোধের ফলে ১৯৪৩-এর সেপ্টেম্বরেই বোম্বাই-এর কেন্দ্রীয় আধিকারিকরা বিরক্ত হয়ে গিয়েছিল।

১৯৪৪-এর ১ আগস্ট গান্ধীর কাছ থেকে এল আত্মসমর্পণের আহ্বান। এ সি ভূইঞা The Quit India Movement: The Second World War and Indian Nationalism (Delhi, 1987) এই পর্বটা ভালভাবে বর্ণনা করেছেন। তিনি দেখিয়েছেন সব জায়গা থেকে আত্মগোপনকারী নেতারা সাড়া দিলেও সাতারা সাড়া দেয়নি। কুস্তল দল ছিল সবচেয়ে বিরোধী। ধম্বন্তরী নাকি বলেন, “গান্ধী যা বলছেন ঠিক। কিন্তু যতক্ষণ আমাদের প্রতিপক্ষের হাতে অস্ত্র আছে আমরা আত্মসমর্পণ কবতে পারব না।” যারা চায় তাদের অবশ্য স্বাধীনতা দেওয়া হল। কিন্তু তারা শিরলা দলের মুষ্টিমেয়। রব্দে গুরুজি, মাধবরাও যাদব ও ধম্বন্তরি শেষপর্যন্ত গ্রেফতার হন। কিন্তু ‘প্রতি সরকারের’ নতুন নেতার অভাব হয়নি। ওম ভেদের মতে ১৯৪৬-এর সাধারণ নির্বাচনই প্রতি সরকারের কাজের ওপর যবনিকা টেনে দিল—ব্রিটিশ সেনাবাহিনী নয়। এ সিদ্ধান্ত আমি

মানতে রাজি নই।^{৪১৭} সুমিত সবকারের মতে এই নির্বাচন কংগ্রেস কর্মসূচিকে গণ-সংঘর্ষের পথ থেকে সরিয়ে আনার জন্য ব্রিটিশ চাল—এই সিদ্ধান্তও স্বীকার করা কঠিন।^{৪১৮} দক্ষিণ মহারাষ্ট্রের কৃষককূলের দীর্ঘ দিনের সামন্ত বিরোধী, জাতপাত বিরোধী এবং সাম্রাজ্যবাদ বিরোধী সংগ্রামেব ঐতিহ্য এব পেছনে ছিল। কিন্তু সামনের লক্ষ্য কি ছিল?

১৯৪২-এর শেষ দিন এমেরি বডলাটকে অভিনন্দন পাঠালেন—“Every possible good wish for 1943 and for a triumphant romp home over the last lap.”^{৪১৯} লিনলিথগোব দমননীতি অভিনন্দনের যোগ্য ছিল। ১৯৪৩-এর ১ ফেব্রুয়ারি সবকারী হিসাব মতে জেলে ছিল ^{৪২০}

আইন	সংখ্যা
প্রচলিত আইন বা প্রতিবন্ধা বিধি অনুযায়ী	২২,৭২৫
প্রতিবন্ধা বিধি ১৬ অনুযায়ী	৮,১৩০
প্রতিবন্ধা বিধি ১২৯ অনুযায়ী	৪,১৮৪
	<hr/>
	৩৫,০৩৯

এই সময়ের মধ্যে পুলিশ ৬০১ বাব গুলি চালায় (বৈশি ভাগ বোম্বাইতে), ৭৬৩ জন নিহত হয় (ইউ.পি-তে ২০৭ ও বিহাবে ১১৬), আহত হয় ১৯৪১ (ইউ.পি-তে ৪৫৮, বিহাবে ৫০৮, বোম্বাইতে ৪০৬)। ২০১২ জন পুলিশ আহত হয়েছিল। থানা পোড়ে ২০৮টি। ১৮ মার্চ (১৯৪৩) বডলাট লিখছেন, নানা আইনের প্রয়োগে টেলিগ্রাফের তাব কাটা, হবতাল, কর্মচারী বয়কট, বোম্বারজি বন্ধ কবাব চেষ্টা সফল। শুধু বেলগাঁও, মোদীনিপুর, প্রভৃতি কয়েক জায়গায় বিচ্ছিন্নভাবে গোলমাল চলছে।^{৪২১} ১৯৪৩-এর ৩১ ডিসেম্বর পশ্চিম সবকারী হিসাব শেষ সাবলীতে সংযোজিত হল।^{৪২২}

প্রকৃতিও যেন সবকারের মত কষ্ট হয়েছিল। ১৯৪২-এর অক্টোবরে মোদীনিপুরেব উপকূল অঞ্চলে যে প্রচণ্ড ঝড় ও বন্যা বয়ে যায় এবং ১৯৪৩-এ সমগ্র বঙ্গে যে দুর্ভিক্ষ তাব করাল পক্ষ বিস্তার করে তাও আন্দোলনকে অনেকাংশে দুর্বল কবেছিল। শুধু তমলুক মহকুমায় শস্যহানি ঘটেছিল ৫০%, প্রাণহানি ৪০০০ এবং পশুহানি—৭০,০০০-এব মত।

১৯৪৩-এব মন্বন্তরের ভূমিকা গুরুত্বপূর্ণ। দুর্ভিক্ষ কমিশনের প্রতিবেদন বলছে—১৯৪০-৪১ সালে ফসল ভাল হয়নি বলে সঞ্চিত শস্যের পরিমাণ হ্রাস পায়। তাব ওপর ১৯৪২-৪৩-এব আমন ফসলও মার খায়। ১৯৪৩-এ ৪৯ সপ্তাহেব বেশি খাদ্যেব যোগান ছিল না।^{৪২৩} মফকরুল ইসলাম তাব Bengal Agriculture গ্রন্থে দেখাচ্ছেন ১৯৪০-৪৪-এব পাঁচ বছরে ১৯৩৫-৩৯-এব পাঁচ বছরেব চেয়ে সব বকমেব শস্য উৎপাদন কমে যায়।^{৪২৪} ব্লিনেব হিসাব অনুসারে খাদ্যশস্যেব উৎপাদনে নিযুক্ত জমিব পরিমাণ যে-হাবে বাড়ছিল, তাব চেয়ে বেশি বাড়ছিল গড় জনসংখ্যা।^{৪২৫}

সাবলী ও দ্রষ্টব্য।

পেণ্ডেবেল মনেব মতে ব্রহ্মদেশ ও জাপানী অধিকৃত দক্ষিণপূর্ব এশিয়া থেকে চাল আমদানি বন্ধ হয়ে যাওয়াই “basic cause of the Bengal famine”^{৪২৬} সুমিত সবকার তাই মনে করেন।^{৪২৭} কিন্তু মফকরুল ইসলাম দেখাচ্ছেন ১৯৩১-৩২ থেকে ১৯৪১-৪২ বছর পিছু ১১ লক্ষ টনেব বেশি চাল আমদানি হত না। তা অভ্যন্তরীণ যোগানেব ১৪ থেকে ১১%-এব বেশি নয়—অর্থাৎ নগণ্য। দেশময় শস্য চলাচলেব ৩২৬

সারণী-৩

	বার্ষিক কৃষিজমি বৃদ্ধির পরিমাণ (সংশোধিত)	জনসংখ্যা বৃদ্ধি
বঙ্গদেশ	০.২	০.৪
প্রেসিডেন্সি বিভাগ	০.৯	১.২
বর্ধমান বিভাগ	০.৭	০.৮
বাজশাহী বিভাগ	০.১	০.৩
ঢাকা বিভাগ	০.৯	০.৯
চট্টগ্রাম বিভাগ	০.৫	১.৩

অসুবিধা দেখা না দিলে হয়তো এমন অভাব দেখা দিত না। কিন্তু যুদ্ধকালীন প্রতিরক্ষা ব্যবস্থার জন্য মেদিনীপুর, বরিশাল, খুলনাব উদ্বৃত্ত শস্য সবকাব কিনে নেন, উপকূলবর্তী জেলা থেকে সর্ব নৌকা সবিয়ে বা নষ্ট করে দেন।^{৪২৮} এব ফলে স্থানীয় জনসাধারণের মনে আতঙ্ক সৃষ্টি হয় এবং চালের চাহিদা-যোগানেব ওপব দেখা দেয তার প্রতিক্রিয়া। উদ্বৃত্ত উৎপাদকবা খাদ্য মজুত কবতে থাকে ভয়ে আর বড়ো উৎপাদকবা, ফড়ে ও ব্যবসায়ীবা কবতে থাকে চড়া দামেব লোভে। শুধু যুদ্ধসংক্রান্ত কনট্রাক্টেব দৌলতে বডলোকদেব দাবিই বাড়ে না, যুদ্ধজনিত নানা কাজে নিযুক্ত মজুবেব সংখ্যা বেড়ে যায় ও তাদেব চাহিদাও বাড়ে। বিবাট সৈন্যবাহিনীব দাবি তো ছিলই। স্যাব টি বাদাবফোর্ড লিনলিথগোকে জানান—ভয় ও অনিশ্চয়তাব কাবণে ও মুনাফাব লোভে সামান্য উৎপাদন হ্রাসেব অনুপাত বহির্ভূত প্রতিক্রিয়া হয়।^{৪২৯} ওয়াভেল চার্লিলকে যে চিঠি লেখেন তাতে ঘটতি ছাড়াও দায়ী কবা হয়েছে “human qualities of fear, selfishness, greed, and provincialism”-কে।^{৪৩০} এ দুর্ভিক্ষ শুধু প্রকৃতিব নয়, মানুষেবও সৃষ্টি।

কেমব্রিজ ইকনমিক হিস্টবি অব ইণ্ডিয়ার ২য় খণ্ডে ম্যাক অ্যালপিন তাঁব অধ্যায়েব শেষে যে ভাবতীয় মূল্যেব ইনডেক্স নাস্তাব দিযেছেন তাতে দেখা যায় ১৯৪১ থেকে ১৯৪২ উল্লেখযোগ্যভাবে কৃষিজাত পণ্যেব মূল্যবৃদ্ধি শুরু হয়ে তা ১৯৪৩ সালে শিখবে পৌছে। অকৃষিজাত পণ্যেব মূল্য ১৯৪২ থেকে ১৯৪৩ এতটা বাড়েনি।

সাবণী ৪ দ্রষ্টব্য।

সারণী-৪

বছর	কৃষিজাত পণ্য মূল্যেব ওয়েটেড ইনডেক্স (১৮৭৩ = ১০০)	অকৃষিজাত পণ্য মূল্যেব ওয়েটেড ইনডেক্স (১৮৭৩ = ১০০)
১৯৩৯	১৫৩	১১২
১৯৪০	১৪৭	১১১
১৯৪১	১৬৬	১৩২
১৯৪২	১৯৪	১৮১
১৯৪৩	৪২১	২৮১
১৯৪৪	৩৪০	২৩৩

খুচরো চালের দাম আরো বেশি চোখ খুলে দেয়। কলকাতায় চালের দাম ১৯৪৩-এর ৩ মার্চ ছিল মণ প্রতি ১৫ টাকা। ঐ বছর ১৭ মে তা বেড়ে হয় মণ প্রতি ৩০ টাকা। কলকাতা ও হাওড়া বাদ দিয়ে (!) মফস্বলে মজুতদারীদের বিরুদ্ধে অভিযান ঐ দুই অঞ্চলের মজুতদারদের কাছে মুনাফার সুবর্ণ সুযোগ এনেছিল। মফস্বলের অনেকেই প্রান্তিক চাষী, অধিকাংশ ভূমিহীন ক্ষেতমজুর—আজকালকার ভাষায় দারিদ্রসীমার ঢের নিচে। প্রায় ৩০ লক্ষ মানুষ বর্গাদার ও ভূমিহীন ক্ষেতমজুর পর্যায়ে পড়ে। তারা দলে দলে কলকাতায় চলে আসে দুটি অল্পের আশায়। ১৯৪৩-এর অক্টোবরে এমন নিরন্ন এবং নিরাশ্রয়ের সংখ্যা এক লক্ষে দাঁড়ায়। তারপর সরকার যখন বাঁধা দামে চাল বেচার আয়োজন করে তখন বাজাব থেকে চাল উধাও হয়ে যায়। শ্যামাপ্রসাদ, বিধানচন্দ্র, বদরিদাস গোয়েঙ্কার মত সহৃদয় ভদ্রলোক বেঙ্গল বিলিফ কমিটি গঠন করেন (২৭ নভেম্বর ১৯৪২) ও পরে রিলিফ কো-অর্ডিনেশন কমিটির মাধ্যমে ত্রাণব্যবস্থা কবে অবস্থা সামান্য সামাল দেন। এব পর এগিয়ে আসে হিন্দু মহাসভা ও সি পি আই। কম্যুনিষ্টরা তাদের সব ত্রাণব্যবস্থা সংহত করে পিপলস রিলিফ কমিটিতে।^{৪০০} তবু কলকাতাব মৃত্যুহাব সাত মাসে স্বাভাবিকের চেয়ে ত্রিশ শতাংশ বেড়েছিল। সমগ্র বাংলায় মৃত্যুসংখ্যা দাঁড়ায় সপ্তাহে দশ হাজার। সরকার কিছু ব্যবস্থা নিতে বাধ্য হয়। এইচ এস সুরাবর্দি শ্যামাপ্রসাদকে সরকারী চালের আশ্বাস দেন।^{৪০১} বারিবিন্দুব মত সাহায্যের আশ্বাসে উত্তেজিত শ্যামাপ্রসাদ লীগ সরকারকে তীব্র ভাষায় তিরস্কার করেন। ফাসি-বিবোধী লেখক ও শিল্পী সঙ্ঘ একেব পর এক মর্মস্পর্শী নাটকেব মাধ্যমে ('মৈ ভুখা হু', 'জবানবন্দী', পবে 'নবান্ন') এই শতাব্দীর নিষ্ঠুরতম ট্রাজেডিকে জনসমক্ষে তুলে ধরে। ছোটলাট হাববার্ট অবশ্য এই সংকটের পেছনে বাজনাতি ছাড়া কিছু দেখতে পাননি।^{৪০২} তাঁরই প্রিয় সরকারের খাদ্যনীতি (না, নীতির অভাব ?), বিশেষত লীগের অন্যতম অবাঙালী চাঁই ইসপাহানিব পরিবার পবিচালিত এম এম ইসপাহানি অ্যাণ্ড কোং-কে বাংলার সব চাল কেনবাব একচেটিয়া অধিকার দান, যে এই ভয়াবহ মন্বন্তরের জন্য দায়ী এই সত্য তিনি গোপন রেখেছিলেন কিন্তু বাংলা বিধানসভায় শ্যামাপ্রসাদ তা ফাঁস করে দেন। লিনলিথগো বাংলার মন্ত্রিসভা ও কলকাতা করপোরেশনকে অযোগ্যতাব অপরাধে বাতিল করতে চেয়েছিলেন।^{৪০৪}

ভারত সরকারের খাদ্য বিভাগের এক মেমোরেণ্ডাম (৭ সেপ্টেম্বর ১৯৪৩) সরকারী অব্যবস্থাব কয়েকটি দিকে নির্দেশ করেছেন—(১) কলকাতায় মজুতদাববিরোধী অভিযানে ব্যর্থতা ; (২) রেশন ব্যবস্থা চালু করতে অযথা বিলম্ব ; (৩) ইসপাহানিকে একচেটিয়া খাদ্য ব্যবসায়ের অধিকার দান।^{৪০৫} পেণ্ডোরেল মুন স্পষ্টতই “an inefficient and probably corrupt Muslim League ministry”-কে দায়ী করেছেন। ওয়াভেল বডলাটের কার্যভাব গ্রহণ করার সঙ্গে সঙ্গে তৎপরতা দেখা দিল। তাঁর ২৯ অক্টোবর ১৯৪৩-এর রোজনামচায় পড়ি তিনি চাইছেন—কলকাতা থেকে দুর্গতদের অপসাণ, সৈন্যবাহিনী দ্বারা খাদ্যশস্য চলাচল নিয়ন্ত্রণ, কলকাতাব জন্য বিদেশ থেকে খাদ্য আমদানির ব্যবস্থা।^{৪০৬} তাঁর আশঙ্কা ছিল এমন “grave national crisis” যুদ্ধ ব্যবস্থা দুর্বল করবে।^{৪০৭} তবু আঞ্চলিক খাদ্য কমিশনার বাংলা সরকারের অনাগ্রহ, অপদার্থতা ও জনস্বার্থ বিষয়ে অনীহাব উল্লেখ করছেন এবং ওয়াভেল ডিসেম্বরের শেষেও না দেখছেন কাজ করার ইচ্ছা না ক্ষমতা।^{৪০৮} ছোটলাট রাদারফোর্ডকে তাঁর সরাবার ইচ্ছা ছিল, এমনকি বাংলায় ৯৩ ধারার শাসন প্রবর্তন করতে চেয়েছিলেন তিনি। ক্যাবিনেটের আপত্তিতে তা পারেননি।^{৪০৯}

পরবর্তী ছোটলাট কেসি (Casey)-র ডায়েরি (আমার বহু সম্মানের ফলে ইণ্ডিয়া অফিস লাইব্রেরিতে পাওয়া গেছে)-তে বাংলার খাদ্য সমস্যার বিস্তৃত বিবরণ পড়ি। সুরাবর্দি তাঁকে বলেন ঢাকার অবস্থা খুব খারাপ আর বাইরে থেকে যথেষ্ট চাল আসছে না। ১৫ জানুয়ারি ১৯৪৪ থেকে চালের সর্বোচ্চ দাম ২০ টাকা মণ থেকে কমিয়ে ঘাঁটতি এলাকায় ১৭ টাকা ও উদ্ভূত এলাকায় ১৬ টাকা করা হয়েছিল। তা কার্যকর করা যায়নি। খাদ্য কমিশনার স্টিভেন্স বলেন সংগ্রহেব চেয়ে বিতরণের সমস্যাই বেশি। ত্রাণ কমিশনার মার্টিন বলেন লীগ সরকারের কর্মচারী নিয়োগনীতি বড় বেশি সাম্প্রদায়িক বলে কিছু করা মুশকিল। ভারত সরকারের রেশনিং বিষয়ে পরামর্শদাতা কিববি কলকাতায় রেশনপ্রথা চালুর ব্যাপারে সুরাবর্দির গড়িমসি ও কর্মচারী নিয়োগনীতির নিন্দা করেছেন। ১৯৪৪-এর মার্চেও বাংলায় চালের দর মণপিছু ১৪৥ টাকা, খাদ্যশস্য নিয়ন্ত্রণাদেশ সাধারণ চাষীব ওপর বলবৎ নয়। ১৯৪৪ সালে ধান ভাল হলেও দাম পড়বে এই আশায় তারা মজুত করছে। শ্যামাপ্রসাদ সর্বদলীয় সবকার গঠন করে সমস্যার মোকাবিলা করতে চেয়েছিলেন কিন্তু জিন্না তা দেননি।^{৪৪০} ভাবতের বাইরে থেকে খাদ্য আমদানির প্রস্তাব বার বার দেন ওয়াভেল। ক্যাবিনেট তা নাকচ করলে এক তাবে তিনি কড়া ভাষায় প্রতিবাদ জানিয়েছিলেন। সেটা তুলে দিচ্ছি

“Bengal famine was one of the greatest disasters that has befallen any people under British rule and damage to our reputation here both among Indians and foreigners in India is incalculable.”^{৪৪১}

ভাবত সরকার কলকাতায় খাদ্য সববরাহেব ভাব নিলেও মফস্বলের অবস্থা ভয়াবহ থেকে গেল। ১৯৪৩ সালে বাংলায় সমূহ মৃত্যুসংখ্যা ছিল ১৯,০৮,৬৬২। এর মধ্যে গ্রামাঞ্চলের মৃত্যু সংখ্যা—১৭,৮০,৩১৫।^{৪৪২} সবচেয়ে বেশি মৃত্যু হয় মেদিনীপুর, ২৪ পরগণা, ঢাকা, ত্রিপুরা, চট্টগ্রাম, ফরিদপুর ও মৈমনসিংহে।^{৪৪৩} অমর্ত্যকুমার সেন দেখিয়েছেন, এদের অধিকাংশই ভূমিহীন মজুর।^{৪৪৪} খাদ্য সংগ্রহের জন্য অর্থ যোগাড় করতে ৬৫ লক্ষ পরিবাবের ২-৬ লক্ষ জমি হারায়। যুদ্ধের কল্যাণে কলকাতা ও অনেক শহরে ঢাকার বন্যা বয়ে যাচ্ছিল। গ্রাম তার আওতার বাইবে বলে তার গায়েই বেশি ঝাপটা লাগে। এখানে জাতপাতের ভেদ ও সামাজিক মর্যাদার তাগিদে বহু লোক না খেয়ে মরেছে তবু ভিক্ষা করেনি বা লক্ষ্য খানায় লাইন দেয়নি। অমর্ত্যকুমার সেনের মতে সারা দেশে যা খাদ্যশস্য ছিল তাতে সুদক্ষ পরিবহণ ও সুষম বণ্টনের ব্যবস্থা হলে দুর্ভিক্ষ রোধ করা যেত। কিন্তু মুক্ত বাজারে খাদ্যশস্য ছাড়লে যে দাম উঠত সেটা গ্রামবাসীদের ক্রয়ক্ষমতার বাইরে। (এই ক্রয়ক্ষমতার নাম তিনি দিয়েছেন entitlement), ক্রয়ক্ষমতার উৎস জমা টাকা বা নতুন আয়, বিক্রয়যোগ্য সম্পদ ও সরকারী সাহায্য। প্রায় সবকটার যুগপৎ অভাব দেখা দেয়। নারী ও শিশু পরিবারের দুর্বলতম সদস্য বলে তাদের ভাগ্যে অনেক কম খাদ্য জুটত। এরাই মরেছে সর্বাধিক।^{৪৪৫}

আজও কানে বাজে অমিয় চন্দ্রবর্তীর ‘অন্নদাও’—

“রাতের কাল্লা দিনের কাল্লা ঘুরে ঘুরে ওঠে

অন্ন দাও।

মূর্ছা চোখের অন্ন দাও

বোবা বুক বলে, অন্ন দাও।

কোথাও পাথর ভাঙে না, বাবে না অন্ন জল,
কঠিন শহবে অন্ন নেই।”

অথচ অন্ন আছে।

“লোভের মবাইয়ে ধ্বংস গোলায় অন্ন আছে,
পণ্য বাস্তু জানে ভুবনের অন্নের পথ।”

পল গ্রীনাও (Greenough)-এব মতে শহরের মধ্যবিত্ত বেসরকারী ত্রাণসাহায্য পেয়েছিল বলে এমন দুর্দশায় পড়েনি।^{১১৬} গ্রীনাও জানেন না মধ্যবিত্তের অনেকে আত্মবক্ষা করেছিল শত শতাব্দীর নীতিবোধ বিসর্জন দিয়ে। আব ডাকাতি নামে নথিবদ্ধ হয়েছে অনেক ধান লুণ্ঠের ঘটনা—বিশেষত মেদিনীপুরে। এ সময়ের সামগ্রিক অবক্ষয়ের অপূর্ব কিছু ছবি বেখে গেছেন বাংলার শিল্পী (জয়নাল আবেদিন) আর লেখক, যাদের মধ্যে প্রথমেই মনে পড়বে বিভূতি বন্দ্যোপাধ্যায় (অশনি সংকেত), তারাকান্ত বন্দ্যোপাধ্যায় (মহাস্তর), সর্বোজ বায়চৌধুরী (কালো ঘোড়া), প্রবোধ সান্যাল (অঙ্গাব), মানিক বন্দ্যোপাধ্যায় (বহু গল্প)। বিষ্ণু দে-ব ‘জন্মাষ্টমী’ ও ‘পদধ্বনি’, জীবনানন্দের ‘বিভিন্ন কোবাস’ ও ‘তিমির হননের গান’, অমিয় চক্রবর্তীর ‘অন্নদাও’ ও ‘সন্দীপ’, সমর সেনের ‘পোড়োমাটি’ ও ‘ক্রান্তি’, সুভাষ মুখোপাধ্যায়ের ‘স্বাগত’, আই পি টি এ-ব ‘নবান্ন’ নাটক অনেক ঐতিহাসিক দলিলকে হার মানাবে।

প্রাকৃতিক দুর্যোগ ও মনুষ্যসৃষ্ট দুর্ভোগ ছাড়াও ভাবতীয় কম্যুনিষ্ট পার্টির বিবোধিতা ‘ভারত ছাড়ো’ আন্দোলনকে কিছুটা দুর্বল করেছিল। রজনী পাম দত্ত সি পি আই-কে এক চিঠি লিখেছিলেন (২ আগস্ট ১৯৪১) যা ‘দ্য পিপলস ওয়ার’-এ ছাপা হয়। তাতে আছে—

“The general line is clear; maximum mass mobilisation against fascism; full cooperation in practical action with all who oppose fascism, irrespective of political differences; no action of the present rulers so long as they stand by the alliance to resist fascism, should deflect us from this line, which is in the interests, not merely of the world front of the peoples, but of the Indian people whose future cannot be separated from the world front of the peoples.”

বোম্বাইতে ১৯৪৩-এর ২৩ মে সি পি আই-এব প্রথম কংগ্রেসে প্রস্তাব নেওয়া হয়—“পঞ্চমবাহিনীতে যাবা বয়েছে তারা হল—ফরওয়ার্ড ব্লক, বিশ্বাসঘাতক বোসের দল; সি এস পি যা যুদ্ধের প্রথমেই সমাজতন্ত্রের প্রতি বিশ্বাসঘাতকতা করে, সুবিধাবাদ ও বিভেদমূলক নীতি অনুসরণ করে ও শেষে ট্রটস্কিপন্থী (!) বিশ্বাসহস্তাদের শিবিরে যোগ দেয়; এবং পরিশেষে ট্রটস্কিপন্থী গোষ্ঠী যারা ফাসিবাদীরা টাকা খাওয়া অপরাধীর দল। কম্যুনিষ্ট পার্টি ঘোষণা কবছে যে এই তিন গোষ্ঠীকে প্রত্যেক সত্যকার ভারতীয় যেন জাতির ইনতম শত্রুরূপে গণ্য কবে এবং রাজনৈতিক জীবন থেকে বিতাড়িত করে এবং নিশ্চিহ্ন কবে..”

(The Communist Party declares that all these three groups must be treated by every honest Indian as the worst enemy of the nation and driven out of political life and exterminated.)

ম্যাক্সওয়েল আশা করেছিলেন যোশী স্বরাষ্ট্র বিভাগের সঙ্গে সম্পর্ক রেখে চলবেন এবং

তাঁরা কি করছেন খবর দেবেন। যোশী ১৫ মার্চ ১৯৪৩ তাঁর কাছে এক ব্যক্তিগত চিঠি ও এক ১২০ পাতার রিপোর্ট পাঠান। চিঠিতে তিনি জানাচ্ছেন কম্যুনিষ্ট পত্র-পত্রিকা যেভাবে নাশকতামূলক কাজেব বিরোধিতা করছে তা স্টেটসম্যান ও টাইমস অব ইণ্ডিয়াও করছে না। সবচেয়ে বড়ো কাজ তাঁরা যুদ্ধের জন্য উৎপাদন অব্যাহত রেখেছেন, কোথাও ধর্মঘট হতে দেননি। “আমরা ভাবতীয় দেশপ্রেমকে বাঁচিয়ে রেখেছি—আমরা না থাকলে সত্যকাবে দেশপ্রেমী গোঁড়া পঞ্চমবাহিনীতে পবিত্র হত। আমরা দেশকে খাদ্যদাবিতে দাঙ্গার হাত থেকে রক্ষা করেছি—বোম্বাই-এব পুলিশ কমিশনার সাক্ষ্য দেবেন আমাদের খাদ্যাবাদ কাজ কত কার্যকর হয়েছে। ... From the ranks of the people we are the only political party that FIGHTS (caps in original) the fifth column. Government repression feeds the fifth column, our propaganda and work isolate the fifth column from the honest patriots...”

রিপোর্টটিতে বলা হয়েছে প্রায় সব প্রদেশে সবকারী (ব্রিটিশ) কর্মচারীদের সঙ্গে তাঁরা যোগাযোগ স্থাপন করেছেন। মধ্যপ্রদেশে ফরওয়ার্ড ব্লক শ্রমিক নেতা রুইকব ১১ আগস্ট (১৯৪২) ধর্মঘটের ডাক দেন—তাঁরা তা ব্যাহত করেছেন। কিছু পবে অর্থনৈতিক দাবিতে আবার ধর্মঘট ডাকবাব চেষ্টা করেন রুইকব। কিন্তু “Through our work, we blew up this plan too.” তাঁরা না থাকলে “Bombay would have gone up in smoke”. খাদ্য বিতরণের ব্যাপারে রেড গার্ডবা প্রশংসনীয় কাজ করছে—তা না হলে ভয়াবহ দাঙ্গা হয়ে যেত। মাতুল্লা ও প্যাবেলের রেলওয়ে কর্মশালায় কমবেডবা না থামালে সর্বনাশ ঘটতো। “Contrast Bombay and Jamshedpur to see what might have happened to Bombay but for the Communist Party....” ছাত্ররা তো সবাই প্রায় কংগ্রেসেব খপ্পরে পড়ে গিয়েছিল কিন্তু সববকম অপমান অপবাদ তুচ্ছ করে কম্যুনিষ্ট ছাত্র নেতারা তাদের নাশকতামূলক কাজ ও ধর্মঘট থেকে রক্ষা করে। অজ্ঞের কৃষ্ণা, পশ্চিম গোদাবরী ও গুন্টুর জেলা তো বিহার ও পূর্ব ইউ.পি-র মত বিদ্রোহ ঘোষণা করত। আমরা ছিলাম বলে তা সম্ভব হয়নি। জামসেদপুরে প্রথম দিকে সুবিধে হয়নি কাবণ ৩৫ জন কম্যুনিষ্ট নেতা বহিষ্কৃত হয়েছিল, পার্টিব ওপর নিষেধ তুলে নেওয়াব পবও তাদের ওপর বহিষ্কারের আদেশ বলবৎ ছিল। “What happened at Jamshedpur after August 9?” সেখানে, একটা মূল যুদ্ধ উৎপাদন কেন্দ্রে, দু মাসেব ওপর ধর্মঘট চলেছিল! অথচ কম্যুনিষ্টদের সক্রিয়তাব ফলে এমন ঘটনা জামালপুর, গিবিডি বা ঝরিয়ায় হয়নি। আমরা কানপুরে লাগাতার ধর্মঘট হতে দিইনি। দু তিন দিনেব মধ্যে কর্মীদের কাবখানায় ফিরিয়ে এনেছি। “The example of Cawnpore is unique in India. Here was the industrial centre where the working class was most nationalist and Congress-minded. But the party was able to bring hold-up of production to an end within three days....”

কালিকট, পালঘাট, তেলিচেরিতে কৌশলে জাতীয় নেতাদের মুক্তি দাবি করে আমরা কেবলে আন্দোলন হতে দিইনি। পঞ্জাবে বিবাট কিষণ মোর্চা করে আমরা জনগণকে ফাসি-বিরোধী আন্দোলনের শামিল রেখেছি, এমনকি অনেক বিদ্রোহী মনোভাবাপন্ন সৈন্যদেরও ঠিক পথে রেখেছি। অমৃতসরে সূতাকলে ধর্মঘট হতে দিইনি, লাহোরের মুকুন্দ আয়রন অ্যান্ড স্টীল ওয়ার্কসে ও সর্বত্র ছাত্রদের মধ্যে বিভেদ বাড়িয়ে আমরা নাশকতার পরিমাণ কমিয়েছি। যোশীর চিঠিতে একটা অভিযোগ বারংবার ধ্বনিত হয়েছে। এত করার

পরও সরকার কিনা কম্যুনিস্টদেরই জেলে পুরছে !

এব ওপর রিচার্ড টটেনহ্যামের মন্তব্য খুবই মজার । ‘The fact , however, is that the Communists are the sort of people who must always be ‘anti’ something rather than ‘pro’ anything (except, perhaps, themselves and a shadow entity called ‘the people’). It would be something gained if we could at least drive them into the position of proclaiming themselves openly as “anti-CSP and Forward Block”—or, in other words, “anti-left wing Congress.” অর্থাৎ সরকার ও পার্টি পরস্পরকে কাজে লাগাবার চেষ্টা করছিল : পার্টি—আপন প্রভাব প্রতিষ্ঠা ও বিস্তারে, সরকার— তাদের দিয়ে প্রতিবাদী শক্তির বিরুদ্ধে প্রচার চালাতে । সরকারই বেশি সফল হয়েছিল বোঝা যায় মে মাসের প্রথম পার্টি কংগ্রেসে যে পার্টি শাসনতন্ত্র বচিত হয় তার থেকে ১৯৩৪ সালের The Draft Platform of Action বিসর্জনে । তা ছাড়া অধিকারী স্বীকার করেন ১৯৪২-এর আগস্টের পর তাঁদের বচনায় একটা “বাম জাতীয়তাবাদী বিকৃতি” ধরা পড়েছে । প্রথমত, দেশশ্রেমিক দলগুলি, বিশেষত, জাতীয় কংগ্রেসের নগুর্থক ও পবাজ্যকামী নীতির সমালোচনা জোবদাব করা হয়নি । দ্বিতীয়ত, উৎপাদন চালু রাখা হলেও “....We have failed so far in rousing the working class to patriotic mass enthusiasm for raising production and improving transport. We kept the peasant from harm’s way but have not roused the kisan to the patriotic mass enthusiasm to grow more food.” এইসব পড়ে টটেনহ্যামের মন্তব্য—“a marked improvement.”^{৪৪৭} পঞ্চমবাহিনীর বিরুদ্ধে ক্রোধ প্রধানত পড়েছিল সুভাষ ও জয়প্রকাশের ওপর । এই প্রসঙ্গে দ্য পিপলস ওয়ার-এব ১০ জানুয়ারি, ২১ মার্চ ও ২৫ জুলাই সংখ্যা দ্রষ্টব্য । গান্ধীজীও বাদ যাননি । ১৯৪২-এর আগস্টের আগে তাঁকে “The astute leader of the bourgeoisie” বলা হয়েছে, তাঁর “non-embarrassing non-cooperation” নীতিকে দেউলিয়া ও ‘non-violent suicide’ বলা হয়েছে । দ্য পিপলস ওয়ার-এব ২৭ সেপ্টেম্বর ১৯৪২-এব সুব কিন্তু সম্পূর্ণ বদলে গেল । ‘ভারত ছাড়ো’ আন্দোলন “makes the national movement the prey of bureaucratic provocation in the name of struggle.” এর ফলে আসবে বিশৃঙ্খলা, অরাজকতা, লুটপাট, অগ্নিসংযোগ । ১১ অক্টোবর ১৯৪২-এর সংখ্যায় বলা হল নাশক ও সত্যগ্রহীর মধ্যে কোন বস্তুগত পার্থক্য নেই ; করোঙ্গে ইয়ে মরোঙ্গে—দেউলিয়া নীতি, ফাসিবাদীর কাছে বস্তুগত আত্মসমর্পণ ।

আরেকটা আক্রমণ এল অধিকারী থিসিসের মাধ্যমে অর্থাৎ পাকিস্তান দাবি সমর্থনের মাধ্যমে । এটি বোম্বাই কংগ্রেসে গৃহীত হয় ।^{৪৪৮} যেহেতু জাতীয় প্রতিরক্ষা বর্তমান সংকটে সর্বাধিকার পাবে এবং জাতীয় সরকার ছাড়া তা সম্ভব নয়, সেহেতু কংগ্রেস ও লীগের সমঝোতা প্রয়োজন । এজন্য লীগকে পাকিস্তান দাবির সার (essence) দিতে হবে । ঠিক এই সময় পাকিস্তান দাবি সমর্থন করে কম্যুনিস্ট পার্টি সরকারের হাতই শক্ত করে । ভারতের এক জাতিত্বের কথা বলে এসে হঠাৎ তা রাশিয়ার মডেলে বহুজাতিত্বের কথা পাড়ল । অপরও বলা হল লীগ নেতৃত্ব আর ‘সামন্ত-তান্ত্রিক প্রতিক্রিয়াশীল’ নেই, এটা পরিণত হয়েছে শিল্পভিত্তিক বুর্জোয়া নেতৃত্বে এবং আপাতত তা সাম্রাজ্যবাদের বিরোধিতা

কবছে । অতএব তাদের দিতে হবে—“The right to self determination, the right of autonomous state of existence... accompanied by the unconditional right to political secession.” কোথায় ১৯২৫ সালে লেখা স্টালিনের জাতি-সমস্যা-বিষয়ক নিবন্ধ এবং আবও পূর্বে ১৯১২ সালে লেখা জাতিব সংজ্ঞা আর কোথায় মুসলিম দ্বিজাতিত্বের দাবি । অধিকারী ভুলে গিয়েছিলেন স্টালিন তাঁর nationality-র সংজ্ঞায় যে community of language and economic life-এর ওপর জোর দিয়েছিলেন জিন্নাব পাকিস্তানে তার অস্তিত্বও ছিল না । তাছাড়া স্টালিন কি কোথাও ধর্মভিত্তিক জাতীয়তার কথা বলেছিলেন ? ১৯১৭-১৮ সালে স্টালিন বলেছিলেন—বিচ্ছিন্নতার দাবি সমাজতান্ত্রিক সবকারের বিরুদ্ধে অচল । জর্জিয়ার জাতীয়তাবাদী বিচ্ছিন্নতাব দাবি তিনি টিপে মেরেছিলেন । ১৯৩৬-এব সোভিয়েত শাসন সংস্কারে স্বনিয়ন্ত্রণের অধিকার স্বীকার করার পর কত সংখ্যালঘু জাতিকে কাজাকিস্তান, সাইবেরিয়া পাঠানো হয় তার ইয়ত্তা নেই । আজ আর্মেনিয়া ও আজার বাইজানের জাতিগত সংঘর্ষ তাবই ফলশ্রুতি ।

আবও সাংঘাতিক কথা—অধিকারী অন্ধ, কণাটক, তামিল, বাংলা, মাঝাঠা প্রভৃতি জাতিকেও এই নীতিব অন্তর্ভুক্ত কবতে চেয়েছিলেন । এতখানি ‘বন্ধানাইজেশনে’র কথা ক্রিপসও ভাবতে পারেননি । অথচ এতে নাকি “মাতৃভূমির বিভাগ” কখনই আসবে না—“উচ্চতব এক স্তরে উচ্চতব এক ঐক্য” আসবে । আশ্চর্য নয়, ১৯৪৩-এর ডিসেম্বরে করাচী লীগ সম্মেলনে জিন্না পাটিব এবংবিধ কার্যকলাপকে উপহাস করেছিলেন । টটেনহ্যামেব মন্তব্য—“It will be interesting to see how People’s War reacts to Jinnah’s ‘hand-off’ warning to the Communists....”

তবু সন্দেহ নেই, জনযুদ্ধেব জিগির তুলে, ‘ভাবত ছাড়ো’ সমর্থকদের পঞ্চমবাহিনী ঘোষণা কবে, শ্রমিকদের ধর্মঘট থেকে দূরে বেখে, দেশ ভাগের প্রস্তাব এনে—তারা যে ভূমিকা পালন কবেছিলেন, তাতে ম্যাক্সওয়েল-টটেনহ্যামবা মজা পেলেও বুদ্ধিজীবীরা বিভ্রান্ত হয়েছিলেন । হয়তো সমব সেন এ দলে পড়েন না । তাঁর ‘২২শে জুন’ কবিতা পঠিতবা । সতীনাথ ভাদুড়ী ও সুবোধ ধোয তো প্রতিবাদই করেছিলেন । সতীনাথের বিলু ও নীলু এখনও উভয় পক্ষের প্রতীক হয়ে আছে ।

॥ ১৬ ॥

প্রশ্ন উঠবে ‘ভারত ছাড়ো’ আন্দোলনেব বিবোধিতা কবে কম্যুনিষ্টরা কি দেশদ্রোহেব অপরাধ করেছিল ? ১৯৪২-এব ৮ আগস্ট বোম্বাই এ আই সি সি-তে যখন তেব জন কম্যুনিষ্ট সদস্য বিরুদ্ধ-ভোট দিলেন, তখন গান্ধী বলেছিলেন, “যে তের জন বন্ধু প্রস্তাবেব বিরুদ্ধতা করেছেন আমি তাঁদের অভিনন্দন জানাই । এতে লজ্জা পাবাব কিছু নেই । গত বিশ বছর আমরা শিখতে চেষ্টা করছি অত্যন্ত আশাহীন সংখ্যালঘুতে পবিশত ও উপহাসিত হলেও সাহস না হারাতে । আমবা নিজেদের বিশ্বাস আঁকড়ে ধবতে শিখেছি, আমরা ঠিক পথে চলেছি এই অবস্থায় । It behoves us to cultivate this courage of conviction, for it ennobles man and raises his moral stature. I was, therefore, glad to see these friends had imbibed the principle

which I have tried to follow for the last fifty years and more.”^{৪৪৯}

কিন্তু জেল থেকে বেরিয়ে বহু সূত্রে কম্যুনিষ্টদের বিরোধিতা, এমনকি আত্মগোপনকারী কংগ্রেস কর্মীদের খবর গোয়েন্দা দফতরের হাতে ভুলে দেবার অভিযোগ পেয়ে তিনি মম্বাই হন। পি সি যোশীর সঙ্গে তাঁর যে পত্রালাপ হয় তাতে ক্রোধের চেয়েও কম্যুনিষ্টদের বক্তব্য বুঝবার চেষ্টা প্রকট।^{৪৫০} ২৮ সেপ্টেম্বর ১৯৪৪ ও ১ ফেব্রুয়ারি ১৯৪৫-এর চিঠিতে যোশী অভিযোগ এনেছিলেন যে, কংগ্রেসীরা তাঁদের বিরুদ্ধে মিথ্যা অপবাদ প্রচার করছে, তাঁদের দেশপ্রেম নির্ভেজাল প্রমাণ করা দায়িত্ব যেন কংগ্রেসের।^{৪৫১} গান্ধী সব কাগজপত্র ভুলভাই দেশাইকে পরীক্ষা করে দেখতে বলেন। ১৯৪৫-এর ২০ আগস্ট তিনি মত দেন যে, যোশী নিজেই স্বীকার করেছেন কংগ্রেসের বিরুদ্ধে প্রচারের কথা। গান্ধী তারপরও ওয়ার্কিং কমিটির এক সাব কমিটি (নেহরু, প্যাটেল ও পঞ্চ)-কে দিয়ে কম্যুনিষ্ট পার্টির অভিযোগ খতিয়ে দেখার ব্যবস্থা করেছিলেন।

কিন্তু কম্যুনিষ্টদের মধ্যেই অনেকের বিবেক পীড়া দিচ্ছিল। প্রথম কংগ্রেসে (১৯৪৩) যোশী যতই প্রলোভনীয় আন্তর্জাতিকতাব বন্দনা গান, জাপানী চরদের বিরুদ্ধে লড়াই ও উৎপাদন বৃদ্ধির সাফাই গান, নাখুদ্রিপাদের ভাষায়, “It amounted to a softening of the Party’s anti-imperialism in politics and militancy in economic struggles.”^{৪৫২} ঘটনাব চার দশক পরে নিম্নোক্ত বিশ্লেষণ কবতে গিয়ে তিনি ভুল স্বীকার করেছেন। তখন মনে হয়েছিল সমাজতন্ত্রের পিতৃভূমি বাশিয়াব পক্ষ নিতে গিয়ে আন্তর্জাতিকের শবিক পি পি আই-কে যদি সাম্রাজ্যবাদবিরোধী ভাবতীয় জনগণ থেকে বিচ্ছিন্ন হতে হয় তবু সে মূল্য দিতে হবে। এখন মনে হচ্ছে প্রলোভনীয় আন্তর্জাতিকতাব বিচারেই এবংবিধ সিদ্ধান্ত ভ্রান্ত। দ্বিতীয় ভুল হয়েছিল সমালোচনা ও আত্মসমালোচনাব পদ্ধতি ত্যাগ করে যোশী-নেতৃত্বের নির্বিচাব অনুসরণ। অনেকের মনে দ্বিধা ছিল, শুধু বাশিয়াব কথা ভেবে তারা দেশবাসীব সন্দেহ ও ঘণা সহ্য কবেছে। এর অনিবার্য প্রতিক্রিয়া—১৯৪৬-এর বর্গদিভে প্রবর্তিত অতিবামনীতি।^{৪৫৩}

পাকিস্তান ব্যাপাবে অধিকাধী খিসিসও ভ্রান্ত ছিল। এতে লীগের দেশভাগেব প্রস্তাব ও কংগ্রেসের দেশভাগ বিবোধিতাকে সমমূল্য দেওয়া হয়েছিল। অথচ সামান্য কথাটা পার্টি ভুলেছিল—লীগ ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের মদত পাচ্ছে আব কংগ্রেস তাকে প্রতিবোধ কবেছে (যদিও শেষ পর্যন্ত পাবেনি)।

“The essence of the mistake committed by the Party was that, as opposed to the Marxist-Leninist stand that the question of nationalities should be dealt with not abstractly but as part of the class political question (India’s freedom struggle in this case), the CPI failed to take due account of the real class and national situation in the country. Equating the League demand for the division of India with the Congress opposition to it, meant putting on par an avowedly pro-imperialist section of the bourgeoisie with its oppositional, though compromising, rival in the same class—a stand which is clearly impermissible for Marxists-Leninists.”^{৪৫৪}

সরোজ মুখোপাধ্যায়ের রচনায় ই এম এস-এর আত্মসমীক্ষা নেই। মনে হয় অধিকারীব ‘পাকিস্তান ও স্বাধীন ভারত’ খিসিস এবং বর্গদিভের ‘ঐক্যের পথে মুসলিম লীগ’ খিসিস

তিনি সমর্থন করেন আজও,^{৪৫৫} বিশ্বাস করেন “সম্মিলিত জাতিব’ জনগণের সাথে কাঁধে কাঁধ দিয়ে দেশরক্ষা”ই স্বাধীনতার একমাত্র পথ ছিল।^{৪৫৬} পিপলস্ রিলিফ কমিটির মাধ্যমে দুর্ভিক্ষ ত্রাণে ঝাঁপিয়ে পড়ে, চোরাবাজারী মজুতদারীর বিরুদ্ধে প্রচার চালিয়ে, কংগ্রেস নেতাদের নিঃশর্ত মুক্তি চেয়ে, জাতীয় প্রতিরক্ষার জন্য জাতীয় সরকার দাবি করে, সোভিয়েত সুহৃদ সমিতি, ফাসিবিরোধী লেখক ও শিল্পী সম্মেলন করে পি সি যোশী সমালোচনার মোড় বেশ কিছুটা ঘুরিয়ে দিতে পেরেছিলেন। তাঁদের দাবি ছিল পার্টিই দেশকে বাঁচাবে, এমনকি ধ্বংসমূলক কাজ থেকে কংগ্রেস ‘দেশভক্ত’দের সরিয়ে নেবে। অবশ্যই রাজনৈতিক উদ্দেশ্য ছিল কিন্তু এর মানবিক দিকটাও প্রশংসার। জনরক্ষা সমিতি ও মহিলা আত্মরক্ষা সমিতি’র মাধ্যমে গণসংযোগ আবেগে ভরপুর হয়েছিল ঠিকই কিন্তু রিলিফ কমিটিগুলির একযোগে ত্রাণকার্যে তারা বড় অংশ নেয়। ফাসিবিরোধী লেখক সম্মেলনের প্রাণপুরুষ বিষ্ণু দে, তারাক্ষরের মত লেখক ও যামিনী রায়ের মত শিল্পীকে টানতে পেরেছিলেন। এঁদের প্রথম সম্মেলন অনুষ্ঠিত হয় ১৯৪২-এর ১৯ ও ২০ ডিসেম্বর—তারাক্ষরের সভাপতিত্বে। সোভিয়েত সুহৃদ সমিতি চালাতেন প্রবীণ ভূপেন দত্ত, জ্যোতি বসু, ভূপেশ গুপ্ত, গোপাল হালদার প্রমুখ। এ ছাড়া ছিল কিশোর বাহিনী, যাব অন্যতম ছিলেন কবি সুকান্ত ভট্টাচার্য।^{৪৫৭}

আমরা আগে দেখিয়েছি ম্যাক্সওয়েল কংগ্রেস নেতাদের মুক্তির দাবি ও জাতীয় সরকারের দাবি পছন্দ করেননি, এবং যোশী এ-বিষয়ে সুব নামিয়ে আনেন। জ্যোতি বসু তাঁর আত্মকথা—‘জনগণের সঙ্গে’তে—পার্টি অফিসের ওপব হামলা, কমরেডদের ওপব দৈহিক আক্রমণ, বিশেষ করে ঢাকাব সোমেন চন্দ্রের নৃশংস হত্যাকাণ্ডের ওপব জেব দিয়েছেন।^{৪৫৮} কিন্তু কংগ্রেসের অনুপস্থিতিতে বঙ্গমঞ্চ পেয়ে তাঁরা কম লাভবান হননি। নিচে সভাসংখ্যা বৃদ্ধির হিসাব দেওয়া হল।^{৪৫৯}

বছর	কম্যুনিষ্ট পার্টির সভাসংখ্যা
১৯৩৩	১৩৩
১৯৪২ (জুলাই)	৪,৪০০
১৯৪৩ (১ মে)	১৫,৫৬৩
১৯৪৪ (১ মে)	৫১,১২৫

ব্রিটিশ দমননীতি ও কম্যুনিষ্ট পার্টির বিবোধিতাই ভাৰত ছাডো আন্দোলনের বার্থতাব প্রধান কারণ নয়। প্রধান কারণ—আন্দোলনের কালানৌচিত্য (wrong timing)। মনে থাকতে পারে সুভাষ বসু ১৯৩৯ এই ব্রিটিশদের বিরুদ্ধে গণ-আন্দোলন শুরু করতে বলেছিলেন এবং গান্ধী সাম্প্রদায়িকতা ও প্রকৃতির অভাবেব অজুহাতে তাতে বাধা দিয়েছিলেন। ১৯৩৯-এর ভারতে ব্রিটিশ সামরিক শক্তিব দুর্বলতাব পবিশ্রেক্ষিতে সুভাষবাবুব কথা ফেলবাব মত নয়। ১৯৪০ সালে ইউরোপীয় রণাঙ্গনে শোচনীয় পরাজয়ের পব তাদের মনোবলও শূন্যে ঠেকেছিল। অথচ কালহরণের ফলে ১৯৪২-এর আগস্টের পূর্বেই ব্রিটিশ সমরসজ্জা অনেক বেশি প্রসাবিত ও সুসংহত হয়েছিল, মার্কিন সৈন্য দলে দলে তাব বলবৃদ্ধি কবছিল।

দ্বিতীয়ত, কংগ্রেসের অজ্ঞাতে বিশ্বের বিভিন্ন রণাঙ্গনে মিত্রশক্তি যুদ্ধের মোড় ঘুরিয়ে দিয়েছিল। ১৯৪২-এর ২৭ মে অ্যাফ্রিকায় এল এলামিনের যুদ্ধে অক্ষশক্তির অগ্রগতি রুদ্ধ হয়েছিল। নভেম্বরে মণ্টাগোমারি রোমেলের বাহিনীকে মিশর থেকে বিতাড়িত করেছিলেন ও আইজেনহাওয়ার ফরাসী উত্তর অ্যাফ্রিকায় অভিযান শুরু করেছিলেন। ১৯৪২-এর আগস্টে জার্মানী স্তালিনগ্রাদে যে আক্রমণ চালায় রাশিয়া তার উত্তর দেয় সেপ্টেম্বর থেকে নভেম্বরের মধ্যে। ১৯৪৩-এর প্রথমেই লেনিনগ্রাদের সতের মাসের অবরোধের অবসান ঘটে। জার্মানরা বসন্তকালে পুনরাক্রমণ করলেও গ্রীষ্মকালে রুশ প্রতিরোধ তুঙ্গে ওঠে এবং অক্টোবরে রুশ বাহিনী নিপার নদী পর্যন্ত দখল করে নেয়। ১৯৪১-এর ৭ ডিসেম্বর পালহারবারে আকস্মিক আক্রমণের পর এশিয়ায় জাপানের অগ্রগতি ছিল বিন্ময়কর। ১৯৪২-এর ফেব্রুয়ারিতে সিঙ্গাপুর, মার্চে ব্যাটাভিয়া, মে-তে মান্দালয় এর পতন ঘটে। কিন্তু ৭ মে কোরাল সি-র এবং ৪-৭ জুনের মিডওয়ে আইল্যান্ডের নৌ ও আকাশযুদ্ধ জাপানী নৌবহরের ওপর প্রচণ্ড আঘাত হানে। ১২ নভেম্বর সলোমন আইল্যান্ডসের নৌযুদ্ধ জাপানকে আরও দুর্বল করে তোলে। ভারতবর্ষ আক্রমণের শক্তি আর তাদের ছিল না। ইতিমধ্যে বোমাবর্ষণ করে তারা অহেতুক একটা ভয় জাগিয়ে রেখেছিল। অতএব যদি জাপানী অভিযানের আশায় কংগ্রেস নেতারা ‘ভারত ছাড়ো’ আন্দোলন শুরু করে থাকেন তবে তাঁরা নিদারুণ কৌশলগত ভুল করেছেন। বলা বাহুল্য, সুভাষচন্দ্র এবং একই ভুল হয়েছিল। জার্মানীর সাহায্য পাবেন বলে ১৯৪১ থেকে ১৯৪৩ নিরর্থক তিনি বার্লিনে বসে থাকেন। রাশিয়া আক্রমণের সঙ্গে সঙ্গেই তিনি বুঝেছিলেন জার্মানীর কাছে সাহায্যের আশা তিরোহিত। কিন্তু জাপান যাত্রা কবতে অসম্ভব দেরি হল (অবশ্য তাঁর দোষ নেই) এবং যখন তিনি জাপান পৌঁছলেন তখন জাপানের নৌ ও বিমানবহর বিপর্যস্ত। যুদ্ধে মিত্রশক্তি হারতেই থাকবে এই আশায় যদি কংগ্রেস ও সুভাষচন্দ্র জুয়ো খেলে থাকেন তবে ভাগ্য তাঁদের বিরুদ্ধে, যেতেই পারে। আজও বোঝা যায় না কেন গান্ধী একটা short and sharp struggle-এর আশা করেছিলেন

কালানৌচিত্য ছাড়া আবও ত্রুটি ছিল—পরিকল্পনার অভাব। এটা অবশ্য ১৯২০, ১৯৩০-এও লক্ষ্য করি। গান্ধী ‘অন্তরেব আলো’ বা বোধিব ওপব অত্যধিক নির্ভর কবতেন। কিন্তু সত্যগ্রহণও একরকমের যুদ্ধ—তারও স্ট্র্যাটেজি ও ট্যাকটিকস আছে। সে সম্বন্ধে চিরদিনই তিনি ছিলেন নেহরুর ভাষায়, “delightfully vague”। অন্যদিকে প্রতিপক্ষ যুদ্ধারম্ভ থেকেই প্রস্তুত হতে শুরু করে—বড়লাট ও ভারত সচিবের চিঠিপত্রে কংগ্রেস আন্দোলনের বিরুদ্ধে সব সম্ভাব্য কৌশল আলোচিত হয়েছিল। রাজন্যবর্গ, লীগ, কম্যুনিষ্ট পার্টি—অন্তত এই তিনটি প্রকার তাঁরা খাড়া কবেছিলেন—পুলিশ ও সৈন্যবাহিনী ছাড়া। দ্বিতীয়ত, গান্ধী কেন তৃতীয় সারির নেতা স্থির করে গেলেন না? কেন ভাবলেন, লিনলিথগো আরুইনের মতই তাঁর সঙ্গে আলাপ আলোচনা চালাবেন, তিনিও ধীরে সূস্থে আন্দোলনের গতি, প্রকৃতি নেতৃত্ব নির্ধারণ করবেন? উইলিংডনকে দেখেও কি তাঁর শিক্ষা হয়নি? যদি সব নেতা গ্রেফতার হন তবে প্রত্যেক ভারতীয় হবে নিজে নেতা—এ তো দায়িত্বহীন উক্তি। নৈরাজ্যবাদী তিনি, হয়তো বিশ্বাস করতেন—নৈরাজ্যের মধ্য দিয়ে গড়ে উঠবে একটা শৃঙ্খলা, দেখা দেবে কোনো অজ্ঞাত অখ্যাত নেতার দল। জাপানী অভিযানের আসন্ন সম্ভাবনার মুখে ব্রিটেন ঝুঁকি নেবে না, নেতাদের মুক্তি দেবে, আলোচনায় বসবে। ঠিক তার উল্টোটা হল—কংগ্রেসী হিংসার জ্বালা, সরকার জানাল ‘সিংহসুলভ হিংসা’।

হয়তো এই আন্দোলন সুভাষের কাছে গান্ধীর অতিবিলম্বিত ত্রুটি স্বীকার। আজাদ

লিখেছেন, সুভাষ জার্মানী পালাবার পর গান্ধীজির তাঁর প্রতি মনোভাবের পরিবর্তন হয় ।
 “Many of his remarks convinced me that he admired the courage and resourcefulness Subhas Bose had displayed in making his escape from India. His admiration for Subhas Bose unconsciously coloured his view about the whole war situation.”^{৪৬০}

ফলাফলের দিকে দিয়ে বিচার করলে ১৯৪২-এর বিদ্রোহ তুল্যমূল্য । কংগ্রেস মন্ত্রিসভা (কম নয়, সাত সাতটি প্রদেশে) পদত্যাগ করায় উন্নয়নমূলক কর্মধারা তো ব্যাহত হলই, আবার ফিরে এল আমলাতন্ত্র তার পুরোনো মহিমায় । দ্বিতীয়ত, লীগের হাত আরও শক্ত হল । এখন থেকে লিনলিথগো কংগ্রেস ও লীগকে সমান মর্যাদা দিতে আরম্ভ করেন । ওয়াশেলে এই নীতিকে আরও সম্প্রসারিত করে গান্ধী ও জিন্নাকে সমান মর্যাদা দেন । বস্তুত উভয় বড়লাট গান্ধীর কাজকে বিশ্বাসঘাতকতা মনে করতেন এবং কোনদিনই তাঁকে বা কংগ্রেসকে ক্ষমা করতে পারেননি । চার্চিল ও এমেরির বীতরাগ তো আগে থেকেই ছিল, তার সঙ্গে যুক্ত হল আটলির বীতরাগ ।

১৯৪২-এর শেষে গান্ধী বড়লাটকে জানান, যদি না বড়লাট তাঁর ভুল দেখিয়ে দেন তিনি “অনশন দ্বারা দেহকে ক্রুশবিদ্ধ” করবেন । ১৯৪৩-এর ১৩ জানুয়ারি বড়লাট উত্তর দেন, “যা ঘটেছে তাব পরিপ্রেক্ষিতে যদি আপনি প্রত্যাবর্তন করতে চান ও গত গ্রীষ্মে নীতি থেকে নিজেকে সবিয়ে নেন, আমাকে জানাবেন । তাহলে আমি তা বিবেচনা কবব ।” তদুত্তরে গান্ধী ৯ আগস্টের পরবর্তী সমস্ত ঘটনার দায়িত্ব ভারত সরকারের ওপর চাপালেন । “(1) If you want me to act singly, convince me that I was wrong and I will make amends ; (2) If you want me to make a proposal on behalf of the Congress you should put me among the Working Committee members.” বড়লাট অবশ্যই এ প্রস্তাব নিলেন না বরং দোষ স্বীকার ও ভবিষ্যতের জন্য আশ্বাস দাবি করলেন । গান্ধী বললেন, সরকারই “goaded the people to the point of madness.” তিনি ৯ ফেব্রুয়ারি থেকে একুশ দিন অনশনের হুমকিও দিলেন এবং ৯ ফেব্রুয়ারি অনশন আরম্ভও করলেন । চার্চিলের কাছে ভারতীয় নেতাদের আবেদন ব্যর্থ হলে তিনজন কাউন্সিল সদস্য পদত্যাগ করলেন এবং (কংগ্রেস ও লীগ ব্যতীত) এক সর্বদলীয় সভা সাগ্রুব সভাপতিত্বে বসল । সভা গান্ধীর তাৎক্ষণিক বিনাশর্ত মুক্তি দাবি করল । লিনলিথগো অনড় রইলেন । তিনি এটাকে অভিনয় মনে করছিলেন । গান্ধীজির অবস্থা মাঝখানে খুব খারাপ হয় কিন্তু শেষপর্যন্ত দেহের ওপর জয়ী হন তিনি । সর্বদলীয় সভা প্রতিনিধি পাঠাতে চাইলে বড়লাট প্রত্যাখ্যান করেন ও জানান—যতদিন গান্ধী বা কংগ্রেস মনোভাব না বদলান, তাঁদের সঙ্গে কাউকে দেখা করতে দেওয়া হবে না । বড়লাটের অনমনীয় অবস্থান লীগের অভিনন্দন পায় ।

১৯৪৩-এর প্রথমে ভারত সচিব লিখছেন, তিনি কোন রাজনৈতিক নেতার পেছনে ছুটেতে রাজি নন । তাতে একসিকিউটিভ কাউন্সিলের সদস্যদের মনোবল ক্ষুণ্ণ হবে । তা ছাড়া দায়িত্বশীল মন্ত্রিসভা গঠন করলে রাজন্যবর্গ ও মুসলমানরা ভয় পেতে পারে ।^{৪৬১} রুজভেটের ব্যক্তিগত প্রতিনিধি, উইলিয়াম ফিলিপস, এই সময় অন্তর্বর্তী সরকার গঠনের জন্য চাপ দিচ্ছিলেন ।^{৪৬২} এমেরি মার্কিন চাপের কাছে নতি স্বীকার করেননি ।^{৪৬৩} গান্ধী যখন জেলে অনশন শুরু করলেন তখন চার্চিল মন্তব্য করেন অত্যন্ত অশোভন ভাষায়—“It now seems almost certain that the old rascal will emerge

all the better from his so-called fast.”^{৪৬৪} বড়লাট সব ব্যাপারটাকে মুক্তিলাভের জন্য অভিনয় মনে করতেন এবং তা বানচাল করে আত্মতৃপ্তি অনুভব করেছিলেন : “We have exposed the Light of Asia—Wardha version—for the fraud it undoubtedly is : blue glass with a tallow candle behind it” !!^{৪৬৫} ১৯৪৩-এর সেপ্টেম্বরে বড়লাট মনোনীত হয়ে ওয়াশেলে ক্রিপসেব অন্তর্বর্তী প্রস্তাব পুনর্বিবেচনা করতে বলেন। চার্লিস তখন অ্যাফ্রিকায়। ক্রিপস, হ্যালিফাক্স ও এমেরি তাঁর পক্ষ নিলেও সহকারী প্রধানমন্ত্রী অ্যাটলি (শ্রমিক দলের নেতা হলেও) রাজনৈতিক দলগুলির সঙ্গে (বিশেষত কংগ্রেসের সঙ্গে) আলোচনায় বসতে রাজি হননি।^{৪৬৬} অর্থাৎ দলনির্বিশেষে ব্রিটেনের কেউই ‘ভাবত ছাড়ো’ আন্দোলনকে সূচক্ষে দেখেনি। এমেরি মে মাসেও মনে করছেন, ভাবত হারালে মধ্যপ্রাচ্যে ও ভারত মহাসাগরের উপকূলবর্তী অঞ্চলে ব্রিটিশদের পরিস্থিতি দুর্বলতর হবে। “Asia will anyhow be the danger zone of the future, and I can think of nothing more likely to bring about a third world war than an Indian Empire in dissolution.”^{৪৬৭}

৪২'-এর আন্দোলন সরকারের বিশেষ ক্ষতি করতে পারেনি এবং লীগের শ্রাব্য বাড়িয়েছিল। প্রাদেশিক মন্ত্রিসভার পদত্যাগের সিদ্ধান্ত কংগ্রেসেব পক্ষে একটা ভুল পদক্ষেপ। মন্ত্রিসভায় থেকেও যুদ্ধে সাহায্য না কবা চলত এবং তখন যদি গভর্নররা মন্ত্রিসভা বরখাস্ত করতেন (নিশ্চয়ই করতেন), তখন কংগ্রেসেব রাজনৈতিক লাভ হত। আসামে মহম্মদ শাদুল্লাহ নেতৃত্বে এক যৌথ মন্ত্রিসভা গঠিত হয়। ১৯৪১-এর ডিসেম্বর রোহিণীকুমার চৌধুরী শিক্ষামন্ত্রিত্বে ইস্তফা দিয়ে নতুন এক দল গড়েন। ফলে শাদুল্লাহ পতন ঘটে ও ৯৩ ধারার শাসন চালু হয়। কংগ্রেসেব সাহায্য পেলেই রোহিণী চৌধুরী মন্ত্রিসভা গঠন করতে পারতেন। কিন্তু গভর্নর স্যার ববার্ট বীড ও স্যাব অ্যানড্রু ক্রো কিছুতেই যুদ্ধবিরোধী কংগ্রেসকে কোয়ালিশানে ঢুকতে দিতে বাজি হননি। শেষ পর্যন্ত ইউরোপীয় সদস্য (সবাই চা বাগানেব মালিক)-দেব সহায়তায় ১৯৪২-এব আগস্টে শাদুল্লা সংখ্যাগরিষ্ঠতা লাভ করেন। From Planter Raj to Swaraj গ্রন্থে এব বিশদ বিবরণ মিলবে। সিদ্ধান্তে আল্লা বক্স ‘খান বাহাদুর’ ও ‘ও. বি. ই.’ উপাধি ত্যাগ করলে ত্রুদ্ব বড়লাট তাঁর সংখ্যাগরিষ্ঠতা থাকা সত্ত্বেও স্যাব হিউ ডাওকে দিয়ে তাঁকে বরখাস্ত কবান। তখন লীগের সহায়তায় গুলাম হুসেন হিদায়েতুল্লাকে মন্ত্রিসভা গঠন কবতে দেওয়া হয়। এতে জিন্না বলতে পারেন সিদ্ধান্তে পাকিস্তান-নীতি জয়ী হয়েছে। সিদ্ধ বাজনীতি অসংখ্য উপদল ও প্রতিদ্বন্দ্বী ব্যক্তিব নিরন্তর কলহে এমন ঘণাবর্ত সৃষ্টি করেছিল যে বিধান সভায় সংখ্যাগরিষ্ঠতা পেতে নির্লজ্জ উৎকোচই যথেষ্ট ছিল। একথা বড়লাটকে লেখা ডাও-এব বিভিন্ন পত্রে স্পষ্ট। ১৯৪৩-এর মে-তে আল্লা বক্স বহস্যজনকভাবে নিহত হন। গুলামকে টিকিয়ে রাখতে জিন্না খুড়ো ও সায়েদকে লীগ ওয়াকিং কমিটিতে নেন।

বাংলা রাজনীতি জটিল মোড় নিল ১৯৪১-এর শেষে। ডিফেন্স কাউন্সিলের সদস্যপদ গ্রহণ নিয়ে হকের সঙ্গে জিন্নার মতান্তর ঘটলে হক লীগেব সদস্যপদ ত্যাগ করেন। এই প্রসঙ্গে লীগের সচিবকে লেখা চিঠিতে তিনি জিন্নার অনুসৃত নীতি বাঙালী মুসলিমদের স্বার্থবিরোধী বলেছিলেন।^{৪৬৮} সুরাবদী প্রকাশ্য সভায় এই প্রসঙ্গে তুললে হকের দল তাঁর বিরুদ্ধে অনাস্থা প্রস্তাব তোলে। মনান্তর তীব্রতর হলে হকের দল কোয়ালিশন ত্যাগ কবে প্রগ্রেসিভ অ্যাসেম্বলি পার্টি তৈরি করেন। লীগ মন্ত্রীরা অনাস্থা প্রস্তাব এড়াবার জন্য ১ ৩৩৮

ডিসেম্বর পদত্যাগ করলে শরৎ বসু ও শ্যামাপ্রসাদ মুখোপাধ্যায়ের সহায়তায় হক নূতন দল গড়েন। তিনি যেদিন মন্ত্রিসভা গঠনের নির্দেশ পান (১১ ডিসেম্বর ১৯৪১), সেদিন প্রত্যুষেই শবৎ বসুকে ভারত প্রতিরক্ষাবিধিতে গ্রেফতার করা হয়। এই সময়কাল ঘটনা জিম্মাকে লেখা নাজিমুদ্দিনের ১৪ ডিসেম্বর ১৯৪১-এর পত্রে বিধৃত আছে।^{৪৬৭} তিনি খুবই আশা করেছিলেন তাঁকেই মন্ত্রিসভা গঠন করতে ডাকা হবে। তিনি ছোটলাট ও ইউরোপীয় সদস্যদের দোষ দিচ্ছেন—তঁারা প্রথমে তাঁকে সমর্থন কববেন বলেও পিছিয়ে যান। “The main consideration which led H. E. (Herbert) to this decision was the fact that if he asked me (Nazimuddin) to form the ministry his position with the Hindus would be bad.”

মুসলিম লীগ মন্ত্রীবা হকের বিরুদ্ধে বিশ্বাসঘাতকতার অভিযোগ আনলেন এবং জিম্মা বাধ্য হলেন তাঁকে লীগ থেকে বহিষ্কৃত করতে। নাগপুরে ওয়ার্কিং কমিটি এই সিদ্ধান্ত অনুমোদন করল। জিম্মার পক্ষে সমস্যা হল কি করে বাংলায় তিনি লীগের হাত গৌবব পুনঃস্থাপন কববেন। হকের প্রগ্রেসিভ কোয়ালিশনের সংগঠন ছিল একপ

সারণী-১	
প্রোগ্রেসিভ অ্যাসেম্বলি পার্টি	৪২
কংগ্রেস (বসু দল)	২৮
কৃষক প্রজা	১৯
হিন্দু মহাসভা	১৪
নির্দল তপসিলী	১২
আ্যাংগ্লো ইণ্ডিয়ান	৩
শ্রম	১
	১১৯

সবকারী কংগ্রেস (কিরণশঙ্কর বায় চালিত)-এর ২৫ জন সদস্য বাইরে থেকে সাহায্য করবেন বলেছিলেন।

এখানে জিম্মার সম্ভাব্য সমর্থনের উৎস ছিল দুটি—(১) নাজিমুদ্দিন ঢাকা নবাব অফিস, (২) সুরাবর্দিব কলকাতা-ভিত্তিক উপদল। দুঃখের বিষয় নানা কাবাণে হক ও হাবাট্টের মনোমালিন্য বেড়ে যায়। সিভিলিয়ানদের সঙ্গেও তাঁর সম্পর্ক ভাল ছিল না। ‘ভারত ছাড়ো’ আন্দোলন কালে কাঁথি ও তমলুকে দমননীতির অপপ্রয়োগ নিয়ে হক বিচাব বিভাগীয় তদন্তের নির্দেশ দিলে হাবাটি ক্ষুব্ধ হন। ১৫ ফেব্রুয়ারি (১৯৪৩)-এর এক চিঠিতে তিনি জানান এসব বিষয় তাঁর বিশেষ দায়িত্বে আওতায়। ১৬ই এর এক কড়া জবাব দিয়ে হক ছোটলাটকে রাগিয়ে দেন। পদত্যাগের পর শ্যামাপ্রসাদ যে বিবৃতি দেন তাতে মন্ত্রীদের পরামর্শ অগ্রাহ্য করে সিভিলিয়ানদের কথা শোনা হচ্ছে এমন অভিযোগ ছিল। হকও তাব ব্যতিক্রম নয়।^{৪৬৭} যেমন উপকূলবর্তী অঞ্চল থেকে উদ্ধৃত ধান চাল সবাবার আদেশ তাঁর মাথার ওপর দিয়ে জানানো হয়েছিল এবং চট্টগ্রামে লীগের অপকর্ম জানা সত্ত্বেও মুখ্যসচিব ব্র্যাণ্ডি তার স্বস্থক্ষে কমিশনারকে নীরব থাকতে বলেন। দ্বিতীয়ত, তমলুক ও কাঁথিতে দমননীতির অপপ্রয়োগে ক্ষুব্ধ শ্যামাপ্রসাদ পদত্যাগ করলে হক দুর্বল হয়ে পড়েন। তদুপরি

ফরোয়ার্ড ব্লকের সঙ্গে তাঁর সমঝোতা গভীর ছিল না।^{৮৮} তৃতীয়ত, লীগ তাঁর ওপর খাদ্যাভাবের দায়িত্ব, কিশোরগঞ্জ মসজিদে মুসলিমদের ওপর গুলিচালনার দায়িত্ব চাপাতে থাকে। চতুর্থত, টাকার খেলাও হকের বিরুদ্ধে যায়। ইসপাহানি লিখছেন, “ভোটের দাম এখন হাজার টাকা চলছে। আমরা (লীগ) আইন সভায় দিন দিন প্রবলতর হচ্ছি।”^{৮৯} ২৩শে তমিজুদ্দিন খাঁ অনাস্থা প্রস্তাব আনেন। ২৪ মার্চ হকের দলে ছিল ১১৬ জন সদস্য। দুদিনের মধ্যে হকের সমর্থন কমে দাঁড়ায় ১০৯। বড়লাট এবং জিন্না^{৯০} লীগকে তখনই ক্ষমতায় আনতে চাননি। কিন্তু মুখ্যত ইউরোপীয় সদস্যদের কথায় ও নিজের ঝাল ঝাড়তে এ ভার নিলেন হাবাটি। ২৮ মার্চ জাতীয় মন্ত্রিসভা গঠন করা হবে ভাঁওতা দিয়ে তিনি হককে পদত্যাগ করতে বাধ্য করেন। একথা ২৯ মার্চ আইন সভায় হক নিজেই বলেছেন। লীগের উদ্দেশ্য ব্যর্থ করে সেনা স্পীকার আইনসভা অনির্দিষ্টকালের জন্য মূলতুবি করে দিয়ে। ২৪ এপ্রিল পর্যন্ত লাট শাসন চলে। ২ এপ্রিল ইসপাহানি জানাচ্ছেন, নানা রকম লোভ দেখিয়ে পনের জন “Cursed Muslim rascals” (ঠিক কথাই বলেন তিনি)-কে পক্ষে আনা গেছে। শেষে এরকম সব লোক, ইউরোপীয় সদস্য ও (যোগেন্দ্রনাথ মণ্ডলের) তফসিলী সদস্যদের নিয়ে একটা সংখ্যাগরিষ্ঠতা খাড়াও করেন নাজিমুদ্দিন। মন্ত্রিসভায় এগার জনের স্থানে তের জন নিয়ে ও ঘোলাটি (১) নতুন পার্লামেন্টাবী সচিবের পদ সৃষ্টি কবে এ মহৎকার্য তিনি সম্পন্ন করেন। নিম্নে সরকার ও বিপক্ষের সদস্য তালিকা দেওয়া হল।

সারণী-২

সরকার পক্ষ		বিপক্ষ	
মুসলিম লীগ	— ৭৯	সরকারী কংগ্রেস	— ২৫
তপসিলী	— ২০	বসু কংগ্রেস	— ১৯
বাংলা স্বরাজী	— ৫	প্রোগ্রেসিভ	— ২৪
নির্দল	— ৪	কৃষক প্রজা	— ১৭
ইউরোপীয়	— ২৫	তপসিলী	— ৮
শ্রম	— ২	ন্যাশানালিস্ট	— ১৩
অ্যাংগ্লো ইণ্ডিয়ান	— ৪	নির্দল	— ১
ইণ্ডিয়ান খ্রীশ্চান	— ১	ইণ্ডিয়ান খ্রীশ্চান	— ১
	১৪০		১০৮

যদিও সুরাবদিকে ক্যাবিনেটে রাখা হয়েছিল তখনও নবাবরা দলে ভারী। ফলে সুরাবদি-সাহাবুদ্দিনের দল ফুসছিল। ইসপাহানি জিন্নাকে কলকাতা এসে মদত দিতে বলেন—না হলে নতুন মন্ত্রিসভা “তাসের ঘরের মত ভেঙে পড়বে।”^{৯১} অতথানি ইউরোপীয় সমর্থনের ওপর নির্ভর করা জিন্নার মনোমত হয়নি। তা ছাড়া এমন এক সময় নাজিমুদ্দিন মুখ্যমন্ত্রী হন যখন দুর্ভিক্ষের সব দায় তাঁর ঘাড়েই পড়ে। আর মুখ্যমন্ত্রী হতে না পেরে সুরাবদির উপদল বিধানসভার বাইবে শক্তি সংগ্রহে মন দেয়। ১৯৪৩-এর নভেম্বরে প্রাদেশিক লীগের বার্ষিক সভায় নাজিমুদ্দিন-সুরাবদির প্রতিদ্বন্দ্বিতা জোরদার হয়। নাজিমুদ্দিনের অবাঙালী রসদদার আদমজি হাজি দাউদ ও ইসপাহানি সহ-সভাপতির পদ হারান। প্রত্যেকটি সহকারী সচিব হয় সুরাবদির লোক। আর নিখিল ভারত লীগ

কাউন্সিলের একশত বাংলার প্রতিনিধির প্রত্যেকেই কোন না কোনরূপে সুবাবদির অনুগৃহীত।^{৪৭২} লাভ হয় আবুল হাশিমেরও। দুই যুযুধান পক্ষের বাইরে থেকে তিনি সচিবের পদ পান।

পঞ্জাবের রাজনীতি লাহোর প্রস্তাবের পর এক অভাবনীয় মোড নিল। সেখানে সিকান্দারের যুনিয়নিস্ট দলকে সাহায্য কবত খালসা ন্যাশানালিস্টরা (আসলে ব্রিটিশ সমর্থক)। তারা আকালি দলের কিছু সদস্য এর সঙ্গে মিলে তৈরি করে খালসা ডিফেন্স অব ইণ্ডিয়া লীগ এবং সিকান্দারকে বলে ‘পাকিস্তান’ প্রস্তাব বর্জন না কবলে তারা বিপক্ষে চলে যাবে।^{৪৭৩} সিকান্দার তো পঞ্জাব বিধানসভায় প্রকাশ্যে পাকিস্তান প্রস্তাবকে আক্রমণ করেন, এমনকি (জিম্মার উদ্দেশ্যে), বলেন, পঞ্জাবের ঘবোয়া ব্যাপাবে কাউকে নাক গলাতে দেওয়া হবে না।^{৪৭৪} ১৯৪১-এর জুলাই মাসে লিনলিথগো ন্যাশানাল ডিফেন্স কাউন্সিল গঠন করেন ও হক, সিকান্দার এবং শাদুল্লাকে তার সদস্য মনোনীত কবেন। জিম্মাব মত না নিয়ে যোগ দেওয়ার অর্থ তাঁর অসপত্ত্ব আধিপত্য প্রশ্ন কবা। হক “কোন ব্যক্তিবিশেষের খেয়াল খুশিমত” চলতে রাজি হননি।^{৪৭৫} লীগ মন্ত্রীরা জিম্মার আদেশে পদত্যাগ করতে বাধ্য হলেও হক এক প্রোগ্রেসিভ অ্যাসেম্বলি পার্টি তৈরি করেন ও শ্যামাপ্রসাদ, প্রমথ ব্যানার্জীদের দিয়ে মন্ত্রিসভা গঠন কবেন। সিকান্দার বুঝতে পারেন জিম্মাব সঙ্গে মিটমাট করে নেওয়াই শ্রেয়। তিনি ডিফেন্স কাউন্সিলের সভাপদ ত্যাগ করেন।

ক্রিপসের ভারত আগমনকালে কি বাংলায় কি পঞ্জাবে লীগ সুবিধে করতে পাবেনি। বাংলায় নাজিমুদ্দিন, পঞ্জাবে মামদোত-দৌলতানা, সিন্ধুতে খুডো ও সীমান্তে আওরঙজেব খান গদি পাবাব চেষ্টা কবছেন। বডলাট জানতেন, পাকিস্তানের দাবির ব্যাখ্যা চাইলে—“all we should get is something woolly and general”. জিম্মার আসল উদ্দেশ্য ভারতের ঐক্য নষ্ট করা নয়, হিন্দু সংখ্যাগরিষ্ঠতার ফল এডানো। শুধু হডসনই এমন কথা বলেননি, জিম্মার চিঠি থেকেও তা প্রমাণ কবা যায়।^{৪৭৬} ক্রিপস ‘local option’-এর প্রস্তাব তুলে পাকিস্তানের স্ববিরোধিতা প্রকট করে তুলতে চেয়েছিলেন। মুসলিম সংখ্যাগরিষ্ঠ প্রদেশগুলি স্বতন্ত্র হলে জিম্মা কোথায় যাবেন? দ্বিতীয়ত, মুসলিম সংখ্যালঘিষ্ঠ প্রদেশ সমূহের কি লাভ হবে? তৃতীয়ত, পঞ্জাবে এতদিনের সাম্প্রদায়িক সম্প্রীতি ভেঙে গিয়ে গৃহযুদ্ধ শুরু হবে।

জিম্মাকে প্রথমে সাহায্য করল ‘ভারত ছাড়ে’ আন্দোলন। জিম্মা বললেন, এটা “mere camouflage...which is really aimed at its supreme control of the government of the country by the Congress.” দ্বিতীয়ত, সিকান্দারের আকস্মিক মৃত্যু তাঁর এক যোগ্য প্রতিদ্বন্দ্বীকে সরিয়ে দিল। সিকান্দারের পর মুখ্যমন্ত্রী হলেন খিজর হায়াৎ তিওয়ানা। কিন্তু যুনিয়নিস্টদের পুরাতন ঐক্য আর রইল না। তিন পরিবার ঐ পদের প্রার্থী ছিল—(১) সারগোধার নুন—তিওয়ানারা, (২) ওয়া-র হায়াৎরা, ও (৩) দৌলতানারা। হায়াৎদের হাতে রাখার জন্য খিজর সিকান্দারের বড় ছেলে শৌকত হায়াৎকে মন্ত্রিসভায় নিলেন। হরিয়ানার হিন্দু জাঠদের নেতা, ছটুরাম, কোয়ালিশানের প্রবীণতম মন্ত্রী। তিনি মুসলমানদের ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করেননি। কিন্তু জিম্মার অনুগতরা তাঁকে উত্তেজিত করতে লাগলেন। অশুভবিশ্বেশ্বর ফলে যুনিয়নিস্ট দুর্গের পতন হল। ১৯৪৩-এর মে মাসে শৌকত হায়াৎ জিম্মার দলে যোগ দিলেন। মামদোত-দৌলতানারা মদত দিলেন। পঞ্জাবের ছোটলাট গ্যাপি খিজরকে না বাঁচালে তখনই তাঁর ক্ষমতা যেত। গ্যাপি আদৌ সাম্প্রদায়িক রাজনীতির অনুপ্রবেশ চাননি। যুনিয়নিস্টরা এতদিন গ্রামাঞ্চল থেকে সৈন্য

সরবরাহ করেছে, জাঠ ও শিখদের সঙ্গে সম্প্রীতি রেখেছে। লীগ কর্তৃত্ব পেলে কি হবে বলা যায় না। কিন্তু লীগ ছাড়ল না। খিজরের ওপর তারা রেশানিং, মূল্য নিয়ন্ত্রণ ইত্যাদির দায় চাপাল। তাঁকে বোঝাপড়া করতেই হল, কাগজে কলমে নিজের পাটিকে লীগ অ্যাসেম্বলি পাটি বলতেই হল। তবে সিকান্দার-জিন্না চুক্তিও বজায় থাকল।

উত্তর পশ্চিম সীমান্তে ১৯৪৩-এর মে পর্যন্ত লীগ মন্ত্রিসভা স্থাপন করা যায় নি। তাও সম্ভব হয় ৫০ জনের বিধানসভায় ৭টি আসন খালি থাকায় ও ২২ জন কংগ্রেসী বিধায়কের ১০ জনকে জেলে পুরে ও মন্ত্রিসভা সম্প্রসারণ করে। যাই হোক, কংগ্রেসের অনুপস্থিতিতে লীগের সুর ক্রমাগতই চড়া হচ্ছিল। দিল্লী অধিবেশনে (২৪-২৬ এপ্রিল ১৯৪৩) জিন্নার ভাষণ বিশ্লেষণ করে সরকার মন্তব্য করেছে—“He has become more aggressive, more challenging and more authoritative...” তিনি বলেছিলেন “আমরা চাই পাকিস্তান কিন্তু ওই বস্তু কংগ্রেসের বাজারে মিলবে না, মিলবে ব্রিটিশ বাজারে। আপাতত কংগ্রেস থেকে বিপদ আসবে না, আসছে আমাদের দ্বিতীয় শত্রু—ইংরেজদের কাছ থেকে। আমরা কংগ্রেসকে মেরে ফেলেছি। এবার ব্রিটিশের পালা। যুদ্ধ আরো বছর তিনেক চলবে। তার মধ্যে আমাদের নিজেদের দলে শৃঙ্খলা ফিবিয়ে আনতে হবে...সেই মনস্তাত্ত্বিক মুহূর্ত পর্যন্ত ব্রিটিশদের সঙ্গে সংঘর্ষ করা চলবে না।”^{৪৭} এই হুকুরে বডলাট বিচলিত হননি। তিনি লিখছেন ভারতসচিবকে, “আপনাকে ও জেটলাগুকে বাববার বলেছি—শহিদ হিসাবে জিন্না গান্ধীব মতই মন্দ কিন্তু তিনি তো গান্ধী ও কংগ্রেসের মত শক্তিমান নন...he represents a minority and a minority that only effectively hold its own with our assistance”.^{৪৮} তিনি জানতেন কংগ্রেসের মত লীগের সংগঠনের মূল গভীর ছিল না। জিন্নার চাল চিরদিনের মত destructive—আপন সম্প্রদায়েব জন্য সব চেয়ে বেশি সুবিধে আদায় তাঁর লক্ষ্য। তবে তাঁকে হাতে রাখা দবকার।

১৯৪৩-এর জুলাই মাসে বডলাট ভারতসচিবকে জানাচ্ছেন—বাজনৈতিক দিক থেকে অবস্থা অনেক ভাল হয়েছে। কোন দলই কি কবাবে ভেবে পাচ্ছে না। “The Muslim League have no wish to do anything, the Congress are completely at a loss; the Princes, depressed classes and the minorities have nothing to gain by activity; and while the Mahasabhas are very anxious to take over the Congress chair they are not really well-organised or authoritative enough to be able to do so.”^{৪৯}

অক্টোবরের প্রথমেও পাড়ি সংবাদ মাধ্যমে ওয়ার্কিং কমিটির কথা কেউ উল্লেখ করে না। বাজাগোপালাচাৰি বর্তমানে তাঁদের মুখপাত্র হলেও তাঁর কোন প্রস্তাব নেই। “The Muslims who have immensely strengthened their position during the last 3 or 4 years, are solid; more bitterly communal than ever;” কিন্তু মুখে লীগ যতই জাতীয়তাবাদী হুকুর দিক, ব্রিটিশ সম্পর্ক বিনষ্ট বা দুর্বল হলে তাদের কোন লাভ হবে না তাবা জানে। তপসিলী জাতদেরও প্রতিক্রিয়া একই।^{৪৯} চাটিলকে লেখা কেসির চিঠিতে ক্রমবর্ধমান হিন্দু-মুসলিম বিভেদের উল্লেখ পাচ্ছি যা প্রায় blood-feud-এর পর্যায়ে চলে গেছে।

কম্যুনিষ্টদের সম্বন্ধে সরকারেব অবিশ্বাস আদৌ যায়নি। হোম ডিপার্টমেন্টের ২ সেক্টেম্বরের এক রিপোর্টে পড়ছি, ওপরের নেতারা যতই আন্তর্জাতিকতার বুলি আওড়াক,

নিচের লোকেরা অধিকাংশই প্রাক্তন সন্ত্রাসবাদী ও বিপ্লবী। তারা পার্টি'ব যুদ্ধ-সমর্থক নীতি কার্যকর করছে না। বিহারের ছোটলাট মুডি তাদের শত্রু মনে কবতেন। পার্টি'র সভাসংখ্যা বৃদ্ধি চেষ্টার ফলে এমন লোক ঢুকে পড়েছে যারা শুধু মুখেই কম্যুনিষ্ট। তবু সবক'ব আপাতত নিরপেক্ষতার নীতি নিয়েছেন।^{৪৮১} ১৯৪৪-এর মাঝামাঝি পর্যন্ত তাঁ'বা এ নীতি বজায় রেখেছিলেন, যদিও পার্টি'ব ওপর “Continued and increasing vigilance” রাখা হয়েছিল।^{৪৮২} আমরা আগেই পার্টি'র সভাসংখ্যা বৃদ্ধির হিসেব দিয়েছি। এব সুদূরপ্রসারী ফল আম'বা দেখতে পা'ব বিধানচন্দ্র'ব মৃত্যুর পর।

তাঁ হলে ‘ভারত ছাড়ে’ আন্দোলনের কি সুফল পেল কংগ্রেস? সরকার তা'দেব আলোচনার জন্য ডাকলেন না, গান্ধী'র মৃত্যু'ব সম্ভাবনা সঙ্গেও মুক্তি দিলেন না। লীগের শক্তি বাড়ল—জিন্না বাংলা ও পঞ্জাবে আপন প্রতিপত্তি বাড়িয়ে সবক'বেব কাছে গান্ধী'ব সমান মর্যাদা দাবি করলেন। কম্যুনিষ্টরা আন্দোলনে বাধা দিয়েও সভাসংখ্যা বৃদ্ধি কবল, তা'ব চেয়েও বড়ো—গণ-সংযোগ। এমনকি হিন্দু মহাসভাও প্রভাব বাড়াল। সব সত্য—তবু দুটো কথা মানতেই হবে। ১৯৪২-এ ক্রিপসদৌতৌ'ব বার্থতা'ব প'ব সারা দেশে যে সাম্রাজ্যবাদ-বিবোধী মনোভাব প্রায় বিস্তারণের পর্যায়ে এসেছিল, ভাবত ছাড়ে আন্দোলন তা'কে একটা নিষ্কাশনের পথ ক'বে দেয়। এখানে গান্ধী যতটা নেতা, ততটাই জনগণের ইচ্ছা'ব দাস। প'বে বন্যা, দুর্ভিক্ষ, মুসলিম ও কম্যুনিষ্ট স্বা'তন্ত্র্য—নানা কা'বণে তাতে ভাঁটা পড়েছিল বলে ১৯৪২-এ'ব মাঝামাঝি তা'ব প্রচণ্ড সত্যতা অস্বীকা'ব করা যায় না। এম'বির ইডেনকে লেখা চিঠি আগেই উল্লেখ ক'বেছি। এখন চার্লিককে লেখা আ'বেক চিঠি থেকে উদ্ধৃতি দিচ্ছি—ব্রিটেনের মনোভাবের প্রমাণস্বরূপ :

“To keep India within the Commonwealth during the next ten years is much the biggest thing before us. *If we can keep her for ten years I am convinced we can keep her for good, even within the Dominion relationship...Next to winning the war, keeping India in the empire should be the supreme goal of British policy.*”^{৪৮৩} এই উদ্ধৃত, সাম্রাজ্যগর্ভী মনোভাবের একটা জ'বাব দেওয়া অনুচিত হয়নি।

দ্বিতীয়ত, ইংরেজদে'ব দমননীতি আপাতদৃষ্টিতে সফল হলেও, দূরদৃষ্টিতে তা counter-productive হয়েছিল। প'ববর্তী প্রত্যেক নির্বাচনে কংগ্রেস সাধারণ আসনে যে বিপুল সংখ্যাধিক্য লাভ করে তা'ব ভিত্তি বচনা করেছিল শত শত অখ্যাত অজ্ঞাত দহীচির অস্থি, শত শত লাঞ্চিত রমণী'র অশ্রুজল, সর্বশ্ব নাশের শুষ্ক ক্রীত শত শত দরিদ্র কৃষকের অনমনীয় সঙ্কল্প। তা'দের সবাই মারেনি, অনেকেই করেছে ও ম'রেছে। ‘ভাবত ছাড়ে’ আন্দোলনে'ব নেতা তা'বাই। হয়তো তারা গান্ধীজী'র কথা ঠিক বোঝেনি, হয়তো তা'বা সোশ্যালিস্ট পার্টি ও ফরওয়ার্ড ব্লক প্রভৃতি দ্বারা বিপথে পরিচালিত হয়েছে, তবু ইয়েটস যেমন ইস্টারবিপ্লবীদের সঙ্কল্প প্রশ্ন তুলেছিলেন, আম'বাও তুলতে পারি—

‘And what if excess of love
Bewildered them till they died?’

টীকা

- ১। এস. অ্যাসটন, ব্রিটিশ পলিসি টুওয়ার্ডস দ্য ইণ্ডিয়ান স্টেটস, ১৯০৫-১৯৩৯ (লন্ডন, ১৯৮২)
- ২। বিডিংকে হারকোর্ট বাটলাব, ৬ ডিসেম্বর ১৯৩০, রিডিং কল, পৃ: উঃ
- ৩। জয়াকরের ডায়েবি, ৪-১৯ অক্টোবর, ১৯৩০; ডেভিড লো, 'তেজবাহাদুর সাথ্রু অ্যান্ড দ্য ফার্স্ট রাউণ্ডটেনল কনফারেন্স', লো (সং), সাউথিং ইন মডার্ন সাউথ এশিয়ান হিস্টরি, পৃ: উঃ পৃ: ২৯৯, ৩১৪
- ৪। আফ্রিকাকে ওয়েল্ডউড বেন, ১৭ ডিসেম্বর, ১৯৩০, হ্যালিফ্যাক্স শেপার্স, Eur. Mss. C125/6, পৃ: ২৮৯
- ৫। ঐ, ১২ জানুয়ারি, ১৯৩১, তদেব, পৃ: ৩১৫-১৬
- ৬। আফ্রিকাকে হেইলি, ১৪ নভেম্বর ১৯৩০, তদেব, C125/19
- ৭। মিচেল অ্যান্ড ডিন, অ্যাবস্ট্রাক্ট অব ব্রিটিশ হিস্টরিক্যাল স্ট্যাটিসটিস, পৃ: ২৮৪, ৩০৪, ৩২৬
- ৮। বাসুসেব চ্যাটার্জী, ল্যাক্সশিয়র, কটন ট্রেড অ্যান্ড ব্রিটিশ পলিসি ইন ইণ্ডিয়া ১৯১৯-৩৯ (কেমব্রিজ গবেষণাপত্র)
- ৯। বি আর টমলিনসন তাঁর 'ফরেন প্রাইভেট ইনভেস্টমেন্ট ইন ইণ্ডিয়া ১৯২০-১৯৫০', প্রবন্ধে (মডার্ন এশিয়ান স্টাডিজ, ১৪, ৪ (১৯৭৮), পৃ: ৬৫৫-৬০) এ সব তথ্য পূর্বে ঠিক স্বীকার না করলেও মোটামুটি তা ভুল নয়।
- ১০। সিক্রেট সাইফাব টেলিগ্রাম, টেম্পলউড শেপার্স, Mss Eur E 240/13
- ১১। § ৪৮৬ থেকে § ৩৮০ ও পরে § ৩২৩-এ।
- ১২। টমলিনসন, দ্য পলিটিক্যাল ইকনমি অব দ্য বাজ (লন্ডন, ১৯৭৮), পৃ: ৮৭
- ১৩। মার্শ ও স্ট্রাকোস্কের মন্তব্য, উইলিংডেনকে হোব, ২৬ ফেব্রুয়ারি ১৯৩২-এব অন্তর্ভুক্ত।
- ১৪। এ বিষয়ে টমলিনসন ও কার্ল ব্রিজের বিতর্ক পাওয়া যাযে ইকনমিক হিস্টরি বিভা, ২য় সিরিজ, XXXII, 1 (1979) ও XXXIII, 2 (1981) সংখ্যা।
- ১৫। লোথিয়ানকে ঘনশ্যামদাস বিড়লা, ৪ আগস্ট, ১৯৩২
- ১৬। উইলিংডেনকে হোব, ৬ নভেম্বর ১৯৩১, Eur Mss E240/1, পৃ: ৬৫
- ১৭। জয়াকরকে বিড়লা, ৬ ডিসেম্বর, ১৯৩১, ঘনশ্যামদাস বিড়লা, ইন দ্য স্যাডো অব দ্য মহাত্মা, পৃ: ৪৬-৭
- ১৭ক। সেক্রেট রিপোর্ট অব দ্য মাইনবিটজ কমিটি, অ্যাপেনডিক্স III, IRTC (সেক্রেট সেন্স), পালমেস্টাভি শেপার্স, কমল, অটম খণ্ড, পৃ: ৬৮-৭২
- ১৮। গান্ধী, সম্পূর্ণ বচনাবলী, ৪৮ খণ্ড, পৃ: ১১৫-১৯
- ১৯। ম্যাকডোনাল্ডকে গান্ধী, ১৪ নভেম্বর ১৯৩১, তদেব পৃ: ৩০১-২; মুঞ্জি ডায়েবি ৪-১৪ নভেম্বর ১৯৩১ ব্রষ্টব্য
- ২০। গ্যান্ধি মন্তব্য, ২৯ অক্টোবর ১৯৩১, টেম্পলউড কল, Eur Mss. E 240/53a, পৃ: ১-৪
- ২১। উইলিংডেনকে হোর, ৩ ডিসেম্বর ১৯৩১, তদেব, পৃ: ৬৪
- ২১ক। গান্ধী সম্পূর্ণ বচনাবলী, ৪৮ খণ্ড, পৃ: ৩০০-১, ফেডারেল স্ট্রাকচাব কমিটিতে বক্তৃতা, ২৫ নভেম্বর, ১৯৩১ তদেব, পৃ: ৩৩৬-৪২
- ২২। উইলিংডেনকে হোব, ৩ ডিসেম্বর ১৯৩১, তদেব, পৃ: ৮৬
- ২৩। ঐ, ১০ ডিসেম্বর ১৯৩১, তদেব, পৃ: ৯৩
- ২৪। হোবকে উইলিংডেন, ২৮ আগস্ট ১৯৩১, তদেব, ৫ খণ্ড, পৃ: ১
- ২৫। টেগার্টের মেমোরাব, Eur. Mss. C235/1, পৃ: উঃ
- ২৬। উইলিংডেনকে হোব, ৯ নভেম্বর, ১৯৩১, টেম্পলউড কল, ৫ খণ্ড, পৃ: ২৫; G B conf file no 345 (1-17) of 1931-এ—টাকাব কমিশনারকে বাখবগঞ্জের ম্যাজিস্ট্রেট ২৩ জুন ১৯৩১, চীফ সেক্রেটারিকে লেখা চট্টগ্রামের কমিশনার ১৬ জুন ১৯৩১, মেদিনীপুরেব ম্যাজিস্ট্রেট ১৬ জুন, বাখবগঞ্জের ম্যাজিস্ট্রেট ১৮ জুন, মেমনসিংহেব ম্যাজিস্ট্রেট ১৯ জুন-এব চিঠি ব্রষ্টব্য।
- ২৭। ঐ, ৩১ ডিসেম্বর, ১৯৩১, তদেব, পৃ: ১১৫-১৯
- ২৭ক। ১৯৩২-এব ২৪ মার্চ কমল সভায় হোব স্বীকার করেন অধ্যাদেশগুলি "Very drastic and severe. They cover almost every activity of Indian life."
- ২৮। হোরকে বিড়লা, ১৪ মার্চ ১৯৩২, Eur. Mss. E240/1, পৃ: ২৫৪
- ২৯। ঐ, ২৮ মার্চ ১৯৩২, তদেব, পৃ: ২৫৫
- ৩০। উইলিংডেনকে হোব, ২৬ ফেব্রুয়ারি ১৯৩২, তদেব, পৃ: ১৯৫-৯৬
- ৩১। বি আব টমলিনসন, 'কলোনিয়াল ফার্মস অ্যান্ড ডিক্লাইন অব কলোনিয়ালিজম ইন ইস্টার্ন ইণ্ডিয়া', মডার্ন এশিয়ান স্টাডিজ, ১৫, ৩ (১৯৮১), পৃ: ৪৫৫-৮৬
- ৩২। ১৯৩১-৩২-এ ল্যাক্সশিয়র অবদানে ভাভত সরকার বিলাতী কাপড়কে বেশি সুবিধা দেয়। যেখানে তাব ওপব ২৫% হারে শুদ্ধ ধার্য হয়েছিল, সেখানে অন্যান্য দেশেব কাপড়ের ওপব ৩০%, পরে ৭৫% পর্যন্ত শুদ্ধ বসে। তবু বিলাতী কাপড়ের আমদানি ১৯৩৩-৩৪ সালে কমে দাঁড়ায় ৪১ কোটি ৫০ লক্ষ গজে।

৩৩। বিজেন্দ্র ত্রিপাঠী, ডায়নামিক্স অব আ ট্রাডিশন - কল্কাতাই লালভাই অ্যান্ড হিঙ্ক আন্ট্রেনরসিন (নিউ দিল্লী, ১৯৮১) পৃঃ ১৭২-৮৩

৩৪। রুদ মার্কেটিংস, পৃঃ উঃ

৩৫। সাধুকে বিড়লা, ৩১ অক্টোবর ১৯৩১, জি. ডি. বিড়লা, ইন দ্য স্যাডোজ অব দ্য মহাত্মা, পৃঃ উঃ, পৃঃ ৪২-৪৫

৩৬। জ্ঞান পাণ্ডে, দ্য অ্যাসেন্ডেন্সি অব দ্য কংগ্রেস ইন উত্তরপ্রদেশ ১৯২৬-৩৪ (নিউ দিল্লী, ১৯৭৮), পৃঃ ৫৭-৫৮

৩৭। বিশপচন্দ্র, 'এলিমেন্টস অব কন্টিনিউটি অ্যান্ড চেঞ্জ ইন আলি ন্যাশনালিস্ট অ্যাকাটিভিটি।'

৩৮। এই প্রসঙ্গে উপন্যাসের শৈলীতে লেনিনের সঙ্গে পারভুসেব ও জার্মান বিদেশ দফতরের সম্পর্কে অস্পষ্ট আলোচনা করেছেন সলভেনিভিন, লেনিন ইন জুরিখ (পেঙ্গুইন, ১৯৭৫)-এ।

৩৯। এ. আই. সি. সি. পেপার্স, ১৯৩২, ফাইল নং ১৫ (মিসেলেনিয়াস) p-22 এবং নং ১২ (মিসেলেনিয়াস)

৪০। হোবাকে ঘনশ্যামদাস বিড়লা, ১৪ মার্চ ১৯৩২

৪০ক। ডেভিড হার্ডিয়ান, লো (সং) কংগ্রেস অ্যান্ড দি রাজ, পৃঃ উঃ, পৃঃ ৬৯

৪১। বিহার অ্যান্ড ওড়িশা অ্যাডমিনিস্ট্রেশন রিপোর্ট ১৯৩১-৩২, পৃঃ ১-১৬, ২০-২২, ৮৯-৯৭

৪২। বেঙ্গল অ্যাডমিনিস্ট্রেশন রিপোর্ট, পৃঃ XI-XV, XXV-XXVI; হোম পল ১৯৩২, ফাইল নং ৫/৪৬

৪৩। এ. আই. সি. সি. ফাইল নং ৪/৪০৬ অব ১৯৩২

৪৩ক। Report on the Political Situation in the district of Midnapur 1932-34, G B Pol. Conf file no 277 of 1934

৪৪। সিক্রেট বিপোর্ট অন কংগ্রেস অ্যাটিভিটিজ ১৭ জুলাই ১৯৩২, হোম পল ১৯৩২, ফাইল নং ৫/৬৭

৪৪ক। ম্যাজিস্ট্রাট অ্যাডমিনিস্ট্রেশন বিপোর্ট ১৯৩১-৩২ পৃঃ XI-XIV, ভারতের হোম সেক্রেটারিকে মাহাজের অ্যাক্টিং চীফ সেক্রেটারি, ১২ মে ১৯৩২, হোম পল ফাইল নং ১৪/২৮ অব ১৯৩২

৪৫। জগদ্বলাল নেহরু, অটোবায়োগ্রাফি, পৃঃ ২৯৯

৪৬। অ্যাগ্রেবিয়ান ডিসপুটস ইন দ্য মুনাইটেড প্রভিন্স (লখনউ, ১৯৩১), পৃঃ ৪৬

৪৭। এমার্সন-গান্ধী সাক্ষাৎকাব, ৬ এপ্রিল ১৯৩১, হোম পল, ফাইল নং ৩৩/XI অব ১৯৩১

৪৭ক। ঐ সাক্ষাৎকাব ১২-১৫ মে, হোম ফাইল নং ১১/১/৩১—M.S. পৃঃ ৬৫-৬৭

৪৮। এমার্সন-নেহরু সাক্ষাৎকাব ১৯/২০ জুলাই ১৯৩১, হোম পল, ফাইল নং ৩৩/২৩ অব ১৯৩১

৪৯। এস. গোপাল, জগদ্বলাল নেহরু আ বায়োগ্রাফি, ১ম খণ্ড, সারস্বী পৃঃ ১৬৩

৫০। ক্রোবাকে হেইলি, ৯ নভেম্বর ১৯৩১, হোম পল ফাইল নং ৩৩/৩৬

৫১। হোবাকে উইলিংডন, ২৬ ডিসেম্বর ১৯৩১, টেলমপলউড পেপার্স, ৫ম খণ্ড

৫২। জ্ঞান পাণ্ডে, দ্য অ্যাসেন্ডেন্সি অব দ্য কংগ্রেস ইন উত্তরপ্রদেশ ১৯২৬-৩৪ ইত্যাদি (অক্সফোর্ড, ১৯৭৮), বর্ষ ২

৫৩। তদেব, পৃঃ ১৮৮। অন্যত্র পাণ্ডে বলছেন, "The poor man's party of 1920 had become a rich peasants' party by 1940." লো (সং), কংগ্রেস অ্যান্ড দ্য বাজ, পৃঃ উঃ, পৃঃ ২১৮

৫৪। হিতেশ্বরজ্ঞান সান্যাল, অন্য অর্থে, সেপ্টেম্বর-অক্টোবর ১৯৭৪, নভেম্বর-ফেব্রুয়ারি ১৯৭৫, জানুয়ারি-ফেব্রুয়ারি ১৯৭৭

৫৪ক। দমননীতির জন্য, ডেভিড লো (সং), কংগ্রেস অ্যান্ড দ্য বাজ, পৃঃ উঃ পৃঃ ১৬৫-৯৮

৫৫। হোরাকে উইলিংডন, ৪ এপ্রিল ১৯৩২, Eur Mss E 240, পঞ্চম খণ্ড, পৃঃ ১০৬

৫৫ক। গান্ধীকে আনসারি, ১৩ ফেব্রুয়ারি ১৯৩০। মতিলাল প্রতিবাদ করেন। আনসারিকে মতিলাল, ১৭ ফেব্রুয়ারি ১৯৩০, আনসারি পেপার্স

৫৫খ। মহম্মদ আলিকে সাফত আহমদ খাঁ, ২৩ সেপ্টেম্বর ১৯৩০, মহম্মদ আলি পেপার্স (জামিয়া মিলিয়া)

৫৫গ। এস. এস. পিবজাদা (সং), ফাউণ্ডেশন অব পাকিস্তান অল ইন্ডিয়া মুসলিম লীগ ডকুমেন্টস, ২য় খণ্ড, ১৯২৪-৪৭, (কবাচি, ১৯৭০), পৃঃ ১৫৯

৫৫ঘ। হোবাকে আগা খাঁ, ৯ মার্চ ১৯৩২, L/PO/49

৫৫ঙ। বালোর অনুরূপ হিন্দু (পরে তপসিলী) বাজনীতিব বিবৃতি আলোচনার জন্য শেষর বন্দ্যোপাধ্যায়, সোশ্যাল মবিলিটি ইন বেঙ্গল ইন দ্য লেট নাইটিং অ্যান্ড দ্য আলি টোয়েন্টিয়েথ সেকুলারিজ (কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়, অপ্রকাশিত গবেষণা)। রাজা-মুজ্জে প্যাট্রের জন্য রিফর্মস অফিস, ভারত সরকার, ফাইল নং ১১১/৩২-R

৫৬। হোরাকে আভারসন, সিক্রেট, ৭ জুন ১৯৩২

৫৭। উইলিংডনের তার ৪৯৩ এস, ৯ জুলাই ১৯৩২

৫৮। আভারসনকে উইলিংডন, ১০ জুলাই ১৯৩২

৫৯। মহাসেব লেশাই-এর ডায়েরি, ১ খণ্ড পৃঃ ২৯৬-৩০৪, গান্ধীর প্রতিবেদন, সম্পূর্ণ রচনাবলী ৫১ খণ্ড

৬০। পূর্না আলোচনার বিশদ বিবরণ, সাধু পেপার্স সিরিজ II ও মুজ্জের ডায়েরি। গান্ধী ও আবেদকরের আলোচনা ও ঘোষণা। সম্পূর্ণ রচনাবলী, ৫১ খণ্ড, পৃঃ ৪৫৮-৬১

৬১। তপসিলী হিন্দুব জনা সংরক্ষিত আসন

প্ৰদেশ	ম্যাকডোনাল্ডেব বট্টোয়াৰা অনুযায়ী	পূনা প্যাণ্ট অনুযায়ী
মাদ্ৰাজ	১৮	৩০
বোম্বাই	১০	১৫
পঞ্জাব	০	৮
বিহাৰ ওড়িশা	৭	১৮
বাংলা	১০	৩০
সি পি	১০	২০
আসাম	৪	৭
ইউ. পি.	১২	২০

ভাৰত সবকাবকে বোম্বাই সবকাবেৰ তাৰ, হোম পল ফাইল নং ৩১/১১৩ অব ১৯৩২-এব অন্তৰ্ভুক্ত মালবোৰ তালিকা অনুযায়ী।

৬২। হোমকে উইলিংডন, ১৫ জানুৱাৰি ১৯৩৩, Eur.Mss E' 240, ষষ্ঠ ষষ্ঠ সাব নুপেন সবকাবেৰ প্ৰতিবাদেৰ জন্য—সাপ্তকে সবকাব, ১৭ ফেব্ৰুৱাৰি ১৯৩৩, সাপ্ত পেপাৰ্চ সিবিজ II, অন্যান্য বাঙালীৰ প্ৰতিবাদ জৰাকবেৰ কাগজপত্ৰ (ফাইল নং ৪২১)-এ পাওয়া যাৰে।

৬৩। শাৰ্দুল সিংকে লেখা সুভাষচন্দ্ৰেৰ প্ৰতিবাদ গোয়েন্দা দফতৰ গায়েব কৰে। তা পাওয়া যাৰে হোম পল ফাইল নং ৩/৩৩ অব ১৯৪০-এ। গান্ধীৰ চেলা জে এল ব্যানার্জি স্বয়ং এক প্ৰতিবাদী প্ৰস্তাব কাউন্সিলে পাস কৰান।

৬৪। বাজেন্দ্ৰ প্ৰসাদ, অটোবায়োগ্ৰাফি, পৃঃ ৩৭৮-৭৯, ওয়াৰ্কিং কমিটিৰ প্ৰস্তাব ১২-১৩ জুন ১৯৩৪

৬৫। মাধব শ্ৰীহৰি আনিকে গান্ধী, ১২ জুলাই ১৯৩৪

৬৬। বি সি বায়কে গান্ধী, ২৫/৩০ আগষ্ট ১৯৩৪, বল্লভভাই প্যাটেল পেপাৰ্চ।

৬৭। ব্ৰিথা'স্টাৰ্ট, 'ষ্ট্ৰাকচাব অব কংগ্ৰেছ পলিটিকস ইন কোষ্টাল অঞ্চ', ১৯২৫-৩৭' ডেভিড লো (সং), কংগ্ৰেছ আণ্ড দ্য বাজ, পৃঃ উঃ, পৃঃ ১২৪

৬৮। ন্যাশনাল লিবাৰেশন ফেডাৰেশনেৰ চতুৰ্দশ সন্মেলনে গৃহীত প্ৰস্তাব (এপ্ৰিল ১৯৩৩), সাপ্ত-জৰাকব মেমোৰেণ্ডাম, ১৬ মে ১৯৩৩; জৰাকব পেপাৰ্চ, গ্ৰাহাম পোলকে সাপ্ত, ২ এপ্ৰিল ১৯৩৩, সাপ্ত পেপাৰ্চ, সিবিজ-II

৬৯। উইলিংডনকে হোম, ৩ মাৰ্চ ১৯৩৩,

৭০। হোমকে উইলিংডন, ৩ অক্টোবৰ ১৯৩২, Eur.Mss. E 240 ষষ্ঠ ষষ্ঠ, পৃঃ ১৯৩

৭১। ঐ, ৯ অক্টোবৰ ১৯৩২, ৩দেব, পৃঃ ১৯৬-৯৭

৭২। স্বৰাষ্ট্ৰ সদস্য হেইগ মনে কবতেন বল্লভভাই, নেহৰু ও সীমান্ত গান্ধী বাজি হতেন না। এইচ হেইগেৰ নোট, ৩ অক্টোবৰ ১৯৩২, হোম পল, ১৯৩২, ফাইল নং ৩১/৯৫

৭৩। হৰিজন, ৬ মে ১৯৩৩

৭৪। জগদ্বললেৰ ডায়েৰি, সিলেক্টেড ওয়াৰ্কস, পঞ্চম ষষ্ঠ, পৃঃ ৪৭৪-৫

৭৫। ভাবতসচিবকে বডলাট তাৰ ৯ মে ১৯৩৩-এ সবকাৰী বিবৃতি পাওয়া যাৰে

৭৬। ফটনাইটলি বিশপট ফ্ৰম বেঙ্গল, মাৰ্চ ১৯৩৩, হোম পল ফাইল নং ১৮/৪ অব ১৯৩৩

৭৭। ভাবতসচিবকে বডলাট তাৰ ১, ৮, ১৩ জুলাই, ১৯৩৩, Eur.Mss. E 240, দ্বাদশ ষষ্ঠাভাবতসচিব তখন উদাবপন্থী ও শ্ৰমিক নেতাদেব চাপে আলোচনা শুক কবতে চাইছিলেন। ভাবতসচিবেৰ উত্তৰ ৬, ১১, ১২ জুলাই ১৯৩৩, তদেব

৭৮। নেহৰু, সিলেক্টেড ওয়াৰ্কস, পঞ্চম ষষ্ঠ পৃঃ ৪৭৮, ৪৮৫

৭৯। সি এফ অ্যানডুজকে গান্ধী, ১৫ জুন ১৯৩৩, আসফ আলিকে গান্ধী, ২৬ জুন ১৯৩৩, গান্ধী স্মাৰকনিধি, নং ১৯০৯৮, ১৯১০৮।

৮০। জৰাকবকে সাপ্ত, ১৩ আগষ্ট ১৯৩৩, সাপ্ত পেপাৰ্চ, সিবিজ II

৮১। মিসেস দাসকে শাস্ত্ৰী, ২৬ জুলাই ১৯৩৩, শাস্ত্ৰী পেপাৰ্চ, (জে এন এম এম এল)

৮২। গান্ধীকে নেহৰু, ১৩ সেপ্টেম্বৰ ১৯৩৩, সিলেক্টেড ওয়াৰ্কস, পঞ্চম ষষ্ঠ, পৃঃ ৫২৮-২৯

৮৩। জৰাকবকে সাপ্ত, ১৩ আগষ্ট ১৯৩৩, সাপ্ত পেপাৰ্চ, সিবিজ II

৮৪। আসফ আলিকে নেহৰু, ১২ অক্টোবৰ ১৯৩৩, নেহৰু, সিলেক্টেড ওয়াৰ্কস, ষষ্ঠ ষষ্ঠ, পৃঃ ৪২-৪৪

৮৫। নেহৰু, হইদাৰ ইন্ডিয়া ? তদেব, পৃঃ ১-১৬

৮৬। মুণী ও মুঞ্জের কথোপকথন, মুঞ্জের ডায়েৰি, ১২ মাৰ্চ ১৯৩৪

৮৭। আনসারিকে গান্ধী, ১৮ মাৰ্চ ১৯৩৪, হোম পল ফাইল নং ৩/৬ অব ১৯৩৪

৮৮। ঐ, ৫ এপ্ৰিল ১৯৩৪৫, দ্য স্টেটসম্যান, ৬ এপ্ৰিল ১৯৩৪

৮৯। বনভভাই প্যাটেলকে গান্ধী, ১৮ এপ্রিল ১৯৩৪, পোর্টার টু সর্দার বনভভাই প্যাটেল, পৃঃ ৫৬

৯০। শান্তীকে জয়াকর, ১৬ আগস্ট ১৯৩৪, জয়াকর পোপার্স, কবসগডেল ফাইল নং ৪০৮। সম্মতি প্রকাশিত Marguerite Dove-এর Forfeited Future ইত্যাদি (দিল্লী, ১৯৮৭) পুস্তকের প্রথম ও দ্বিতীয় অধ্যায় দ্রষ্টব্য। মালব্য, বিড়লা, বাজাজী, মুশী সকলেই চেয়েছিলেন পরিস্ফুটন কর্মকাণ্ডের উপর কংগ্রেসের কর্তৃত্ব। গান্ধীকে দেখা রাজাজীর চিঠি ভুলে দিয়েছে গোয়েন্দা দফতর G. I. Home Pol file no 4/4/34 এ। বাকী সম্মেলনে মাসানী বোম্বাই সমাজতন্ত্রীদের পক্ষ থেকে আপত্তি জানান। বোম্বাই সমাজতন্ত্রীদের সঙ্গে যোগ দেন ইউ পি সমাজতন্ত্রীরা। গান্ধী বলেন কাউন্সিলে ঢুকলেও গঠনমূলক কর্মই হবে প্রধান। তাবপব পাটনায এ আই সি সি-তে রাজাজীব দল জমী হন। ১৯৩৪-এব ১৫ মে স্বয়ং গান্ধী পালমেষ্টাৰী বোর্ড গঠনের প্রস্তাব তোলেন। তবে গঠনমূলক কর্মের উপর জোরও দেন। না-গ্রহণ না-বর্জন নীতি নিলেও মালব্যকে তিনি দলে বাধতে পারেননি।

৯১। টেডুলকর, মহাশয়, তৃতীয় খণ্ড, পৃঃ ৩১৭-১৯

৯২। A I C C P. file G-63, 1934, file G-43 (KW) (ii), 1935, file P-13, 1934-36

৯১ক। হেষ্টিব বলিথো, জিন্না, পৃঃ উঃ, পৃঃ ১০৪-০৫

৯২। গান্ধীকে কে এম মুশী, ২৭ জানুয়ারি ১৯৩৪, মুশী, ইন্ডিয়ান কনসিটুশনাল ডকুমেন্টস, ১ম খণ্ড পৃঃ ৩৬০-৬১

৯৩। বাজেন্দ্র প্রসাদ পোপার্স, XI/135/1/2 and 6

৯৪। বাজেন্দ্র প্রসাদকে মৌলানা আজাদ, ১৮ ফেব্রুয়ারি ১৯৩৫। তদেব।

৯৫। তদেব, 7

৯৬। তদেব, 17

৯৭। বনভভাই প্যাটেলকে বাজেন্দ্র প্রসাদ, ১৪ ফেব্রুয়ারি, ১৯৩৫

৯৮। গালাহাব, 'কংগ্রেস ইন ডিক্রাইন বেসল, ১৯৩০-১৯৩৯', গালাহাব, জনসন ও শীল (সং), লোকালিটি প্রভিল অ্যান্ড নেশন, পৃঃ উঃ, পৃঃ ৩০৯-১৩, 'আয়েবা জালাল, দ্য সোল স্পোকসমান জিন্না, দ্য মুসলিম লীগ অ্যান্ড দ্য ডিমাণ্ড ফর পাকিস্তান (লংমান, ১৯৮৫) পৃঃ ১৪

৯৯। বেসল লেজিসলেটিভ কাউন্সিল প্রেসিডিংস, ৪১ খণ্ড, নং ১, ২০ ফেব্রুয়ারি ১৯৩৩, এ নং ২, ১৪, ২৫ ও ২৭ মার্চ ১৯৩৩। ১৪ মার্চের কার্যবিবরণীতে জে এল ব্যানার্জী প্রস্তাব নিয়ে আলোচনা রয়েছে।

১০০। শেখর বন্দ্যোপাধ্যায়, অপ্রকাশিত গবেষণা, পৃঃ উঃ

১০০ক। বিপ্লোট অন দ্য পলিটিক্যাল সিচুয়েশন ইন বেসল ফর দ্য সেকেন্ড হাফ অব জানুয়ারি ১৯৩৭, হোম (কনফিডেনশিয়াল), জি বি ফাইল নং ১০/৩৭ শীলা সেন ও জালালে ভিন্ন সংখ্যা পাই।

১০১। উইলিংডনকে হোব, ২০ অক্টোবর ১৯৩৩, Eur Mss E 240, ৩য় খণ্ড, পৃঃ ৮৪৭-৪৮, ৮৫৭, এ, ১৫ ডিসেম্বর ১৯৩৩, তদেব, পৃঃ ৯২৬-২৭, হোবকে উইলিংডন, ২৩ এপ্রিল ৬ ৭ মে, তদেব, ৪র্থ খণ্ড, পৃঃ ৫০৫-০৯

১০২। কিস (Keys)-কে আকবর হায়দারি, ১১ মে ১৯৩১

১০৩। ব্রজনাথায়ণকে সাধু, ২ জুন ১৯৩৩, সাধু পোপার্স

১০৪। উইলিংডনকে হোব, ২৬ মার্চ ১৯৩৩, পৃঃ উঃ, ৪র্থ খণ্ড, পৃঃ ২৫১

১০৫। পালমেষ্টাৰী ডিবেটস, কমন্স, ১৯৩৪-৩৫, ২৯৮ তম খণ্ড, পৃঃ ৯৭১-৯

১০৫ক। জওহরলাল নেহরু, অটোবায়োগ্রাফি (১ম সং ১৯৩৩), ৬১ ও ৬২ অধ্যায়

১০৬। লর্ড লোথিয়ানকে নেহরু, ১৭ জানুয়ারি ১৯৩৬, নেহরু, আ বাঞ্চ অব গুড লেটার্স (২য় সং), পৃঃ ২৯৮ অটোবায়োগ্রাফি, পৃঃ ৫৩০-৩৪

১০৬ক। বনভভাই প্যাটেল বরোদার এক সভায় (৬ জানুয়ারি ১৯৩৫) এই নীতিব উল্লেখ করেন। বার্ক 'স্বাক্ষে সেইনেব মন্তব্য উদ্ধৃত করে নেহরু লিখেছিলেন, "Gandhiji certainly never forgets the dying bird But why so much insistence on the plumage?" তদেব, পৃঃ ৫৩৪

১০৭। জওহরলালকে গান্ধী, ৩ অক্টোবর ১৯৩৫

১০৮। এস গোপাল, পৃঃ উঃ, পৃঃ ২০২

১০৯। সরোজ মুখোপাধ্যায়, পৃঃ উঃ, পৃঃ ৭৮ ও পরবর্তী

১১০। গান্ধীকে নেহরু, ১৩ আগস্ট ১৯৩৪

১১১। আচার্য নরেন্দ্র দেবের প্রথম কংগ্রেস সোস্যালিস্ট পার্টি সম্মেলনে সভাপতির ভাষণ

১১১ক। ই এম এস নাথুপ্রিাদ, বেমিনিসেলেন্স অব অ্যান ইন্ডিয়ান কম্যুনিষ্ট (নিউ দিল্লী, ১৯৮৭), দশম অধ্যায়

১১২। বোয়ে ক্রনিকল, ২৬ মার্চ ও ৮ এপ্রিল, ১৯৩৬। নাথুপ্রিাদ উল্লেখ করছেন, "The Nehru-CSP concept of the Congress being the anti-imperialist united front' in which the militant organisations of the working people were to play a crucial role." পৃঃ উঃ, পৃঃ ৬৬

১১৩। সরোজ মুখোপাধ্যায়, পৃঃ উঃ, পৃঃ ৭৫

১১৪। মদনমোহন মালব্যকে নেহরু, ২০ এপ্রিল ১৯৩৬। বোম্বাইতে তিনি বলেন, কংগ্রেস হল "an All-Parties Conference in permanent session."

১১৪ক। AICC file G-31, 1936.

১১৫। পুকষোত্তমদাস ঠাকুরদাসকে বিড়লা, ২০^{তম} এপ্রিল, ১৯৩৬, ঠাকুরদাস পেশার্স, ফাইল নং ১৭৭

১১৬। অ্যাগাথা হ্যারিসনকে গান্ধী, ৩০ এপ্রিল ১৯৩৬

১১৭। হোম পল ফাইল নং ১৮/৪ অব ১৯৩৬। গোয়েন্দা দফতরের একথা মানা কঠিন।

১১৮। ওয়ালটাদ হীরাচাঁদকে বিড়লা, ২৬ মে ১৯৩৬, ঠাকুরদাস পেশার্স

১১৯। জগদরলাল নেহরুকে গান্ধী, ১, ১৫ ও ৩০ জুলাই ১৯৩৬

১২০। এ আই সি সি ফাইল G ৭১ অব ১৯৩৬

১২১। তদেব, ফাইল G ৮৫ (১) অব ১৯৩৬

১২১ক। হোম পল ফাইল নং ৪/১৩/৭৫

১২১খ। AICC file 42, 1936

১২২। এস গোপাল, পৃঃ উঃ, পৃঃ ২১৮-১৯

১২৩। জেটল্যাণ্ডকে লিনলিথগো, ১৫ ফেব্রুয়ারি ১৯৩৭, Eur. Mss. F 125/4

১২৪। লিনলিথগোকে এমার্সন, ১৯ ফেব্রুয়ারি ১৯৩৭, জেটল্যাণ্ডকে লিনলিথগো, ২৬ ফেব্রুয়ারি ১৯৩৭-এর চিঠির অন্তর্ভুক্ত, তদেব। জেটল্যাণ্ড ভাবলেন গান্ধী জেটল্যাণ্ডকে প্রতিশ্রুতি আদায় করে কংগ্রেসেব সম্ভাব্য বিভাজন এড়াতে চাইছেন। লিনলিথগোকে জেটল্যাণ্ড, ১৩ জুন ১৯৩৭, Eur Mss F 125/3, ২য় খণ্ড

১২৪ক। জেটল্যাণ্ডকে লিনলিথগো ১৯ মার্চ ১৯৩৭-এব অন্তর্ভুক্ত

১২৪খ। বাজেন্দ্র প্রসাদকে পশু, ২ এপ্রিল ১৯৩৭, বাজেন্দ্র প্রসাদ পেশার্স file II/37, AICC

১২৪গ। জেটল্যাণ্ডকে লিনলিথগো, তাব, ২২ মার্চ ১৯৩৭

১২৪ঘ। লিনলিথগোকে জেটল্যাণ্ড, ২২ এপ্রিল ১৯৩৭

১২৪ঙ। জেটল্যাণ্ডকে লিনলিথগো, তাব, ১১ জুন ১৯৩৭

১২৫। ভাবতসচিবের মেমো, ১২ জুলাই ১৯৩৭ CAB 24/270

১২৬। জেটল্যাণ্ডকে লিনলিথগো, ৩ সেপ্টেম্বর ও ১১ অক্টোবর ১৯৩৬, Eur. Mss. F 125/3, ১ম খণ্ড, ২৮ জানুয়ারি, ১৯৩৭, Eur Mss F 125/4.

১২৭। জন আর উড, 'ইন্ডিয়ান ন্যাশানালিজম ইন দ্য প্রিন্সিপাল কন্ট্রোল দ্য রাজকোট সত্যগ্রহ অব ১৯৩৮-৩৯', অব জেফ্রি (সং), পিপল, প্রিন্সেস অ্যান্ড প্যারামাউন্ট পাওয়ার (নিউ দিল্লি, ১৯৭৮)

১২৮। জেটল্যাণ্ডকে লিনলিথগো, ২৭ ফেব্রুয়ারি ১৯৪০, Eur Mss. F 125/3

১২৯। ওয়ার্কিং কমিটির মিনিটস্ AICC file 42, 1936, জেটল্যাণ্ডকে লিনলিথগো, ৮ জুলাই ১৯৩৭ Eur. Mss. F 125/4-এর কৃতিত্ব দাবি করেছেন আজাদ। ইন্ডিয়া উইনস ফ্রিডম, পৃঃ উঃ, পৃঃ ১৪-১৫

১২৯ক। জেটল্যাণ্ডকে লিনলিথগো, ৩০ সেপ্টেম্বর ১৯৩৭, তদেব

১২৯খ। লিনলিথগোকে লুমলি, ৯ নভেম্বর ১৯৩৭, এ ১১ নভেম্বর ১৯৩৭-ব অন্তর্ভুক্ত, তদেব

১২৯গ। ইউয়াটেব নোট, ২০ নভেম্বর ১৯৩৭

১২৯ঘ। মুন্সীব সঙ্গে বডলাটেব আলপ, ১০ ডিসেম্বর ১৯৩৭, জেটল্যাণ্ডকে লিনলিথগো, ১৬ ডিসেম্বর ১৯৩৭-ব জেটল্যাণ্ডকে লিনলিথগো ১৬ ডিসেম্বর ১৯৩৭-ব অন্তর্ভুক্ত। Eur. Mss. F 125/4

১৩০। বেঙ্গল আই বি, সিক্রেট ক্রিডা অব বেঙ্গল্যানারী ম্যাটিবাস্ ফর উইক এণ্ডিং ১৯ আগস্ট ১৯৩৭, এ, ৩০ আগস্ট ১৯৩৭-ব অন্তর্ভুক্ত। তদেব

১৩১। জেটল্যাণ্ডকে লিনলিথগো, ২ জুন ১৯৩৮, Eur. Mss. F 125/5

১৩২। এস গোপাল, পৃঃ উঃ, পৃঃ ২৩০

১৩৩। জেটল্যাণ্ডকে লর্ড ব্রোবোর্ন, ২১ জুলাই ১৯৩৮, Eur. Mss. F. 125/5

১৩৪। Extract from 'Communist Review' Organ of Bengal Committee of C.P.I., Vol II. October, 1935, হোম পল, ১৯৩৬, ফাইল নং ৭/১০

১৩৫। Review of the Recent Communist Activities in India by D I B, হোম পল, ১৯৩৭, ফাইল নং ৭, (২৭ অক্টোবর, ১৯৩৭)

১৩৬। এ এম জৈদি ও এস জি জৈদি (সং), দ্য এনসাইক্লোপেডিয়া অব ইন্ডিয়া ন্যাশানাল কংগ্রেস, ১২ খণ্ড, পৃঃ ২৮১-৮৪

১৩৭। রেজিনাল্ড কুপল্যাণ্ড, ইন্ডিয়ান পলিটিকস ১৯৩৬-১৯৪২ (লন্ডন, ১৯৪৩), তৃতীয় থেকে পঞ্চদশ অধ্যায়, স্যাব হ্যারি হেইগ, 'দ্য মুনাইটেড প্রভিন্সেস অ্যান্ড দ্য নিউ কনস্টিট্যুশন,' এশিয়াটিক রিভিউ, ৩৬শ খণ্ড (জুলাই ১৯৪০), পৃঃ ৪২৩-৩৪, লর্ড এবসকাইন, 'ম্যাড্রাস অ্যান্ড দ্য নিউ কনস্টিট্যুশন, তদেব, ৩৭শ খণ্ড (জানুয়ারি ১৯৪১), পৃঃ ১২-২২

প্রদেয়

জনগণের লাভের
বাৎসরিক অর্থমূল্য
(লক্ষ টাকা)

মাদ্রাজ	মাদক শুদ্ধ লোপ	২৬০
	বাজস্ব হ্রাস	৭ ১৪
	ঋণ মকুবের জন্য কিবাগণদের	
	অনুমানিক লাভ	১০০০
	বকেয়া ঋণ মাফ	৩০০
	হরিজন উন্নয়ন	২৭ ৮০
বোম্বাই	মাদক শুদ্ধ লোপ	৫০০
	সুতীব্র অনুদান	৯৫
	বাজস্ব বাবদ	৩০
	ঋণ মকুব খাতে	৩০০০ থেকে ৪০০০
ইউ পি	বাজস্ব বাবদ জমিদারদের লাভ	৩৫৭
	প্রজাদেব লাভ	১০৭১
	বকেয়া খাজনা মকুব	৯০০
	মাদক শুদ্ধ লোপ	১০০
	আর্থ চাষ নিয়ন্ত্রণ	৮০০
উডিয়া	উডিয়া প্রজা আইন বাবদ	৪
	মাদ্রাজ এস্টেটস ল্যাণ্ড অ্যান্ড	১০
	সংশোধন বাবদ	
	(উত্তর উডিয়ায় জলকব বাবদ,	
	পশুচাৰণ কব বাবদ, মহাজনী	
	আইন সংশোধন বাবদ, কোর্ট ফি	
	হ্রাস বাবদ ও আফিম নিষিদ্ধকরণ	
	বাবদ উপকাৰেব অর্থমূল্য ধৰা	
	হযনি।)	
বিহাব	প্রজা আইন বাবদ	২৫০
	আখমাদাই কল নিয়ন্ত্রণ আইন	—
	বাবদ	
	মাদক শুদ্ধ বাবদ	৬০
	ঋণ মকুব বাবদ	—
সি পি	বাজস্ব/খাজনা বাবদ	১১ ৮৭
	সুতীকল ভ্রমিক	৫
	মাদক শুদ্ধ বাবদ	২৭
	পশুচাৰণ কব হ্রাস	১ ১৮
	সেচকব হ্রাস	২
	ঋণ মকুব বাবদ	৫৮০

১০৮। সমস্ত ঘটনা ও বিবৃতির জন্য টেলুলকার, মহাশা, ৪র্থ খণ্ড, পৃঃ ২৬৪-৬৬

১০৮ক। জেটল্যাণ্ডকে উইলিংডন, ৩০ মার্চ ১৯০৬, জেটল্যাণ্ড পেপার্স

১০৯। পালমিষ্টারী পেপার্স ১৯০৭-০৮, ২১তম খণ্ড, Cmd. 5589, সিকেন ওরেন, 'দ্য শিখস্, কংগ্রেস অ্যান্ড দ্য

মুনিয়নিস্টস্ ইন ব্রিটিশ পাঞ্জাব, ১৯০৭-১৯৪৫', মডার্ন এশিয়ান স্টাডিজ ৮, ৩ (১৯৭৪), পৃঃ ৩৯৮

১৪০। বিনলিখগোকে স্যার জন আণ্ডারসন, ৮ ফেব্রুয়ারি ১৯০৭, R/3/2/2, ইণ্ডিয়া অফিস লাইব্রেরী

১৪১। শীলা সেন, মুসলিম পলিটিক্স ইন বেঙ্গল, ১৯০৭-১৯৪৭ (১৯৭৬), তৃতীয় অধ্যায়,

১৪২। হুমায়ুন কবির, মুসলিম পলিটিক্স ইন বেঙ্গল ১৯০৬-৪২ (কলকাতা, ১৯৪৩), পৃঃ ১০-১৭

১৪৩। মৌলানা আবুল কালাম আজাদ, ইণ্ডিয়া উইনস্ ফ্রিডম, পৃঃ উঃ, পৃঃ ১৬১

১৪৩ক। চৌধুরী খলিফুজ্জামান, দ্য পাথওয়ে টু পাকিস্তান (লাহোর, ১৯৬১)

১৪৩খ। পেয়ারোলাল, মহাশা গাফী, দ্য লাস্ট ফেজ, প্রথম খণ্ড (আহমদাবাদ, ১৯৫৮), পৃঃ ৭৬

- ১৪৪। এন ম্যানসার্গ, ট্রানসফার অব পাওয়ার ইন প্রুয়াল সোসাইটিজ', ফিলিপস্ অ্যাণ্ড ওয়েনবাইট (সং), দ্য পাটিশান অব ইন্ডিয়া, পৃঃ ৪৭-৪৮
- ১৪৫। লিনলিথগোকে হেইগ, ২৯ অক্টোবর ১৯৩৬
- ১৪৬। শি ডি বীডস্, মডার্ন এশিয়ান স্টাডিজ, ৫, ২ (১৯৭১), পৃঃ ১২৭, এ, ল্যাণ্ডলর্ডস অ্যাণ্ড পার্টি পলিটিক্স ইন দ্য যুনাইটেড প্রভিন্সেস, ১৯৩৪-৩৭, ডেভিড লো (সং), সাউথিংস ইন মডার্ন সাউথ এশিয়ান হিস্টরি, পৃঃ উঃ পৃঃ ২৬১-৮২
- ১৪৬ক। চৌধুরী খলিকুজ্জমান, পৃঃ উঃ, পৃঃ ১৬৭, গান্ধীকে জিন্না, ১৫ ফেব্রুয়ারি ১৯৩৮,
- পীবজাদা, Leaders correspondence, পৃঃ ৩৭-৪২
- ১৪৭। ক্রিপসকে নেহরু, ২২ ফেব্রুয়ারি ১৯৩৭
- ১৪৭ক। ওয়ার্কিং কমিটি মিনিটস, AJCC file no 42, 1936
- ১৪৮। নেহরুকে গোবিন্দবল্লভ পন্থ, ২ এপ্রিল ১৯৩৭
- ১৪৯। গোবিন্দবল্লভ পন্থকে নেহরু, ৩০ মার্চ ১৯৩৭, AICC file E-1, 1936
- ১৫০। বাজেন্স প্রসাদকে নেহরু, ২১ জুলাই ১৯৩৭
- ১৫১। চৌধুরী খলিকুজ্জমান, পৃঃ উঃ, পৃঃ ১৬০
- ১৫২। আয়েষা জালাল, দ্য সোল স্পোকসম্যান, জিন্না, দ্য মুসলিম লীগ অ্যাণ্ড দ্য ডিমাণ্ড ফর পাকিস্তান (কেমব্রিজ/লন্ডন ১৯৮৫), পৃঃ ৩৩
- ১৫৩। এ আই সি সি ফাইল নং 24/1936 ad 41/1937
- ১৫৪। জিন্নাকে ইকবাল, ১১ জুন ১৯৩৭, লেটার্স অব ইকবাল টু জিন্না (৪র্থ সং ন্যায়ো ১৯৬৩)
- ১৫৫। পিবজাদা (সং), ফাউণ্ডেশনস অব পাকিস্তান, ১১ খণ্ড, পৃঃ ২৯৩-৯৫
- ১৫৬। জেটল্যাণ্ডকে ব্রোবর্ন, ৫ আগস্ট ১৯৩৮, Eur Mss F 125/5
- ১৫৭। পিবজাদা (সং), লিটার্স কবেসপণ্ডেন্স, পৃঃ ৩৮-৫০, জিন্না'র কাছে সুভাষচন্দ্র বসুর মন্তব্য ১৪ মে ১৯৩৮, AIM L, ফাইল নং ১২২
- ১৫৮। অ্যালেন হেস মেবিয়াম, গান্ধী ভাস্‌সি জিন্না (কলকাতা, ১৯৮০), পৃঃ ৬১
- ১৫৯। হেইল বলিথো, জিন্না পৃঃ ১১৬-১৭
- ১৬০। জেটল্যাণ্ডকে ব্রোবর্ন, ১৯ আগস্ট ১৯৩৮, Eur Mss F 125/5
- ১৬০ক। সুভাষ বসুকে শবৎ বসু, ১৫ জুলাই ১৯২৫, বসু, কবেসপণ্ডেন্স
- ১৬১। ক্রুমফিল্ড, পৃঃ উঃ, পৃঃ ৩০১-০২
- ১৬২। ৯ মে ১৯৩৩, আই এ আব, ১৯৩৩, ১ খণ্ড, পৃঃ ২২
- ১৬৩। গান্ধীকে নেহরু, ৩০ মার্চ ১৯৩৭, নেহরু, আ বাঙ্ক অব ওল্ড লেটার্স (২ সং) পৃঃ ১১৭
- ১৬৪। প্যাটেলকে যতীন্দ্রমোহন সেনগুপ্ত গ্রাব, ১৭ সেপ্টেম্বর ১৯৩১, এ আই সি সি ফাইল নং p-6/1927 part I (১৯২৭ ফাইলের গ্রাবিক হতে পারে না) ট্র, হেমন্তকুমার বসুর গ্রাব, ২৫ সেপ্টেম্বর ১৯৩১, ওদেব
- ১৬৫। হোম পল, ফাইল নং ১৩৬ অব ১৯৩১
- ১৬৬। সুভাষচন্দ্র বসু, ইন্ডিয়ান স্ট্রাগল, পৃঃ ২৪৪
- ১৬৭। কে কুর্টি, সুভাষ বোস আর্কা আই নিউ হিম (কলকাতা, ১৯৬৫), পৃঃ ৩০
- ১৬৮। হোম পল ফাইল নং 183/II, 18/IV, 18/VI অব ১৯৩৪। সর্বোচ্চ মুখার্জি এই সময় গান্ধী বয়কট কমিটির সম্পাদক।
- ১৬৯। সুভাষচন্দ্র বসু, ইন্ডিয়ান স্ট্রাগল, পৃঃ ৩০৫
- ১৬৯ক। জগদ্বলাল নেহরু, সিলেক্টেড ওয়ার্কস, ২য় খণ্ড, পৃঃ ২৭৮-৯৬
- ১৭০। মেবী হেলাকে বিবেকানন্দ, ৩০ অক্টোবর ১৮৯৯, বিবেকানন্দ, কর্মমিষ্ট ওয়ার্কস, অষ্টম খণ্ড পৃঃ ৪৭৫-৭৮
- ১৭১। নিবেদিতা, নোটস অন সাম ওয়ানডা'বিংস উইথ স্বামী বিবেকানন্দ
- ১৭২। বিবেকানন্দ, কর্মমিষ্ট ওয়ার্কস, ৪র্থ খণ্ড, পৃঃ ৪৪৯-৬৯ ৪র্থ খণ্ড, পৃঃ ৩৮২
- ১৭৩। সিলেক্টেড স্পিচেস অব সুভাষচন্দ্র বোস (ভারত সরকার, ১৯৬২), পৃঃ ৫৩
- ১৭৪। তদেব, পৃঃ ৫৮
- ১৭৫। তদেব, পৃঃ ৪৩
- ১৭৬। সর্বভারতীয় ট্রেড ইউনিয়ন কংগ্রেসের সভাপতিত্ব ভাষণ (৪ জুলাই ১৯৩১), তদেব, পৃঃ ৬০
- ১৭৭। এই প্রসঙ্গে সেনাটাব, এগাব ওয়াইডেয়ান প্রভৃতি পূর্ব জার্মানি গবেষকদের মতামত, কৃষ্ণা বসু, ইতিহাসেব সন্ধান (কলকাতা, ১৯৭২)
- ১৭৮। কে আব পপাব, দ্য ওপন সোসাইটি অ্যান্ড ইটস এনিমিজ, ২য় খণ্ড, হেগেল অ্যান্ড মার্জ
- ১৭৯। সুভাষচন্দ্র বসু, ইন্ডিয়ান স্ট্রাগল, পৃঃ ৩১৩-১৪, ৩৮১-৮৬
- ১৭৯ক। ডেইলি ওয়ার্কবি (লন্ডন), ২৪ জানুয়ারি ১৯৩৮
- ১৮০। বসু-বোলী সাক্ষাৎকার, মডার্ন বিডু, সেপ্টেম্বর ১৯৩৫
- ১৮১। ১৭ জানুয়ারি ১৯৩৮-এ জেটল্যান্ড ও বসুর সাক্ষাৎকারেব ওপব নোট, লিনলিথগোকে জেটল্যান্ড, ২৪

জানুয়ারি ১৯৩৮-এর অন্তর্ভুক্ত। Eur Mss F125/5

১৮২। কৃষ্ণ মেননকে বামমনোহর লোহিয়া, ২২ জুলাই ১৯৩৭, কৃষ্ণ মেননকে নেহরু, ৭ আগস্ট ১৯৩৭, জেটল্যাণ্ডকে লিখিতগো, ৬ এপ্রিল ১৯৩৮-এর অন্তর্ভুক্ত। তদেব

১৮৩। জেটল্যাণ্ডকে লিখিতগো, ১৫ মার্চ ১৯৩৮, তদেব

১৮৪। জেটল্যাণ্ডকে লিখিতগো, ৬ এপ্রিল ১৯৩৮, তদেব

১৮৫। গোয়েন্দা দফতরের সংবাদ, ঐ

১৮৬। হরিপুরা ভাষণ, সিলেক্টেড স্পিচেস অব সুভাষচন্দ্র বোস, পৃঃ উঃ, পৃঃ ৬৭-৮৭

১৮৭। এ-আই-সি-সি ফাইল নং G 39/1938

১৮৮। হাওদেব দেশাইকে ঘনশ্যামদাস বিডলা, ৪ সেপ্টেম্বর ১৯৩৭, বিডলা ইন দ্য স্যাডো অব দ্য মহাত্মা, পৃঃ ২২৭

১৮৯। হরিজন, ২৩ অক্টোবর, ১৯৩৭ গান্ধী আহমদাবাদ বস্ত্র শ্রমিক সংগঠনের নেতা ব্যাঙ্কার ও নন্দাকে বলেন, তাঁদের অন্যান্য মুনিয়নের সঙ্গে একোব প্রয়োজন নেই।

১৯০। সুবেশ্রনাথ দ্বিবেদী, মো জীবন সংগ্রাম (ওডিয়া ভাষায়, কটক, ১৯৮৪) পৃঃ ১০৮-৯

১৯১। জেটল্যাণ্ডকে লিখিতগো, ২০ এপ্রিল ১৯৩৮, Eur Mss F 125/III

১৯২। ঐ, ১২ মে, ১৯৩৮-এর অন্তর্ভুক্ত, তদেব

১৯৩। জেটল্যাণ্ডকে ব্রোবোর্ন, ৯ সেপ্টেম্বর, ১৯৩৮, তদেব (লিখিতগো ছুটি নিলে ২৫ জুন ব্রোবোর্ন অস্থায়ী বডলাট হন।)

১৯৪। জেটল্যাণ্ডকে ব্রোবোর্ন, ৫ আগস্ট ১৯৩৮, তদেব

১৯৫। পটুতি সীতাবামায়া, হিস্টরি অব দ্য কংগ্রেস, ২য় খণ্ড, পৃঃ ১০৪

১৯৬। জেটল্যাণ্ডকে ব্রোবোর্ন, ৭ অক্টোবর ১৯৩৮-এর অন্তর্ভুক্ত জে এ থর্নের নোট, ৬ অক্টোবর ১৯৩৮ Eur Mss F 125/III

১৯৭। ডি আই বি রিপোর্ট নং ৪১, ২২ অক্টোবর ১৯৩৮। ব্রোবোর্ন তবু আশা করেছিলেন যে গান্ধী 'নিজিহ সহায়তা' করবেন। জেটল্যাণ্ডকে ব্রোবোর্ন, ২২ অক্টোবর ১৯৩৮, তদেব

১৯৮। জেটল্যাণ্ডকে লিখিতগো, ২ নভেম্বর ১৯৩৮, তদেব, গান্ধী, হরিজন, ২৯ অক্টোবর ১৯৩৮

১৯৯। জেটল্যাণ্ডকে লিখিতগো, ২ জুন ১৯৩৮, Eur Mss F 125/III

২০০। মালিকে ক্রাইন, ১৮ নভেম্বর ১৯৩৮, জেটল্যাণ্ডকে লিখিতগো, ৩০ নভেম্বর ১৯৩৮-এর অন্তর্ভুক্ত। তদেব

২০১। ঐ, তদেব

২০২। বিডলাব সঙ্গে সাক্ষাৎকারের বিবরণ, জেটল্যাণ্ডকে লিখিতগো, ২০ ডিসেম্বর ১৯৩৮-এর চিঠির অন্তর্ভুক্ত। তদেব

২০৩। ঐ, তদেব

২০৪। নীলদ সি চৌধুরী, দাই হ্যাণ্ড, গ্রেট অ্যানার্ক ইণ্ডিয়া ১৯২১-১৯৫২ (লণ্ডন, ১৯৮৭), পৃঃ ৪৭৯ ও পর্বতী, লেনার্ড এ গার্ডন, বেক্সল দ্যা ন্যাশানালিস্ট মুভমেন্ট ১৮৭৬-১৯৪০ (কলম্বিয়া, ১৯৭৪), পৃঃ ২৮৩-৮৫। নীলদবাবু লিখছেন, গার্ডন তাঁব কাছে বন্ধিত কাগজপত্র দেখেছিলেন। চৌধুরী, পৃঃ উঃ, পাদটীকা, পৃঃ ৪৭৯

২০৫। জেটল্যাণ্ডকে লিখিতগো, ৩ জানুয়ারি ১৯৩৯, Eur Mss F 125/IV

২০৬। নেহরুকে প্যাটেল, ৮ ফেব্রুয়ারি ১৯৩৯ নেহরু, আ ব্রাঞ্চ অব ওল্ড লেটার্স, পৃঃ উঃ, পৃঃ ৩২২

২০৭। নেহরুকে গান্ধী, ৮, ১৫, ৩০ জুলাই ১৯৩৬, এস গোপাল, পৃঃ উঃ, পৃঃ ২১১-১৩।

২০৮। মহাত্মা গান্ধী, Internal Decay, হরিজন, ২৮ জানুয়ারি ১৯৩৯

২০৯। মহাত্মা গান্ধীর বিবৃতি, ৩১ জানুয়ারি, ১৯৩৯

২১০। জেটল্যাণ্ডকে লিখিতগো, ৩১ জানুয়ারি ১৯৩৯, Eur Mss 125/IV

২১১। সুভাষচন্দ্র বসু, দ্য ইণ্ডিয়ান স্ট্রাগল, পৃঃ ৩৩৬

২১২। দিলীপকুমার বায়, নেতাজি—দ্য মান, পৃঃ ৮২

২১৩। সুভাষ বসুকে নেহরু, ২০ এপ্রিল ১৯৩৯, নেহরু, আ ব্রাঞ্চ অব ওল্ড লেটার্স, পৃঃ ৩৫৪

২১৪। জেটল্যাণ্ডকে লিখিতগো, ২৮ ফেব্রুয়ারি ১৯৩৯, Eur Mss F 125/IV

২১৫। ঐ, ১৪ মার্চ ১৯৩৯, তদেব

২১৬। ঐ, ৭ মার্চ ১৯৩৯, তদেব

২১৭। ঐ, ২৮ ফেব্রুয়ারি ১৯৩৯, তদেব

২১৮। ঐ, ২১ মার্চ ১৯৩৯, তদেব

২১৯। বডলাট ও জিন্না কি করতে চান বুঝতে পারছিলেন না কারণ তিনি "Keeps things too much in his own hands and is too much concerned to run a purely personal policy on a basis of mystery." এই বহুসেব সন্ধান কেউ করতে পারেনি। জেটল্যাণ্ডকে লিখিতগো, ১৭ এপ্রিল, ১৯৩৯, তদেব

২২০। বিশপদের পোপ, না সফট কে নিযুক্ত করবেন এ নিয়ে মধ্যযুগে যে তুমুল বিতর্ক ওঠে (investiture contest) তাতে পোপ সপ্তম গ্রেগরী জেডেন এবং সফট চতুর্থ হেনরীকে অন্তর্ভুক্ত হয়ে তাঁব দ্বাবাব ক্যানোসায়

(Canossa) আসতে বাধ্য করেন। সেই থেকে Journey to Canossa'র অর্থ অপমানজনক শর্তে বশ্যতা স্বীকার।

২২১। গান্ধীকে সুভাষ বসুর ভাব, ১৫ মার্চ, ১৯৩৯, নীরদ সি চৌধুরী, পৃঃ উঃ, পৃঃ ৫১৬

২২২। তদেব, পৃঃ ৫১৭

২২৩। শবৎ বসুকে গান্ধী, ২৩ মার্চ ১৯৩৯, তদেব, পৃঃ ৫১৮-১৯

২২৪। শবৎ বসুকে নেহরু, ২৪ মার্চ, ১৯৩৯, তদেব, পৃঃ ৫২২, নেহরু, আ বাঞ্চ অব ওল্ড লেটার্স, পৃঃ উঃ, পৃঃ ৩২৪-২৮

২২৫। সুভাষ বসুকে গান্ধী, ১০ এপ্রিল ১৯৩৯, মহাত্মা গান্ধী, সম্পূর্ণ রচনাবলী, ৬৯ খণ্ড, পৃঃ ৯৬-৯৮

২২৬। নেহরুকে সুভাষ বসু, ২৮ মার্চ ১৯৩৯, নেহরু, আ বাঞ্চ অব ওল্ড লেটার্স, পৃঃ উঃ, পৃঃ ৩২৯-৪৯, নেহরু ব উত্তর, ৩ এপ্রিল ১৯৩৯, তদেব, পৃঃ ৩৫০-৬৩

২২৬ক। অমিয়নাথ বসুকে সুভাষ বসু, ১৭ এপ্রিল ১৯৩৯, এন জি যোগ, ইন ফ্রীডমস্ কোয়েস্ট (কলকাতা, ১৯৬৯), পৃঃ ১৫৮

২২৭। এস গোপাল, পৃঃ উঃ, পৃঃ ২৪৩

২২৮। হীবেন মুখার্জি, দ্য জেন্টল কলোসাস (কলকাতা, ১৯৬৪), পৃঃ ৮০

২২৮ক। সুভাষ বসুকে নেহরু, ৪ ফেব্রুয়ারি ১৯৩৯, একটি অতি গুরুত্বপূর্ণ চিঠি। নেহরু, সিলেক্টেড ওয়ার্কস, নবম খণ্ড, পৃঃ ৪৮০-৮৫

২২৮খ। কৃষ্ণ মেননকে নেহরু, ১৬ মার্চ ১৯৩৯, তদেব, পৃঃ ৫২৪

২২৯। গান্ধীকে নেহরু, ১৭ এপ্রিল ১৯৩৯, নেহরু, আ বাঞ্চ অব ওল্ড লেটার্স, পৃঃ উঃ, পৃঃ ৩৭৯-৮০, ন্যাশানাল হেরাল্ড পত্রিকায় প্রকাশিত (২৮ ফেব্রুয়ারি, ১-৬ মার্চ) Where are we? প্রবন্ধাবলীতে homogeneity-কে তিনি সর্বাঙ্গী আখ্যা দেন।

২৩০। কৃষ্ণ মেননকে নেহরু, ৪ এপ্রিল ১৯৩৯, নেহরু, সিলেক্টেড ওয়ার্কস, নবম খণ্ড, পৃঃ ৫৫০

২৩১। জেন্টল্যাকে লিনলিথগো, ১৪ ফেব্রুয়ারি ১৯৩৯, Eur Mss F 125/IV

২৩২। লিনলিথগোকে জেন্টল্যাক, ১২ ফেব্রুয়ারি ১৯৩৯

২৩৩। মাইকেল ব্রোচ, নেহরু আ পলিটিক্যাল বায়োগ্রাফি, পৃঃ ২৪৫

২৩৪। পট্টিভী সীতাবামায়া, দ্য হিসবি অব দ্য ইন্ডিয়ান ন্যাশানাল কংগ্রেস, ২ খণ্ড, পৃঃ ৬৭৯

২৩৫। এ কে মজুমদার, অ্যাডভেন্ট অব ফ্রীডম, পৃঃ ১৫৫। এ বিষয়ে কৃষ্ণ বসু জানাচ্ছেন, এন জি গনপুলে সুভাষের সঙ্গে জার্মান অফিসারদের সাক্ষাৎের ব্যবস্থা করেন। "কোনো গোপনতাব প্রশ্ন ছিল না এই সাক্ষাৎকারের একটি রিপোর্ট এই দুই অফিসার বার্লিনে পাঠান। আলেকজান্ডার ওয়ার্থের বই Der Tiger Indians-এ মূল রিপোর্টটি মুদ্রিত আছে। এব ইংরেজী অনুবাদ নেতাজী বিসার্ট বুঝতে বাক্তিত আছে।" কৃষ্ণার মতে "এতে সুভাষ জার্মানদেরই কঠোর সমালোচনা করতেন। অর্থাৎ, ষড়যন্ত্রের প্ররঙ্গ ওঠে না। দেশ, ৫ নভেম্বর ১৯৮৮, পৃঃ ৭-৮

২৩৬। জেন্টল্যাককে লিনলিথগো, ৫ সেপ্টেম্বর ১৯৩৯, Eur Mss F 125/IV

২৩৭। A. I. C. C. Mss, file no G/20/1939/part III গোয়েন্দাকর্তা ইউয়ার্টের উইকলি রিপোর্ট নং ১৭, ৬ মে, ১৯৩৯ বলছে, "There is no question that the Mahatma and his friends have delivered a decisive blow to Subhas Bose"

বাজেন্দ্র প্রসাদ লিখছেন, প্রথম দিনের অধিবেশনে পশ্চিম, দেশাই ও কৃপালনি নিগৃহীত হন। পনের দিন গোলমালের আলোচনা দেখা দেয় ও আলোচনা শুরু হয় কে সভাপতি হবেন। জওহরলাল অস্বীকার করেন। মৌলানাব পায়ে ঠোট লাগায় তিনিও বিবেচিত হননি বাজেন্দ্র প্রসাদ আপত্তি জানান কিন্তু "Gandhiji directed me to take up the responsibility" পনের দিন সুভাষ পদত্যাগ পেশ করলে এ আই সি সি তা গ্রহণ করে, ও বাজেন্দ্র প্রসাদ সভাপতি হন। কিছু গোলমাল হয়। পথে বাজেন্দ্র প্রসাদের কুর্তা টানাটানি বেশি কিছু নয়। "I only lost a few buttons and reached home safely" পনের তিনি বিধান বায়ের বাড়ির সামনে ও ভেতরে ভাঙচুরের কথা শুনেছেন। অটোবায়োগ্রাফি (বোম্বে, ১৯৫৭) পৃঃ ৪৮৫-৮৬

২৩৭ক। সর্বোজ মুখার্জি, পৃঃ উঃ, পৃঃ ১৫২-৫৩

২৩৮। বাজেন্দ্র প্রসাদ অন্য কারণ দিয়েছেন। তাই মতে কংগ্রেসীরা অনেকে বিনা কারণে মন্ত্রীদের পেছনে লাগত। তিনি সি পি-এ বহিষ্কৃত মুখ্যমন্ত্রী থাকে, পশ্চিম-বিবেশী সুভাষের দল ও উড্ডিয়ার নীলকণ্ঠ দাসের উল্লেখ করেছেন। তাদেব জনাই এই প্রস্তাব। তদেব, পৃঃ ৪৮৮-৮৯

২৩৯। তদেব, ৪৮৯-৯০, এ আই আব ১৯৩৯, ২য় খণ্ড, পৃঃ ৩

২৪০। ঐ, পৃঃ ১৫

২৪১। বেসল গভর্নর, সিচুয়েশন রিপোর্ট, ডিসেম্বর ১৯৩৯, ফাইল নং P/J/310/1940 (I O)

২৪২। মহাত্মা গান্ধী, হরিজন, ২৬ আগস্ট ১৯৩৯

২৪৩। ফরোয়ার্ড ব্লক, ৩০ ডিসেম্বর ১৯৩৯

২৪৪। Policy and Activities of the Terrorist parties in Bengal from 1937 to August 1939, compiled from I. B. and C. I. D, Bengal; জে এম ইউবার্ট, Communism in India, Home Pol no

F 7/6 of 1939

২৪৫। মাসানি স্বীকার করেছেন—জয়প্রকাশ ছিলেন তৃতীয় ইন্টারন্যাশনালভুক্ত মার্কসিস্ট ও তিনি নিজে ব্রিটিশ লেবার পার্টিও অর্থাৎ দ্বিতীয় ইন্টারন্যাশনালের সভ্য। এম আর মাসানি, দ্য কম্যুনিষ্ট পার্টি অব ইন্ডিয়া (লন্ডন, ১৯৫৪), পৃঃ ৫৩

২৪৬। রাজেন্দ্র প্রসাদকে নেহরু, ১১ জুলাই ১৯৩৯, নেহরু, সিলেক্টেড ওয়ার্কস, নবম খণ্ড, পৃঃ ৩৫২

২৪৭। সরোজ মুখার্জী, কম্যুনিষ্ট পার্টি ও আমরা, ১ম খণ্ড, পৃঃ উঃ, পৃঃ ১৫৮-৫৯

২৪৮। জয়প্রকাশ নারায়ণ, সোস্যালিস্ট যুনিটি অ্যান্ড দ্য কংগ্রেস সোস্যালিস্ট পার্টি (১৯৪১), পৃঃ ২৪, মাসানি সম্বন্ধে তিনি লিখছেন, “He was the first to see through their game of disruption and capture, played under the cover of unity”

২৪৯। Communism in India, পৃঃ উঃ

২৫০। হোম পল এফ ৩৭/৪৩ অব ১৯৩৯

২৫১। স্বরাষ্ট্র দফতরেব এফ এচ পাকল-এব প্রতিবেদন, হোম পল প্রতিবেদন, হোম পল, এফ ৪৫/৪

২৫২। পাকলেব প্রতিবাদে ব্র্যান্ডেন, Appendix to Puckle and Euart, 9 May 1939; Policy and Activities, etc পৃঃ উঃ, পাদটীকা ২৪৪, ‘বিপ্লবী জীবনের স্মৃতি’তে যাদু গোপাল লিখেছেন, সুভাষবাবুকে তিনি শতাব্দীনি সমর্থন জানান। কিন্তু ১৯৩৯ সালে সভাপতি পদে দাঁড়াতে সাহায্য করলেও পদত্যাগের পরবর্তী কাজ সমর্থন করেননি। ২য় সংস্করণ, পৃঃ ৪৫৬-৫৮। সৌমেন্দ্রনাথ ঠাকুর কমিউটার্স বাইবে গড়েন কম্যুনিষ্ট লীগ। সৌমেন্দ্রনাথের ‘যাত্রী’তে এও উল্লেখ আছে।

২৫৩। গোয়েন্দা দফতর no 29/Cong/40 I B (Home), 20 March 1940

২৫৩ক। জন গ্রেভোডেন, দ্য ডাইসবয় অ্যাট বে (১৯৭১), পৃঃ ১৩৬ ও পরবর্তী

২৫৪। নেহরু সিলেক্টেড ওয়ার্কস, দশম খণ্ড, পৃঃ ১২২-৩৮

২৫৫। অ্যাগাথা হ্যাবিসনকে নেহরু, ২০ সেপ্টেম্বর ১৯৩৯, তদেব, পৃঃ ১৪৩

২৫৬। তদেব, পৃঃ ১৫৫

২৫৭। জেটল্যান্ডকে লিনলিথগো, ৫ সেপ্টেম্বর ১৯৩৯, Eur Mss F 125/IV

২৫৮। ঐ, ১৯ জুলাই ১৯৩৯-এব অন্তর্ভুক্ত

২৫৯। জিন্নাব সঙ্গে ৪ সেপ্টেম্বর সাফাংকাব, জেটল্যান্ড পের্পার্স, ১৮ খণ্ড, গ্রেভোডেন, দ্য ডাইসবয় অ্যাট বে, পৃঃ ১৩৮

২৬০। লিনলিথগোকে নেহরু, ৬ অক্টোবর ১৯৩৯, হেইগ পের্পার্স ৭ম খণ্ড

২৬১। মবিস গইয়াব ও আল্লাডোবাই, স্পিচেস অ্যান্ড ডকুমেন্টস্ অন দ্য ইন্ডিয়ান কনস্টিট্যুশন, ১৯২১-১৯৪৭, ২য় খণ্ড (অক্সফোর্ড, ১৯৫৭), পৃঃ ৪৯০

২৬২। ন্যাশনাল হেবাল্ড সম্পাদকীয়, ১৮ অক্টোবর ১৯৩৯

২৬৩। নেহরু, সিলেক্টেড ওয়ার্কস, ১০ম খণ্ড, পাদটীকা ৩, পৃঃ ২০৩, কৃষ্ণ মেননকে তাব, ২৫ অক্টোবর, তদেব, পৃঃ ২০৭

২৬৪। জেটল্যান্ডকে লিনলিথগো ২৫ অক্টোবর ১৯৩৯, F125/18/409, ঐ, ১৮ ডিসেম্বর ১৯৩৯ তাববার্তা।

২৬৫। এডওয়ার্ড টমসনকে নেহরু, ১১ নভেম্বর ১৯৩৯, নেহরু, সিলেক্টেড ওয়ার্কস, ১০ম খণ্ড, পৃঃ ২৩৬

২৬৬। কৃষ্ণ মেননকে নেহরু, ৮ নভেম্বর ১৯৩৯, তদেব পৃঃ ২৩১

২৬৭। গান্ধী, হবিজন, ১১ নভেম্বর ১৯৩৯

২৬৮। নেহরু, A Confidential Note on Congress Policy, Wardha, 20 January 194০. Nehru Papers, J N M M L

২৬৯। চেম্বারলেনকে জেটল্যান্ড, ১ ডিসেম্বর ১৯৩৯

২৭০। জেটল্যান্ডকে লিনলিথগো, ২১ ডিসেম্বর ১৯৩৯

২৭১। স্ট্যাফোর্ড ক্রিপসকে নেহরু, ১৭ জানুয়ারি ১৯৪০, সিলেক্টেড ওয়ার্কস, ১০ম খণ্ড, পৃঃ ৩০১

২৭২। হোম পল, ফাইল ৪/১৭ অব ১৯৪০, সক্রিট, no 29/Cong/40, I.B (Home) ২০ মার্চ, ১৯৪০, সার্কুলাব মোমোবেডাম

২৭৩। গান্ধীকে নেহরু, ২৪ জানুয়ারি ১৯৪০, আ লাক্স অব ওল্ড লেটার্স, পৃঃ উঃ, পৃঃ ৪২৪-২৫

২৭৪। কে এম মুলি, ইন্ডিয়ান কনস্টিট্যুশনাল ডকুমেন্টস্, ১ম খণ্ড (বোম্বাই ১৯৬৭), অ্যাপেনডিক্স, ১৪৪

২৭৫। জেটল্যান্ডকে লিনলিথগো, ১৩, ২১, ২৭ ফেব্রুয়ারি ১৯৪০ ও তাববার্তা ৮ মার্চ ১৯৪০

২৭৬। গান্ধীকে নেহরু, ৪ ফেব্রুয়ারি ১৯৪০

২৭৭। আজাদকে নেহরু, ২২ ফেব্রুয়ারি ১৯৪০, সিলেক্টেড ওয়ার্কস, ১০ম খণ্ড, পৃঃ ৩৩০-৩৪

২৭৮। কৃষ্ণ মেননকে নেহরু, ২ মার্চ ১৯৪০, তদেব, পৃঃ ৩৪৩

২৭৮ক। কৃষ্ণ নেহরু কৃষ্ণ মেননকে লিখেছেন, “Subhas Bose is going to pieces and has definitely ranged himself against the Congress” মেননকে নেহরু, ২ মার্চ ১৯৪৬, সিলেক্টেড ওয়ার্কস, ১০ম খণ্ড, পৃঃ

২৭৯। এ আই সি সি ফাইল G 32 of 1940

২৮০। Pakistan; the Fatherland of the Pak Nation (rev edn, Lahore, 1978) পৃ: ২২৮-২৯।
আবুলকরার মন্তব্য—'utterly impracticable'

২৮১। Minutes of A. I. M. L. Working Committee, 3-6 February 1940, Quaidi Azam Papers, File no 137

২৮২। আবুলকরার মন্তব্য, Eur Mss, F 125/135, SI no. 20, Vol V, M 119-50 (I O) লিনলিথগো
আবুলকরা প্রস্তাবের কথা জানতেন।

২৮৩। নইম (সং) ইকবাল, জিন্না অ্যান্ড পাকিস্তান (সাইরাকিউজ বিশ্ববিদ্যালয়, ১৯৭৯), পৃ: ১৮৬

২৮৪। জেটল্যান্ডকে লিনলিথগো, ২৫ মার্চ ১৯৪০, এমেরিকে লিনলিথগো, ৩০ জুন ১৯৪০ তারবার্তা

২৮৫। গ্লেনডোভেন, পৃ: উঃ, পৃ: ১৭৪

২৮৬। গ্লেনডোভেন, পৃ: উঃ, পৃ: ১৮২

২৮৮। লিনলিথগোকে এমেরি, ৫ জানুয়ারি ১৯৪২, Eur Mss. F125/11

২৮৯। মরিস গহিয়ার ও আল্লাভোরাই, পৃ: উঃ, ২য় খণ্ড, পৃ: ৫০৫-৬

২৯০। বড়লান্টের তার ১১ সেপ্টেম্বর ১৯৪০, ভাবতসচিবের তার, ১৩ ও ১৭ সেপ্টেম্বর ১৯৪০, হোম ডিপার্টমেন্ট,
ফাইল নং ৩/১৩/৪০ পল (I)

২৯১। গ্লেনডোভেন, পৃ: উঃ, পৃ: ১৮৫

২৯২। লিনলিথগোকে এমেরি, ১৪ নভেম্বর ১৯৪০, লিনলিথগো পেপার্স, নবম খণ্ড।

২৯৩। ম্যানসারগু ও ল্যাথির সম্পাদনায় যে The Transfer of Power 1942-47 শীর্ষক দলিল সংগ্রহ বেবিয়েছিল
তাতে একসিকিউটিভ কাউন্সিলের সদস্যসংখ্যা দেওয়া আছে—১২ (৮+৪), ও জাতীয় প্রতিবন্ধা কাউন্সিলের
সদস্যসংখ্যা—২৯। প্রথম খণ্ড Document 43. p 84

২৯৪। অ্যালান বুলক, হিটলার, এ স্টাডি ইন টিবানি (পেলিক্যান, ১৯৬২), পৃ: ৫৮৭-৮৮

২৯৫। মাইন কাফ, ২য় খণ্ড C. 14

২৯৬। অমলেশ ত্রিপাঠী, গণতান্ত্রিক পররাষ্ট্রনীতি, ইতিহাস ও ঐতিহাসিক (কলকাতা, ১৯৮৭)

২৯৭। উইনস্টন চার্চিল, দ্য সেক্রেড ওয়ার্ল্ড, ১ম খণ্ড, পৃ: ৩০৫

২৯৮। নাংসী-সোভিয়েত রিলেশনস, পৃ: ৩২৪ ও পববর্তী

২৯৯। উইনস্টন চার্চিল, পৃ: উঃ, ৩য় খণ্ড, পৃ: ৩৩২

৩০০। আইজ্যাক ডয়সার, তালিন আ পলিটিক্যাল বায়োগ্রাফি (লন্ডন, পেপার ব্যাক ১৯৬১), পৃ: ৪০৩

৩০১। হোম পল, ফাইল নং ৪৪/৩২ অব ১৯৪২

৩০২। সত্রোজ মুখার্জী, কম্যুনিষ্ট পার্টি ও আমরা, ১ম খণ্ড, পৃ: উঃ, পৃ: ২০৯

৩০৩। ই. এম. এস. নারুশিপাদ, Reminiscences of an Indian Communist (N D 1987) পৃ: উঃ, পৃ:

৮৭

৩০৪। সিক্রেট, no 7/2/42, Political (I) G I, Home, dt 10 1 1942

৩০৫। শিশির কুমার বসু, মহানিজমণ (কলকাতা, বর্ষ মুদ্রণ, ১৯৮৭)

৩০৫ক। রিমুন্ড স্যাবেল, Tiger and Jackal German-India Politics 1941-1943 A Document
Report (Vienna) 1968-তে মূল জার্মান বচনা—আসলে দলিল সংকলন—প্রকাশিত হয়েছিল। ইংবেজী অনুবাদ
করেছেন ডঃ সত্যানন্দ গুহ। এটি একেবারে আক্ষরিক অনুবাদ এবং অত্যন্ত মূল্যবান। আমাব ইচ্ছা এটিকে শীঘ্র প্রকাশ
করা।

৩০৬। টটেনহাম-এর পত্র, ১৫ এপ্রিল ১৯৪২, হোম পল ফাইল নং ৪৪/৩২ অব ১৯৪২

৩০৭। পিলডিঙের মন্তব্য, ২৭ এপ্রিল ১৯৪২, তদেব

৩০৮। এমেরিকে বেভিন, ২৪ সেপ্টেম্বর ১৯৪১, বেভিন কলেকশন ৩/১

৩০৯। লর্ড প্রিভিসীলকে চার্চিল, ৭ জানুয়ারি ১৯৪২, চার্চিল, দ্য সেক্রেড ওয়ার্ল্ড ওয়ার, ৩ খণ্ড, পৃ: ৬১৪

৩১০। এমেরিকে লিনলিথগো, ২১ জানুয়ারি ১৯৪২। ম্যানসাবগু, ল্যাথি, মুন (সং), দ্য ট্রানসফার অব পাওয়ার, ১
খণ্ড, সি এম ২৩, এমেরির মেমো, ২৮ জানুয়ারি ১৯৪২ তাঁকে সমর্থন করে। তদেব, ডকুমেন্ট ৪৩, পৃ: ৮১

৩১১। আটলির মেমো, ২ ফেব্রুয়ারি তদেব, সি এম ৬০, পৃ: ১১০-১২

৩১১ক। লিনলিথগোকে এমেরি, ২১ ফেব্রুয়ারি ১৯৪২, তদেব, ডকুমেন্ট ১৬৩, পৃ ২১৭-১৮

৩১১খ। এমেরিকে নুন, ২৮ ফেব্রুয়ারি ১৯৪২, ডকুমেন্ট ১৯৮, তদেব, পৃ: ২৭০-৭১

৩১১গ। লিনলিথগোকে এমেরি ১ মার্চ ১৯৪২, ডকুমেন্ট ২০৩, তদেব, চার্চিলকে এমেরি, ২ মার্চ, ডকুমেন্ট ২০৬,
তদেব।

৩১১ঘ। রুজভেল্টকে চার্চিলের তাব, ডকুমেন্ট ২২৮, তদেব, পৃ: ৩১১

৩১১ঙ। এমেরি ১০ মার্চ বড়লান্টকে লেখেন, একটা মুখ্যত রক্ষণশীল দল ভারতীয়দের দিয়ে মানিয়ে নেবার জন্য এ

চাল চালাই। "There is much to be said for sending out some one who has always been an extreme left winger and in close touch with Nehru and the Congress" ডকুমেন্ট ৩০৪, মানসাবগ ইত্যাদি (সং), দা ট্রানসফার অব পাওয়ার, পৃ: উঃ, পৃ: ৪০২। ১৯ মার্চের চিঠিতে এমেরি বলেন, এও উদ্দেশ্য নথি চাটিলের কোন প্রতিদ্বন্দ্বীকে বিপদে ফেলা। ডকুমেন্ট ৩৪৯, তদেব

৩১২। আনেক্স টু ডকুমেন্ট ২৬৫, তদেব পৃ: ৩৫৭-৫৮, আনেক্স টু ডকুমেন্ট ২৮৩, তদেব পৃ: ৩৮০

৩১৩। লিনলিথগোকে চাটিল, ১০ মার্চ ১৯৪২

৩১৪। লিনলিথগোকে এমেরির তাব, ১০ মার্চ ১৯৪২, সি এম ৩০৪

৩১৫। ক্রিপস তাঁর এ ব্যাখ্যা চাটিলকে তাব মাফত জানান ৪ এপ্রিল ১৯৪২, সি এম ৫১৯, ক্রিপসের প্রেস কনফারেন্স বক্তৃতা ২২ এপ্রিল ১৯৪২, সি এম ৬৬৫

৩১৬। আর জে মুর, চাটিল, ক্রিপস অ্যান্ড ইন্ডিয়া ১৯৩৯-৪৫ (১৯৭৯), পৃ: ৮১

৩১৭। ক্যুপল্যান্ডের ডায়েবি, ২৬ মার্চ ১৯৪২

৩১৮। তদেব, ৯ মার্চ ১৯৪২

৩১৯। ক্রিপসের নোট, ২৩ মার্চ ১৯৪২, সি এম ৩৬৮, হডসন, দ্য গ্রেট ডিভাইড, পৃ: উঃ, পৃ: ৯৮

৩২০। মৌলানা আবুল কালাম আজাদ, ইন্ডিয়া উইনস ফ্রিডম, পৃ: উঃ, পৃ: ৫৭, ক্রিপসের নোট, ২৫ মার্চ, ১৯৪২, সি এম ৩৭৯

৩২১। হডসন, পৃ: উঃ, পৃ: ১০৩

৩২২। বি শিবরায়, ইন্ডিয়া-১৯৩৫-৪৭, ফিলিপস ও ওয়েনবাইট (সং), দা পার্টিসন অব ইন্ডিয়া পলিসিজ অ্যান্ড পাবলিকেশন্স, ১৯৩৫-৪৭ (১৯৭০), পৃ: ৪২৮

৩২৩। সি এম ৩৮৭

৩২৪। সি এম ৪৪০

৩২৪ক। গান্ধী এইসব কথা লুই ফিসাবকে আলও পবিকার ভাবে বলেন ১৯৪২-এব ৪ জুন। লুই ফিসাব, এ উইক উইথ গান্ধী, পৃ: ১৪-২০

৩২৫। সি এম ৪১২ ও ৪১১

৩২৬। সি এম ৪৪০

৩২৭। পিনেলের ডায়েবি, ৩০ মার্চ ১৯৪২, সি এম ৪৫৪

৩২৮। তদেব

৩২৯। আব জি ক্যুপল্যান্ড, ইন্ডিয়ান ডায়েবি, ১৯৪১-৪২ (অক্সফোর্ড), ৩১ মার্চ ১৯৪২

৩৩০। সি এম ৪৪৯, ক্যুপল্যান্ডের ডায়েবি, ৩১ মার্চ ১৯৪২, মানসাবগ ইত্যাদি (সং), দা ট্রানসফার অব পাওয়ার, ১ম খণ্ড, পৃ: ৫৫৭-৫৮

৩৩১। হোম পল ২২১/৪২

৩৩২। সি এম ৫০৭

৩৩২ক। জওহরলাল নেহরু, সিলেক্টেড ওয়ার্কস, ১১ খণ্ড, পৃ: ১৮৮-৮৯, মানসাবগ ইত্যাদি (সং), দা ট্রানসফার অব পাওয়ার, ১ খণ্ড, পৃ: ৬০৯

৩৩৩। ক্যুপল্যান্ডের ডায়েবি, ৩ এপ্রিল ১৯৪২

৩৩৪। এমেরি ও চাটিলকে লিনলিথগো, ৬ এপ্রিল ১৯৪২, সি এম ৫৩০

৩৩৫। ডি পি মেনন, দা ট্রানসফার অব পাওয়ার ইন ইন্ডিয়া (ওবিয়েন্ট লংম্যান, ১৯৫৭), পৃ: ১১৭-১৮

৩৩৬। জনসন-নেহরু সাক্ষাৎকাব, মানসাবগ ইত্যাদি (সং), দা ট্রানসফার অব পাওয়ার, ১ম খণ্ড, পৃ: ৬৬৫-৬৬

৩৩৭। বিভিন্ন ফর্মুলাব জন্য তদেব, পৃ: ৬৯৯-৭০০। নেহরু জনসনকে কংগ্রেসের দাবি স্পষ্ট করে জানান ৮ এপ্রিলের চিঠিতে। নেহরু, সিলেক্টেড ওয়ার্কস, ১২ খণ্ড, পৃ: ১৯৭-৯৯

৩৩৮। ভাইসরয়কে ওয়াব ক্যাবিনেট ১০ এপ্রিল ১৯৪২, ক্রিপসকে চাটিল, ১০ এপ্রিল ১৯৪২। মানসাবগ ইত্যাদি (সং), দা ট্রানসফার অব পাওয়ার, পৃ: ৭২০-২৬

৩৩৯। ক্রিপসকে আজাদ, ১০ এপ্রিল ১৯৪২ (নেহরুর খসড়া), তদেব, পৃ: ৭২৬-৩০

৩৪০। ক্যুপল্যান্ডের ডায়েবি, ১০ এপ্রিল ১৯৪২

৩৪১। ক্রিপসকে অ্যাগাথা হ্যাভিনস, ১৫ জানুয়ারি ১৯৪৩

৩৪২। ক্রিপসকে আজাদ, ১১ এপ্রিল ১৯৪২ (নেহরুর খসড়া), মানসাবগ ইত্যাদি (সং), দা ট্রানসফার অব পাওয়ার, পৃ: ৭৪৩-৪৫, কৃষ্ণ মেননকে নেহরু, ১৩ এপ্রিল, ১৯৪২, হোম পল ২২৫/৪২

৩৪৩। ইভলিন উডকে নেহরু, ৫ জুন ১৯৪২, নেহরু, সিলেক্টেড ওয়ার্কস, ১২ খণ্ড পৃ: ১৪১-৪২

৩৪৪। লিনলিথগোকে এমেরি, ১১ এপ্রিল, ১৯৪২

৩৪৫। লিনলিথগোকে এমেরি, ২ ফেব্রুয়ারি ১৯৪২, সি এম ৫৮

৩৪৬। কজডেন্টকে জনসন, ১১ এপ্রিল ১৯৪২, ফরেন রিলেশন্স অব দ্য যু এস ১৯৪২, ১ খণ্ড, পৃ: ৬৩১-৩২

৩৪৭। হপকিনসকে কজডেন্ট (চাটিলের জন্য) ১১ এপ্রিল ১৯৪২, তদেব, পৃ: ৬৩৩-৩৪

- ৩৪৮। নেহৰুকে গান্ধী, ১৫ এপ্ৰিল ১৯৪২, নেহৰু, আ বাৰু অব ওল্ড লেটাৰ্চ, পৃ: ৪৭০-৭১
- ৩৪৯। গান্ধী, সম্পূৰ্ণ ৰচনাবলী, ৭৫ খণ্ড, পৃ: ৩৭, ৭২
- ৩৫০। হ্ৰেচ বিবৃতি, ২৮ অক্টোবৰ ১৯৪১, তদেব, পৃ: ৬১
- ৩৫১। এ আই সি সি-তে বক্তৃতা, তদেব, পৃ: ২২৪
- ৩৫২। হোবেচ অ্যালেকজান্ডাৰকে গান্ধী, ২২ এপ্ৰিল, ১৯৪২, গান্ধী স্মাৰকনিধি, ১৪৩৪
- ৩৫৩। বাল্লভভাইকে গান্ধী, ২২ এপ্ৰিল ১৯৪২, সম্পূৰ্ণ ৰচনাবলী, ৭৬ খণ্ড, পৃ: ৬১-৬২
- ৩৫৪। ওয়াকিং কমিটিতে যে খসড়াগুলি নিয়ে আলোচনা হয় তা পাশাপাশি তুলে ধৰা হৈছে নেহৰু, সিলেক্টেড ওয়াক্‌স, ১২ খণ্ড, পৃ: ২৭৬-৮৫
- ৩৫৫। ওয়াকিং কমিটিৰ আলোচনাৰ জন্য, তদেব, পৃ: ২৮৬-৯৩
- ৩৫৬। লিনলিথগোকে ক্ৰিপস, ১১ এপ্ৰিল ১৯৪২, ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), দ্য ট্ৰান্সফাৰ অব পাণ্ডাৰ, ২য় খণ্ড, পৃ: ৭৫২।
- ৩৫৭। গাৰ্ভনবদেব লিনলিথগো, ১৬ এপ্ৰিল ১৯৪২, তদেব, পৃ: ৭৯১-৯২
- ৩৫৮। লিনলিথগোকে স্যাব জন হাববাৰ্ট, ১৯ এপ্ৰিল ১৯৪২, তদেব, পৃ: ৮০৩
- ৩৫৯। সুবোধ বায় (সং), কম্যুনিজম ইন ইণ্ডিয়া আনপাবলিশড ডকুমেন্টস ১৯৩৫-৪৫ (কলকাতা ১৯৭৬) পৃ: ৩৬৩-৭৫। এটি এন এম যোশীৰ মাধ্যমে বোম্বাই-এব লাট লামলি ও হোম মেম্বাৰ ম্যাক্সওয়েলেৰ দৃষ্টিগোচৰ কৰা হয়
- ৩৬০। তদেব, পৃ: ৩৭৯-৮২, বিশেষত, পৃ: ৩৮২
- ৩৬১। লুই ফিলাবেব সঙ্গে গান্ধীৰ কথোপকথনেৰ জন্য, গান্ধী, সম্পূৰ্ণ ৰচনাবলী, ৭৬ খণ্ড, অ্যাপেনডিক্স V পৃ: ৪২৭-৫১ টোয়াইন্যামেৰ মতে এই শৰ্তে নেহৰু গান্ধীকে সমৰ্থন কৰেন। লিনলিথগোকে টোয়াইন্যাম, ২৪ জুন ১৯৪২, ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), দ্য ট্ৰান্সফাৰ অব পাণ্ডাৰ, ২ খণ্ড পৃ: ২৬৪
- ৩৬২। নেহৰু, সিলেক্টেড ওয়াক্‌স, ১২ খণ্ড, পৃ: ৩৮৬-৪০০
- ৩৬৩। নেহৰুকে গান্ধী, ১৩ জুলাই ১৯৪২, গান্ধী, সম্পূৰ্ণ ৰচনাবলী, ৭৬ খণ্ড, পৃ: ২৯৩-২৯৪
- ৩৬৪। এমেৰিকে লিনলিথগো, ১৭ জুলাই, ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), দ্য ট্ৰান্সফাৰ অব পাণ্ডাৰ, ২য় খণ্ড, পৃ: ৪০৭-৮
- ৩৬৫। হবিজ্ঞ, ২৫ জুলাই ১৯৪২
- ৩৬৬। তদেব, ২ আগষ্ট ১৯৪২
- ৩৬৭। লিনলিথগোকে এমেৰি, ২৪ জুলাই ১৯৪২, ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), পৃ: উঃ, পৃ: ৪৫৪-৫৫
- ৩৬৮। নোট অন লেটাৰ ফ্ৰম হোবেচ অ্যালেকজান্ডাৰ, ৩ আগষ্ট, গান্ধী স্মাৰকনিধি, ১৪৩৮
- ৩৬৯। নেহৰু পেপাৰ্চ, ফাইল নং ৩১B, ১৩০ খণ্ড, পৃ: ৪১৯-২৩
- ৩৭০। অ্যাসোসিয়েটেড প্ৰেছেস সঙ্গে সাক্ষাৎকাৰ, ৬ আগষ্ট, ১৯৪২, গান্ধীজিৰ কবেসপণ্ডেল উইথ দ্য গভৰ্ণমেণ্ট, ১৯৪২-৪৪, পৃ: ৭৩-৫৫
- ৩৭১। ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), দ্য ট্ৰান্সফাৰ অব পাণ্ডাৰ, ২ খণ্ড, পৃ: ৬২১-২৪, এৰ ৪টি খসড়া নেহৰুৰ কাগজপত্ৰে পাণ্ডাৰ যাবে
- ৩৭২। ফাইল নং ৩৫৯০/ H/V1-6 পুলিছ কমিশনাৰেৰ অফিস, মহাবাইট সৰকাৰী অভিলেখাগাৰ
- ৩৭৩। জাতিৰ প্ৰতি বাণী, ৯ আগষ্ট, ভেব পাঁচটা—ডি আই জি, আই বি, পশ্চিমবঙ্গ সৰকাৰেৰ অভিলেখাগাৰ
- ৩৭৪। গান্ধী, সম্পূৰ্ণ ৰচনাবলী, ৭৬ খণ্ড, পৃ: ৩৯৬-৪০১
- ৩৭৫। গান্ধীকে লিনলিথগো, ১৩ জানুয়াৰি ১৯৪৩
- ৩৭৬। লিনলিথগোকে গান্ধী, ২৯ জানুয়াৰি ১৯৪৩
- ৩৭৭। Paul Greenough, 'Political mobilization and the underground literature of the Quit India movement, 1942-44', Modern Asian Studies, 17, 3 (July 1983)
- ৩৭৮। Gail Omvedt, 'The Satara Prati Sarkar' in G Pandey (ed.) The Indian Nation in 1942, fn. 3, pp 259-60
- ৩৭৯। ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), দ্য ট্ৰান্সফাৰ অব পাণ্ডাৰ, ২য় খণ্ড, পৃ: ১০০২
- ৩৭৯ক। আনন্দবাজৰ পত্ৰিকা, ৩১ ডিসেম্বৰ ১৯৪৫, সাক্ষাৎ বিবৰণ বৰ্তমান লেখককে দেন অহিংস গান্ধীবাদী কুমাৰচন্দ্ৰ জানা
- ৩৮০। নেহৰু, ডিসকভাৰি অব ইণ্ডিয়া, পৃ: ৪৮৭
- ৩৮১। ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), দ্য ট্ৰান্সফাৰ অব পাণ্ডাৰ ইত্যাদি, ৬ খণ্ড, পৃ: ২৭৪-৭৫
- ৩৮২। জয়প্ৰকাশ নাৰায়ণ, টুওয়ার্ডস স্টাইগল, ইত্যাদি
- ৩৮৩। গেইল ওমভেদ, 'দ্য সাতাবা প্ৰতি সৰকাৰ', জ্ঞানেন্দ্ৰ পাণ্ডে (সং), দ্য ইণ্ডিয়ান নেশন ইন ১৯৪২, পৃ: উঃ, পৃ: ২৫১ ও পৰবৰ্তী
- ৩৮৪। মৌলানা আবুল কালাম আজাদ, ইণ্ডিয়া উইনস ফ্ৰিডম, পৃ: উঃ, পৃ: ৭৪-৮৪
- ৩৮৫। জ্ঞান পাণ্ডে (সং), দ্য ইণ্ডিয়ান নেশন ইন ১৯৪২, পৃ: ১০৯-২০
- ৩৮৫ক। ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), দ্য ট্ৰান্সফাৰ অব পাণ্ডাৰ, ২ খণ্ড, পৃ: ৬৬৯, ৬৮২-৮৩, এমেৰিকে লিনলিথগো, ৩৫৬

১২, ২১ আগস্ট ১৯৪২

৩৮৫ক। সতীশ সামন্ত ইত্যাদি, আগস্ট বেডল্যাশন অ্যান্ড টু ইয়ার্স ন্যাশনাল গভর্নমেন্ট ইন মিডনাপুর (কলকাতা, ১৯৪৬)

৩৮৬। Governor's Secretariat Papers, R/3/2/36/1 O L

৩৮৭। সুশীলকুমার ধাড়া, প্রবাহ, পৃঃ উঃ পৃঃ ১৬৬-৬৮

৩৮৮। G B Home Pol secret 10

৩৮৯। ফটনাইটলি বিপোর্ট, ২ সেপ্টেম্বর ১৯৪২, ১ নভেম্বর ১৯৪৩

৩৯০। সুশীলকুমার ধাড়া, প্রবাহ (১৩৯০), পৃঃ ১৪৫-৪৬

৩৯১। ওয়াডেলকে কেসি, ১৪ আগস্ট ১৯৪৪ L/P and J/5/151, I O L

৩৯২। ফটনাইটলি বিপোর্ট, ১ অক্টোবর, ১৯৪৪

৩৯৩। সুশীলকুমার ধাড়া, প্রবাহ, পৃঃ উঃ পৃঃ ১৬০

৩৯৪। ম্যাক্স, হাবকোর্ট, 'কিষণ পপুলিজম ইত্যাদি', ডেভিড লো (সং), কংগ্রেস অ্যান্ড দ্য বাজ, পৃঃ উঃ পৃঃ

৩১৫-৩৪৮

৩৯৫। অর্থনৈতিক অবস্থার জন্য ফটনাইটলি বিপোর্টস, ল্যান্ড বেডিনিউ অ্যাডমিনিস্ট্রেশন বিপোর্টস, কালোবাজারী ইত্যাদি জনা, District Officers Collection, Eur Mss F/80/17, p 24 ও Eur Mss F 180/21, pp 43-48

৩৯৬। ফ্রান্সিস হাচিনস, স্পটেনিয়াস বেডল্যাশন দ্য কুইট ইন্ডিয়া মুভমেন্ট (দিল্লী, ১৯৫১), পৃঃ ২৩৩-৩৪, ২৫৪, এ সব বটনার বিবরণ দিয়েছেন

৩৯৭। লিনলিথগোকে (বিহারের ছোটলাট) স্টুয়ার্ট, ২৪ মার্চ ১৯৪২, Eur.Mss. F 125/49

৩৯৮। কে কে দস্ত, হিস্টরি অব ফ্রিডম মুভমেন্ট ইন বিহার, ৩য় খণ্ড (পাটনা, ১৯৫৭), পৃঃ ২৬৮-৭৪

৩৯৯। বিহার ফটনাইটলি বিপোর্ট, সেকেন্ড হাফ অব ডিসেম্বর, ১৯৪৩

৪০০। আব নিবলেট, দ্য কংগ্রেস বেবেলিয়ান ইন আজমগড় আগস্ট-সেপ্টেম্বর ১৯৪২ ইত্যাদি, চন্দন মিত্র, 'পপুলাব আপবাইজিং ইন ১৯৪২ দ্য কেস অব বালিয়া', জ্ঞানেন্দ্র পাণ্ডে, দ্য ইন্ডিয়ান নেশন ইন ১৯৪২, পৃঃ উঃ পৃঃ ১৭৫

৪০১। জ্ঞানেন্দ্র পাণ্ডে, 'দ্য রিভোল্ট অব আগস্ট ১৯৪২ ইন ইস্টার্ন যু পি অ্যান্ড বিহার', তদেব, পৃঃ ১৪৪-৪৫

৪০২। চন্দন মিত্র, পৃঃ উঃ পৃঃ ১৮১

৪০৩। লিনলিথগোকে লামলি, ১ জানুয়ারি ও ৯ জুলাই, ১৯৪০, L/P & J/5/160 (I O L)

৪০৪। ডেভিড হার্ডিয়ান, 'দ্য কুইট ইন্ডিয়া মুভমেন্ট ইন গুজবাট', জ্ঞানেন্দ্র পাণ্ডে (সং), দ্য ইন্ডিয়ান নেশন ইন ১৯৪২, পৃঃ উঃ পৃঃ ৭৭

৪০৫। ম্যানসারগ ইত্যাদি (সং), দ্য ট্রানসফার অব পাণ্ডয়ার, ২ খণ্ড, পৃঃ ৯০৫, গোবিন্দ সহায় আহমেদাবাদকে 'ভাবতের স্টালিনগ্রাদ' আখ্যা দেন। ফবটি টু বেবেলিয়ান (দিল্লী, ১৯৪৭), পৃঃ ২২৪

৪০৬। ফ্রান্সিস হাচিনস, স্পটেনিয়াস বেডল্যাশন দ্য কুইট ইন্ডিয়া মুভমেন্ট (নিউ দিল্লী, ১৯৭১), পৃঃ ৩৩৮

৪০৭। লিনলিথগোকে লামলি, ৩ অক্টোবর ১৯৪১, L/P & J/5/162/I O L

৪০৮। নবহরি পাবিৎ, সবদাব বন্নভভাই প্যাটেল, ২ খণ্ড (আহমেদাবাদ, ১৯৫৬), পৃঃ ৪৭৪-৭৫

৪০৯। মোবারজি দেশাই, দ্য স্টোবি অব মাই লাইফ, ১ খণ্ড (মাদ্রাজ, ১৯৭৪), পৃঃ ১৭৭-৮০

৪১০। লিনলিথগোকে লামলি ২৭ আগস্ট ১৯৪২, L/P & J/5/163, I O L

৪১১। পি এন চোপরা, কুইট ইন্ডিয়া মুভমেন্ট (উইকেনডেন বিপোর্ট), পৃঃ ৫৬

৪১২। তদেব, পৃঃ ১৯৭-৯৮

৪১৩। ৪১০ পাদটীকার মত

৪১৪। লিনলিথগোকে লামলি, ১ মে ১৯৪১ L/P & J/5/162

৪১৫। ফটনাইটলি বিপোর্ট, আগস্ট ১৯৪২, L/P & J/5/163

৪১৬। ওম ভেদ (Om Vedit) 'দ্য সাতাবা প্রতি সবকাব' ৬ জ্ঞানেন্দ্র পাণ্ডে (সং), দ্য ইন্ডিয়ান নেশন ইন ১৯৪২, পৃঃ উঃ পৃঃ ২২৫

৪১৭। তদেব, পৃঃ ২৪২

৪১৮। তদেব, পৃঃ ২৫৪

৪১৯। সুমিত সবকাব, 'পপুলাব মুভমেন্টস অ্যান্ড ন্যাশনাল লিডারশিপ, ১৯৪৫-৪৭', ইকনমিক অ্যান্ড পলিটিক্যাল উইকলি, ১৭, (আন্থানাল নাথার, ১৯৮২)

৪২০। ম্যানসারগ ইত্যাদি (সং), দ্য ট্রানসফার অব পাণ্ডয়ার, ৩ খণ্ড, পৃঃ ৩০৪

৪২১। তদেব, ডকুমেন্ট নং ৩৫৭, এন ও টু নং ৫৯৭

৪২২। এম্বেবিকে লিনলিথগো, ১৮ মার্চ ১৯৪৩, ম্যানসারগ ইত্যাদি (সং), দ্য ট্রানসফার অব পাণ্ডয়ার, ৩ খণ্ড, ডকুমেন্ট নং ৫৯৭

- ৪২৩। সার্বশী পাওয়া যাবে হোম পল ফাইল নং ৩/৫২/৪৩ (I)-এ ও হাটিনসের ইণ্ডিয়ান রেকর্ডশ্বশন, পৃঃ ২৩০-৩১-এ।
- ৪২৪। কেমিন কমিশন রিপোর্ট, পৃঃ ১৫
- ৪২৫। এম ইসলাম, বেঙ্গল অ্যাগ্রিকালচার, ১৯২০-৪৬, (কেমব্রিজ, ১৯৭৮), সারশী ২ ১৯, পৃঃ ৭৫, অ্যাপেনডিক্স, পৃঃ ২০৫-১৬
- ৪২৬। পেণ্ডেবেল মুন (সং), দ্য ভাইসবয়জ জার্নাল, পৃঃ ৩১
- ৪২৭। সুমিত সরকার, মডার্ন ইতিহাস ১৮৮৫-১৯৪৭ (দিল্লী, ১৯৮৩), পৃঃ ৪০৬
- ৪২৮। Order no 42611/X/G S (O) dated Ranchi 12/13 March 1942 on denial policy. Govt of Bengal Defence Conf file no 268 of 1942. ফজল হক মন্ত্রিসভাকে না জানিয়ে এসব কাজের নিষা করেছিলেন। সার জন হারবার্টকে হক, ২ আগস্ট ১৯৪২, বেঙ্গল গেজিসলোটিভ অ্যাসেম্বলি প্রোঃ ৫ জুলাই ১৯৪৩, LXV, পৃঃ ৪৬-৫৪
- ৪২৯। ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), দ্য ট্রানসফার অব পাণ্ডয়ার, ৪ খণ্ড, পৃঃ ৩৬১-৬৫
- ৪৩০। চার্লিকে ওয়াভেল, ২৪ অক্টোবর ১৯৪৪, মুন (সং), দ্য ভাইসরয়জ জার্নাল, পৃঃ ৯৬
- ৪৩১। জি বি বেকার্ডস, ফাইল নং ৭২২/৪৪
- ৪৩২। বি সি বায় পেপার্স, এন এম এম এল, ফাইল নং ১৪৬
- ৪৩৩। লিনলিথগোকে হারবার্ট, ২৮ আগস্ট ১৯৪৩, ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), দ্য ট্রানসফার অব পাণ্ডয়ার, ৪ খণ্ড, পৃঃ ১৮৮
- ৪৩৪। এমবিকে লিনলিথগো, ১০ আগস্ট ১৯৪৩, তদেব, পৃঃ ২০৮-০৯
- ৪৩৫। তদেব, পৃঃ ১৯৬-২০০
- ৪৩৬। পেণ্ডেবেল মুন (সং), ভাইসবয়জ জার্নাল, পৃঃ উঃ, পৃঃ ৩৫
- ৪৩৭। ওয়েভেলেব মেমো, ১ নভেম্বর ১৯৪৩, ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), দ্য ট্রানসফার অব পাণ্ডয়ার, ৪ খণ্ড, পৃঃ ৪১৭-২৩
- ৪৩৮। পেণ্ডেবেল মুন (সং), ভাইসবয়জ জার্নাল, পৃঃ উঃ, ২২ ডিসেম্বর ১৯৪৩, পৃঃ ৪২
- ৪৩৯। তদেব, ৯ জানুয়ারি ১৯৪৪, পৃঃ ৪৭
- ৪৪০। কেস ডায়েরি, Eur Ms 48/1, from January to July, 1944
- ৪৪১। ভাবচর্চাভা, ৯ ফেব্রুয়ারি ১৯৪৪, পেণ্ডেবেল মুন (সং), ভাইসবয়জ জার্নাল, পৃঃ ৫৪
- ৪৪২। G B Bengal Public Health Report for 1943 (Cal 1947), pp 48-49
- ৪৪৩। এমবিকে ওয়াভেল, ১ নভেম্বর ১৯৪৩, ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), দ্য ট্রানসফার অব পাণ্ডয়ার, ৪র্থ খণ্ড, পৃঃ ৪৩৯
- ৪৪৪। এ কে সেন, 'ফেমিন মবটালিটি এ স্টাডি অব দ্য বেঙ্গল ফেমিন অব ১৯৪৩', ই হবস্বম (সং), পেজেন্টস ইন হিস্টরি।
- ৪৪৫। ঐ, পভাটি আন্ত ফেমিনস অ্যান এসে অন এনটাইটলমেন্ট অ্যান্ড ডিপ্ৰাইভেশন (অক্সফোর্ড, ১৯৮১), পৃঃ ৭৭
- ৪৪৬। পি আব গ্রীনাও প্রসপারিটি আন্ত মিজারি ইন মডার্ন বেঙ্গল দ্য ফেমিন অব ১৯৪৩-৪৪ (অক্সফোর্ড ১৯৮২), পৃঃ ১৩৩-৩৬
- ৪৪৭। সব প্রাদেশিক সরকারের কাছে টটেনহ্যাম, ২০ সেপ্টেম্বর ১৯৪৩, হোম পল, ফাইল নং ৭/৫/৪৪—পল (I) অব ১৯৪৪
- ৪৪৮। জি অধিকারী (সং), াকিস্তান অ্যান্ড ন্যাশানাল যুনিটি। (৩য় সংস্করণ, বোম্বাই ১৯৪৪)।
- ৪৪৯। গান্ধী, সম্পূর্ণ বচনাবলী, ৭৬ খণ্ড, পৃঃ ৩৮৪
- ৪৫০। কনসপিকুয়েস বিটুইন সংগ্রহ গান্ধী অ্যান্ড পি সি যোশী, মোহন কুমারমঙ্গলমকে গান্ধী, ২৪ মে, ১৯৪৫।
- সম্পূর্ণ রচনাবলী, ৮০ খণ্ড, পৃঃ ১৪৪ ৪৫
- ৪৫১। গান্ধীকে যোশী, ১ ফেব্রুয়ারি ১৯৪৫, গান্ধী সম্পূর্ণ বচনাবলী, ৭৯ খণ্ড, অ্যাপেনডিক্স II পৃঃ ৪৩৯-৪০
- ৪৫২। ই এম এস নাস্ত্রিপাদ, বোমিনিমসেস অব অ্যান ইণ্ডিয়ান কম্যুনিষ্ট, পৃঃ উঃ, পৃঃ ৯৮
- ৪৫৩। তদেব, পৃঃ ৯৯-১০০
- ৪৫৪। তদেব, পৃঃ ১০৪
- ৪৫৫। সর্বোচ্চ মুখোপাধ্যায়, ভাবতের কম্যুনিষ্ট পার্টি ও আমবা, ২ খণ্ড (১৯৪২-১৯৪৭), (কলকাতা ১৯৮৬) পৃঃ

২৭

৪৫৬। তদেব, পৃঃ ১১৬

৪৫৭। এ যুগের নানা সাংস্কৃতিক কাজের বর্ণনা দিয়েছেন হীবেন মুখোপাধ্যায় 'ভবী হতে তীব'-এ। সুধী প্রধানের মার্কস্ট কালচারাল মুভমেন্ট উন ইতিহাস গ্রন্থ এবং বিষ্ণু দেব কিছু প্রবন্ধ দ্রষ্টব্য। সর্বোচ্চ মুখার্জি ফেলো ট্রাভেলারদের তালিকা দিয়েছেন, পৃঃ উঃ, পৃঃ ১৫০, তাদেব মধ্যে পার্টির লোকের, পৃঃ ১৫১-৫৫।

৪৫৮। জ্যোতি বসু, জনগণের সঙ্গে (কলকাতা, ১৯৮৬), পৃঃ ২৩-২৪

৪৫৯। সর্বোচ্চ মুখোপাধ্যায়, পৃঃ উঃ, পৃঃ ১৪৯

৪৬০। মৌলানা আজাদ, ইণ্ডিয়া উইনস ফ্রিডম, পৃঃ উঃ, পৃঃ ৪১

৪৬১। লিনলিথগোকে এমেরি, ২৯ জানুয়ারি ১৯৪৩, ম্যানসারগ ইত্যাদি (সং) দ্য ট্রান্সফার অব পাওয়ার, ৩ খণ্ড, পৃঃ ৫৬০-৬২

৪৬২। এমেরিকে লিনলিথগো, ২৮ জানুয়ারি ১৯৪৩, তদেব, ডকুমেন্ট নং ৩৬৬

৪৬৩। লিনলিথগোকে এমেরি, ১৩ নভেম্বর ১৯৪২, তদেব, ডকুমেন্ট নং ১৭৮, ১ ফেব্রুয়ারি ১৯৪৩, তদেব, ডকুমেন্ট নং ৩৭৪

৪৬৪। লিনলিথগোকে চার্লিস, ২৮ ফেব্রুয়ারি ১৯৪৩, তদেব, পৃঃ ৭৪৪

৪৬৫। এমেরিকে লিনলিথগো, ২ মার্চ ১৯৪৩, তদেব, পৃঃ ৭৪৫-৪৬

৪৬৬। ইন্টিয়া কমিটি মিনিটস, ১৭ সেপ্টেম্বর ১৯৪৩, তদেব, ৪ খণ্ড, পৃঃ ১২০

৪৬৭। ইডেনকে এমেরি, ৯ মে ১৯৪৩, তদেব ৩ খণ্ড, ডকুমেন্ট নং ৬৯৫

৪৬৭ক। হোম পল ফাইল নং ১৭/৪/৪১ পল (১), শীলা সেন, পৃঃ উঃ, App IV

৪৬৭খ। জিন্নাকে নাজিমুদ্দিন, ১৪ ডিসেম্বর ১৯৪১, শীলা সেন, App V

৪৬৭গ। স্যাব জন হাবটিকে হক, ২ আগস্ট ১৯৪২, ঐ, App VI

৪৬৮। ২০ নভেম্বর ১৯৪২ শ্যামপ্রসাদ পদত্যাগ করেন। তাঁর আক্রমণের প্রধান লক্ষ্য ছিল প্রত্যেক প্রশাসনিক ব্যাপারে সবকারী কর্মচারীদের হস্তক্ষেপ। ব্রুমফিল্ড, পৃঃ উঃ, পৃঃ ২৮২, শীলা সেন, পৃঃ ১৪১-৪২

৪৬৯। জিন্নাকে ইসপাহানি, ১৩ মার্চ ১৯৪৩, জাযদি (সং), এম এ জিন্না—ইসপাহানি কবেসপণ্ডেল (কবাবী, ১৯৭৭), পৃঃ ৩২৫-২৬

৪৭০। ইসপাহানিকে জিন্না, ৩ এপ্রিল ১৯৪৩, তদেব, পৃঃ ৩৪০

৪৭১। জিন্নাকে ইসপাহানি, ১৫ এপ্রিল ১৯৪৩, তদেব, পৃঃ ৩৪৪-৫৫

৪৭২। শীলা সেন, পৃঃ উঃ, পৃঃ ১৮২

৪৭৩। স্টিফেন ওবেন, 'দ্য শিবস, কংগ্রেস অ্যান্ড দ্য যুনিয়ানিস্টস ইন ব্রিটিশ পাঞ্জাব, ১৯৩৭—১৯৪৫', মডার্ন এশিয়ান স্টাডিজ, ৮, ৩ (১৯৭৪), পৃঃ ৪০৯

৪৭৪। চৌধুরী খলিকুজ্জমান, পৃঃ উঃ, পৃঃ ২৫৪

৪৭৫। লিয়াকত আলি খাঁকে হক, ৮ সেপ্টেম্বর ১৯৪১, জামিল-উদ-দিন আহমদ (সং), হিস্টরিক ডকুমেন্টস অব দ্য মুসলিম ব্রিডম মুভমেন্ট (লাহোর, ১৯৭০), পৃঃ ৪১৮-১৯

৪৭৬। এস এম ইসমাইলকে জিন্না, ২৫ নভেম্বর ১৯৪১

৪৭৭। ম্যানসারগ ইত্যাদি (সং), দ্য ট্রান্সফার অব পাওয়ার, ৩ খণ্ড, পৃঃ ৯১৮-২১

৪৭৮। এমেরিকে লিনলিথগো, ১০ জুন ১৯৪৩, তদেব, পৃঃ ১০৫২-৫৩

৪৭৯। ঐ, ১৯ জুলাই ১৯৪৩, তদেব, ৪ খণ্ড, ডকুমেন্ট নং ৫৩

৪৮০। ঐ, ১ অক্টোবর ১৯৪৩, তদেব, পৃঃ ৩৪৯-৫০

৪৮১। তদেব, ডকুমেন্ট নং ১২৭. ওয়াডেলকে মুডি (বিহাবেব লাট), ১৭ অক্টোবর ১৯৪৩, তদেব, ডকুমেন্ট নং ১৯০

৪৮২। ভাবত সবকাব (হোম)—সব প্রাদেশিক সবকাবকে, ২১ আগস্ট ১৯৪৪, তদেব, ডকুমেন্ট নং ৬৬৯, পৃঃ ১২১২-১৩

৪৮৩। চার্লিসকে এমেরি, ১৬ এপ্রিল ১৯৪৩, তদেব, ৩ খণ্ড, ডকুমেন্ট নং ৬৫৪, পৃঃ ৮৯৫-৯৭

Evidence of the Regional incidence of the 'Quit India movement' and its suppression, for the period ending 31 December 1943.

Category	Madras	Bombay	Bengal	United Provinces	Punjab	Bihar	Central Provinces	Assam	North-West Frontier Province	Orissa	Sindh	Delhi	Coorg	Total
Government servants (excluding those of the Central Government)														
Police														
Number of occasions on which police fired	21	226	63	116	—	96	42	4	1	9	—	22	—	601
Number of casualties inflicted, fatal	39	112	87	207	—	166	45	15	3	69	—	20	—	763
Number of casualties inflicted, non-fatal	86	400	149	458	—	508	181	19	13	111	—	10	—	1941
Number of casualties suffered, fatal	—	6	5	16	—	26	8	—	—	1	1	—	—	63
Number of casualties suffered, non-fatal	91	563	180	333	—	342	256	17	52	26	90	62	—	2012
Number of defections from police	1	6	6	2	—	205	2	—	—	—	—	—	—	216
Other Government Servants														
Number of attacks on other Government servants, fatal	—	1	—	3	—	4	2	—	—	—	—	—	—	10
Number of attacks on other Government servants, non-fatal	19	50	14	141	—	87	39	—	—	13	—	1	—	364
Damage to property (excluding Central Government property)														
Number of police stations or	5	46	4	42	—	72	29	4	—	5	—	1	—	208

চতুর্থ পর্ব

॥ ১ ॥

চলো দিল্লি পূকাবকে
কৌমী নিশান সাম্হাল কে
লাল কিল্পে গাঢ় কে
লঢ়য়ায়ে যা লঢ়য়ায়ে যা

প্রসঙ্গান্তরে যাবার পূর্বে ‘ভারত ছাড়ো’ আন্দোলন সম্পর্কে নেহরুর মন্তব্য স্মরণীয়। ‘ডিসকভারি অব ইণ্ডিয়া’ গ্রন্থে তিনি বলছেন, “It was essentially a spontaneous mass upheaval....” কিন্তু জনগণের কাজে একটা দ্বিধা ও আত্মদ্বন্দ্ব প্রকট। “অহিংসাব যে বাণী কুড়ি বছরেব অধিক কাল তাদের কর্ণকুহবে নিক্ষিপ্ত হয়েছে জনগণ তা ভুলে গিয়েছিল, তবু তারা, মনের দিক থেকে ও অন্যদিক থেকে, সম্পূর্ণ অপ্রস্তুত ছিল হিংসাকে সফল করতে। অহিংসাব শিক্ষাই তাদের মধ্যে দ্বিধা সঞ্চার কবেছিল। ফলে ব্রিটিশ সরকারের বিরুদ্ধে জেহাদ হয়েছিল ‘মুঢ় ও অকালোচিত।’”^১ মহাত্মা গান্ধীর মধ্যেও নেহরু দেখেছিলেন অন্তর্দ্বন্দ্ব—একদিকে পৃথিবীর জন্য শান্তি, সত্য ও অহিংসাব বাণীবাহী ‘প্রোফেট’, অন্যদিকে জাতীয় নেতা—যিনি সমগ্র মনপ্রাণ দিয়ে স্বাধীনতা চাইছেন। রাজনৈতিক নেতারা, বিশেষভাবে সুবিধাবাদী বলে নয়, সর্বদা ব্যক্তিগত স্তরে কাজ কবতে পারে না। তাদের অন্যদের কাজ কবাতে হয়, তাই অন্যদের ভুল, ভ্রান্তি, ত্রুটি, বিচ্যুতি, সত্য উপলব্ধি করার সীমিত ক্ষমতা সবই মনে রাখতে হয়। এভাবে নীতির সঙ্গে আপোস কবতে করতে অনেক সময় নীতি বিসর্জন দিতে হয়। গান্ধী যুদ্ধের প্রথমদিকে যে নীতি সঙ্গত মনে করেছিলেন তা ইংরেজদের বাধা না দেওয়ার নীতি (policy of non-embarrassment)। আন্তর্জাতিক পরিস্থিতি সন্মুখে তিনি অঙ্গ ছিলেন না। কিন্তু তার সঙ্গে ক্রমশ বাড়ছিল ব্রিটিশ একগুয়েমি ও দমননীতির বিরুদ্ধে একটা তীব্র প্রতিবাদের স্পৃহা। আন্তর্জাতিকতার দোহাই দিয়ে ব্রিটিশ স্বৈরতন্ত্র মেনে নিতে নিতে ভারতে আত্মিক অবনয়ন অনিবার্য। তখন ভারতের কি আর জাপানী আক্রমণ প্রতিরোধ করার মত প্রতিজ্ঞা বা শক্তি অবশিষ্ট থাকবে? তা ছাড়া ভারত কি সব নির্যাতিত শোষিত ঔপনিবেশিক জনগোষ্ঠীর প্রতীক নয়? ভারতই হচ্ছে সেই নিকষ যাতে ব্রিটেন ও আমেরিকার গালভরা নীতির কতটুকু খাঁটি তা যাচাই হবে। তাঁর মনে হচ্ছিল—এই পরস্পরবিরোধী নীতি মিলিয়ে, এখনি একটা কিছু না করলে তাঁর জীবনের সব কাজ ব্যর্থ হবে। খুব মরিয়া না হলে তিনি অহিংসানীতি ত্যাগ করে মিত্রশক্তির সঙ্গে পূর্ণ সহযোগিতা করতে রাজি হতেন না। “...he swallowed the bitter pill, so over-powering was his desire that some settlement should be arrived at to enable India to resist the aggressor as a free nation”. তা যখন হল না তখন জনগণের উত্তেজিত ক্রুদ্ধ

মেজাজের প্রতিনিধিত্ব করলেন তিনি। মনস্তত্ত্বের দিক থেকে যুক্তির স্থান নিল আবেগ। বর্তমান ক্রৈব্যের অসহনীয় যন্ত্রণার পরিবর্তে অজানিতেই পথে ঝাঁপিয়ে পড়া শ্রেয় মনে হল। “It was better to jump into the uncharted seas of action and do something, rather than be the tame objects of a malign fate.”^২

আগেই আমরা দেখিয়েছি এ রকম একটা মনোভাব নেহরুর হলেও গান্ধীব ওপর তা আরোপ করা ঠিক হবে না। জেল থেকে গান্ধী বড়লাটের সঙ্গে যে চিঠিপত্র চালিয়েছিলেন তাতে একথা স্পষ্ট। অসহিষ্ণু যে তিনি আদৌ হননি তা নয়। লুই ফিশাবেব সঙ্গে কথোপকথনে একটা তিক্ততাও উগ্রতার সুব ধবা পড়ে। তবু তিনি সত্যি কি চাইছিলেন তা এ. আই. সি. সি. প্রস্তাব পাস হবার পর (৮ আগস্ট) শনিবার রাতে যে বক্তৃতা দেন তা থেকে বোঝা যায়। অথচ সরকারের হঠকারিতা সংঘর্ষকে ত্বরান্বিত করল। “The precipitate action of the Government leads one to think that they were afraid that the extreme caution and gradualness with which the Congress was moving towards direct action, might make world opinion veer round to the Congress as it had already begun doing, and expose the hollowness of grounds for the Government rejection of the Congress demand.”^৩ এই প্রসঙ্গে নেহরুর সঙ্গে তাঁর বিতর্কের উল্লেখ করেছেন তিনি। চীন ও রাশিয়ার বিপদে মুহাম্মান নেহরু সাম্রাজ্যবাদেব সঙ্গে পূর্বনো কলহ ভুলতে চেয়েছিলেন। গান্ধীব চেয়েও তিনি নাৎসীবাদ ও ফাসীবাদকে বেশি ঘৃণা করেন। “I argued with him for days together. He (Nehru) fought against my position with a passion that I have no words to describe. But the logic of facts overwhelmed him. He yielded when he saw clearly that without the freedom of India that of the other two (Russia and China) was in great jeopardy.” গান্ধীব সিদ্ধান্ত—ভারত সাম্রাজ্য আঁকড়ে ধরে থাকার অব্যক্ত সংকল্পই সবকারকে এমন অনমনীয় করেছে। কোনও একটা সময় এমবি ও লিনলিথগো সব দোষ গান্ধীব ওপর ফেলার নীতি নিয়েছেন। যেন কংগ্রেস নয়, শুধু গান্ধীই, সব অঘটনের মূল (fons et origo)। তাকে হিংসামূলক ঘটনার নিন্দা করতে বলা হচ্ছে, অথচ তাঁর উৎস কিছু সেলব করা খববেব কাগজ। “I must own that I thoroughly distrust those reports.” তাঁর অনশন কবা ছাড়া পথ নেই—তবে যদি বড়লাট দেখিয়ে দিতে পারেন তিনি কি কি ভুল করেছেন, তিনি তা সংশোধন করতে প্রস্তুত। “You can send for me or send some one who knows your mind and can carry conviction.” এই চিঠিতে আলাপ আলোচনা শুরু করতে আবেদন জানানই হয়েছে।^৪ বড়লাট উত্তরে লিখলেন, খবরের কাগজে প্রকাশিত বিবরণ সবই সত্য—“I only wish they were not, for the story is a bad one.” গান্ধী যদি পুনরায় আপন পথে প্রত্যাবর্তন করতে চান ও যা ঘটছে তাব সঙ্গে সংশ্রব ত্যাগ করেন তবে বড়লাট সব ব্যাপারটা পুনর্বিবেচনা করতে রাজি।^৫ গান্ধী বললেন, এ তাঁর হুমকির উত্তরে পালটা হুমকি। “My letter of 31st December was a growl against you. Yours is a counter growl.” কিন্তু দেশব্যাপী দুর্ভিক্ষের পরিপ্রেক্ষিতে এ ধরনের ওতোর-চাপান অশোভন।^৬ উত্তরে বড়লাট স্বীকার করলেন—অহিংসায় গান্ধীর বিশ্বাস অটল হতে পারে, কিন্তু এ কথা তাঁর অনুচরদের সম্বন্ধে

সত্য নয়। তা ছাড়া তাদের আদর্শ থেকে পতন শত শত লোকের জীবনহানির জন্য দায়ী, আরো বেশি লোকের সম্পত্তিহানির জন্য। ভারত সরকারের ওপর দোষারোপ তো তথ্যবিরোধী। গান্ধীর বিশেষ কোন প্রস্তাব থাকলে তিনি বিবেচনা করতে রাজি, কিন্তু কংগ্রেসকে নিজের কাজ যথার্থ প্রতিপন্ন করতে হবে।^৭ উত্তরে গান্ধী আবার সরকারকে হিংসার বিস্তারের জন্য দায়ী করলেন, জানতে চাইলেন আগস্ট প্রস্তাবের কোন অংশটা আপত্তিকর। সেখানে অহিংসার বিরুদ্ধে কিছুই বলা হয়নি, বরং ফাসীবাদের বিরুদ্ধেই বলা হয়েছিল, যুদ্ধে সাহায্য দেবার কথাই বলা হয়েছিল। এ অবস্থায় অনশন ব্যতীত উপায় নেই এবং ৯ই ফেব্রুয়ারি থেকে একুশ দিন তিনি অনশন করবেন। “The fast can be ended sooner by the Government giving the needed relief.”^৮ এখানেও আলোচনা শুরু করাব আবেদনের সুর শুনেতে পাওয়া যায়। উত্তরে বড়লাটের সুব অত্যন্ত কড়া। প্রথমে তিনি বললেন, অনশন দায়িত্ব এড়াবার সহজ পথ (“an easy way out”)। দ্বিতীয়ত, এ তো এক ধরনের ব্ল্যাকমেইল। “I regard the use of a fast for political purposes as a form of political blackmail (himsa) for which there can be no moral justification.”^৯ গান্ধীব আব কোন উপায় বইল না। তবু তিনি একে ব্ল্যাকমেইল বলতে রাজি হলেন না—তঁার মতে এটা “appeal to the Highest Tribunal for justice which I have failed to secure from you. If I do not survive the ordeal I shall go to the judgement seat with the fullest faith in my innocence. Posterity will judge...”^{১০} আমরা জানি যুদ্ধের সেই সংকটময় মুহূর্তে, ভাগ্য যখন যে কোনো দিকে ঝুঁকতে পারে, এ সব আধ্যাত্মিক কথার কোনো মূল্য ছিল না লিনলিথগো, এমেবি, চার্চিলের কাছে। গান্ধীব নিঃশর্ত মুক্তির জন্য বাজাগোপালাচাবির আবেদন অগ্রাহ্য করলেন বড়লাট। চার্চিল বললেন, “বুড়ো বদমাস (rascal) এই তথাকথিত অনশন থেকে আবো ভালোভাবেই বেরিয়ে আসবে।” কয়েকজন কাউন্সিলবের পদত্যাগ আমল দিলেন না তাঁরা। লিনলিথগো একে গান্ধীর একটা বড় রকমের পরাজয় বলে মনে কবেছিলেন। ১৯৪৩-এব ১ অক্টোবর দর্পিত লিনলিথগো জানাচ্ছেন, “হতে পাবে আপাতত একটা বাজনৈতিক অচলাবস্থা চলছে কিন্তু কোনও মানবিক চাতুর্য দ্বারা আমি তা দূর কবতে পারব না।” “The Working Committee are in jail and forgotten. One hardly ever sees a reference to them in the press. Gandhi is equally out of the way of doing mischief,.... Rajagopalachari is the principal mouthpiece at the moment,....But he has no settled policy and nothing to offer. The Muslims who have immensely strengthened their position during the last 3 or 4 years, are solid, more bitterly communal than ever.....”^{১১}

১৯৪৩-এর সেপ্টেম্বরে ওয়াশেল পরবর্তী বড়লাটের পদে মনোনীত হলেন। নতুন বড়লাটের জন্য নির্দেশনামা তৈরি করলেন স্বয়ং প্রধানমন্ত্রী। তাতে ছিল : “The declarations of H. M. G. in favour of the establishment of a self-governing India as an integral member of the British Empire and Commonwealth of Nations remain our inflexible policy. You will make, as occasion warrants, any proposals which you consider

may achieve that end. You will not be deterred from making such proposals by the fact that the war is still proceeding; but you will beware above all things lest the achievement of victory and the ending of miseries of war should be retarded by undue concentration on political issues while the enemy is at the gate.”^{১২}

ওয়ার ক্যাবিনেটের ৭ অক্টোবরের সিদ্ধান্তে গুরুত্ব দেওয়া হয়েছিল জাপানীদের বিরুদ্ধে অভিযান, দুর্ভিক্ষ প্রতিকারের জন্য খাদ্য সরবরাহ ব্যবস্থা এবং সমাজসংস্কাববিষয়ক আইন প্রণয়নের (!) ওপর। ‘ভারত ছাড়ো’ আন্দোলনকে সম্পূর্ণ পরাভূত করে বিজয়ী চার্চিল ১৯১৯-এর শাসন সংস্কারে ফিরে যেতে চাইছিলেন। যেন আর তা যাওয়া যায়! ভাবতবর্ষ স্ব স্বক্ষে চার্চিলের রাজনৈতিক দৃষ্টি এতই অন্ধ ছিল।

সরজমিনে উপস্থিত ভাবী বড়লাট এতটা অন্ধ ছিলেন না। ওয়াভেল স্ব স্বক্ষে শ্রেষ্ঠ আকরগ্রন্থ হল পেণ্ডোরেল মুন সম্পাদিত *The Viceroy's Journal* (লণ্ডন, ১৯৭৩)। সমসাময়িক ঘটনার এমন সংক্ষিপ্ত কিন্তু সারবান বর্ণনা, ভারতীয় ও ব্রিটিশ নেতাদের ক্রিয়া প্রতিক্রিয়া ও উভয়ের মনস্তত্ত্বের এমন সুনিপুণ বিশ্লেষণ একজন কাঠখোঁটা প্রধান সেনাপতির কাছে আশা করা যায় না। ১৯৪৩-এব ২৪ জুনের ডায়েরিতে চার্চিলের ওপর তাঁর মন্তব্য থেকে বোঝা যাবে উভয়ের দৃষ্টিভঙ্গির পার্থক্য। ভারতীয় বঙকটদের হাতে অত্যাধুনিক অস্ত্র দেওয়া হয়েছে শুনে চার্চিল চটে লাল হয়েছিলেন “he (Churchill) has a curious complex about India and is always loath to hear good of it and apt to believe the worst. He has still at heart his cavalry subaltern's idea of India; just as his military tactics are inclined to date from the Boer War.” এমেরির মতও বিশেষ আলাদা ছিল না। ওয়াভেলের ২৭ জুলাই-এর ডায়েরিতে পড়ি, চার্চিলের কথাবার্তা শুনে এমেরি ওয়াভেলকে এক চিলতে কাগজে লিখে দেন—“(Churchill) knows as much of the Indian problem as George III did of the American colonies.” ওয়াভেল একটা রাজনৈতিক সমাধান চাইছিলেন। অবশ্যই ভারতীয় নেতাদের সঙ্গে আলোচনা হবে তাব প্রাথমিক পর্ব। ৭ অক্টোবরের ক্যাবিনেটে চার্চিল এই মনোভাবের বিরুদ্ধে তীব্র বিমোদগার করেন। ওয়াভেলের ভাষায়, তিনি “waved the bogey of Gandhi at every one.” ক্যাবিনেটে মন্ত্রীদের মেরুদণ্ডহীনতা দেখে ওয়াভেলের ঘোমা ধরে যায়। ৮ অক্টোবর চার্চিল বলেন—“only over his dead body would any approach to Gandhi take place.” ওয়াভেল বুঝতে পারেন, তিনি ভারত রওনা হলে চার্চিল তাঁকে অপদস্থ করার সব চেষ্টাই করবেন। তাঁর সন্দেহ অমূলক ছিল না। চার্চিলের গান্ধীবিদ্বেষ যেমন ১৯৩০-৩১ সালে সক্রিয় ছিল, তেমনই সক্রিয় ছিল ১৯৪২-৪৩ সালে। ববং আরও বেড়েছিল।

ওয়াভেলের স্ব স্বক্ষে চার্চিলের কোনদিনই উচ্চ ধারণা ছিল না। যেটুকু বা ছিল তা ১৯৪২-এর শেষে আরাবাকান অভিযানের ব্যর্থতা খুলিসাং করে দিয়েছিল। বস্তুত ১৯৪২-এর শেষে ব্রিটিশ বাহিনীর মনোবল শূন্যে ঠেকেছিল। আরাবাকান অভিযানের সেনাপতি জেনারেল আরুইন মাউন্টব্যাটেনকে বলছেন, “He did not see how any unit at present in the front line could be counted on to hold in the event of the Japanese much-heralded ‘march on Delhi’, much less

stage an advance.”^{১৪} ভারতের প্রধান সেনাপতি অকিনলেকের নতুন অভিযান চালানোর সাহস ছিল না। ওয়াশেল ব্রহ্মের চীনা বাহিনীর মার্কিন সেনাপতি স্টিলওয়েলের সঙ্গে বনিয়ে চলতে পারছিলেন না। আরাকানে আরুইন স্লিমের সং পরামর্শ শোনেনি। ব্রিটিশ-ভারতীয় চতুর্দশ ডিভিজন অনভিজ্ঞ রংকট নিয়ে গঠিত। অন্যদিকে মিয়াওয়াকির অধীনস্থ জাপ সৈন্য জঙ্গল ও নদীযুদ্ধে অভ্যস্ত, তদুপরি ব্রহ্ম বিজয়ের গর্বে বলীয়ান। বুথিয়াডং থেকে মংড সমগ্র ‘টানেল অঞ্চলের’ পতন হলে মে (১৯৪৩) মাসে ব্রিটিশ সৈন্য পিছু হটল, পেছনে ফেলে এল ৫০০০ হতাহত। ক্রুদ্ধ চার্চিল খুঁজছিলেন নবীন, দক্ষ, যুদ্ধাভিজ্ঞ কাউকে নবগঠিত দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়া কমাণ্ড (SEAC)-এর কর্তৃত্ব দিতে। এমেরি প্রথমে মাউন্টব্যাটেনের নাম তুললেন।^{১৫} অনেক বাদানুবাদের পর, প্রধানত মার্কিন চাপে, মাউন্টব্যাটেন মনোনীত হন।^{১৬} মেয়ে প্যামেলাকে তিনি লিখছেন, “My task is probably the biggest and most difficult which any Englishman has been given in war. To reconquer Burma, Malaya, the Dutch East Indies and all the places in which the British Empire’s present forces received an unparalleled series of defeats on land, at sea, and in the air.”

১৯৪৪-এর প্রথমে একদিকে গান্ধীমুক্তিব দাবি অন্যদিকে পাকিস্তানের দাবি ছাড়া কিছুই শোনা যাচ্ছিল না।^{১৭} ওয়াশেল প্রথম মুখ খোলেন কেন্দ্রীয় আইন পরিষদের বাজেট অধিবেশন (১৭ ফেব্রুয়ারি ১৯৪৪)-এ। কংগ্রেসের অসহযোগ নিয়ে দুঃখ প্রকাশ করে তিনি জানান ‘ব্রাহ্ম ও লাভহীন’ এই আন্দোলন প্রত্যাহার না করলে বন্দীমুক্তি সম্ভব নয়। ঠিক এই কথাই টেনেহ্যামের Congress Responsibility for Disturbances মারফত স্বাষ্ট বিভাগ জানিয়েছিল ভারত সচিবকে।^{১৮}

১৭ ফেব্রুয়ারির বক্তৃতায় ওয়াশেল ক্রিপস প্রস্তাবই পুনরুত্থাপন করেছিলেন কিন্তু তাতে ভারতভাগের বিবোধিতা করা হয়েছিল। ওয়াশেল মনে কবতেন হিন্দু ও মুসলমানদের এক রাষ্ট্রে থাকাই সমীচীন। অবশ্য বড়লাটেব কোন বিশেষ ক্ষমতায় হস্তক্ষেপ চলবে না। তার ডায়েরি পড়লে মনে হয় বছরের মাঝামাঝি পর্যন্ত সমাধানের কোনো পথ তিনি খুঁজে পাচ্ছিলেন না। কংগ্রেসকে তুষ্ট করার বাসনা তাঁর ছিল না, আবাব পাকিস্তানের দাবি মানতেও তিনি অরাজি। সি পি-র ছোটলাট টোয়াইন্যাম তাঁকে লীগ ও রাজ্যজিকে সমর্থন করতে উপদেশ দিলে ওয়াশেল তবা মার্চের ডায়েরিতে মন্তব্য করেছিলেন—“Hardly practical politics, I think.”

১৯৪৪-এ তিনটে ঘটনা ঘটল। মার্চে গান্ধী তাঁর সঙ্গে পুনরায় পত্রালাপ শুরু করলেন। বাংলা ও পঞ্জাবের রাজনীতিতে পালাবদল ঘটল। সর্বোপরি, কোহিমা-ইফল রণাঙ্গনে প্রচণ্ড যুদ্ধের পর, সম্মিলিত জাপ ও আই. এন. এ. অভিযান পর্যুদস্ত হল। শেষের ঘটনাটাই আগে আলোচনা করা দরকার, কারণ ১৯৪২ থেকে ১৯৪৪ ভারতের জনমানসে জাপ অভিযানের পুরোভাগে নেতাজীব আবির্ভাব, আসন্ন ব্রিটিশ পরাজয় ও সম্ভাব্য স্বাধীনতার যে আশাদীপ শত ঝঞ্জায়ও অনিবার্ণ ছিল, তা চিরতরে নিবে গেল। SEAC গঠন, সেনাপতি রদবদল, গুর্খা সৈন্যের অধিকতর ব্যবহার, রাজকীয় বিমানবাহিনীর সাহায্য, বিশেষত বায়ুপথে রসদ সরবরাহ, অবস্থাটার আমূল পরিবর্তন সাধন করল।

১৯৪৪-এর জানুয়ারি মাসে স্লিমের অধীনস্থ ক্রিস্টিন জাপানীদের মংড-বুথিয়াডং রেখার উপর আক্রমণার্থ প্রস্তুত হলেন। জাপানীরা ঠিক করল আত্মরক্ষার চেয়ে পাণ্টা

আক্রমণই হবে সফলতর কৌশল। তাদের পরিকল্পনা হল চিন্দুইন পর্বতমালা থেকে পশ্চিমের দিকে অভিযান, ইফলে কেন্দ্রীভূত ব্রিটিশ-ভারতীয় চতুর্থ কোরের যোগাযোগ ব্যবস্থা বিনাশ ও আরাকানস্থিত সৈন্যবাহিনী ধ্বংস। এই পরিকল্পনার সাংকেতিক নাম HA-GO. প্রধানত জেনারেল স্লিমের বুদ্ধিমত্তার ফলে তা ১৯৪৪-এর ২৪ ফেব্রুয়ারি প্রতিহত হয়। ব্রিটিশ ভারতীয় পঞ্চদশ কোরের হতাহতের সংখ্যা দাঁড়ায় ৩৫০০-র ওপর। জাপানীদের মনোবল থাকে অক্ষুণ্ণ। শুধু 'হা-গো'র সেনাপতি হানায়াকে সরিয়ে আনা হল কর্নেল কোবাকে। তিনি ব্রিটিশদের কালাদান উপত্যকা থেকে বিতাড়িত করেন। অন্যদিকে আরম্ভ হয় জাপানীদের ইফল অভিযান।

টিড্ডিম-ইফল-কোহিমা রণাঙ্গনে তখন প্রতিবন্ধকার দায়িত্ব ছিল ব্রিটিশ চতুর্থ কোরের ওপর। সিকাপুর বিজয়ী লেঃ জেঃ মুতাশুচি স্থির করলেন লেঃ জেঃ ইয়ানাগিদার তেত্রিশতম ডিভিজন এই কোরকে আক্রমণ করবে। এর সাংকেতিক নাম ছিল U-GO। এর প্রধান লক্ষ্য ছিল ইফলের ব্রিটিশ ঘাঁটি ধ্বংস করে ব্রহ্মরক্ষা, আর আনুষঙ্গিক লক্ষ্য ছিল সুভাষচন্দ্রের অধীনস্থ ভারতের জাতীয় বাহিনীর সাহায্যে ভারতের মাটিতে রাজনৈতিক নিয়ন্ত্রণ প্রতিষ্ঠা। মুতাশুচি আরও তিন ডিভিজন কাজে লাগাতে চেয়েছিলেন—(১) ইয়ামাউচির পঞ্চদশ ডিভিজন, যা শ্যাম থেকে ব্রহ্মে পৌঁছতে অনেক সময় নিল, (২) তেত্রিশতম ডিভিজন, যার সঙ্গে ছিল সব সাঁজোয়া গার্ডি ও ভারী কামান এবং (৩) একত্রিশতম ডিভিজন (লেঃ জেনারেল সাতোব অধীনে) যাকে বড় পর্বতমালায় উপর দিয়ে কোহিমা পর্যন্ত যেতে হবে। চিন্দুইনের সমান্তরাল ব্রহ্মপুত্র উপত্যকা ববাবর দুশো মাইল ধরে এই তিন ডিভিজন আক্রমণ চালাবে। প্রশান্ত মহাসাগরে একের পব এক পবাজয়ের লজ্জা দূর করতে প্রধানমন্ত্রী তোজো ও কাউন্ট তেবাউটি মুতাশুচি এই ঝুঁকি নেওয়া সমর্থন করলেন। তাঁদের আশা ছিল, সুভাষ বসুর অধীনস্থ আই. এন. এ. (যারা আবাকানে এরই মধ্যে সপ্তম ব্রিটিশ আর্মির সঙ্গে ভাল লড়েছে)-কে দেখে পূর্ব ভাবে স্বতঃস্ফূর্ত অভ্যুত্থান ঘটবে। জাপানী সেনাপতি কাওয়াবে জেদ ধবলেন জাপ ডিভিজনের অন্তর্ভুক্ত করতে হবে আই. এন. এ.-কে। শেষে বসুর সঙ্গে সমঝোতা হল ভারতীয়রা জাপানীদের নেতৃত্বে যুদ্ধ করলেও তাদের আলাদা সেক্টর বরাদ্দ করা হবে ও মুক্তাঙ্গল তাদের হাতে অর্পণ করা হবে। সুভাষ ব্রিগেডের প্রথম ব্যাটেলিয়ান লডখে কালাদান উপত্যকায়, অন্য দুই ব্যাটেলিয়ান চীন পর্বতমালায় জাপানী সৈন্যদের সাহায্য করবে। তাদের অবশ্য নিজস্ব কোনো বিমান বা কামান থাকবে না।

জাপানী তেত্রিশতম ডিভিজনকে নির্দেশ দেওয়া হল টিড্ডিম ও টংভ্যাং-এ সপ্তদশ ভারতীয় ডিভিজন ঘিরে ফেলতে ও তাবপর উত্তরে ইফল সমতলের দিকে দ্রুত এগিয়ে যেতে। এব ফলে শিলচরগামী বাস্তা দু টুকরো হয়ে যাবে। পঞ্চদশ ডিভিজন চিন্দুইন অতিক্রম করে উখরুল ধরে ইফলের উত্তরে ডিমাপুর বাস্তা কেটে দেবে ও ব্রিটিশ বিংশতিতম ডিভিজনকে ঠেকিয়ে রাখবে। ইয়ামামোতো কালেমিও থেকে কাব উপত্যকা ধরে এগোবেন এবং পঞ্চদশ ডিভিজনকে সাহায্য কববেন। একত্রিশতম ডিভিজন নাগা পর্বতমালার ভেতর দিয়ে এগিয়ে কোহিমা দখল কববে এবং ডিমাপুর-ইফল বাস্তার ওপর গিরিবর্ষা দখল কবে বসবে। সুবিধে পেলে ডিমাপুরও দখল কববে তাবা। মুতাশুচি এর জন্যে তিন সপ্তাহের বেশি সময় লাগা উচিত মনে করেননি।

এই জাপানী অভিযান মূলত প্রতিহত করার জন্য প্রস্তুত হচ্ছিল স্লিমের চতুর্দশ আর্মি। সর্বপ্রধান সেনাপতি মাউন্টব্যাটেন আদেশ দিতেন একাদশ আর্মি গ্রুপের নায়ক গিফার্ডকে।

এই আর্মির অধীনে ছিল আরাকানে পঞ্চদশ কোর (ক্রিস্টিসন), ইমফলে চতুর্থ কোর (স্কনস), নদার্ন কমব্যাট এরিয়া কমাণ্ড (স্টিলওয়েল) ও স্পেশ্যাল ফোর্স (উইস্টেট)। পরে ব্রহ্মপুত্র উপত্যকার জন্য তেত্রিশতম কোর (স্টপফোর্ড) গঠিত হয় ও পঞ্চদশ কোরকে গিফার্ডের অধীনে আনা হয়। তেত্রিশতম কোরে সৈন্যসংখ্যা ছিল ৭৫,০০০।

দ্রিম ও স্কুনের কৌশল হল, ইমফল আক্রান্ত হলে, দুই অগ্রগামী ডিভিজনকে (সপ্তদশ ও বিংশ) বিস্তৃত ইমফল সমতলে ফিরিয়ে আনা। সেখানে ট্যাঙ্ক, ভারী কামান, বৈমানিক সাহায্য দ্বারা জাপানী আক্রমণ প্রতিহত করা সহজ হবে। দরকার হলে আর এক ডিভিজন (পঞ্চম ভারতীয়) সৈন্য বায়ুপথে আনা হবে, এক প্যারাসুট ব্রিগেড ইমফল ও উখরুলে নামবে। পরে এর সঙ্গে এক ট্যাঙ্ক ব্রিগেডও যুক্ত হয়। সবসুদ্ধ প্রায় এক লক্ষ কুড়ি হাজার সৈন্য ইমফলে সমবেত হয়েছিল। রাজকীয় বিমানবাহিনী অধিকস্ত।

যে জাপানী পঞ্চদশ আর্মি চিন্দুইন অতিক্রম করল তাতে ছিল ৮৪,২৮০ জাপানী ও ৭০০০ ভারতীয় সৈন্য। পরে আবও ৪০০ সৈন্য যোগ দেয়। ভারী কামানওয়ালা রেজিমেন্ট ছিল দুটি ও ট্যাঙ্ক রেজিমেন্ট একটি। ইয়ানাগিদা আক্রমণ শুরু করেন ৭-৮ মার্চ ১৯৪৪—মুখোমুখি হন সপ্তদশ ডিভিজনের। পূর্বেকার পরিকল্পনা মত তাদের প্রত্যাহারের আদেশ দেওয়া হল। ফেরবার পথে গুখারা এত জাপ সৈন্য ধ্বংস কবল যে ইয়ানাগিদা মুতাশুচিকে জানালেন অবস্থা সঙ্গীন। শারম্যান ও গ্র্যাণ্ট ট্যাঙ্কেব ধ্বংস শক্তি দেখে বিহ্বল হয়েছিলেন তিনি। ইয়ানাগিদাকে সরিয়ে নিলেন মুতাশুচি এবং অপূরণীয় ক্ষতি কবলেন জাপবাহিনীর মনোবলের। ইতিমধ্যে ইয়ামামোতো'র সৈন্য ম' (Maw)-তে গ্রেসির অধীনস্থ বিংশতিতম ডিভিজনের সম্মুখীন হল। আবাব পূর্ব পরিকল্পনামত বিংশতিতম ডিভিজনকে ইমফলে পিছু হঠবার নির্দেশ দেওয়া হল। ইয়ামাউচির পঞ্চদশ ডিভিজন চিন্দুইন অতিক্রম করে উখরুলের দিকে এগোচ্ছিল। তাদেব বলা হল ইমফলের উত্তরে পাহাড়ের দিকে এগুতে। ইতিমধ্যে সাতোর একত্রিশতম ডিভিজন চিন্দুইন অতিক্রম করে উখরুল পৌছেছে (১৫-১৬ মার্চ ১৯৪৪)। তাদেবই একদল ভারতীয় প্যারাসুট ব্রিগেডকে হাট্টিয়ে দিয়ে কোহিমার দক্ষিণে মারামে পৌঁছল ২৭ মার্চ। অন্য দু'দল আসাম বেজিমেণ্টেব হাত থেকে জেসামি নিয়ে নিল ১ এপ্রিল। জেসামি কোহিমার কিছু পূর্বে। ঠিক এই সময় কোহিমা থেকে ব্রিটিশ এক বাহিনী ডিমাপুর রক্ষা কবতে যাওয়ায় কোহিমার অবস্থা খুবই করুণ হয়েছিল। ১৫ এপ্রিল কোহিমা অবরুদ্ধ হল। জাপানী পঞ্চদশ ও একত্রিশতম ডিভিজনেব সঙ্গে যুক্ত আই. এন. এ. ভারতের মাটিতে প্রথম পদার্পণ করে ১৮ মার্চ।

ইফলের অবস্থা কিন্তু আরও জোরদার করা হয়েছিল আরাকান থেকে সৈন্য এনে। ব্রহ্মপুত্র উপত্যকায় সুসজ্জিত হয়েছিল তেত্রিশতম কোর। স্টপফোর্ড কোহিমা রক্ষার জন্য পাঠিয়ে দিলেন এক ব্রিগেড। ইতিমধ্যে সাতোর সরবরাহ কমে আসছে। চিন্দিতরা রেলপথের রাস্তা কেটে দিয়েছে, বহু সেতু উড়িয়ে দিয়েছে। তিনি মুতাশুচিকে জানালেন খচ্চরের মাংস খেতে হচ্ছে সৈন্যদের। প্রতিদানে পেলেন অপমানকর সিগন্যাল। চিন্দিতরা পূর্বে এগিয়ে গেল জাপানী বাহিনীর পেছনে। বিপর্যস্ত সাতো জানালেন পশ্চাদপসরণ ছাড়া গতি নেই। আরও বিপর্যয় হল—পঞ্চদশ ডিভিজনের অধিনায়ক ইয়ামাউচি ম্যালেরিয়ায় মারা গেলেন। ১ জুন সাতোর সিগন্যাল এল—“Propose retreating from Kohima with rearguard”—মুতাশুচির উত্তর এল—“Retreat and I will court-marshal you.” সাতোর পাল্টা সিগন্যাল—“Do as you please. I will bring you down with me.” এই উত্তর প্রত্যুত্তরে স্পষ্ট কী মনোবল নিয়ে একত্রিশতম

ডিভিজনের জাপানীরা লড়াইছিল। কোহিমা বিপশ্রুত হল। তবে ইফলে দারুণ যুদ্ধ দিল জাপানী পঞ্চদশ ও তেত্রিশতম ডিভিজন (যার সঙ্গে আই. এন. এ. যুক্ত)। কিন্তু ব্রিটিশদের উচ্চ মনোবল, উন্নত যুদ্ধ কৌশল, ট্যাঙ্ক, বিমান ও মাঝারি কামানের প্রাচুর্য জাপানীদের উন্নত আক্রমণ পর্যুদস্ত করল। সুভাষ ব্রিগেড যোগাযোগ রক্ষায় সাহায্য করেছিল, গান্ধী ব্রিগেড পালেল এরোড্রমে অসম সাহসে নৈশ আক্রমণ চালায়। আজাদ ব্রিগেড বিশেষ কিছু করতে পারেনি। জাপানীদের নিজেদেরই গোলাবারুদ, খাবার, যানবাহন, ওষুধের তীব্র অভাব—তারা আই. এন. এ.-কে কি সাহায্য করবে? জুনের প্রবল বৃষ্টি, সরবরাহের অভাব, রোগের প্রাদুর্ভাব, সাতোর অকর্মণ্যতা (তঁার ডিমাপুর দখল করা উচিত ছিল) জাপানের বৃহত্তম পরাজয় ডেকে আনল। যে ৮৮,০০০ জাপ সৈন্য ইরাবতী অতিক্রম করেছিল তার হতাহতের সংখ্যা ৫৩, ৫০৫। আর এর মধ্যে ৩০,৫০২ শুধু রোগেই মারা যায়। তুলনায় ব্রিটিশ ভারতীয় হতাহতের সংখ্যা মাত্র ১৬,৭০০। ২২ জুন ইমফল সম্পূর্ণ শত্রুমুক্ত হল।^{২০} জনৈক জাপানী লেখক—তোজিকাজু কাসে—এই যুদ্ধের নিখুঁত বর্ণনা দিয়েছেন : “The disaster of Imphal was perhaps the worst of its kind yet chronicled in the annals of war.”^{২১}

অদৃষ্টের পরিহাস—৪^{র্থ} থেকে ১১ জুলাই সুভাষ যেসব বক্তৃতা দিচ্ছিলেন তাতে পরাজয়ের হতাশার সুরের চেয়েও ফুটে উঠেছিল উৎসাহ ও উদ্দীপনার সুর। এব একটি মহাত্মা গান্ধীর উদ্দেশে বেতারভাষণ। ২৬-এ জুলাই-এর সরকারী ঘোষণায় ইফল অভিযান মূলতুবি রাখা ও তাজোর পদত্যাগের কথা শুনে তিনি যেন সর্বনাশের প্রথম সংকেত পেলেন। অনমনীয় মনোবলে তিনি আহত ভারতীয় সৈন্যদের চিকিৎসা, খাদ্যসরববাহ ইত্যাদিতে মেতে উঠলেন। ১৯৪৪-এর ১৪ আগস্ট তাঁব বিশেষ দিনের আদেশে (Special order of the day) সব দুর্ঘটনার দায় চাপান হল প্রবল বর্ষণের ওপর। আই. এন. এ.-র পশ্চাদপসরণ যেন পুনরভিযানের প্রস্তুতিপর্ব। ভেতরে ভেতরে তিনি জানতেন তাঁর এক চতুর্থাংশ সৈন্য ইফল থেকে হয় পলায়ন করেছে না হয় ধরা পড়েছে। রেঙ্গুনে আই. এন. এ. সেনাপতিদের যে তীব্র ভৎসনা তিনি করেছিলেন, তার থেকে নিজেকেও বাদ দেননি তিনি। কেন তিনি সৈন্যদের পুরোভাগে ফ্রন্টে যাননি, তাই নিয়ে আফসোস করেন তিনি। তাঁর দুটি কাজ লক্ষণীয়। প্রথমত, আমেরিকাব উদ্দেশে বেতারভাষণে তিনি জানালেন, “It is not Japan we are helping by waging war on you and on our mortal enemy—England. We are helping ourselves—We are helping Asia.” দ্বিতীয়ত, তাজোর স্থলাভিষিক্ত নতুন প্রধানমন্ত্রী কইসাকে তিনি অনুরোধ জানালেন রাশিয়ার সঙ্গে যোগাযোগ স্থাপনে তাঁকে সাহায্য করতে। বার্লিন যাবার পথে রুশ সাহায্য চেয়ে তিনি পাননি^{২২}। জাপানের পরাজয় সম্ভাবনা লক্ষ্য করে আবার তিনি সে চেষ্টা করলেন। দিল্লী হনুজ দূর অন্ত। তবু দিল্লী যেতেই হবে।

ইতিমধ্যে ব্রিটিশ ব্রহ্ম অভিযান শুরু হয়ে গেছে। ১ জানুয়ারি ১৯৪৫ আকিয়ার পতন হয়েছে। আই. এন. এ.-র দ্বিতীয় ডিভিজন ইরাবতীর উভয় তীরে ঘাঁটি গড়ল ব্রিটিশদের যুদ্ধ দিতে। পি. কে. সাগলের অধীনস্থ দ্বিতীয় পদাতিকবাহিনী জাপানীদের পাশে দাঁড়াল মিটকিলা রক্ষার জন্য।

শেঞ্জপীয়ারের ভাষায় দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়ায় যখন এসব “alarums and excursions” চলছিল, গান্ধী বড়লাটকে চিঠি লিখতে শুরু করলেন। তিনি জানালেন, ‘ভারতছাড়ো’ প্রস্তাব

তখনও তিনি সমর্থন করেন। ওয়াশেল উত্তর দিলেন, কংগ্রেসকে তিনি জাপান সমর্থনের অভিযোগ থেকে মুক্তি দিতে প্রস্তুত কিন্তু কংগ্রেস কি জানত না এ ধরনের আন্দোলন যুদ্ধোদ্যোগের ক্ষতি করবে? অতএব অসহযোগিতার পথ ত্যাগ করেই কংগ্রেস জনগণের সবচেয়ে বেশি মঙ্গল সাধন করতে পারে। পরে তিনি জানান, গান্ধীর যদি কোন গঠনমূলক প্রস্তাব থাকে, তিনি তা বিবেচনা করবেন। এপ্রিলে গান্ধী অত্যন্ত অসুস্থ হয়ে পড়লেন। ডাঃ বিধান রায়ও মনে করেছিলেন তাঁর মৃত্যু আসন্ন। সব প্রাদেশিক লাট ও স্বরাষ্ট্র দফতর মুক্তির সওয়াল করায়, অনিচ্ছা সত্ত্বেও, বড়লাট গান্ধীর মুক্তির আদেশ দিলেন এবং ৬ মে তিনি জনজীবনে ফিরে এলেন। তিনি ১৭ জুন লিখলেন, কংগ্রেস ওয়ার্কিং কমিটির মনোভাব না জেনে কোনো পদক্ষেপ তিনি নিতে পাবেন না। “I pleaded as a prisoner for permission to see them. I plead now as a freeman for such permission.”^{২২} ওয়াশেল রাজি হলেন না। ২৭ জুলাই গান্ধী লিখলেন, অবস্থা পরিবর্তিত হওয়ায় ১৯৪২-এর আগস্ট প্রস্তাব কার্যকর করা সম্ভব নয়। এখনি ভাবতের স্বাধীনতা ঘোষণা ও জাতীয় সরকার গঠনের শর্তে সমরায়োজনে পূর্ণ সহযোগিতার সুপারিশ তিনি ওয়ার্কিং কমিটিকে করতে রাজি আছেন।^{২৩} স্টুয়ার্ট গেলডাব নামধেয় নিউজ ক্রনিকলেব সাংবাদিককে ৪ জুলাই তিনি বলেছিলেন, অসহযোগিতার পথে ফিরে যাবার কোন ইচ্ছা তাঁর নেই। “I cannot take the country back to 1942. History can never be repeated.” কিন্তু খাদ্যপরিহিতির মোকাবিলা করতে ভারতীয়দের শক্তি ও দায়িত্ব চাই। তবে ১৯৪২-এর সঙ্গে তফাত আছে। এখন তিনি অসামবিক সবকাবেব বেশি কিছু চান না। শুধু বড়লাটকে ইংল্যান্ডের রাজার মত মন্ত্রীদেব উপদেশ শুনতে হবে, সব প্রদেশে দায়িত্ববান সরকার প্রতিষ্ঠা করতে হবে। সামরিক ব্যাপারে বড়লাট ও প্রধান সেনাপতিব পূর্ণ কর্তৃত্ব থাকবে, তবে জাতীয় সবকাবেব সমালোচনা করার ও উপদেশ দেবার অধিকারও থাকবে। তিনি নিজে কি করবেন? গান্ধীর উত্তর—“স্বাধীনতাব প্রতিশ্রুতি পেলে যুদ্ধবিরোধীরূপে আমি সরে দাঁড়াব, কিন্তু জাতীয় সরকার বাকংগ্রেসেরএই কাজে (যুদ্ধে সহযোগিতা করলে) বাধা দেব না।” আর সাম্প্রদায়িক সমস্যা? তাঁর সমাধান তো চার্চিলের মনঃপূত নয়। ওয়াশেল আর কি করবেন? হাউস অব লর্ডসে গেল্ডাব-গান্ধী সংবাদেব ওপর মন্তব্য করেন লর্ড মানস্টার : “গান্ধী ক্রিপস প্রস্তাব যেভাবে বানচাল করেছিলেন এখনও তাই চান, অর্থাৎ বড়লাটের বিশেষ ক্ষমতা মানতে তিনি রাজি নন। তা ছাড়া সংখ্যালঘুদেব দেওয়া প্রতিশ্রুতি কি ব্রিটেন ভুলে যাবে?”

এই প্রসঙ্গে রাজাজি এক ফর্মুলা চালু করলেন এবং বললেন তাতে গান্ধীব সায আছে। এই প্রস্তাবে বলা হয়েছিল উত্তর-পশ্চিম ও পূর্ব ভারতে যেসব সংলগ্ন এলাকায় মুসলিমবা নিরঙ্কুশভাবে সংখ্যাগুরু সেগুলি আলাদা করে চিহ্নিত হবে ও তাদেব নিয়ে পাকিস্তান গঠিত হবে।

পাকিস্তান ও অবশিষ্ট ভারতের মধ্যে প্রতিরক্ষা, বাণিজ্য, যোগাযোগ ও অন্যান্য জরুরী বিষয় নিয়ে চুক্তি হবে। জিন্না উত্তর দিলেন, নিজেব দায়িত্বে তিনি এ ফর্মুলা নিতে পারেন না এবং লীগকেও জানাবেন যদি গান্ধী তাঁর সঙ্গে প্রত্যক্ষভাবে যোগাযোগ করেন।

বড়লাটের উত্তর গান্ধী-প্রস্তাবে ঠাণ্ডা জল ঢালল। ভারত সচিব এমেরি ২৮ জুলাই পার্লামেন্টে বলেন—এ তো ক্রিপস মিশন কালীন আজাদেব প্রস্তাব; বড়লাটের উত্তর এমেরির প্রতিধ্বনি করল। তিনি মনে করিয়ে দিলেন যুদ্ধকালীন সরকার গঠনেব বিভিন্ন পূর্ব শর্তের কথা যার মধ্যে অন্যতম হল সর্বদলীয় সম্মতিক্রমে শাসনসংস্কার প্রণয়ন। তা ৩৭০

ছাড়া—“I must make it clear that until the war is over, responsibility for defence and military operations cannot be divided from the other responsibilities or Government, and that until hostilities cease and the new constitution is in operation, H. M. G. and the G. G. must retain their responsibility over the entire field.”^{২৪} চার্লিস জনতে চাইলেন, “ডাক্তারী মতে গান্ধীব মবার কথা না ?” কোহিমা-ইফল বিজয়ী যোগ্য প্রশ্ন। বিষয় গান্ধী সংবাদপত্রে জানালেন : “It is as clear as crystal that the British Government do not propose to give up the power they possess over the 400 millions, unless the latter develop strength enough to wrest it from them. I shall never lose hope that India will do so by purely moral means.”^{২৫} বলটা আবার গান্ধীর কোর্টেই ফিবে এল।

৯ অক্টোবর রাজাজি-প্রস্তাব নিয়ে জিন্নার সঙ্গে গান্ধীর কথাবার্তা শুক হল। জিন্না বললেন, গান্ধীকে কংগ্রেসের সভাপতিরূপে কথা বলতে হবে ও স্বাধীনতার চেয়েও হিন্দু-মুসলিম সমঝোতাকে অগ্রাধিকার দিতে হবে। গান্ধী দ্বিজাতিতত্ত্ব পুনরায় প্রত্যাখ্যান করলেন। তিনি বললেন, লাহোবের লীগ প্রস্তাবেও দুই জাতির কথা নেই। আগে দেশ স্বাধীন হোক পবে দেশভাগের কথা ভাবা যাবে। ২১ জুন জিন্না বললেন, হিন্দু ও মুসলিম আলাদা জাতি। ২২শে গান্ধীব উত্তর—“Let it be a partition between two brothers, if a division there must be.” ২৫শে জিন্না রাজাজি-প্রস্তাব প্রত্যাখ্যান করলেন, গান্ধী প্রত্যাখ্যান করলেন লাহোব-প্রস্তাব। এই আলোচনা থেকে স্পষ্টই বোঝা যায় জিন্না চাইছেন—(১) পুরো ডটা প্রদেশে ওপব কর্তৃত্ব, (২) বাংলা ও পঞ্জাব ভাগে তাঁর আপত্তি, (৩) জনমত গ্রহণ (plebiscite) অর্থে বুঝছেন শুধু মুসলিম মত গ্রহণ, (৪) বৈদেশিক ও প্রতিরক্ষা ব্যাপারে কোনও যৌথ ব্যবস্থা চাইছেন না এবং (৫) কোন সংবিধান রচনা করার পূর্বেই পাকিস্তানকে সার্বভৌম ঘোষণা করতে হবে। পববর্তী কালে সাধুব এক প্রশ্নের জবাবে গান্ধী বলেন, জিন্না যৌথ বিষয় নিয়ে বোঝাপড়া হবার আগেই দেশভাগ চান, আর ভাগের পর দুই সার্বভৌম রাষ্ট্রের মধ্যে এক সন্ধি। গান্ধী বোঝেন, সন্ধি ভঙ্গের ফল সর্বত্র যা হয় তাই হবে—অর্থাৎ দুই সার্বভৌম রাষ্ট্রের মধ্যে যুদ্ধ। জিন্না পঞ্জাব ও বাংলায় গণভোট চাননি, কারণ মুসলিম সংখ্যাগরিষ্ঠ অঞ্চলে গণভোটের ব্যাপাবে অন্যান্য সম্প্রদায়ের কোন বক্তব্য থাকতে পারে না। তেজবাহাদুর প্রশ্ন করেন, দ্বিজাতিতত্ত্বে বিশ্বাস না করেও গান্ধী দেশভাগ মেনে নেন কী করে ? গান্ধী উত্তর দেন—“I agreed on the basis of members of a family desiring severance of the family tie in matters of conflict but not in all matters so as to become enemies one of the other as if there was nothing common between the two except enmity.”^{২৬} আমরা পরে দেখব—গান্ধীব এই অতি সূক্ষ্ম ব্যাখ্যাকে কেন্দ্র করে অনেক জল ঘোলা হবে। কংগ্রেসেবই একদল পারিবারিক দায়ভাগের ভিত্তিতে দেশভাগ সমর্থন করবেন। অধিকারী থিসিসেব উল্লেখ পূর্বেই করেছি। গান্ধীব এসব শিথিল কথায় তা জোর পায়। বড়লাট গান্ধী-জিন্না আলোচনার ব্যর্থতায় খুশি হয়ে মন্তব্য করেছেন—“দুটো বড় পর্বতের দেখা হল, আর একটা ছোট্ট মুখিকও জন্মাল না ?” তাঁর পরের মন্তব্য লক্ষণীয়, “This surely must blast Gandhi’s reputation as a leader. Jinnah had an easy task, he merely had to keep on telling

Gandhi he was talking nonsense, which was true, and he (Jinnah) did so rather rudely, without having to disclose any of the weaknesses of his own position, or define his Pakistan in any way.”^{২৭}

॥ ২ ॥

যাঁরা মনে করেন ১৯৪৪-এ জিন্না লীগেব অবিসংবাদিত নেতা হিসেবে গান্ধীর সঙ্গে কথা বলেছিলেন তাঁরা ভুল কববেন । সদ্য প্রকাশিত আজাদের পূর্ণ আত্মজীবনী India Wins Freedom-এ পড়ি গান্ধীজি তাঁকে অনাবশ্যক গুরুত্ব দিয়ে মুসলিম জনমানসে প্রতিষ্ঠিত করেন । “In fact, it is doubtful if Jinnah could ever have achieved supremacy but for Gandhiji’s attitude. Large sections of the Indian Muslims were doubtful about Mr. Jinnah and his policy but when they found that Gandhiji was continually running after him and entreating him, many of them developed a new respect for Jinnah.” ১৯৪৪-এর জুলাইতে জেলে বসে আজাদ শুনলেন গান্ধী-জিন্নার পত্রালাপ হচ্ছে এবং পরে সাক্ষাৎকারও । তখন সহযোগীদের তিনি বলেন, “গান্ধীব ভীষণ ভুল হচ্ছে, এতে তো সমস্যার সমাধান হবেই না, উন্টে রাজনৈতিক অবস্থা আরও সঙ্গীন হবে । পরবর্তী ঘটনায় আমার আশঙ্কাই সত্য প্রমাণিত হল । জিন্না পরিস্থিতির পূর্ণ ফায়দা তুললেন, নিজেব শক্তি সুগঠিত কবলেন, কিন্তু এমন কিছু বললেন বা করলেন না যাতে ভারতের স্বাধীনতার কোন উপায়ে সাহায্য হয় ।”^{২৮} আমরা আগেই দেখিয়েছি লিনলিথগো ও ওয়াভেল প্রয়োজনবোধে জিন্নাকে তুলছেন । তবু বাংলা ও পঞ্জাবের রাজনীতিতে তখনও তিনি পূর্বো কর্তৃত্ব লাভ করেননি ।

নাজিমুদ্দিন সরকারের খাদ্যনীতিতে (বা তার অভাবে) বিবক্ত হয়ে ৬ জানুয়ারি (১৯৪৪) ওয়াভেল বাংলায় ৯৩ ধারায় শাসন প্রবর্তনের সুপারিশ করেছিলেন । তাঁব ১০ জানুয়ারিব রোজনামাচায় পড়ি, স্বয়ং নাজিমুদ্দিনকে তিনি আপন বিরক্তির কথা জানাচ্ছেন, আর নাজিমুদ্দিন রাজনৈতিক শত্রুতার দোহাই পাড়ছেন । বডলাট সব থেকে অসন্তুষ্ট ছিলেন সুরাবর্দির ওপর । ক্যাবিনেট তাঁর প্রস্তাবে সায দেখনি ।^{২৯} ৯ ফেব্রুয়ারি তিনি এক কড়া তার পাঠালেন—“যদি ব্রিটেন দাবি মত খাদ্য সরববাহ না করে তবে ১৯৪৩-এর মস্তস্তরের চেয়েও ঢের বড় সর্বনাশ আসন্ন ।” এমন কি পদত্যাগের হুমকিও তিনি দেন । ২৯ জুনের রোজনামাচায় পড়ি—বাংলার নব-নিযুক্ত লাট কেসি (Casey) হ’ মাস পরই ৯৩ ধাবা প্রবর্তন করতে আগ্রহ দেখিয়েছিলেন, কারণ, “he is aghast at the virulence and corruption of Bengal politics and the inefficiency of the administration...”

এ সময় বাংলার রাজনীতি নাজিমুদ্দিন ও সুরাবর্দির কলহে বিদীর্ণ হচ্ছিল । তাঁদের নতুন এক প্রতিদ্বন্দ্বী আসরে নেমেছিলেন—আবুল হাশেম । লীগের সেক্রেটারি হাশেমের আবেদন ছিল মফস্বলের লীগপন্থীদের কাছে ।^{৩০} অনেক কৃষক-প্রজা নেতা লীগে যোগ দেয় এ সময় ।^{৩১} মধ্যবিত্ত ও ছাত্রদের হৃদয় জয় করলেও হাশেম বাধা পান গ্রামাঞ্চলের ভূম্যধিকারীদের কাছ থেকে । তাঁর জমিদারি উচ্ছেদ ও সমাজতন্ত্রের ডাক জিন্না ও

নাজিমুদ্দিনের কানেও ভাল শোনায়নি।

১৯৪৪ থেকে পাকিস্তান ভাবনা মুসলিমদের মধ্যে দ্রুত ছড়িয়ে পড়ছিল। শীলা সেন লিখছেন, অধিকাংশ মুসলিম বুদ্ধিজীবী ‘পূর্ব পাকিস্তান’কে স্বতন্ত্র ভাবেই দেখতেন। ১৯৪৩ সালে ‘আজাদ’ পত্রিকা-সম্পাদক আবুল কালাম সামসুদ্দিনের প্রেরণায় কলকাতায় প্রতিষ্ঠিত হয়েছিল ‘পূর্ব পাকিস্তান রেনেশীস সোসাইটি’ আর ঢাকায় ‘পূর্ব পাকিস্তান সাহিত্য সংসদ’।^{১১} আবুল মনসুর আহমেদ ‘মোহম্মদী’তে লেখেন, ‘তমুদ্দুন’ বা সংস্কৃতির দিক থেকে পূর্ব পাকিস্তান ধর্মভাই (পশ্চিম) পাকিস্তান থেকে আলাদা জাত।^{১২} নাজিমুদ্দিন কেসিকে বলেন, তিনি ‘উত্তর-পূর্ব পাকিস্তান’ চান। তাতে থাকবে বর্ধমান বিভাগ বাদ দিয়ে সমগ্র বাংলা, সমগ্র আসাম ও বিহারের পূর্ণিমা জেলার একাংশ। বাংলা ও আসাম একত্র হলে মুসলিমরা সমগ্র জনসংখ্যার ৫১% হবে। কিন্তু নাজিমুদ্দিন প্রস্তাবিত ‘উত্তর-পূর্ব পাকিস্তান’-এ তারা হবে ৫৮%। কিছুদিন পরে বর্ধমান বিভাগ স্বৈচ্ছায় চলে আসবে।^{১৩}

বুদ্ধিজীবীরা যাই ভাবুন, লীগের পক্ষে গণসমর্থন সংগ্রহ করতে গিয়ে পাকিস্তানের দাবি সর্বত্র ছড়িয়ে দিতে হল। বাংলা প্রাদেশিক মুসলিম লীগের যে খসড়া মেনিফেস্টো হাশেম রচনা করেন তাতে ইসলামের মূল্যবোধ ও শরিয়তের প্রতিষ্ঠার কথা বলা হয়েছে। এর সঙ্গে কিছু বামপন্থী দাবি মিলিয়ে দেওয়ায় তরুণ মুসলমানরা আকৃষ্ট হয়। নবাবী ও আক্রমণাত্মক রাজনীতি এবং কলকাতা-ভিত্তিক ইস্পাহানি মার্ক অবাঙালী ব্যবসাদারের কর্তৃত্ব চ্যালেঞ্জ করা অন্যায্য হয়নি। কিন্তু তাঁকে সুরাবর্দির ওপর খানিকটা নির্ভর করতে হয়েছিল। সুরাবর্দির শক্তির ভিত্তি ছিল কলকাতা ও শহরতলির দরিদ্র মুসলমান। পাকিস্তান তাদের কাছে এক আশ্চর্য চিচিংফাক বলে পরিগণিত হয়েছিল। ছাত্রের দল দু ভাগে বিভক্ত হয়েছিল। জিন্মা অবশ্য নাজিমুদ্দিনের দিকেই ঢলে ছিলেন কারণ বাংলায় তাঁর সর্বাপেক্ষা বিশ্বস্ত অনুচর—ইস্পাহানি—নাজিমুদ্দিনের সমর্থক। কিন্তু হাশেম তাঁর কান ভাঙাতে কসুব করেননি। তিনি জানাচ্ছিলেন, “The fact is that there is a fall in the ministerial credit due to disintegration within our own ranks. The unbridled favouritism and nepotism in which the (Nazimuddin) Ministry has been indulging for some time past particularly in the matter of patronage, appointments and contracts here had serious repercussions inside our own ranks.”^{১৪} বাঙালী রাজনীতির (নাকি সব রাজনীতির?) সেই পুরোনো গলদ—চাকরি, কনট্রাক্ট নিয়ে খেয়োখেয়ি—লীগের সংহতি বিপন্ন করেছিল। আগস্টের শেষে কেসি ওয়াভেলকে জানাচ্ছেন, “Nazimuddin had got back several followers by typical Bengal methods.” উভয় পক্ষের গোলমাল চরমে উঠল বাংলার লীগ কাউন্সিলের নভেম্বর (১৯৪৪) অধিবেশনে। সুরাবর্দি দেখলেন, হাশেম এত জনপ্রিয় হয়েছেন যে তাঁর দল সম্পূর্ণ জিতলে তাঁর নিজেই বিপদ ঘনাবে। নাজিমুদ্দিনের সঙ্গে একটা সমঝোতায় এলেন তিনি। হাশেমকে পুনরায় সেক্রেটারি হিসেবে মেনে নেওয়া হল আব নাজিমুদ্দিনকে বলতে হল—খান্দারাজদের তিনি আর প্রশ্রয় দেবেন না। অনেক লীগ এম এল এ ধীরে ধীরে নাজিমুদ্দিন থেকে সুরাবর্দির দিকে সরে যেতে লাগলেন। অয়েষা জালালের ভাষায়—“Nazimuddin’s stock had fallen, Suhrawardy’s was rising, and Jinnah’s, as usual, was unquoted.”^{১৫} ১৯৪৫-এর ২৮ মার্চ নাজিমুদ্দিনের দলের ২১ জন এম এল এ তাঁকে ত্যাগ করলেন। বাজেট ১০৬-৯৭ ভোটে প্রত্যাখ্যাত

হল। কেসি বুখলেন এ ধরনের দলাদলি এড়িয়ে ৯৩ ধারা প্রবর্তন কবাই শ্রেয়।^{৩৬} বাংলায় জিন্নার প্রধান স্তম্ভ—নাজিমুদ্দিন—ভেঙে পড়লেন।

পঞ্জাবের কথা আগেই কিছু বলেছি। সিকান্দারের মৃত্যুর পর খিজির হায়াৎ তিওয়ানা প্রধানমন্ত্রী হলেন। এতে হায়াৎ ও দৌলতানা পরিবার ক্ষুব্ধ হয়েছিল। খিজির সিকান্দারের পুত্র সৌকত হায়াৎকে মন্ত্রিসভায় নিয়ে গোলমাল এড়ান। জিন্নার অনুচর ববকত আলি (যেমন বাংলায় ছিলেন ইস্পাহানি) তাঁকে প্রত্যক্ষভাবে জড়িয়ে ফেলতে চাইলে জিন্না পাশ কাটান। বরকতবা চান সব এম এল এ যুনিয়ানিস্ট দল ত্যাগ করে লীগ দলের সদস্য হন। খিজির বলেন, সে তো ১৯৩৭ সাল থেকে (সিকান্দার-জিন্না চুক্তির সময় থেকে) হয়েই আছে। বুদ্ধিমান জিন্না খিজিরের কথাই মেনে নেন। পঞ্জাবের ছোটলাট গ্যাল্পি চেয়েছিলেন, ব্রিটিশ স্বার্থে, যুদ্ধের স্বার্থে, মুসলিম-শিখ-জাঠ যুনিয়ানিস্টবা গদীতে থাকুক। তাঁব ভয় হল যদি লীগের প্ররোচনায় তা ভেঙে যায়! ‘পাকিস্তান’ নাবা তুলে লীগপন্থী ও সুবিধাবাদীবা তা করতে পারে। হলও তাই। সৌকত হায়াৎ/মামদোত ও দৌলতানাদের সঙ্গে হাত মিলিয়ে খিজিরকে তাড়াতে চাইলেন। মামদোত জিন্নাব সাহায্যও চাইলেন। জিন্না বুঝলেন, আবও একটু ধৈর্য ধরলে লীগের (তাঁব) প্রতিপত্তি বাড়বে। হলও তাই। ১৯৪৩-এর নভেম্বরে খিজির ঘোষণা কবলেন, তাঁর মুসলিম অনুচরবা লীগ দলের বলে পবিগণিত হবে। কিন্তু সিকান্দার-জিন্না চুক্তি পবিষদীয় দল দ্বারা অনুমোদন কবিয়ে নিয়ে আপন স্বাধীনতা অনেকখানি বজায় রাখলেন তিনি। অন্যদিকে কমিটি অব অ্যাকশন ও সেন্ট্রাল পার্লামেন্টারি বোর্ড গঠন কবে জিন্না সর্বভাবতীয় লীগের তাঁবে আনতে চাইলেন সব প্রাদেশিক লীগকে।^{৩৭} তাতে সুবিধা হল না। জিন্না নিজে পঞ্জাবে এলেন ১৯৪৪-এব মার্চে এবং সিকান্দার-জিন্না চুক্তি প্রকাশ্যে প্রত্যাখ্যান কবলেন। ছোটবাম হিন্দু ও জাঠদের পক্ষ থেকে তীব্র প্রতিবাদ জানালেন।

জিন্না পাকিস্তানেব ব্যাপাবটা ব্যাখ্যা না কবেই তাকে সব মুশকিলের আসান বলে চালাতে চাইলেন; অর্হব, খাকসার সবাইকে লীগে যোগ দিতে বললেন। ভীত খিজির গ্যাল্পিকে বলেন, তিনি রাজনীতি ছেড়ে দেবেন। যে ভাবে মুসল্লি ও মৌলভীদের দিয়ে উত্তেজনা ছড়ানো হচ্ছে তাতে প্রত্যক্ষ আক্রমণ অসম্ভব নয়। যুনিয়ানিস্ট মুসলিমরা কোনদিনই খুব সংহত ছিল না। চাপে পড়ে বা লোভে পড়ে তাঁরই অনুগত ৩২ জন লীগে ভিডলে তিনি আশ্চর্য হবেন না। “Pakistan slogan is bound to gain momentum and...it is likely to become a decisive factor in the next election.”^{৩৮} আপাতত সবকারী সমর্থনে গিজিবি টিকে গেলেন। যুদ্ধকালে ওয়াশেলের কাছে পঞ্জাবী সৈন্যের মূল্য সবাধিক। তিনি বললেন, পঞ্জাবী জমিদারদের শহুরে বাজনীতিক (অর্থাৎ লীগ)-দের বিরুদ্ধে রুখে দাঁড়াতে হবে—“তাঁদের জানানো হোক রুটির কোন দিকে ঘি মাখানো।”^{৩৯} গ্যাল্পির চাপে সৌকতকে মন্ত্রিসভা থেকে সরিয়ে দেওয়া হল। অবস্থা বুঝে জিন্না নীরব বইলেন।

সিদ্ধান্তে বাজনীতির কলকাঠি নাড়তেন ছোটলাট ডাও। সেখানে আল্লাবকস নিহত হবার পব যে নির্বাচন হয় তাতে লীগ দুই অক্ষের মধ্যে বিভক্ত হল। এক পক্ষে সঈদ ও গজদার, অন্যপক্ষে খুড়ো ও হারুন। সঈদকে সমর্থন কবেছিলেন জিন্না। সীমান্তে আওবঙ্গজের খান, আবদুব বব নিস্তাবের মত কিছু উগ্রপন্থী লীগ যোগাড় কবলেও হিন্দু এবং শিখ সমর্থক পাবার আশায় পাকিস্তানকে অগ্রাধিকার দিতে পারেননি। ছোটলাট কানিংহাম বলতেন, সীমান্তে ইসলামকে ধবে বেখেছেন তিনি, লীগ নয়।

মোটের ওপর ১৯৪৪-এর মাঝামাঝি ওয়াভেল যুদ্ধে জিতেছেন, গান্ধী একা, জিন্নাও মুসলিমদের একমাত্র মুখপাত্র হতে পারেন নি। ওয়াভেলের মনে হল—শাসন সংস্কারের কথা তোলার এমন সুযোগ আর আসবে না। ২১ সেপ্টেম্বর ভাবত সচিবকে তিনি প্রস্তাব পাঠালেন প্রধান রাজনৈতিক দলগুলির প্রতিনিধিদের নিয়ে কেন্দ্রে এক অস্থায়ী সরকার গঠনের জন্য সম্মেলন ডাকা হোক। ২৪ অক্টোবর চার্চিলকে তিনি যে পত্র লেখেন তাতে বলা হয়েছে—১৯৪৩-এর ৮ অক্টোবর ভারতের বডলাট হিসাবে নিযুক্ত করাব সময় প্রধানমন্ত্রী যে সব নির্দেশ দেন তার মধ্যে দুটি ছিল—(১) সাম্প্রদায়িক সমস্যা সমাধান ও (২) প্রতিরক্ষার প্রয়োজন মনে রেখে, প্রয়োজনবোধে, শাসন সংস্কার-বিষয়ক প্রস্তাব দান। কার্যকালের বৎসরাধিক পাবে তাঁর মনে হচ্ছে এ বিষয়ে প্রস্তাব দেবার সময় এসেছে। ভারতবর্ষকে বাহুবলে ধরে রাখা সম্ভব নয়। প্রথমত তাতে ভয়াবহ দমননীতি প্রয়োগ করতে হবে। কিন্তু যুদ্ধ শেষে ব্রিটিশ সৈন্য বেশিদিন থাকতে রাজি হবে না, বিশ্বের জনমতও তা সমর্থন করবে না। “The present Government of India cannot continue indefinitely, or even for long. Though ultimate responsibility still rests with His Majesty’s Government, His Majesty’s Government has no longer the power to take effective action.” এমন অর্থনৈতিক ও রাজনৈতিক অবস্থার সৃষ্টি হবে যাব জন্য ভাবত দায়ী অথচ বদনাম হবে ব্রিটেনের। যাবা সত্যি দেশ শাসন করত সেই ব্রিটিশ আমলাবা শ্রান্ত, হতাশ, আব যুদ্ধশেষে শাসন কবাব জন্য কেউ এদেশে আসবেও না। যদি ভাবতকে কমনওয়েলথের সদস্য হিসেবে রাখতে হয় কিছু সংস্কার আশু প্রবর্তন কবতে হবে। “We have every reason to mistrust and dislike Gandhi and Jinnah, and their followers. But the Congress and the League are the dominant parties in Hindu and Muslim India, and will remain so.” তাবাই সংবাদ মাধ্যম নিয়ন্ত্রণ করে, নির্বাচনযন্ত্র চালায়, ধনীদেব প্রভাবিত কবে। তা ছাড়া গান্ধী (যাঁব আয়ুব ঝুঁকি কোন বীমা কোম্পানি নিতে চাইবে না) এবং জিন্না কাল অন্তর্হিত হলেও তাঁদেব চেয়ে বেশি বিচক্ষণ লোক পাবাব আশা নেই। এবকম বিদ্রোহী জে. পাশা ও ডি.ভ্যালোবাব সঙ্গে আগেও আমাদেব বোঝাপড়া কবতে হয়েছে। জাপানী যুদ্ধ শেষ হবাব আগেই আলোচনা শুরু কবা বিধেয়।

তবে প্রস্তাবটা সং ও বন্ধুত্বপূর্ণ হওয়া চাই। “What I have in mind is a provisional Political Government, of the type suggested in the Cripps declaration, within the present Constitution...” আব তাব সঙ্গে চূড়ান্ত শাসনতান্ত্রিক সমঝোতা নিয়ে আলোচনা। এ জন্য সবচেয়ে বেশি প্রয়োজন—আর্থিক পরিবর্তন। সময়টা গান্ধী-জিন্না আলোচনা ব্যর্থ হওয়ার ফলে অনুকূল হয়েছে। এ সুযোগ ছাড়া উচিত হবে না।^{৪০}

ভারত সচিব এক পালটা প্রস্তাব পাঠালেন। ন্যাশানাল ডিফেন্স কাউন্সিলেই সংস্কার নিয়ে আলোচনা চলুক। ওয়াভেলের জবাবে তিনি ছোটলাটদের সঙ্গে পরামর্শ কবতে বলেন। বিরক্ত হয়েই স্বয়ং চার্চিলকে উপরের চিঠি লেখেন ওয়াভেল। ১৬ নভেম্বর ভূলাভাই দেশাই তাঁর সঙ্গে দেখা করে বলেন, বর্তমান শাসনতন্ত্রেব অধীনে জাতীয় সরকার গঠন করলেই হবে—অবশ্য তার পূর্বে ওয়ার্কিং কমিটিব সদস্যদের মুক্তি দিতে হবে ও কংগ্রেসী প্রদেশ থেকে ৯৩ ধারার শাসনের অবসান চাই। ২০ নভেম্বর তেজ বাহাদুর সাপ্ত

নির্দলীয় কমিটি গঠন করেন। ঘনশ্যাম দাস বিড়লা জেনকিনসের মন জ্ঞানবার চেষ্টা করেন। অর্থাৎ সকলে ব্রিটেন কি চাল চালে তার দিকে তাকিয়ে ছিলেন। ১৯৪৫-এর ১৩ জানুয়ারি ভুলাভাই বড়লাটের ব্যক্তিগত সচিবকে বলেন যে যুদ্ধকালে কেন্দ্রে ও প্রদেশে (?) কোয়ালিশন সরকার গঠনে তিনি গান্ধী ও জিন্না উভয়ের সম্মতি পেয়েছেন। কিন্তু ২০ জানুয়ারি তাঁর সঙ্গে কথা বলে বড়লাটের সন্দেহ হয় কতখানি সমর্থন সত্যি তিনি পেয়েছেন। তবু ৩০ জানুয়ারি দেশাই-প্রস্তাবের ভিত্তিতে আলোচনার জন্য তিনি ভারত সচিবকে অনুরোধ জানান। ফেব্রুয়ারি মাস ধরে ক্যাবিনেটের নানা সংশয় ও আপত্তির খবর আসতে থাকে। শেষে ক্যাবিনেট বড়লাটকে দেশাই ও জিন্নার সঙ্গে সাক্ষাৎ করতে বলে। জিন্না বোম্বাই-এর লাট কলভিলকে জানান—তাঁর সঙ্গে দেশাইয়ের কোনও কথা হয়নি। আর লিয়াকতের সঙ্গে দেশাই-এর কি কথা হয়েছে তিনি জানেনও না। (বড়লাটের মন্তব্য—“an obvious falsehood”)। জিন্না এই সময় কিংকর্তব্যবিমূঢ়। সিঙ্কু লীগের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ করেছে, সীমান্ত সরকারের পতন আসন্ন এবং পঞ্জাবে খিজিরের যুনিয়ানিস্ট মন্ত্রিসভা বহাল তবিয়তে সমাসীন। সবচেয়ে মজার কথা, আইন পরিষদে লিয়াকতও অস্বীকার করেন এ ধরনের কথা হয়েছে এবং পরে দেশাইকে গোপনে বলেন, জিন্না এসব কথা চালাচালিতে অত্যন্ত বিরক্ত হওয়ায় তিনি অস্বীকার করতে বাধ্য হয়েছেন।

কথা হয়েছিল সত্য কিন্তু বেশি এগোয়নি। প্যারেলালের লেখায় পড়ি—গান্ধী ভুলাভাই প্রস্তাবের কিছু সংশোধন চেয়েছিলেন।

১। সমহারে কেন্দ্রীয় আইন পরিষদ থেকে কংগ্রেস ও লীগ প্রতিনিধি, সংখ্যালঘু প্রতিনিধি এবং প্রধান সেনাপতিকের নিয়ে কেন্দ্রীয় সরকার গঠিত হবে।

২। বড়লাটকে কার্যত ভেটো প্রয়োগ বন্ধ রাখতে হবে।

৩। ইউরোপীয় সদস্য না রাখাই বাঞ্ছনীয়। যদি রাখতে হয়, কংগ্রেস ও লীগ তাদের মনোনীত করবে।

৪। যদি এরকম সরকার স্থাপিত হয়, তার প্রথম কাজ হবে ওয়ার্কিং কমিটির সদস্যদের মুক্তিদান। এ বিষয়ে লীগকে দৃঢ় প্রতিশ্রুতি দিতে হবে।

৫। কোন কিছু সমাধানে রাজি হবার আগে ভুলাভাইকে জানতে হবে জিন্নাব সম্মতি আছে কিনা এবং পরিষ্কারভাবে সব শর্ত লিখিত হবে।

৬। কেন্দ্রে সরকার প্রতিষ্ঠিত হলে প্রদেশ থেকে গভর্নরের শাসন তুলে নিতে হবে ও কোয়ালিশন সরকার স্থাপন করতে হবে।^{৪১} বলা বাহুল্য, পঞ্চম শর্ত, অর্থাৎ জিন্নার সম্মতি পাওয়া যায়নি।

ব্রিটেনের টালবাহানায় বিরক্ত ওয়াভেল বিলেত গেলেন কর্তৃপক্ষের সঙ্গে নিজস্ব প্রস্তাব নিয়ে আলোচনা করতে। ২৬ মার্চ ক্যাবিনেট সাব কমিটিতে দীর্ঘ আলোচনা শুরু হয়। এর সদস্য ছিলেন অ্যাটলি, এমেরি, ক্রিপস, অ্যাণ্ডারসন, সাইমন, গ্রিগ, র‍্যাব বাটলার। অনেকে ঝুঁকির কথা তোলেন, সাইমন নানা আইনের কূটকচালি। ২৯ মার্চ চার্চিলের সঙ্গে ব্যক্তিগত সাক্ষাৎকার কালে সম্ভাব্য সাধারণ নির্বাচনের সুবাদে তিনি নতুন প্রস্তাব স্থগিত রাখতে বলেছিলেন। তিনি নিজে ভারতকে টুকরো করে হিন্দুস্তান, পাকিস্তান, প্রিন্সেসস্থান ইত্যাদি করার কথাও বলেছিলেন। অন্যদিকে ক্যাবিনেট কমিটিতে অ্যাটলি শাসন পরিষদের ভিত্তিরূপে কোনো-না-কোনো গণতান্ত্রিক নির্বাচন চাইছিলেন। ১৪ ও ১৬ এপ্রিলের কমিটিতে এজার দেওয়া হয় প্রাদেশিক ও কেন্দ্রীয় আইন পরিষদের সভাদের নির্বাচিত এক প্যানেল থেকে একসিকিউটিভ কাউন্সিল মনোনীত হোক, আর কোনো কোন ক্ষেত্রে বড়লাট

তার মতের ওপর ভেটো প্রয়োগ করতে পারবেন তাও স্পষ্ট করে বলে দেওয়া হোক । ওয়াভেল বললেন, প্রথমটা করতে গেলেই রাজনৈতিক প্রশ্ন উঠবে (আইন পরিষদের বহু সদস্যই ভারতরক্ষা ও অন্যান্য আইনে বন্দী) । তা ছাড়া রাজাজির মত যে সব লোককে কংগ্রেস বর্তমান অপছন্দ করে তাঁরা মনোনীত হবেন না । দ্বিতীয়টা অতি জটিল ও বিতর্কিত প্রশ্ন । কংগ্রেস চাইবে ভেটোর সর্বৈব প্রত্যাহার, আর লীগ বলবে সংখ্যালঘুর স্বার্থরক্ষায় অত্যাবশ্যক ও অবর্জনীয় । শেষে এমন হল যে ক্যাবিনেট কমিটিতে ওয়াভেলকে ডাকা হত না । ২৬ এপ্রিলের রোজনামচায় ওয়াভেল লিখছেন—“I am getting tired of being treated as an untouchable in the presence of Brahmins...” ওদিকে খবর আসছে, জার্মান ফ্রন্ট ভেঙে পড়ছে, ব্রস্কেব পুনরুদ্ধার হল বলে । আরও দেবি করলে কংগ্রেসের দাবি তো বাড়বেই ।

দেরি হবার একটা কারণ ভারতীয় শিল্পপতি ও বণিকদের নানা দাবি । যুদ্ধেব চাহিদা মেটাবার জন্য ওয়ার রিসোর্সেস কমিটিব অধীনে সাম্রাই ডিপার্টমেন্ট শিল্পোদ্যোগ নিয়ন্ত্রণ করছিল । তখন থেকেই কনট্রাক্টারদের স্বর্ণযুগ শুরু । সাম্রাই ডিপার্টমেন্ট ক্রীত পণ্যেব সারণী দেওয়া হল ।^{৪২}

সারণী-১

ক্রীত পণ্য	১৯৩৯ (সেপ্টেম্বর)—১৯৪১ (৩১ ডিসেম্বর) মূল্য (দশ লক্ষ পাউণ্ড হিং)
এঞ্জিনিয়ারিং, হার্ডওয়্যার, ইত্যাদি	৭৩
সূতীবস্ত্র, পশম বস্ত্র ইত্যাদি	৭২.৮
খাদ্য	১২.১
চামড়া ও তজ্জাত দ্রব্য	৭.৬
কাঠ ও কাঠজাত দ্রব্য	৬.৮

১৭২.৩

১৯৪১ থেকে ১৯৪৫ পূর্ণ নিরিখ পাওয়া যায়নি ।

যুদ্ধের প্রথমে দেশে ৬০০'র মত এঞ্জিনিয়ারিং পণ্য প্রস্তুতের কারখানা ছিল, যুদ্ধের শেষে কারখানার সংখ্যা দাঁড়ায় ১৫০০ । আগে যা তৈরি হত না তা হতে থাকে । অনুরূপভাবে বেড়ে যায় রাসায়নিক শিল্প । কাপড়, সিমেন্ট, স্টিল, কাগজ, চিনি উৎপাদন উল্লেখযোগ্যভাবে বেড়েছিল । কয়লা ও পাটজাত দ্রব্যের উৎপাদন ১৯৪১-এর পর কমে যায় । তবে ওঠা পড়াও লক্ষণীয় ।^{৪৩} ১৯৪৩-এর মার্চ নাগাদ কাপড়ের দাম মহাযুদ্ধেব আগের দামের পাঁচ গুণ হয়েছিল । উৎপাদন সাড়া দেবে—আশ্চর্য কি ?

সারণী-২

পণ্য	১৯৩৮	১৯৩৯	১৯৪০	১৯৪১	১৯৪২	১৯৪৩	১৯৪৪
কাগজ (হাজার হ্রদর হিঃ)	১১৮৪	১৪১৬	১৭৫৩	১৮৭১	১৮২১	১৭৫২	২০০১
কাপড় (দশ লক্ষ গজ হিঃ)	৪২৬৯	৪০১২	৪২৬৯	৪৪৯৩	৪১০৯	৪৮৭০	৪৬৯৫
সুতোর (দশ লক্ষ পাউণ্ড হিঃ)	১৩০৩	১২৪৩	১৩৪৯	১৫৭৭	১৫৩৩	১৬৮০	১৬২৩
সিমেন্ট (হাজার টন হিঃ)	১৫১২	—	১৭২৭	—	২১৮৩	২১১২	২০৪৪
চিনি (হাজার টন হিঃ)	৬৫০	১২৪১	১০৯৫	৭৭৮	১০৭০	১২১৬	৯৮৫
স্টিল ইনগট (হাজার টন হিঃ)	৯৭৭	—	১২৮৫	১৩৬৩	১২৯৯	১৩৬৬	১২৬৪

এর মধ্যে সবকারী কাবখানায় তৈরি অস্ত্রশস্ত্র ধরা হয়নি, অনেক ক্ষুদ্রশিল্পেব হিসেবও নয় । বিখ্যাত অর্থনীতিবিদ ডি কে আব ডি বাও ১৯৪৪-এব প্রথম সংগঠিত সব শিল্পেব উৎপাদন মিলিয়ে বাস্তববিক হাব ৬০% নির্দেশ করেছিলেন ।^{১১১}

কিন্তু শিল্পতিবা এতে সন্তুষ্ট হননি । ঘনশ্যাম দাস বিডলা চাইছিলেন ভাবতেব ক্রমবর্ধমান স্টাবলিং পাওনা থেকে নতুন যন্ত্রপাতি কিনে কাবখানান্তলিকে আধুনিক কবা হোক । যুদ্ধকালেও কোন পবিকল্পনা ছিল না বলে তিনি দুঃখ করেছেন

“There is no facility for the disposal of the exportable surplus. The prices, therefore, have in many cases failed to respond to the newly created demand...Our gold reserves are frittered away when they could have been used for buying plant from America which would have been to England's advantage.”^{১১২}

বস্তুত নাৎসী জার্মেনী ও পবে গণতান্ত্রিক পশ্চিমী দেশগুলিব প্রাপ্তিসাধ্য সঙ্গতির পরিকল্পিত ব্যবহার দেখে তাঁবা চাইছিলেন বৈজ্ঞানিক প্ল্যানিং । অষ্ট্রেলিয়ার উন্নতি তাঁদেব ঈর্ষাব কাবণ হয়েছিল । কযলাব উৎপাদন কি বাড়ানো যেত না ? পণ্য চলাচল ব্যবস্থাব উন্নতি কবা যেত না ? গ্র্যাডি কমিশনের সুপারিশ মেনে আমেরিকা থেকে নতুন যন্ত্র কেনা যেত না ? বিডলা ও ওয়ালচাঁদ হীবাচাঁদের মত উদ্যমী শিল্পপতি জাহাজ, প্লেন, নানা ধবনেব মোটিব গাড়ি তৈরি কবতে চাইছিলেন । আবও দুঃখের কাবণ যুদ্ধের আগে তাঁবা যে সব বযনযন্ত্র বা সেলাই-এব যন্ত্র তৈরিব কারখানা বসিয়ে ছিলেন, সবকার তা অধিগ্রহণ করেছিল । ওয়ালচাঁদ অনেক কষ্টে হিন্দুস্থান এয়ার ক্রাফট কোম্পানীর কাবখানা কবলেন ব্যাঙ্গালোরে— ১৯৪২ সালে সরকার তা নিয়ে নিল । আসলে ব্রিটেন চেয়েছিল ভাবতেব অবদান গোলাবারুদ, পাটি, সুতা বা তজ্জাত বস্ত্র, চা, মাইকা, ম্যাঙ্গানিজ, বাবাব ইত্যাদি খনিজ বা বনজে সীমাবদ্ধ থাকুক আব ভাবতীয় শিল্পপতিরা চেয়েছিলেন যুদ্ধের সুযোগ নিয়ে ভারী শিল্প উৎপাদনের অংশ নিতে । এই বিবোধ নতুন নয়, কিন্তু তা স্বাধীনতার দাবিকে অনেক বেশি জোরদার কবে ।

বস্তুত প্রথম ও দ্বিতীয় মহাযুদ্ধেব মধ্যে ভাবতে ভাবী শিল্পেব অগ্রগতি প্রায় আড়াই গুণ

বেড়েছিল এবং ডেভিড মীকের দেওয়া তথ্যের ভিত্তিতে ফোক হিলগার্ড দেখিয়েছেন, রাশিয়া ও জাপান ছাড়া তা অন্যান্য পশ্চিমী দেশেব তুলনায় বেশি বই কম ছিল না। নীচেব সাবণী দেখলে তুলনা কবা সহজ হবে।^{৪৬}

সারণী-৩

বছর	যুক্তরাষ্ট্র	জামেনী	ব্রিটেন	রাশিয়া	জাপান	ভারত
১৯১৩	১০০	১০০	১০০	১০০	১০০	১০০
১৯২১-২৫	১২৯.৩	৭৭.৭	৭৬.৪	৪১.১	২০৩.৩	১২২.১
১৯২৬-২৯	১৬৩.৬	১১২.২	৯২.৬	১৩৪.৯	২৮৯.৮	১৪৬.৬
১৯৩০	১৪৮	১০১.৬	৯১.৩	২৩৫.৫	২৯৪.৮	১৪৪.৭
১৯৩১-৩৫	১১৭.৮	৯০.৬	৯২.৩	৩৯৩.২	৩৬৫.৮	১৭৪.৮
১৯৩৬-৩৮	১৬৬.৬	১৩৮.৩	১২১.৫	৭৭৪.৩	৫২৮.৯	২৩০.৪

পশ্চিমী দেশে মন্দা যে প্রভাব ফেলেছিল ভাবতেব শিল্প উৎপাদনেব ক্ষেত্রে ততটা ফেলেনি। ১৯৩৩-৩৪-এব উৎপাদন আদৌ কমেনি। শিবসুরক্ষানিয়মেব হিসেবে জাতীয় আয়েব হাবেব অংশ হিসাবে শিল্পোৎপাদনেব বৃদ্ধি ঘটেছিল ৩.৭৫% থেকে ৭.৫%। সূতীবস্ত্র ও পাট শিল্পে উল্লিতিব হাব কম হলেও (উৎপাদন অবশ্যই বেড়েছিল) কিছু কিছু নতুন শিল্প দেখা দেয়। পাট শিল্প ভাবতীয়দেব হাতে চলে যাচ্ছিল। বস্ত্রশিল্পেব সমস্যা বোম্বাই ও আমেদাবাদে আলাদা ছিল। আমেদাবাদ আগে থেকেই মিহি সূতো ও কাপড়ে চলে গিয়েছিল। বোম্বাই তা পারেনি। তাই ব্রিটিশ ও জাপানী আমদানি ঠেকাবার জন্য বোম্বাই মালিকদেব এত মাথাব্যথা। ১৯২১ সালে সরকার আমদানি কাপড়েব ওপব ১১% শুদ্ধ ধার্য কবে, সূতোর ওপর নতুন কবে ৫%। পরে সংরক্ষণ নীতি আবও জোবদাব কবা হয়। কিন্তু আসল সমস্যাটা অভ্যন্তরীণ বাজাব অর্থাৎ ভাবতীয়দেব ক্রয়ক্ষমতাব অভাবে নিহিত ছিল। ১৯২৯ থেকে ১৯৩৪-এর মধ্যে বোম্বাই-এব মিল সংখ্যা ৭৭ থেকে ৫৫-তে নেমে যায়। যাবা বেঁচে যায় তাবা অনেক বেশি দক্ষ কিন্তু অনেক বেশি শ্রমিক শোষণে তৎপবও বটে। ১৯২৮, ১৯২৯, ১৯৩৪-এব সাধাবণ শ্রমিক ধর্মঘট তাব প্রমাণ। কংগ্রেসী আমলে ও তাবপব সবকার শ্রমিকদেব স্বার্থবক্ষায় কিছু তৎপব হয়।

ইম্পাত উৎপাদনেব ক্ষেত্রে সবচেয়ে বডো সমস্যা ছিল বৈদেশিক ইম্পাত নির্মাতাদেব কম দামে বিক্রয় নীতি (dumping)। মরিস ডি মবিসেব মতে ১৯২৩ ও ১৯৩২-এর মধ্যে ভারতে আমদানি ইম্পাতেব দাম প্রায় ৬০% কমে গিয়েছিল। সংরক্ষণনীতি ছিল খল্ল ফলদায়ী। ১৯২৪-এব জুনে প্রথম আমদানি শুদ্ধ বসিয়েই প্রায় পব মুহূর্তে অস্থায়ী বাড়তি শুদ্ধ বসাতে হয়। ১৯২৬-এ সাত বছবেব জন্য সংরক্ষণ পেল টিসকো। তা আবার বাড়ানো হয়। দিলীপ ওয়াগ্লেব কেমব্রিজ গবেষণাপত্র ইম্পাত শিল্পেব বিভিন্ন সমস্যা বিশ্লেষণ করেছে।

সারণী-৪

সময়	টিসকোর বাৎসরিক উৎপাদন ক্ষমতা (টন)
প্রথম মহাযুদ্ধ	১২৫,০০০
১৯২৩-২৪ (বৃহত্তর সম্প্রসারণ নীতিব ফলে)	৪২০,০০০
১৯৩৯	৮০০,০০০

মোটামুটি প্রতি বছর উৎপাদন ক্ষমতা বেড়েছে ৮%। ১৯৩৬ সালে মাইসোর আয়রন অ্যান্ড স্টিল ওয়ার্কসে উৎপাদন শুরু হয় আর ১৯৩৯-এব ডিসেম্বরে স্টীল কর্পোরেশন অব বেঙ্গল-এ। চাহিদা আশানুরূপ বাড়েনি। তাই ইণ্ডিয়ান আয়রন অ্যান্ড স্টিল কোম্পানী (ইসকো) ১৯১৮ থেকে পিগ আয়রন উৎপাদন শুরু করলেও ক্ষমতা বাড়াতে সাহস করেনি। তবে অটোয়া চুক্তি অনুসারে ব্রিটেন ভারতের লোহা কিনতে থাকে। যুদ্ধের জন্য চাহিদা ফেব বাড়ে। ১৯৩৯-এ হীরাপুরের ইসকো কুলটির বেঙ্গল আয়রন কোম্পানীর সঙ্গে যুক্ত হয় স্ববের অধীনে। মহাযুদ্ধের সময় তার উৎপাদন ক্ষমতা ২০০,০০০ টনে পৌঁছায়।

সিমেন্টের ক্ষেত্রে এসোসিয়েটেড সিমেন্ট কোম্পানীজ একচেটিয়া ব্যবসার দৃষ্টান্ত ছিল। কিন্তু ১৯৩৭-এ ডালমিয়া-জৈন গোষ্ঠী পাঁচটি নতুন কাবখানা শুরু করে তাতে আঘাত হানে। কাগজের চাহিদা ১৯২৩-২৫-এ ছিল ১০৮,০০০ টন, ১৯৩৬-৩৮-এ তা বেড়ে হয় ২১৮,০০০—অর্থাৎ ঠিক দ্বুগুণ! কিন্তু ১৯২৫ থেকে সংবক্ষণ নীতির আওতায় থাকা সত্ত্বেও মণ্ডব অভাবে কাগজশিল্প বাড়তে পাবেনি। দুটি যুরোপীয় মিল—টিটাগড ও বেঙ্গল পেপার—কাগজ উৎপাদন নিয়ন্ত্রণ কবত কিন্তু এখানেও ভারতীয়রা প্রতিযোগিতা শুরু করে। বিশেষ দশকে পবিশুদ্ধ চিনির মাত্র ৩.৭% দেশে তৈবি হত। মাব খেত আখ চাবীবা। ত্রিশের দশকে সরকার আমদানি চিনিব ওপর ১৫০% শুল্ক বসায। ফলে তার পরিমাণ ১৯২৯-৩০-এব ৯৩৩,০০০ টন থেকে ১৯৩৬-৩৭-এ শূন্যে ঠেকে। এই সময় আধুনিক চিনির কলের সংখ্যা ২৭ থেকে বেড়ে হয় ১৫০। চিনি শিল্পের স্থান হয় বস্ত্র, পাট ও লৌহ শিল্পের পর।

যুদ্ধেব কল্যাণে ১৯৩৮-৩৯ থেকে ভারী শিল্প উৎপাদনেব মূল্যবৃদ্ধিব নিবিখ দেওয়া হল।^{৪৭}

সারণী-৫

বছর	উৎপাদনের মূল্য (দশ লক্ষ টাকার হিঃ)	১৯৩৮কে ১০০ ধরে অগ্রগতির হার
১৯৩৮	১,৭০১	১০০
১৯৩৯	১,৭৫১	১০২.৯
১৯৪০	১,৭৭৯	১০৪.৬
১৯৪১	২,১৩৯	১২৫.৭
১৯৪২	২,৩৩০	১৩৭
১৯৪৩	২,৫৯৯	১৫২.৮
১৯৪৪	২,৫৪৮	১৪৯.৮
১৯৪৫	২,৭৪৯	১৬১.৬

কিন্তু যেটা সব ভারতীয় শিল্পপতিদের উদ্ধার কারণ সেটা হল মূলধনী পণ্য (Capital goods) উৎপাদন সংগঠনে অপারগতা। এদের মধ্যে প্রধান ছিলেন কলকাতায়—থাপার, বাঙ্গুর, সূর্যমল-নাগরমল, আগরওয়ালা ও সর্বোপরি বিড়লা ভ্রাতাগণ; বোম্বাইতে টাটা ও ওয়ালচাঁদ; উত্তর ভাৰতে গোবন, ডালমিয়া, নারাং প্রভৃতি। বিড়লা ও টাটা কোম্পানী সমূহের টাকায় আদায়ীকৃত লম্বীর পরিমাণ ছিল—

সারণী-৬		
লম্বী (Paid up Capital in rupees)		
বছর	বিড়লা ভ্রাতার্স	টাটা সনস্
১৯২২	৬,৫২৩,০০০	২৬৬,০১৩,০০০
১৯৩৭	১৭,৮৯৭,০০০	১০৪,৫৯৪,০০০
১৯৪৭	২,১৮,৫০৪,০০০	১৪০,৭৪৮,০০০

কিন্তু টাটা সনসেব মূলধনের সঙ্গে টাটা হাইড্রোইলেকট্রিক কোম্পানীর মূলধন যোগ করলে অবস্থা স্পষ্ট হবে।

আমবা দেখেছি—টাটারা ও তাঁদের সঙ্গে যুক্ত বোম্বাই-এর বড় শিল্পপতিগণ জওহরলাল নেহেরুর সমাজতন্ত্রী ভাষণের তীব্র বিরোধিতা করেছিলেন^{৪৭ক}। কিন্তু বিড়লা মনে করতেন এ ধরনের প্রতিক্রিয়া অত্যন্ত সীমাবদ্ধ দৃষ্টির লক্ষণ।^{৪৮} কিন্তু অন্যান্য ব্যবসায়ীরা মাদ্যেব জন্য যা খায়। জনগণের ক্রয় ক্ষমতাব সঙ্গে তাদের উন্নতি জড়িত আবার সেই ক্রয় ক্ষমতার সঙ্গে স্বাধীনতার প্রশ্ন। আশ্চর্য নয়, যেদিন নেহেরু বিরোধী বোম্বে মেনিফেস্টো প্রকাশিত হয়, সেদিনই বোম্বে বুলিয়ান এক্সচেঞ্জের ব্যবসায়ীরা নেহেরুকে দেড় হাজার টাকার থলি উপহার দিয়েছিল, আব পরের দিন কাপড়, শস্য, তৈলবীজ বণিকরা ও তার পরের দিন চিনি, বীজ, শস্যের পাইকাবী বিক্রেতারা সংবর্ধনা জানিয়েছিল। কংগ্রেস যখন সাতটি প্রদেশে শাসন ভার পেল, তখন শিল্পপতি ও ব্যবসায়ীদের ক্ষতি হয়নি—একথা স্বীকার করেছেন ইণ্ডিয়ান চেম্বার অব কমার্সের ১৯৪৮-এর অধিবেশনের সভাপতি—এম এল শা। ওয়ালচাঁদেব প্রেমিয়াব অটোমোবিল কোং প্রতিষ্ঠিত হয় এই সময়। কিলিক নিম্বন পরিচালিত বোম্বে স্টিম নেভিগেশন লিমিটেডের বিরুদ্ধে ওয়ালচাঁদের সিঙ্কিয়া স্টিম নেভিগেশন প্যাটেলের সমর্থন পায়। কিন্তু যুদ্ধ (ও কংগ্রেসী মন্ত্রীসভার পদত্যাগ) বড় শিল্পপতিদের ফের ভাবিয়ে তুলল। আগস্ট বিপ্লবের কালে বোম্বাই-এর বাজার বেশ কয় মাস বন্ধ থাকে।

এতে কোন সুবিধে না হওয়ায় এবং হাতে প্রভূত সঞ্চিত অর্থ থাকায় ভারতীয় শিল্পপতিরা পরিকল্পিত অর্থনীতির ওপর জোর দিতে থাকেন। এর পরিণতি ১৯৪৪-এ প্রকাশিত বোম্বে প্ল্যান। এর স্বাক্ষরকারীদের মধ্যে ছিলেন পি ঠাকুরদাস (বোম্বাই-এর ‘কাপসিরাঙ্গ’), জে আর ডি টাটা, ঘনশ্যাম দাস বিড়লা, স্যার আর্ডেশির দালাল (শেয়ার বাজারের কর্তা), স্যার শ্রীরাম (ডি সি এম), কস্তুরভাই লালভাই (আমেদাবাদের বস্ত্রাধিপতি), এ ডি শ্রফ (শেয়ার বাজারের কর্তা) ও জন মাথাই (টাটার ডিরেক্টর)। এই প্লানের রাজনৈতিক ভিত্তি নিম্নরূপ—

“Underlying our whole scheme is the assumption that on

termination of the war or shortly thereafter, a national government will come into existence at the centre which will be vested with full freedom in economic matters.” এর লক্ষ্য ছিল পনের বছরের মধ্যে ভারতীয় নাগরিকের গড় আয় দ্বিগুণ করার উদ্দেশ্যে ১০,০০০ কোটি টাকা বিনিয়োগ।^{৯৯} নিম্নলিখিত খাতে বিনিয়োগ হবে—

সারণী-৭	
সেক্টর বিনিয়োগ	
(কোটি টাকায়)	
শিল্প	৪,৪৮০
কৃষি	১,২৪০
যাতায়াত ব্যবস্থা	৯৪০
শিক্ষা	৪৯০
স্বাস্থ্য	৪৫০
গৃহনির্মাণ	২,২০০
অন্যান্য	২০০
১০,০০০	

১৯৪৪-এর ২০ এপ্রিল ওয়াশেলে স্যাব আর্ডেশির দালালকে একসিকিউটিভ কাউন্সিলের উন্নয়ন-সদস্য হবার জন্য অনুরোধ জানানো হল। ১৯৪৫-এর ১ মার্চ, কাউন্সিলে ব্রিটিশ শিল্প-বাণিজ্যের স্বার্থবক্ষার প্রস্তাব উঠল। পরের দিন আইন সভায় দাবি উঠল এখন সব রক্ষাকবচ পরিত্যাগ করতে হবে। ব্রিটিশ শিল্প-বাণিজ্য প্রতিনিধিরা প্রমাদ গুনলেন। ইন্ডিয়া কমিটি দালালকে ১৯৩৫-এর আইনের অন্তর্ভুক্ত বাণিজ্য সংক্রান্ত ধারা আলোচনা করার জন্য ডেকে পাঠালেন। বলা বাহুল্য, ভাবত সচিব এমবি দালালের উৎসাহে জল ঢাললেন। রক্ষাকবচের লড়াই, প্রতিবন্ধক ব্যবস্থার লড়াই ও কমনওয়েলথে ভারতের যোগদান নিয়ে লড়াই শেষ দিন পর্যন্ত চলবে।^{১০০}

১১ ৩ ১১

উনিশ শো চুয়াল্লিশ সালে স্বরাষ্ট্র বিভাগের গোয়েন্দা দফতরের এক প্রতিবেদন অনুসারে বৃহৎ বণিক-শিল্পপতি গোষ্ঠী কংগ্রেসকে আপন স্বার্থসিদ্ধির যন্ত্র রূপে প্রয়োগ করছেন বা কংগ্রেসও তাদের কাছ থেকে প্রচুর অর্থ পেয়ে সরকার বিবোধী কার্যকলাপ চালাচ্ছে—একথা ঠিক নয়। বরং রাজাগোপালাচাৰি তাঁর পুস্তিকা— The Way Out-এ লিখেছেন, “Indian industrialists, while shedding copious tears for nationalism, are making their pile by quiet and uninterrupted services at the call of a bureaucratic government.” আত্মগোপনকারী

নেতারা তো রীতিমত অসন্তুষ্ট। গোয়েন্দা দফতরের সিদ্ধান্ত—“The support given by ‘Big Business’ to the movement, although substantial, has obviously not drawn upon more than a fraction of the total ‘Big Business’s resources and of this the detained Congress Working Committee members, no less than the underground Congress leaders, must be well aware.”^{৫১}

আগেই আমরা দেখিয়েছি টাটা ও বিড়লার মত শিল্পপতিরা কংগ্রেস থেকে নিজেদের একটু পৃথক করে নিচ্ছিলেন এবং বোম্বে প্ল্যানের মাধ্যমে, সরকারের সহযোগিতায়, ভারতের অর্থনৈতিক ব্যবস্থায় একটা বড় পরিবর্তন আনতে চাইছিলেন। তাতে অবশ্যই তাঁরা মুখ্য ভূমিকা নেবেন, কংগ্রেস বা কোনো রাজনৈতিক দল নয়। ওয়াভেল এটা অনভিপ্রেত মনে করেননি বলে দালালকে উন্নয়ন সদস্য মনোনীত করেছিলেন। এমন কি ওয়ার ক্যাবিনেটও এই নিয়ে প্রাসঙ্গিক বাণিজ্য বিষয়ক রক্ষাকবচ নিয়ে আলোচনা করেছিলেন দালালের সঙ্গে। ওয়াভেলের ১৪ মে (১৯৪৫)-র বোজনামচায় পড়ি ইণ্ডিয়া কমিটির সভায় তিনি সহানুভূতিসূচক মনোভাব আশা করছেন। কিন্তু অর্থমন্ত্রী গ্রিগ বিডলা ও অন্যান্য শিল্পপতিদের বিবন্ধে বিবোধগার কবেছিলেন। জন অ্যাগারসন গ্রিগের সমর্থনে বলেন, এতে জনসাধাবণের কোনো উপকাব হবে না—এব আসল উদ্দেশ্য ব্রিটিশ বণিক শিল্পপতি এবং ব্রিটিশ পবিচালক উৎসাদন। লেদারস (Leathers) বাণিজ্য বিষয়ক রক্ষাকবচ বাখতে চেয়েছিলেন। ওয়াভেল বলেন, “to be tough with India and continue to treat her as a colony was a possible policy if H. M. G. was prepared to provide the force to support it...but in the long run it would be disastrous.” তিনি জানতে চান, ব্যাপক শিল্পায়ন ছাড়া কি ভাবে জনগণের অবস্থাব উন্নতি সম্ভব।^{৫২} কিন্তু ইণ্ডিয়া কমিটি সব বিবেচনা কবে বলেন, “There can be no question, in present circumstances, of any repeal to the commercial discrimination provisions of the Government of India Act.”^{৫৩} অর্থাৎ বোম্বে প্ল্যান কার্যকর করার জন্য ব্রিটিশ বাণিজ্যিক স্বার্থ ক্ষুণ্ণ করতে মন্ত্রিসভা বাজি হল না।

কিন্তু এতে ঘাবডাবার লোক নন বিডলা-টাটার দল। তাঁরা ব্রিটিশ শিল্পপতি ও বণিকদের সঙ্গে সমঝোতার উদ্দেশ্যে দ্বিপাক্ষিক আলোচনা চালাচ্ছিলেন। এমেবির এক পত্রে পড়ি—সহযোগিতার মাধ্যমে ব্রিটিশ শিল্পপতিবা যে অনেক লাভবান হবেন সে কথা তাঁবা বুঝতে পাবছিলেন। “I believe that there are a number of negotiations going on between United Kingdom and Indian Commercial interests for the establishment of joint enterprises.” তাঁদের মনে হয়েছিল—ভারতে কাঁচা মালের অভাব নেই, মজুবীর হার ঢের নীচু। অতএব ইংল্যাণ্ডে বেশি মূল্যে সেগুলি উৎপাদন না করে ভারতেই কবা উচিত এবং প্রয়োজনে ভারতীয় শিল্পপতিদের সাহায্য নেওয়া উচিত। তাদের হাতে অনেক টাকা, ব্যাপক যোগাযোগ ও বিপণন ব্যবস্থা তাদের নিয়ন্ত্রণে। তাদের সহযোগিতা বাজনৈতিক অশান্তির হাত থেকে বাঁচতে সাহায্য করবে, হয়তো শ্রমিক অশান্তির হাত থেকেও। তাছাড়া ব্রিটেন হাত গুটিয়ে বসে থাকলেও মার্কিন মুলুক বা ইউরোপ থেকে সাহায্য পেতে কোনো অসুবিধা হবে না টাটা-বিড়লাবা। “The advantages of an alliance with Indian capital,

influence and enterprises are self-evident.”^{৫৪}

বিড়লারা নিজেরাই এসে পড়লেন যে মাসে। ২৪ মে বিড়লার সঙ্গে ওয়াশেলের কথা হল। “He recommended a business Government and more than hinted that he was ready to assist me in forming one or indeed to take part in the Government.” তবে বিড়লা ১৯৪২ সালে গান্ধীর প্রতি অন্যায় ব্যবহারের প্রতিবাদও করলেন। উত্তরে ওয়াশেল বলেন, গান্ধীকে ‘Saint or Statesman’ কোনটা মানতেই তিনি রাজি নন। ওয়াশেলের মনে হল নেহরু ও বামপন্থীদের বিড়লা বিশ্বাস করেন না এবং তাই নিজেই সক্রিয় রাজনৈতিক ভূমিকা নিতে চান। “...he obviously would like to have a finger in the political pie, and it would be of the Jack Horner type.”^{৫৫}

ইংল্যান্ডে অনেক বাধা অতিক্রম করে ৩১ মে চার্চিলের সমর্থন পেলেন ওয়াশেল। চার্চিল তখন সাধারণ নির্বাচন ডাকতে যাচ্ছেন, তাই ভারতবর্ষকে দলীয় রাজনীতির উর্ধ্বে রাখতে চেয়েছিলেন বলে মনে হয়। কিন্তু নিজের একসিকিউটিভ কাউন্সিলের সাত সদস্য ওয়াশেলের প্রস্তাবে বাধা দিলেন। সম্ভবত ভুলাভাই দেশাই-এর চাপে। কিন্তু আশ্বেদকর, খাবে ও শ্রীবাস্তব একটা গুরুত্বপূর্ণ কাবণে আপত্তি জানান—তা হল কাউন্সিলে হিন্দু ও মুসলিম সদস্য সংখ্যার সমতা। আশ্বেদকর তপসিলীদের অবজ্ঞা করার কারণে পদত্যাগ করতে চান। ১৪ জুন এক বেতার ভাষণে ওয়াশেল তাঁর শাসনতান্ত্রিক সংস্কার বিষয়ক প্রস্তাব ঘোষণা করলেন। বড়লাট ও প্রধান সেনাপতি ছাড়া কাউন্সিলের সব সদস্য ভারতীয় হবে। বর্ণহিন্দু ও মুসলিম সদস্যসংখ্যা সমান হবে। কাউন্সিল ১৯৩৫-এর আইন অনুসারে চলবে। যদিও এর প্রধান কাজ হবে জাপান যুদ্ধ জয় তবু নতুন সংস্কার নিয়ে কোনো সমঝোতায় আসা যায় কিনা তাও বিবেচনা করবে। বন্দী কংগ্রেস ওয়ার্কিং কমিটির সদস্যদের ছেড়ে দেওয়া হবে। এই সব প্রস্তাব বর্জনের জন্য ২৫ জুন থেকে ভারতীয় রাজনৈতিক নেতাদের নিয়ে এক সম্মেলন বসবে সিমলায়।^{৫৬}

গান্ধী ‘বর্ণহিন্দু’ শব্দ ব্যবহারে আপত্তি জানান। “May I then say that there are no casteless Hindus who are at all politically minded. Therefore the word rings untrue and offensive. Who will represent them at your table? Not Congress which seeks to represent without distinction all Indians who desire and work for independence.” এমন কি হিন্দু মহাসভাও বর্ণহিন্দুদের প্রতিনিধিত্ব করতে চাইবে না। তা ছাড়া স্বাধীনতা সম্বন্ধে ঘোষণার কোন কথা নেই কেন?^{৫৭} ১৫ জুনের প্রেস প্রতিবেদনে তিনি বলেন, ভুলাভাই-এর প্রস্তাবকে তিনি সমর্থন করেছিলেন কোন সংকীর্ণ সাম্প্রদায়িক দৃষ্টিকোণ থেকে নয়, ভুলাভাই-লিয়াকৎ ভারতের সমস্যার একটা সাম্প্রদায়-নির্বিশেষ সমাধান চেয়েছিলেন বলে।^{৫৮} তবে, ব্যাপারটা বিচার করবে ওয়ার্কিং কমিটি। ১৯৩৪ থেকে তিনি কোনো প্রতিষ্ঠানেরই প্রতিনিধিত্ব করেন না। নিমন্ত্রণ জানালে কংগ্রেস সভাপতিকেই জানানো হোক।^{৫৯} ১৭ জুন আর এক তারবার্তায় তিনি বর্ণহিন্দু ও মুসলিম সমতার প্রতিবাদ জানান : “You will quite unconsciously but equally surely defeat purpose of conference if parity between Caste Hindus and Muslims is unalterable. Parity between Congress and League understandable.”^{৬০} পরের দিন জানান, যদি ওয়াশেল এ বিষয়ে মত না বদলান,

“My advice to Congress will be not to participate in formation of Executive Council.”

১৮ জুন ওয়াশেল জানান, তিনি বেতার ঘোষণা বদলাতে পারবেন না আর আলোচ্য বিষয়ে ঝুটিনাটি এখনই বলা সম্ভব নয়। “None of the persons or parties concerned is expected or required to accept or reject the proposal now.”

আর একজন আপত্তি জানান—তিনি পঞ্জাবের প্রধানমন্ত্রী খিজির। তিনি একজন যুনিয়নিস্ট মুসলিমকে এঞ্জিকিউটিভ কাউন্সিলে নেবার জন্য পীড়াপীড়ি করেন।

২৪ জুন ওয়াশেলের সঙ্গে আজাদ, গান্ধী ও জিন্নার সাক্ষাৎকার হয়। ওয়ার্কিং কমিটির সিদ্ধান্ত অনুযায়ী গান্ধী বলেন—(১) সমস্ত রাজনৈতিক নেতাদের ছেড়ে দেওয়া উচিত ছিল, (২) কংগ্রেসে কোন জাতপাতের স্থান নেই—তাই ‘অ-তপসিলী হিন্দু’ কথা ব্যবহার করলে ভাল হত (!), (৩) প্রদেশে যদি কোয়ালিশন গঠিত হয় তবে কংগ্রেসের সংখ্যালঘু সদস্যরা সংখ্যালঘুদের প্রতিনিধিত্ব করবে, (৪) কংগ্রেসের অনেকে আপত্তি তুললেও তিনি সমতা মানতে রাজি আছেন, তবে কংগ্রেস মুসলমান বা তপসিলীদের মনোনয়ন দিতে পারে। ওয়াশেল জানান—অ-তপসিলী হিন্দু ও মুসলমানদের সমতা বজায় রাখতেই হবে।

জিন্না বলেন, যাই ঘটুক মুসলমানরা সংখ্যালঘু থাকবেই! ওয়াশেল তখন বলেন, সব সংখ্যালঘু সব সময়ই মুসলমানদের বিরুদ্ধে ভোট দেবে কেন? তা ছাড়া বড়লাটের ভিটো তো আছেই। জিন্নার আবদার—সব মুসলিম কাউন্সিলর মনোনয়ন করবে লীগ। ওয়াশেল তা গ্রহণ করতে বাজি হলেন না। জিন্না গত দু’বছরের উপনির্বাচনের নজির দেখিয়ে বললেন লীগ সব কটাই জিতেছে—অর্থাৎ তারাই সব মুসলিমদের মুখপাত্র। ওয়াশেল বললেন, তিনি পঞ্জাব যুনিয়নিস্ট দল মনোনীত একজন মুসলিমকে নিতে চান। উদ্ভরে জিন্না যুনিয়নিস্টদের নানা গালমন্দ করেন—তারা নাকি তাঁরই কপায় এত দিন কোয়ালিশন চালাচ্ছে। বড়লাটের মনে হয় জিন্না ঠিক নিজের অবস্থায় খুশি নন।^{১০} আপন দলের ওপর সত্যি তাঁর অসপত্ত্ব কর্তৃত্ব ছিল না।

২৫ জুন থেকে যে সিমলা সম্মেলন বসল^{১১} তার প্রধান আলোচ্য প্রশ্ন দুটি—(১) যে সব সাধারণ নীতির ভিত্তিতে কাউন্সিল কাজ করবে (বেতার ভাষণে বড়লাট একটা ছক দিয়েছিলেন) তা কি গ্রহণীয়? (২) যদি গ্রহণীয় হয় তবে কাউন্সিল কি ভাবে গঠিত হবে এবং কারা সদস্য হবেন? দ্বিতীয়টাই বেশি গুরুত্বপূর্ণ ও বিতর্কিত।

২৭ জুন বলদেব সিং বলেন পঞ্জাব থেকে একজন শিখ ও একজন পঞ্জাবী মুসলমান নিতেই হবে। বড়লাট জিন্নাকে জানান যুদ্ধকালে পঞ্জাব সৈন্য ও রসদ যুগিয়ে যে সাহায্য করেছে তাতে একজন পঞ্জাবী মুসলমান না নিলে চলবে না। তবে তিনি একজন নিরপেক্ষ মুসলিম নেবেন। জিন্না জানান পন্থের সঙ্গে তাঁর যা কথা হয়েছে তাতে কংগ্রেস চাইছে মুসলিম কোটার দু’জনকে মনোনয়ন করতে। জিন্না নিজে চান ১৪ জনের কাউন্সিল—৫ হিন্দু, ৫ মুসলমান, ১ শিখ ও ১ তপসিলী, বড়লাট ও প্রধান সেনাপতি তো থাকবেনই।

“He said this was the only Council in which the Muslims would stand a chance of not being out-voted on every issue.” ওয়াশেল মনে করেন জিন্না বড় বেশি সাম্প্রদায়িক দৃষ্টিভঙ্গি দিয়ে কাউন্সিলের কার্যকলাপ দেখছেন। জিন্না আবার জেদ ধরেন—সব মুসলমানদের লীগ (অর্থাৎ তিনি) মনোনয়ন দেবেন কিন্তু আবার বড়লাট প্রত্যাখ্যান করেন। তিনি সৈনিকসুলভ স্পষ্টবাদিতার সঙ্গে প্রশ্ন করেন, জিন্না কি এই

প্রশ্নে সম্মেলন বানচাল করতে চান ? শেষে জিন্না বলেন, স্বয়ং বড়লাট যদি দু-একজনকে কবতে চান তবে তিনি ওয়ার্কিং কমিটি'র সঙ্গে কথা বলবেন।^{৬২}

উভয় পক্ষে মিটমাট না হওয়ায় ২৯ জুন ওয়াশেভেল বলেন, দলপতিরা যদি পছন্দসই নামের তালিকা তাঁর কাছে পাঠান, তিনি একটা গ্রহণীয় পরিষদ গঠন করা'র চেষ্টা ক'রবেন। ১৪ জুলাই পর্যন্ত সম্মেলন মূলতু'বি থাকে।

৮ জুলাই জিন্না আবার দেখা ক'রলেন এবং বললেন, "I am at the end of my tether." "I ask you not to wreck the League." অর্থাৎ তিনি সংকটে প'ড়েছেন। তাঁ'র দল কিছুতেই লীগে'র বাইবে'র লোক ব'বদাস্ত ক'রছে না। যদি তা না ক'রা হয়, তবে তাঁ'র নেতৃত্বে'র দুর্বল ভিত আ'রো দুর্বল হ'বে। শেষে তিনি নামের তালিকা পাঠা'তে অস্বীকা'র ক'রলেন।^{৬৩} অন্য দিকে কংগ্রেস সর্বভা'বতীয় প্রতিষ্ঠান বলেই পাঁচটি নামে'র মধ্যে মাত্র দুটি হিন্দু ও মুসলিম, পাশ্চী'র এবং খ্রীস্টানদে'র একটি ক'রে নাম দি'য়েছিল। ওয়াশেভেল অন্যায় ক'রে তা'দের stooge অ্যাখ্যা' দেন। কি ভাবে তালিকা তৈ'রি হয় তা পাওয়া যা'বে আজাদে'র India Wins Freedom গ্রন্থে। আজাদ এ'ব সব কৃতিত্ব নি'তে চান কিন্তু গান্ধী এ' ধবনে'র কথা অনেক আ'গে থেকেই বল'ছিলেন। তা'র প্রমাণ ওয়াশেভেলকে পাঠা'নো ১৮ জুনে'র তা'র বা'র্তা ও ২৯ জুন গোবিন্দবল্লভ পন্থকে লেখা চিঠি। খিজির দিলেন চা'ব নামে'র তালিকা, যা'র শীর্ষে ছিলেন কোটে'র নবাব মহম্মদ উসমান খান।^{৬৪} তা'রা সিং-এ'র তালিকা'য় তিন নামে'র মধ্যে তিনি ছাড়া বাকি দু'জন 'ডামি'। সব দেখে ওয়াশেভেল সমর্থনে'র জন্য যে তালিকা বিলে'ত পাঠা'লেন তা'র মধ্যে চা'বজন ছিল মুসলিম লীগে'র।

বিলে'তের সম্মতি এ'ল কিন্তু জিন্না আপন দাবিতে অ'বিচল। উপবস্তু তিনি দাবি ক'রলেন যে কাউন্সিলে কোন বিষয়ে মুসলিম আপত্তি উঠলে দুই-তৃতীয়াংশ ভোটে'র কমে তা গ্রহণ ক'রা চলবে না। অর্থাৎ তিনি সাম্প্রদায়িক ভিটো চাইলেন। ওয়াশেভেল উভয় দাবি অগ্রাহ্য ক'রলে সম্মেলন কা'র্যত ভেঙ্গে গেল। সব শুনে গান্ধী মন্তব্য ক'রলেন, ব্রিটিশ সরকারকে হিন্দু অথবা মুসলিম এক পক্ষে'র মত মেনে নি'তে হ'বে, কা'রণ তা'রা পরস্পর বিবোধী এ'বং সমঝোতা অসম্ভব।^{৬৫} ১৪ জুলাই, সম্মেলনে'র শেষ দিন, জিন্না বললেন, মুসলিমদে'র অন্যান্য সব দলে'র সঙ্গে সমতা দি'তে হ'বে। বোজনা'মচায় ওয়াশেভেল লিখ'ছেন, "If he really means this, it shows that he had never at any time an intention of accepting the offer, and it is difficult to see why he came to Simla at all." তবু তিনি বল'ছেন কংগ্রেসে'র তালিকা নেওয়া যা'য় না, তা'তে কাউন্সিলে কংগ্রেসে'র আধিপত্য প্রতিষ্ঠিত হ'ত।

কিন্তু গান্ধী'র ব-খাই ঠিক। পাকিস্তান সম্বন্ধে গান্ধী ও জিন্না সম্পূর্ণ আলাদা জিনিস বুঝতেন। ওয়াশেভেল তা জানতেন। আ'গে'র বছর এমে'রিকে তিনি লিখ'ছেন, "Jinnah wants Pakistan first and independence afterwards, while Gandhi wants independence first with some kind of self-determination for Muslims to be granted by a provisional government which would be predominantly Hindu."^{৬৬} গান্ধী'র মনোভা'ব পরিবর্তিত হয়নি। কংগ্রেস ও লীগে'র এই পার্থক্য ছাড়াও সাংগঠনিক পার্থক্যে'র দিকে দৃষ্টি আ'বণ ক'রেন নেহরু। কংগ্রেসে'র দৃষ্টিভঙ্গি আধুনিক এ'বং জাতীয়তাবাদী আ'র লীগ একটা মধ্যযুগীয় ধারণা, যা শ্রেণী'র চেয়েও সম্প্রদায়ে'র বড়ো ক'রে দেখে।

কিন্তু একটা জিনিস জিন্না পারলেন—তিনি যে 'শক্ত মানুষ' 'লোহার মানুষ', কিছুতেই

কংগ্রেসবাজ তথা হিন্দুরাজ মেনে নেবেন না, এমন কি ব্রিটিশবাজকেও তোয়াক্কা করেন না—এমন একটা ভাবমূর্তি তিনি তৈরি করতে পারলেন। অবশ্য সংহতিব বিনিময়ে। অথবা ভারতের একটা উজ্জ্বল সম্ভাবনা সিমলায় সমাধিস্থ হল।

ওয়াশেলের অনেক দোষ ছিল কিন্তু একটা নতুন পদক্ষেপ নিতে চেয়েছিলেন তিনি, চেয়েছিলেন অচলাবস্থার অবসান ঘটাতে। আব ভাবতভাগ তিনি চাননি। শেষে লীগের গুরুত্ব মেনে নিলেও জিন্নাকে সব মুসলমানের 'একমাত্র মুখপাত্র' বলে কোনও দিন স্বীকার করেননি তিনি। জিন্নাব সংকীর্ণ, প্রতিক্রিয়াশীল, সাম্প্রদায়িক রূপ ভাল ভাবেই চিনতেন তিনি। পাকিস্তান বলতে জিন্না বুঝতেন ভারতের কয়েকটি মুসলিম অঞ্চলে শুধু মুসলিম ভোটের মাধ্যমে স্বতন্ত্র শাসন। এ ব্যাখ্যা ওয়াশেল মেনে নেননি। কিন্তু হুদসনের প্রশ্ন (যা আমাদেরও), জিন্নাব গোঁয়ারমিতে তবে কেন পিছিয়ে গেলেন তিনি? কেন সিমলা বৈঠকে ইতি টানলেন? তিনি যদি অন্যান্য দলের নেতাদের সঙ্গে কথা চালিয়ে যেতেন, জিন্নাকে সুব নামাতেই হত। লীগকে বাদ দিয়ে কাউন্সিল গঠিত হচ্ছে—তা তিনি সহ্য কবতে পারতেন না। আব যদি তৎসঙ্গেও অসহযোগিতা কবতেন, তবে বহুসংখ্যক মুসলিমদের ওপর কর্তৃত্ব হাবাতেন। পঞ্জাবের মুসলমানবাই তে! তাঁকে পবিত্যাগ করত। আমবা দেখব ১৯৪৬ সালে অন্তর্বর্তী সরকার গঠনের সময় জিন্না একগুয়েমি কবছেন কিন্তু সেবাব লীগকে বাদ দিয়েই সবকার গঠিত হয়। জিন্না অনেক সাধাসাধি কবে, ওয়াশেলকে নবম করে, প্রায় পেছনেব দবজা দিয়ে সবকারে ঢোকেন। আমাব মনে হয়, জাপানের সঙ্গে যুদ্ধ তখনও শেষ হয়নি বলে ওয়াশেল শুধু কংগ্রেস প্রভাবিত কাউন্সিল চাননি। সেখানে কাজ করছিল কংগ্রেস সম্পর্কে তাঁব বহু তিক্ত স্মৃতি—ক্রিপস মিশনের সময় তাবা প্রতিরক্ষা দফতর চেয়েছিল অর্থাৎ ব্যক্তিগতভাবে তাঁব কর্তৃত্ব চালেঞ্জ কবেছিল, আবাব 'ভারত ছাডো' আন্দোলনের সময় সমবোদোগে ব্যাঘাত ঘটিয়েছিল। দাঁড়িপাল্লার একদিকে লীগ না থাকলে কংগ্রেসকে সামাল দেবে কে? উভয়ে দিনবাত ঝগড়া না কবলে তাঁব হাতে শেষ সিদ্ধান্ত থাকবে কি কবে? তা ছাডা লীগকে বাদ দিয়ে সবকার গঠনেব ব্যাপারে বাংলা ও পঞ্জাবের লাটদের আপত্তি ছিল, যদিও সিদ্ধ ও সীমান্তের লাটদের ছিল না। গান্ধী আমলাদেরও দোষ দিয়েছেন।^{৬৭} সাম্প্রদায়িক পবিস্থিতি এর ফলে আরো খাবাপ হবে এমন ভয় কাজ কবেছিল। সর্বোপরি ওয়াশেলের ভয় ছিল, কংগ্রেসীদের প্রশানা দিলে চাটিল তা ববদান্ত কববেন না। এমনি চাটিল তাঁকে অপছন্দ কবতেন, তখন হয়তো ববখাস্ত কবে দেবেন। এ বিষয়ে তাঁব ৩১ জুলাই-এর রোজনামচা দ্রষ্টব্য। সব স্বীকার কবি মনে হয়, থাণ্ডো কয়েকদিন বৈঠক টিকিয়ে বাখতে পাবলে ভালো হত। সাধাবণ নিদাচনে শ্রমিক দলের জয়লাভের সঙ্গে বাজনৈতিক পট আমূল পবিস্থিত হত। আবশ্য ওয়াশেল শ্রমিক দলের বিপুল জয়ের কথা ভাবতেই পারেননি, তাই চাটিল সবকার 'কেয়ারটেকাব' হলেও তাব বিরুদ্ধে যেতে সাহস করেননি। তাঁব বাজনৈতিক সাহসের অভাব ছিল, কিন্তু সৈনিকসুলভ খোলাখুলি আলোচনায আপত্তি ছিল না, মিটমাট হোক সে বিষয়ে সত্যকার আগ্রহ ছিল। অন্তত মৌলানা আজাদকে সে ব্যাপারে নিঃসন্দেহ করেছিলেন তিনি। এর পর অনেক ব্যাপারে, বিশেষত ক্যাবিনেট মিশনের সঙ্গে আলোচনা চলা কালে ওয়াশেল কংগ্রেস সভাপতিব অনেক সাহায্য পেয়েছিলেন। আজাদ প্রশ্ন করেছেন—জিন্নার একগুয়েমিতে মুসলিম সম্প্রদায়েবই বা কি লাভ হল? লীগের তালিকার সঙ্গে কংগ্রেসের আজাদ ও পঞ্জাবের খিজিব (বা আর কেউ) যুক্ত হলে কাউন্সিলের চোদ্দজন সদস্যের মধ্যে সাতজন অর্থাৎ অর্ধেকের বেশি (আসলে ছয়জন, কারণ ওয়াশেল লীগের চারটি নাম পাঠাতেন)

হত মুসলমান—এবং তা কিনা ভারতবর্ষের মত বিপুল হিন্দু সংখ্যাগরিষ্ঠ রাষ্ট্রে। জিন্মা যে আসলে মুসলিম স্বার্থের চেয়ে আপন অহমিকাকে উচ্চতর স্থান দিতেন এর চেয়ে বড় প্রশ্ন কিছু নেই। আর তাও কি না যখন পঞ্জাবের যুনিয়ানিস্ট মন্ত্রিসভা, সীমান্তে কংগ্রেসী মন্ত্রিসভা, আর সিন্ধু ও আসামের মুখ্যমন্ত্রীরা কংগ্রেসী সমর্থনের ওপর নির্ভরশীল? বস্তুত সিমলা সম্মেলন বানচাল কবার দায়িত্ব জিন্নার এবং তাতে মুসলিম স্বার্থের ক্ষতিই করেছিলেন তিনি।

ইতিমধ্যে জাপান অবশ্যজ্ঞাবী পতনের দিকে এগিয়ে চলেছিল। স্লিম যে ব্রহ্ম অভিযান চালান তার সাংকেতিক নাম Extended Capital. ব্রিটিশ চতুর্দশ আর্মি পশ্চিম থেকে পূবে জাপানী পঞ্চদশ আর্মিকে আক্রমণ করবে আর উত্তরে সিলিওয়েলের নদার্ন কমব্যাটি এরিয়া কমাণ্ড সেই আর্মির পার্শ্ব ভেদ করবে—এই ছিল যুদ্ধ কৌশল। স্টপফোর্ডের অধীন তেত্রিশতম কোর নেবে মান্দালয় আব মোরভি-র চতুর্থ কোর মিটকিলা। প্রথমটা হবে হাতুড়ি, দ্বিতীয়টা নেহাই। মাঝে পিষ্ট হবে জাপ বাহিনী। যুদ্ধ আরম্ভ হল ফেব্রুয়ারি মাসে। আই.এন.এ.ইরাবতীর উভয় তীরে ঘাঁটি গড়েছিল। কিন্তু প্রস্তুত হবার আগেই ব্রিটিশ বাহিনী নদী অতিক্রম কবতে লাগল। মিটকিলা রক্ষায় এগিয়ে এল পি কে শাগলের রেজিমেন্ট। স্বয়ং নেতাজী ২৫ ফেব্রুয়ারি (১৯৪৫) এলেন ইনড-তে। শা নওয়াজ লিখছেন, চাঁদনী রাতে আত্মরক্ষাব দিকে দৃকপাত না করে নেতাজী এগিয়ে চললেন যুদ্ধক্ষেত্রেরপানে। শা নওয়াজ আপত্তি করায় তিনি বললেন, “সূভাষ বোসকে মাঝতে পারে ইংরেজরা এমন বোমা বানায়নি।”^{৬৮}

মিটকিলার পতন হল ১ মার্চ, মান্দালয়েব—২০ মার্চ। বিখ্যাত বার্মা বোডের অনেকখানি এসে গেল মিত্র শক্তির হাতে। তাব আগেই ভারত মহাসাগর ও বঙ্গোপসাগরে ব্রিটিশ নৌশক্তি প্রাধান্য লাভ করেছিল বলে জলপথে সরবরাহ সহজ হল। আকিয়াব হল বিমানঘাঁটি।

পিনমানায় সূভাষ শেষযুদ্ধের জন্য প্রস্তুত হতে চাইলেন কিন্তু খবব এল সর্বত্র আই.এন.এ. সৈন্য আত্মসমর্পণ করছে। শাগল ডায়েরিতে লিখছেন, “There is no discipline left” এবং পলাতকরাই শত্রুপক্ষকে অবস্থান জানিয়ে দিচ্ছে। বসুকে তাদের বিরুদ্ধে কঠোর আদেশ জারি করতে হল। কিন্তু বিচ্ছিন্ন, সরবরাহহীন, মনোবলহীন আই.এন.এ. সৈন্য কি করবে? জাপানীরা বসুকে জানাল (২৩ এপ্রিল) তারা বেঙ্গুন ত্যাগ করছে। ২৭ এপ্রিল রেঙ্গুন দখলের জন্য যুগপৎ জলে আকাশে আক্রমণ শুরু হল। ২৯এ জাপানীরা রেঙ্গুন ছেড়ে গেল। অদম্য বসু জানিয়ে গেলেন, “আমরা অন্ধকারতম মুহূর্ত অতিক্রম করছি কিন্তু সূর্যোদয়ের দেরি নেই। ভারত স্বাধীন হবেই।”

জুনের শেষে ব্রহ্মযুদ্ধ শেষ হল। বসু চললেন মালয়ে অবশিষ্ট আই.এন.এ. বাহিনী পরিদর্শনে। দেশে তখন সিমলা বৈঠক চলছে। বেতার ভাষণে ওয়াডেলের প্রস্তাব প্রত্যাখ্যান করার অনুরোধ জানালেন তিনি। কংগ্রেস কি হাজারটা দলের অন্যতম মাত্র? মুসলীম লীগই কি ভারতীয় মুসলিমদের একক মুখপাত্র? “এতো বড়লাটের জন্য স্বরাজ, একসিকিউটিভ কাউন্সিলের জন্য নয়।” এই ছিল তাঁর ভারতের উদ্দেশে অন্তিম ভাষণ।

জাপানের ওপর ভারী মার্কিন বোমারু বি-২৯ যে প্রচণ্ড আঘাত হানছিল তাতেই তাকে আত্মসমর্পণ করতে হত। ২৩ ও ২৫ মে আক্রমণে টোকিয়ার অর্ধেক ঠুড়ে হয়ে যায়। মড়ার ওপর ঝাঁড়ার প্রথম ঘা দিল মার্কিন অ্যাটম বোমা (লিটলবয়) হিরোশিমায়, ৬ আগস্ট, দ্বিতীয় ঘা ক্রশবাহিনী মাঞ্চুরিয়ায় ৮ আগস্ট ও চরম ঘা দ্বিতীয় অ্যাটমবোমা (ফ্যাটবয়)

নাগাসাকিতে, ৯ আগস্ট। ১০ আগস্ট জাপান আত্মসমর্পণ করল।

সেই দিনই আই-এন-এ-র প্রচারমন্ত্রী এস-এ আয়ারের মুখে খবরটা শুনলেন নেতাজী। ক্ষণেকের গভীর চিন্তার পর হাসিমুখে বললেন, “So that is that. Now what next? Well, don’t you see we are the only people who have not surrendered?”^{৬৯} এ যেন ভাগ্যহত কর্ণ—রথচক্র মেদিনী গ্রাস করছে; শুধু পরাজয় নয়, বিনাশও আসন্ন, তবু নির্বিকার। ১৫ই জাপান বেতারে আত্মসমর্পণ সংবাদেব সমর্থন শুনে বসু বুঝতে পারলেন সিঙ্গাপুর ছাড়তে হবে। স্থির হল, সম্ভব হলে, রাশিয়া যাবেন। সিঙ্গাপুর থেকে সায়গন। সায়গন থেকে ১৭ আগস্ট উড়ল তাঁর বিমান। “The rest is silence.” কি হল সঠিক আমরা আজও জানি না। যদি দুর্ঘটনায় মৃত্যু হয়ে থাকে তবে লাতিন কবি হোরেসের ভাষায়—*Dulce et decorum est pro patria mori* (It is a sweet and seemly thing to die for one’s country). কিন্তু আবার তাঁরই ভাষায়—*Non omnis moriar* (I shall not altogether die).

এই সময় ওয়াশেল বসেছিলেন তাঁর ছোটলাটদের সঙ্গে কর্তব্য নির্ধারণ করতে। আবুল কালাম আজাদ তাঁর ১৫ জুলাই-এব চিঠিতে কিছু দাবি তুলেছিলেন।^{৭০} গ্যালি ছাড়া সবাই বললেন, যত শীঘ্র সম্ভব কেন্দ্রীয় আইন পরিষদের নির্বাচন, সমূহ রাজনৈতিক বন্দীমুক্তি, কংগ্রেস সংস্থার ওপর সব নিষেধাজ্ঞা প্রত্যাহার করা উচিত। কিন্তু বসু তাঁদের জন্য এক সমস্যা রেখে গেলেন যা ক্রমশ কালবৈশাখীর মেঘের মত বড়ো হয়ে উঠল। কি করা হবে আই-এন-এ-র বন্দী সৈন্যদের নিয়ে? ওয়াশেলের নীতি হল—“to detain the ‘Blacks’ and try the worst of them by court-martial, to discharge the ‘Greys’, and to return the ‘Whites’ to their units.”^{৭১} এর মধ্যে ‘ব্ল্যাক’দের সংখ্যা ৭০০০-এর মত। তারা মনে প্রাণে ব্রিটিশ-বিরোধী; জাপানীদের হয়ে শুধু যুদ্ধই করেনি অনেকক্ষেত্রে বিশ্বস্ত ভারতীয় সৈন্যদের ওপর জঘন্য অত্যাচারও করেছে। পরে তাদেরই কয়েকজনের বিচার হয়।

লাটদের অনুমোদিত নীতি গ্রহণ করল নতুন শ্রমিক সরকার। নির্বাচনের কথা ঘোষিত হল। পরামর্শ করার জন্য ওয়াশেলকে ডেকে পাঠান হল। তিনি ২৪ আগস্ট দিল্লী ত্যাগ করলেন। আলোচনা ত্বরান্বিত করতে চাইছিলেন ক্রিপস্। কিন্তু সবাই বুঝতে পারছিল ক্রিপস্ ঘোষণার পুনরাবৃত্তিতে কাজ হবে না। নতুন ভারত সচিব, পেথিক-লরেন্স, প্রদেশ থেকে মনোনয়নের ভিত্তিতে অস্থায়ী কাউন্সিলের কথা পেড়েছিলেন। ক্রিপস্ প্রস্তাবে কাজ হবে না জানিয়ে ওয়াশেল বললেন, পাকিস্তান ব্যাপারটা নিয়ে আগে খোলাখুলি ও বিস্তৃত আলোচনা করা হোক এবং ফল কি দাঁড়াবে সবাই জানুক। তাছাড়া এবার শুধু রাজনৈতিক নয়, নানা সামাজিক, অর্থনৈতিক সমস্যা সমাধান করতে হবে। ক্যাবিনেট কমিটিতে তিনি বললেন, ক্রিপস্ প্রস্তাব নিলে স্থানীয় অপশান নীতিও নিতে হয়। কিন্তু বাংলা ও পঞ্জাবে মুসলিম সংখ্যাগরিষ্ঠতা এত সামান্য যে তারা ভারত ত্যাগ মেনে নেবে কিনা সন্দেহ। এদের বাদ দিয়ে জিন্নার পাকিস্তান কোথায় যাবে? শুনে অবশ্যই খুশি হননি ক্রিপস্।^{৭২} ওয়াশেল ভারতীয় নেতাদের সঙ্গে আরও আলোচনা না করে গণপরিষদের কথা তুলতে চাইছিলেন না। অন্যদিকে বিডলা ক্রিপস্ ও অ্যাটলিকে জপাচ্ছিলেন যে একটা গণপরিষদ ডাকা দরকার। ওয়াশেলের মতে কংগ্রেসী চাপ ঠেকাতে পারছিলেন না ক্রিপস্‌রা।

যাই হোক, দেশে ফিরে ওয়াশেল ব্রিটিশ সরকারের নীতি ঘোষণা করলেন (১৯ সেপ্টেম্বর ১৯৪৫):

- ১। সামনের শীতে কেন্দ্রীয় ও প্রাদেশিক আইন পরিষদের নির্বাচন হবে। তারপর আশা করা যায় সব প্রদেশেই দায়িত্বশীল সরকার প্রতিষ্ঠিত হবে।
- ২। ব্রিটেনের ইচ্ছা যত শীঘ্র সম্ভব সংবিধান রচনার জন্য এক গণপরিষদ গঠন। তার জন্য বড়লাট আসন্ন নির্বাচনের পর প্রাদেশিক আইন পরিষদগুলির সদস্যদের সঙ্গে আলোচনায় বসবেন। আলোচ্য বিষয়—১৯৪২-এর ক্রিপস্ প্রস্তাব গ্রহণীয় না কোন বিকল্প প্রার্থনীয়। রাজন্যবর্গের সঙ্গেও গণপরিষদে যোগদানের কথা হবে।
- ৩। ব্রিটেন ও ভারতের মধ্যে সন্ধির শর্ত নিয়ে আলোচনা হবে।
- ৪। অর্ন্তবর্তী ব্যবস্থা স্বরূপ, নির্বাচনের ভিত্তিতে, সব ভারতীয় দলের গ্রহণযোগ্য শাসন পরিষদ গঠন করবেন বড়লাট।^{১২}

বন্দীমুক্তির পর কংগ্রেসে জোর বিতর্ক শুরু হয়েছিল। অনেকেই ভারত ছাড়া আন্দোলন পুনঃ প্রবর্তনের কথা বলছিলেন। ২১-২৩ সেপ্টেম্বর বোম্বাই এ. আই. সি. সি. আই এন. এ. বন্দীদের সমর্থন করে প্রস্তাব নেয়। দেশাই, সাপু, কাটজু, আসফ আলি এমনকি স্বয়ং নেহরু লালকেল্লায় তাদের হয়ে সওয়াল করেন। নেহরু ও প্যাটেল যে সব বক্তৃতা দিচ্ছিলেন তা গণঅভ্যুত্থানের প্ররোচনা ছাড়া কিছু নয়—মনে হয়েছিল সরকারের। গান্ধী কিন্তু কংগ্রেসের ওপব বীতরাগ হয়েছিলেন। তিনি জোর দিচ্ছিলেন কংগ্রেস-লীগ সমতার ওপব, আব ওয়াকিং কমিটি হিন্দু-মুসলিম সমতার কথা বলছিল। কম্যুনিষ্ট পার্টি মোটামুটি গান্ধীকে সমর্থন করছিল। ১৯৪৪-এর গান্ধী-জিন্না সাক্ষাৎকারে গান্ধী যে সীমাবদ্ধ পাকিস্তানের প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন, ওয়াকিং কমিটি তাও মেনে নিতে রাজি ছিল না। ১৯৪৫-এর ১২ আগস্ট গান্ধী প্যাটেলকে লিখেছিলেন, “What I had written to Jinnah Saheb was final, and, therefore, I cannot do anything different. But you and others have a right to disagree with what I wrote...I did not speak on anybody's behalf, but merely expressed my own opinion.”^{১৩} সবচেয়ে বেশি দুঃখজনক হল স্বাধীন ভারতের রূপরেখা নিয়ে তাঁর সঙ্গে জওহরলাল নেহরু মতান্তর। তিনি জানালেন ১৯৪৫ সালেও তিনি ১৯০৮-এ লিখিত ‘হিন্দু স্বরাজ’ গ্রন্থের প্রতিপাদ্য বদলাননি। তিনি বললেন, সত্যিকার স্বাধীনতা পেতে গেলে সকলকে গ্রামে ফিরে যেতে হবে, থাকতে হবে প্রাসাদে নয়—কুটীবে। পরিত্যাগ করতে হবে হিংসা ও অসত্য, যা গ্রামের সরল পরিবেশেই সম্ভব। পৃথিবী অন্যদিকে যাচ্ছে বলে তাঁব মাথাব্যথা নেই। “For the matter of that, when the moth approaches its doom it whirls round faster and faster till is burnt up.” হয়তো ভারত ‘পতঙ্গবৎ বহিমুখং বিবিষ্ণু’ হবে কিন্তু শেষ নিশ্বাস পর্যন্ত তিনি ভারতকে সেই মহতী বিনষ্টির হাত থেকে রক্ষা করতে চেষ্টা করবেন। ব্যক্তি যদি তার জীবনযাত্রাব জন্য প্রয়োজনীয় উপকরণের ওপব নিয়ন্ত্রণ হারায় তবে বাঁচবে না। “Ultimately, the world is made up of individuals. If there were no drops there would be no ocean.” তাঁর স্বপ্নের গ্রামের অধিবাসী আজকের গ্রামবাসীর মত জড় নয়, সে চৈতন্যময়। সে পশুর মত আবর্জনার স্তুপে বাস করবে না। কেউ রইবে না অলস বা ভোগেব স্রোতে ভাসমান। কায়িক শ্রম হবে আবশ্যিক। তারপব রেল ও তার থাকুক না থাকুক যায় আসে না। নেহরুকে বললেন, “I want that we two should understand each other fully...our bond is not merely political. It is much deeper...neither of us considers himself as

worthless. We both live only for India's freedom, and will be happy to die for that freedom. Though I aspire to live up to 125 years rendering service, I am nevertheless an old man, while you are comparatively young. That is why I have said that you are my heir. It is only proper that I should at least understand my heir and my heir in turn should understand me. I shall then be at peace.”^{১৪}

সোক্রাতেস জানতে চাইছেন তাঁর সুযোগ্য শিষ্য অ্যালকিবায়াডেস কোন virtue বা মূল্যবোধেব ওপর স্বাধীন ভাবতীয় প্রজাতন্ত্র প্রতিষ্ঠা কববেন ? উত্তবে শিষ্য জানালেন, বেশ রুঢ় ভাষায়, “even when I read it (‘Hind Swaraj’) twenty or more years ago it seemed to me completely unreal...The world has completely changed since then...” বিশ বছরে বিজ্ঞান ও প্রযুক্তি বিদ্যাব যে বৈপ্লবিক উন্নতি হয়েছে তাতে মধ্যযুগীয় বামবাজ্যে বিশ্বাস আঁকড়ে থাকাব অর্থ জনগণকে বঞ্চিত কবা । খাদি ও কুটীৰ শিল্পের সম্প্রসাবণে সমাধান হবে না । যে পবিকল্পনাব ভিত্তি বচিত হয়েছ তাকেই সূদঢ় কবতে হবে । তাব ওপর গড়ে উঠবে বিপুলাকাব ইম্পাত কাবখানা, সাব কাবখানা, জলাধাব, বিদ্যুৎ প্রকল্প । নতুন যুগের নতুন মন্দিব এবা । যন্ত্রদেবতাৰ উপাসনায সিদ্ধি নিশ্চিত আর সিদ্ধির ফলে সমৃদ্ধি—যার সুখম বটনে ঘূচবে হাজাব হাজাব বছবেব দাবিদ্র । এই পরিকল্পিত অর্থনীতিব ইঙ্গিত তিনি দিয়েছেন লাহোবে, কবাচীতে, লখনৌতে । সুভাষ তাকে কংগ্রেসেব নীতিতে পরিণত কবেছেন হবিপুবায । তা মেনে নিয়েছেন দেশের বিরাট শিল্পপতিবাবও ।^{১৫} এমনকি সবকাব । পরে দেখব বৃহৎ শিল্পাশ্রিত সমাজবাদ ও কুটীৰ শিল্পাশ্রিত গান্ধীপন্থা কোনটাকেই তিনি ছাডেননি । কিন্তু ১৯৪৫-এ গান্ধীব বিকল্পে বহুদিনেব জমা বাম্পেব একটা পথ চেয়েছিলেন তিনি । তাছাড়া তখনও তাঁব দৃষ্টি সোভিয়েত দেশের অর্থনৈতিক অগ্রগতিতে আচ্ছন্ন । তাঁব মনে হয়েছিল স্তালিনেব শিল্পনীতিব ফলে বাশিয়া এত বড টাল সামলাতে পেবেছিল ।

ক্রমবর্ধমান একাকিত্বের যন্ত্রণায় গান্ধী বুঝতে পাবছিলেন

The old order changeth
yielding place to new.

দুঃখ করে ভুলাতাইকে তিনি জানাচ্ছেন, তাঁর সঙ্গে বল্লভভাই এক বাড়িতে বাস করছেন অথচ আসন্ন নির্বাচন নিয়ে কোনো কথা বলেন না ।^{১৬} নির্বাচন নিয়ে কোনো দিন তাঁব কোনো আগ্রহ ছিল না । তবু এই চিঠিতে তাঁব মর্মবেদনা টেব পাওয়া যায় ।

কংগ্রেসের কর্মকর্তাদেব তাঁকে তেমন দরকাব নেই কিন্তু হয়তো বাংলাব দুর্ভিক্ষপীড়িত মানুষেব আছে । তিনি বাংলায় এলেন—“তাদের যেটুকু সাহুনা দেওয়া যায় দিতে, কষ্ট যেটুকু পাৱা যায় লাঘব কবতে” ।^{১৭} তাঁব আসার আগেই নানা কারণে প্রতিবাদেব ডেউ উঠেছিল সেই প্রদেশে । কম্যুনিষ্ট পার্টি বুঝতে পেবেছিল ‘ভারত ছাড়ে’ আন্দোলনেব সময় তারা মূল স্রোত থেকে বিচ্ছিন্ন হয়ে পড়েছে । তাবা জনপ্রিয়তা পুনরুদ্ধাবে সচেষ্ট হল । সাম্রাজ্যবাদী যুদ্ধ যেমন সহসা এক দিন ‘জনযুদ্ধে’ রূপান্তরিত হয়েছিল তেমনি একদিন ফাসিবাদের পতনের পর আবাব সাম্রাজ্যবাদ বিবোধিতায় রূপান্তরিত হল । জনগণেব মধ্যে তো অসন্তোষ ছিলই । চাষীর দাবি পাটচাষ কমাতে হবে, পাটের ক্রয়মূল্য বেঁধে দিতে হবে , ভাগচাষী চাইছিল উৎপন্ন ফসলের দুই তৃতীয়াংশ ; মজুরেরা শস্তায় চাল, অধিক মহার্ঘভাতা । আই. এন. এ. বন্দীদের মুক্তি নিয়ে কংগ্রেসী, লীগ, কম্যুনিষ্ট সব ছাত্র ও

বুদ্ধিজীবীরা ছিল সোচ্চার। গোয়েন্দা দফতর জানাচ্ছে, আই·এন·এ-র প্রতি সহানুভূতিতে সব সম্প্রদায় ও শ্রেণী ঐক্যবদ্ধ।^{১৮} ৫ নভেম্বর একজন হিন্দু, একজন মুসলিম ও একজন শিখ আই·এন·এ বন্দীদের বিচার শুরু হল লালকেল্লায়। প্রতিবাদে আই·এন·এ সপ্তাহ উদযাপিত হল ৫-১১ নভেম্বর। ১২ই আই·এন·এ দিবস পালিত হল। দেশপ্রিয় পার্কে শরৎ বসু, নেহরু ও প্যাটেল জ্বালাময়ী বক্তৃতা দিলেন। নানা প্রাত্যহিক দুঃখ ও দৈন্যের শুকনো বারুদে পড়ল তার স্ফুল্জ। ২১ নভেম্বর প্রতিবাদ মিছিল চলল ড্যালহৌসি স্কোয়ার অভিমুখে। ধর্মতলায় মিছিলের ওপর গুলি চলল। রামেশ্বর বন্দ্যোপাধ্যায় ও জনৈক মুসলিম ছাত্র প্রাণ দিলেন। আহতের সংখ্যা—৫২ জন। রামেশ্বরকে স্মরণ করে নীরেন্দ্রনাথ চক্রবর্তী লিখলেন :

মৃত্যুকে তুমি উপহাস করে
করেছো জয়
রক্তক্ষান্নেব মধ্যে হয়েছে অরুণোদয়,
প্রাণ সমুদ্রে এনেছো বন্যা কি দুর্জয়।
উর্বর তুমি, ছড়ায়েছো বীজ · চেয়ে আছি
মোরা অনিমিখে
হে অশ্বাবোহি ! রক্তাক্ত করে তোমার শপথ
নিই লিখে।

মিছিল ছত্রভঙ্গ হয়নি তবু। পরদিন সাধাবণ ধর্মঘটে কলকাতা অচল হল। বাস্তায় বাস্তায় ব্যারিকেড—গাড়ি ও লরি পোড়ানো স্মরণ কবালো '৪২-এর দিনগুলিকে। সৈন্যবাহিনীর প্রতিক্রিয়াব কথা ভেবে উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত প্রদেশের লাট কানিংহাম থেকে বাংলার লাট কেসি প্রমাদ গুনলেন। দিল্লী প্রাসাদকূটে প্রধান সেনাপতি ও বড়লাটের তন্দ্ৰাও টুটে গেল।

১১ ৪ ১১

আই·এন·এ বন্দীমুক্তি নিয়ে আন্দোলন চালিয়ে কংগ্রেস একটা রাজনৈতিক খেলা খেলেছিল এমন ধারণা বেশ চালু আছে। সেটা সত্য নয়। জুলাই মাসের শেষে গান্ধী বল্লভভাই প্যাটেলের কাছে শোনেন আই·এন·এ বন্দীদের লালকেল্লায় রাখা হয়েছে এবং দলপতিদের কোর্ট মার্শাল করে গুলি করা হয়েছে। তিনি তা বিশ্বাস করেননি কিন্তু ওয়াভেলকে সঙ্গে সঙ্গে সব তথ্য প্রকাশ করতে বলেন এবং বিচারকালে বন্দীরা যাতে আইনগত সাহায্য পায় তার ব্যবস্থা করতে অনুরোধ জানান।^{১৯} অক্টোবরের শেষে তিনি জানান সশস্ত্র প্রতিরোধে বিশ্বাসী তিনি নন, কিন্তু আই·এন·এ বন্দীদের সাহস ও দেশপ্রেম উপেক্ষা করতে পারেন না। “And can the Government afford to ignore the almost if not wholly unanimous opinion of Indians of all shades of opinion? India adores these men who are on trial.”^{২০} আই·এন·এ বন্দী ছাড়াও অস্তি ও চিমুরের বন্দী, হরিদাস মিত্র, জ্যোতিষ বসু সকলের শাস্তি হ্রাস বা মকুবের আবেদন তিনি করেন বার বার। শীলভদ্র যাজ্ঞী ও রামমনোহর লোহিয়ার ওপর

জেলে অত্যাচার করা হচ্ছে বলে তিনি প্রতিবাদ জানান । ১৬ ডিসেম্বর থেকে কেসির সঙ্গে সিকিউরিটি বন্দীদের সম্বন্ধে দীর্ঘ পরালাপ চলে । বন্দী মুক্তির জন্য ১৯৪৪ থেকে কম্যুনিষ্ট পার্টি জোরদার আন্দোলন চালিয়েছিল সন্দেহ নেই কিন্তু গান্ধীর চেষ্টারও অন্ত ছিল না ।

যাই হোক, ২১ নভেম্বরের কলকাতার আন্দোলনে সব দলই জড়িত ছিল, যদিও সাহাবুদ্দিন ও ইসপাহানি বলেন লীগ জড়িত নয়^{৮০} আর কিরণশঙ্কর বলেন—কংগ্রেস নয়^{৮১} । কেসি নিজে পুলিশকে দোষ দেন —“the police staff work was thoroughly bad, a good deal of the firing unnecessary, and most of the Bengal officials useless.”^{৮২}

সীমান্তের লাট কানিংহাম পরামর্শ দিলেন—প্রধান সেনাপতি এখুনি ঘোষণা করুন ভারতের জনমত প্রচণ্ড বিরোধিতা করায় তিনি সব বিচাৰ বাতিল করছেন । এতে সৈন্যবাহিনীর শৃঙ্খলা ভঙ্গের ভয় নেই । অন্যদিকে—“I think that every day that passes now brings over more and more well-disposed Indians into the anti-British camp and, whatever the outcome of the trial may be, this anti-British bias will persist in each man's mind.”^{৮৩}

২৪ নভেম্বরের ওয়াভেলের ডায়েরিতে পড়ি ভারতীয় বাহিনীর আনুগত্যের ওপর বিরূপ প্রতিক্রিয়ার আশঙ্কায় অকিনলেক নীতি বদলাতে রাজি এবং সেই মর্মে বিলেতেব নির্দেশ চেয়েছেন । এব সমর্থন পাই জেনারেল টুকারেব “While Memory Serves” গ্রন্থে । শেষ পর্যন্ত ঠিক হয় যে শা.নওয়াজ, শেগাল ও ধীলৌর বিচার চলবে কিন্তু বর্বরোচিত ব্যবহারের অভিযোগ ব্যতীত আর কারুর বিচার হবে না ।^{৮৪} সম্রাটের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা ছাড়া অন্য সব অভিযোগ থেকে এদের মুক্তি দেওয়া হয় । কয়েক মাস পব স্বয়ং ওয়াভেল স্বীকার করেছিলেন · “It was undoubtedly a serious blunder to place on trial first men against whom no brutality could be proved.” আই এন. এ-র ব্যাপারে সি পি আই, লীগ, হিন্দু মহাসভা, আর এস এস, শিখ লীগ প্রত্যেকেই জড়িত ছিল, যদিও কংগ্রেস ছিল সর্বাধিক সোচ্চার ।^{৮৫} বহু অনগত পরিবারও (বিশেষত পঞ্জাবে) সরকারের বিরুদ্ধে চলে গিয়েছিল ।^{৮৬} মৃত (?) সুভাষ জীবিত সুভাষের চেয়ে ঢেব বেশি শক্তিশালী প্রতিপন্ন হয়েছিলেন ।

গান্ধীর সঙ্গে কলকাতায় দেখা হল ওয়াভেলের ১৫ই ডিসেম্বর । অকিনলেকেব ১লা ডিসেম্বরের বিপোর্টে বডলাট পড়েছিলেন—নেহরু ও প্যাটেল সমস্ত জনসভায় ৪২-এব শহীদদের উচ্চ প্রশংসা করছেন, এমনকি গণ-আন্দোলনের হুমকিও দিচ্ছেন । বলা বাহুল্য, এর অনেকটাই নির্বাচনী বাহাশ্ফোট । তবু উদ্বিগ্ন বডলাট গান্ধীর কাছে নালিশ জানালেন এবং হিন্দু-মুসলিম ঐক্যের ওপর জোর দিলেন । গান্ধী বললেন, কংগ্রেসের চড়া সুর তিনি নামাবেন কিন্তু ব্রিটিশ বিভাজন-নীতি বজায় বইলে সাম্প্রদায়িক সম্প্রীতি আসবে কি করে ? অত্যন্ত অনায়াস করে ওয়াভেল দায়ী করলেন ১৯৩৭-৩৯-এ কংগ্রেসী মন্ত্রীসভার মুসলিম-বিরোধী কার্যাবলীকে । এককথায় তিনি গীরপুর রিপোর্ট, জিন্নাব অভিযোগ (যা লিনলিথগো মিথ্যা বলে জানতেন) সব মেনে নিলেন কি করে ? গান্ধী চেপে ধরলে তিনি বললেন, সত্য মিথ্যা যাই হোক, মুসলিমদের ওপর মনস্তাত্ত্বিক প্রতিক্রিয়া অনস্বীকার্য । তাঁর মন্তব্য— “He (Gandhi) has not changed and never will.”^{৮৭} ক্ষুব্ধ গান্ধী কেসিকে বলেছিলেন, যদি ব্রিটেন খণ্ডিত ভারত মেনে নেয়, কংগ্রেস তা কখনও মানবে না । অন্যদিকে ইসপাহানি জানান, হিন্দুদেব আধিপত্য (বিশেষ কবে অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে) অসহ্য ।

এখন যদি গৃহযুদ্ধ হয়, মুসলিমদের গৰানো যাবে না কিন্তু দশ-পনের বছর পরে হিন্দুবা অজেয় হবে। তাই লীগ ব্রিটেনের সহযোগিতায় এত আগ্রহী।”^{৭৭} কেসি দ্বিজাতিতত্ত্ব মেনে নেননি। “The real difference was economic, caused by the backwardness and the lack of education of the Muslims...Pakistan to the great majority of the Muslims meant that they would own the stores and business and not Hindus.”^{৭৮} অতএব তাঁর উপদেশ ছিল মুসলমানদের জন্য প্রচুর চাকুরিৰ ব্যবস্থা কৰে তাদের মন অন্য দিকে ফিৰিয়ে দিতে। “Let us boil the frog slowly.”

সবকাৰী মহলে যখন আবাব পাকিস্তান নিয়ে চিন্তাভাবনা শুরু হচ্ছে গান্ধী তখন মহিষাদলে ‘ভাৰত ছাড়ে’ আন্দোলন কালে যত হিংসাত্মক কাণ্ড হয়েছিল তাৰ তাঁৰ নিন্দা কৰেন। এ ব্যাপারে আমাব বিস্তৃত চিঠি পড়ে তিনি মমাহত হয়েছিলেন।^{৭৯} আমি তাঁৰ পূৰ্বো মন্তব্য উদ্ধৃত কৰাইছ, কাৰণ আজও অনেকে সত্যহাতি ও মহিষাদল থানাৰ তৎকালীন কাজকৰ্ম নিয়ে উচ্ছ্বসিত হন। ২৬ ডিসেম্বৰ কি কিছু পৰে মহিষাদলে তিনি বলেন,

“I cannot say that all that has been done has been well done or ought to have been done. On the contrary, much of it ought not to have been done. That the people did not remain inert is a matter of satisfaction, but the fact that after all these years they should not have known what the Congress stood for is a matter for sorrow. What they did was thoughtless. By its very nature it could not be sustained.

“You have graphically put in your reports how you blew up a railway track, put roads out of use, burnt a kutchery, seized a thana, set up a parallel government and so on. This is not the technique of non-violent action. It is not in this way that India will attain her independence. We cannot afford to repeat it.” বাৰ্শিয়ার সঙ্গে তুলনা দেখুয়া যে বাতুলতা তিনি স্পষ্ট কৰে দেন। তাছাড়া আটম বোমাব যুগে এ ভাবে কি সাম্ৰাজ্যবাদী (মিত্র) শক্তিদেব সঙ্গে লড়াই কৰা যাবে? জাপানের আত্মসমর্পণ আমাদের কি শিক্ষা দিল?

একজন তাঁকে প্রশ্ন কৰেন, অহিংস বিপ্লব কি শক্তি হিচিয়ে নেবাব উপায় নয? তিনি বলেন—ওখানেই ভুল হচ্ছে। “A non-violent revolution is not a programme of ‘seizure of power’ It is a programme of transformation of relationships ending in a peaceful transfer of power.” যদি তাঁৰ ৮ই আগষ্ট (১৯৪২)-এৰ বক্তৃতায় উল্লিখিত পঞ্চবিধ উপায় লোকে মনেও তৰে সবকাৰী দমননীতি আপনা থেকে স্তব্ধ হয়ে যেত। বাবদৌলিৰ সঙ্গে মেদিনীপুৰেৰ তুলনা কৰে তিনি বলেন, কয়েকদিন ব্রিটিশ শক্তিব কয়েকটা প্রতীক (যেমন থানা) দখল কৰে কি স্থায়ীলাভ হল? তাৰা তা ধৰে বাখতে পাবলকি? তাছাড়া যাবা এমন বীৰ তাৰা নাবীদের সম্মান রক্ষার্থ প্রাণ দিল না কেন?^{৮০} গান্ধীৰ তিন্ত কটাক্ষ কলকাতাব ওয়ার্কিং কমিটি (৭-১১ ডিসেম্বৰ ১৯৪৫)-এৰ প্রতিধ্বনি। তা অহিংসাব ওপৰ জোৰ দিয়েছিল।

১৯৪৫-এৰ শেষে বাজনেতিক পরিস্থিতি সম্বন্ধে সবকাৰ কি ধাবণা পোষণ কৰছিলে

তার বিশ্লেষণ পাই ভারত সচিবকে লেখা বড়লাটের ২৭ ডিসেম্বরের দীর্ঘ পত্রে। সঙ্গে সঙ্গে পাই তাঁর ব্যক্তিগত বিরাগের নিদর্শন। যেমন—কংগ্রেস একটা বর্ণহিন্দু প্রতিষ্ঠান এবং এখনি ক্ষমতা পাবার জন্য হিংসার পথও নিতে পারে। তাদের পেছনে অসীম অর্থশক্তি রয়েছে, রয়েছে হিন্দু যুবক-ছাত্র সমর্থন। তবে ভারতীয় শিক্ষাপতিরা সংঘর্ষ ও বিশৃঙ্খলা পবিত্র করতে চায়। ২৪ মে বিডলাব সঙ্গে তাঁর আলাপ হয়েছিল। “Birla was obviously alarmed at the possibility of Nehru’s dominance in the Congress party, and spoke slightly of him.” পবিত্রী পাঁচ বছরের রাজনীতি বড় কথা নয়, উন্নয়নই বড় কথা। বড়লাটের মনে হয়েছিল “He (Birla) wished to have a finger in the political pie.” এবং তিনি ভারতীয় শিল্প নিয়ন্ত্রণ করতে চান।^{১০৭} বড় ভূমিদাবা সবকাবেই পক্ষে, কিন্তু তাদের কাছে সাহায্য আশা করা কথা—“On the whole rather a poor lot.”

কংগ্রেসের বিরুদ্ধ নেই। কম্যুনিষ্ট পার্টি বা এম এন বায়েব সোশ্যাল ডেমোক্র্যাট দলের প্রভাব স্বল্প। তপসিলী শ্রেণী বিভক্ত এবং তাদের বেশ কিছু কংগ্রেসের সমর্থক। মুসলিম লীগ থেকেই প্রধান বিরোধিতা কিন্তু তা সবকাবে বা ব্রিটিশ সমর্থক নয়। সবকাবে ও কংগ্রেসের মধ্যে বিরোধ বাধলে তাবা বড় জোব নিবেশক্ষ বইবে। জিন্না যতদিন লীগ নীতি নিয়ন্ত্রণ কববেন, পাকিস্তান তাদের লক্ষ্য থাকবে কিন্তু তাঁর সমর্থকদের মধ্যে যাবা নিজেবা চিন্তা করতে পারে তাবা পাকিস্তানের নানা অসুবিধা ও সমস্যা সম্বন্ধে ওয়াকিবখাল।

আপাতত সবকাবে আমলা, পুলিশ ও সৈন্যবাহিনীর ওপর নিভাব করতে পারে কিন্তু নীচের দিকে আমলাদের সম্বন্ধে জোব কবে কিছু বলা যায় না। কিছুদিন পর ভারতীয় আমলা বা সৈন্যবাহিনী বা পুলিশের কর্তা কতটা অনুগত থাকবে বলা যায় না।

অধিকাংশ রাজার কংগ্রেসভাতি না থাকলে তাবা তখনি ব্রিটেনের সঙ্গে সম্পর্ক ছিন্ন করতে চাইত। তাদের নিজেদের মধ্যে সংহতি নেই। চেষ্টাব অব প্রিন্সেসকে প্রতিনিধিত্বমূলক বলা যায় না। এই পরিপ্রেক্ষিতে কংগ্রেস বিদ্রোহ কবলে হয়তো তা দমন কবা যাবে কিন্তু বহু রক্তব্যয়ে—আর তার বদলে কি প্রতিষ্ঠা কবা হবে? বিশুদ্ধ আমলাতন্ত্র চালাবার মত আমলাও তো নেই। কংগ্রেস এখন নির্বাচন নিয়ে ব্যস্ত কিন্তু পাবে তাদের দাবি না মেটালে গণ-আন্দোলনে লিপ্ত হবে। ইতিমধ্যে সৈন্যবাহিনীকে পক্ষ্য গ্রহণ চেষ্টা চলেছে। কংগ্রেস নির্বাচন জিতলে এবস্থিধ দাবি তুলবে—

(১) কেন্দ্রে নতুন একসিকিউটিভ কাউন্সিল গঠন এবং সাফল্য অনুযায়ী কংগ্রেস মনোনীত সদস্য গ্রহণ।

(২) বড়লাটের ভিটো লোপ বা অনুরূপ চুক্তি।

(৩) গণপরিষদ গঠন—যাতে সাফল্যানুযায়ী কংগ্রেস সদস্য নিতে হবে। আব আলোচনা বা সংশোধনব্যতীত গণপরিষদের সিদ্ধান্তই হবে চূড়ান্ত।

(৪) সম্ভবত ইন্দোনেশিয়া থেকে ভারতীয় সৈন্য ফিবিযে না আনলে বা সব আই.এন.এ. বন্দীদের মুক্তি না দিলে তারা সহযোগিতা করবে না।

সরকারকে ঠিক করতে হবে কেন্দ্রীয় শাসক পবিষদে কংগ্রেসের সহযোগিতা পেতে তাবা কতদূর যেতে পারে—অর্থাৎ (১) কতটা জিন্না ও লীগকে পাশ কাটাতে বা তাদের মাথাব ওপর দিয়ে যাবে, (২) গভর্নর জেনারেলের ভেটো ক্ষমতা সংকুচিত বা বিলুপ্ত কবতে বাজি হবে কিনা। (১) ও (২) পবম্পব নির্ভর। (৩) গণপরিষদ গঠনার্থ সম্মেলন কি ভাবে তৈরি হবে।

তিনি নিজে চেয়েছিলেন ফেব্রুয়ারির শেষে কেন্দ্রীয় শাসন পরিষদ গঠন করতে। ততদিনে পঞ্জাবে লীগ কর্তৃক সাফল্য অর্জন করল বোঝা যাবে। সিমলা বৈঠকের মত কিছু তিনি চাননি। কংগ্রেস ও লীগের সভাপতিদের ডেকে তাদের কাছ থেকে নামের তালিকা চাইছেন—আর নিজে ঠিক করবেন কাকে কাকে নেওয়া হবে। যদি কোন দল রাজি না হয়, তাকে বাদ দিয়েই পরিষদ গঠিত হবে। যদি পঞ্জাবে লীগ ভাল ফল দেখায় তবে তিনি জিন্নাকে বলবেন (১) মুসলিম ও বর্ণহিন্দুর সমতা দেওয়া হবে, (২) মুসলিম লীগ থেকেই মুসলিম সদস্য নেওয়া হবে, (৩) যুদ্ধ, বিদেশ, স্বরাষ্ট্র ও অর্থ এই গুরুত্বপূর্ণ চার দফতরের দুটো পাবে লীগ। অর্থাৎ ওয়াভেল চেয়েছিলেন ৫ বর্ণহিন্দু, ৫ মুসলিম, ২ তপসিলী, ১ শিখ ও ১ খ্রীস্টান—১৪ জনের শাসন পরিষদ।

এটা গঠিত হলে তিনি গণপরিষদ গঠনার্থ সম্মেলন ডাকাব প্রস্তাব দেবেন। এ সম্বন্ধে কাগজপত্র তৈরি করছিলেন ভি পি মেনন ও বি এন রাউ।

২৭ ডিসেম্বর আর একটি গুরুত্বপূর্ণ স্মারকলিপি ওয়াভেল পাঠান। তাতে আছে—যদি মুসলমানবা পাকিস্তান দাবিতে অটল থাকে, “he would tell Jinnah that if they persisted in this attitude, H. M. G. would have to take a decision and their decision would be based on the principle that large non-Muslim populations could not be included in Pakistan against their will. This would mean that western Bengal including Calcutta and at least two-fifths of the Punjab would have to be excluded from Pakistan and Jinnah would be left, in his own words, with only ‘the Husk’”. ওয়াভেলের ধারণা ছিল এতে ভয় পেয়ে জিন্না অবিশ্বস্ত ভাবতই চাইবেন। এই স্মারকলিপি অতি গুরুত্বপূর্ণ কারণ এভাবেই ভাবতভাগ হয়েছিল। জিন্নাকে ওয়াভেল ও মাউন্টব্যাটেন কেউই ভয় দেখাতে পারেননি।^{১১}

শ্রমিক সরকার এবিষয়ে কোন উত্তর দেননি কারণ ১৯৪৬-এব জানুয়ারি মাসেই তাঁরা ভাবতে এক শক্তিশালী ক্যাবিনেট মিশন পাঠানোর সিদ্ধান্ত নিয়েছিলেন।^{১১*}

ইতিমধ্যে আই.এন.এ-ব তিন বিচারাধী (শা নওয়াজ,শেগাল ও ধীলৌ) যাবজ্জীবন কাবাদগের আদেশ দেওয়া হয়েছিল কিন্তু প্রধান সেনাপতি তা কমিউট করার সিদ্ধান্ত নেন। সৈন্যবাহিনীর অধিকাংশই ক্ষমাব পক্ষপাতী ছিল, তাদের চোখে এদের বিপক্ষে নিয়ে যাওয়া হলেও আসলে এরা দেশপ্রেমিক। অকিনলেক ঝুঁটিয়ে ঘা কবতে চাননি।^{১২} ওয়াভেল বলেছিলেন, “abstract justice must to some extent give way to expediency.” অর্থাৎ মানে মানে তাঁরা পশ্চাদপসরণ করেছিলেন।

ভালই করেছিলেন, কারণ ফেব্রুয়ারিতে ঘটেছিল রয়্যাল ইন্ডিয়ান নেভি (RIN)-র বিদ্রোহ। নৌবিদ্রোহ বিশেষ উল্লেখযোগ্য। তার আগে রসিদ আলির কারাদেশের প্রতিবাদে কলকাতা উত্তাল হয়ে উঠেছিল। ১০ই ফেব্রুয়ারি কলকাতায় গোলমালের সূত্রপাত হয়। ১১ই ফেব্রুয়ারি লাট কেসি মিছিলকে (পুলিশ সহ) ড্যালহৌসি যেতে অনুমতি দেন। কিন্তু ওয়েলিংটন স্কোয়ার ফেরার পথে পুলিশের সঙ্গে মিছিলের সংঘর্ষ ঘটে। ব্যাপক লুটপাট, অগ্নিসংযোগ, মিলিটারী গাড়ি পোড়ানর ঘটনা সরকারকে বিচলিত করে। ১২ই কম্যুনিষ্ট পার্টি সাধারণ ধর্মঘটের ডাক দেয়। বিক্ষোভ মিছিলে যোগ দেন শরৎ বসু, সুরাবাদি, সতীশ দাশগুপ্ত ও সোমনাথ লাহিড়ী। পুলিশ কমিশনার এক গোপন রিপোর্ট লেখেন, “এ বিক্ষোভে সবচেয়ে বিপজ্জনক ভূমিকা নিয়েছে ভারতের কম্যুনিষ্ট পার্টি।” কেসির ধারণা

এতে সুরাবাদির হাতও ছিল, যদিও গোলমাল থামাচ্ছেন এমন অভিনয় তিনি করেন। সৈন্যবাহিনীর সাহায্য চাওয়া হয়। রাস্তায় রাস্তায় ব্যারিকেড তৈরি হচ্ছে বলে ১৩ই আরও সৈন্য নামানো হয়। অনেক প্রাণের বিনিময়ে ১৫ই ফেব্রুয়ারি অবস্থা আয়ত্তে আসে।^{১০}

R. I. N. বিদ্রোহ শুরু হয় ১৮ই ফেব্রুয়ারি। ‘এইচ এম আই এন তলোয়ার’—এব সিগন্যাল কর্মশিক্ষাধীন ক্যাডেটবা জাতিবৈষম্য, দুর্বাবহাব, জঘন্য খাদ্য ইত্যাদি প্রতিবাদে অনশন আরম্ভ কবে এবং পনের দিন তা ব্যাপ্ত হয় ২২টি জাহাজে ও তীব্রতী নৌ-সংস্থায়। ‘তলোয়ার’-এ গুলি চলেছে মিথ্যা গুজবে উত্তেজিত হয়ে নাবিকবা জাহাজ ছেড়ে তীবে অবতরণ কবে ও কংগ্রেসী পতাকা উড়িয়ে লরি চেপে বোম্বাইয়েব পথে পথে ঘুরে বেড়ায়। ২১-এ কাসল ব্যারাকে অপরুদ্ধ নৌ-সৈন্য মূর্তি পাবার চেষ্টা কবলে সংঘর্ষ বাধে। করাচীতে হাক্কা ছড়িয়ে পড়ে ও ‘হিন্দুস্তান’ থেকে ব্রিটিশ সৈন্যেব ওপব কামান দাগা হয়। ইউনিয়ন জ্যাকের জায়গায় কংগ্রেস ও লীগ পতাকা উত্তোলিত হয়।

বোম্বাই ও কলকাতা, পরে অন্যান্য শহর, প্রতিবাদমুখব হয়। আবাব আক্রান্ত হয় সাহেববা। থানা, ডাকঘর, ট্রাম ডিপো, খাদ্যশস্যের দোকান পোড়ান হয়। Y. M. C. A.-ব কেন্দ্রও বাদ যায়নি। বোম্বাইতে সি পি আই ও কংগ্রেস সোশ্যালিস্ট দলেব অরুণা আসফ আলি (‘৪২-এর আন্দোলন বিখ্যাত) ও পটবর্ন সাধারণ ধর্মঘটের ডাক দেন। ২২শে ফেব্রুয়ারি সেই ধর্মঘটে প্রায় তিন লক্ষ শ্রমিক অংশ নেয়। বেল ও বাস্তা বোকে ছিল এর অঙ্গ। অন্যান্য জায়গায় হবতাল, মিছিল ইত্যাদিবা মাধ্যমে সহানুভূতি দেখান হয়। সবসুদ্ধ ৭৮টি জাহাজ, ২০টি তীবস্থ ঘাঁটি ও ২০,০০০-এব মত নাবিক সামিল হয়েছিল বিদ্রোহে। উপবস্ত্ত বোম্বাই, মাদ্রাজ, পুণা, কলকাতা, যশোব ও আন্ধালাব ভাবতীয় বিমান বাহিনীবা ভাবতীয় সৈন্যরাও ধর্মঘট কবেছিল।^{১১} ২৩শে ফেব্রুয়ারি প্যাটেল ও জিন্নার অনুবোধে নাবিকরা আত্মসমর্পণ করে। লক্ষণীয় যে ১১ থেকে ১৩ই ফেব্রুয়ারি কলকাতায় যে গোলমাল হয়েছিল তার সঙ্গে R. I. N. বিদ্রোহেব প্রকৃতি পৃথক। সাধারণ ধর্মঘট চলেছিল মাত্র একদিন এবং তাতে শ্রমিক ছাড়া অন্য শ্রেণী যোগ দেয়নি। গ্রামাঞ্চলে গণ্ডগোল ছড়িয়ে পড়েনি। সি পি আই পবে বলার চেষ্টা করেছে, বিদ্রোহীরা জনগণেব কাছে আত্মসমর্পণ কবে। তা ঠিক নয়। কংগ্রেস ও লীগ নেতাবা নাবিকদের আত্মসমর্পণে প্রণোদিত কবেন। বিশেষ কবে বল্লভভাই প্যাটেল। তাঁর মতে সৈন্যবাহিনীবা শৃঙ্খলাভঙ্গ কবা উচিত নয়। গান্ধীব মতেও এটা ভারতেব পক্ষে “bad and unbecoming example.” কিন্তু এই একমাত্র কারণ নয়। বোম্বাইতে প্যাটেল লক্ষ্য কবেছিলেন বিদ্রোহ দমনেব কি বিপুল আয়োজন করেছে সবকার। ২২শে ফেব্রুয়ারি তিনি নেহরুকে লিখছেন. “The overpowering force of both naval and military personnel gathered here is so strong that they can be exterminated altogether and they have been also threatened with such a contingency.”^{১২} অরুণা আসফ আলি মনে কবতেন জনসাধারণ “are not interested in the ethics of violence and non-violence.” এইভাবে ব্যারিকেডেই আসবে হিন্দু-মুসলিম সম্প্রীতি। এর যোগ্য উত্তর দেন গান্ধী।^{১৩} এমন দায়িত্বহীন অতিরোমান্টিক উক্তি কি করে সুমিত সরকার “a tragically accurate prophecy” মনে করেন বৃষ্ণি না।^{১৪} প্যাটেল জানতেন অ্যাডমিরাল গডফ্রেব হুমকি ফাঁকা আওয়াজ নয়। কাউকে শাস্তি দেওয়া হবে না এবং অভিযোগ শোনা হবে এই শর্তে প্রধান সেনাপতির সঙ্গে তিনি সমঝোতা করেন।

যাঁবা মনে করেন ব্রিটিশ মনোবল ভেঙে পড়েছিল তাঁরা স্বপ্নের স্বর্গে বাস করছেন। সব দুঃসংবাদ শোনার পব বড়লাট ১৯-এর ডায়েরিতে লিখছেন : “What a cheerful day—prospect or reality of three mutinies and two strikes! However, I got in 18 holes of golf...” ২০শেই স্থির হয় কঠোর হস্তে R. I. N. বিদ্রোহ দমন করা হবে। ২১-এর ডায়েরিতে পড়ি—“there could be no question of parley and that nothing else than unconditional surrender would be accepted.”^{৭৭} এক মারাঠী ব্যাটেলিয়ান নাবিকদের ব্যারাকে ঢুকতে বাধ্য করে, গডফ্রের জাহাজ বিদ্রোহী জাহাজ বেঁটন করে দাঁড়ায় আর বোমাবর্ষণের ভয় দেখান হয়। ২৭-এ বড়লাট ভারত সচিবকে জানান—“on the whole, the Indian army has been most commendably steady.”^{৭৮} শুধু বেংগালিতে অসামরিক নিহতের সংখ্যা দাঁড়ায় ২২৮, আহতের সংখ্যা—১০৪৬।

অতএব রজনী পাম দত্তের সবলীকরণ—ভয় পেয়ে সবকাব কার্বিনেট মিশন পাঠায়—মানতে পাবলাম না। তথোব দিক থেকেও আমাদের জানা উচিত মিশন পাঠানব কথা ১৭ ফেব্রুয়ারি ঘোষিত হলেও ব্রিটিশ কার্বিনেট সিদ্ধান্ত নেয় ১২ জানুয়ারি ও বড়লাট জানতে পাবেন দুদিন পব। দ্বিতীয়ঃ সবকাব যদি সত্যি ভয় পেত, তবে আলাপ আলোচনায় তাব কোন ছাপ পড়ল না কেন? কংগ্রেসও এই আকস্মিক উগ্রপন্থায় ভয় পায়নি। সম্ভব হলে কংগ্রেস আলোচনাব পথে চলেছে, অসম্ভব হলে আন্দোলনে নেমেছে। আসন্ন আলোচনার পবিত্রক্ষেত্রে এবস্থিধ অতিবাম প্রতিক্রিয়া ক্ষতিকারক হবে বলে ভাবা ভীতির লক্ষণ নয়, বিবেচনাব লক্ষণ। গান্ধী অরুণাব যে জনাব ১৬ ফেব্রুয়ারি দেন তা সকলের অবশ্য পাঠ্য। এখন আমবা বুঝি দামপহাঁ উগ্রতাব পেছনে দুটো মনস্তত্ত্ব কাজ কবছিল—(১) ১৯৪২-এ সবকালের সঙ্গে সহযোগিতাব অন্তর্ভুক্তকণ স্মৃতি অগনোদন, (২) ইউরোপে ঠাণ্ডা লড়াই শুরু হওয়াব ফলে স্থালিনের নীতি পবিবর্তন। অরুণাব কথা আলাদা। ৪২-এব স্মৃতি তিনি ভুলতে পাবছিলেন না।

কার্বিনেট মিশনের পটভূমিকায় ১৯৪৫-৪৬ সালের সাধারণ নির্বাচনের ফলাফল অনেক বেশি কাজ কবেছিল। কেন্দ্রে ও কোন কোন প্রদেশে লীগ অসাধারণ সাফল্য দেখাল। কেন্দ্রীয় আইন পবিসদে লীগ সবগুলি (৩০) মুসলিম আসন দখল কবে এবং মুসলিম ভোটদাতাব ৮৯% এব মত ভোট পায়। কংগ্রেস জেতে ৫৭টি আসন—অমুসলিম ভোটেব ৯১%-এব বেশি পেয়ে। আসাম, ইউ. পি, বোম্বাই, সি পি, মাদ্রাজ, ওড়িশা, বিহার ও সীমাস্ত্রে কংগ্রেস জিতল। নির্বাচনের সময় বাংলায় ৯৩ ধারাব শাসন চলছিল। নাজিমুদ্দিনের মন্ত্রীসভা না থাকা লীগের পক্ষে শাপে বব হয়েছিল। লীগের পরিষদীয় দলের সঙ্গে পাটি সংগঠনের বনিবনা ছিল না। ১৯৪৫-এ বাংলার ২৭টি জেলার মাত্র ১৮টিতে লীগ সংগঠন ছিল—তাও নমো নামো কবে। আবল হাশেমের চেষ্টাব ত্রুটি ছিল না কিন্তু তাঁব ক্ষমতাব কেন্দ্র বর্ধমান থেকে ঢাকাব স্থানীয় রাজনীতি কি কবে নিয়ন্ত্রণে আনা সম্ভব? নিখিল ভাবত কেন্দ্রীয় কমিটি অব অ্যাকশনের পর্যবেক্ষণ থেকে বোঝা যায় সংগঠন বলতে অধিকাংশ জায়গায় কিছু ছিল না। হাশেমের নিজ জেলার সহকারী সচিব হাশেমকে যাতে নির্বাচনী টিকেট না দেওয়া হয় তাব জন্য পালমেণ্টারী রোডকে অনুরোধ জানান। জনৈক আসাদুল্লা লিযাকৎকে লেখেন, সুরাবর্দি ও নাজিমুদ্দিন, “forget the supreme importance of unity and solidarity at this moment, they are out for their own supremacy” আক্রাম খাঁ তাঁব সাবাজীবনের চেষ্টায় গড়া লীগের অবস্থা ৩৯৮

দেখে সভাপতির পদ ত্যাগ করেন। লীগ পার্লামেন্টারী বোর্ড গঠনে দু'দলের মারামারিও হয়েছিল তাব খবর পাই জিন্নাকে লেখা ইস্পাহানির ১ অক্টোবর (১৯৪৫)-এর চিঠিতে।^{১২} বোর্ডের ৯ জনের ৪ জন নাজিমুদ্দিনের, বাকী ৫ সুবাবদি-হাশেম অস্কের। ইস্পাহানি ঠিকই লিখেছিলেন—এ লড়াই পরবর্তী প্রধানমন্ত্রীত্বের জন্য লড়াই। জিন্না সব শোনে এবং যুদ্ধের উর্ধ্বে থেকে ঘোষণা করেন—একমাত্র জিগির হোক। “Pakistan against Akhand Hindustan.”^{১৩} বাংলার অস্থায়ী লাট টোয়াইনামের কাছে নাজিমুদ্দিন সখেদে বলেছিলেন তিনি রাজনীতি ছেড়ে দেবেন। শেষে তিনি কলকাতা ছেড়ে লীগের ওয়ার্কিং কমিটিতে আশ্রয় নেন। অন্যদিকে বিবর্ত জিন্না সুবাবদিকে নির্বাচনের ব্যয়বাবদ একটি পয়সাও দেননি। ফজলুল হক জাতীয় মুসলিম ও কৃষক প্রজা পার্টির অবশিষ্ট নিয়ে আলাদা দল গড়েন। কংগ্রেস তাঁকে সমর্থন জানায়। দলাদলির পবিণাম—হিংসা। তখন থেকেই কলকাতায় crowd বা mob রাজনীতিতে একটা বড় অংশ নিতে থাকে। হকেব দলকে বিশ্বাসঘাতক অপবাদ দিয়ে ক্ষান্ত হয়নি লীগ। প্রায় কোন সভা কবতেও দেখনি। আবুল মনসুর আহমদের মত লোকও লীগকে বিপ্লবী দল, পুর্বোনা কৃষক প্রজা পার্টির অগ্রগামী ইত্যাদি বিশেষণে ভূষিত কবতে থাকেন। যাই হোক, এত বিবাদের পবও কেন্দ্রীয় আইন পবিষদে লীগ বাংলা থেকে ছ'টি মুসলিম আসন^{১৪} জিতে নেয়। কংগ্রেস জেতে—৭, ইউরোপীয়ানবা—৩, নির্দল (কংগ্রেস পক্ষে)—১। বর্ধমান ও প্রেসিডেন্সী বিভাগেব আসন জেতেন সুবাবদি প্রায় ৯২% ভোট পেয়ে। কেসি ভয় পেয়ে যান বাংলা রাজনীতিব

সারণী-১

বাংলা আইন পরিষদ (সদস্য সংখ্যা-২৫০)

লীগ	—	১১৫
নির্দল		
মুসলিম	—	২
মুসলিম প্রম	—	১
কৃষক-প্রজা	—	৫
ওপসিলী (সংসদিক ৩)	—	২৪
নির্দল ওপসিলী	—	৫
ইউরোপীয়ান	—	২৫
		১৭৭
কংগ্রেস	--	৬২
নির্দল হিন্দু	—	১
হিন্দু মহাসভা	—	১
খ্রীষ্টান	—	২
খ্যাংগো ইন্ডিয়ান	—	৪
কমিউনিস্ট	—	১
		৭৩

এই সাম্প্রদায়িক পোলারাইজেশন দেখে। বাংলার আইন পরিষদে ভোটের ফল দাঁড়াল এইরূপ—^{১০১}

যে সুসারদির অধীনে মন্ত্রীসভা গঠিত হয় তাঁর সম্বন্ধে ওয়াভেলের মন্তব্য—“One of the most inefficient, conceited and crooked politicians of India.”^{১০২} বারোজ চেষ্টা করেন লীগ ও কংগ্রেস যুক্ত মন্ত্রীসভা গঠন করুক—অর্থাৎ পোলারাইজেশন যাতে না হয়। কিরণশঙ্কর রায় কোন মুসলিম নাম দেবেন না জানান কিন্তু মন্ত্রীসভায় কংগ্রেস কটা আসন পাবে তা নিয়ে গোলমাল বাধে আর হাই কমান্ড আবার বাগড়া দেয়।^{১০৩}

সারণী-২		
পঞ্জাব আইন পরিষদে দলীয় অবস্থা ^{১০৪}		
লীগ	—	৭৫
কংগ্রেস	—	৫১
য়ুনিয়ানিস্ট	—	২১
শিখ	—	২১
নির্দল	—	৭
		১৭৫

পঞ্জাবের যুনিয়ানিস্ট দলও বেশ মার খেল। ৮৬টি মুসলিম আসনের মধ্যে লীগ পেল ৭৫ (মুরের মতে ৭৯, কেন বুঝলাম না), তবুও ১৭৫ জনের পবিষদে তা সংখ্যাগরিষ্ঠতা অর্জন করতে পারল না।

লীগ আকালিদের দিকে হাত বাড়ায়। আকালিরা বলে—লীগ মন্ত্রীসভা গঠন করুক। আগে-ভাগে যোগ দিলে তাদের বদনাম হবে। দৌলতানা, ইফথিকারউদ্দিন, বশির ও মামদোত খিজিরকে বিনাশর্তে মন্ত্রীসভা গঠন করতে বলেন। খিজির তা গ্রহণ করেন। এতসব আলোচনা জিম্মাকে বাদ দিয়েই হয়। জিম্মা শোনায়াত্রই দৌলতানার প্রস্তাব নাকচ করে দেন। তখন তাঁরা খিজিরকে লীগের সদস্য হবার জন্য পীড়াপীড়ি করেন। খিজিব অবাজি হলে পঞ্জাবে স্থায়ী সরকার গঠনের সম্ভাবনা তিরোহিত হয়। দৌলতানা কিন্তু বলেছেন—জিম্মাই তাঁকে আকালিদের বোঝাতে বলেছিলেন যে মুসলিম ভোটদাতাদের পাকিস্তানের প্রতিশ্রুতি দেওয়া হলেও তা কাজে পরিণত করা হবে না। বলা মুশকিল—কে সত্য কথা বলছেন, কে মিথ্যা। শেষে গভর্নর খিজিরকেই ডাকেন এবং শিখ ও কংগ্রেসের সহায়তায় খিজির এক যুক্ত সরকার গড়েন (৫১+২১+২১=৯৩)। আজাদ বলেছিলেন, গভর্নরের ইচ্ছা ছিল না, কিন্তু তাঁর চাপেই খিজিরকে ডাকতে হয়।^{১০৪*} সিন্ধুর রাজনীতি বাংলার মতই দুই নেতার লড়াইতে ঘুলিয়ে উঠেছিল। একদিকে প্রধানমন্ত্রী গুলাম হুসেন অন্যদিকে প্রাদেশিক লীগ সভাপতি জি এম সায়েদ। সায়েদ শেষ পর্যন্ত আলাদা লীগ সংগঠন তৈরি করেন ও কংগ্রেসের সঙ্গে যোগাযোগ করেন। ভয় পেয়ে জিম্মা স্বয়ং আসেন গোলমাল মেটাতে। কিছুই ফল হয় না। খুড়ো প্রশ্ন করেন, গুলাম হোসেনের মত লোককে কি ভাবে লীগ প্রধানমন্ত্রী বলা যায়? কি উত্তর দেবেন জিম্মা? তিনি গ্রামাঞ্চলের বড়

জমিদার, পীর ও মুন্নাদের ওপর সিঙ্কুকে ছেড়ে দেন। তারপর চলল অবাধ টাকার খেলা। জিন্না একবার বলেছিলেন, সিঙ্কুর সব নেতাকে পাঁচ লাখ টাকায় কিনতে পারেন। গভর্নর ডাও (Dow) উত্তর দেন, তিনি পারেন আরো কম টাকায়। মুখ্যসচিব জানাচ্ছেন—‘এক ভোট এক নোট’ এই চলছে ভোটের বাজার দর। সায়েদ ছিলেন সিঙ্কু জাতীয়তাবাদের প্রতীক। লীগের সর্বভারতীয় কৌশলের শিকাব হতে চাননি তিনি। কংগ্রেসের নেতা নিচলদাস তাঁকে সমর্থন জানাচ্ছিলেন। আবেক নেতা, সিদ্ধ, প্যাটেলকে জানাচ্ছেন, মুসলিমদের মধ্যে এত দলাদলি যে হয়তো কংগ্রেসই জিতে যাবে এবং তা হলে মুসলিমদের সহায়তায় “পাকিস্তানকে সিঙ্কুর মাটিতে কবর দেওয়া হবে।”^{১০৫}

তা অবশ্য হয়নি। তবে লীগও নিবংকুশ সংখ্যাগরিষ্ঠতা পায়নি। কংগ্রেস পেল দ্বিতীয় স্থান। প্যাটেল, আজাদ, জিন্না কারুবই হাত ছিল না মন্ত্রীসভা গঠনে। তা করলেন ছোটলাট মুন্ডি—গুলাম হুসেনকে ডেকে। মন্ত্রীরা সবাই লীগেব, পেছনে জমিদার ও মীর—তবু প্যাটেল ভেবেছিলেন মন্ত্রীসভা ফেলে দেওয়া কঠিন হবে না। তা হয়তো যেত, কিন্তু সদরার দেখেননি যে শহরাঞ্চলে মুসলিম ভোটের ৭৯.৩% পেয়েছে লীগ। এটা শুভ লক্ষণ নয়।

উত্তর পশ্চিম সীমান্তে গঠিত হল জিন্নাব প্রতিদ্বন্দ্বী—কংগ্রেসী মন্ত্রীসভা। এখানে আওবঙ্গজেব খাঁ ও শাদুল্লা খাঁব দ্বন্দ্ব লীগকে দুর্বল করে বেখেছিল। আবদুল কৈয়ুম খাঁ ও আবদুর বব নিস্তার লীগেব শক্তি কিছু বাডালেও পাকিস্তান-এর নামে বিচ্ছিন্নতাবাদ আদৌ জোরদার হয়নি।^{১০৬} জিন্না আওবঙ্গজেব খাঁর বিবোধিতা কবে কিছু আসন হাবান।^{১০৭} কংগ্রেস কেন্দ্রীয় পরিষদের জন্য নির্দিষ্ট ১টি মুসলিম আসন, প্রাদেশিক আইন পবিষদের ১৯টি মুসলিম ও ১৪টি অমুসলিম আসন জেতে। মুসলিমদের জন্য সংরক্ষিত ৩৬টি আসনের মাত্র ১৭টি জেতে লীগ। তবে একটা অমঙ্গলের লক্ষণ দেখা দেয়। শহরাঞ্চলে মুসলিম আসনে লীগ ভোটের ৪৫.৬% পায়, কংগ্রেস—২২.২২%, গ্রামাঞ্চলে লীগ পায়—৪০.৭%, কংগ্রেস—৪১.৪%। অর্থাৎ এখানে লীগের প্রভাব বাড়ছিল সন্দেহ নেই।

মোটের ওপর জিন্না ভারতীয় রাজনীতিকে দুই মেরুতে বিভক্ত করতে না পারলেও শহবাঞ্চলের মুসলিম ও কোনো কোনো স্থানে গ্রামাঞ্চলের মুসলিমকে ‘পাকিস্তান’ নামক অব্যাখ্যাত বস্তুটির প্রতি কিছুটা আকৃষ্ট করতে পেরেছিলেন। জানুয়ারি (১৯৪৬)-তে যে পার্লামেন্টারী প্রতিনিধি দল ভারত ঘুরে যায় তাদের কাছে জিন্না বলেন, মুসলমানদের পাকিস্তান দাবি, লীগের parity-র দাবি ও দুটো সংবিধানিক সভার দাবি মেনে না নিলে কোন সরকারে তিনি যোগ দেবেন না। নির্বাচনের ফল দেখে কিঞ্চিৎ উৎসাহিত হলেন তিনি।

ক্যাবিনেট মিশন সম্বন্ধে সবাধিক প্রামাণিক গ্রন্থ—আর জে মুরের *Escape from Empire: The Attlee Government and the Indian Problem* (Clarendon, 1983). তাতে পটভূমিকা স্বরূপ তিনি যুদ্ধ শেষে ব্রিটেনের নানা অসুবিধার কথা উল্লেখ করেছেন। প্রথমত যুদ্ধের সময় সিভিল সাার্ভিসে নিয়োগ বন্ধ থাকায় উর্ধ্বতন কর্মচারীর সংখ্যা হ্রাস পেয়েছিল। ১৯৪০-এ তা ছিল ১২০১, ১৯৪৬-এ দাঁড়ায়—৯৩৯।

সারণী-৩

আই সি এস-এর সংখ্যা

বছর	ব্রিটিশ	ভারতীয়
১৯৪০	৫৮৭	৬১৪
১৯৪৬	৪২৯	৫১০

এদের মধ্যে ভারতীয়ের প্রায় দ্বিগুণ সংখ্যক ব্রিটিশ সিভিলিয়ান অবসর গ্রহণের মুখে।^{১০৮} কেসি বারবার বলছেন যে খাদ্য সংকটের পরিপ্রেক্ষিতে বাংলার শাসন অসম্ভব হয়ে উঠছে। ৬৫টি উর্ধ্বতন পদের মধ্যে মাত্র ১৯টি পদে থাকবে ব্রিটিশ কর্মচারী।^{১০৯}

যে ভারতীয় সৈন্যবাহিনীকে প্রধানমন্ত্রী সলস্বেরি একদা “English barrack on the Oriental seas” আখ্যা দিয়েছিলেন, এবং সম্প্রতি যা মধ্য প্রাচ্য থেকে ব্রহ্মরণাঙ্গণে অসীম বীরত্ব দেখিয়েছে তার ব্রিটিশ অংশ প্রথম মহাযুদ্ধের পর বেশ কমে গিয়েছিল। দ্বিতীয় মহাযুদ্ধে বহু ভারতীয়কে কর্মিশন দেওয়ার ফলে ভারতীয় অফিসারের সংখ্যা ১৯৩৯-এ মাত্র ১০০০ থেকে ১৯৪৫-এ বেড়ে হয়েছিল ১৫,৭৪০। আই. এন. এ-র ব্যাপারে পর তাদের আনুগত্যে চিড় ধরেছিল, সন্দেহ নেই।^{১১০}

এ সময় ব্যবসাবাণিজ্যের দিক থেকে ব্রিটেনের কাছে ভারতের পূর্বতন গুরুত্ব প্রায় তিরোহিত। ১৯৩৮-৩৯ সালে ভারতের বস্ত্র চাহিদার মাত্র ৪% জোগাচ্ছিল ল্যান্কাশায়র। অর্থাৎ ভারত এই শিল্পে স্বয়ম্ভরতা অর্জন করেছিল। ট্যারিফ বোর্ডের বদান্যতায় শুধু বস্ত্রশিল্পে নয়, লৌহ ও ইস্পাত, কাগজ ও চিনি শিল্পে অনেক উন্নতি হয়েছিল। অবশ্য বাজেট ঘাটতি মেটান ও আমদানী শুল্ক বৃদ্ধির একটা উদ্দেশ্য ছিল। ভারতীয় শিল্পপতি ও বণিকরা ১৯৩৫-এর সংস্কার আইন বিধিবদ্ধ হওয়ার সময় বড়ো ভূমিকা নিয়েছিলেন এবং তাঁদেরই সুবিধার্থে ১৯৩৪-এ বিজার্ড ব্যাঙ্ক আইন পাশ হয়। শুধু ভারতীয় নয়, ইংল্যান্ডের অনেক অভিজ্ঞ ব্যক্তিও টাকার অবমূল্যায়ন (১ শিলিং ৪ পেন্স) চেয়েছিলেন। কিন্তু ম্যাকডোনাল্ড, মোডেন ও চেম্বারলেন ব্রিটিশ করদাতার স্বার্থরক্ষার্থ ভারতকে অর্থ বিষয়ে নিয়ন্ত্রণ ক্ষমতা দেননি। বড়লাটের হাতে বক্ষাকবচের প্রচুর ক্ষমতা ছিল। ১৯৩৯-এব **Anglo-Indian Trade Agreement** ব্রিটিশ রপ্তানীর ওপর কিছু সুবিধাও আদায় করেছিল।

তবু ব্রিটিশ উদ্যোগের পক্ষে ভারতের গুরুত্ব কমে যায়নি। কয়লা, পাট ও চা শিল্প মার খেলেও রাবার, পেট্রোলিয়াম, রাসায়নিক দ্রব্য, প্রসাধন দ্রব্য ইত্যাদি ডানলপ, ইউনিলেভার, ইম্পিরিয়াল কেমিক্যাল প্রভৃতি বহুজাতিক সংস্থাকে ভারতের প্রতি আকৃষ্ট কবে। প্রথমগুলো চলে যায় ভারতীয় শিল্পপতির হাতে। অনেক ক্ষেত্রে তারাই হয় বহুজাতিক প্রতিষ্ঠানের সম্পূরক। অতএব পরিচালনার ক্ষেত্রে ভারতীয় ও ব্রিটিশ ডিরেক্টরদের সহযোগিতা লক্ষণীয় হয়ে ওঠে।^{১১১} যুদ্ধের অধিকাংশ লাভ ভারতীয়দের হাতেই যায়। যুদ্ধশেষে টাটা, বিড়লা, ডালমিয়ার শ্রীবৃদ্ধি আমরা আগেই আলোচনা করেছি। অতএব স্বার্থক্ষার জন্য ব্রিটেনের দিকে না তাকিয়ে ব্রিটিশ শিল্পপতিরা ভারত সরকারের দিকে তাকাতে বাধ্য হন। অর্থ দফতরের সদস্য জেমস গ্রিগ এটা পছন্দ করেননি। তিনি কেইনসের মতামতকে “either silly or vicious” মনে করতেন। কিন্তু ওয়াভেল শিল্পায়নের বিস্তৃত পরিকল্পনা দিয়েছিলেন। চার্চিলের কেয়ারটেকার সরকার পুরোনো বিরাগের বশে তা বাতিল করে

দেয়। তবু ক্যাবিনেট মিশনের আলোচনাকালে ব্রিটিশ বণিক ও শিল্পপতিদের চাপ অনেক কমে গিয়েছিল। তারা জানত মালয়, ব্রহ্ম, সিংহল ও পূর্বআফ্রিকায় ব্যবসা চালাতে ভারতের ঘাটি দরকার। তাছাড়া প্রথম দিকে স্বাধীন ভারতের ভোগ্যপণ্য জোগাবে ব্রিটেন ছাড়া আব কে ?^{১১২}

তবে দুটো প্রশ্ন খুব জরুরী হয়ে উঠেছিল। (১) বৃহত্তর সাম্রাজ্যিক স্বার্থে, অর্থাৎ মহাসাগরীয় অঞ্চলে প্রভূত রক্ষায়, ভারতের ক্রমবর্ধমান সামরিক ও উৎপাদন শক্তির সাহায্য প্রয়োজন। তা পাওয়া যাবে কি ভাবে? (২) যুদ্ধকালে নানা উপকরণ জুগিয়ে ভারত যে ১৩০০ মিলিয়ান পাইণ্ড স্টারলিং ব্যালাস জমিয়েছে তা শোধ হবে কি করে?

সারণী-৪

কোটি টাকার হিসাবে ব্রিটেনের দেয় প্রতিরক্ষা ব্যয়

১৯৪০	৫৩
১৯৪১	১৯৪
১৯৪২	৩২৫.৪৮
১৯৪৩	৩৭৭.৮৭
১৯৪৪	৪১০.৮৪
১৯৪৫	৩৭৪.৫৪
	১৭৩৫.৭৩

(সিংহ ও খেবা) ইন্ডিয়ান ইকনমি (১৯৬২), অ্যাপেনডিক্স XXXII

কেইনসের হিসাব মতে ব্রিটেনের বাৎসরিক বাজেটে ঘাটি দাঁড়াবে ১৪০০ মিলিয়ান পাউণ্ড। কোথা থেকে আসবে ভারতকে দেয় এত অর্থ? প্রত্যক্ষ বাণিজ্যের দিক থেকে না হোক, সাম্রাজ্যিক ও আর্থিক দিক থেকে ভারতকে হাতে রাখতে হবে অথচ তার প্রত্যাশা পূরণ করতে হবে এই দোটানায় পড়েছিল ক্যাবিনেট মিশন।^{১১৩}

মিশনের সদস্য ছিলেন তিনজন (যাদের ওয়াভেল ঠাট্টা করে ‘three Magi’ আখ্যা দিয়েছেন)—ভারতসচিব পেথিক-লরেন্স স্বয়ং, বোর্ড অব ট্রেডের প্রেসিডেন্ট—স্যার স্টাফোর্ড ক্রিপস্ ও অ্যাডমিরালটির প্রথম লর্ড—এ. ভি. অ্যালেকজান্ডার। বোঝা যাচ্ছিল ওয়াভেলের ২৭ ডিসেম্বরের ‘Breakdown Plan’ গ্রহণযোগ্য হয়নি। এতে ওয়াভেল জানান, যদি পাকিস্তানের জন্য লীগ বেশি জেদ করে তবে পঞ্জাব ও বাংলাকে ভাগ করতে হবে। এর বিরোধী ছিলেন পঞ্জাবের ল্যাট গ্ল্যান্সি, ইউ. পি.-র ল্যাট ওয়াইলি ও বাংলার ল্যাট কেসি। গ্ল্যান্সির মতে পঞ্জাব ভাগ হবে সর্বনাশ^{১১৪} ও জিন্নাকে তার ‘প্রকৃত ওজন’ সমঝে দেওয়া উচিত। কেসি ‘পাকিস্তান’—ধারণাকে টিপে মারবার পরামর্শ দিয়েছিলেন।^{১১৫} কিন্তু ২৫ মার্চ (ক্যাবিনেট মিশন পৌঁছবার পরের দিন) যে কাউন্সিল বসে তাতে বেন্থল ও রোলাগুস্ উভয়েই পাকিস্তানের পক্ষে মত দেন। সমর্থন করেন আশ্বেদকর, জীবাস্তব, আজিজুল হক। একমাত্র আকবর হায়দারি প্রশ্ন তোলেন—পাকিস্তান বলতে জিন্না বোঝেন কি? অসাধারণ বুদ্ধিমান হায়দারি জিন্নার জরিজুরি ভাঙতে চেয়েছিলেন।

কংগ্রেসের ক্যাবিনেট মিশন সম্বন্ধে বেশি উৎসাহ ছিল না। ক্রিপস্ দৌত্যের তিক্ত স্মৃতি নেহরু ভুলতে পারেননি। যে অ্যাটলি চার্চিলের হাত ধরে এমন চণ্ড দমননীতি প্রয়োগ করেন, কি আশা তাঁর কাছে? আজাদ অবশ্য পূর্বের মত উৎসাহ দেখিয়েছিলেন।

গণপরিষদ ও যুনিয়ন পেলে প্রাদেশিক অপশন মেনে নিতেও তিনি রাজি ছিলেন।^{১১৬} বিড়লা প্যাটেলকে একই পরামর্শ দেন।^{১১৭} প্যাটেল তা নেননি—নির্বাচন নিয়েই তিনি বেশি ব্যস্ত ছিলেন।

সি পি আই/সি এস পি-ব উগ্রতা, হিন্দু মহাসভার সাম্প্রদায়িকতা, লীগের চ্যালেঞ্জ এসব সমস্যা বড় হয়ে উঠেছিল। এক হাতে কোরান অন্য হাতে হিন্দুশাস্ত্র নিয়ে লীগ পঞ্জাবের গ্রামে গ্রামে গিয়ে নির্বাচনী প্রচার চালাচ্ছিল—মনে রাখতে হবে।^{১১৮}

মিশন ভারতে পদার্পণ করল ২৪ মার্চ। পেথিক-লরেন্স প্রেস প্রতিবেদনে জানানেন—স্বাধীনতা ও স্বশাসন নীতিগতভাবে স্বীকৃত হয়েছে। এখন সমস্যা—ভারতীয়রা কিভাবে সেই পূর্ণ স্বাধীন অবস্থা পাবে তার পদ্ধতি নির্ধারণ। যদিও ৪৭২ জন ব্যক্তির সঙ্গে মিশন সাক্ষাৎ করেন, তবু আসল কথাবার্তায় অনেক সময় বেসরকারী মাধ্যম ব্যবহৃত হয়। হোরেস অ্যালেকজাণ্ডার ও অ্যাগাথা হ্যারিসন ছিলেন গান্ধী ও ক্রিপস/পেথিক-লরেন্সের মধ্যস্থ। রাজকুমারী অমৃত কাউর মিস হ্যারিসনকে গান্ধীর মনোভাব জানাতেন। ১৯৪২-এ গান্ধীকে তাম্বিল্য করে ক্রিপস যে ভুল করেছিলেন তার পুনরাবৃত্তি করতে চাননি। ফলে ওয়াভেল ও অ্যালেকজাণ্ডারের (এবং অবশ্যই জিন্নার) মনে সন্দেহ জাগে যে তাঁদের না জানিয়ে কংগ্রেসের সঙ্গে ভারতসচিব ও ক্রিপস একটা ষড়যন্ত্র চালাচ্ছেন। আমরা দেখব মিশনের মধ্যে অন্তর্দ্বন্দ্বের অন্যতম কারণ এই সন্দেহ। একদিকে চলেন ভারতসচিব ও ক্রিপস; অন্যদিকে, ওয়াভেল ও অ্যালেকজাণ্ডার। বলা বাহুল্য, প্রথম দল সাধারণত নেন কংগ্রেস পক্ষ, দ্বিতীয় দল—লীগের। ওয়াভেল এমন কংগ্রেসবিরোধী ছিলেন যে ২৯ মার্চ মিশনকে লেখেন, কংগ্রেস আন্দোলনের ভয় দেখিয়ে তাদের অযৌক্তিক দাবি আদায়ের চেষ্টা করবে। তখন, “We have one high trump in our hand—the Big Stick. We can in the last resort make things practically impossible for India by various kinds of sanctions, of which the principal would be a blockade.” তিনি পেট্রোল, কেরোসিনের সরবরাহ বন্ধ করে দেবেন। কোনো ব্রিটিশ সম্পদ বা প্রাণ বিনষ্ট হলে স্টারলিং ব্যালাস কেটে নেবেন। ১৯৪৬-এর মার্চের শেষে এই ছিল ওয়াভেলের প্রস্তাব।^{১১৯}

১১ ৫ ১১

ক্যাবিনেট মিশন ভারত রওনা হবার আগে ব্রিটেনের প্রতিরক্ষা দফতর থেকে যত পরামর্শ এসেছিল, সবই ভারত ভাগের (অর্থাৎ স্বতন্ত্র পাকিস্তান-এর) বিরুদ্ধে। অন্য দিকে মিসেস উইন্ট (ফ্রেডা মার্টিন) ও পেথেরেল মুন ভারতীয় পরিস্থিতি সরজমিনে বিচার করে পরামর্শ দিয়েছিলেন, ভারতকে ঐক্যবদ্ধ রাখতে হলে মুসলিমদের একটা স্বতন্ত্র সর্বাভৌম রাষ্ট্র দিতে হবে, যা অবশিষ্ট ভাষাতন্ত্রের সঙ্গে স্বেচ্ছায় সহযোগিতা করবে, কিন্তু পঞ্জাব ও বাংলা থেকে হিন্দু জেলাগুলিকেও আলাদা করে দিতে হবে। মুন স্পষ্টই বলেন—ঐক্যের স্বপক্ষে বিপক্ষে তর্ক চালিয়ে লাভ হবে না—“it is no use crying for the moon.” পাকিস্তান দাবি না মানলে জিন্না কোন সংস্কার বিষয়ক সমঝোতায় আসবেন না, মানলে হয়তো বা হিন্দুস্তানের সঙ্গে সহযোগিতা করবেন। “The concession of Pakistan in name would be the means of approximating most nearly to a united

India in fact.” ওয়াশেলের ২৭ ডিসেম্বরের ‘Breakdown Plan’-এর কথা আগেই বলা হয়েছে। সেখানেও মুসলিমদের স্বাভাব্য স্বীকৃত হয়েছিল, যদি অমুসলিম জেলাগুলির স্বাভাব্য স্বীকৃত হয়। এই খণ্ডিত পাকিস্তানকে পরে ‘পোকায কাটা পাকিস্তান’ বলা হয়েছে। ১৯৪৪-এর গ্রীষ্মকালে এ ধবনের পাকিস্তানে রাজাজি ও গান্ধী সম্মত হয়েছিলেন।

কিন্তু ব্রিটিশ প্রতিরক্ষা দফতর প্রশ্ন তুললেন—ভারতের পশ্চিম ও পূর্ব সীমান্তে এই বিভক্ত, দরিদ্র ও দুর্বল পাকিস্তান হলে ব্রিটেনের কি সুবিধা হবে? শ্রেষ্ঠ সমাধান হল ঐক্যবদ্ধ ভারতের স্বাধীনতা। তা সম্ভব না হলে খণ্ডিত পাকিস্তানই ন্যায়সঙ্গত। কিন্তু পাকিস্তান খণ্ডিত হলে ঐ অঞ্চলের স্থায়িত্ব বক্ষার্থ ব্রিটেনের সামরিক দায়িত্ব থেকেই গেল। সাম্রাজ্য ছেড়ে দেব বললেই বর্তমানবিশ্ব-পরিস্থিতিতে তা পাবা যায় না এ কথা হাড়ে হাড়ে বুঝেছিলেন প্রধানমন্ত্রী ও প্রতিরক্ষামন্ত্রী ক্রেমেন্ট অ্যাটলি। ক্যাবিনেট মিশনকে ব্রিটেনের সেনাপতিবর্গ জানালেন, ভারত ভাগ হোক না হোক, হিন্দুস্তান ও পাকিস্তান কমনওয়েলথে আসুক না আসুক, আসল সমস্যা—

“there should co-ordinated machinery for defence of geographical India’, and that there should be a single common defence authority with whom H.M.G. could deal.”^{১২০}

ক্যাবিনেট মিশনকে তাই দুই পরস্পরবিরোধী সমাধানের সমন্বয় খুঁজতে হল—(১) সাম্প্রদায়িক সমস্যার সমাধান, (২) সাম্রাজ্যের (তথা প্রতিরক্ষার) সমস্যার সমাধান। তা আবার উভয় পক্ষই যেন অবাধ আলোচনার ফলে মেনে নেয়। প্রথমটা না হলে সুয়েজ থেকে সিঙ্গাপুর পর্যন্ত বিস্তৃত ব্রিটিশ স্বার্থ বজায় রেখে অপসরণ সম্ভব নয়।^{১২১} তা ছাড়া অ্যাটলি সরকার এই নিয়ে পালামেন্টে বিরোধী পক্ষের সমালোচনা চাইছিলেন না। তাঁরা চার্চিল, লিনলিথগোদের মনোভাব ভালই জানতেন। নির্বাচনে হারলেও চার্চিল কি অসীম জনপ্রিয় কারুর অজানা ছিল না।

উল্লিখিত কারণে ক্যাবিনেট মিশন প্রথমেই পাকিস্তান প্রস্তাবের ওপর জোর না দিয়ে ঐক্যের ওপর জোর দিয়েছিল। একে বলা হয় Plan Union. অনেক লাটই পাকিস্তান-বিরোধী ছিলেন। গ্যান্সি, ওয়াইলি ও কেসির কথা আগেই বলেছি। কেসির স্থলাভিষিক্ত বারোজ প্রস্তাব দেন—হিন্দু, মুসলিম ও রাজন্যবর্গের জন্য তিনটি পৃথক যুক্তরাষ্ট্র, প্রত্যেকটির জন্য আলাদা সংবিধান এবং শেষে সকলের ওপর এক Super Constituent Assembly যা প্রতিরক্ষা, যোগাযোগ ও অন্য ব্যাপারে দেখাশোনা করবে। আসামের লাট আর্চবোল্ড ক্লো (Clow) বলেন, ব্রিটেনের শ্রেষ্ঠ অবদান—ভারতের সংহতি এবং “We must throw all our weight on the side of unity.” ইউ. পি-র ওয়াইলি বলেন—দেশভাগের প্রস্তাব মেনে নিলে রাজনৈতিক সততার অপলাপ হবে। “There was no such thing as an unqualified right of self-determination.”^{১২২}

মিশনের সঙ্গে কি ভাবে আলোচনা চালাতে হবে সে বিষয়ে নেহরু একটা খসড়া আগেই তৈরি করেছিলেন। প্যাটেল সে খসড়া আজাদকে পাঠিয়ে দেন।^{১২৩} তদনুসারে (১) অন্তর্বর্তী কেন্দ্রীয় সরকারকে ক্যাবিনেটের মর্যাদা দিতে হবে। (২) সঙ্গে সঙ্গে বসবে গণপরিষদ যা হবে সার্বভৌম। (৩) সেই পরিষদ তৈরি হবে প্রাদেশিক বিধান সভার সদস্য থেকে। তা আপন কার্যপদ্ধতি স্থির করবে ও ভারতের জন্য সংবিধান রচনা করবে। (৪) সংবিধানে থাকবে কেন্দ্রীয় বিষয়ের দুটি তালিকা—যার একটি আবশ্যিক, অন্যটি ঐচ্ছিক।

(৫) তারপর পাকিস্তান প্রশ্ন নিয়ে বিচার হবে। হয় সর্বদলের সম্মতিতে না হয় বিভিন্ন এলাকার সব সম্প্রদায়ের মত নিয়ে সে ব্যাপারে সিদ্ধান্ত হবে। (৬) রাজন্যবর্গ ঐ গণপরিষদে যোগ দিতে পারেন কিন্তু তাঁদের সম্বন্ধে ব্রিটিশ প্রাধান্যসূচক অধিকার (paramountcy) কেন্দ্রীয় সরকারে বর্তাবে। নেহেরুর ধারণা ছিল—সীমান্ত, সিন্ধু, পশ্চিম পঞ্জাব ও পূর্ব বাংলায় কর্তৃত্ব পেলে মুসলমানরা সন্তুষ্ট হবে, দেশভাগ চাইবে না।

আজাদ দাবি করেছেন—এই দ্বিতীয় বা ঐচ্ছিক তালিকা তাঁরই মস্তিষ্ক-প্রসূত। তিনি চেয়েছিলেন কোনো কোনো প্রদেশ এই optional list-এর সব বা আংশিক নিয়ন্ত্রণ কেন্দ্রকে ছেড়ে দিতে পারে, কোনো কোনো প্রদেশ রেখে দিতেও পারে। আবশ্যিক তালিকায় তিনি রেখেছিলেন—প্রতিরক্ষা, বিদেশ ও যোগাযোগ দফতর। প্যাটেল নাকি এর সঙ্গে যোগ করতে চেয়েছিলেন—মুদ্রা ও অর্থনীতি, শিল্প ও বাণিজ্য। আজাদের আশা ছিল—মুসলিম সংখ্যাগরিষ্ঠ প্রদেশগুলি যুক্তরাষ্ট্রীয় কাঠামোয় সব ঐচ্ছিক বিষয়গুলি রাখতে পারলেই সন্তুষ্ট হবে। কেন্দ্রীয় ঐক্য ও প্রাদেশিক স্বনিয়ন্ত্রণের এমন সমন্বয় আর হয় না। ৩ এপ্রিল ক্যাবিনেট মিশনের সামনে এই প্রস্তাব তিনি দাখিল করেন। সঙ্গে সঙ্গে দাবি করেন প্রাদেশিক মনোয়নের ভিত্তিতে স্বাধীন অন্তর্বর্তী। সবক'ব যা হবে সার্বভৌম গণপরিষদেরই প্রতিফলন। সব প্রদেশ ও রাজ্য শাসনতন্ত্র রচনার জন্য একত্র হবে। যদি কোনো সুনির্দিষ্ট অঞ্চল শাসনতন্ত্র তৈরি হ'ব' পর তার আওতায় আসতে না চায় তার ওপর জোর ক'ব' হবে না। অর্থাৎ পঞ্জাব ও বাংলা'ব' অমুসলিম অঞ্চলগুলিকে স্বনিয়ন্ত্রণের অধিকার দিতে হবে। বলা বাহুল্য, এটা প্রাদেশিক ভিত্তিতে দেশভাগের প্রস্তাব নয়।^{১২৪}

সরকারী সাক্ষাৎকারের আগে ১ এপ্রিল গান্ধী জানিয়েছিলেন—সদিচ্ছার প্রমাণস্বরূপ (১) সব বন্দীদের মুক্তি দিতে হবে, (২) লবণ ক'ব' প্রত্যাহার করে নিতে হবে, (৩) আশ্বেদকরকে পদত্যাগ করতে হবে। তাঁর নিজস্ব মত বাজাজী-ফর্মুলায় সীমাবদ্ধ ছিল। তিনি সম্পূর্ণ স্বাধীন অন্তর্বর্তী সরকার চেয়েছিলেন—তা জিন্না গঠন ক'ব'লেও আপত্তি নেই।^{১২৫} ভারত সচিবের আলাদা করে গান্ধী'ব' সঙ্গে দেখা করায় বেশ চটেছিলেন ওয়াভেল। তিনি বুঝতে পেরেছিলেন বন্দীমুক্তির ব্যাপারে গান্ধী জয়প্রকাশের মুক্তির প্রতি ইঙ্গিত করেছেন। অন্যান্য দাবি তাঁর মনে হয়েছে “impertinent”. ৩ এপ্রিল যখন এই “malevolent old politician” (গান্ধী) সরকারী ভাবে আলোচনা করতে এলেন তখন আবার উঠল লবণ ক'ব'ের কথা, জিন্নার সঙ্গে রাজাজী-ফর্মুলা নিয়ে আলোচনা ভেঙে যাওয়ার কথা। জিন্নার সঙ্গে চিঠিপত্রে এই ফর্মুলা তিনি ব্যাখ্যা করেছেন। তিনি আবার বললেন, জিন্নাই অন্তর্বর্তী সরকার গঠন করুন।^{১২৬} ওয়াভেলের মতে গান্ধী অতি ঝানু রাজনীতিক, আদৌ সাধুসন্ত নন। তিনি এ প্রস্তাব দেন, কারণ জানতেন কেন্দ্রীয় আইন সভায় হিন্দু সংখ্যাগরিষ্ঠতা নিশ্চিত।

গান্ধীর মতই জিন্নার মনোভাব আগেভাগে জানার চেষ্টা হয়েছিল। ক্রিপস্ নিজে জিন্নার সঙ্গে দেখা করেন ৩০ মার্চ। জিন্না পাকিস্তান দাবিতে অনড় ছিলেন, তবে তার সীমা কি হবে তা নিয়ে গান্ধীর সঙ্গে আলোচনা করতে বা সালিশী মানতে রাজি। ২ এপ্রিল জিন্নার ‘আপনজন’ ইস্পাহানি ও মাহমুদাবাদের রাজাকে নানা প্রশ্ন করেন ক্রিপস্—বিশেষ করে কেন্দ্রীয় বিষয় তালিকাভুক্ত প্রতিরক্ষা নিয়ে। ৪ এপ্রিল সরকারী সাক্ষাৎকারে জিন্না বলেন : (১) পাকিস্তানের সার্বভৌমত্ব স্ফুট হ'ব' এমন কোন ব্যবস্থা তিনি মেনে নেবেন না, আর (২) পাকিস্তান বলতে তিনি বোঝেন—“a nucleus of Muslim territory surrounded by sufficient additional territory to make it

economically viable.”^{১২৬} প্রতিরক্ষা, বৈদেশিক সম্পর্ক ও যোগাযোগ নিয়ে সার্বভৌম হিন্দুস্তান ও সার্বভৌম পাকিস্তানের মধ্যে চুক্তি হতে পারে। তবে পাকিস্তানের সীমানা নির্ধারণে কোন অঞ্চলের লোক গণনা চলবে না। একটা উদাহরণ দিয়েছিলেন তিনি, যা আমাদের মনে রাখা উচিত। বলেছিলেন, পূর্বে পাকিস্তানের মধ্যে কলকাতা থাকতেই হবে কারণ কলকাতা বাদ দিতে বলা হল “like asking man to live without his heart.” পরবর্তীকালে এই কলকাতা নিয়ে তিনি এবং (তাইই বকলমায় ?) সুবাবদি মাউন্টব্য্যাটেনের সঙ্গে কি ঝোলাঝুলি কববেন !

শিখদের পক্ষ থেকে তাবা সিং বলেন, তাঁরা অখণ্ড ভাবত চান, আর যদি ভাবতভাগই হয় তবে তাঁরা নিজেদের জন্য চাইবেন স্বতন্ত্র বাহু। শিখ বাহুর অধিকার থাকবে হিন্দুস্তান বা পাকিস্তানের সঙ্গে যুক্তবাহু গঠন কববার। জ্ঞানী কর্তার সিং বলেন, শিখপ্রধান অঞ্চল বলতে তিনি বোঝেন—জলন্ধর ও লাহোর বিভাগ, আম্বালা বিভাগেব হিসাব, কর্ণাল, আম্বালা ও সিমলা জেলা এবং মণ্টগোমারি ও লিয়ালপুর জেলা। ক্রিপস্ বলদেব সিংকে প্রশ্ন কবেন, ‘খালিস্তান’ বলতে তিনি কি বোঝেন ? উত্তর এল—“মুলতান ও বাওলপিণ্ডি বিভাগ ছাড়া বাকি পঞ্জাব, যার সীমা হবে চম্ভ্রভাগা।” কিন্তু বলদেব অখণ্ড ভাবতই চান, কারণ ভাবত ভাগ হলে সীমান্ত বিপন্ন হবে।

আশ্চর্য ব্যাপার—আশ্বেদকর গণপরিষদ চাননি কারণ তাতে বর্ণহিন্দুর আধিপত্য সুনিশ্চিত হবে। জগজীবন রাম, রাধানাথ দাশ ও পৃথ্বীসিং আজাদ (পুরোনো বিপ্লবী ও All India Depressed Classes League-এর প্রতিনিধি) অখণ্ড ভারত এবং একটি গণপরিষদ চান।

হিন্দু মহাসভা তো অখণ্ড ভারত চাইবেই—তারা তদুপরি করে হিন্দু-মুসলিম সমতা (parity)-র বিরোধিতা। উদারপন্থী সাপ্রু ও জয়াকর বলেন, মুসলিম প্রদেশগুলিকে পূর্ণ স্বায়ত্তশাসন দিলেও শক্তিশালী কেন্দ্রের প্রয়োজন ভুললে চলবে না। বর্তমান নির্বাচনে পাকিস্তানের দাবিও প্রমাণিত হয়নি। শুধু প্রমাণিত হয়েছে যে হিন্দু ও মুসলমান ভারতের দুই প্রধান সম্প্রদায়। প্রাদেশিক সীমানার পুনর্বিন্যাসে সাপ্রুর আপত্তি ছিল না। কমুনিষ্টবা অধিকারী থিসিস অনুযায়ী পাকিস্তান মেনে নিতে রাজি ছিলেন।^{১২৭}

আপন হাত শক্ত করতে বিভিন্ন প্রাদেশিক আইন সভার লীগ সদস্যদের সভা ডাকলেন জিন্না—১০ এপ্রিল। সুবাবদি প্রস্তাব আনলেন, সার্বভৌম পাকিস্তান চাই। তাতে থাকবে বাংলা, আসাম, পঞ্জাব, সীমান্ত, সিন্ধু ও বালুচিস্তান। দুটি গণপরিষদ গঠন করতে হবে; দুটি আলাদা সংবিধান রচিত হবে; সংখ্যালঘুদের স্বার্থরক্ষা করতে হবে। তবেই মুসলিমরা অন্তর্বর্তী সরকারে যোগ দেবার কথা ভাববে।^{১২৮} বেশ বোঝা যায়—লীগ চাইছে যে কেন্দ্রীয় সরকার হবে দুটি সার্বভৌম সরকারের agent বা নায়েব মাত্র। সুবাবদি জিন্নার প্রিয়পাত্র হবার জন্য উঠে পড়ে লেগেছিলেন। ৮ এপ্রিল তাঁর সঙ্গে মিশনের যে আলাপ হয় ওয়াভেল তাকে “a hymn of hate against the Hindus” আখ্যা দিয়েছেন। এ হেন ব্যক্তির সঙ্গে স্বাধীন বাংলা গড়তে চেয়েছিলেন শরৎ বসু।

১০ এপ্রিলের মধ্যে যত আলোচনা হল তাতে দেখা গেল—কংগ্রেস চাইছে কেন্দ্র নিয়ে সংবিধান রচনা শুরু হোক এবং তার আয়ত্তাধীন বিষয় থেকে কিছু ঐচ্ছিক বিষয় বাদ দেওয়া যেতে পারে। প্রধান সেনাবাহিনী থাকবে কেন্দ্রের হাতে। অর্থাৎ শক্তিশালী যুনিয়ন। শরৎ বসুও তা সমর্থন করেন। অন্য দিকে লীগ চাইছে—প্রথমে কেন্দ্রকে ভেঙে দুই স্বতন্ত্র ভাগ করে পরে আবার জোড়া দিতে। আর সৈন্যবাহিনীও হবে দু’ভাগ। অবস্থা

বুঝে ক্রিপস্ মিশন ও ওয়াভেলের সঙ্গে আলোচনার জন্য দুটো বিকল্প প্রস্তাব তৈরি করলেন। (ক) প্রথম প্রস্তাব তৈরি হয়েছিল আজাদের পরিকল্পনার সঙ্গে বারোজের পরামর্শ মিলিয়ে। সর্বভারতীয় যুনিয়নের তিনটি অংশ থাকবে : (১) হিন্দু সংখ্যাগরিষ্ঠ প্রদেশসমূহ, (২) মুসলিম সংখ্যাগরিষ্ঠ প্রদেশসমূহ ও (৩) দেশীয় রাষ্ট্রসমূহ। এরা প্রতিরক্ষা, বিদেশনীতি ও যোগাযোগের ব্যাপারে একত্র হবে। এই তিনটি অংশের প্রত্যংশ (প্রদেশ)-গুলি কিছু ঐচ্ছিক বিষয়ের এক্টিয়ার যুনিয়ানকে দিতে পারে, কিছু ঐচ্ছিক বিষয় অংশগুলি (যাকে group-ও বলা যায়)-কে দিতে পারে আবার সব ঐচ্ছিক বিষয় নিজেরা রাখতে পারে। সংবিধান বচিত হবে দফায় দফায়। প্রথমে তারা তিনটি জোটে আলাদা আলাদা হয়ে প্রাদেশিক শাসনতন্ত্র বচনা করবে এবং তাতেই ঐচ্ছিক বিষয়ের ভাগাভাগি ঠিক হবে। তারপর তিন জোট সমমর্যাদায় একত্র হয়ে, একটা grand Constitutional Assembly তৈরি কবে, যুনিয়ান সবকাবেব শাসনতন্ত্র বচনা করবে। ক্রিপসের মতে এতে যুনিয়ানে হিন্দু গরিষ্ঠতা প্রতিষ্ঠিত হবে না কারণ তিন অংশের প্রতিনিধি সংখ্যা হবে সমান। (খ) এর বিকল্প হবে পাকিস্তান ও দেশভাগ। পাকিস্তান গঠিত হবে সিন্ধু, বালুচিস্তান, সীমান্ত প্রদেশ এবং পঞ্জাব, বাংলা ও আসামের মুসলিম সংখ্যাগরিষ্ঠ এলাকা নিয়ে। এই প্রস্তাবের ভিত্তি দ্বিজাতিতত্ত্ব (two nation theory) বলে পুরো পঞ্জাব, বাংলা ও আসাম পাকিস্তানকে দেওয়া সম্ভব নয়, কলকাতা তো নয়ই। জিন্না দাবি করছেন পাকিস্তানকে 'economically viable' হতেই হবে। কিন্তু কি দ্বিজাতিতত্ত্ব, কি আত্মনিয়ন্ত্রণ নীতির সঙ্গে এ দাবি মেলে না। পাকিস্তান ও হিন্দুস্তান আলাদা হলে দেশীয় রাজ্যগুলি যে কোন একটিতে যোগ দিতে পারবে বা স্বাধীন থাকবে। দুই বিভক্ত দেশের মধ্যে প্রতিরক্ষা, বৈদেশিক নীতি ও যোগাযোগ নিয়ে সন্ধি হবে বিভাগের পূর্ব শর্ত। কুড়ি বছরের জন্য তাদের এক প্রতিরক্ষা মৈত্রী স্থাপন করতে হবে।^{১২৯}

ইতিমধ্যে কিছু প্রশ্ন উঠেছিল, যেমন যুনিয়ান গঠিত হলেও পনের বছর পর তিন অংশ আলাদা হতে পারে এমন ব্যবস্থা থাকা উচিত, আসামেব সিলেট ছাড়া অন্য কোন জেলা পাকিস্তানে পড়বে না, জিন্না যদি পুরো পাকিস্তানও পান তবু তা বহিরাগত আক্রমণ প্রতিরোধে সক্ষম হবে না, হিন্দুস্তান ও পাকিস্তান আলাদা বৈদেশিক নীতি নিলেও গোলমাল দেখা দেবে। বিলেত থেকে যে নির্দেশ নিয়ে মিশন এসেছে তাব মুখ্য উদ্দেশ্য ভারত ও মহাসাগরীয় অঞ্চলের নিবাসিত। কোন প্রস্তাবেই তাকে বিয়িত হতে দেওয়া যায় না। তাই ১১ এপ্রিল ক্রিপসের দুই বিকল্প প্রস্তাব ক্যাবিনেটের বিবেচনার জন্য বিলেত পাঠিয়ে দেওয়া হল। ঠিক হল জিন্নাকে কংগ্রেসের সঙ্গে মিটমাট করে নেবার জন্য আবাব চাপ দেওয়া হবে, কংগ্রেসকে বলা হবে দেশীয় রাজ্যের দায়িত্ব তারা পাবে না এবং অন্তর্বর্তী সরকার তৈরি হবে বর্তমান সংবিধান অনুযায়ী। তবে গান্ধীকে খুশি করাব জন্য জয়প্রকাশ, লোহিয়া ও আই এন এ কর্মীদের মুক্তি দেওয়া হল।

ক্যাবিনেট জানাল—প্রথম প্রস্তাব (যুনিয়ান ও ঐক্য) অবশ্যই বেশি ভাল কিন্তু যদি কংগ্রেস-লীগ সমঝোতা কিছুতেই না হয় তবে অগত্যা দ্বিতীয় প্রস্তাব মেনে নিতে হবে। ১৩ এপ্রিল অ্যাটলি ব্রিটেনের সমর প্রধানদের মত পাঠালেন—“দেশভাগের চেয়ে দুর্বল সর্বভারতীয় যুক্তরাষ্ট্র ভাল কিন্তু ব্যাপক গৃহযুদ্ধের চেয়ে ভাল দেশভাগ।”^{১৩০}

১৫ এপ্রিল ওয়াভেল ডায়েরিতে লিখছেন, “Congress has not abated one tittle of its ‘democratic’ claims as a majority, Jinnah has not conceded an acre of Pakistan.”^{১৩১} জিন্না প্রথম প্রস্তাব প্রত্যাখ্যান করলেন।

যুনিয়ানের আইন পরিষদ ও শাসন পরিষদ কিছুতেই তিনি মানবেন না। বিকল্প প্রস্তাব (পাকিস্তান ও দেশভাগ) শুনে বললেন, তিনি কোন কোন এলাকা ছেড়ে দিতে রাজি তা বলবেন না, তবে কলকাতা কখনই নয়। পেথিক-লরেন্স প্রস্তাব করেন, হিন্দু-অধ্যুষিত এলাকা নিয়ে জিন্নার লাভ কি? বাইরে হিন্দুস্তানের প্রতিকূলতার সঙ্গে ভেতবে হিন্দু শত্রুতা যুক্ত করা কি সমীচীন হবে? ^{১০১} সে দিনকার ডায়েরিতে অ্যালেকজান্ডার লিখেছেন, “জিন্না এক ধরনের খেলা খেলছেন—প্রথমে বিরাট এক দাবি করা, তাবপর দেখা বিপক্ষ সে দাবি পূরণে কতটা এগিয়ে আসে।” ^{১০২} ওয়াভেল ডায়েরিতে লিখেছেন, “obviously J’s (Jinnah’s) intention is to drive us into an award and to hope we shall remain in India to enforce it.” ^{১০৩} এতৎসত্ত্বেও ১৭ এপ্রিল ক্রিপস জিন্নার সঙ্গে আলাদা দেখা করেন। কোন লাভ হয়নি।

১৫ এপ্রিল আজাদ কাউকে না বলে মিশনের সঙ্গে লীগের ১৪ এপ্রিল কি কথা হল ক্রিপসেব কাছে জানতে চান। তাবপর এক বিবৃতিতে কংগ্রেসের প্রস্তাব তুলে ধরেন। তাঁর মতে পাকিস্তান-ভাবনা এক ধরনের ভয় থেকে জন্মেছে। কেন্দ্রে হিন্দুরা সংখ্যাগরিষ্ঠ হবে বলে মুসলিম সংখ্যাগরিষ্ঠ অঞ্চলের শাসনে হিন্দুরা খবরদাবি করবে—এই হল ভয়। কংগ্রেস এই ভয় দূর কবতে সব প্রদেশকে পূর্ণ আত্মনিয়ন্ত্রণের অধিকার দিতে চায়। কেন্দ্রীয় বিষয়তালিকা (যা হবে ন্যূনতম)-র বাইরে সব ক্ষমতাই দেওয়া হবে প্রদেশদের। যদি কোন প্রদেশ ইচ্ছে কবে তবেই সে সব ক্ষমতার কিছু কেন্দ্রকে দিতে পারে। এর ফলে কি কেন্দ্র কি প্রদেশ স্বাধীনভাবে উন্নয়নের পথে এগোতে পারবে। “The Congress formula meets the fear of the Muslim majority areas to allay which the scheme of Pakistan was formed. On the other hand, it avoids the defects of the Pakistan scheme which would bring the Muslims where they are in a minority under a purely Hindu government.” এর পবও মতপার্থক্য থাকতে পাবে কিন্তু তা হবে অর্থনৈতিক, সাম্প্রদায়িক নয়। তা ছাড়া নয় কোটি মুসলিমকে হিন্দুরা অবজ্ঞা কববে তা হতে পারে না। কবলেও, “they are strong enough to safeguard their own destiny.”

১৭ এপ্রিল আজাদের সঙ্গে মিশনের আবার দেখা হল। ওয়াভেল একটা প্রস্তাব নিয়ে আলোচনার কথা পাড়েন দেখা হওয়ার আগে। একে ত্রি-স্তব সূত্র বলা হয়েছে। (১) লীগ যদি যুনিয়ান কেন্দ্র (ন্যূনতম বিষয়ের ভিত্তিতে) মেনে নেয় তবে তার অধীনে থাকবে দুটো ফেডারেশন। (ক) একটায় থাকবে—সিন্ধু, বালুচিস্তান, সীমান্ত, পঞ্জাব, সিলেট-সহ বাংলা, (খ) অন্যটায়—হিন্দু প্রদেশসমূহ। (২) যুনিয়ানে দুটি ফেডারেশনেরই সমান প্রতিনিধিত্ব থাকবে। ওয়াভেল বলছেন—ভারত সচিব এ প্রস্তাব নিয়ে আজাদের সঙ্গে বিস্তারিত আলোচনা করেননি। আজাদ অন্তর্বর্তী সরকারের ওপর জোর দেন। তাঁকে বলা হয় এই সরকার ১৯৩৫-এর আইনে চলবে, অর্থাৎ ক্যাবিনেট-ধর্মী হবে না। তা ছাড়া দেশীয় রাজ্যের ওপর ব্রিটিশ প্রভুত্ব (paramountcy)-ও বজায় থাকবে। ওয়াভেলের মতে পেথিক-লরেন্স উল্টো-পাল্টা কথা বলেন, এমন কি ইণ্ডিয়া কাউন্সিলের কর্তৃত্ব ছাড়তেও বাজি হননি। আজাদের মনে হওয়া স্বাভাবিক এ বিষয়ে আলোচনাব দবজা খোলা। ওয়াভেলেরও মনে হয়েছিল অন্তর্বর্তী সরকারের ব্যাপারে ক্রিপস কংগ্রেসকে আরো বেশি ক্ষমতা দিতে চান। ১৮ এপ্রিল নেহরু ও আজাদ ত্রি-স্তব ব্যবস্থা গ্রহণ করতে ওয়ার্কিং কমিটিকে রাজি করাতে পারলেন না।

মোটের ওপর ১৯ এপ্রিলের অবস্থা ভালো ছিল না। আজাদ ছিলেন বিভ্রান্ত কিন্তু আশাবাদী ; জিন্না যুনিয়ানে সম্পূর্ণ নারাজ ; অন্তর্বর্তী সরকারের ব্যাপারে মিশনের অন্তর্দৃষ্টি প্রকট। গান্ধী জিন্নার সঙ্গে কথা বলতে চান না, জিন্না আজাদের সঙ্গে কথা বলবেন না। ক্রিপসের দুই প্রস্তাবেব সঙ্গে যোগ হয়েছে ওয়াশেলেব ত্রি-স্তর সূত্র। কংগ্রেস তাতে আপত্তি জানায় কারণ মধ্যবর্তী স্তর যুনিয়ানকে দুর্বল করবে। তা ছাড়া দেশীয় রাজ্য যুনিয়ানেব অবিচ্ছেদ্য অংশ হওয়া উচিত। তা না হলে ভারতের সংহতি বজায় থাকবে কি কপে ? জিন্না বলেন, এ ব্যাপারে ব্রিটেনকেই রোয়েদাদ দিতে হবে। সে আবদার রাখা হয়েছিল।

সব আলোচনা, প্রস্তাব, মতবিরোধ ঝুটিয়ে দেখতে মিশন কান্দীব গেল। স্থির হল ২৪ এপ্রিল থেকে আবাব কথাবার্তা শুরু হবে। জিন্না ও নেহরুর মধ্যে সাক্ষাৎ ঘটিয়ে সমঝোতা একটা শেষ চেষ্টা করা হবে ২৫ এপ্রিল। যদি সমঝোতা না হয় তবে ব্রিটেন একটা অ্যাওয়ার্ড দেবে। ১৮ই ক্রিপস তাব একটা খসড়াও ছকে ফেললেন।^{১৩৭} এই খসড়ায় পাকিস্তান প্রস্তাব পরিত্যক্ত হয়েছিল। লীগ নিজেই বলেছে—মুসলিম সংখ্যাগরিষ্ঠ অধ্যুষিত এলাকা ‘viable’ হবে না। ক্ষুদ্রতব কোন পাকিস্তানও লীগ নেবে না। কিন্তু “Every argument that can be used in favour of Pakistan can...equally be used in favour of the exclusion of these non-Muslim areas from Pakistan.” উপবস্ত্ত পাকিস্তান হলেও সাম্প্রদায়িক সমস্যার অবসান হবে না। ঐ পাকিস্তানে এত বিপুল সংখ্যক হিন্দু থাকবে ও তাব বাইরে এত মুসলমান, যে সমস্যার নিবসন হবে না। তাব চেয়ে ত্রি-স্তর ভাল। যেমন

সর্বভারতীয় যুনিয়ান

হিন্দুস্তান পাকিস্তান বাজ্য(?)

প্রদেশ (ও বাজ্য ?)

সর্বোচ্চ স্তর (যুনিয়ান)-এর হাতে থাকবে (১) প্রতিবক্ষা, (২) বৈদেশিক নীতি, (৩) যোগাযোগ, (৪) সংখ্যালঘু সমস্যা, (৫) অন্যান্য বিষয় যা প্রাথমিক (প্রদেশ) স্তর ও মধ্যবর্তী (হিন্দুস্তান, পাকিস্তান) স্তর ছাডতে চাইবে। মধ্যবর্তী স্তরবে হাতে বইবে সে সব বিষয়ে যা প্রাথমিক স্তর ছাডতে রাজি হবে। আর বাদবাকী সব বিষয় থাকবে প্রাথমিক স্তরের হাতে। বলা বাছল্য, আজাদের ১৫ই এপ্রিলেব প্রস্তাব অনেকটা এইরকম ছিল। তফাত ছিল এইখানে—(১) হিন্দুস্তান ও পাকিস্তানের অভ্যন্তরীণ শান্তিরক্ষার্থ আলাদা বাহিনী থাকবে ; (২) সর্বভারতীয় সরকারে হিন্দুস্তান ও পাকিস্তানের সদস্য সংখ্যা হবে সমান ; (৩) লীগ ও কংগ্রেস পাকিস্তান ও হিন্দুস্তানেব সংবিধান রচনা কববে ; (৪) পরে উভয়ে সমভাবে যুনিয়ান সংবিধান রচনা করবে ; (৫) সর্ব শেষে পূর্ণ সার্বভৌম এক গণপরিষদ সে সব সংবিধান অনুমোদন করবে। তার চেয়েও বিপজ্জনক ইঙ্গিত রইল জিন্না দশ পনের বছর পরে এমন যুনিয়ান ত্যাগ করতে পারবেন। বলা বাছল্য, কংগ্রেস ওয়ার্কিং কমিটি ১৯ এপ্রিলই এ প্রস্তাব প্রত্যাখ্যান করল। আর জিন্না প্রথম থেকেই এর প্রতি আকৃষ্ট হলেন। পরবর্তী সব আলাপ আলোচনায় ক্রিপসের এই ত্রিস্তরীয় খসড়া হ্যামলেটের পিতার প্রেতাত্মার মত অবির্ভূত হবে বাবংবার।

কান্দীব যাবার আগে জনৈক তরুণ লীগ নেতা (নবাব এম. এ. গুরমানি) এক প্রস্তাব আনলেন ক্রিপসের কাছে। শ্রীনগরে সহকর্মীদের তা দেখালেন ক্রিপস এবং ওয়াশেলেব তার মর্মও জানানো হল। মোটামুটি তা ক্ষুদ্র পাকিস্তান মেনে নেয়। এ নিয়ে কথা এগোয়নি, কারণ জিন্না ২৪ এপ্রিল বললেন, তা লীগ ওয়ার্কিং কমিটিকে দেখাতে হবে। তাও কংগ্রেস

গ্রহণ কবলে। পরের দিন ক্রিপস জানার্লেন নেহরু তা পত্রপাঠ প্রত্যাখ্যান কবেছেন। নেহরু বলেছেন, সংবিধান রচনার পূর্বে পাকিস্তান মেনে নেওয়া সম্ভব নয়। তাহলে মুসলিম প্রদেশগুলিকে বুঝিয়ে রাজি কববার সুযোগ পাবে না কংগ্রেস। পাঠকগণের নিশ্চয়ই মনে আছে ১৯৪৪-এ জিন্নার সঙ্গে আলোচনার সময় গান্ধী ঠিক এই কথা বলেছিলেন—আগে সংবিধান রচনা, পরে পাকিস্তান ব্যাপারে কর্তব্য নির্ধারণ। মিশন ভারতে পদার্পণ করার আগে নেহরুও তার প্রতিধ্বনি করেছিলেন। ২৫ এপ্রিল দেখা গেল কোন পক্ষই আপন কোট ছাড়তে রাজি নয়। ওয়াশেল বললেন, এবার সরকারের ‘হুকুম’ (award) দেবার সময় এসেছে। ঐ দিন সন্ধ্যায় জিন্না ক্রিপসকে জানালেন, ক্ষুদ্র পাকিস্তান তিনি মেনে নেবেন না, তবে ত্রি-স্তর ব্যবস্থা সম্বন্ধে বিবেচনা করতে বাজি।

গান্ধীর সঙ্গে পরামর্শ করার আগেই ২৬ এপ্রিল আজাদ নিজের দায়িত্বে এই ব্যবস্থার প্রতি আগ্রহ দেখালেন। তিনি বললেন, “he could get the Working Committee to agree to a single Federation which would be broken down in to two parts legislating separately for optional subjects.”^{৭৭} তিনি আরও বললেন, জিন্নাকে কংগ্রেসের সম্মতি জানানো যেতে পারে এবং কংগ্রেস ও লীগের চাবজন করে প্রতিনিধি সমিলায় এ প্রস্তাব নিয়ে আলোচনায় বসতে পারেন। জিন্না শুনে বললেন, লিখিতভাবে প্রস্তাব দিলে তিনি তাঁব ওয়ার্কিং কমিটিকে জানাবেন। আশ্চর্য ব্যাপার—আজাদ তাঁর আত্মজীবনীতে ঘটনাটা বোমালুম চেপে গিয়েছেন।

গান্ধী ইতিমধ্যে আজাদের গোপন কথাবার্তা ব্যাপাট জানতে পেরে খুব বিবক্ত হয়েছিলেন। তাঁব প্রতিক্রিয়া সম্বন্ধে সুধীব ঘোষেব Gandhi’s Emissary, প্যারেলালের Mahatma Gandhi: The Last Phase (১ খণ্ড ১ অংশ); ওয়াশেল ও অ্যালেকজাণ্ডার ভায়েরি উল্লেখযোগ্য।^{৭৮} তাঁকে না জানিয়ে, তাঁর ও ওয়ার্কিং কমিটির মাথার ওপব দিয়ে আজাদ কিনা পবিত্যক্ত ত্রি-স্তর ব্যবস্থা সম্মতি জানাচ্ছেন! ভীত আজাদ সমিলায় নিমন্ত্রণের চিঠির উত্তবে তাঁব প্রস্তাব কিছু পবিবর্তন করতে চাইলেন। (১) কংগ্রেস হিন্দু ও মুসলিম জোটে ভাবতের প্রদেশ ভাগ মেনে নেবে না, যুনিয়ানকে দুই অধস্তন ফেডাবেশন দ্বাবা দুর্বল হতেও দেবে না, যদিও কোনও কোনও প্রদেশ যদি ঐচ্ছিক বিষয় কেন্দ্রকে দিতে চায় সে ব্যবস্থা মেনে নেবে, (২) প্রদেশসমূহকে ‘কোনমতেই ‘সার্বভৌম’ আখ্যা দেওয়া চলবে না।^{৭৯} আজাদকে বলা হল—জিন্নাব কাছে নিমন্ত্রণ চলে গিয়েছে, তাই প্রস্তাব বদলানো সম্ভব নয়। কিন্তু সমিলা আলোচনার পূর্বে কংগ্রেসকে সম্মতি দিতেও তো বলা হচ্ছে না। আজাদ তাঁর সরকারী চিঠিতে প্রদেশসমূহের আবশ্যিক জোট বাঁধাই শুধু অগ্রাহ্য করেননি, দুটো অধস্তন ফেডাবেশনের ধাবণাও বাতিল কবে দিলেন।^{৮০} অ্যালেকজাণ্ডার লক্ষ্য করেছেন জিন্নাও তাঁর প্রাথমিক অবস্থায় অনড।^{৮১} বড়লাট মন্তব্য করেছেন, সমিলা বৈঠকের পূর্বে লীগ ও কংগ্রেসের অবস্থান “are still poles apart, and have both interpreted the basis quite differently.”

সিমলা বৈঠকের পূর্বে কংগ্রেসের দাবি ছিল—(১) এখুনি স্বাধীনতা দিতে হবে ও (২) গণপরিষদ হবে সার্বভৌম। আর লীগের দাবি ছিল—মুসলিম প্রদেশ নিয়ে গঠিত সার্বভৌম পাকিস্তান। তবু ক্রিপস আশা করছিলেন সিমলার শীতে সকলে ঠাণ্ডা মাথায় বিকল্প প্রস্তাবগুলি বিবেচনা করবে। গান্ধীর যাওয়ার ইচ্ছা ছিল না। আজাদের ব্যবহারে ব্যথিত হয়ে তিনি ক্রিপসকে লিখেছিলেন, “You do not understand how uneasy I

feel. Something is wrong...” তবু এসেছিলেন তিনি মিশনের সনির্বন্ধ অনুরোধে। তাঁর ভূমিকা ছিল রক্ষমণ্ডের বাইরে—পরামর্শদাতাব। কংগ্রেস পক্ষে আলোচনা করছিলেন নেহরু, প্যাটেল, আবদুল গফফর খান ও আজাদ; লীগ পক্ষে—জিন্না, লিয়াকৎ, ইসমাইল খান, আবদুররব নিস্তার। বৈঠক আরম্ভ হয় ৫ মে—চলে প্রায় সপ্তাহ খানেক।

প্রথমেই যুনিয়নের হাতে কি দফতর থাকবে তাই নিয়ে বিরোধ বাধে। আজাদ বলেন, কেন্দ্রের হাতে তহবিল আসবে কোথা থেকে? কর বসাবার ক্ষমতা চাই। জিন্না উত্তর দেন—কেন্দ্র তো দুটি ফেডারেশনের নায়েব মাত্র, তাকে টাকা যোগাবে কতারা। অনেক কষ্টে যুনিয়ান আইন পরিষদেও তিনি রাজি হন কিন্তু দাবি করেন এতে হিন্দুস্তান ও পাকিস্তানের সমসংখ্যক প্রতিনিধি থাকবে। ৬ মে আজাদ ভারত সচিবকে লেখেন, এখুনি স্বাধীনতা দিতে হবে—অর্থাৎ গণপরিষদ গঠনের পূর্বে তৈরি করতে হবে স্বাধীন ভারতের সরকার। তা ছাড়া কোনো জোটের আইন ও শাসন পরিষদ থাকা বাঞ্ছনীয় নয়। যুনিয়ান আইন পরিষদে দুই জোটের সমতাই বা কি করে মানা যায়? ^{১৪০} নেহরু আজাদের প্রতিনিধি করে জিন্নাকে অনুরোধ করেন গণপরিষদে যোগ দিতে। কংগ্রেস সংখ্যালঘুদের স্বার্থ নিশ্চয়ই রক্ষা করবে। তা ছাড়া যদি কিছু প্রদেশ সর্বভারতীয় ফেডারেশনে না থাকতে চায়, জোর করে তাদের ধরে রাখা হবে না। জিন্নার উত্তর—যদি দুই জোটকে আইন ও শাসন পরিষদ দেওয়া হয় তবেই তিনি যুনিয়ান গ্রহণ করবেন। নেহরু বলেন জোট বাঁধা না বাঁধা তো প্রদেশের ইচ্ছা। জোর করে তো জোট চাপানো যায় না।

গণপরিষদ নিয়ে আলোচনায় নেহরুর মতে একটা সর্বভারতীয় গণপরিষদ প্রথমে যুনিয়ানের শাসনতন্ত্র রচনা করবে। জিন্না বললেন, না—প্রথমে বসবে দুই জোটের দুই গণপরিষদ। তারা রচনা করবে জোট ও জোটের অন্তর্ভুক্ত প্রদেশসমূহের সংবিধান। পরে তারা একত্র হয়ে যুনিয়ানের সংবিধান রচনা করবে। তবে প্রথমে তারা মিলিত হয়ে কার্যপদ্ধতি ও বিচার্য তালিকা তৈরি করতে পারে। তিনি আরও বলে বসেন, যুনিয়ান প্রথম খেপে পাঁচ বছরের বেশি স্থায়ী হবে না। তৎক্ষণাৎ প্যাটেলের মন্তব্য—“There we have it now, what he has been after all the time.” ^{১৪১} অর্থাৎ জিন্না প্রসন্নমনে যুনিয়ান মেনে নিচ্ছেন না, অল্প কিছু দিন পরে ভেঙে বেরিয়ে যাবেন বলে কৌশল হিসেবে আপাতত মেনে নিচ্ছেন। প্যাটেলের মনে আগে থেকে যে সন্দেহ ছিল তা দৃঢ় হল। সমঝোতার পক্ষে এটা শুভ নয়।

৬ই মে সম্মুখীন গান্ধীর সঙ্গে মিশনের দেখা হল। গান্ধী বললেন, জোট বাঁধার পরিকল্পনা—“Worse than Pakistan.” ^{১৪২} হয় কংগ্রেস না হয় লীগ কারুক মত বেছে নিতে হবে—“There was no half way house.” গৃহযুদ্ধের ভয়ে তিনি আদৌ বিচলিত নন। ওয়াভেলের মনে হয় প্যাটেলের সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেছেন তিনি—যদি সরকার দৃঢ় থাকেন, মুসলিমরা লড়াই করবে না। ৭ই মে হোরেস অ্যালেকজান্ডার ও অ্যাগাথা হ্যারিসনের সঙ্গে তাঁর ৬ই মে-র আলোচনা বিষয়ে কথা হয়। গান্ধী হোরেসকে বলেন—ব্রিটেনের রোয়েদাদের প্রক্টাই ওঠে না। অ্যাটলি তো সে সম্ভাবনা বাতিল করে দিয়েছেন। যঁ পক্ষের মত ন্যায়সঙ্গত মনে হবে তাকেই ক্ষমতা হস্তান্তর করা উচিত। প্যাটেল বলেন, মিশন বোধহয় জিন্নার সঙ্গে কোন সমঝোতায় এসেছে। মিশন বলতে চাইছে—“যদি গৃহযুদ্ধ এড়াতে চাও, আমাদের প্রস্তাব নাও।” এতো লীগকে গোলমাল বাধাতে উৎসাহ জোগাবে। ^{১৪৩}

৭ মে ক্রিপস প্রস্তাবের কিছু রদবদল করে আবার গান্ধীর সঙ্গে দেখা করলেন, জিন্নার

সঙ্গে ওয়াভেল। ওয়াভেল ডায়েরিতে লিখছেন—জিন্না সন্দিগ্ধ হয়েছেন আর গান্ধী মোটেও রাজি হননি। “I am not at all persuaded that C. (Cripps) had led G. (Gandhi) up to the altar, I believe it is more likely that G. has led C. down the garden path.”

পরিবর্তিত প্রস্তাবে যুনিয়ানকে কর বসানোর ক্ষমতা দেওয়া হয়েছিল এবং জোট, জোটের প্রাদেশিক সংবিধান রচনা, আইন ও শাসন পরিষদ গঠন সবই may' ক্রিয়া দ্বারা জোলো করে দেওয়া হয়েছিল। তবে যুনিয়ান আইন ও শাসন পরিষদে হিন্দু ও মুসলিম প্রদেশের সমান প্রতিনিধিত্ব দেওয়া হয়েছিল (২৫০ কোটিব সঙ্গে ৩০ কোটির!) এবং সংবিধান দশ বছর পর পর পরিবর্তনের আশ্বাস দেওয়া হয়েছিল জিন্নাকে। এখন পর্যন্ত জোট বাঁধা আবশ্যিক নয়, ঐচ্ছিক। গণপরিষদের ব্যাপারে বলা হয়েছিল কার্যবিধি স্থির হবার পর তা তিনটি ‘সেকশানে’ বিভক্ত হবে—(১) হিন্দু সংখ্যাগরিষ্ঠ, (২) মুসলিম সংখ্যাগরিষ্ঠ ও (৩) দেশীয় রাজ্যের জন্য। দুটি সাম্প্রদায়িক সেকশান আলাদা আলাদা অন্তর্ভুক্ত প্রাদেশিক সংবিধান রচনা করবে এবং ‘ইচ্ছা করলে’ জোটের সংবিধানও রচনা করবে। তারপর তিন সেকশান একত্র হয়ে যুনিয়ানের জন্য সংবিধান রচনা করবে। তখন প্রত্যেক সাম্প্রদায়িক প্রশ্ন (issue) দুই সম্প্রদায়ের প্রত্যেকের সংখ্যাগরিষ্ঠ ভোটে নিষ্পত্তি হবে। এখানে লক্ষণীয়—‘সেকশান’ ও ‘গ্রুপ’ দুই শব্দের সহাবস্থান এক অনাবশ্যক জট সৃষ্টি করল। ক্রিপস্ বড় বেশি ওকালতি চাল চলেছিলেন।

আশ্চর্য নয় যে ৮ মে প্যাটেল ওয়াভেলকে জানালেন—জোট ব্যাপারটাই সংহতি নাশ করবে। তিনি নাকি এও বলেছিলেন যে হিন্দু ও মুসলমানে গৃহযুদ্ধ অনিবার্য এবং এখনই তা হয়ে যাক।^{১৪৬} পরে গান্ধী ক্রিপসুকে লিখলেন, তাঁর সূত্রগুলি কংগ্রেস প্রতিনিধিদের পক্ষে বাধ্যতামূলক নয়। আর হিন্দু মুসলিম সমতা তো “worse than Pakistan.”^{১৪৭} ৯ মে আজাদ ক্রিপসুকে লিখলেন—জোটবাঁধা ও সমতার নীতি কংগ্রেস মানবে না। ক্রিপসের ধারণা আজাদ ও নেহরু মোটামুটি রাজি হলেও ওয়ার্কিং কমিটির অধিকাংশ বাজি হয়নি। অন্যদিকে জিন্না বললেন—যুনিয়ানে তিনি সম্মত কিন্তু মুসলিম সংখ্যাগরিষ্ঠ প্রদেশসমূহের জন্য আলাদা গণপরিষদ চাই। নেহরু ও জিন্নার মধ্যে বিতর্কিত বিষয় নিয়ে সালিশের কথা হল কিন্তু মতৈক্য হল না।^{১৪৮} জিন্না কোন কংগ্রেসী মুসলিম (যেমন আজাদ ও আবদুল গফ্ফর খান)—এর সঙ্গে আলোচনায় বসতে রাজি হলেন না। ১১ মে নেহরু বললেন—হিন্দু, মুসলিম ও শিখ ছাড়া অন্য কোনো ভারতীয়কে, এমনকি আন্তর্জাতিক, সালিশী মানা যেতে পারে। অনড় জিন্না জানালেন—“...if the Congress would agree to Groups of Provinces as desired by the Muslim League, he would seriously consider a Union.”^{১৪৯} অতএব কংগ্রেস জোট বাঁধার ব্যাপারটা আগে না মেনে নিলে সালিশীর অর্থ হয় না। ক্রিপস্ যতই মিটমাটের চেষ্টা করলেন, ততই উভয় পক্ষ পুরাতন অবস্থানে ফিরে যেতে চাইল। জিন্না লিখলেন—ছটি মুসলিম প্রদেশকে এক জোট ধরতেই হবে এবং কেন্দ্রকে প্রদেয় তিনটি বিষয় ছাড়া সেই জোট আর সব বিষয় নিয়ন্ত্রণ করতে পারবে। তবে সংবিধান রচিত হবার পর এই জোট থেকে কোন প্রদেশ বেরিয়ে যেতে পারে, এতদূর তিনি যেতে রাজি আছেন।^{১৫০} আজাদ লিখলেন—আগে তো গণপরিষদ সর্ব ভারতীয় সংবিধান রচনার জন্য বসুক, পরে প্রদেশেরা ইচ্ছে করলে জোট বাঁধতে পারবে। এ বিষয়ে প্রদেশদের পূর্ণ স্বাধীনতা দিতে হবে। তাছাড়া আসামের তো জিন্না কথিত জোটে স্থান নেই এবং শেষ নির্বাচনের ভিত্তিতে সীমান্তও সে জোটে ভিড়বে

না।^{১১} ১২ মে উভয়ে বললেন—যতদূর যাবার তাঁরা গেছেন। এ কথার পর কথা নেই। অতএব সিমলা বৈঠকের ওপর যবনিকা পড়ল। ওয়াভেল বললেন, এবার সরকারী ‘ছকম’ দেবার সময় এসেছে।

এই ‘ছকম’ বা ‘অ্যাওয়ার্ড’ের জন্য আগে থেকেই মিশন খসড়া তৈরি করছিল। বিলেত থেকে অনুমোদন আসার পর, ১৬ মে সে ‘অ্যাওয়ার্ড’ ঘোষিত হল। এর মধ্যে বি এন রাউ ও ডি পি মেনন ক্রিপসকে পরামর্শ দিয়েছিলেন, বাংলা ও আসামকে নিয়ে একটা তৃতীয় জোট তৈরি হলে কেউ বলতে পারবে না ভারতকে শুধু সাম্প্রদায়িক ভিত্তিতে ভাগ করা হচ্ছে। বাংলা শুধু পশ্চিমের মুসলিম প্রদেশগুলি থেকে বহুদূর নয়, ভাষার দিক থেকেও আলাদা। (বাংলাদেশ স্বাধীনতা ঘোষণা করে এই সত্যটা পাকিস্তানকে ১৯৭১ সালে বুঝিয়ে দেয়)। দ্বিতীয়ত, ‘পাকিস্তান’ কথাটা কোথাও উচ্চারিত হয়নি। তৃতীয়ত, সার্বভৌম বিশেষণটাও চেপে যাওয়া হয়েছিল। চতুর্থত, জোট (group) বাঁধার ব্যাপারটাও ঐচ্ছিক রাখা হল। প্রদেশগুলি শুধু জোট সংবিধান রচনার জন্য সেকশানে ভাগ হবে স্থির হল। পঞ্চমত, সংবিধান রচনার প্রথম পর্যায়ে যুনিয়ান দিয়ে শুরু হবে স্থির হল এবং যুনিয়ানকে কর বসানর ক্ষমতাও দেওয়া হল। ষষ্ঠত, যুনিয়ান থেকে বেরিয়ে যাবাব ব্যবস্থাও থাকল না। তবে দশ বছর পর পর পুরো সংবিধান খতিয়ে দেখার কথা রইল। ক্যাবিনেট সম্মতি পাঠাল—শুধু দুটি বিষয়ে সিদ্ধান্ত মূলতুবি রেখে—(১) কমনওয়েলথেব সঙ্গে সম্পর্ক, (২) ব্রিটেনের সঙ্গে সন্ধি।^{১২} ওয়াভেল এর পেছনে চার্চিলের ভয় দেখতে পেলেন।

অন্তর্বর্তী সরকার নিয়ে জিন্নার সঙ্গে কথা হয়েছিল ১৩ মে। ওয়াভেল বললেন—বড়লাটকে বাদ দিয়ে ১২ জনের সরকার হবে—৫ জন কংগ্রেসী (১ জন তপসিলী সহ), ৫ জন লীগপন্থী, ১ জন শিখ ও ১ জন অন্য কোনও সম্প্রদায়ের প্রতিনিধি নিয়ে। ওয়াভেল জানালেন সীমান্তের মত মুসলিম প্রদেশে কংগ্রেসী সরকার থাকায় কংগ্রেসকে মুসলিম সদস্য মনোনয়নে বাধা দেওয়া সমীচীন হবে না। জিন্না কোনো মন্তব্য করলেন না। প্রতীক্ষামণ্ডিত হিন্দু বা মুসলিম কবলে চলবে না—বড়লাটের এই মন্তব্যের সঙ্গে একমত হলেন তিনি। তবে নিজের ভয়ও গোপন রাখলেন না। তাঁর ভয়—কংগ্রেস চাইছে সরকার দখল করে দীর্ঘ মেয়াদী ব্যবস্থা বানচাল কবতে। যুনিয়ান সরকার দখল করলেই কংগ্রেস প্রাদেশিক সরকার নিয়ন্ত্রণ করতে চাইবে। অতএব দীর্ঘমেয়াদী পরিকল্পনায় সন্দেহ না হলে তিনি সরকারে যোগ দিতে রাজি নন।^{১৩} জিন্নার এই ভয়ের কথা আমাদের মনে রাখতে হবে। সরকার গঠনের ব্যাপারে ইতিমধ্যে পেথিক-লরেন্স নেহরুর সঙ্গে কথা বলেছেন এবং কংগ্রেস-লীগ সমতা ও বড়লাটের বিশেষ ক্ষমতার ব্যাপারে কংগ্রেসের মত প্রায় স্বীকার করে বসেছেন। ওয়াভেল ১৪ই মে নেহরুকে স্পষ্ট জানিয়ে দিলেন, তা হবে না। বলা বাহুল্য, এতে কংগ্রেসের খুশি হবার কথা নয়। আমার ব্যক্তিগত ধারণা—মিশন ও বড়লাট দুই বিপরীত দিকে টানটানি করায় সমস্ত প্রস্তাব এক অস্বাভাবিক জটিল (clumsy) ও পরস্পরবিরোধী রূপ নেয়। পারস্পরিক সন্দেহ তাতে বাড়ে বই কমেনি।

১৬ই মে-র ঘোষণা (যাকে দীর্ঘমেয়াদী পরিকল্পনা বলা হয়)-র পূর্ণ বয়ান পাওয়া যাবে মুন-সম্পাদিত ডাইসরয়জ জার্নালের দ্বিতীয় পরিশিষ্ট (পৃঃ ৪৭১-৮০)-এ এবং ম্যানসাবগেব Transfer of Power এর সপ্তম খণ্ডে (পৃঃ ৫৮২-৯১)।

প্রথমেই দেখান হল লীগ-কল্পিত পাকিস্তান পুরোটা দিলেও জনসংখ্যা বিচারে তা সাম্প্রদায়িক সমস্যা দূর করতে পারবে না।

সারণী-১		
উত্তর-পশ্চিম	মুসলিম	অমুসলিম
অঞ্চল		
পঞ্জাব	১৬,২১৭,২৪২	১২,২০১,৫৭৭
সীমান্ত	২,৭৮৮,৭৯৭	২৪৯,২৭০
সিন্ধু	৩,২০৮,৩২৫	১,৩২৬,৬৮৩
বালুচিস্তান	৪৩৮,৯৩০	৬২,৭০১
	২২,৬৫৩,২৯৪	১৩,৮৪০,২৩১
	৬২.০৭%	৩৭.৯৩%
উত্তর পূর্বাঞ্চল	মুসলিম	অমুসলিম
বাংলা	৩৩,০০৫,৪৩৪	২৭,৩০১,০৯১
আসাম	৩,৪৪২,৪৭৯	৬,৭৬২,২৫৪
	৩৬,৪৪৭,৯১৩	৩৪,০৬৩,৩৪৫
	৫১.৬৯%	৪৮.৩১%

এই দুই অঞ্চলের বাইরে ব্রিটিশ ভারতে থাকবে প্রায় ২ কোটি মুসলমান (১৮ কোটি ৮০ লক্ষের মধ্যে)। তাছাড়া বাংলা, আসাম ও পঞ্জাবের বহু স্থানে অমুসলিম সংখ্যাগরিষ্ঠতা প্রকট। “Every argument that can be used in favour of Pakistan, can equally in our view be used in favour of the exclusion of the non-Muslim areas from Pakistan. This point would particularly affect the position of the Sikhs.”

ক্ষুদ্রতর কিন্তু সার্বভৌম পাকিস্তান লীগ নিতে চাইছে না কারণ এতে (১) পঞ্জাব থেকে বাদ পড়বে সমগ্র আখালা ও জলন্ধর বিভাগ, (২) সিলেট ব্যতীত সমগ্র আসাম, (৩) কলকাতা সহ সমগ্র পশ্চিমবঙ্গ (কলকাতার জনসংখ্যার মাত্র ২৩.৬% মুসলিম)। ক্যাবিনেট মিশনও মনে করে বাংলা ও পঞ্জাব (যার জনগণ এক ভাষাভাষী)-এর খুব বড়ো একটা অংশের ইচ্ছা ও স্বার্থ এতে ব্যাহত হবে। পঞ্জাব ভাগে শিখ সম্প্রদায়ের ভাগ অনিবার্য এবং উভয় অংশেই বহুসংখ্যক শিখকে থাকতে হবে। সেটা ন্যায়সঙ্গত নয়।

এ ছাড়াও দেশভাগের বিরুদ্ধে অনেক শাসনতান্ত্রিক, অর্থনৈতিক ও সামরিক যুক্তি দেখান যায়। রেলওয়ে, ডাক ও তার বিভাগের কথা বাদ দিলেও প্রতিরক্ষার সংহতি

অত্যাৱশ্যক । যে বৃহৎ পাকিস্তানের কথা বলা হচ্ছে তার দুই সীমান্তই ভারতের সবচেয়ে বেশি দুর্বল অঞ্চল—“for a successful defence in depth the area of Pakistan would be insufficient.” আরও সমস্যা হবে দেশীয় বাজ্য নিয়ে । তারা কোন দিকে যাবে ? তদুপরি বোঝা উচিত পাকিস্তান রাষ্ট্রের দুই অংশের মধ্যে থাকবে সাত শ’ মাইলের বিরাট ব্যবধান । হিন্দুস্তানের সহযোগিতা ছাড়া শান্তিকালে তা লঙ্ঘন করা যাবে না আর যুদ্ধের সময় কি হবে তা ভাবাই যায় না । সব দিক দিয়ে বৃহৎ পাকিস্তান রাষ্ট্র হবে অস্বাভাবিক ও অবক্ষণীয় । অথচ মুসলিমদের রাজনৈতিক, সামাজিক এবং সাংস্কৃতিক জীবন ঐক্যবদ্ধ ভাবে বিপন্ন হবে সে আশঙ্কা তাদের বয়েছে ।

এ সব কথা ভেবে মিশন প্রস্তাব কবছে .

(১) ব্রিটিশ ভাবত ও দেশীয় বাজ্য মিলে একটা ‘ভারতীয় যুনিয়ান’ গঠিত হবে যাব হাতে থাকবে বৈদেশিক নীতি, প্রতিরক্ষা ও যোগাযোগ এবং এ সব দফতরের জন্য প্রয়োজনীয় অর্থসংগ্রহের অধিকার তাব থাকবে ।

(২) সেই যুনিয়ানের শাসন ও আইন পরিষদ ব্রিটিশ ভাবত ও দেশীয় বাজ্যের প্রতিনিধি নিয়ে গঠিত হবে । যদি আইন পরিষদে কোনো মুখ্য সাম্প্রদায়িক ইস্যু ওঠে তবে দুই প্রধান সম্প্রদায়েব উপস্থিত প্রতিনিধিদের অধিক সংখ্যক ভোট এবং উপস্থিত সমস্ত প্রতিনিধিদের অধিক সংখ্যক ভোট দ্বারা তা নির্ধারিত হবে ।

(৩) যুনিয়নের অধীন বিষয় ছাড়া বাকী সব বিষয় প্রদেশসমূহে বর্তাবে । বাজ্যের ক্ষেত্রেও তাই ।

(৪) প্রদেশগুলি ইচ্ছা কবলে জোট বাঁধতে পারে । প্রতি জোটের শাসন ও আইন পরিষদ থাকবে । প্রত্যেক জোট স্থির কববে কোন কোন প্রাদেশিক বিষয় তা যৌথভাবে গ্রহণ ব বতে ইচ্ছুক ।

(৫) যুনিয়ান ও জোটের সংবিধানে এমন ব্যবস্থা থাকবে যাতে প্রথম দশ বছর পব এবং পরে প্রতি দশ বছরে প্রদেশসমূহ তাদের আইন পরিষদের সংখ্যাগরিষ্ঠ ভোটে সংবিধানের পুনর্বিবেচনা চাইতে পারবে ।

এব পর দেওয়া হল সংবিধানরচনা পদ্ধতি । প্রথম প্রদেশগুলিকে তিনটি সেকশানে (Section) ভাগ করা হবে । প্রত্যেক প্রদেশকে জনসংখ্যার ভিত্তিতে (১০ লাখে একজন) আসন দেওয়া হবে । প্রত্যেক সম্প্রদায়ের জন্য নির্দিষ্ট আসন সেই সম্প্রদায়েব আইন পরিষদের সদস্যবা নির্বাচন করবে ।

তাতে ছবিটা দাঁড়াবে এইকপ—

সারণী-২

সেকশান 'এ'		
প্রদেশ	সাধারণ	মুসলিম
মাদ্রাজ	৪৫	৪
বোম্বে	১৯	২
ইউ. পি.	৪৭	৮
বিহার	৩১	৫
সি. পি.	১৬	১
গুডিশা	৯	০
	১৬৭	২০
		= ১৮৭

সেকশান 'বি'			
প্রদেশ	সাধারণ	মুসলিম	শিখ
পঞ্জাব	৮	১৬	৪
উত্তর পশ্চিম	০	৩	০
সীমান্ত			
সিন্ধু	১	৩	০
	৯	২২	৪=৩৫

সেকশান 'সি'			
প্রদেশ	সাধারণ	মুসলিম	
বাংলা	২৭	৩৩	
আসাম	৭	৩	
	৩৪	৩৬	= ৭০
		ব্রিটিশ ভাবত =	২৯২
		দেশীয় বাজ্য =	৯৩

সর্বমোট = ৩৮৫

এ ছাড়াও সেকশান 'এ'-তে দিল্লী, আজমের, মাণ্ডওয়াডা ও কুর্গ থেকে একজন করে এবং সেকশান 'বি'-তে বালুচিস্তানের একজন নেওয়া হবে।

সংবিধান বচনার পদ্ধতি বর্ণিত হল ১৯ ধারায়। ১৯ (IV) ধারা মতে প্রথমেই তিন সেকশানের এক সাধারণ সভায় কার্যপদ্ধতি স্থির হবে, সভাপতি নির্বাচিত হবেন, নাগরিক অধিকার, সংখ্যালঘু ইত্যাদি নিয়ে এক পবামশদাতা কমিটি গঠিত হবে। তাবপব প্রাদেশিক প্রতিনিধিবা এ. বি. সি. তিন সেকশানে ভাগ হয়ে যাবেন। ১৯ (V) ধারা মতে এই সেকশানরা অন্তর্ভুক্ত প্রদেশসমূহের সংবিধান বচনা করবে এবং স্থির করবে প্রদেশসমূহের

জন্য কোন জোট সংবিধান (group constitution) রচনা করা হবে কিনা। যদি হয়, তবে কোন কোন প্রাদেশিক বিষয় জোটের আওতায় যাবে তা নিশ্চিত হবে এ সময়। অবশেষে ১৯(VI) ধারা মতে তিন সেকশান একত্র হয়ে যুনিয়ান সংবিধান বচনা করবে। ১৯ (VIII) ধারায় বলা হল কোন প্রদেশ যে জোটে পড়েছে সে জোট থেকে বেরিয়ে আসতে পারবে—তবে নতুন সংবিধানানুযায়ী প্রথম নির্বাচনের পর। আমরা দেখব—মিশন বলবে সেকশান আবশ্যিক, জোট ঐচ্ছিক; লীগ বলবে—জোট আবশ্যিক; আর কংগ্রেস বলবে জোট আদৌ আবশ্যিক নয়। সেকশান, গ্রুপ এই দুই শব্দ এবং ক্রিয়া ব্যবহারের ইচ্ছাকৃত শিথিলতার ফলে ১৫ মে-র ঘোষণা নানা ভুল বোঝাবুঝির সৃষ্টি করবে। মিশনের bonafides-এ আমার সন্দেহ আছে।

যুনিয়ান গণপরিষদের সঙ্গে ব্রিটেনের এক সন্ধি নিয়ে আলোচনা হবে—ক্ষমতা হস্তান্তরের জন্য তা প্রয়োজন। যতদিন সংবিধান রচনা চলবে ততদিন শাসন ভার নেবে এক অন্তর্বর্তী সবকাব। তাব ভিত্তি হবে প্রধান দলগুলির সমর্থন। বডলাট ছাড়া সব সদস্যই হবেন ভাবতীয়। মধুব সঙ্গে ছিল ছিল। ঘোষণাব শেষে বলা হল—গ্রহণ না করলে “The alternative would...be a gravedanger of violence, chaos, and even civil war.”

১৬ই মে ওয়াভেল নেহরু ও আজাদেব সঙ্গে দেখা করেন। আজাদ নীবব, নেহরু চিন্তিত। স্বাধীনতাব ব্যাপারে ঘোষণায় কিছু বলা হয়নি, গণপরিষদের সার্বভৌমত্ব সম্বন্ধে সন্দেহ রয়েছে, বাজারা গণপরিষদের প্রতিনিধি মনোনয়ন করবেন কি যুক্তিতে—এ সব নানা প্রশ্ন তুললেন নেহরু। ওয়াভেলের মনে হল কংগ্রেসেব ইচ্ছা অন্তর্বর্তী সবকাবকে স্বাধীনভাবে চালনা করা। “I warned him (Nehru) again that there could be no change in the present constitution till a new one was made.”^{১৫৪}

১৬ থেকে ১৮ই মে পবপব তিন দিন ক্রিপস ও পেথিক-লবেঙ্গের সঙ্গে গান্ধীব দেখা হল। তাঁব ৮মে-র মন্তব্যেব পুনবাবুত্তি করে গান্ধীব বললেন—গণপরিষদ সার্বভৌম, ঘোষণায় উল্লিখিত শর্ত পরিবর্তন ও বাতিল কবাব ক্ষমতা তাব আছে। ১৭ মে ‘হবিজন’ পত্রিকায় তিনি লিখলেন—এটি কোন রোয়েদাদ নয়, সুপাবিশ মাত্র। গণপরিষদ একে বদলাতে পারে।^{১৫৫} ঐদিন এক প্রেস সাক্ষাৎকাবে পেথিক-লবেঙ্গ কিছু বললেন, সূত্রগুলি প্রত্যেক দলেব স্বতন্ত্র সংখ্যাগরিষ্ঠ ভোটে বদলানো যাবে। এককভাবে কোনো দল (অর্থাৎ কংগ্রেস) বদলাতে পারবে না।^{১৫৬}

১৮ই মে গান্ধীব ক্রিপসকে প্রশ্ন করেন—গণপরিষদের প্রথম সভায় কংগ্রেসপ্রতিনিধিবা কার্যপদ্ধতি নিয়ে, বিশেষত তিন সেকশানে ভাগ নিয়ে, আপত্তি তুলতে পারে কি না।^{১৫৭} ক্রিপস বলেন, যদি প্রশ্নটা সাম্প্রদায়িক ব্যাপার নিয়ে হয়, আব এ ক্ষেত্রে তা হবেই, তবে উভয় সম্প্রদায়েব সম্মতিক্রমে সেকশানভাগের ব্যবস্থা পরিবর্তন করা যেতে পারে। ১৯ মে গান্ধীব ভারত সচিবকে জানান, যদি গণপরিষদ সেকশানেব ব্যাপারে বদলাতে পারেন, তবে নিশ্চয়ই সীমান্ত ও আসামেব প্রতিনিধিবা সেকশানে যোগ না দিতেও পারেন।^{১৫৮} বেশ বোঝা যায়, গান্ধীব চাইলেন সীমান্তকে ‘বি’ সেকশান ও আসামকে ‘সি’ সেকশানের বাইরে রাখতে। অ্যালেকজান্ডার ও ওয়াভেল এই সন্দেহ কবন।^{১৫৯}

গান্ধীব আবও কতকগুলি প্রশ্ন তুলেছিলেন, যেমন (১) প্যাবামাউন্টস এখনই বিলুপ্ত হওয়া উচিত নয় কি? (২) গণপরিষদে বাংলার ইউরোপীয় সদস্য থাকা উচিত হবে কি?

(৩) ব্রিটিশ সৈন্য অন্তর্বর্তীকালে ব্যবহার করা ঠিক হবে কি ? (৪) শাসন পবিষদে সমতা থাকা উচিত হবে কি ? (৫) গণপরিষদে বালুচিস্তানের প্রতিনিধি থাকবে কেন ? ওয়াশেলে মনে হয়েছিল বড়লটের ক্ষমতার ব্যাপারে ক্রিপস্ কংগ্রেসের দিকে ঝুঁকছেন । ১৯ মে গান্ধী চিঠি পড়ে ওয়াশেলে মনে হল তিনি প্রাদেশিক জোট বাঁধা নস্যাৎ করে দিতে চান । ঘোষণা এমনই শিথিলভাবে বচিত হয়েছে যে গান্ধী এমন ব্যাখ্যার সুযোগ নেবেনই । “... this is the result, the clever attempt of an able and unscrupulous politician to torpedo the whole plan.” ওয়াশেল বলেন, এ সব ওকালতি মারপ্যাঁচে না গিয়ে মিশনের উচিত দৃঢ়তা দেখানো । গান্ধী চিঠিতে ছিল—যদি কোনো দল ঘোষণাটি মোটামুটি গ্রহণ করে কিন্তু জোটবান্ধাব বিবোধী হয় তবে তা দেশবাসীদের সামনে তা নিয়ে আন্দোলন করতে পারে কি না, আর যদি তা পারে, তবে সীমান্ত ও আসামের প্রতিনিধিরা সেক্ষেত্রে যোগ দেওয়া থেকে বিরত থাকতে পারে কি না । ওয়াশেল এই চিঠির পাশে নিজের হাতে মন্তব্য করেন—“The answer must be a very definite and decided ‘No’”^{১৫২*}

২০ মে ওয়াশেল আবাব পরামর্শ দেন—গান্ধীর সঙ্গে বিতর্কে জড়িয়ে না পড়ে স্পষ্ট নেতিবাচক উত্তর দিতে । এমন সময় আবাব গান্ধীর এক চিঠি আসে । এতে নাকি আগেব দিন ক্রিপস্ ও পেথিক-লবেঙ্গ যা বলেছিলেন তাব অপব্যাখ্যা করা হয়, এখনি অন্তর্বর্তী জাতীয় সরকার গঠন করতে বলা হয় । গণপরিষদ পবে বসবে । আবাব গান্ধী প্যারামাউন্টসি উচ্ছেদ করতে ও ব্রিটিশ সৈন্য অপসারণ করতে অনুবোধ জানান । গান্ধী এই কদ্রমূর্তি দেখে মিশনের সভ্যদের মনে কি প্রতিক্রিয়া হল তাব সুন্দর বর্ণনা দিয়েছেন ওয়াশেল : “Cripps and S. of S. were shaken to the core, while Alexander’s reactions were pure John Bull at his most patriotic and insular ...If it were not so tragic and dangerous, it would also have been amusing to see the sudden change in three men.”^{১৫৩} আলেকজান্ডারের মনে হয়েছিল কংগ্রেস সব কিছুব আগে সবকান হাত করতে চায়, তাবপব, সংবিধান বচনাব আগেই, মুসলিম ও রাজাদের ঠাণ্ডা করতে ।^{১৫৪}

আলেকজান্ডার ও ওয়াশেলেব তীব্র প্রতিক্রিয়ায় ক্রিপস্ ও পেথিক-লবেঙ্গ উদ্বিগ্ন হলেন । যদি আলোচনা ভেঙে যায় তবে হয় ভারতবর্ষ ভাগ করতে হবে (Operation Scuttle), না হয় ভারত পুনর্বন্ধিকা করতে হবে । এব কোনটাই বাঞ্ছনীয় নয় ; গান্ধী চিঠিব জবাবে লেখা হল—সংবিধান বচিত হবার আগে স্বাধীনতা দেওয়া সম্ভব নয় এবং ততদিন রাজাদের ওপব ব্রিটিশ প্রভুত্ব বজায় থাকবে । গান্ধীর উত্তর—তবে কি সত্যিকার স্বাধীনতা দেওয়া হবে এই প্রতিশ্রুতিবকোন ভিত্তি নেই^{১৫৫}

ইতিমধ্যে আজাদ মুশকিলে পড়েছেন । আত্মজীবনীতে তিনি কিছু আত্মতৃপ্তিব সুরে বলেছেন তাঁর ১৫ এপ্রিলের বিবৃতিব সঙ্গে মিশনের ১৬ মে-র ঘোষণাব কোন মৌলিক পার্থক্য নেই । সেক্ষেত্রে ব্যবস্থাটিই যা নতুন—এতে মুসলিমদের সব আশঙ্কা দূর হওয়া উচিত । আসলে মিশনের পাঁচগুলো তিনি বুঝতে পারেননি । গান্ধী পেরোছিলেন বলেই এত তীব্র তাঁর প্রতিক্রিয়া । আজাদের ২০ মে-র চিঠিতে দেখি তিনি আব কংগ্রেসে মূখপাত্র নেই, বরং ‘ইরিজন’ পত্রিকায় প্রকাশিত গান্ধীর এক রচনাব প্রতিধ্বনি কবছেন মাত্র ।^{১৫৬} গান্ধী লিখেছিলেন—ঘোষণাটা প্রস্তাবমাত্র (award নয়), গণপরিষদ—সার্বভৌম এবং গ্রুপিং ঐচ্ছিক । ১৫ ধারায় বলা হয়েছে গ্রুপিং-এর ব্যাপারে প্রাদেশেব স্বাধীনতা স্বীকৃত,

অথচ ১৯ ধারায় 'সেকশানে' তাদের প্রবেশ আবশ্যিক করা হয়েছে। এটা কি পরস্পর বিরোধী নয় ?

এই প্রশ্নের উত্তরের খসড়া কবলেন ওয়াভেল, কাবণ ক্রিপস্ অসুস্থ হয়ে পড়েছিলেন। বোঝা কঠিন নয়, উত্তরটা বেশ কড়া হল—“a small mouse... but one which I hope the Congress cat may find it difficult to get its claws into.” এই উত্তরের শুধু একটি বাক্য আমি উদ্ধৃত কবছি। ওয়াভেল আজাদকে জানাচ্ছেন—“You are aware of the reasons for the grouping of the provinces and this is an essential feature of the scheme which can only be modified by agreement between the two parties.” এই কথাটা ঘুবিয়ে ফিরিয়ে, নবম কবে, গান্ধীকে বলেছিলেন ভাবতসচিব ও ক্রিপস। ওয়াভেল তা স্পষ্ট কবে দিলেন। এবপব গ্রুপিং যে আবশ্যিক একথা নিয়ে কোনো সন্দেহ কংগ্রেসের থাকা উচিত নয়।^{১৬৪}

কংগ্রেসের সবকাব গঠনে পীড়াপীড়িতে ওয়াভেল নেহরু ও আজাদের সঙ্গে দেখা করেন ২৩ মে। তিনি এক তালিকা তুলে দিলেন তাঁদের হাতে। তাঁরা জোব দিলেন কেন্দ্রীয় আইনসভাব প্রতি দায়িত্ববান সবকাবের ওপব আর ওয়াভেল “kept steadily stone walling.”^{১৬৫} সেকশান 'সি'তে বাংলাব প্রতিনিধি নিয়েও গোলমাল বাড়ল। বাংলা ও আসামেব প্রতিনিধি নিয়ে গঠিত সেকশান 'সি'তে মুসলিম সংখ্যা হবে ৩৬, হিন্দুদের ৩৪—প্রায় সমসংখ্যক। ইউরোপীয় সদস্যবা ঢুকলে সাম্যাবস্থা নষ্ট হবে—গান্ধী এ আশঙ্কা আগেই প্রকাশ করেছিলেন। লাট বাবোজ ইউরোপীয়দের আপন স্বার্থে সরে থাকতে পবামর্শ দিলেন।

২৪ মে কংগ্রেস ওয়ার্টিং কমিটি এক প্রস্তাব নিলেন। তাতে বলা হল পুরো ছবিটা পাওয়া যাচ্ছে না বলে তাঁবা ঘোষণাব বিষয়ে চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত নিতে পাবছেন না। তাঁবা ১৫ ধাবাব ভিত্তিতে অংশটি পুনরুত্থাপন কবলেন। বডলাটেব ব্যাখ্যা সত্ত্বেও, তাঁদের মতে, নির্দিষ্ট সেকশানে প্রবেশ কবা কোনো প্রদেশেব পক্ষে আবশ্যিক নয়। আবার তাঁবা দাবি কবলেন অন্তর্বর্তী সবকাব (তাঁদের ভাষায় Provisional National Government) ক্যাবিনেট-ধনী হবে এবং প্রকৃতপক্ষে স্বাধীন। এই সবকাবের মর্যাদা, ক্ষমতা, সংগঠন এসব বিষয়ে ব্যাখ্যা না পেলে চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত সম্ভব নয়।^{১৬৬}

বোঝা গেল, দীর্ঘস্থায়ী ব্যবস্থা বিষয়ে ব্যাখ্যার অনৈক্য দেখা দেওয়ায় কংগ্রেস স্বল্পমেয়াদী ব্যবস্থাব ওপব জোর দিতে চাইছে। অন্যদিকে জিন্না প্রথমটাব সম্বন্ধে নিশ্চিত না হলে, দ্বিতীয়টা চিন্তা কবতে রাজি নন। ২৫ মে ক্যাবিনেট মিশন এক প্রতিবেদনে গ্রুপিং সম্বন্ধে নিজ ব্যাখ্যা আবার জানালেন।

কিছুদিন আলোচনা মূলতুবি রইল। শুধু আলোচনা ভেস্তে গেলে সবকাবের নীতি কি হবে তা নিয়ে চিন্তা কবতে লাগলেন ওয়াভেল। মাঝে মাঝে যোগ দিতেন ভারত সচিব ও অ্যালেকজান্ডার। এই পরিকল্পনাকে Breakdown Plan আখ্যা দেওয়া হয়েছে। মোটামুটি এর মর্ম হিন্দু প্রদেশ থেকে ব্রিটিশ শক্তিব অপসারণ। এখানেই বলা ভাল, এতে ক্রিপসেব কোন হাত ছিল না এবং জুনে ক্যাবিনেট তা পত্রপাঠ নাকচ করে দেয়। অর্থাৎ মে-র শেষে একমাত্র বিকল্প বইল—আলোচনা ভেস্তে গেলে ব্রিটিশ প্রভুত্ব পুনঃস্থাপন।

ইতিমধ্যে অন্তর্বর্তী সরকার সম্বন্ধে কংগ্রেসের সুর কিছু নরম হয়েছিল। ১৯৪৬ সালের নির্বাচনে পঞ্জাবে লীগেব আপেক্ষিক সাফল্য দেখে ওয়াভেল সরকারে কংগ্রেস ও লীগের সমতার ওপব জোব দিচ্ছিলেন। সব মুসলিম সদস্য লীগ মনোনীত করবে তাতেও তিনি

রাজি ছিলেন, কিন্তু আপন ক্ষমতা হ্রাস করতে নয়। কংগ্রেস বাইবে সম্পূর্ণ স্বাধীন সরকারের দাবি তুললেও ভেতরে নাকি নেহরু ১৭ মে রাউকে বলেন, কংগ্রেস সবকাবে যোগ দেবার পূর্বশর্তরূপে কোন কনভেনশন দাবি কববে না।^{১৬৭} সিমলা বৈঠককালে নেহরু ও আজাদ এ নিয়ে কোনো কথা বলেননি। ২৫ মে আজাদ সবকাবীভাবে লিখলেন, নতুন সবকাবে ডোমিনিয়ান ক্যাবিনেটের মর্যাদা দিতে হবে; আবাব ব্যক্তিগতভাবে লিখলেন, মৌখিক আশ্বাসেই ওয়ার্কিং কমিটিকে খুশি করতে পারবেন বড়লাট।^{১৬৮} এই উলটো পালটা কথার কাবণ ওয়ার্কিং কমিটিতে গান্ধী ও বামপন্থী জয়প্রকাশ নারায়ণের চাপ। ২৬-এ ওয়াভেলের Note for a talk with Pandit Nehru থেকে বোঝা যায় কি কথা তাঁদের মধ্যে হয়েছে। গান্ধীদের চাপে নেহরু কড়া মনোভাব নিয়েছেন আব ওয়াভেল বলছেন, “Congress are practically asking us to hand over India to single party, a party which is deeply distrusted by all Muslims, by Rulers of States and quite a proportion of their people...” এরা মুসলিমদের সঙ্গে সহযোগিতা করবে কিনা জানবার আগেই আমাদের ক্ষমতা তুলে দিতে বলছে। আমরা জানি এরা দেশীয় রাজ্যের জনগণকে খেপাচ্ছে। কেন্দ্রীয় আইন পরিষদের কাছে দায়িত্ববান সরকারকে পূর্ণ ক্ষমতা দেওয়ার অর্থ সংখ্যাগরিষ্ঠ হিন্দুদের ক্ষমতা দেওয়া। এতে মুসলিমদের ঘোর আপত্তি, এর ফলে ভারতীয় সৈন্যবাহিনী ভেঙে যাবে, দেশে দেখা দেবে নৈরাজ্য। “আমবা আপনাদের সংহত ভারতের সুযোগ দিচ্ছি এবং আমাব মনে হয়—শেষ সুযোগ...কিন্তু কোন দলের কাছে ক্ষমতা হস্তান্তর কবতে রাজি নই।” একমাত্র কোয়ালিশন সরকারের হাতেই ক্ষমতা দেওয়া যায় এবং তার অর্থ সবকার গঠনে মুসলিমদের নানা সুযোগ দিতে হবে। তাছাড়া ঠিক এই সময় দেশীয় প্রজা আন্দোলনে মদত দেওয়া অতি নির্বুদ্ধিতার কাজ। “আমরা তো দেশীয় বাজ্যে বিশৃঙ্খল বিপ্লব চাই না।”^{১৬৯}

নেহরুর সঙ্গে ওয়াভেলের কথাবার্তার গতি কোনদিকে বুঝতে হলে মিশনেব জুন ৩০ মে তিনি যে Appreciation of Possibilities in India, May 1946 রচনা করেছিলেন তা পড়তে হবে। তাতে পড়ি লীগ কংগ্রেসের বামপন্থী নেতাদের ও গান্ধীকে অত্যন্ত অবিশ্বাস করছে। তাঁর আশঙ্কা মিটমাট না হলে ভয়ঙ্কর সাম্প্রদায়িক সংঘর্ষ ঘটতে পারে, বিশেষ করে পঞ্জাব, ইউ. পি., বিহার ও বাংলায়। মনে রাখতে হবে ইউ. পি. ও বিহার ‘mutiny province’ এবং ১৯৪২ সালে সবচেয়ে ব্রিটিশ-বিরোধী। বাংলায় দাঙ্গা হবে কলকাতা, ঢাকার মত বড় নগরে। দ্বিতীয় সম্ভাবনা গণবিদ্রোহ। হাতে যা ব্রিটিশ সৈন্য রয়েছে, তাতে সে বিদ্রোহ থামাবার উপায় নেই। বিলেত থেকে সৈন্য আমদানী, সামরিক আইন জারি—এসব বিষয়ে ব্রিটেনকে নীতি নিতে হবে। অন্য দিকে বিনাশর্তে ব্রিটিশ শক্তির অপসারণ “would to my mind be disastrous and even more fatal to the traditions and morale of our people and to our position in the world than a policy of repression...” ওয়াভেল তাতে সম্মত নন। দমন ও অপসারণের মধ্যবর্তী কোন নীতি নিতে হবে। সেটা হবে নিম্নরূপ:

“...if we are forced into an extreme position, we should hand over the Hindu provinces...to Hindu rulers withdrawing our troops, officials and nationals in an orderly manner, and should at the same time support the Muslim provinces of India against Hindu domination and assist them to work out their own

constitution.” এ নীতি কংগ্রেসকে আগেই জানিয়ে দেওয়া হবে। ভারত ভাগ এবং গৃহযুদ্ধকালে ব্রিটেন মুসলমানদের পক্ষ নিয়ে লড়াই করবে এমন ভয় দেখালে কংগ্রেস হয়তো লীগের সঙ্গে সমঝোতা কবতে পারে।

ওয়াভেল জানতেন এর সাময়িক ঝুঁকি কম নয়। ভারতের উত্তর-পশ্চিম ও উত্তর-পূর্বে ব্রিটিশ শক্তি দুর্বল হবে। সব চেয়ে বড় কথা মুসলিম প্রদেশের হিন্দু নাগরিক নিয়ে কি করা হবে? কি হবে হিন্দু প্রদেশে ব্রিটিশ স্বার্থের? তিনি নিজেই বলছেন, ভারতে চিবকালের মত ‘উত্তর আয়াল্যান্ড’ সৃষ্টি করা সম্ভব নয়।

আর একটা সমস্যা দেখা দিতে পারে। যদি অন্তর্বর্তী সরকারে কংগ্রেসে যোগ দিতে চায় কিন্তু লীগ প্রত্যাখ্যান কবে তবে কংগ্রেসকে ‘না’ বলা সম্ভব হবে না। কিন্তু মুসলিম-বর্জিত সেই সবকাব হবে বিপজ্জনক। এতে শুধু পঞ্জাব ও বাংলায় গোলমাল দেখা দেবে না, সমগ্র মুসলিম বিশ্বে ব্রিটেনের অবস্থা খাবাপ হবে। অবশ্য কিছু অ-লীগ মুসলমান সদস্য নিয়ে জিন্নাহ ওপব চাপ সৃষ্টি করা যেতে পারে। আর একটা সমাধান—কংগ্রেসী প্রদেশ হিন্দুদের ও মুসলিম প্রদেশ লীগকে শাসন করতে দিয়ে কেন্দ্রে ব্রিটিশ শাসন।

মোটের ওপব ওয়াভেলের সমাধান ছিল হিন্দু ভারত থেকে মুসলিম ভারতে ব্রিটিশ শক্তি অপসারণ। ক্ষমতা হস্তান্তরের অব্যবহিত পূর্বে এমন দেউলিয়া ব্যবস্থার কথা মাথা-মোটা ওয়াভেলই ভাবতে পারেন। মাথা-মোটা কিন্তু দুট বুদ্ধি। তাঁর কংগ্রেস-বিশেষ ও মুসলিম-প্রীতি সূর্যের আলোর মত প্রকট।

॥ ৭ ॥

হে বডলাফ্টে এমন মনোভাব তিনি আজাদকে ৩০ মে উত্তর দিলেন—আমি কোন দিন কাউন্সিলকে ডোমিনিয়ান ক্যাবিনেটে মর্যাদা দেবাব কথা বলিনি। শুধু বলেছিলাম ডোমিনিয়ান সরকারদের প্রতি যেমন সহানুভূতি দেখান হয়, তাদের সঙ্গে যেমন ঘনিষ্ঠ আলোচনা করা হয়, সেবকম করবেন ব্রিটিশ সরকার। দৈনন্দিন প্রশাসনে সর্বাধিক স্বাধীনতা দেবার প্রতিশ্রুতি দেওয়া হয়েছে। কোনও লিখিত দলিলের চেয়ে উভয় পক্ষের সদিচ্ছা বেশি গুরুত্বপূর্ণ। “I have no doubt that, if you are prepared to trust me, we shall be able to cooperate ...” শেষে তিনি আজাদকে ৭ই জুন ওয়াকিং কমিটি ডেকে চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত নিতে অনুরোধ জানানেন।^{১১}

কিন্তু তাঁর সন্দেহ হল তাঁর পেছনে ক্রিপস ও পেথিক-লরেঞ্জ নানা প্রতিশ্রুতি দিচ্ছেন। এঁরা চাইছিলেন ওয়াভেল কিছু নির্দিষ্ট কথা দিন। তাঁর ৩০ মে-র Appreciations অর্থাৎ breakdown plan নিয়ে আলোচনা হল ২ জুন। ওই দিন ওয়াভেল ব্যক্তিগত সচিবকে জানানেন। (১) বড় জোর তিনি জিন্নাকে বলতে পারেন, কংগ্রেসকে হিন্দুপ্রভুত্ব স্থাপন কবতে দিতে রাজি না হলেও তাঁরা মুসলিম লীগকেও পুরো পাকিস্তান দেবেন না। (২) উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত ও আসামকে নিজ নিজ প্রাদেশিক সংবিধান তৈরি করার অধিকার দেওয়া যেতে পারে, অন্তত তাদের গ্রুপের বাইরে থাকতে দেওয়া যেতে পারে, তবে কেন্দ্রীয় সরকার নিয়ে সংবিধান রচনা পরে হবে। (৩) কংগ্রেসকে বাদ দিয়ে শুধু লীগ সদস্যদের নিয়ে শাসনপরিষদ গড়া যাবে না। কিন্তু তাঁর সন্দেহ—কোন পক্ষই রাজি হবে না এবং আবাব সেই বিকল্প—হয় দমন, না হয় অপসারণ, দেখা দেবে। অপসারণ মানে আংশিক

অপসরণ—যা বিপজ্জনক। আসলে ওয়াভেল কিংকর্তব্যবিমূঢ় এবং সব দায়িত্ব ব্রিটিশ সরকারের ওপর চাপাতে চাইছিলেন।^{১১২} এই মর্মে এক 'তাব' বিলেত পাঠান হল ৩ জুন।

ওই দিন জিন্নার সঙ্গে কথা বলে তাঁব মনে হল, লীগ সবকাবে যোগ দিতে পারে। আজাদকে লেখা ৩০ মে-র চিঠি জিন্নাকে দেখান হল। যুনিয়ান আইন পৰিষদে সমতাব নীতি অনুসৃত হয়নি বলে উজ্জ্বা জানালেন তিনি। জিন্না প্রশ্ন কবলেন, যদি কংগ্রেস সবকাবে যোগ না দেয় কি হবে? ওয়াভেলের উত্তর—লীগ তাব জন্য বঞ্চিত হবে না। জিন্না জানালেন, লীগ কাউন্সিলের সভাব (৫ জুন) পূর্বে তিনি স্পষ্ট জানতে চান একা লীগকে সরকার তৈরি করতে দেওয়া হবে কি না।

ইতিমধ্যে কংগ্রেসেব প্রতিক্রিয়া দেখা যাক। অসুস্থ ক্রিপসেব আবেদনেব এক ঠাণ্ডা জবাব দিয়ে গান্ধী, আজাদ ও প্যাটেল সহ ২৮ মে মুম্বাই চলে গিয়েছিলেন। ৯ জুনেব আগে গান্ধী ফেবেননি। কিন্তু আজাদ ও নেহরুব সঙ্গে কথা বলে ওয়াভেলের মনে হয় ওয়ার্কিং কমিটির অধিকাংশ সদস্য শান্তিপূর্ণ মীমাংসা চান। দীর্ঘমেয়াদী পবিকল্পনায় বাধা এলেও অন্তর্বর্তী সবকার হয়তো করা যাবে। প্যাটেলেরও অনিচ্ছা ছিল না। তাঁব কাছে ১৬ মে-ব প্রস্তাবেব সবচেয়ে বড় কথা—(১) সাবা ভাবতেব জন্য এক গণপৰিষদ, (২) পাকিস্তান প্রস্তাব প্রত্যাহাব, (৩) লীগেব ভিটোর অবলোপ। গ্রুপিং ব্যাপাবে ব্যাখ্যা নিয়ে বিরোধেব মীমাংসা গণপৰিষদই কববে। ভাজবানিকে প্যাটেল লিখছেন, এই পর্যায়ে এ সব কথা তোলা বুদ্ধিমানের কাজ হবে না। “If we find the proposal otherwise satisfactory and the interim arrangement is made to our satisfaction, it would be wise to accept the proposals... But it is just likely that the whole thing may break on the question of composition of the Interim Government. This, in our opinion, is a vital matter.” অর্থাৎ, আজাদ, নেহরু ও প্যাটেল অন্তর্বর্তী সবকাব নিয়ে মাথা ঘামাচ্ছেন, আব গান্ধী দীর্ঘমেয়াদী পরিকল্পনা নিয়ে। ৩ জুন মনে হচ্ছে কংগ্রেস সবকারে ঢুকতে পারে।

৬ জুন লীগ ১৬ মে-ব প্রস্তাব গ্রহণ করল। কিন্তু শর্তসাপেক্ষে। লীগ প্রস্তাব উদ্ধৃত করছি :

“... in as much as the basis and the foundation of Pakistan are inherent in the mission's plan by virtue of the compulsory grouping of the six Muslim provinces in sections B and C. [it] is willing to cooperate with the constitution-making machinery proposed in the scheme outlined by the mission, in the hope that it would ultimately result in the establishment of complete sovereign Pakistan...” বলাগাছল্য, ১৬ মে-ব প্রস্তাবেব শুধু সুরের সঙ্গে নয়, কথার সঙ্গেও, এর পার্থক্য স্পষ্ট। (১) ১৬ মে-ব প্রস্তাব ঐক্যবদ্ধ ভারতের কথাই তুলে ধরেছিল, ভবিষ্যতের পূর্ণাঙ্গ, সার্বভৌম, পাকিস্তানের কথা নয়। (২) ১৬ মে-ব ঘোষণায় গ্রুপিং আবশ্যিক এমন কোন কথা ছিল না। ব্যাখ্যাটি লীগের অনুকূলে নিয়ে গিয়ে তবে ঘোষণা করা হয়েছিল। একে পরিষ্কার মনে গ্রহণ কেউ বলবে না। আইনেব দিক থেকে এ গ্রহণ অর্থহীন, এমনকি অভিসন্ধিমূলক। অর্থাৎ এই জোরে জিন্না পবে শুধু লীগকে দিয়ে সরকার গঠন করাতে চাইবেন।

লীগ কাউন্সিলে প্রতিবাদ তোলা হয়নি তা নয়। আওরঙ্গজেব খান ও আলিগড়ের অধ্যাপক হালিম প্রস্তাবের নানা ত্রুটি দেখান : যেমন, যুনিয়ান আইন পরিষদের ব্যবস্থা, যুনিয়ানের রাজস্ব বসানোর ক্ষমতা, গ্রুপ স্তরে সার্বভৌমত্বের অভাব, গ্রুপ ও প্রদেশের বাইরে বেরিয়ে যাবার ক্ষমতাব অভাব। লীগ প্ল্যানিং কমিটির যুক্ত সচিব এম এল কুরেশি প্রস্তাবের অর্থনৈতিক দিকটা নিয়ে ব্যাপক প্রতিবেদন লিখেছিলেন। কুরেশি বলেছিলেন, এর চেয়ে ক্ষুদ্রতর, কিন্তু সার্বভৌম, পাকিস্তান ঢের ভাল। পঞ্জাব থেকে আস্থানা, রোতক, হিসার, গুরগাঁও, কনাল, লুধিয়ানা, জলন্ধর, হোসিয়ারপুর ও ফিরোজপুর এবং বাংলা থেকে বীরভূম, বাঁকুড়া, মেদিনীপুর, জলপাইগুড়ি ও দার্জিলিং বাদ গেলে ক্ষতি নেই। লীগের লেখক কমিটির আত্মীয়ক জামিল-উদ্দিন আহমদ পরামর্শ দেন, বি ও সি গ্রুপের সংবিধান রচনার পর বৈকে দাঁড়াতে হবে যাতে লীগ-কল্পিত পাকিস্তান দাবি কংগ্রেস ও সরকার মেনে নিতে বাধ্য হয়। গণপরিষদে বাধ্য সৃষ্টি করা, এমনকি বেরিয়ে যাওয়া তো হাতেই আছে। আওরঙ্গজেব খান বলেন, “দীর্ঘ মেয়াদী প্রস্তাব নিন, আবশ্যিক সেকশান মিটিং শুরু করুন, তারপর অন্তর্বর্তী সরকারে সমতা দাবি করে দ্বিজাতিত্ব প্রতিষ্ঠিত করুন।”^{১৭৫}

এইসব পরামর্শ মনে রেখে ৭ জুন জিন্না বললেন, তিনি ওয়াশেলে সঙ্গে ১৩ মে-ব কথা মত ৫ (মুসলিম লীগ) : ৫ (কংগ্রেস, ১ তফসিলীসহ) . ১ (শিখ) ১ (অন্যান্য) ভিত্তিতে সরকার গঠনে রাজি।^{১৭৬} ৮ জুন এক চিঠিতে লিখলেন, ১৩ মে-র আলোচনা লীগেব পক্ষে অতি গুরুত্বপূর্ণ—“the turning point in League’s decision.” তাতে ওয়াশেল parity-র প্রতিশ্রুতি দিয়েছেন, অর্থাৎ কংগ্রেস কোন মতেই মুসলিম প্রতিনিধি মনোনয়ন করতে পারবে না। তিনি নিজের জন্য চান প্রতিরক্ষা দফতর, অন্য দুই অনুচরের জন্য পবিকল্পনা ও বিদেশমন্ত্রক।^{১৭৭}

যদিও ওয়াশেল জানালেন ১৩ মে parity সংক্রান্ত কোন প্রতিশ্রুতি তিনি দেননি, তবু এ সব কথা ওয়ার্কিং কমিটির উন্মাদ ঘৃণাভূতি দিল। ১০ জুন আজাদ ও নেহরু বড়লাটকে জানালেন—“কংগ্রেস parity-র সম্পূর্ণ বিরোধী।”^{১৭৮} এব ফলে বর্ণহিন্দুদের সংখ্যা দাঁড়াবে ৪, যা মুসলিমদের চেয়েও কম। ভাবতের এক তৃতীয়াংশেবও কম মুসলিমরা সর্বাধিক সংখ্যাগরিষ্ঠ হিন্দুদের চেয়েও বেশি আসন পাবে—এ কেমন ন্যায্য? সিমলায় তাঁরা বর্ণহিন্দু ও মুসলিম সমতা মেনেছিলেন ঠিকই কিন্তু তখন কংগ্রেস পক্ষ থেকে ৫, লীগ থেকে ৪ ও একজন অ-লীগ মুসলিম নেবার প্রস্তাব দেওয়া হয়েছিল। এখন কিনা অ-লীগ মুসলিমদের একেবারে বাদ দেওয়া হচ্ছে! জিন্নাব কথা মেনে নিলে, কি অন্তর্বর্তী সরকার, কি গণপরিষদে, প্রতি প্রক্ষে বিরোধ বাধবে এবং তার সুযোগ নিয়ে জিন্না চাইবেন পাকিস্তান। সমতার দাবির তাৎপর্য বুঝতে হবে—তা দ্বিজাতিত্বের ওপর প্রতিষ্ঠিত কংগ্রেস তা মানতে পারে না। প্যাটেল অ্যাগাথা হাবিসনকে লিখলেন, “...had we known they were going to insist on parity I should not have come back to Delhi.”^{১৭৯} তাছাড়া ১৬ মে-র ঘোষণা স্পষ্টই ‘পাকিস্তান’ প্রত্যাখ্যান করলেও জিন্না দাবি করছেন জেট বাঁধার নীতির মাধ্যমে তা পরোক্ষে স্বীকৃত হয়েছে। প্যাটেল গণপরিষদে হিন্দু-মুসলিম সমতার নীতিও প্রত্যাখ্যান করলেন।

১২ জুন ওয়ার্কিং কমিটিতে যোগ দেবার আগে গান্ধী ওয়াশেলের সঙ্গে দেখা করেন। তিনি বলেন, সর্বসম্মত তালিকা রচনা সম্ভব না হলে দুই দল একটি কবে পূর্ণাঙ্গ তালিকা দেবে—তাদের মধ্যে যোগ্যতরকে নিতে হবে, কিন্তু মেশালে চলবে না—“not an amalgam”।^{১৮০} ওই দিন প্যাটেলের সঙ্গেও তাঁর দেখা হয়। প্যাটেল বলেন, প্রস্তাব

গ্রহণের জন্য গান্ধী চেষ্টা করেছিলেন কিন্তু ওয়ার্কিং কমিটির কেউ রাজি হননি। বড়লাট তখন বলেন, শুধু সরকারেই সমতার কথা বলেছেন তিনি, গণপরিষদ বা যুনিয়ান আইনপরিষদে নয়। প্যাটেল বলেন, জিন্না সরকারে ঢুকে সব কাজে বাগড়া দেবেন এবং ভারত ভাগের চেষ্টা চালিয়ে যাবেন। ওয়াভেল কথা দেন—তিনি তা হতে দেবেন না। প্যাটেল তা বিশ্বাস করেননি (ভবিষ্যতে তাঁর আশঙ্কাই ফলেছিল)। তবে জিন্না ও নেহরু একত্র হয়ে যদি কোনো তালিকা তৈরি করেন তিনি তা মেনে নেবেন।

ডি পি মেননের সঙ্গে পরামর্শ করে ওয়াভেলের মনে হয় ৫ : ৫ : ৩ হারে সদস্য তালিকা তৈরি হওয়া উচিত এবং কংগ্রেসের ভাগে তফসিলী ফেলা উচিত হবে না। নেহরু ও জিন্নার বিকেলে আসার কথা ছিল। কিন্তু জিন্না বলে পাঠালেন সমতার নীতিতে রাজি না হলে নেহরুর সঙ্গে তিনি দেখা করবেন না। নেহরু এলেন এবং ১৫ জনের এক তালিকা পেশ করলেন—৫ কংগ্রেস (সবাই হিন্দু), ৪ (লীগ), ১ (অ-লীগ মুসলিম), ১ (অকংগ্রেসী হিন্দু), ১ কংগ্রেস (তফসিলী), ১ (ভারতীয় খ্রীশ্চান), ১ শিখ ও ১ কংগ্রেস (মহিলা)। অর্থাৎ কংগ্রেসের পক্ষে ৭ জন। বড়লাট বললেন, জিন্না কখনই তা মানবেন না।

১৩ জুন জিন্নাব সঙ্গে তাঁর সাক্ষাৎকার হল। জিন্না বললেন, ৫ : ৫ : ৩ সূত্র তিনি দাবি করছেন, তবে ৩ জনের একজন তফসিলী হতে পারে। নেহরু শুনে খুব রাগারাগি করলেন কিন্তু ওয়ার্কিং কমিটিকে জানাবেন বললেন। বল্লভভাই তো জিন্নার বিরুদ্ধে প্রচণ্ড বিমোদগাব কবলেন (hymn of hate)। শোনা গেল ওয়ার্কিং কমিটি প্রস্তাব প্রত্যাখ্যান করেছে। গান্ধী ওয়াভেলকে লিখলেন, “You are a great soldier—a daring soldier. Dare to do the right. You must make your choice of one horse or the other...Choose the names submitted either by Congress or the League. For God’s sake do not make an incompatible mixture...”^{১৮৩}

গান্ধী খুব রেগে গিয়েছিলেন স্টেটসম্যানে ইয়ান স্টিফেনের এক সম্পাদকীয় (‘Slow Motion’) পড়ে। ১২ই তিনি পেথিক-লরেঞ্জকে জানান—বড়লাট যেন কোয়ালিশন না করেন। “The safest, bravest and the straightest course is to invite the party to form a Government which, in the Viceroy’s estimation, inspires greater confidence.”^{১৮৩} আব ১৩ই লেখেন ক্রিপসকে, “Every day you pass here coquetting now with the Congress, now with the League and again with the Congress, wearing yourself away. (This) will not do.”^{১৮৪}

শুধু গান্ধী নয়, ওয়ার্কিং কমিটির সবাই জিন্নার চাল বুঝতে পেরেছিলেন এবং তা বানচাল করতে বন্ধপরিকর হয়েছিলেন। অবস্থা বুঝে মিশন ও বড়লাট সদস্য সংখ্যা ১৩ জন থেকে বাড়িয়ে ১৪ জন করলেন। হার হবে ৫ : ৫ : ৪। ৪ জন সংখ্যালঘু সদস্যের একজন হবেন পার্সী। ১৪ জুন আজাদ ও নেহরু বলেন তাঁরা এ প্রস্তাব সুপারিশ করবেন কিন্তু গভীর রাত্রে আজাদের যে চিঠি এল তাতে শুধু অন্তর্বর্তী সরকার নয় ১৬ মে-র ঘোষণাও নাকচ করা হল।

অতএব মিশনের ‘ছকম’ দেওয়া ছাড়া উপায় রইল না। ১৬ই জুন অন্তর্বর্তী সরকার সম্বন্ধে এক ঘোষণা প্রকাশিত হল। ১৪ জন সদস্যের ৫ জন মুসলিম—সকলেই হবেন লীগ মনোনীত ; ৬ জন কংগ্রেসীর একজন হবেন তফসিলী (শরৎ বসুর স্থলে হরেকৃষ্ণ মহতাবের

নাম করা হল) ; ৩ জন সংখ্যালঘুর একজন হবেন পার্সী—এন পি ইঞ্জিনিয়ার, একজন শিখ—বলদেব সিং ও একজন—ভারতীয় খ্রীশ্চান—জন মাথাই । কংগ্রেসী তফসিলী হবেন জগজীবন রাম । কংগ্রেসী হিন্দুবা হবেন—নেহরু, প্যাটেল, রাজেন্দ্র প্রসাদ, রাজাগোপালাচারি ও হরেকৃষ্ণ মহতাব । লীগ সদস্যরা হবেন—জিন্না, লিয়াকৎ আলি খান, খাজা নাজিমুদ্দিন, নবাব ইসমাইল খান ও সর্দার আব্দুর রব নিস্তার । উভয় দলের সঙ্গে পরামর্শ করে দফতর বণ্টন করা হবে । যদি দুই প্রধান দল বা তাদের মধ্যে এক দল সরকার গঠনে রাজি না হয় “it is the intention of the Viceroy to proceed with the formation of an Interim Government which will be as representative as possible of those willing to accept the Statement of May 16th”সঙ্গে সঙ্গেই প্রাদেশিক লাটদের আইনপরিষদ ডেকে গণপরিষদের জন্য নির্বাচন ব্যবস্থা জারি করতে বলা হচ্ছে ।^{১৮৫}

সঙ্গে সঙ্গে মৌচাকে ঢিল পড়ল । শরৎচন্দ্র বসুকে বাদ দেওয়ায় কংগ্রেস (বিশেষত গান্ধী) আপত্তি জানাল ; নিস্তার নির্বাচনে পরাজিত বলে তাঁর মনোনয়নে, আই এন এ বিচারকালে এঞ্জিনিয়ার সৈন্যবাহিনীর পক্ষে ওকালতি কবেছিলেন বলে তাঁর মনোনয়নে ও কংগ্রেসের কোটা (৬) থেকে একজন মুসলিম না নেওয়ায় প্রতিবাদ জানাল । ১৭ জুন থেকে গান্ধী বলতে থাকেন অমুসলিম সদস্য মনোনয়নে জিন্নার কিছু বলাব নেই, আব কংগ্রেস কাকে মনোনয়ন দেবে সে বিষয়েও বক্তব্য নেই । ১৯ জুনের ওয়ার্কিং কমিটিতে গান্ধী আজাদকে কংগ্রেস কোটা থেকে নেবাব জন্য জিদ ধবেন এবং ক্রিপস্ আজাদকে সবে দাঁড়াতে অনুরোধ জানানো সত্ত্বেও অনমনীয় থাকেন, এমনকি প্যাটেলকেও পক্ষে আনেন ।^{১৮৬}

গান্ধীর প্রথম নীতিগত আপত্তি—কংগ্রেস জাতীয়তাবাদী প্রতিষ্ঠান, অতএব মুসলিম নেবে ; দ্বিতীয় আপত্তি—কোয়ালিশন সবকাব গঠনের কথা ছিল না ।

অন্য দিকে জিন্না জানান কিছুতেই তিনি কোনো জাতীয়তাবাদী (অর্থাৎ অ-লীগ) মুসলমানকে মেনে নেবেন না ।^{১৮৭}

ওয়াভেল জিন্নার চিঠি য়ে উত্তর দিলেন (২০ জুন), তাতে দু’টি ব্যাপারে অযৌক্তিক পক্ষপাতিত্ব দেখান হল—(১) ৪ জন সংখ্যালঘু সদস্যেব কোন পদ শূন্য হলে তিনি স্থানপূরণের আগে উভয় দলের পরামর্শ নেবেন । অর্থাৎ যদি কংগ্রেসী তফসিলী সদস্যেব স্থান শূন্য হয় তা পূরণ কবতে হলে জিন্নার সম্মতি চাই । দ্বিতীয়ত সদস্য সংখ্যাব সাম্প্রদায়িক অনুপাত দুই দলের সম্মতি ছাড়া পরিবর্তন কবা যাবে না । অর্থাৎ কংগ্রেস তাব কোটা থেকে কোনো মুসলমান নিতে পারবে না ।^{১৮৮} জিন্নাব উদ্দেশ্য পরিষ্কার—তিনি কংগ্রেসকে বর্ণহিন্দু প্রতিষ্ঠান বলে প্রমাণ কবতে চান । এব ফলে খিডকীর দবজা দিয়ে সমতা ফিরে আসবে । লীগের অধিকাংশ সদস্য আপত্তি জানালে কোনো সাম্প্রদায়িক ইস্যুও সমাধান করা চলবে না । জিন্না সংখ্যালঘু (যত বড়ই হোক) সম্প্রদায়েব নেতা হয়েও সবকারের ওপর ভিটো পাবেন । কি করে বডলাটি এমন চিঠি লিখলেন বোঝা শক্ত নয় । প্রথম থেকেই তিনি লীগ ও জিন্নার প্রতি ঝুঁকেছেন ।

এই ২০ জুনের চিঠি কিভাবে জানি খবরেব কাগজে বেবিয়ে গেল । ২১ জুন তার প্রতিলিপি পাঠানো হল কংগ্রেসে । আঘাতের ওপর লবণেব ছিটের মত ওয়াভেল আজাদকে সবে দাঁড়াতে অনুবোধ জানালেন ।^{১৮৯} (ওয়ার্কিং কমিটির অজ্ঞাতে আজাদ বড়লাটকে জানান কংগ্রেস তালিকায় মুসলিম নাম থাকবে না ।^{১৯০}) ক্রিপস্ ও পেথিক-লবেরের এ

চিঠিতে আপত্তি ছিল কিন্তু ওয়াভেলকে মদৎ দেন অ্যালেকজান্ডার।^{১১১}

ওয়াভেলের চিঠি এমন প্রতিক্রিয়া সৃষ্টি করল যা গান্ধী এত দিন পাবেননি। ২২ জুন আজাদ ছাড়া সমস্ত ওয়ার্কিং কমিটি ১৬ জুনের প্রস্তাব প্রত্যাখ্যান করল। আবাব গান্ধী ও প্যাটেলের দ্বারস্থ হলেন পেথিক-লরেন্স ২৩ জুন। প্যাটেল জানালেন, সিমলা বৈঠকেব চেয়েও অবস্থা গুরুতর। ঐদিন মিশন আজাদ, নেহরু, প্যাটেল ও প্রসাদের সঙ্গে দেখা করলেন এবং বোঝাপড়ার সুবিধার্থ কংগ্রেসকে কোন মুসলমান মনোনয়ন না করতে বললেন। বিকেলে গান্ধীর নির্দেশে ওয়ার্কিং কমিটি আগের দিনের প্রত্যাখ্যান প্রস্তাব অনুমোদন করল।

ওয়াভেলের মতে, এই সময় ক্রিপস্ (সুধীর ঘোষের মাধ্যমে) কংগ্রেসকে বোঝালেন ১৬ জুনের ঘোষণার শর্ত—অন্তর্বর্তী সরকারে ঢুকতে হলে, ১৬ মে-ব প্রস্তাব মেনে নিতে হবে। কংগ্রেস যদি ১৬ মে-র প্রস্তাব না মেনে নেয় তবে পরে সবকাবে ঢুকবার পথ থাকবে না, কিন্তু লীগ অনায়াসে সবকার গঠন করতে পাবে। মোটেব ওপব নতুন করে বিষয়টা ভাবা হবে। ২৪ জুন ক্রিপস্ বললেন, অন্তর্বর্তী সবকার প্রত্যাখ্যান করলেও কংগ্রেস ১৬ মে-ব ঘোষণা মেনে নেবে। বডলাটের মন্তব্য : I am afraid that I would not put it past Cripps to have suggested to Congress in one of his many talks that they would put themselves in a better tactical position if they did so.” পেথিক-লরেন্স নাকি ঐ দিন সকালে গান্ধী ও প্যাটেলকে বলেন—১৬ মে-ব ঘোষণা মেনে নিলে তাঁরা লীগেব চাল বানচাল করতে পারবেন। অ্যালেকজান্ডার সব শুনে বললেন, কংগ্রেসের ১৬ মে-ব ঘোষণা গ্রহণ আন্তরিক নয়। শুধু কাগজে কলমে আবদ্ধ। ওয়াভেল অবশ্যই তাতে সাহায্য দিলেন। ২৪ জুন সন্ধ্যায় গান্ধী আবাব এলেন। গণপরিষদের প্রার্থীদের নাকি এক দলিলে স্বাক্ষর করতে বলা হচ্ছে যে তাঁরা ১৯ ধারার পঞ্চম উপধারা (সেকশনে প্রাদেশিক জোট বাঁধার নীতি) মেনে নিচ্ছেন। গান্ধী এ বিষয়ে ঘোব আপত্তি তুললেন। মিশন গান্ধীকে ধোঁকা দেবার চেষ্টা করলে ওয়াভেল আপত্তি জানান—কিন্তু তাঁকে নীরব থাকতে বলা হয়।^{১১২} তিনি এর প্রতিবাদে মিশনকে এক চিঠি লেখেন। তাতে তিনি প্রশ্ন তুলেছেন, মিশন তো এই নির্দেশ লাটদের দিয়েছেন, এখন অস্বীকার করার অর্থ কি ? “It seems to me therefore that the reassurance given to Mr. Gandhi last night may subsequently lead to an accusation of bad faith on our part...” হয় তাঁকে না জানিয়ে নীতি পরিবর্তন করা হয়েছে, না হয় গান্ধীকে স্তোত্রবাক্য বলা হচ্ছে। তা ছাড়া আজাদের ২৫ জুনের চিঠিতে পরিষ্কার যে কংগ্রেস ওয়ার্কিং কমিটি ২৫ জুনের প্রস্তাবে ১৬ মে-র ঘোষণা ১৯ (৫) উপধারাব নিরস্ত্র ব্যাখ্যাসহ মেনে নিচ্ছে। সেটাও কি ঠিক হচ্ছে ? সেকশান গঠিত হয়ে গ্রুপিং নিয়ে সিদ্ধান্ত নেবার আগেই কি প্রদেশরা বাইবে থাকার সিদ্ধান্ত নিতে পারে ? ব্যাপারটা তো শুধু আইনগত নয়, দু পক্ষের বোঝাপড়ার ভিত্তিতে বচিত। অতএব দেশ ত্যাগ করার পূর্বে এ বিষয়ে মিশনের ব্যাখ্যা কি পরিষ্কার বলে দেওয়া উচিত।^{১১৩} ওয়াভেল মনে করেন, “We have in fact been out-manoeuvred by the Congress.” এই পরিস্থিতিতে জিন্নাকে অ-লীগ মুসলিমের ব্যাপারে রাজি কবানোর প্রশ্নই ওঠে না। তাঁব মনে হয় এই সুবিধা দিলে কংগ্রেস আরো সুবিধা চাইবে। আর লীগকে একা একা শাসন পরিষদ গঠন করতে দেওয়া যাবে না (কারণ কংগ্রেস ইতিমধ্যে ১৬ মে-ব ঘোষণা মেনেছে)। কংগ্রেসেব সঙ্গে তাদের শর্তে লীগকে সহযোগিতা করতে বলাও অসাধুতা হবে। তৃতীয় বিকল্প—এক

অস্থায়ী এবং আমলাতান্ত্রিক সরকার গঠন। অত্যন্ত দুঃখের সঙ্গে ওয়াভেল বলছেন, ভারতে শেষ কোয়ালিশন সরকার গঠনের সম্ভাবনা তিরোহিত হয়েছে।

২৫ জুন কংগ্রেসের দীর্ঘমেয়াদী ঘোষণা গ্রহণকে তিনি বলছেন—“a dishonest acceptance ; but so cleverly worded that it had to be regarded as an acceptance.”^{১১৪} কিন্তু কংগ্রেস স্পষ্ট করে ১৯ ধারার V উপধারার নিজস্ব ব্যাখ্যা সহ ঘোষণা গ্রহণ করেছিল। তাকে dishonest আখ্যা বলা যায় কি করে? আবার ওয়াভেলের পক্ষপাতিত্ব কাজ করছিল। ২৫ জুন জিন্না তাঁব কথারই প্রতিধ্বনি তুললেন। (১) সেকশান মেনে না নেওয়ার অর্থ ১৬ মে-র ঘোষণা প্রত্যাখ্যান করা। তা হলে ১৬ জুনের ঘোষণা অনুসারে সরকারে ঢুকবার অধিকার কংগ্রেসের নেই। (২) কংগ্রেস ১৬ জুনের ঘোষণাও প্রত্যাখ্যান করেছে। অতএব তার অষ্টম অনুচ্ছেদ অনুযায়ী অন্তর্বর্তী সরকার শুধু লীগই গঠন করতে পারবে।

ওয়াভেল আজাদকে জানালেন, উভয় সম্প্রদায়ে মতৈক্য ব্যতীত সেকশানের ব্যাপারে কোনো পরিবর্তন করা যাবে না।^{১১৫} কংগ্রেস উত্তর দিল—জিন্নাও কি প্রসন্ন মনে ও পূর্ণরূপে ১৬ মে-র ঘোষণা মেনে নিয়েছেন? তা হলে লীগের প্রস্তাবে কেন বলা হয়েছে, “The attainment of the goal of a complete sovereign Pakistan still remains the unalterable goal of the Muslims in India.” কেন লীগ বলছে তারা সহযোগিতা করবে “in the hope that it would ultimately result in the establishment of complete sovereign Pakistan”? তা ছাড়া সংবিধান রচনার সময় যে কোন মুহূর্তে লীগ আপন নীতি সংশোধন করার অধিকার বেখেছে, এমন কি গণপরিষদ বর্জন করার ভয়ও দেখিয়েছে। এই কি ১৬ই মে-র ঘোষণার আন্তর্বিধিক গ্রহণ?

অ্যালেকজান্ডারের ডায়েরি থেকে জানা যায় জিন্নার মেজাজ ছিল খুব কড়া। তিনি মিশনের বিরুদ্ধে পক্ষপাতিত্বের অভিযোগ তোলেন, দাবি করেন কংগ্রেসকে বাদ দিয়ে সরকার গঠন করতে হবে। মিশনের ওপর চাপ সৃষ্টি করতে ধুরন্ধর এই আইনজ্ঞ লীগ কাউন্সিলকে দিয়ে ১৬ই জুনের ঘোষণা গ্রহণ করিয়ে নেন। উদ্দেশ্য অনুচরদের দেখানো—তাঁর প্রতি অন্যায় করা হয়েছে।

জুনের শেষে পরিস্থিতি দাঁড়াল এইরূপ। কংগ্রেস দীর্ঘমেয়াদী (১৬ মে) ব্যবস্থা মেনে নিয়েছে কিন্তু স্বল্পমেয়াদী (১৬ জুন) ব্যবস্থা প্রত্যাখ্যান করেছে আর লীগ উভয় ব্যবস্থাই গ্রহণ করেছে।

২৬ জুন মিশন ঘোষণা করল—উভয় পক্ষের সম্মতিতে গণপরিষদ নির্বাচন ও সংবিধান রচনা শুরু হবে কিন্তু অন্তর্বর্তী সরকার বিষয়ে মতদ্বৈধ থাকায় এক অস্থায়ী কার্যবাহী (Caretaker) সরকারের বেশি কিছু করা সম্ভব নয়। আর জে মুর যাই বলুন, মিশন অন্তরে অন্তরে জানতেন দীর্ঘমেয়াদী ব্যবস্থার ব্যাপারে সত্যকার ঐকমত্য হয়নি, যা হয়েছে তা illusion মাত্র। আর ১৬ জুনের অষ্টম অনুচ্ছেদে যাই থাকুক, জিন্না যতই চটুন,^{১১৬} কংগ্রেসকে বাদ দিয়ে কোন অন্তর্বর্তী সরকার গড়া যাবে না। ওয়াভেলের হাতে এক ‘রূপগ শিশু’ (গণপরিষদ) ও ‘মৃতজাত শিশু’ (অন্তর্বর্তী সরকার)—র ভার দিয়ে দেশে রওনা হল মিশন ২৯ জুন।

১৯৪৬-এর মার্চ থেকে জুনের ঘটনাবলীর সারাংশ বিশ্লেষণ করে নিজের পক্ষে ওয়াভেল যে সওয়াল তৈরি করেছেন তা অবশ্য পাঠ্য।^{১১৭} প্রধানমন্ত্রী অ্যাটলি তা পুরো মেনে নিতে

পারেননি। তাঁর এক পত্রে জানা যায়—রাজনৈতিক আলোচনা ও দব কষাকষিতে যে ধরনের অভিজ্ঞতা ও বিচক্ষণতা প্রয়োজন তা এই জাত সৈন্যাধ্যক্ষের কাছে আশা করা ভুল হয়েছিল।^{১৯৮} এমনই অ্যাটলির ভাষায় ওয়াভেল ছিলেন “a curious silent bird.” গান্ধীর মত বা জিন্নার মত বানু এবং আইনজ্ঞ রাজনৈতিক নেতাদের সঙ্গে পাল্লা দেবার জন্য যে মানসিক নমনীয়তা দরকার তাঁর তা ছিল না। অন্য দিকে তাঁর ছিল আপন পদ সম্বন্ধে এক ধরনের অহমিকা। বার বার তিনি বলতেন—“আমি শুধু নামমাত্র বড়লাট হতে চাই না।” অ্যাটলির উল্লিখিত চিঠির জবাবে তিনি লেখেন, “সরকার যদি সেনানীকে না করে কোনো কূটনীতিককে বড়লাট বানাতে চান, আমার আপত্তি নেই।” অ্যাটলি তাঁর কথা শুনেছিলেন—কয়েক মাসের মধ্যেই মাউন্টব্যাটেনকে ওয়াভেলের উত্তরাধিকারী করে।^{১৯৮৯}

কিন্তু অহমিকার চেয়েও যেটা বেশি বেদনাদায়ক তা হল গান্ধী সম্বন্ধে তাঁর বিদ্বেষ আর লীগের প্রতি পক্ষপাতিত্ব। ডায়েরিতে, চিঠিপত্রে, কথাবার্তায় গান্ধী সম্বন্ধে যে সব বিশেষণ তিনি প্রয়োগ করেছেন তার মধ্যে রয়েছে ‘sanctimonious’, ‘malignant’, ‘malevolent’, ‘double-tongued’ ইত্যাদি। এর পেছনে কাজ করছিল ১৯৪২-এর ক্রিপস্ দৌত্যকালে ও পরে ‘ভারত ছাড়ো’ আন্দোলনে গান্ধীব ভূমিকা। কোনো সৈন্যাধ্যক্ষ (১৯৪২-এ ওয়াভেল C-in-C.) চান না বহিরাগত চরম বিপদের মুহূর্তে অন্তর্ঘাত মাথাচাড়া দেয়। যদিও গান্ধী বার বার বলেছেন জাপানীদের আগমনে তিনি উল্লসিত নন বা তাদের আহ্বান জানাচ্ছেন না, এমনকি, প্রয়োজনে, জাপানী অভিযান অহিংস উপায়ে তিনি প্রতিরোধ করবেন, তবু ওয়াভেল কংগ্রেস কর্মীদের হিংসাত্মক কার্যকলাপের পরিপ্রেক্ষিতে তা স্তোকবাক্য ছাড়া কিছুই মনে করেননি। উল্লিখিত সারাংশে তিনি লিখেছেন, “for G. (Gandhi) non-violence is a political weapon far more than a creed.”^{১৯৯} টেলিগ্রাফের তার কাটা, রেল লাইন উপড়ে ফেলা, থানা দখল, সৈন্য ও পুলিশ হত্যা যিনি প্রকাশ্যে নিন্দা করেননি তাঁর অহিংসার চরিত্র কি? গান্ধীর দূত—সুধীর ঘোষ—কে তিনি বলতেন “snake in the grass.” ক্রিপস্ ও পেথিক-লরেন্স গান্ধীর সঙ্গে শ্রদ্ধার সঙ্গে কথা বলছেন, বারংবার দেখা কবছেন—এসব ছিল তাঁর কাছে অসহ্য, অববেচনা, এমনকি লীগের প্রতি বিশ্বাসঘাতকতা। গান্ধী, তাঁর মতে, এক ধূর্ত ব্যবহারজীবী যিনি দর কষাকষিতে মনোমত মূল্য আদায় করেও আরো দাম কমাতে চান। ১৬ মে-র ঘোষণায় ১৫ ও ১৯ ধারার বৈপরীত্য তুলে ধরে, ১৬ জুনের ঘোষণার parity-রূপ অবিচারের বিরুদ্ধে ওয়ার্কিং কমিটিকে উত্তেজিত করে গান্ধী ক্যাবিনেট মিশনের কাজ তত্ত্বল করে দেন। তিনিই ‘real wrecker’। শুধু হিন্দুরাজ প্রতিষ্ঠাই তাঁর উদ্দেশ্য। রাজনীতির সঙ্গে প্রার্থনা মেশালেও তাঁর মধ্যে সন্তুস্তুত কোন গুণ ছিল না। “He is an exceedingly shrewd, obstinate, domineering, double-tongued, single-minded politician; and there is little true saintliness in him.” ঠিক এই কথাই ত্রিশের দশকে বলে গেছেন উইলিংডন।

অন্যদিকে আজাদ—সং কিন্তু দুর্বল; নেহরু—আন্তরিক, সুশিক্ষিত ও ব্যক্তিগতভাবে সাহসী কিন্তু না আছে তাঁর ভারসাম্য, না রাজনৈতিক সাহস; তুলনায় প্যাটেলকে বলিষ্ঠ চরিত্রের নেতা বলে মনে হয়, তাঁর সঙ্গে কাজ করা যায়। তিনি প্রয়োজনে গান্ধীর বিরুদ্ধে কথা বলতে পারেন, আর কেউ নয়। জিন্না কংগ্রেসীদের তুলনায় ঢের বেশি সোজা, নিজের অবস্থান তিনি বদলান না। “শাসনতান্ত্রিক পথ নিলে খুব মূল্যবান, উগ্রপন্থা নিলে—দুর্ধর্ষ।”

তবে তিনিও দর কষাকষিতে কম যান না।”^{২০০} “I have much sympathy with Jinnah, who is straight, more positive and more sincere than most of the Congress leaders.”

ভালকথা—কিন্তু ক্রিপস্ মিশন ও ক্যাবিনেট মিশনের দৌত্যকালে ওয়াভেলের নিজের ভূমিকা কি ছিল ? ১৯৪২ সালে লিনলিথগোর সঙ্গে হাত মিলিয়ে তিনিও কি সমাধানে বাগডা দেননি ? তিনি যদি সিমলা বৈঠককালে জিন্নাকে বাদ দিয়ে আলোচনা চালাতেন, তাহলে জিন্না কি পরে যোগ দিতে বাধ্য হতেন না ? জিন্নাব অবস্থা তখন সঙ্গীন। তাইই ভাষায়—“I am at the end of my tether,” “I ask you not to wreck the League.”^{২০১} তাঁকে এ অবস্থা থেকে তুলল কে ? ওয়াভেল ভালোভাবেই জানতেন জিন্না মুসলিমদের ‘sole spokesman’ ছিলেন না। বাংলায় হক তাঁকে পাত্তা দিতেন না, নাজিমুদ্দিনের আমলে তাঁর প্রভাব বাড়লেও হাশেম ও সুরাবাদিকে তাঁর অনুগত বলা চলে না। সীমান্ত তাঁকে প্রত্যাখ্যান কবেছিল। পঞ্জাবে খিজির ভীত হলেও তাঁকে মদত যোগাচ্ছিলেন ছোটলাট, হিন্দু ও শিখরা। এই পরিস্থিতিতে কেন তিনি তুললেন অন্তর্বর্তী সরকারে বর্ণহিন্দু-মুসলিম সমতা ও পরে কংগ্রেস-লীগ সমতাব প্রশ্ন ? কেন জিন্না সব মুসলমান মন্ত্রী মনোনয়ন করবেন ? জাতীয়তাবাদী মুসলিম ও পঞ্জাবের ইউনিয়ানিস্টরা কি মুসলমান নয় ? কোন অধিকারে জিন্না কংগ্রেসী কোটায় তফসিলী ঢোকাবেন এবং শেষে সেই তফসিলীর মনোনয়নে নাক গলাবেন ? বস্তুত শাসন পবিষদ গঠনের ব্যাপারে ওয়াভেল জিন্নাকে ভিটো দিতে চাইলেন। আজাদকে বাববাব সরে দাঁড়াতে বলতে তাঁর দ্বিধা হল না। আজাদ অত্যন্ত ভদ্রলোক ছিলেন, অত্যন্ত শান্তিপ্রিয় ছিলেন, সত্যকার মিটমাট চেয়েছিলেন, তাই কংগ্রেস ওয়ার্কিং কমিটিকে না জানিয়ে সরে দাঁড়াতে বাজিও হয়েছিলেন। গান্ধী রুখে না দাঁড়ালে তাই হত। কিন্তু তাতে কি দ্বিজাতিতন্ত্র পেছনেব দরজা দিয়ে প্রবেশ কবত না ? কোথায় থাকত সম্প্রদায় নির্বিশেষে কংগ্রেসের জাতীয়তাবাদী নেতৃত্বের দাবি ? ওয়াভেল জ্ঞানপাপী। নির্জেই স্বীকার করেছেন—“I think I was wrong to begin with the 5 : 5 : 2 formula, also not to press Jinnah more strongly about a Congress Muslim from the very start.”^{২০২} জিন্না তাঁর ২০ জুনের চিঠি ফাঁস করে দেওয়ার অবশ্যজ্ঞাবী পবিগাম—কংগ্রেস ওয়ার্কিং কমিটিব ২১ জুনের প্রস্তাব। সত্যিকার ‘wrecker’ কে ?

এ কথা সত্য প্রথমে ১৬ মে-র ঘোষণা প্রত্যাখ্যান করে পরে, ক্রিপস্ ও পেথিক-লরেন্সের পবামর্শে, তা গ্রহণ করে কংগ্রেস। তা নইলে ১৬ জুনের অষ্টম অনুচ্ছেদানুযায়ী সরকারে প্রবেশ করা যেত না। কিন্তু এই গ্রহণকে ওয়াভেল ‘insincere’ বলেন কি করে ? গ্রুপিং স্বস্বক্ষে আপন মনোভাব কি গান্ধী, কি কংগ্রেস, কোনও দিন গোপন রাখেনি। বারবার বলেছে—১৫ ধারা অনুসারে তা ঐচ্ছিক এবং গণপরিষদ বসলে প্রদেশসমূহ নিজ নিজ ইচ্ছামত চলতে পারে। ১৫ ও ১৯ ধারার অসঙ্গতি কি কংগ্রেসের অপরাধ ? হয় এটা মিশনের অনবধানতার ফল, না হয় চাল। গান্ধী ছাড়া কারুব চোখে তা ধরা পড়েনি। কিন্তু সেই ক্ষুরধার আইনজ্ঞের যুক্তি কি গালাগালি দিলেই খণ্ডন করা যায় ? ওয়াভেলই বারবার জিন্নাকে (cue) কিউ দিয়ে, সুরে সুর মিলিয়ে, বলেছেন— গ্রুপিং আবশ্যিক। এটা কি লীগের প্রতি পক্ষপাতিত্ব নয় ? তিনি কি বোঝেননি লীগ গ্রুপিংকে পাকিস্তানের প্রথম সোপানরূপে ব্যবহার করবে ? তিনি জানতেন, জিন্নাও ১৬ মে-র ঘোষণা বিনা শর্তে গ্রহণ করেননি। যে পাকিস্তান (বৃহৎ ও ক্ষুদ্র) এড়াবার জন্য মিশনের এত

আয়োজন, লীগ কি তাকেই পাকিস্তান লক্ষ্যের উপায় বলে গ্রহণ করবেন ? প্রকাশ্যে প্রচাব করেনি ?

আসলে তাঁর মাথায় **breakdown plan** ঘুরছে—‘পাকিস্তান’ অবচেতন মনে গ্রহণ করেছেন তিনি । হিন্দুভারত থেকে পশ্চাদপসরণ করে সেখানেই তিনি সাম্রাজ্যের শেষ ঘাঁটি গাড়তে চেয়েছিলেন ।

অন্তর্বর্তী সরকারের ব্যাপারে তাঁর ক্ষমতা কি হবে সে সম্বন্ধে নেহরু, প্যাটেল, আজাদ, গান্ধীর সুস্পষ্ট ব্যাখ্যার দাবি কোনদিন তিনি মেনে নেননি । কেন ? ১৯৪৫ সালে তো বিশ্বযুদ্ধ শেষ হয়েছিল । ভারতকে ডোমিনিয়ান ও কাউন্সিলকে ক্যাবিনেটের মর্যাদা দিলে কি ক্ষতি হত ? আসলে ওয়াভেল তাঁর তুরুপের তাস (ভিটো) হারাতে রাজি ছিলেন না । সন্দেহ হয়, অন্তর্বর্তী সরকার গঠন করতে আদৌ তিনি রাজি ছিলেন কিনা । অন্তত কংগ্রেসকে বাদ দিতে পারলে খুশি হতেন । ১৬ জুনের ঘোষণার অষ্টম অনুচ্ছেদ যে জিন্নাকে খুশি করার জন্য—নিজেই তিনি তা স্বীকার করেছেন । কিন্তু শুধু লীগকে নিয়ে সবকার গড়বাব ইচ্ছা থাকলেও সাহস ছিল না তাঁর । ক্যাবিনেট তাতে বাজিও হত না । কেয়ার টেকাবতো তাঁব অনুগত দাস হবে । ওয়াভেলের মত দর্পিত সৈন্যাধ্যক্ষের কাছে সেই সবচেয়ে ভালো সমাধান মনে হয়েছিল । কিছুদিন তো এভাবে গেল । সমস্ত দৃষ্টিভঙ্গির মধ্যে এই **ad-hocism** নিন্দনীয় কিন্তু তাব পেছনে রয়েছে তাঁব চবম ক্ষমতাপ্রিয়তা । ১৯৪২-এ এই বীরপুরুষ গণবিদ্রোহ ব্যর্থ করেছেন, R.I.N. ও R.A.F. বিদ্রোহ দমন করেছেন ১৯৪৬-এ । তিনি কি কংগ্রেসেব মোকাবিলা করতে পারবেন না ?”^{২০২} এ আশ্ফালন করুণা জাগায় । একই চিঠিতে তিনি বলছেন, “the services are tired and discouraged...the loyalty of the Police and the Indian army problemetical.” তাহলে কি করে তিনি আপন অহমিকাব অচলায়তন বক্ষা করতেন ?

॥ ৮ ॥

কংগ্রেস সোশ্যালিস্ট পার্টি ও ফরোয়ার্ড ব্লকের চাপ সত্ত্বেও জুলাই-এর প্রথম সপ্তাহে বোম্বাইতে A.I.C.C. ক্যাবিনেট মিশনের দীঘমেয়াদী পরিকল্পনা গ্রহণ করেছিল । তবু কংগ্রেসেব বিরাগ ফুটে ওঠে নতুন সভাপতি জওহরলাল নেহরুর ভাষণে । ৭ই জুলাই তিনি বলেন, “We are not bound by a single thing except that we have decided to go into the Constituent Assembly,”^{২০৩} গণপরিষদের সার্বভৌমতা, কার্যপদ্ধতি ও সিদ্ধান্ত নিয়ে ব্রিটেন কোন আপত্তি তুলতে পারে না । ১০ই জুলাই এক প্রেস সাক্ষাৎকারে তিনি বলেন, “We agreed to go into the Constituent Assembly... We agreed to certain procedures for going into it. But we are absolutely free to act.” কংগ্রেস গণপরিষদে যাবে—“Completely unfettered by agreements and free to meet all situations as they arise.” সেকশন ‘এ’ গ্রুপিং মানবে না, সীমান্ত আপত্তি জানালে গ্রুপ ‘বি’ ভেঙে পড়বে, আসামও সম্ভবত বাংলার সঙ্গে জোট বাঁধবে না ।^{২০৪}

মৌলানা আজাদ তাঁব আত্মজীবনী—‘ইন্ডিয়া উইনস ফ্রীডম’-এ উক্ত প্রেস বিবৃতিব

কঠোর সমালোচনা করেছেন, এমনকি তিনি নিজে সভাপতি না থেকে নেহরুকে সভাপতির পদ দেবার জন্য অনুশোচনাও করেছেন। “I acted according to my best judgement but the way things have shaped since then has made me realise that this was perhaps the greatest blunder of my political life.”... তাঁর প্যাটেলকে সমর্থন না করা ভুল হয়েছে। প্যাটেল সভাপতি হলে ক্যাবিনেট মিশন পরিকল্পনা কার্যকর হত, ভারত ভাগ হত না। “He (Patel) would never have committed the mistake of Jawaharlal which gave Mr. Jinnah the opportunity of sabotaging the plan.”^{২০৪}

মৌলানার কথা মেনে নিতে পারছি না। প্রথমত কংগ্রেসের সভাপতি নির্বাচনে তাঁর কতটুকু হাত ছিল। প্যাটেল এবং কৃপালনি দাঁড়াতে চেয়েছিলেন। কিন্তু গান্ধী হস্তক্ষেপে নেহরুর নির্বাচন স্থবি হয় ও ৯ই মে কৃপালনি জানান তিনি ও প্যাটেল সরে দাঁড়িয়েছেন। দ্বিতীয়ত নেহরুর ভাষণ ও বিবৃতি দুর্ভাগ্যজনক হতে পারে কিন্তু একেবারে নিজস্ব প্রতিক্রিয়া নয়। আজাদের বিশ্লেষণে—অনিচ্ছা সত্ত্বেও জিন্না ১৬ মে-র ঘোষণা মেনে নিয়েছিলেন। তাঁর সমালোচকরা বলছিলেন, এই যদি ঘটবে তবে স্বাধীন ঐক্যমিত্র বাহিনী নিয়ে জিন্না এতদিন গলাবাজি করলেন কেন? জিন্না বেশ অস্বস্তিবোধ করছিলেন, এমন সময় নেহরুর ভাষণ ও বিবৃতি বোমা ফাটল। জিন্না পশ্চাদপসরণে এমন সুযোগ হাতছাড়া করলেন না। কংগ্রেস সভাপতি কি না বলছেন—গণপরিষদের সংখ্যাগরিষ্ঠ দল পরিকল্পনা টেলে সাজতে পারে? সংখ্যালঘুবা (মুসলমানবা) তবে হিন্দুদের হাতেব মুঠোয় চলে যাবে? আসলে এ ধরনের কথা ১৬ মে-র ঘোষণা বর্জনের সামিল এবং ১৬ জুনেব ঘোষণামত বড়লাটের উচিত কংগ্রেসকে বাদ দিয়ে লীগ ও অন্যান্যদের নিয়ে সবকিছু গঠন।

শুধু আজাদ নয়, প্যাটেলও সমালোচনা করেছিলেন এবং অনেক কড়া ভাষায়। তিনি বলেছিলেন এটা নেহরুর ‘Emotional insanity’র লক্ষণ।^{২০৫} গান্ধী পর্যন্ত বলেন, “আমাদের ঘোষণার সীমার মধ্যে চলতে হবে।”^{২০৬} প্যাটেল, গান্ধী, আজাদ প্রত্যেকেরই মনে হয়েছিল জিন্নারূপ মনসার সামনে নেহরু অথবা ধুনোর গন্ধ দিচ্ছেন। কংগ্রেসেব মনে যতই আপত্তি থাকুক, তা এই সঙ্কটময় মুহূর্তে চিৎকার করে বলা রাজনীতি নয়।

কিন্তু এটা কি সত্যি ‘আবেগেব উন্মত্ততা’? আমার মনে হয়—দীর্ঘদিনের কংগ্রেসী ভাবনা এবং বামপন্থী সোশ্যালিস্টদের খুশি বাখাব চেষ্টিব ফলশ্রুতি এটা। নেহরুর ওয়ার্কিং কমিটিতে অন্তত পাঁচ জন বামপন্থী ছিলেন—শরৎ বসু, রফি কিদোয়াই, কমলাদেবী চট্টোপাধ্যায়, আর এস পটবর্ধন ও মৃদুলা সারাভাই। তাঁরা তো বোম্বাই এ আই সি সি-তে ১৬ মে-র ঘোষণার প্রতিবাদ করেছিলেন। গান্ধীও কি ব্যর্থবাব একই কথা বলেননি? স্মরণ করুন তাঁর ৮ মে-র মন্তব্য, ১৭ মে-র ‘হরিজন’ পত্রিকাব প্রবন্ধ, ১৮ মে-র ক্রিপসকে প্রশ্ন, ১৯ মে ভারতসচিবকে লেখা চিঠি। আজাদ আগে যাই বলুন, গান্ধীর তীব্র প্রতিক্রিয়া দেখে তিনিও সুর বদলে ছিলেন। ২০ মে-র আজাদের চিঠি ‘হরিজন’ প্রবন্ধের প্রতিধ্বনিমাত্র। গান্ধীই প্রথম ঘোষণার ১৫ ও ১৯ ধারার স্ববিরোধিতা দেখান—১৫ ধারায় প্রদেশেব স্বাধীনতা স্বীকৃত, আবার ১৯ ধারায় তাদের সেকশনে প্রবেশ আবশ্যিক। এখন যদি, লীগেব ব্যাখ্যানুসারে, সেকশন সাধারণ মেজরিটির ভিত্তিতে গ্রুপিং ব্যাপারে সিদ্ধান্ত নেয় তবে কি তা প্রাদেশিক স্বাধীনতাকে ক্ষুণ্ণ করবে না? এই সাধারণ সংখ্যাগরিষ্ঠতা (simple majority) দ্বারা সিদ্ধান্ত নেবার দাবি গোপনে মেনে নিয়েছেন মিশন—জিন্নাকে খুশি করার জন্য। কিন্তু কংগ্রেস তো মেনে নেয়নি।

এছাড়াও রয়েছে ২৫ জুনের ওয়ার্কিং কমিটির প্রস্তাব। বস্তুত ক্রিপস ও পেথিক-লরেন্স মন্তব্য না দিলে কংগ্রেস দীর্ঘমেয়াদী পরিকল্পনা কোনদিনই নিত না। নেওয়ার সময় কংগ্রেসে যে সব মানসিক বাধা (mental reservations) ছিল তাও পরিষ্কার বলা হয়েছিল। গ্রুপিং-এর আবশ্যিকতার বিষয়ে আপত্তি তার অন্যতম। এই জন্যই ওয়াভেল ও অ্যালেকজান্ডার কংগ্রেসের দীর্ঘমেয়াদী পরিকল্পনা গ্রহণকে ‘dishonest’, ‘insincere’ আখ্যা দিয়েছিলেন। উত্তরে কংগ্রেস জানিয়েছিল—লীগেব গ্রহণও আন্তর্বিিক নয়।^{২০৭} বোম্বাই এ আই সি সি জুলাইতে ওয়ার্কিং কমিটির মতই সমর্থন করেছিল। তাহলে, সভাপতির ১০ই জুলাই-এব প্রেস বিবৃতিব এত নিন্দা কবা হচ্ছে কেন? নেহরু আজাদেব মন্তব্যেব প্রতিবাদে অনেক পাবে বলেছিলেন, ঘটনা পবম্পবাকে ঐতিহাসিক শক্তিব ক্রিয়া বলে না দেখে ব্যক্তিগত ভুলত্রুটির ফল বলে দেখা ঠিক নয়।^{২০৮}

জওহরলালের ৭ ও ১০ জুলাই-এর মাত্র দুটি বিবৃতিই কি মিশনের ব্যর্থতা ও দেশভাগের জন্য দায়ী? নিরাসক্ত ঐতিহাসিক বলবেন, কখনই তা নয়। জিন্না আগেই ঠিক করেছিলেন আবশ্যিক গ্রুপিং ও শাসনপরিষদে সব মুসলিম সদস্যের মনোনয়নের একচেটিয়া ক্ষমতা না পেলে তিনি পিছু হটবেন।^{২০৯} বড়লাটেব একতবফা প্রতিশ্রুতি তাকে ১৬ জুনের ঘোষণা গ্রহণ করতে প্রণোদিত করে। পেথিক-লরেন্স ও ক্রিপসের সঙ্গে গান্ধীব দেখা শোনা চলতে দেখে তাঁর মনে সন্দেহের উদ্রেক হয়। ওয়াভেল উদ্বিগ্ন হন জিন্না তাঁকে বিশ্বাসঘাতক ভাববেন বলে। জিন্না অ্যাটলিকে ৬ই জুলাই (কংগ্রেস সভাপতিবাপে নেহরুর ভাষণের একদিন আগে) লেখেন, মুসলিমদের মূল্যে কংগ্রেসের কাছে আত্মসমর্পণ কবে সরকার মুসলিমদের রক্তপাতের দিকে এগিয়ে দিচ্ছেন। মনে রাখতে হবে এই চিঠি জিন্নার প্রত্যক্ষ সংগ্রাম (direct action)-এর হুমকির পূর্বাভাস। ৭ই ও ১০ জুলাই-এব নেহরুব শিথিল কথাবার্তা লীগের মনে আশঙ্কা জাগাল—তবে কি তিনটি বিষয়েব বাইবেও ক্ষমতা চাইবে কংগ্রেসশাসিত যুনিয়ান কেন্দ্র? আন্তঃ প্রাদেশিক কলহে নাক গলাবে? লীগের (মুসলিম) শিল্পপতি পৃষ্ঠপোষকরা টাটা, ডালমিয়া, বিডলার প্রভৃৎ মেনে নেবে? ১২ জুলাই ব্রিটিশ সরকারের কাছে জিন্না আবেদন জানালেন কংগ্রেসেব ১৬ মে ঘোষণা মেকি, তাব মুখোশ খুলে দেওয়া হোক। ১৮ই জুলাই পেথিক-লরেন্স ও ক্রিপস্ পালামেন্টে বললেন, গণপরিষদের সদস্যরা গৃহীত শর্তের বাইরে যেতে পাবে না। কিন্তু পেথিক-লরেন্সেব উত্তর কিছু ধোঁয়াটে রয়ে গেল। গণপরিষদের ক্ষমতা সম্বন্ধে কোন “সোজা, নির্দিষ্ট, স্পষ্ট” উত্তর দিতে নারাজ হলেন তিনি।^{২১১} সন্দিগ্ধ লীগ কাউন্সিল (২৯ জুলাই) ১৬ মে ঘোষণায় তাদের সম্মতি প্রত্যাহার কবল। প্রস্তাব নিল—এখুনি ‘স্বাধীন সার্বভৌম পাকিস্তান রাষ্ট্রে’ব কম কিছু পেলে তারা ছাড়বে না—সময় এসেছে “to resort to Direct Action to achieve Pakistan.” লীগ কাউন্সিল ওয়ার্কিং কমিটিকে প্রত্যক্ষ সংগ্রামের একটা ছক তৈরি করতে নির্দেশ দিল।^{২১২}

তবু আমাদের মনে বাখতে হবে জিন্না দলেব চাপের কাছে আপন নেতৃত্বেব স্বাধীনতা পুরো বিসর্জন দিলেন না। ওয়ার্কিং কমিটিকে বলা হল—“to organize the Muslims for the coming struggle as and when necessary.” তাছাড়া প্রত্যক্ষ সংগ্রামেব কোনো বিস্তৃত ব্যাখ্যা তিনি দিলেন না (পাকিস্তান-এরও দেননি)। আয়েষা জালাল মন্তব্য করেছেন, “Direct action, the ‘pistol’ pointed at Congress in response to its ‘threat to launch mass civil disobedience’ was played as a metaphor, not proposed as a fact.”^{২১৪} এটা তিনি কবতে বাধ্য

হলেন। যদি না করতেন, তবে, সিন্ধুর মুখ্যমন্ত্রীর মতে, তিনি ক্ষমতাচ্যুত হতেন।^{২১৫} এইভাবে বামপন্থীদের চাপে নেহরু ও উগ্রদক্ষিণপন্থীদের চাপে জিন্না সর্বনাশের দিকে এগিয়ে চললেন। ৩১ জুলাই জিন্না বডলাটকে বলেছিলেন, অন্তর্বর্তী সরকারে তাঁরা আসছেন না কারণ কংগ্রেসকে অন্যায়ভাবে মদত দেওয়া হচ্ছে। ওয়াভেল অবশ্য ‘প্রত্যক্ষ সংগ্রামে’র হুমকিতে ভয় পাননি, ব্রিটিশ সরকারকে চাপ দিয়ে আবশ্যিক গ্রুপিং ব্যাপারে প্রতিশ্রুতি পাবার একটা চাল বলে মনে করেছিলেন। অর্থাৎ নেহরুর ১০ জুলাই-এর চালে জিন্নার পালটা চাল।^{২১৬} কিন্তু কি ব্রিটেন কি কংগ্রেস জিন্নাকে তুষ্ট করার জন্য এগিয়ে এল না। তখন ওয়াভেলের মাথায় এক বুদ্ধি এল। যদি কংগ্রেসকে সরকারে আনা যায় তবে দায়িত্ববোধ তাকে সুবুদ্ধি দিতে পারে, তারা কম্যুনিষ্ট ও সোশ্যালিস্টদের বাড়াবাড়ি দমিয়ে রাখতে পারে। তাঁর কাছে খবর আসছিল প্যাটেল ও দক্ষিণপন্থীরা অন্তর্বর্তী সরকারে ঢুকতে আগ্রহী, এমনকি তাতে বাগড়া পড়লে ওয়ার্কিং কমিটি ছেড়ে দেবেন প্যাটেল। প্যাটেলের মনে হয়েছিল, সরকার না গড়লে নৈরাজ্য ঠেকানো যাবে না।^{২১৭} ওয়াভেল লিখছেন, প্যাটেল নেহরুকে প্রকাশ্য চ্যালেঞ্জ জানাচ্ছেন।^{২১৮}

৬ই আগস্ট ওয়াভেল নেহরুকে সরকার গঠনের আহ্বান জানালেন। ৮ই আগস্ট তিনি জিন্নাকে পরামর্শ দিলেন কংগ্রেসের ডাক এলে সাড়া দিতে। জিন্নাকে রাজি কবাতে ওয়ার্কিং কমিটি (ওয়ার্ধা) ১০ আগস্ট প্রস্তাব নিল যে সব বিতর্কিত বিষয়ে ব্যাখ্যার জন্য ফেডারেল কোর্টে আবেদন করা চলবে। গণপরিষদ সার্বভৌম এ দাবিও কিছুটা জোলা করা হল। ১৫ই আগস্ট নেহরু-জিন্না সাক্ষাৎকারে নেহরু জানালেন, উভয়পক্ষের সম্মতি বিনা গণপরিষদে কোনো সাম্প্রদায়িক প্রশ্নের সমাধান হবে না, মতানৈক্য ফেডারেল কোর্টে তোলা যাবে, আর ‘প্রদেশরা চাইলে’ কংগ্রেস গ্রুপিং-এও বাধা দেবে না। সরকারে লীগের জন্য পাঁচটি আসন সংরক্ষিত থাকবে, তবে কংগ্রেস তাব কোটা থেকে মুসলিম মনোনয়ন করতে পারবে,। এর চেয়ে বেশি সুবিধা দেওয়া কংগ্রেসের পক্ষে সম্ভব ছিল না। কিন্তু জিন্না বিচলিত হলেন না বরং আবদার ধবলেন—ছয় মাস সব ব্যবস্থা পিছিয়ে দেওয়া হোক।^{২১৯} তদুপরি লীগ ১৬ই আগস্টকে ‘প্রত্যক্ষ সংগ্রাম দিবস’ ঘোষণা করল।

কুরুক্ষেত্রের প্রথম পর্ব অনুষ্ঠিত হল কলকাতায়। পরে তা ছড়িয়ে পড়ল নোয়াখালি ও বিহারে। বাংলায় সাম্প্রদায়িক সংঘর্ষের প্রমাণ উনিশ শতক থেকে মেলে। বিংশ শতাব্দীর গোড়ায় (১৯০৬-৭) মৈমনসিংহে এর বীভৎস প্রকাশ ঘটে বিলাতীবর্জন কেন্দ্র করে। এ বিষয়ে বিস্তৃত আলোচনা কবেছেন সুরঞ্জন দাশ তাঁর Communal Riots in Bengal 1905-1947 শীর্ষক অক্সফোর্ড বিশ্ববিদ্যালয়ের গবেষণাপত্রে (১৯৮৭)। তাব পূর্বে বর্তমান লেখক ও অধ্যাপক সমিত সরকার ঢাকা বিভাগের কমিশনার ন্যাথান, ল্য মেজুরিয়ার (Le Mesurier) ও অন্যান্য সরকারী রিপোর্ট থেকে দেখিয়েছেন যে সাম্প্রদায়িকতাবাদ দুটি স্তর ছিল—একটি উচ্চবর্গীয় (elitist), অন্যটি নিম্নবর্গীয়। পূর্ববঙ্গের হিন্দু জমিদার, আমলা ও মহাজনদের শোষণ এবং অত্যাচার ওই অঞ্চলের সাম্প্রদায়িক উত্তেজনার জন্য অনেকটা দায়ী ছিল। তাব সঙ্গে যোগ দিয়েছিল খাদ্যমূল্যবৃদ্ধি, মহামারীর প্রকোপ ইত্যাদি। কার্জনদের বঙ্গভঙ্গের ফলে ওপবতলাব হিন্দু ও মুসলিম ভদ্রলোকদের মধ্যে রাজনৈতিক ক্ষমতা নিয়ে বিরোধ নতুন এক মাত্রা যোগ কবল এব সঙ্গে। মুসলিমদের অবিসংবাদী নেতা ছিলেন ঢাকার নবাব।

নামী সংবাদপত্র, পুস্তিকা ও বক্তৃতা মারফত উত্তেজনা ছড়িয়ে পড়ছিল। ‘সন্ধ্যা ও বন্দেমাতরম’-এর মত কাগজ, ‘নবাব সাহেবের সুবিচার’ ও ‘লাল ইস্তাহার’ এর মত পুস্তিকা, ৪৩৪

মুসলমানদের বক্তৃতা—সরকারী দলিলে উল্লিখিত। ফুলপুর দাঙ্গার পেছনে মুসলমানরা মৌলবাদী প্রেরণা জুগিয়েছিল। পক্ষে স্থানীয় নেতৃত্ব দিচ্ছিল পাটচাষে সদ্য বড়লোক মুসলিম জোতদার এবং তাদের সমর্থন করছিল মুসলিম প্রজা ও খাতক, অনেক ক্ষেত্রে বিহাবী ও ইউ. পি থেকে আগত মুসলমান। হিন্দু পক্ষে ছিল জমিদারের নায়েব, বরকন্দাজ, স্বদেশী ছাত্রের দল। নেতৃত্ব অনেক ক্ষেত্রে গৌরীপুর, রামগোপালপুর, নাটোরের মত বড় জমিদারীর নায়েব এবং উকিল শ্রেণীর হাতে। হিন্দুপ্রতিমা, কাছারী, হাট, মহাজনেব গদী'র ওপর হামলা দিয়ে সংঘর্ষ শুরু। ধোবা, তাঁতি, গোয়ালার মত নিম্নশ্রেণীর হিন্দুও বাদ যায়নি। হিন্দু মহিলাদের ওপর অত্যাচার-এর কথা স্বীকার করেছেন ক্লার্ক ও ল্য মেজুরিয়ের। হিন্দুদের ধারণা হয়েছিল পুলিশ এবং সরকারেব নীচু আমলা থেকে লাট—ফুলার পর্যন্ত সবাই তাদের বিরুদ্ধে। কথাটা উড়িয়ে দেবার নয়। তবে কি হিন্দু কি মুসলিম ভ্রমলোক বেশি বাড়াবাড়ি হতে দিতে রাজি ছিলেন না। তাঁরা নীচুতলার মানুষদের চাকরি ও এম এল এ পদের লড়াইতে কামানেব খাদ্য হিসাবে ব্যবহাব করবেছিলেন। সাম্প্রদায়িক সম্প্রীতি স্থাপনের জন্য রবীন্দ্রনাথ 'ব্যাধি ও তাহার প্রতীকার' প্রভৃতি প্রবন্ধে যে সব সদুপদেশ দিয়েছিলেন কেউ তা গ্রাহ্য করেনি।^{২২০}

পার্থ চট্টোপাধ্যায়ের মতে পূর্ববঙ্গেব (সাধারণত মুসলমান) কৃষক সমাজ পশ্চিমবঙ্গেব তুলনায় অনেক বেশি অবিভক্ত (undifferentiated) হলেও উত্তর, পূর্ব ও মধ্যবঙ্গে একটা মুসলিম জোতদার শ্রেণী গড়ে উঠছিল। খুলনাব উপকূলঞ্চলের আবাদকারী প্রজা বেশ সম্পন্ন ছিল। নোয়াখালির মুসলিম কৃষকেবা হাওলাদার, তালুকদার এমনকি জমিদার বলে পবিগণিত হত। ত্রিপুরায় ব্যাপারীর কাজে টাকা কবে অনেকে মালিক পদবাচ্য হয়েছিল। দিনাজপুরে মুসলিম জোতদারবা ছিল সমাজেব মাথা। অনেকেই এদের মতঃ চাষেব কাজও কবত। অন্য দিকে টাকা ও ফবিদপুবে খুব কম মধ্যবিত্তব্রাহ্মণকালীল দেখা মিলত। পূর্ববঙ্গেব জমিদারবা আসত মুখ্যত উচ্চবর্ণেব হিন্দু (প্রায় বারেস্ত্র প্রাক্ষণ) থেকে। পাট চাষেব এলাকায় মাড়োয়াবী মহাজন ও সাহা মহাজন গ্রাম্য দাদনের ব্যবসায় একটা বড়ো ভূমিকা নিত। বেঙ্গল প্রভিঙ্গিয়াল ব্যাঙ্কিং এনঃ কোয়ার্টিব কমিটির ১৯২৯-৩০ বিপোর্টে দেখি জমিদার, পেশাদার, এমনকি মধ্যবিত্ত বিধবাবা ও মহাজন বনে গেছেন।

এই শতকেব বিশেষ দশকে পূর্ববাংলাব হিন্দু জমিদারবা অনেকেই শহরেব এসবাস কবতেন। হিন্দু অধিবাসীেব সংখ্যাও গ্রামাঞ্চলেব তুলনায় বেশি। এদের অনেকেই সড়ক পাঁইকারী ও খুঁচরো ব্যবসায়ে। স্বভাবতই তাই মুসলিম শহববাসী ও গ্রামাঞ্চলেব মুসলিম চাষীদের সঙ্গে এদের সংঘর্ষ লেগে যেত। দুর্গাপূজা (বিশেষত বিসর্জন) উপলক্ষে মসজিদেব সামনে বাদ্যোদ্যম, সংকীর্তন, জন্মাষ্টমীব মিছিল অনেক দাঙ্গাব অব্যবহিত কারণ। অন্য দিকে কোরবানি ছাড়াও হিন্দুনাবী ধর্ষণের জন্য মুসলমানবা হিন্দুদের বিশেষ বিবাগভাজন হয়। এ সব বিষয়ে উভয়পক্ষেব মধ্যে একটা কনভেনশান গড়ে তোলাব চেষ্টা করে সরকার। মনোমালিন্য বাধত প্রথা ভাঙা হলে। হিন্দুরা জবাব দিত হরতাল ও মুসলিম গাডোয়ান, সহিস, মিস্ত্রি, বাজনাদার ইত্যাদি বর্জন কবে। এটা আবাব দরিদ্র মুসলমানদের ক্রজি বোজগারেব সমস্যা তীব্রতব কবত। আর্থিক বৈষম্যেব জন্য মাৎসর্য ও হীনমন্যতােব সঙ্গে যোগ দিয়েছিল বেকারীর আশঙ্কা।

মুসলমানবা বুঝতে পারছিল যে আপন সাম্প্রদায়িক সত্তা উপলব্ধি কবতে গেলে তাব একটা সম্পত্তিগত ভিত্তি চাই। ফজলল হকেব কৃষক প্রজা পাটী এব্যাপাবে বড়ো ভূমিকা নিল। ১৯২৮ সালে হক বাংলা আইন পরিষদে প্রজাস্বত্ব আইনেব যে সংশোধনী বিল পাশ

করালেন তাতে দখলদার রায়তী স্বত্বের ক্ষেত্র বিস্তৃত করা হল। এই স্বত্ব হস্তান্তর কালে মালিককে দিতে হবে ২০% সেলামি ও প্রথম কিলে নেবার অধিকার (right of preemption), আইন পরিষদের মুসলিম ব্লক (এমনকি স্যার আবদার রহিম ও খাজা নাজিমুদ্দিন) অধীনস্থ রায়তের পক্ষে ও জমিদারের বিপক্ষে ভোট দেয়। স্বরাজ্যব্লকের ভোট পড়েছিল জমিদারের পক্ষে। মৈমনসিংহের মহারাজা ও চাকদিঘীর, নাড়াজোলের বা উত্তরপাড়ার জমিদার এমনটি করতে পারেন, কিন্তু চিত্তরঞ্জন দাশের তথাকথিত শিষ্যের দল (অনেক বড় আইন ব্যবসায়ী ও ব্যবসাদার) কি করে এ কাজ করলেন বলা মুশকিল। কাঁথিতে এই নিয়ে দেশবন্ধু-শিষ্য বীরেন্দ্রনাথ শাসমল ও প্রমথনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়ের যে বিতর্ক হয়েছিল তাতে বোঝা যায় হিন্দুরা প্রজাস্বত্ব আইনের ব্যাপারে প্রচণ্ড দ্বিধাগ্রস্ত। এ সব কাণ্ড দেখে আবুল মনসুর আহমদ বলছেন, “কি মুসলিম স্বার্থ, কি প্রজাস্বার্থ কোন বিষয়ে আর কংগ্রেসের ওপর নির্ভর করা যায় না।” বাংলার হিন্দু সেদিন অজ্ঞাতে দেশভাগের পক্ষেই ভোট দিয়েছিলেন।^{২২১} ১৯৩০-এ ঢাকার দাক্ষার বৃত্তান্ত মিলবে রিপোর্ট অব দ্য ঢাকা এনকোয়ারি কমিটি ১৯৩০-এ। ১৯৩০-এর দশকে যে সব দাঙ্গা হয় তাব বিবরণ পাওয়া যাবে রিচার্ড ল্যান্সার্টের পেনসিলভেনিয়া বিশ্ববিদ্যালয়ে প্রদত্ত ‘Hindu-Muslim Riots’ শীর্ষক থিসিসে।

কলকাতার নেতৃত্ব (আবদার রহিম, আবদুল মোমেন, মশাবফ হোসেন)-কে চ্যালেঞ্জ করে ফজল হক পাট্টির সভাপতি হলেন ১৯৩৫-এ। তখন প্রজাদেব দুঃখ আবো বেডেছে বিশ্বমাদ্যেব ফলে। আজিজুল হক The Man Behind the Plough গ্রন্থে যে পরিসংখ্যান দিচ্ছেন তাতে দেখা যাচ্ছে দখলদারী বায়তী স্বত্ব হস্তান্তর বদলে ছিল নিম্নরূপে :^{২২২}

সারণী-১	
বৎসব	হস্তান্তর সংখ্যা
১৮৮১-৮২	২৫,৪৪৮
১৯১৩	২৫০,০০০
১৯২৩	৩১৪,০০০
১৯২৯	৮৫,৩৬১
১৯৩০	১৫২,৬৩৯
১৯৩১	১৭৬,২৪৯
১৯৩২	১৮৮,৭৩৭
১৯৩৩	১৯২,৮৯২
১৯৩৪	২৩৫,১৪৭
১৯৩৫	২৬১,২৯৭
১৯৩৭	২৯৫,৩৭১

বিনয়ভূষণ চৌধুরীর পরিসংখ্যান (রেজিস্ট্রেশন ডিপার্টমেন্টের দলিল মতে)-এ দেখা যায়^{২২৩}

সারণী-২

বৎসর	দখলদারী স্বত্ব বিক্রয়	দখলদারী স্বত্ব বন্ধকী
১৯৩০	১,২৯,১৮৪	৫,১০,৯৭৪
১৯৩১	১,০৫,৭০১	৩,৭৬,৪২২
১৯৩২	১,১৪,৬১৯	৩,৩৮,৯৪৫
১৯৩৩	১,২০,৪৯২	৩,১৩,৪৩১
১৯৩৪	১,৪৭,৬১৯	৩,৪৯,৪০০
১৯৩৫	১,৬০,৩৪১	৩,৫৭,২৯৭
১৯৩৬	১,৭২,৯৫৬	৩,৫২,৪৬৯
১৯৩৭	১,৬৪,৮১৯	৩,০২,৫২৯

ক্রমবর্ধমান ঋণের চাপ যে জমি বিক্রয়ের অন্যতম কারণ তা বুঝতে অসুবিধা হয় না। মাদ্যের ফলে শস্যের দাম পড়ে যায়, তাই জমি আর বন্ধকযোগ্য ছিল না।^{২২৪} জমি কিনছিল সাধারণত ব্যাপারী ও মহাজনেরা (অনেক ক্ষেত্রে এক)। তারা অধিকতর খাজনায় বিক্রেতা কৃষককেই চাষ করাব অধিকার দিচ্ছিল।^{২২৫} এ সব রুখতে ১৯৩২-এ বেঙ্গল মানিলেন্ডার্স বিল ও ১৯৩৫-এ বেঙ্গল অ্যাগ্রিকালচারাল ডেটরস বিল আনা হয়। বিশেষ কাজ হয়নি। হিন্দু ভদ্রলোকের প্রতিবাদ তাদের বিকল্পে জনমত নিয়ে যায়।

১৯৩৮ সালে বঙ্গীয় প্রজাস্বত্ব আইন আবাব সংশোধন করতে হল। ১৯২৮ সালের সংশোধনীতে মালিকদের যে সেলামি ও প্রথম কেনার অধিকার দেওয়া হয়েছিল তা প্রত্যাহত হল। সার্টিফিকেট দ্বারা খাজনা আদায় বন্ধ করা হল। ১৯২৮-এর পূর্বে বা পরে যে সব অধীনস্থ প্রজা দখলি স্বত্ব অর্জন করেছিল তাদের পুরো স্বত্ব দেওয়া হল। অনাদায়ী খাজনার ওপর সুদের হার ১২½% থেকে কমিয়ে ৬½% করা হল। খাজনা বৃদ্ধির যে সব সুযোগ ১৯২৮-এ দেওয়া হয়েছিল তা দশ বছরের জন্য মূলতুবি রাখা হল। কৃষকদের জমি ভাগ করার অধিকারও দেওয়া হল।^{২২৬}

এতেও কৃষক প্রজা পার্টির অনেকের আশা পূর্ণ হয়নি। হক গ্রামে গ্রামে ঋণসালিশী বোর্ড গঠন করলেন; ১৯৪০ সালে The Agricultural Debtors (Second Amd.) Act পাশ করলেন। ওই সালেই Bengal Money-lenders Act পাশ হল এবং বন্ধকী ঋণের সুদ ৬% ও বন্ধকহীন ঋণের সুদ ৮%-এ বেঁধে দেওয়া হল। কিন্তু যুদ্ধের ফলে যে খাদ্যমূল্যবৃদ্ধি, বেকারী প্রভৃতি দেখা দিল তাই রচনা করল ১৯৪১-এর সাম্প্রদায়িক দাঙ্গার পটভূমিকা।^{২২৭} ঢাকা, বাবরগঞ্জ, খুলনা ও চট্টগ্রামে মৃতের সংখ্যা দাঁড়াল বহু শত। নারায়ণগঞ্জের রায়পুরা ও শিবপুর থানার ভীত হিন্দুরা পালিয়ে গেল। সবসুদ্ধ ৮১ গ্রাম ও ১৫৭২৪ জন ব্যক্তি এর শিকার হয়, প্রায় ৭০০ বাড়ি পোড়ে।^{২২৮} মৌলভী মুহাম্মদের ভূমিকা স্পষ্ট। ‘হক সাহেব কি জয়’, ‘নবাব সাহেব কি জয়’—ধ্বনির সঙ্গে শোনা গেল ‘পাকিস্তান জিন্দাবাদ’। তবে তখনও পাকিস্তান রাজনৈতিক দাবি হিসাবে প্রতিষ্ঠিত হয়নি। মুরাপাড়ার জমিদার ও পাল-সাহা মহাজনদের শোষণ একটা বড় কারণ ছিল রায়পুরা ও শিবপুর এলাকার দাঙ্গার।

ভাগ্যের কথা, ত্রিপুরার অধিকাংশ মানুষ সুবুদ্ধি দেখায়। নোয়াখালির সাংসদরা

অসাম্প্রদায়িক পণ নিয়েছিলেন। ১৯৪১ সালের হক যে প্রোগ্রেসিভ কোয়ালিশন দল কবলেন তার অন্যতম উদ্দেশ্য ছিল হিন্দু-মুসলিম শ্রীতি। কিন্তু হকের সঙ্গে হিন্দু মহাসভাব শ্যামাপ্রসাদ যোগ দেওয়ায় পূর্ববঙ্গে অনুকূল প্রতিক্রিয়া সৃষ্টি হয়নি। আবুল মনসুর আহমেদ বলছেন, শবৎ বসুকে তাবা বিশ্বাস কবলেও শ্যামাপ্রসাদকে নয়। কিন্তু শবৎ বসুকে জাপানীদের সঙ্গে যডযন্ত্রে অভিযোগে গ্রেফতার করা হলে শ্যামাপ্রসাদ হিন্দুদের মুখপাত্র হলেন। ১৯৪২-এর শেষে তিনি পদত্যাগ করায় কিছু মুসলমান ক্ষুব্ধ হন। হাববার্টেব চাতুরীর ফলে নাজিমুদ্দিন যখন ১৯৪৩-এর এপ্রিলে মুখ্যমন্ত্রী হলেন, তখন আবাব জমিদার-বিবোধী সাম্প্রদায়িক জিগিব উঠল। মধ্যে ঘটে গেছে বন্যা ও ভয়াবহ দুর্ভিক্ষ। পূর্ববঙ্গে (এবং মেদিনীপুরেও) কৃষকবা আবাব জমি হাবাতে থাকে।^{২২৭*} সবচেয়ে দুর্গত এলাকা হল ঢাকাব নারায়ণগঞ্জ, মুন্সীগঞ্জ, মানিকগঞ্জ, ফবিদপুরের গোয়ালন্দ, ফবিদপুর, মাদারীপুর; ত্রিপুরাব ব্রাহ্মণবেড়িয়া, কুমিল্লা, চাঁদপুর, নোয়াখালিব নোয়াখালি ও ফেনি। যাদের জমি ২ একবেব কম, তারাই বেশি জমি বেচেছিল।

১৯৪৩ থেকে ১৯৪৬-এব মধ্যে কৃষক প্রজা সমিতিব স্থানীয় নেতাবা লীগে ঢুকতে লাগল।^{২২৮}

আবুল হাশেমও ব্যতিক্রম নন।^{২২৮*} আবুল মনসুর আহমেদ ১৯৪৫-এব ২৩ নভেম্ববেব মিল্লাত-এ লিখালেন, লীগই এখন কৃষক প্রজা আন্দোলনেব অগ্রগামী দল। পাকিস্তানেব বাজনৈতিক বাখা জোবদাব হল—যেন তা শুধু মুসলিম স্বাতন্ত্র্য অর্জন নয়, মুসলিম জনসাধাবণেব আর্থিক আকাজক্ষাবও অঙ্গীকাব। আবও দেখা গেল—যেখানে প্রত্যেক যুনিয়ানে লীগেব শাখা, সেখানে কংগ্রেস প্রায় নিশ্চিহ্ন। লীগ সব প্রতিদ্বন্দ্বীকে ‘কৌমি গন্দব’ (national traitors) আখ্যা দিতে লাগল। তারা হিন্দুদের চব, তাদের বিশ্বাস কবা যায় না। সুভাষেব শিষ্য আশফাউদ্দিন চৌধুরী পাঁচ বছর জেলে কাটিয়ে ত্রিপুরায় পদার্পণ কবে যে দৃশ্য দেখেছিলেন তাব বর্ণনা পাই ‘বাজদ্রোহী’ গ্রন্থে। জাতীয়তাবাদী মুসলিম ও কংগ্রেসপক্ষীয় কৃষক প্রজাদের মিটিং ভেঙে দেওয়া হতে লাগল এবং অনেক ক্ষেত্রে স্থানীয় সরকারী কর্মচারী মদত দিল।

১৯৪৫/৪৬-এ যে নির্বাচন হল তাতে একদিকে লীগ, অন্যদিকে কংগ্রেস সমর্থিত হকের অধীনস্থ ‘বেঙ্গল ন্যাশনালিস্ট মুসলিম প্যারলিমেন্টারী পার্টি’। জামিয়াৎ থেকে মৌলানা হুসেন আহমেদ মদনিকে ত্রিপুরায় পাকিস্তানেব বিরুদ্ধে, জাতীয়তাবাদের পক্ষে, বক্তৃতা দিতে ডাকা হল। মারামারি হয়ে গেল উভয় দলে। নোয়াখালি ও ত্রিপুরায় অলীগ কৃষক সমিতিব নেতাবা ভোটে হারলেন।^{২২৯} প্রাদেশিক আইনসভার নির্বাচনে লীগ ১২৩টি মুসলিম আসনের ১১৩টি দখল কবল। হকের দল ৮৭টি আসনে লড়ে পেল মাত্র পাঁচটি (দুটিতে হক স্বয়ং)। মুসলিম লীগ পেল ২,০১৩,০০০ মুসলিম ভোট, প্রতিপক্ষ—২,৩২,১৩৪।^{২৩০} কংগ্রেস সুরাবর্দির সঙ্গে কোয়ালিশন করতে রাজি না হওয়ায় বাংলা হিন্দু-মুসলিম সম্প্রদায়ে বিভক্ত হয়ে গেল।^{২৩১} কি মফস্বলের কি কলকাতাব সাম্প্রদায়িক বিদ্বেষ আর রোখা গেল না। জলপাইগুড়ি ও দিনাজপুরেব তেভাগা আন্দোলন (১৯৩৯-৪০) ও পববতীকালের (১৯৪৬-৪৭) বৃহত্তর তেভাগা আন্দোলন (উত্তরবঙ্গের সাথে ২৪ পবগনা জড়িত হয়) মুসলিম জোতদারদের মনে বেশ ভীতির সঞ্চার করে।^{২৩১*} গাবো অঞ্চলে হাজং উপজাতিরাও নগদ ঋজনার আন্দোলন করছিল। আন্দোলনের নেতৃত্ব দেন কমুনিষ্ট পার্টি। কৃষকদের নেতা ছোট মুসলিম চাষী ও আখিয়ারা হলেও মাঝারি, ছোট মুসলিম জোতদার ও বড় মুসলিম চাষীদের দৃষ্টিতে কমুনিষ্টও হিন্দু সমার্থক হয়ে

দাঁড়ায়। যদিও কম্যুনিস্ট নেতাবা ‘জান দেব তবু ধান দেব না’ জিগিব তুলেও মুসলিম বর্গদারদের খেপাতে দ্বিধাবোধ কবছিলেন, তবু অনেকেব ধারণা হয় পশ্চিমবঙ্গ (অর্থাৎ হিন্দু) থেকে আলাদা হয়ে যেতে পাবলে শ্রেণী স্বার্থ বাঁচবে। সুবার্দি মন্ত্রিসভা আনীত বর্গদার বিলে (Bargadars Temporary Regulation Bill, কলিকাতা গেজেট, ২২ জানুয়ারি ১৯৪৭) পশ্চিমবঙ্গের জমিদার, জোতদারদের ভয় হয়—আন্দোলনটা যেভাবে উত্তরবঙ্গ থেকে দক্ষিণ ২৪ পবর্গনা ও মেদিনীপুরেব তমলুক/নন্দীগ্রামে ছড়িয়ে পড়ছে, দেশভাগই যোগ্য সমাধান। হিন্দু উকিল, অধ্যাপক, চাকুবে, বুদ্ধিজীবীদের অনেকেই সে কথা ভাবছিলেন।

১৯৪৬-এর কলকাতাব দাঙ্গাব পেছনেও একটা ইতিহাস আছে। ব্রুমফিল্ড ১৯১৮ সালেব দাঙ্গাব বিশ্লেষণে দেখিয়েছেন এব পেছনে ছিল পঞ্জাবী—হাবিব সা, মাদ্রাজী—কালামি ও বিহারী—ফজলুর রহমান। কলকাতাব উর্দুভাষী মুসলিম ব্যবসায়ী, ছোট কবিগর, মিলশ্রমিকদের মধ্যে এদের যথেষ্ট প্রভাব ছিল। অতিবৃষ্টিব ফলে শস্যহানি, বস্ত্রের অত্যাধিক মূল্য, ইনফ্লুয়েঞ্জা মহামারী একটা আতঙ্ক সৃষ্টি কবেছিল। ইডিওলজিব দিক থেকে কাজ করছিল খিলাফৎ আন্দোলন। দুর্গাপুজো ও বকর-ঈদের এককালীনতা এদের সুযোগ দেয়। মুসলিম প্রেস ১৯১৭ সালেব বিহাবেব দাঙ্গাব ভয়াবহ সব স্মৃতি বোম্বুতন কবে উদ্ভেজনা ছড়ায়। হাতেব কাছেই লক্ষ্য ছিল—মাদোয়ারী ব্যবসায়ী, যাবা কাপড়ের দাম বাড়িয়ে বেখেছে আর গোহতাব সব থেকে জোব প্রতিবাদ জানায়। বড়বাজার এলাকায় হিন্দু-মুসলিমবা পাশাপাশি থাকায় বিদ্বেষটা প্রবলতব হয়। আত্মরক্ষার্থ মাদোয়ারীবা লাঠিয়াল আনলে তাতে ইন্ধন পড়ে। ইন্ডিয়ান ডেইলি নিউজ-এ মহম্মদ সন্বন্ধে অশোভন লেখা তাকে দাবানলে পবর্ণিত কবে। মাদোয়ারী বাড়ি থেকে গুলি চললে দাঙ্গা শুরু হয়। সৈন্য নামাতে হয়। কিন্তু তাব আগেই মাদোয়ারী গদিলুঠ, অগ্নিসংযোগ, হত্যা ঘটে গেছে।

ব্রুমফিল্ডেব মতে এটা সাধাবণ সাম্প্রদায়িক দাঙ্গা নয়—“The organisations through which they worked were political, and they played upon political as well as communal grievances.” মুসলিমরা বুঝতে পাবে অন্যান্য বাজনৈতিক প্রতিবাদ ব্যর্থ হলে তারা হিংসাব পথে ক্রোধ ও ক্ষোভ প্রকাশ কবাব শক্তি ধরে। এবং হিংসার পথ নিলেই কি সবকাব কি হিন্দুবা সে দিকে দৃষ্টি দিতে বাধ্য হবে। হিংসা হবে “an effective mode of political action.”^{২৩২}

সন্দেহ নেই দাঙ্গা মুসলিমদের হাতে নতুন এক বাজনৈতিক তলোয়ার হল। কিন্তু এ তলোয়ারেব দু দিকে ধার। দাঙ্গা বাধান কঠিন নয় কিন্তু মাবমুখী জনতাকে নিয়ন্ত্রণে রাখা কঠিন। কলকাতার মত বহুজন অধ্যুষিত (ঘিঞ্জি) শহবে ছোট ছোট গলি, মহল্লায়, বস্তিতে উভয় সম্প্রদায়েব সহবাস; বিদেশী, বেকার, সমাজবিরোধী ব্যক্তিব আধিক্য ও হিন্দু-মুসলিমের ধন-সম্পত্তির বৈষম্য যে কোন সময় বিস্ফোরণের কারণ হতে পারে।

এই ঘটনার পুনরাবৃত্তি ঘটল ১৯২৬ সালে। স্যাব আবদার বহিম-এর কার্যকাল ১৯২৫-এ শেষ হওয়ামাত্র তিনি আপন বাজনৈতিক প্রভুক্ত কায়েম বাখার জন্য সাম্প্রদায়িক বিদ্বেষের ঝুটি চাললেন। লীগের আলিগড় অধিবেশনে তিনি বললেন, মুসলিম অধিকাব রক্ষার জন্য সংগঠিত সংগ্রামের সময় এসেছে। হিন্দুবা ব্রিটিশ ও মুসলিম উভয়ের শত্রু। ব্রিটিশরা মুসলিম দাবি মেনে নিলে চিরদিনের জন্য মুসলিম বন্ধুত্ব পাবে। তাঁর প্রথম কাজ হল উপনির্বাচনে কাউন্সিলে ঢুকে নির্বাচনী বিধান সংশোধন, যাতে সংখ্যানুপাতে সদস্যসংখ্যা নির্ধারিত হয়। বিধান পরিষদের সভাপতি যতীন্দ্রমোহন সেনগুপ্তের আপত্তি নাকচ করে

দিলে স্বরাজ্যদল সভাকক্ষ ত্যাগ করে। রহিমের সংশোধনী পাশ হয়। এতেও খুশি না হয়ে তিনি মুসলিম সংবাদ মাধ্যমে বিশেষ ছড়ান এবং মফস্বলে প্রচারক পাঠান। এই বারুদের স্তূপে আগুন পড়ল ১৯২৬-এর ২ এপ্রিল। ওইদিন পুলিশের অনুমতি নিয়ে ও পুলিশরক্ষাকারী সহ ব্যান্ড বাজাতে বাজাতে আর্য সমাজের এক মিছিল কণ্ঠওয়ালিশ স্ট্রিট ধরে হ্যারিসন রোড যেতে দীনু মিঞার মসজিদের কাছ বারবাব যখন আসে তখন আজান পড়া হচ্ছিল। আর্যসমাজীদেব বাজনা থামাতে বলা হয় কিন্তু একজন ড্রামবাদক জেদামি করে বাজাতে থাকে। তখনই শুরু হয় মিছিলের ওপর আক্রমণ। হ্যারিসন বোড়ে উভয় সম্প্রদায়েব মধ্যে দাঙ্গা বাধে। বেশ কিছু মন্দির ও মসজিদ ধ্বংস হয়। তারপর দু সপ্তাহ ধরে যে দাঙ্গা চলে তাতে অস্তুত ৫০ জনের মৃত্যু হয়, ৭০০ জন আহত, দোকান লুট বা অগ্নিদগ্ধ হয় বহু, মন্দির মসজিদ গুরুদ্বার কিছুই বাদ যায়নি। শেষপর্যন্ত সোঁজোয়া গাড়িসহ সৈন্য নামানো হয়। সবকারী দলিলে যথেষ্ট প্রমাণ রয়েছে যে উভয় সম্প্রদায়ের উসকানি, মদৎ ও প্রচাব কাজ করেছিল। ১৫ই এপ্রিল মোটামুটি শান্তি ফিরে এলেও ২৪-এ কটন স্ট্রিটে এক মাতালেব হাঙ্গামা থেকে আবার তাণ্ডব শুরু হয়। আগের বার বিপক্ষকে বাড়িব মধ্যে থাকতে বা ঢুকতে বাধ্য কবে আগুন লাগানব কৌশল নেওয়া হয়েছিল, এবাব নেওয়া হল অলিতে গলিতে চোরাগোপ্তা ছুরিকাঘাতেব কৌশল। এই প্রথম বন্দুকের ব্যবহাব হল। ব্যবসায়ীবা আত্মরক্ষার্থ পশ্চিমা গুণ্ডাদের নিয়ে আসে। অস্তুত ৭০ জন নিহত হয়, ৪০০ জন আহত।^{২৩৩} ৯ মে শান্তি ফিরে এলেও মাঝে মাঝে বিচ্ছিন্ন আক্রমণ চলে, এমনকি বিহারেও ছড়ায়। জুলাই মাসে মসজিদের সামনে বাদ্যোদ্যম নিয়ে আবাব দশ দিন ধবে দাঙ্গা বাধে। প্রত্যক্ষদর্শী অ্যাড্ভুজ ববীন্দ্রনাথকে লিখছেন, “Calcutta has been like an armed garrison city...Every day came fresh news of out-rages, murders, riots, and the flood of hatred ever mounting higher.”^{২৩৪}

ফবওয়র্ড পত্রিকা বুঝতে পেরেছিল এটা আবদার বহিমেব বাজনৈতিক জুয়ার অঙ্গ। ২৯ এপ্রিল তাই দুঃখ কবে লিখেছিল, “How long, the public ask, will it take to ensure the safe return of Sir Abd-ur-Rahim’s thirty followers at the next elections? Is not the submerging of nationalism by communalism yet complete?” হিন্দুদেব দৃঢ়বিশ্বাস হয় যে আবদাব বহিমেব যোগ্য জামাতা এইচ এস সুবাবর্দি ছিলেন নাটেব গুরু। তাঁবই কথায় কলকাতাব মুসলিম নিম্নশ্রেণী উঠত, বসত। আজকালকার ভাষায় সুবাবর্দি ছিলেন তাদের ‘Godfather’.

দুঃখের কথা, কিন্তু মনস্তত্ত্বেব দিক থেকে আদৌ বিশ্বয়ের নয়, যে তখন থেকেই হিন্দু সাম্প্রদায়িকতাও সশস্ত্র সংগঠনেব পথ নেয়। যতীন্দ্রমোহন সুবাবর্দীকে ডেপুটি মেয়র পদে থাকতে দিলে আনন্দবাজার পত্রিকার মত জাতীয়তাবাদী সংবাদপত্রও তীব্র প্রতিবাদ জানায়।^{২৩৫} কৃষ্ণনগব প্রাদেশিক কনফারেন্সে চিত্তবঞ্জনেব হিন্দু-মুসলিম প্যাঙ্ক প্রত্যাহত হয়। পরবর্তীকালে যতীন্দ্রমোহন এই প্রস্তাব নাকচ কবলে সমগ্র হিন্দু সংবাদ মাধ্যম তাঁর বিরুদ্ধে সোচ্চার হয়ে ওঠে। প্রতিবাদে রহিমের ‘মুসলমান’ আর্যসমাজ ও হিন্দু মহাসভার বিরুদ্ধে মুখর।

বস্তুত বাংলায় হিন্দু মহাসভা এইসময় থেকে গুরুত্ব পেতে থাকে। নির্বাচনী প্রচারপত্রে রহিম লিখেছিলেন, “মুসলিমভাইবা, কার পক্ষে তোমরা ভোট দেবে—বহিমের দাস (রহিম অর্থে আল্লা) না রামের দাস?”

হিন্দু মহাসভাকে ‘রামের দাস’ রূপে অবতীর্ণ হতে বাধ্য করলেন রহিম, সুবাবর্দি ও

তাদের পৃষ্ঠপোষক ব্রিটিশ আমলাব দল। উগ্রপন্থী হিন্দু নেতাদের মধ্যে লাজপৎ বায় মারা গেলেন ১৯২৮ সালে। ১৯৩৭ সালে মালব্য নিলেন অবসর। এদের স্থান নিলেন উগ্রপন্থী ডি ডি সাভাবকার, গোলওয়ালকর প্রমুখ। শ্যামাপ্রসাদকে এদের দলে ফেলা ঘোরতর অন্যায্য হবে। তিনিই ছিলেন শেষ উদারপন্থী হিন্দু, ফজলুল হকের সঙ্গে হাত মেলাতে যাঁর কোন দ্বিধা হয়নি, কংগ্রেসের সঙ্গে তো নয়ই।

১৯৩৯ সালে রাষ্ট্রীয় স্বয়ংসেবক সংঘের গুরু গোলওয়ালকর সংঘের মতবাদ নিয়ে এক পুস্তিকা রচনা করেন— *We Or Our Nationhood Defined*. তাতে বলা হয় সংখ্যালঘুর দাবি মেনে নিলে হিন্দু জাতীয় জীবন চূর্ণবিচূর্ণ হয়ে যাবে। কংগ্রেসী নেতাবা নির্বোধের মত আমাদের চিরন্তন শত্রু মুসলিমদের বৃকে জড়িয়ে ধবছে আর আমাদের অস্তিত্ব বিপন্ন করছে। তাঁর উপদেশ—“The non-Hindu peoples in Hindusthan must either adopt the Hindu culture and language, must learn to respect and hold in reverence Hindu religion, must entertain no ideas but those of glorification of the Hindu race and culture...in one word, they must cease to be foreigners, or may stay in the country, wholly subordinated to the Hindu nation, claiming nothing, deserving no privileges—far less any preferential treatment—not even citizen's rights.”^{২৩৬}

বলা বাহুল্য, সমকালীন ফাসিস্ত Race spirit-এব প্রতিফলন এতে পড়েছে। আর্যত্ব দ্বৈতের অপর পিঠ সেমেটিক বিদ্বেষ। জার্মেনীতে সব কিছু অশুভ ও অন্যায়েব প্রতীক যেমন ইহুদী, ভারতে তেমনি হল মুসলমান। ‘ইসলাম বিপন্ন’ জিগিরেব উত্তরে তোলা হল হিন্দুধর্ম বিপন্ন জিগিব।

দুর্ভাগ্য আমাদের, জাতীয়তাবাদী মুসলিমরা যেমন জিন্নাব ক্রমবর্ধমান সাম্প্রদায়িকতার সঙ্গে লড়াই কবতে পারেননি, তেমনি উদারপন্থী শ্যামাপ্রসাদ ও নির্মল চ্যাটাজীরাও পাবেননি সাভাবকার-গোলওয়ালকরদের সঙ্গে লড়াতে। রাজনৈতিক সুবিধাবাদ অনেকেব কঠবোধ করে—যেমন ফজলুল হকের। তাঁর স্ববিরোধী কথা ও আচরণ এক আত্মিক সংকটেব ইতিহাস বহন করে। তেমনি কংগ্রেসের সাম্প্রদায়িক বাঁটোয়ারা সম্পর্কে ‘না গ্রহণ না বর্জন’ নীতি উদারপন্থী হিন্দু নেতাদের দুর্বল করেছিল। মালব্য, ভাই পরমানন্দ, রামানন্দ চ্যাটাজী ও অ্যানি তো বিরক্ত হয়েই ছিলেন অবাজনৈতিক হিন্দুবাও প্রতিবাদে মুখর হন।^{২৩৭} রাজেন্দ্র প্রসাদ ও প্যাটেল জিন্নাব সঙ্গে আসন বণ্টন নিয়ে যে চুক্তি করতে চান—মুসলমানদের জন্য ৫১% নির্দিষ্ট আসন ও যুক্ত নির্বাচন—তা পূর্ববঙ্গের হিন্দুদের স্বার্থবিরোধী ছিল। হিন্দু মহাসভা তা নাকচ কবে দেয়।^{২৩৮} পূর্ববঙ্গেব হিন্দুবা উলটে মুসলমানদের সংরক্ষিত আসন ১১৯ থেকে কমিয়ে ১১০ ও হিন্দু আসন বাড়িয়ে ৯০ কবতে চায়। যৌথ নির্বাচনে পশ্চিমবঙ্গেব হিন্দুদেব সুবিধে হলেও পূর্ববঙ্গেব হিন্দুদেব হত না। পূর্ব ও পশ্চিমের হিন্দুদেব মধ্যে এই বিভেদের জন্য ভূগোল ও ইতিহাস দায়ী। অদৃষ্টেব ভূমিকা নিয়েছিল মুসলিম বসতি বিস্তারের ও হিন্দু-ধর্মাস্তরকরণের ধারা। বিভলার তীক্ষ্ণ দৃষ্টিতে তা ধরা পড়েছিল।^{২৩৯} দুঃখের বিষয়, বাংলার কংগ্রেসের দুই উপদল একত্র হয়ে প্রতিবাদ করেও কেন্দ্রীয় কংগ্রেসকে টলাতে পারেনি। জিন্না যে নরম হবেন না জানা কথা কিন্তু শরৎ বসু যখন বাংলা কংগ্রেসের নবনির্বাচিত একসিকিউটিভ কাউন্সিলেব প্রতিবাদ নেহরুকে জানালেন,^{২৪০} নেহরু বাঙ্গালীর উদ্বেগ উপেক্ষা করে উত্তর দিলেন, “It seemed to me

that they were gradually converting themselves in to the Nationalist party.”^{২৩৮} বল্লভভাই ছিলেন পার্লামেন্টারী বোর্ডের কর্তা। তিনি সাম্প্রদায়িক বাঁটোয়ারা বিষয়ে কেন্দ্রীয় নীতি গ্রহণের শর্তে মনোনয়ন দেওয়া হবে জানানেন।^{২৩৮} অগত্যা মত বদলাতে বাধ্য হল বাংলা কংগ্রেস। তবু নেহরুর কাছে আবেদন করেছিলেন শবৎ বসু। কিন্তু দক্ষিণপন্থীদের দ্বারা কোণঠাসা নেহরু সাহায্য কবতে পারেননি। শবৎ বসুর মনোনীত কিছু ব্যক্তির নাম কেন্দ্র নাকচ কবলে তিনি পদত্যাগ করেন। একই ভাগ্য হল তাঁর প্রতিদ্বন্দ্বী বিধান বায়েব। ফ্রুঙ্ক নেহরু তাঁকে উপদেশ দিলেন, “হয় কংগ্রেসকর্মীদের গিলবাট ও সালিভানের অপেক্ষা দেখান, না হয় শীর্ষাসন কবতে বলুন।”^{২৩৮} এই নির্মম রসিকতা হজম কবতে পাবলেন না বিধানবাবুর মত কঠিন লোক। তিনিও পদত্যাগ কবলেন। ১৯৩৭-এব নির্বাচনে কংগ্রেস কি কবল বোঝা শক্ত নয়। তাবা মোট আসনের মাত্র ২১.৬% জিতল। ২৫০-এব মধ্যে ৫৪।

সারণী-১	
কেন্দ্র	কংগ্রেস
সাধাবণ (৪৮)	৪৩
তপসিলী	
সংবক্ষিত	৬
শ্রম	৫
	৫৪

ফজলুল হক কংগ্রেসের সঙ্গে মিতালি কবতে চাইলেন। হাইকমান্ড আপত্তি জানাল।^{২৩৮} বাঙালী হিন্দু এক ভগবদন্ত সূযোগ হাবাল আর বাংলার ঐক্যের কফিনে আর একটি পেরেক বসল।

১৯৪৬-এব নির্বাচন অস্ত্রে সুরাবর্দি হকের মতই সংকটে পড়লেন আর কংগ্রেসের দিকে হাত বাড়ালেন। এবার শুধু মন্ত্রী সংখ্যা নিয়ে বিবোধ হল না, জিন্নাও বাদ সাধলেন। এব অবশ্যম্ভাবী ফল—সুরাবর্দির উগ্র সাম্প্রদায়িক শিবিরে যোগদান। যিনি ১৯২৬-এ স্বস্তুর মহাশয়ের রাজনৈতিক প্রতিপত্তি বাড়াবার জন্য কলকাতায় দাঙ্গা বাধিয়েছিলেন, তিনি নব-লব্ধ পৃষ্ঠপোষক জিন্নার প্রত্যক্ষ সংগ্রামের ডাকে সাড়া দেবেন এতে বিস্মিত হবাব কিছু নেই। কলকাতার নিম্নশ্রেণীর দরিদ্র বেকার মুসলমান, পশ্চিমা মুসলমান, সমাজবিরোধী মুসলমান, সরকারী পুলিশ তো তাঁর হাতে ফ্রাঙ্কেনস্টাইনের দৈত্য। ১৯৪৬-এর ১৬ই আগস্ট সেই দৈত্য কলকাতার ওপর ছেড়ে দিলেন তিনি। তারপর তিনি বা জিন্না কেউ তাকে নিয়ন্ত্রণ করতে পারলেন না। জিন্না বুঝতেও পাবেননি ১৬ই আগস্ট তিনি রুবিকন অতিক্রম করছেন। পাকিস্তান না নিয়ে আর ফেববার উপায় নেই।

কাক ডাকে
 রোদে পোড়া উদ্বিগ্ন মুখের কালো শব্দ ।
 বাঙলায় বিহাবে গড় মুক্তেশ্বরে
 বিকলাঙ্গ লাস কাঁধে
 লোক চলে গোরস্থানে
 কিস্বা পোড়াবাব ঘাটে ।
 মৃত্যু হয়তো মিতালি আনে ,
 ভবলীলা সঙ্গ হলে সবাই সমান—
 বিহাবেব হিন্দু আব নোয়াখালিব মুসলমান
 নোয়াখালির হিন্দু আব বিহাবেব মুসলমান ।
 —সমর সেন, জন্মদিনে ।

“The loss of life in Calcutta riots was far greater than at the battle of Plassey.” Wavell, Vicery’s Journal, 3 Nov 1946

১৬ই আগস্ট প্রত্যাষ । মানিকতলায় মুসলিম মিছিল বেবোল । মুখে তাদের অ্যুওয়াজ—
 “লেকব রহেঙ্গে পাকিস্তান, লডকে লেঙ্গে পাকিস্তান ।” তাবপব শুরু হল নির্বিচাব হিন্দু
 আক্রমণ । কি ভাবে এই দাঙ্গা লাগল ? কে বা কারা এল জন্য দায়ী ? ঠিক কত লোক এর
 শিকার হয় ? কি পরিমাণ সম্পত্তি নষ্ট হয় ? সবচেয়ে বড়ো কথা—নোয়াখালি, বিহাব,
 পঞ্জাব, দিল্লী—এব যে শৃঙ্খল সূত্রে ধৃত প্রতিক্রিয়া দেখা দিল তা কি অনিবার্য ছিল ? এব
 কিছু প্রশ্ন নিরসনের জন্য স্যার প্যাট্রিক স্পেন্সের সভাপতিত্বে এক কমিশন বসান হয় কিন্তু
 তাঁরা কোন রিপোর্ট দাখিল কবেননি । আয়েষা জালাল ঠিকই বলেছেন “...the killings
 still await their historian.”

স্পেন্স নাকি ওয়াভেলকে বলেছিলেন, “হিন্দুরাই উসকানি দিয়েছে” । উত্তর কলকাতাব
 মুসলমানদের প্ররোচনা ব্যতিরেকে হঠাৎ আক্রমণ কবা হয়েছো ।^{২৬৬} ইসপাহানি জিন্নাকে
 জানান, শান্তিপূর্ণ মুসলিম মিছিল আক্রমণ করা থেকে দাঙ্গাব সূত্রপাত । হিন্দুবা চেয়েছিল
 ‘পাকিস্তান’ দাবির কঠরোধ করতে ।^{২৬৭} ছোটলাট বাবোজ কারণ সম্বন্ধে আলোকপাত না
 করেই একে “pogrom between two rival armies of the Calcutta
 underworld.” বলে বর্ণনা করেছেন এবং এর ভয়াবহতাকে তুলনা কবেছেন সম
 (Somme)-এর যুদ্ধের সঙ্গে ।^{২৬৮} তবে স্টেটসম্যান পত্রিকা একে “The Great
 Calcutta Killing” আখ্যা দিয়ে ভুল করেনি । পাঁচদিন যে নাবকীয় কাণ্ড কলকাতাব
 বৃকে ঘটেছিল তাতে অন্তত ৫০০০ জন নিহত ও ১৫০০০ জন আহত ও লক্ষাধিক গৃহহীন
 হয় ।^{২৬৯} সুবাবদির পুলিশ প্রথমে নিষ্ক্রিয় ছিল । বাবোজকে আট ব্যাটেলিয়ান সৈন্য ও এক
 স্কোয়াড্রন সাজোয়া গাড়ি নামিয়ে দাঙ্গা থামাতে হয় ।^{২৭০}

আজাদের মতে লীগেরই মিছিল মানিকতলা অঞ্চলে নরহত্যা, লুটপাট ও অগ্নিসংযোগ
 শুরু করে এবং পুলিশ দেখা যায়নি । যদিও দমদম এরোড্রামে প্রচুর সৈন্য ছিল, শহবেব

শান্তি রক্ষার্থে তাদের ডাকা হয়নি।^{২৪০} যদিও বাংলা সরকারের মুখ্য সচিব, আর. এল. ওয়াকার, ১৬ তারিখে বেঙ্গল এরিয়ার প্রধান সেনাপতিক শেয়ালদা স্টেশনে সৈন্য মজুত করতে বলেন এবং বিভিন্ন রাস্তা খোলা রাখতে বলেন, তবু ব্রিগেডিয়ার ম্যাকিনলে (Mackinlay) সেনাদের ব্যাবাকে আবদ্ধ রাখেন। বুচার (actg. Area Commander) সুরাবর্দির “completely communal attitude”কে দায়ী করেছেন। বুচার (Bucher) নেহরুকে লেখেন, “Neither then, nor afterwards, did one member of that Bengal government give one any real assistance in bringing order out of disorder.”^{২৪১} ছোটলাট বারোজ স্পষ্ট অভিযোগ এনেছেন—সুরাবর্দি শুধু মুসলিম জীবন ও সম্পত্তি নিয়ে উদ্বিগ্ন ছিলেন ও লালবাজারের কন্ট্রোলরুমে বসে পুলিশ কমিশনারের কাজে বাধা দিয়েছিলেন। কাবফিউ জারি করা হয় রাত্রি নটায়। মুখ্য সচিবের এক কথা—দিবারাত্রি সুরাবর্দি পুলিশ কমিশনারকে গালমন্দ করেছেন। স্যার ফ্রান্সিস টাকার স্মরণ করেছেন, “It was unbridled savagery with homicidal maniacs let loose to kill and kill and maim and burn. The underworld of Calcutta was taking charge of the city...The police were not controlling it...”^{২৪২}

শীলা সেন সুরাবর্দির নানা উদ্বেজক বক্তৃতা ও ভাবত সরকার প্রকাশিত Let Pakistan Speak for Herself-এ উদ্ধৃত লীগ সম্পাদক উসমান ও অন্যান্যের প্ররোচনামূলক রচনার উল্লেখ করেছেন।^{২৪৩} ১৬ই আগস্ট ছুটির দিন বলে ঘোষণা করাটাই তো একটা প্ররোচনা। অন্যদিকে আবুল কালাম শামসুদ্দিন ‘অতীত দিনের ‘স্মৃতি’-তে ও ইস্পাহানি Quaid-E Azam Jinnah as I Knew Him-এ হিন্দুকে দোষ দিয়েছেন। স্টেটসম্যানের সম্পাদক, ইয়ান স্টিফেনস, ১৯৬৩ সালে Pakistan নামক এক পুস্তক লেখেন, তাতে স্পষ্ট বলা হয় মুসলিম আক্রমণ আশঙ্কা করে হিন্দুরা পালটা প্রস্তুতি নেয়। যেন সেটা হিন্দুদের অপরাধ। শরৎ বসু যে ওয়াভেলকে ফোন করে ১৮ আগস্ট অভিযোগ করেন যে পুলিশ মুসলিমদের সাহায্য করছে সেটা যেন ভিত্তিহীন। মুসলিমরা হিন্দুদের চেয়ে অধিকতর সংখ্যায় মরেছিল এটাই যেন হিন্দুদের বিরুদ্ধে অভিযোগের অকাটা প্রমাণ।

আসলে কে শিকার হয়েছিল এই অর্থহীন অনর্থের? ওয়াভেল ২৬ আগস্ট কলকাতা পরিদর্শন করে ও পুলিশ কমিশনার হার্ডউইকের সঙ্গে কথা বলে লিখছেন—“The victims were almost entirely goondas and people of the poorest class.” বারোজ বলেছিলেন—সুরাবর্দির ওপর আর কারুর আস্থা নেই, বরং আজিজুল হকের অধীনে মন্ত্রী সভা গঠিত হোক। বডলাট সুরাবর্দিকে তুলোধূনো করেন—তখন অবশ্য তিনি বৈষ্ণবীয় দৈন্যের অবতারণা করেছিলেন।^{২৪৪} তাঁর চিন্তা কি? ইউরোপীয় ভোট তো তাঁর পকেটে। প্রত্যক্ষ সংগ্রাম দিবস ডাকার সময় জিমা বলেছিলেন, “I am not prepared to discuss ethics.” বিপদ হবে বুঝেও জিমা সামন্ততান্ত্রিক, এমনকি মধ্যবিত্ত, মুসলিমদের মাথার ওপর দিয়ে ‘পথের রাজনীতি’র কাছে আবেদন জানিয়েছিলেন। ওয়াভেল মন্তব্য করেছেন—“পথের অনুগামীরা (অধিকাংশই যুক্তিহীন বেকার, গুণ্ডা, ছাত্র)-ই তাঁকে থামতে দেবে না। জিমা যতদূর যে গতিতে চলতে চেয়েছিলেন তা হয়েছিল অনেক বেশিদূর, অনেক বেশি দ্রুত।”^{২৪৫}

সব জেনেও কলকাতার দাজ্জার তিনি ঘাবড়ে যান। তা না হলে জিমাকে তখনই অন্তর্বর্তী

সরকারের ঢোকাবার জন্য তিনি চাপ দিতেন না। শুধু নেহরুর প্রবল আপত্তিতে তা সম্ভব হয়নি।^{২৪৮} নেহরুর মনে কলকাতার হত্যাকাণ্ড গভীর দাগ কেটেছিল। আজাদ শুধু বাংলা সরকারকে দোষ দেননি (১৬ই আগস্ট ছুটির দিন ঘোষণা করা, গোলমাল হবে জেনেও প্রতিরোধের ব্যবস্থা না করা, ১৪৪ খারা জারি ও সৈন্য ডাকতে অযথা বিলম্ব করা), তিনি ঠিকই ভয় করেছিলেন এর প্রতিক্রিয়া দেখা দেবে বিহারে ও উত্তরপ্রদেশে এবং মার খাবে সংখ্যালঘু মুসলিমরা। এলাহাবাদে ২৩ আগস্ট দাঙ্গা হয়েছিল এবং ৪ জন মারা যায়। ১ সেপ্টেম্বর বোম্বাইতে দাঙ্গা বাধে। ৯ই সেপ্টেম্বর পূর্ববঙ্গে প্রথম সংঘর্ষ ঘটে, ১৪ই আবার বোম্বাইতে এবং ঢাকায়, ১৫ই আমেদাবাদে, ২৩শে আবার কলকাতা ও ঢাকায়। এ সব নোয়াখালি ট্র্যাজেডির প্রস্তুতবনামাত্র।

২৭ আগস্ট নেহরু ও গান্ধীর সঙ্গে ওয়াভেলের কথা হয়। ওয়াভেল চান কংগ্রেস স্পষ্ট বলুক যে নতুন সংবিধানের প্রথম নির্বাচনের পর পর্যন্ত প্রদেশদের সেকশানে থাকতেই হবে। এ কথা না বললে তিনি গণপরিষদ আহ্বান করবেন না। গান্ধী আইনের তর্ক তুললে বড়লাট বলেন—তিনি মিশন কি চেয়েছিলেন, ভাল করেই জানেন—“compulsory grouping was the whole crux of the plan.” জিম্মার এই কাণ্ডের পরও বড়লাটকে তাঁই পক্ষে ওকালতি করতে দেখে গান্ধীর মাথায় রক্ত চড়ে যায়।

তিনি বলেন, যদি রক্তস্নানের প্রয়োজন হয়, তবে অহিংসা সত্ত্বেও হবে। ওয়াভেল অনেককেই বলেছেন গান্ধী এত উত্তেজিত হয়েছিলেন যে টেবিল চাপড়ে বলে ওঠেন, “If India wants her blood bath she shall have it.” পরের দিনও গান্ধী নাকি তাকে গালমন্দ করে চিঠি লিখেছিলেন। চিঠিটির কিছু অংশ উদ্ধৃত করছি :

“Your language last evening was minatory. As representative of the King you cannot afford to be a military man only, nor ignore the law, much less the law of your own making...You threatened not to convene the Constituent Assembly if the formula you placed before Pandit Nehru and me was not acted upon by the Congress. If such be really the case then you should not have made the announcement you did on 12th August...The Congress cannot afford to impose its will on warring elements in India through the use of British arms. Nor can the Congress be expected to bend itself and adopt what it considers a wrong course because of the brutal exhibition recently witnessed in Bengal. Such submission would itself lead to an encouragement and repetition of such tragedies.”^{২৫০}

নেহরুও তীব্র প্রতিবাদ জানান। “Calcutta has been a terrible shock to you and to all of us. We shall face it of course without shouting, but we are not going to shake hands with murder or allow it to determine the country's policy.”^{২৫১} তবু ওয়াভেল বলেন সমস্যাটি আইনগত নয়, বাস্তব। ফেডারেল কোর্ট যদি গ্রুপিং ব্যাপারে কংগ্রেসের মত মেনেও নেয় তবু লীগ গণপরিষদে যোগ দেবে না এবং দাঙ্গা বেড়েই চলবে।^{২৫২} গান্ধীর উত্তেজনা কমে। সুধীর ঘোষের স্বীকে দিয়ে লন্ডনস্থ স্বামীকে তার পাঠানর ব্যবস্থা করেন তিনি—“Gandhi says

Viceroy unnerved owing Bengal tragedy. Please tell friends he should be assisted by abler and legal mind. Otherwise repetition of tragedy a certainty.”^{২৫৩}

প্যাটেলও নীরব ছিলেন না। তিনি সুধীর ঘোষের মারফৎ ক্রিপস্কে জানাচ্ছিলেন, সুরাবর্দি প্রকাশ্যে হিংসাত্মক কর্মে ইচ্ছন দিয়ে চলেছিলেন।^{২৫৪}

অর্থাৎ গান্ধী, নেহরু, প্যাটেল, প্রত্যেক বুঝতে পারছিলেন কলকাতার অপকর্মের জন্য লীগের শাস্তি বিধান না করে বড়লাট কংগ্রেসকে দাঙ্গার জুজুর ভয় দেখাচ্ছেন, আইনের ভাষায় ‘ব্ল্যাকমেইল’ করছেন। তাঁদের ১৬ মে ঘোষণার ব্যাখ্যার মধ্যেও কোনো বিরোধ দেখা দেয়নি। পেথিক-লরেন্স ওয়াভেলকে লেখেন, এ বিষয়ে কংগ্রেস ২৫ জুন থেকে ২৮ আগস্ট এক কথাই বলে আসছে।^{২৫৫} বরং বড়লাটই অন্যায় চাপ দিয়ে বলছেন, লীগকে না নিলে গণপরিষদ ডাকবেন না। অস্বীকার করা যায় না, বড়লাট লীগের চাপের কাছে নতি স্বীকার করছিলেন।

যাই হোক, তিনিও বাধ্য হলেন কংগ্রেস এবং কিছু সংখ্যালঘু প্রতিনিধি নিয়ে ২ সেপ্টেম্বর অস্বর্তী সরকার গড়তে। নেহরু হলেন কাউন্সিলের সহ-সভাপতি—কার্যত প্রধানমন্ত্রী। অন্যান্য কংগ্রেসীদের মধ্যে এলেন—প্যাটেল, বাজেন্দ্র প্রসাদ, বাজাজি, শরৎ বসু, আসফ আলি ও জগজীবন রাম। গান্ধী আজাদকে যোগ দিতে বলেন কিন্তু তিনি আসফ আলিকেই চুক্তিতে বলেন। পরে তিনি লেখেন—কাজটা ঠিক হয়নি। সংখ্যালঘুদের মধ্যে এলেন সৈয়দ আলি জহীর (সিয়া), স্যার সাফৎ আহমদ খান, সি এইচ ভাবা (পাসী), জন মাথাই (ভারতীয় খ্রিস্টান), বলদেব সিং (শিখ), ফ্রান্স অ্যান্টনি (ইঙ্গ-ভারতীয়)। একজন মুসলমানের আসন খালি রাখা হল। নেহরু ফজলুল হকের নাম করেছিলেন কিন্তু ওয়াভেলের আপত্তিতে বাদ দেন।

২ সেপ্টেম্বর, নতুন সরকারের সাতজন শপথ নেন। প্রায় সঙ্গে সঙ্গেই ওয়াভেল জিদ ধরেন লীগকে আনতে হবে। তার প্রথম পদক্ষেপ—লীগকে গ্রুপিং বিষয়ে আশ্বস্ত করা। ৫ সেপ্টেম্বর প্যাটেল তাঁকে বললেন, সেকশানে বসতে তাঁদের আপত্তি নেই কিন্তু প্রত্যেক প্রদেশ প্রদেশ হিসাবেই ভোট দেবে অর্থাৎ সদস্যদের simple majority নীতি চলবে না। বড়লাট বলেন—এই ব্যাখ্যা মিশনের ইচ্ছার সঙ্গে মেলে না। প্যাটেল ‘সি’ সেকশানে আসামকে বাংলার কবলে ফেলতে চাননি।^{২৫৬} ৭ সেপ্টেম্বর বেতার বক্তৃতায় সেকশানের কার্যপদ্ধতি নিয়ে নেহরু কোনো স্পষ্ট মন্তব্য করলেন না। আসলে তিনি আসামের মুখ্যমন্ত্রী গোপীনাথ বরদলৈকে কথা দিয়ে ফেলেছেন—সি সেকশানে আসাম বসবে, কিন্তু “The province must decide both about grouping and about its own constitution.” ফেডারেল কোর্টে গেলেও “in no event we are going to agree to a province like Assam being forced against its will to do anything.”^{২৫৮} এ ধরনের প্রতিশ্রুতি শিখদেরও দেওয়া হয়েছিল। মেননের মতে—যদি simple majority-র নীতি মানা হয় তবে ‘বি’ সেকশানে মুসলিম প্রভাব এমন বাড়বে যে শিখরা তা সহ্য করতে পারবে না। বস্তুত বাংলায় সাম্প্রদায়িক সংঘর্ষ যেভাবে বাড়ছিল এবং বারোজ যেনাবে সুরাবর্দির হাতের পুতুল হয়েছিলেন তাতে, অন্তত নোয়াখালির ভয়াবহ দাঙ্গার পর, আসামকে জোর করে ‘সি’ সেকশানে ঢোকানো চলত না।

এদিকে ওয়াভেল সিমলায় জিমাতে কংগ্রেসের অজ্ঞাতসারে simple majority-র প্রতিশ্রুতি দিয়ে বসে আছেন।^{২৫৯} তিনি বলছেন—ভারত সচিব ও ক্রিপস্ একই প্রতিশ্রুতি

দিয়েছেন, শুধু কাপুরুষের মত নীরব আছেন। তিনি তা ফাঁস করে দেবেন। এজন্য যদি কংগ্রেস কেন্দ্রে ও প্রদেশে মন্ত্রীত্ব ত্যাগ করে তবুও।^{২৬০} বড়লাট এখন মনে করছেন তাঁব প্রতিশ্রুতি কি ব্রিটেন কি কংগ্রেস মেনে নিতে নৈতিকভাবে বাধ্য। বড়লাট ভেবেও দেখেননি যে লীগ দুকলে কংগ্রেস বেরিয়েও তো যেতে পারে—আর তখন তিনি সবকাব চালাবেন কিভাবে? তাঁর চেয়ে ভারত সচিব বেশি বুদ্ধি ধরতেন বলে এ সম্ভাবনা তাঁকে উদ্ভিগ্ন করেছিল।

১৬ সেপ্টেম্বর বড়লাট ও জিন্নার সাক্ষাৎ হল। জিন্না ব্যাপার স্যাপার দেখে কিঞ্চিৎ নবম হয়েছিলেন। যদি কংগ্রেস সরকার ঠিকমত চালাতে পারে, কি হবে তাঁব পাকিস্তানের? এত রক্তক্ষয় কি বৃথা যাবে? তা ছাড়া, রক্তক্ষয় তো শুধু এক তবফে হচ্ছে না। নেহরুকে খুশি রাখার জন্য ওয়াভেল তাঁকে বললেন, লীগকে তিনি ‘King’s party’ হিসেবে ঢোকাতে চাইছেন না (যা করেছিলেন ইংল্যান্ডের হ্যানোভেরিয়ান রাজবংশ)। জিন্না দুটো দাবি উত্থাপন করলেন—নেহরু ও তাঁকে বদলে বদলে সহ-সভাপতি কবতে হবে। আর কোন অসম্মানজনক শর্ত তোলা চলবে না। গান্ধীব সঙ্গে কথা বলে (২৬ সেপ্টেম্বর) বড়লাটেব মনে হল তিনি কংগ্রেসের আধিপত্য চাইছেন। আশ্চর্য লাগে ওয়াভেলের গান্ধী সম্পর্কে মন্তব্য পড়ে: “He would shrink from no violence and blood-letting to achieve his ends, though he would naturally prefer to do so by chicanery and a false show of mildness and friendship.”^{২৬১} জিন্না ঝরালেন বক্তৃ, আর অপবাধ হল গান্ধীব।

বেশ বোঝা যায়, গণপরিষদ ডাকা নিয়ে বড়লাট ও ব্রিটেনের মন্ত্রিসভাব এক মতবিরোধ চলছিল। ক্যাবিনেট কংগ্রেসের সঙ্গে বিচ্ছেদ এড়াতে চাইছিলেন এবং লীগ একান্তযেমি করলে গণপরিষদ ডাকাব পক্ষে ছিলেন। আপাতত তাঁবা ওয়াভেলকে নিষ্পত্তির চেষ্টা চালাতে নির্দেশ দিলেন। না হলে সব পক্ষকে বিলেতে ডাকা হবে।^{২৬২} গান্ধী স্বভাবসিদ্ধ নমনীয়তা দেখালেন আবার। লীগ না এলেও সবকাব চলুক, তবে গণপরিষদ স্থগিত রাখা যেতে পারে। কাউন্সিলে মুসলিম সদস্য মনোনয়নের দাবি ছাড়াতে তিনি রাজি হননি। বিখ্যাত তাঁর উক্তি—“One may waive a right, one can not waive a duty.” ভারতীয় মুসলমানদের এক বিপুল সংখ্যাব মুখপাত্র হতে পাবে লীগ, কিন্তু কংগ্রেস হিন্দু বা মুসলিম কাকে মন্ত্রী করবে সে বিষয়ে তার বক্তব্য থাকতে পাবে না।^{২৬৩} ৫ অক্টোবর জিন্নার সঙ্গে কথায় নেহরু জিন্না বা লীগকে সমগ্র মুসলমান সম্প্রদায়ের একমাত্র মুখপাত্র মেনে নিতে অস্বীকার করেন। তবে প্রধান প্রধান সাম্প্রদায়িক সমস্যা সালিশীতে দিতে, ভবিষ্যতে সংখ্যালঘু মন্ত্রীদের সমগ্র ক্যাবিনেটের সম্মতিতে নিতে তিনি নাকি রাজি হয়েছিলেন।^{২৬৪} জিন্নার ৭ অক্টোবরের উত্তর তাঁকে বিস্মিত করে। তাতে জিন্না জানান, মন্ত্রিসভায় ঢোকাব জন্য বড়লাটকে তিনি ন’টি শর্তের কথা বলেছিলেন এবং তার কিছু শর্ত বড়লাট নাকি মেনেও নেন। অর্থাৎ গান্ধী ও ভূপালের নবাব, জিন্না ও নেহরুব দ্বিপাক্ষিক কথাবার্তার পেছনে বড়লাট জিন্নার সঙ্গে আলাদা কথা চালাচালি কবছিলেন। এর একটা শর্ত ছিল মন্ত্রিসভার সহ-সভাপতিত্ব কংগ্রেস ও লীগের মধ্যে বোটেসন। নেহরু নাকি সহ-সভাপতিত্ব ছাড়তে রাজি হননি। তবে সংসদের নেতার পদ ছাড়তে রাজি হন। অন্যদিকে কংগ্রেস চায় বড়লাটের কাছে জিন্না সালিশীর জন্য যাবেন না।^{২৬৫}

১৩ অক্টোবর জিন্না অন্তর্বর্তী সরকারের ঢুকতে সম্মতি প্রকাশ কবলেন। কিন্তু এব সঙ্গে এক চাল চাললেন তিনি। প্রথমত নিজে তিনি এলেন না। পাঠালেন—লিয়াকৎ, নিস্তাব,

চুক্তিগর, গজনফর আলি খাঁ ও যোগেন্দ্র মণ্ডলকে। কংগ্রেস যেমন তার কোটা থেকে আসফ আলিকে নিয়েছে তেমনি তিনি তাঁর কোটা থেকে নিলেন এক তপসিলীকে (যোগেন্দ্র মণ্ডলকে)। বড়লাট বুঝতে পারলেন লড়াই করবার মনোভাব নিয়েই লীগ সরকারে ঢুকছে।^{২৬৬} জিলা ১৩ অক্টোবরের চিঠির অংশ তুলে দিচ্ছি—

“My Committee have, for various reasons, come to the conclusion that in the interest of Mussalmans and other Communities it will be fatal to leave the entire field of administration of the central government in the hands of the Congress. Besides, you may be forced to have in your interim government Muslims who do not command the respect and confidence of Muslim India which would lead to very serious consequences.”

বড়লাটের ১৫ অক্টোবরের ডায়েরি পডলে বোঝা যায় কোয়ালিশন কতদিন চলবে সে বিষয়ে তাঁর সন্দেহ ছিল। ঐ দিনই তিনি শুনলেন পূর্ববঙ্গে ভয়াবহ দাঙ্গা বেধেছে। এদিকে কাকে কি দফতর দেওয়া হবে তা নিয়ে কংগ্রেসে খানিক মতদ্বৈধও হল। আজাদ স্বাষ্ট্র দফতর লীগকে দিতে চান— কি যুক্তিতে বোঝা কঠিন। কলকাতার দাঙ্গার পব এবং নোয়াখালির অব্যবহিত আগে এ ধরনের কথা বলা দায়িত্বহীন। বরফ কিদোয়াই-এব পরামর্শে (অবশ্যই প্যাটেলের সম্মতিতে, কাবণ তিনি স্বাষ্ট্র দফতর চান), লীগকে অর্থ দফতরের ভার দেওয়া হয়। বড়লাট লীগকে অর্থ, বিদেশ, স্বাষ্ট্র ও প্রতিবন্ধা দফতরবেব অন্তত একটি দিতে চান। কিন্তু অর্থ ছাড়া অন্য কিছু দিলে কংগ্রেস পদত্যাগ কবাব হুমকি দিলে তিনি পশ্চাদপসবণ কবেন। অর্থ, বাণিজ্য, ডাক ও বিমান, স্বাস্থ্য ও পবিস্বদীয় দফতর নিয়ে লীগ অস্ত্রবর্তী সবকারে ঢুকল ২৬ অক্টোবর, কিন্তু গণ-পবিস্বদে ঢোকর পূর্ব শর্ত গ্রহণ না করে ও প্রত্যক্ষ সংগ্রামেব নীতি না ছেড়ে। ১৯ অক্টোবর পঞ্জাবে গজনফর আলিব বক্তৃতা তার প্রমাণ, ২০ করাচীতে লিয়াকতের। অক্টোববে অন্তত ৪টি চিঠিতে নেহরু এব প্রতিবাদ করেন। মীরাটে কংগ্রেসে (১৯৪৬) সভাপতি নেহরু বলেন, লীগ-মস্ত্রীবা আসলে King's party। সবকারী আমলাদেব সঙ্গেই তাঁদেব বেশি ভাব। উত্তবে জিলা বলেন, এই কাউন্সিলকে ক্যাবিনেট আখ্যা দেওয়াই ভুল— “You cannot turn a donkey into an elephant by calling it an elephant.” এই তো চাইছিলেন ওয়াভেল। ক্যাবিনেট মর্যাদা দেওয়া মানেই আপন বিশেষ ক্ষমতাব সীমা স্বীকাব। তবে ২০ নভেম্বর গণপরিষদ, ডেকে দিলেন তিনি। তাঁর আশা ছিল সেকশান, গ্রুপিং ইত্যাদি নিয়ে বিবোধ এব মধ্যে মিটে যাবে।

মেটা দূরের কথা, নোয়াখালির ভয়াবহ ট্র্যাঞ্জেডি কংগ্রেস ও লীগ, হিন্দু ও মুসলমানেব মধ্যে যে রক্তের নদী বইয়ে দিল তার ওপর আর সেতু গড়া গেল না। ১০ অক্টোবর থেকে শুরু নোয়াখালির দাঙ্গার ওপর সর্বাপেক্ষা মূল্যবান উপাদান—প্যারেলালের Mahatma Gandhi: The Last Phase-এর প্রথম খণ্ডের প্রথম ভাগের একদশ অধ্যায় ও দ্বিতীয় ভাগের সবটাই (দ্বিতীয় সংস্করণ, আমেদাবাদ, ১৯৬৫)। তা ছাড়া নোয়াখালি ঘূবে আচার্য কৃপালনি যে রিপোর্ট দেন তাও মূল্যবান।

বেঙ্গল প্রেস অ্যাডভাইসরী কমিটি ১৪ অক্টোবরের প্রতিবেদনে জানাল, ১০ থেকে উন্নত জনতা মারাত্মক অস্ত্রশস্ত্র নিয়ে গ্রামের পর গ্রাম আক্রমণ করছে, লুটপাট করছে, হত্যা

ও অগ্নিসংযোগ চলেছে ঘটনা ঘটছে নোয়াখালি সদর ও ফেনী মহকুমার ২০০ বর্গমাইল জুড়ে। সামরিক ও সশস্ত্র পুলিশ বাহিনী পাঠানো হয়েছে। গুণ্ডা উপদ্রুত অঞ্চল-এ কাউকে ঢুকতে বা বেরোতে দিচ্ছে না। মনে হয় এই ভয়াবহ হত্যা, অগ্নিসংযোগ ও লুটপাট পূর্বপরিকল্পিত।”^{২৬৮} মুখ্যমন্ত্রী সুবাবদি এ-সব ছাড়াও ব্যাপক ধর্মাস্ত্ররকবণের উল্লেখ করেন কিন্তু নিজে অকুস্থলে না গিয়ে দার্জিলিং বণ্ডনা হন। ১৮ অক্টোবর স্টেটসম্যান মন্তব্য করছে—“গভর্নর, মুখ্যমন্ত্রীর এই আচরণ বিস্ময়কর— The one remains in Darjeeling, the other has gone to join him there.” এই পত্রিকা ২০ ও ২৪ তারিখের খবর— মিলিটারি, পুলিশ, কিছুই তোয়াক্কা না করে গুণ্ডারা টেলিগ্রাফের তাব কাটছে, পুল ভাঙছে, খাল বন্ধ করে দিচ্ছে, বাস্তব বাধা সৃষ্টি করছে। ১৯শে কংগ্রেস সভাপতি ও শবৎ বসু বিমান থেকে ঘটনাস্থল পরিদর্শন করেন। তখন সর্বত্র আশ্রয় জ্বলছে। মিলিটারি গোয়েন্দা বিভাগ দিল্লিকে জানায়—বাংলা বিধানসভার প্রাক্তন সদস্য দরিয়্যা-শরীফের পীর গোলাম সারোয়াবেব বহুদিনের প্রচাবের ফলে এই দুর্ঘটনা ঘটছে। এখন তা ৫০০ বর্গমাইলে ব্যাপ্ত। বিপন্ন মানুষ বহু কষ্টে পালাচ্ছে। শুধু কলকাতায় আসছে বোজ ১২০০ উদ্বাস্তু। তাবা যে সব সংবাদ আনছে তা মর্মান্তিক। ২৫ তারিখের স্টেটসম্যান জানাচ্ছে—লুটপাটের চেয়েও ভয়াবহ—ব্যাপক নারী-ধর্ষণ, বলপূর্বক বিবাহ ও ধর্মাস্ত্ররকবণ। ২৭ তারিখের স্টেটসম্যান রামগঞ্জ থানার ভদ্র পরিবাবেব এক কিশোরীকে যে প্রত্যক্ষদর্শী বিবরণ ছাপে তা আজও পড়া যায় না। মুম্বিয়েল লেস্টাব প্রশ্ন তোলেন, “কোথায় গুণ্ডা পেট্রল পাচ্ছে? আব তা ছড়াবাব জন্য সিঁচাপ পাম্প? কে জোগাচ্ছে অস্ত্র?”^{২৬৯}

ঠিক নোয়াখালি কেন মাবণ-ঝড়েব কেন্দ্র হল তাব কিছু কাবণ আছে। এ অঞ্চলে মৌলানা, মুন্না, দেওবন্দ ও আজমগড়ে পড়া মুসলিম শাস্ত্রজ্ঞ লোকেব সংখ্যা ছিল সর্বাধিক। তাবা যে মৌলবাদী একটা বাতাবরণ সৃষ্টি করেছিল, সন্দেহ নেই। এবা একদিন খিলাফৎ আন্দোলনেব মেকদশ ছিল, আবাব তা প্রত্যাশিত হলে গান্ধী ও কংগ্রেস থেকে দূরে সরে গিয়েছিল। লবণ আইন অমান্যেব সময় অশান্তিব সম্ভাবনা দেখা দিলে স্থানীয় আমলাবা বিভাজন নীতিব আশ্রয় নেয়। নোয়াখালিব তদানীন্তন জেলাশাসক কৃষক সমিতিগুলিকে অর্থনৈতিক আন্দোলনেব দিক থেকে সাম্প্রদায়িক বেসাবেবিব দিকে ঘুরিয়ে দিতে সক্ষম হন। মুসলিম বর্গাদাবেবা হিন্দু মালিকেব প্রাপ্য দিতে নাবাজ হয়। তাদের গোমেবাদি পশু চুবি কবে, খডেব গাদা পোডায়, মাঠ থেকে ধান নিজ খামাবে তোলে বা চুবি কবে এবং হিন্দুদেব হাট বর্জন কবে আপনাদেব হাট বসায়। এর নেতৃত্ব দেন গোলাম সাবোয়াবা। ১৯৪০-৪২ সালে খরার জন্য চাষ ভাল হয়নি। তাবপব এল বন্যা। সবকাবী ডিনাযাল নীতি মানুষেব কষ্ট বাড়ায়। ১৯৪২-এ চালেব দাম ছিল মণ প্রতি ছ’ টাকা। ১৯৪৩-এব জুলাই মাসে তা বেড়ে হয় ষাট টাকা। জনসংখ্যা বৃদ্ধি ও ঘনবসতি অবস্থা সঙ্গিনতব কবে তোলে। ভূমিহীন চাষীব সংখ্যা দ্রুত বাড়তে থাকে। যুদ্ধেব পূর্বে তা ছিল মোট জনসংখ্যাব ৩৬%, এখন হল ৬০%। এ যেন গ্রামাঞ্চলে slum conditions, শহুরে বস্তিব আবির্ভাব। অতএব যুদ্ধের ফলে ধনী হিন্দু ব্যবসায়ী ও পূর্বতন শত্রু—হিন্দু জমিদার-জোতদাবদেব বিরুদ্ধে নিম্ন শ্রেণীব দরিদ্র মুসলমানেব “পাকিস্তানেব জন্য প্রত্যক্ষ সংগ্রামের” আহ্বানে খেপিয়ে তোলা সহজ হয়। কলকাতার দাঙ্গাব ফলে ক্ষতিগ্রস্ত মুসলিম শ্রমিক (বিশেষত ডক মজুব) দেশে ফিবে তা বাড়িয়ে তোলে। জর্জ লেফেভেবের crowd psychology সম্বন্ধে লেখা যাঁবা পড়েছেন তাঁরা rumour বা মিথ্যা প্রচাবেব ভূমিকা

বুঝতে পারবেন।

কারণ ছিল নানাবিধ। ধর্মাত্মতা, খিলাফতী মনোভাব, অর্থনৈতিক শোষণ, কলকাতার দাঙ্গার প্রতিক্রিয়া। কিন্তু তার মূল জিগির হল রাজনৈতিক স্বাভাবিক আর তাকে মদত দিচ্ছিল সরকারী আমলাবন্দ ও লীগ নেতৃত্ব। লীগের এক দল ‘পাকিস্তান’ নিয়ে তখন মশগুল। নোয়াখালি অঞ্চলটা যদি হিন্দু-মুক্ত (liberated) করা যায়, বাকী বাংলায় তা করা যাবে না কেন? কলকাতার জন্য বদনাম হওয়ায় বিব্রত বোধ করতে থাকলেও বাংলা সরকার কোন দৃঢ় প্রতিবেদক ব্যবস্থা নেয়নি। এমনকি পূর্ব এলাকার প্রধান সেনাপতি, বুচার, মার্শাল ল জারি করেননি। তিনি আরও ভুল কবলেন সামরিক সাহায্য দেবার প্রতিশ্রুতি দিয়ে উপদ্রুত লোকদের স্ব-গ্রামে থাকতে বলে। হয় তারা সে সাহায্য পায়নি, না হয় সাহায্য বড় দেরিতে আসে। সবকারী দোষস্থাননের চেষ্টা হয়। কিন্তু তা খণ্ডন করা যায় সিম্পসন ও রঞ্জিত গুপ্ত (আই. সি. এস)-এর ট্যুর ডায়েরি তুলে তুলে। সিম্পসনের প্রতিবেদনের একটি বাক্যই যথেষ্ট— “There is no confidence, sense of security and hope for the future as far as these people (the Hindus) think and act.”

হিন্দুদের মনোবল যখন হিমাক্ষের ঢের নিচে—গান্ধী অবতীর্ণ হলেন পরিব্রাতাব ভূমিকায়। অন্তর্বর্তী সরকারে যোগ দেবার পর শান্তি ও শৃঙ্খলা বক্ষাব দায়িত্ব কংগ্রেসেব ওপর বর্তেছিল। কংগ্রেস অহিংস নীতিব ধাবক ও বাহক হলেও কলকাতা বা নোয়াখালির মত সমস্যা পুলিশ, প্রয়োজনে সৈন্য, ছাড়া সমাধান করা যায় না, এ কথা প্যাটেলের জানা ছিল। কিন্তু তাতে বাধা ছিল অনেক। প্রথমত, অন্তর্বর্তী সবকাবে কংগ্রেস ও লীগের অন্তর্দ্বন্দ্ব; দ্বিতীয়ত, কেন্দ্রে বড়লাটের ও প্রদেশে ছোটলাটের সংবন্ধিত ক্ষমতা, তৃতীয়ত, সৈন্যবাহিনীর নিয়ন্ত্রণ ছিল ব্রিটিশ কর্তৃপক্ষের হাতে। কংগ্রেসেব পর্বিস্থিতি বুঝেই গান্ধী সত্য নিয়ে শেষ পরীক্ষায় নামলেন। নোয়াখালিতে যদি অহিংসা কার্যকরী না হয় তবে ব্রিটিশ চলে যাবার পরও প্রকৃত স্বাধীনতা আসবে না। ভারত যদি বৃহৎ সামরিক শক্তি হতে চায় তাতে অনেক সময় লাগবে। মধ্যবর্তীকালে কি হবে? তাছাড়া সাম্প্রদায়িক দাঙ্গা দমনে ব্রিটিশ সৈন্য ব্যবহার করলে কি ধবনের স্বাধীনতা পাব আমরা? “During the interim period we must learn to hop unaided, if we are to walk when we are free. We must cease from now to be spoon-fed”^{২৭০} হিন্দু-মুসলিমে আমরণ সংগ্রাম একটা সমাধান কিন্তু ব্রিটিশ তা হতে দেবে না। আর সত্যিকার লড়াই কবাব মত জোর বা অস্ত্র কজনের আছে?^{২৭১} তা হলে বাকি থাকল বীবেব অহিংসা।^{২৭২} সব মুসলমান লীগপন্থী নয়, শত্রুও নয়। তাদের ভালবাসা দিয়ে জয় করতে হবে। আব তার দ্বারাই লীগের দ্বিজাতিতত্ত্বেব মূলে কুঠাবাঘাত কবতে হবে। জাতি যদি ধর্ম দ্বাবা নিকপিত হয় তবে অ-মুসলিম এলাকায় মুসলিম ও মুসলিম এলাকায় অ-মুসলিমদের কি হবে? হিন্দু ও মুসলিম এক বাস্তবের নাগরিক হতে পারে না—এটা অসত্য, তাই অগ্রাহ্য। পাকিস্তানের দাবি ইসলাম বিরোধী—কারণ ইসলাম সব মানুষকে একই পবিবাবভুক্ত মনে কবে।^{২৭৩}

দাঙ্গার পেছনে গান্ধী দেখেছিলেন ভয়েব মনস্তত্ত্ব কাজ কবছে। ভয় থেকে আসে ঘৃণা। ভয় ও ঘৃণা একই মুদ্রার এপিঠ ওপিঠ। কিন্তু যদি অহিংস মানুষ বলে, আমাব কোন বাইরের শত্রু নেই, তা হলে ভয় চলে যাবে, সঙ্গে ঘৃণাও। ভয় যাবে ঈশ্বরে বিশ্বাস স্থাপনে, ঈশ্বরে একান্ত আত্মসমর্পণে। আত্মসমর্পণের বাইরের রূপ প্রার্থনা। প্রার্থনার মাধ্যমেই ক্রোধ, ঘৃণা, ভয় জয় কবা সম্ভব। এ যুদ্ধে অস্ত্র বাতিল।

৬ নভেম্বর, এই ধর্মবিজয়ের মনোভাব নিয়ে, সোদপুর থেকে তিনি যাত্রা কবলেন নোয়াখালির উদ্দেশ্যে। ২০ নভেম্বর থেকে শুরু হল তাঁর একক অভিযান। মুখে রবীন্দ্রনাথের মৃত্যুঞ্জয়ী সঙ্গীত—“যদি তোব ডাক শুনে কেউ না আসে তবে একলা চল রে।” বজ্রানলে যদি নিজের পাজির জ্বালিয়ে দিতেও হয়, তবু যাত্রা শেষ হবে না। তাঁর যাত্রার সঙ্গী, অধ্যাপক নির্মলকুমার বসু বচনায় (ও পবে তাঁর সঙ্গে আলাপে) যা জেনেছি তা মানবাত্মার এক শ্রেষ্ঠ আডভেঞ্চার কাহিনী। প্যারেলালের রচনায়ও তা ধরা পড়েছে। একটু তুলে দিচ্ছি—

“শতকরা শত ভাগ সততার সঙ্গে কার্ডিন্যাল নিউম্যানের সঙ্গে আমি গাইতে পারি— ‘the night is darkened I am far from home, lead thou me on.’ এমন অন্ধকার আগে কখনো দেখিনি। রাত্রি সুদীর্ঘ মনে হচ্ছে। ‘কর অথবা মব’ নীতিব পবীক্স হবে এখনোই। ‘কর’ মানে হিন্দু ও মুসলিমকে শাস্তি ও সৌহার্দ্যের সঙ্গে একত্র বাস কবতে হবে। অন্যথা, আমি সে চেষ্টায় মৃত্যুবরণ কবব। ঈশ্বরের ইচ্ছা পূর্ণ হোক।”

ইতিমধ্যে সুবাবদি সবকার শাস্তি কমিটি গঠনের প্রস্তাব আনল। প্রত্যেক উপদ্রুত এলাকায় স্থানীয় হিন্দু ও মুসলিমদের নিয়ে গঠিত হবে এসব কমিটি। হিন্দুবা দাবি কবল শুণ্ডাদের আগে বন্দী কবতে হবে, হিন্দু পুলিশ কর্মচারীদের আনতে হবে, মুসলিম এস. পি.-কে সবাতে হবে। গান্ধী বললেন, সবকারী প্রস্তাব কিছুদিন মেনে নেওয়া হোক। শেষ পর্যন্ত স্থিতি হল সমসংখ্যক হিন্দু-মুসলিম সভা নিয়ে গ্রাম, যুনিয়ান ও থানায় শাস্তি কর্মিটি গঠিত হবে। মুসলিম সভাদের মনোনীত কববে হিন্দুবা। সভাপতি হবেন এক কর্মচারী। শেষ সালিশের ভাব জেলা শাসকের ওপব। প্রথম শাস্তি কমিটি তৈরি হল ‘কবিমগঞ্জ থানায়—২৫ নভেম্বর। হিন্দুদের সংশয় বা শঙ্কা যায়নি। হিন্দু মহাসভার সভাপতি এন. সি. চ্যাটার্জি প্রস্তাব দেন সংখ্যালঘুদের সংঘবদ্ধভাবে স্থানে স্থানে বাখা হোক এবং পণ্ড শৃঙ্খলাব সঙ্গে সবিযে নেওয়া হোক। গান্ধী বললেন— এতে সুবাবদি বাজি হবেন না আব হিন্দুদের অসহায়বোধও যাবে না। মুসলমানবা যদি প্রস্তাবানুযায়ী কাজ না কবে, বীরের মত মবা ভাল। মনে বাখতে হবে—বিহারেব মুসলমানবা অনুকপ ব্যবস্থা চাইলে কংগ্রেস সরকার মানবে কি? এ ধরনের চিন্তার পরিণাম— পাকিস্তান দাবি স্বীকার। “If Noakhali is lost India is lost”

গান্ধীর অনুচর— আমতুস সালাম, কানু ও আভা গান্ধী, প্যারেলাল, সুশীলা নায়াব সবাই ছড়িয়ে পড়লেন বিভিন্ন গ্রামে। তখনও সেখানকার মেয়েবা শাঁখা-সিঁদুর পরতে হয় পাচ্ছে, তাদের চোখে ভয়ান্ত পশুর দৃষ্টি, আব মুসলমানদের মধ্যে অল্প কিছু অনুভূতি এবং বাকিবা সব অস্বীকার করছে, চাইছে গোলাম সারোয়াবের মুক্তি। এই অবস্থায় কি কবে হিন্দুদের ভাঙা ঘরবাড়ি বাসযোগ্য হল, ত্রাণ ব্যবস্থা হল, এমনকি অপবাদীরা দোষ স্বীকার কবল তাব বর্ণনা রেখে গেছেন প্যারেলাল।

কিন্তু শাস্তি কমিটি ছিল সবকারেব ছলনামাত্র। দেখা গেল দুষ্কৃতকারীবা নির্বিকার। “গান্ধীর অনুযোগেব উত্তরে, ধৃষ্টতাব সীমা লঙ্ঘন কবে, সুবাবদি তাঁকে বিহারে যতে বললেন।”^{২৭৭} গান্ধীজী বললেন, বিহার ও নোয়াখালি নিয়ে নিবপেক্ষ কমিশন বসুক।^{২৭৮} মুখ্যমন্ত্রী চেয়েও সবেষ পার্লামেন্টারী সচিব, হামিদুদ্দিন চৌধুরি। তিনি বললেন নোয়াখালিৰ অতিরঞ্জিত ঘটনার প্রতিবাদ না জানিয়ে বিহারেব ঘটনার জন্য গান্ধীই দায়ী। মুখ্যমন্ত্রী বড়দিনেব দিন (:) জানালেন বাংলাব কোন মন্ত্রী উপদ্রুত অঞ্চলে যাবাব সময় নেই। আশ্চর্য হতে হয়, এই লোকের ওপব নির্ভর করে শবৎ বসুবা অবিভক্ত স্বাধীন বঙ্গ

নির্মাণ করতে চেয়েছিলেন।

স্বভাবতই প্যাটেল জানানেন বিহার ও নোয়াখালিতে তা হলে একই ব্যবস্থা হোক। বিহারে সব ত্রাণ ব্যবস্থাই মুসলিম লীগের হাতে ছেড়ে দেওয়া হয়েছে, প্রথম সপ্তাহের পবই শান্তি বিরাজ করছে। আর নোয়াখালিতে কোন স্থানীয় মুসলমান শান্তি স্থাপন বা ত্রাণ সাহায্যে এগিয়ে আসছে না।^{২৭৭}

আসামকে কেন গান্ধী জোর করে ‘সি’ সেকশানে ঢোকাতে চাননি তা বোঝা যাবে যদি আমরা লক্ষ্য করি ঠিক এই সময় মুসলিমদের দলে দলে আসামে পাঠান হচ্ছে কৃত্রিম সংখ্যাগরিষ্ঠতা সৃষ্টির উদ্দেশ্যে গণ্ডগোল বাধাতে। বখ্তিয়ার খিলজির বঙ্গ-বিজয় স্মরণ করে তাদের নাম দেওয়া হয়েছিল—‘খিলজি দস্তা’। সরকারী জমি বেদখল করা বা জন্য আসাম সরকার তাদের বিরুদ্ধে ব্যবস্থা নিতে বাধ্য হচ্ছিল। আর সঙ্গে সঙ্গে ‘মুসলিম নিধনের’ জিগির তোলা হচ্ছিল। বিহারের দাঙ্গার ঘটনা এমন অতিরঞ্জিত করা হচ্ছিল যে গান্ধী বিহারের মন্ত্রী সৈয়দ মাহমুদের কাছে আসল পরিস্থিতি কি জানতে চান। এতদিনেব কংগ্রেসী মাহমুদ নীরব থাকেন। এইখানে মাহমুদ ও আজাদের মত ব্যক্তিব তফাত। ১৯৪৭ সালের ২৭ ফেব্রুয়ারি এক মজার ঘটনা ঘটল হিমচরে। ‘অনুতপ্ত’ (আসলে সুরাবর্দির গুণ্ডার ভয়ে ভীত) এবং লীগে পুনঃ-গৃহীত ফজলুল হক আবদার ধরলেন, গান্ধীর এখুনি বিহার যাওয়া উচিত। গান্ধী পরিহাস করে উত্তর দিলেন—দরকার হলে যাব—“But it will not be to oblige you.”^{২৭৮} অর্থাৎ সুরাবর্দির সঙ্গে হকের রাজনৈতিক লড়াই-এ তিনি মদত দেবেন না।

নোয়াখালিতে গান্ধীর অবস্থান অনেক মুসলমানের পক্ষে অস্বস্তিকর হয়েছিল। স্বয়ং মাহমুদ অবশেষে লিখলেন, বিহারের তুলনায় নোয়াখালির ঘটনা অকিঞ্চিৎকর। নাজিমুদ্দিন ও সুরাবর্দি যে সুর মেলাবেন, তাতে আশ্চর্য কি। বহু বিহারী ‘উদ্বাস্তু’ মুসলিমকে বাংলার সীমান্তে আশ্রয় দেওয়া হচ্ছিল যাতে ওখানে মুসলমানরা সংখ্যাগুরু সম্প্রদায়ে পরিণত হয়। বস্তুত ব্রিটিশদের ‘numbers game’ মুসলমানের মত কেউ বোঝেনি। সুরাবর্দির গভীরতর উদ্দেশ্য ছিল ঝাড়খণ্ডেব আদিবাসীদের মধ্যে বিচ্ছিন্নতাবাদ প্রচার (যার কুফল আজ ভালভাবেই ফলেছে)। ছোটনাগপুর-সাঁওতাল পরগনাব আদিবাসীরা মধ্যপ্রদেশেব আদিবাসীর সঙ্গে হাত মেলাবে ও শেষে হায়দরাবাদের সঙ্গে যোগ স্থাপন করে হিন্দু-ভারতে বিভেদ আনবে এমন উদ্ভট কল্পনা ছিল এই সর্বদা সিন্ধু-সুটি পরিহিত অভিজাত অক্সোনিয়ান-এর। কিন্তু বিহারে কংগ্রেসীরা একটা ভুল করেছিল উদ্বাস্তু শিবিরেব ভার লীগপন্থীদের ওপর ন্যস্ত করে। ২৯ ডিসেম্বর নেহরু সুরাবর্দিকে লিখছেন, “The impression I gathered was that the Bihar League was more interested in making political capital than helping the evacuees to find suitable accomodation etc...” লীগ এক পুস্তিকা প্রকাশ করে— তার নাম “Divide Bihar”.

মোটের ওপর সুরাবর্দি যতই বলুন স্থানীয় নেতারা নোয়াখালির গোলমাল থামিয়েছে, এম. ও. কার্টারের অভিযোগ— খুন, ধর্ষণ, অভিযুক্তদের বিরুদ্ধে মামলা তুলে নেওয়ার নির্দেশ বার বার দেয় তাঁকে মজিসভা।^{২৭৯} বেল বলছেন, এ এক ধরনের ‘population transfer’^{২৮০} বিহারে জোর থাকা না খেলে মুসলিমদের চৈতন্য ফিরত কিনা সন্দেহ। বিহারে প্রথম হাক্কা হয় ২৭ সেপ্টেম্বর। ৮ অক্টোবরের মধ্যে তা নিয়ন্ত্রিত হয়। কিন্তু ২৫ অক্টোবর তা ব্যাপক রূপ নেয় ও পাটনা, ছাপরা, ভাগলপুর প্রায় বিধ্বস্ত হয়। তবে গভর্নর ৪৫২

ডাও (Dow) ও কংগ্রেস মন্ত্রিসভা দৃঢ় হস্তে তা দমন করেছিলেন। এখানে নোয়াখালির প্রতিক্রিয়া হয়েছিল দ্বিতীয় পর্বে (২৫ অক্টোবরের পর) এবং ভূমি সম্পর্কিত শ্রেণীদ্বন্দ্ব ছিল না তা নয়। বিহার সম্বন্ধে নেহরু'র ৬ নভেম্বরের রিপোর্ট দাঙ্গার নানা দিকে আলোকপাত করেছে।^{২৮১} ডাও বলছেন, ফিরোজ খান নুন বিহারে লীগপন্থীদের নেতৃত্ব দেন।^{২৮২}

ইউ. পি.-র গড় মুক্তেশ্বরে দাঙ্গা ভয়াবহ রূপ নেয়। এখানে বাঙ্কীয় স্বয়ংসেবক সজ্জের হাত ছিল মনে হয়।

কলকাতা, বিহার, ইউ. পি.-তে মার খেয়ে লীগপন্থীরা প্রমাদ গুলল। বোতল থেকে তা হলে দৈত্যকে বার কবা ঠিক হয়নি? কিন্তু বাঙ্কীয় লড়াই চালানো কিঞ্চিৎ বিপজ্জনক হলেও সবকারের ভেতর তো লড়াই চালানো নিষাদ। লিয়াকতের উক্তি স্মরণীয়—অন্তর্বর্তী সরকারের ঢোকার সিদ্ধান্ত প্রত্যক্ষ সংগ্রাম বা পাকিস্তান-বিবোধী নয়।^{২৮৩} অর্থাৎ পাকিস্তান লক্ষ্য দুটি উপায়ে অর্জিত হবে—সবকারের মধ্যে থেকে, না হয় লড়াই-এর মাধ্যমে—যখন যেটিতে সুবিধে হয়। প্রথমটিতে তাঁরা বড়লাটের মদত পাবেন, ভালভাবেই জানতেন। ১ নভেম্বর ওয়াশেল পূর্ববঙ্গ সরেজমিন তদন্ত করলেন বিমানে ও স্টিমারে। বারোজ তাঁর কাছে দুঃখ করে বললেন, “আরও বারো মাসের বেশি বাংলা'র ভাব বহন করতে আমি পাব না, কারণ তারপর বহন করার মত কিছু থাকবে না।” সব দেখে ও শুনেও বাংলা'র উপদ্রুত অঞ্চলের ভার নেবার জন্য প্যাটেলের অনুরোধ অগ্রাহ্য করলেন তিনি। জিন্না কিছুতেই গণপরিষদে ঢুকতে রাজি হলেন না—যদিও সেটা ছিল সরকারের ঢুকবার অন্যতম শর্ত। আসামের মুখ্যমন্ত্রীকে লেখা নেহরু'র চিঠি ও গান্ধী'র ৩ অক্টোবরের ভাষণ উদ্ধৃত করে জিন্না জানালেন সেকশান, গ্রুপিং প্রভৃতি ব্যাপারে নিঃসংশয় না হলে তিনি গণপরিষদের সিদ্ধান্ত নেবার জন্য লীগ কাউন্সিল ডাকবেন না। তাঁ'র কথাই মেনে নিয়ে ওয়াশেল পেথিক-লরেন্সের কাছে আর্জি পেশ কবলেন, “সেকশানে উপস্থিত সব প্রতিনিধির প্রয়োজনে সংখ্যাধিক্যের ভোটে স্থির হবে গ্রুপ হবে কিনা, একই উপায়ে প্রাদেশিক সংবিধান রচিত হবে এবং দরকার হলে গ্রুপ-সংবিধান। এই পদ্ধতি অবলম্বিত না হলে ব্রিটেন তা'র আপন সিদ্ধান্তের বিরুদ্ধে যাবে।”^{২৮৪} এ চিঠি ওয়াশেল লিখলেন লিয়াকতের সঙ্গে কথা বলার পর। লিয়াকত তাঁকে রীতিমত ভয় দেখিয়েছিলেন।

ভারত সচিব বুঝতে পারলেন বড়লাটের স্নায়ু ক্রমশই দুর্বল হচ্ছে। ২৬ নভেম্বর তার এল বড়লাট যেন কংগ্রেস ও লীগের দুজন করে ও একজন শিখদের প্রতিনিধি নিয়ে লন্ডন আসেন। ফয়সালা সেখানেই হবে। প্যাটেল পত্রপাঠ না বললেন।^{২৮৫} কিন্তু অ্যাটলির ব্যক্তিগত অনুরোধে, অনিচ্ছা সত্ত্বেও, রাজি হলেন নেহরু। সঙ্গে গেলেন বলদেব সিং। নেহরু বলে গেলেন, মিটমাট হোক না হোক, ৯ ডিসেম্বর গণপরিষদের অধিবেশনের জন্য তাঁকে ফিরতেই হবে।

বর্তমান লেখকের মনে হয় ওয়াশেল প্রত্যক্ষ সংগ্রামের কাছে স্বেচ্ছায় নতিস্বীকার করেছিলেন। তিনি তা বন্ধ করতে পারতেন না তা নয়, জিন্না-লিয়াকতদের তা নিয়ে ভয় দেখাতে পারতেন না তাও নয়। অন্তত তিনি তাদের অন্তর্বর্তী সরকার থেকে বের করে দেবার হুমকি দিতে পারতেন। একবার ক্ষমতায় আসার পর লীগ তা ছাড়তে চাইত না। কিন্তু ওয়াশেল নিজেই চান লীগের ব্যাখ্যা গৃহীত হোক (সেকশান, গ্রুপিং আবার্শাক ঘোষিত হোক)। তাই সব সমস্যার আলোচনা পুনরায় শুরু হবার সুযোগ পেয়ে খুশি হলেন তিনি। তা ছাড়া বলটা বিলেতে পাঠাতে পেরে ক্রিপস-পেথিক-লরেন্সের ওপর মনের ঝালটা ঝাড়া

গেল। সঙ্গে নিলেন তাঁর বিখ্যাত 'ব্রেক ডাউন প্লান'। ভারতব্যাপী গাট তমিষায় নোয়াখালির শ্মশানভস্মোপার একা জেগে বইলেন গান্ধী—বরাভয়পাণি শিবের মতো।

॥ ১০ ॥

Let them fight it out, friends: things have gone too far. —Browning

উনিশ শো ছেচল্লিশ-এব ৩ ডিসেম্বর অ্যাটলি, পেথিক-লবেস ও অ্যালেকজান্ডারের সঙ্গে ওয়াভেল বর্তমান পবিত্রিত্ব ও দীর্ঘমেয়াদী ব্যবস্থা নিয়ে আলোচনায় বসেন। তাতে তাঁব কংগ্রেস, নেহরু ও গান্ধী-বিবোধী মনোভাব সুস্পষ্ট। তাঁব মতে কংগ্রেসেব বাম নেতাবা (বিশেষত জয়প্রকাশ ও অকুণা আসফ আলি) বিপ্লবেব কথা বলছেন, দক্ষিণপন্থীবা তাঁদের দিয়ে গোলমাল পাকিয়ে সবকাবেকে বিপদে ফেলতে চায়, নেহরু এই দুই দলেব মধ্যে “unstable link” আর গান্ধী সকলেব পেছনে থেকে হিংসাব নিন্দা কবছেন কিন্তু তা বন্ধ করাব ক্ষমতা তাঁব নেই।^{১১৬} লীগ ‘পাকিস্তান’, ‘ইসলাম বিপ্লব’ ইত্যাদি জিগিব তুলে তাঁব ওপব চাপ সৃষ্টি কবতে চাইছিল কিন্তু সাধাবণ মুসলমান তাতে এত খেপে গেছে যে তাংদেব থামাতে পাবা যাচ্ছে না। প্রমাণ—কলকাতা ও নোয়াখালি। জিন্না তা জানতেন এবং ক্যাবিনেট মিশনেব ঘোষণা গ্রহণ কবেছিলেন মন্দেব ভাল বলে। কিন্তু এখন তাঁব ধাবণা হয়েছে মিশন ‘তাকে ঠকিয়েছে’ (‘double crossed’)। ওয়াভেলেব দাবি—ব্রিটিশ সরকারকেই এখন পবিত্রাব করে খুলে বলতে হবে সেক্ষানেব মাধ্যমে কি ভাবে গ্রুপ এবং প্রাদেশিক শাসনতন্ত্র বচিত হবে। মিশন (এবং ওয়াভেল) তাঁকে যা ব্যাখ্যা দিয়েছিলেন তাব বাইরে জিন্না কিছুই গ্রহণ কবতে রাজি নন। যদি সে ব্যাখ্যা এখন গ্রহণীয় না মনে হয় তবে (১) হয়, পুনরায় ব্রিটিশ অধিকার স্থাপন কবতে হবে, যা বাজনৈতিক পবিত্রিত্বতে অসম্ভব, (২) না হয়, নতুন কোন সমাধান বের করতে হবে, যা দেশভাগ, এবং কংগ্রেস তা কখনই মেনে নেবে না, (৩) না হয়, কংগ্রেস সংখ্যাগরিষ্ঠেব মুখপাত্র বলে তারই হাতে আত্মসমর্পণ করতে হবে, যা অত্যন্ত অপমানজনক। ওয়াভেল একটা চতুর্থ বিকল্পেব কথা তুললেন—আমাদেব পূর্বপবিত্রিত **Breakdown Plan**. তবে তাঁর পবামর্শ—সব চেয়ে ভালো মিশনের পরিকল্পনাকে তার আদিম ভিত্তিতে স্থাপন করা—“to restore the Mission plan to its original basis as intended by the Mission.”^{১১৭}

৪ ডিসেম্বর নেহরু বললেন, হিংসাত্মক উপায়ে লক্ষ্য অর্জন করতে চাইছে লীগ এবং অন্তর্ভুক্তী সরকারে কোন সহযোগিতা করছে না। কংগ্রেস কোন মতেই সেক্ষানে প্রাদেশিক শাসনতন্ত্র বচনায় বাজি হবে না। ভারত সচিব তাঁকে প্রশমিত করাব জন্য বললেন, সেক্ষানেব কার্যপদ্ধতি নিয়ে গণপরিষদেব প্রথম সভায় আলোচনা হতে পারে এবং মতদ্বৈধ হলে ফেডারেল কোর্ট তে আচ্ছেই। নেহরু রাজি হন। জিন্না কিন্তু এতেও প্রশমিত হলেন না। আবার তিনি কাউন্সিলের দোহাই পাড়লেন। তাঁব মতে ব্যাখ্যা নিয়ে যদি ব্রিটেন কংগ্রেসের কাছে নতি স্বীকার করে তবে লীগের নাপসন্দ সংবিধান ঠেকাবে কি করে?

অনেক গোলমালেব পর ৬ ডিসেম্বর ক্যাবিনেট এক ঘোষণা করলেন তাতে লীগের ব্যাখ্যাই (অর্থাৎ সেক্ষানে সংখ্যাগরিষ্ঠতা দ্বারা সিদ্ধান্ত) মেনে নেওয়া হল কিন্তু ফেডারেল কোর্টে আপীলের সংস্থানও থাকল।^{১১৮} জিন্না অবশ্যই প্রস্তুত তুললেন, যদি ফেডারেল কোর্টের সিদ্ধান্ত সরকারেব ব্যাখ্যার বিবোধী হয় তবে কি হবে? অর্থাৎ জিন্না এ ব্যাপারে

সালিশী মানতে চাননি। আর নেহরু বললেন, ৬ ডিসেম্বরের ঘোষণা ১৬ মে-ব প্রস্তাবেব সংযোজন এবং কংগ্রেসকে নতুন করে ভাবতে হবে। বলদেব সিং ইশিয়াবি দিলেন যে শিখরা উক্ত সংযোজন মানবে না।

ওয়াভেল তাঁব Breakdown Plan নিয়ে ঝুলোঝুলি কবছিলেন কিন্তু তাব অনেক অসুবিধে ছিল। প্রধানমন্ত্রী বুঝতে পেবেছিলেন পার্লামেন্টে এ ধবনেব নীতি পাশ কবানো কঠিন হবে এবং ভাবতীয় বাহিনী নিয়ে গোলমাল বাধবে। তিনি ওয়াভেলেব নেতৃত্ব সম্বন্ধে আগে থেকে সন্দেহান ছিলেন। লীগেব প্রতি তাঁব স্পষ্ট পক্ষপাতিত্ব অজানা ছিল না কাবও। ১৮ ডিসেম্ব, ওয়াভেলেব অজ্ঞাতে, অ্যাটলি মাউন্টব্যাটেনকে বডলাট হবাব জন্য আহ্বান জানালেন।

জিন্নার সন্দেহ অমূলক ছিল না। গণপরিষদেব অসমিয়া সদসাগণ সিদ্ধান্ত নিলেন ফেডাবেল কোর্ট যাই বিধান দিক আসাম এমন কোন সেকশানে ঢুকবে না যা সংখ্যাগরিষ্ঠেব ভোটে চলবে।^{২৮} নেহরু ও আজাদ কিষ্কিৎ নবম হলেও গান্ধী বললেন, ফেডাবেল কোর্ট তো ‘packed court’, ওখানে আপীল কবে হবে কি? আসামকে তাব ইচ্ছাব বিরুদ্ধে কেউ বাজি কবতে পারে না।^{২৯} তাব আগেই তিনি ইঙ্গিত দিয়েছিলেন আসাম কংগ্রেসেব বিরুদ্ধে সত্যাগ্রহ কবে গণপরিষদ ত্যাগ কবতে পারে।^{৩০} শিখদেবও একই পবামর্শ দিলেন তিনি। প্যাটেল ক্রিপসকে জানালেন আসাম সম্বন্ধে ৬ ডিসেম্বরেব ব্যাখ্যা প্রয়োগ হবে বিশ্বাসঘাতকতা।^{৩১} এই পরিপ্রেক্ষিতে ওয়ার্কিং কমিটি ২২ ডিসেম্বব প্রস্তাব নিল যে জিন্না ফেডাবেল কোর্টে যাওয়াব ব্যাপারে বা তাব সিদ্ধান্ত মেনে নেবাব ব্যাপারে সিদ্ধান্ত না নিলে ব্রিটিশ সবকারেব ঘোষণার কোন অর্থ নেই। তা ছাড়া প্রাদেশিক স্বশাসনেব নীতি সম্পূর্ণ লঙ্ঘিত হচ্ছে। এই অবস্থায় প্রশ্নটা এ আই সি সি-র সামনে তোলা হবে ৫ জানুয়াবি। বিবক্ত নেহরু গান্ধীকে প্রশমিত করার জন্য পূর্ববঙ্গের শ্রীরামপুব ছুটলেন।^{৩২}

এ আই সি সি-র ৬ জানুয়াবির প্রস্তাবে গান্ধীর প্রভাব সুস্পষ্ট। নেহরুকে লেখা গান্ধীব ৩০ ডিসেম্বরের চিঠি তার অকাটি প্রমাণ।^{৩৩} জয়প্রকাশের দল ও হিন্দু মহাসভা মধ্যপন্থী নেহরুদের জোর লড়াই দেন, তাব সাক্ষা ভাবতসচিবকে লেখা ওয়াভেলেব ৮ জানুয়াবিব চিঠি। প্রস্তাবে বলা হল—ফেডাবেল কোর্টে যাবাব ব্যাপারটা এখন “purposeless and undesirable.” ভারতীয়দের সকলেব যথা সম্ভব অনুমোদনে সংবিধান রচনা হওয়া উচিত কিন্তু “There must be no interference whatsoever by any external authority and no compulsion of any province or part of a province by another province.” ৬ ডিসেম্বরেব ঘোষণাব ফলে আসাম, বালুচিস্তান, সিন্ধু, সীমান্ত ও শিখদেব বিপদ দেখা দিয়েছে। কংগ্রেস এমন জুলুম ববদাস্ত করবে না। যদি করা হয় তবে সংশ্লিষ্ট জনগণের যে কোন পন্থা অবলম্বন করার অধিকাব রইল। নেহরু বললেন, গণপরিষদ একটা লড়াই-এব মাধ্যম। তা চালিয়ে যাওয়াই ভাল।

অন্যদিকে লীগ ওয়ার্কিং কমিটি ৩১ জানুয়াবি সিদ্ধান্ত নিল—ক্যাবিনেট মিশন ঘোষণা ব্যর্থ হয়েছে, অতএব গণপরিষদ ভেঙে দেওয়া হোক। আসলে লীগ আলাদা গণপরিষদ চাইছিল।

এই পরিপ্রেক্ষিতে লীগমন্ত্রী ছাড়া বাকী মন্ত্রীবা ৫ ফেব্রুয়ারি বডলাটকে অনুবোধ করলেন যে লীগ গণপরিষদের পূর্বশর্ত প্রত্যাখ্যান করায় লীগমন্ত্রীর সরকারে থাকতে পাবেন না। নেহরু অ্যাটলিকে জানিয়েছিলেন, হয় লীগ মন্ত্রীদের বেব করে দিতে হবে, না হয় কংগ্রেসী মন্ত্রীর পদত্যাগ করবেন। অ্যাটলি দক্ষিণ আফ্রিকার প্রধানমন্ত্রীকে জানান—উভয় পন্থাই

বিপজ্জনক।^{২২৪} ১০ ফেব্রুয়ারি নেহরু আবার লীগমন্ত্রীদের পদত্যাগ দাবি করেন। জানুয়ারির শেষে সরকার, গণপরিষদ ইত্যাদি নিয়ে কলহের চেয়েও বড় হয়ে উঠছিল বিভিন্ন প্রদেশের আইন-শৃঙ্খলা পরিস্থিতি। ৪ ফেব্রুয়ারি ওয়াশেল অ্যাটলির চিঠি পেলেন যে তাঁকে বরখাস্ত করা হয়েছে।^{২২৫} অ্যাটলি লিখেছিলেন, যেহেতু বডলাট ও ব্রিটিশ সরকারের নীতি নিয়ে গভীর মতভেদ হয়েছে, ওয়াশেলের ওপর প্রচণ্ড চাপ পড়ছে, তাঁর তিন বছরের কার্যকালও শেষ হয়েছে, যেহেতু ভাবতীয় সমস্যা নতুন এক পর্ব শুরু হতে যাচ্ছে এবং পরের মাসগুলি অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ, সেজন্য বডলাট বদলের সময় এসেছে।^{২২৬} এ চিঠি পাবার পর কংগ্রেস, লীগ, গণপরিষদ, আইনশৃঙ্খলা কোন বিষয়েই আর ওয়াশেল মন দেননি।

১৯৪৭-এব জানুয়ারি মাসে লীগ পঞ্জাবের খিজির মন্ত্রীসভা ফেলে দেবার জন্য বিবাত তোড়জোড় শুরু করল। আধা সামরিক মুসলিম ন্যাশনাল গার্ড ততদিনে ভালো ভাবেই সংগঠিত হয়েছে। তারা প্রচুর অস্ত্রশস্ত্র সংগ্রহও কবেছে। ন্যাশনাল গার্ডদের কীর্তিকলাপ সম্বন্ধে ই জি বেভারিজের প্রতিবেদন দৃষ্টব্য।^{২২৭} এ প্রতিক্রিয়ায় সংগঠিত হল বাহিনী স্বয়ংসেবক সঙ্ঘের বাহিনী। ২৪ জানুয়ারি খিজির সবকাব উভয়কেই বেআইনী ঘোষণা করলে^{২২৮} কিছু মুসলিম নেতা তা অমান্য করে বন্দী হল এবং কেন্দ্রীয় মন্ত্রী গজনফর আলি ও স্বয়ং জিন্নাব প্ররোচনায় ২৫ ও ২৬ জানুয়ারি মুসলিম জনতা লাহোবে বিশৃঙ্খলা সৃষ্টি করল। ভয় পেয়ে খিজির ২৭শে নিষেধাজ্ঞা তুলে নিলেন। তৎসঙ্গেও মুলতান, লাহোর, গুজরাট ও জলন্ধরে সভা হরতাল, মিছিল চলল। জেনকিনস্ জানালেন তাবা পাকিস্তানেব জিগির দিচ্ছে। আসল উদ্দেশ্য খিজিরেব স্নায়ু ওপর চাপ সৃষ্টি করে তাঁকে সরিয়ে দেওয়া।^{২২৯} ইতিমধ্যে (২০ ফেব্রুয়ারি) অ্যাটলি পার্লামেন্টে ঘোষণা কবেছেন যে ১৯৪৮ জুনের মধ্যেই ব্রিটেন ভারতীয়দের হাতে ক্ষমতা হস্তান্তর কববে। এর ফলে জিন্না মামদোতর্কে উৎসাহ দিতে থাকেন।^{২৩০} খিজির অপমানজনক শর্তে আপোষেব চেষ্টা করেন। তিনি বেসরকারী মুসলিম গার্ড ও প্রত্যক্ষ সংগ্রামের নীতিও মেনেছিলেন।^{২৩১} কিন্তু শেষ রক্ষা হয়নি। ২ মার্চ একটু আকস্মিকভাবেই খিজির পদত্যাগ করেন। লীগ মন্ত্রীসভা গঠন করতে যাচ্ছে শুনে হিন্দু ও শিখদের মধ্যে প্রবল বিক্ষোভ সৃষ্টি হয়। লাহোবে বিধানসভার বাইরে মাস্টার তারা সিং উন্মুক্ত কৃপাণ হস্তে “রাজ কবেগা খালসা” ধ্বনি দেন—যা তখনকার শিখ মনস্তত্ত্ব প্রকট করে। মামদোত মন্ত্রীসভা গঠনে ব্যর্থ হলে জেনকিনস্ ৯৩ ধারার শাসন প্রবর্তন করেন।^{২৩২} মাউন্টব্যাটেন কার্যভার নেবাব আগেই মুলতান ও রাওলপিণ্ডিতে আগুন জ্বলছিল।^{২৩৩} ১৭ মার্চ জেনকিনস্ ওয়াশেলকে লেখেন, “In the triangle Taxila-Marree-Gujar Khan there was a regular butchery of non-Muslims, particularly Sikhs.”^{২৩৪} ২০ মার্চ তিনি গজনফর আলিকে বলেন, ঘটনা পূর্বপরিকল্পিত। ২৪ মার্চ নুনকে বলেন, তা লীগেব পক্ষে লজ্জাজনক। আটক, মিয়াওয়ালি, গুজরাট থেকে হিন্দু ও শিখদের অপসারণ করতে হয়। অধিকাংশ ক্ষেত্রে কর্মচারী ও পুলিশ ছিল নীরব সাক্ষী। এ বিষয়ে কংগ্রেস ও গান্ধী-বিরোধী হয়েও পেগুয়েরল মুন মুসলমানদের সাফাই গাইতে পারেননি।^{২৩৫} বাংলা থেকে গান্ধী চলে এলেও শান্তি ফেরেনি। বারোজ ওয়াশেলকে বলেছিলেন, সুরাবর্দির মনে ভয় জেগেছে, কিন্তু তিনি “Cad and untrustworthy”.

দেশের এক সীমান্তে কলকাতা ও নোয়াখালি, অন্য সীমান্তে লাহোর ও অমৃতসর ইত্যাদিতে যে কাণ্ড জিন্নার ফ্রাঙ্কেনস্টাইনরা বাধিয়েছিল তার পরিপ্রেক্ষিতে দেশভাগই ভাল

এ রকম ধারণা দানা বাধতে শুরু করল এখন থেকে। অর্থাৎ মাউন্টব্যাটেন আসার আগেই। ৮ মার্চ কংগ্রেস পঞ্জাব ভাগে রাজি হল। নব্য ভারতীয়রা এই নরকামির মধ্য দিয়ে আসেননি তাই তাঁদের মুখে কংগ্রেসী (তথা হিন্দু) নেতাদের বিরুদ্ধে অনেক কিছু কটু (এবং ‘প্রগতিশীল’) মন্তব্য শোনা যায়। ১৭ মার্চের প্রেস প্রতিবেদনে নেহরু ঠিকই বলেছিলেন, “রাজনীতি জঙ্গলের যুদ্ধ হয়ে দাঁড়িয়েছে।” বলদেব সিং অতটা বিচলিত না হয়ে বলেন, এ যুদ্ধ তো মোগল আমল থেকে চলছে, এর শেষ নেই। প্যাটেল মনে করেন—আ্যাটলির ২০ ফেব্রুয়ারির ঘোষণা এর জন্য দায়ী এবং সামরিক আইন জারি করা উচিত। লীগের ধাবণা হয়েছিল ব্রিটেন প্রাদেশিক সরকারগুলির হাতে ক্ষমতা হস্তান্তর করতে প্রস্তুত, তাই আসামসহ বাংলা, পঞ্জাব ও সীমান্ত কুক্ষিগত কবতে যে কোন অমানবিক পন্থা অবলম্বন করছিল। জেনকিনস প্যাটেলের সঙ্গে একমত ছিলেন। ওয়াভেল সব জেনেও পঞ্চদশ লুই—এর মত মনে মনে বলছিলেন—*A près moi le deluge*—আমাব পর সর্বনাশ হয় তো হোক। তাঁর উচিত ছিল হয় লীগকে গণপরিষদে ঢুকতে ও গোলমাল থামাতে বাধ্য করা, না হয় অন্তর্বর্তী সরকার থেকে সরিয়ে দেওয়া। বিতাড়িত বড়লাট আপন কর্তব্য করেননি। এমনকি লিয়াকৎ আলি খান যখন বাজেট প্রস্তাব নিয়ে বাজনীতি শুরু কবলেন তখন থামাবার চেষ্টাও করেননি। লিয়াকৎ ব্যবসাব লাভের ওপর কর (Business Profits Tax) বসাতে চান (আয় হবে ৩০ কোটি টাকা), করপোরেশন কর বাড়াতে চান (আয় বাড়বে ৪ কোটি), সুপারট্যাক্স পুনর্বিন্যাস করতে চান (অধিক আয় হবে ২½ কোটি), এবং ডিভিডেন্ড ট্যাক্স, ক্যাপিটাল গেইনস ট্যাক্স ইত্যাদি থেকে টাকা (৩½ কোটি) তুলতে চান। অধিকন্তু কর ফাঁকি রোধেব জন্য তিনি এক উচ্চ শক্তিসম্পন্ন ট্রাইব্যুনালও গঠন করতে চান। বড়লাটের উপদেষ্টা জর্জ আবেল স্বীকার কবেছেন, এ ভাবে লিয়াকৎ কংগ্রেস ও বিডলার মত ধনী ব্যবসায়ী পৃষ্ঠপোষকদের মধ্যে বিভেদ সৃষ্টি কবতে চেয়েছিলেন।

৫ মার্চ নেহরু, প্যাটেল ও ভাবা জানান তাঁরা বাজেট প্রস্তাব অনুমোদন করেন না। ১৭ মার্চ প্যাটেল পুনরায় বলেন—এটা করা ঠিক হবে না। বড়লাটের মন্তব্য—“it has obviously got Birla and Big Business, with whom P. (Patel) works closely, very much on the raw.”^{১০৭} শেষে বিজনেস প্রিফিটস ট্যাক্স হ্রাস করা হয়েছিল ২৫% থেকে ১৬½%-এ।

এই সময় সীমান্ত দখলের জন্য জিন্না লড়াই শুরু কবলেন এবং তাঁকে পুরো মদৎ দিলেন ছোটলাট ওল্যাফ কারো। লীগ একটা উপ-নির্বাচন জেতার পর ধাপেধাপে উত্তেজনা বাড়াল। মিছিল নিষিদ্ধ হলে ‘জেল ভরো’, পরে খানসাহেবের বিরুদ্ধে অভিযান। আবার পেশোয়ারে শোনা গেল ‘লড়কে লেসে পাকিস্তান’।^{১০৮} বাংলা ও আসাম থেকে আমদানি হল মুসলিম ন্যাশনাল গার্ড।^{১০৯} ওয়ালি খান তাঁর *Facts Are Facts The Untold Story Of India's Partition* (Vikas, 1987) ও ইস্কান্দার মির্জা তাঁর আত্মজীবনীতে জিন্না কি ভাবে সীমান্তে জিহাদ চালাতে চান তার বর্ণনা দিয়েছেন। মির্জা তখন প্রতিবন্ধা দফতরে যুগ্মসচিব। ১৯৪৭-এর ফেব্রুয়ারি জিন্না তাঁকে ফোন করে ডাকলেন। বললেন, “তুমি কি আমাকে ভারতীয় মুসলমানদের নেতা বলে মানো? আমার আদেশ মানবে?” উত্তরে ‘হ্যাঁ’ বল; ছাড়া উপায় ছিল না। জিন্না বললেন, “চাকরি ছেড়ে উপজাতি অধ্যুষিত অঞ্চলে জেহাদের ব্যবস্থা কর।” মির্জা লিখছেন, “with the liberal expenditure of money I would be able to cause some trouble in Waziristan, Tirah and Mohmand country. I gave my estimate for the sum of

money as one crore.” জিন্নাকে টাকা জোগালেন ভূপালের নবাব। কালাতের খান দিলেন মিজাকে চাকুরি। মিজা যখন প্রায় তৈরি, জিন্না মে মাসে ডেকে বললেন, পাকিস্তান মিলবে, ওসবের দরকার নেই।^{৩০৯*} কিন্তু দাঙ্গা বাধানো তো যায়। সব চেয়ে সহজ উপায় বিহারের দাঙ্গায় লোমহর্ষক মুসলিম নির্যাতনের গুজব রটিয়ে উপজাতীয় রোষ সৃষ্টি করা। এবার শুরু হল বোমার ব্যবহার—অবশ্যই অমুসলিমদের ওপর। এবল্যাণ্ড জ্যানসন তাঁব India, Pakistan or Pakhtoonistan গ্রন্থে এ সবের বর্ণনা দিয়েছেন। জ্যানসনকে আলম খান বলেছিলেন যে মানকির পীব প্রচুর টাকা ঢালছেন আব সরকারী আমলারা লীগপন্থীদের সাহায্য করছে। পুলিশ হাস্যামাকারীদের পিঠে লাঠি না মেবে মাটিতে মারত। জেলের কর্মচারীরা বন্দী লীগপন্থীদের ছেড়ে দিত। বাত্রে দিনে প্রতিদিন মেজর খুর্শিদ আনোয়ার গুপ্তা নিয়ে গিয়ে আইনসভার অধিবেশন ভাঙতেন। মিছিলে থাকত ছাত্র ও পীরের মুবিদরা। মুরিদবা গুলিতে মাঝা গেলে খুর্শিদ জ্যানসনকে বলেন—“কাম ফতে, এবার মুসলিম রক্তপাত হয়েছে।”^{৩০৯*}

লীগের ওপব ২০ ফেব্রুয়ারির ঘোষণার প্রতিক্রিয়া এতক্ষণ আলোচনা কবলাম। এখন কংগ্রেসের প্রতিক্রিয়াব দিকে নজর দেওয়া যাক। ঠিক কি কথা বলেছিলেন অ্যাটলি? কোন পরিস্থিতিতে? মনে রাখা দরকার অ্যাটলি, ক্রিপস, পেথিক-লবেঙ্গ কেউই ওয়াভেলের ওপর আস্থা রাখতে পাবেননি। ১৯৪৬-এর জুনেই ক্রিপস তাঁকে সবিষে দেবার কথা ভেবেছিলেন। তাঁব ওপব দিয়ে ক্রিপস ও ভাবতসচিব সুধীর ঘোষের মাধ্যমে কংগ্রেসের সঙ্গে যোগাযোগ রাখতেন। এটা এমন দৃষ্টিকটু হয়েছিল যে ওয়াভেল আগস্টের শেষে অ্যাটলির কাছে নালিশ করেন। ঘোষ দাবি কবেছেন যে ডিসেম্বরের লণ্ডন বৈঠকের সময় ক্রিপস মাউন্টব্যাটেনকে বড়লাট কবে পাঠাবার কথাটা নেহরুর কাছে পাড়েন। হডসন তা অস্বীকার কবেছেন। ঘোষের অনেক কথা বিশ্বাসযোগ্য নয় কিন্তু এটা ঠিক যে ক্রিপস নিজেই বড়লাট হতে চেয়েছিলেন এক সময়। তা আমবা জানতে পাবি ক্রিপসেরই চিঠিতে।^{৩১০} অবশ্য তা হয়নি। কিন্তু ডিসেম্বর মাসেই নেহরু ও জিন্নাকে কাছ থেকে দেখে অ্যাটলি মনে হয় নেহরুকে খোলা হাতে খেলতে দিলে এমন সংবিধান রচিত হবে যাতে গৃহযুদ্ধ অনিবার্য হয়ে উঠবে। অন্যদিকে ওয়াভেলের Breakdown Plan গ্রহণ কবাও সম্ভব নয়। সময় এসেছে ভাবতীয় নেতাদের জোর ধাক্কা দিয়ে বোঝাবার যে দায়িত্ব নেবার সময় এসে গেছে। অ্যাটলির ভাষায়—

“Two things were necessary: one was to make the Indians feel their responsibility by announcing that we were clearing out within a definite period, the other was to find the man to put this through.” ১৮ ডিসেম্বর যখন তিনি মাউন্টব্যাটেনকে বড়লাট হবার জন্য আহ্বান জানানেন তখন তাঁর মনে হয়েছিল “ঘনিষ্ঠ ব্যক্তিগত আবেদন”—ই ভারতীয় পরিস্থিতিব পক্ষে প্রয়োজন। আবও বিপদ দেখা দিয়েছিল—চার্লিল-জিন্নার মধ্যে বারংবার দেখা শোনায। কোয়ায়েদ-ই-আজম পেপার্সে দেখি চার্লিল তাঁকে ‘গিলিয়াট’ (Gilliat) ছদ্মনামে চিঠি লিখতে চাইছেন।^{৩১১} জিন্না পরে বলেছেন—চার্লিল তাঁকে জানান পাকিস্তান গঠিত হলে তাঁকে কমনওয়েলথ থেকে বেব করে দেওয়া হবে না। সাইমনও কম যান না। তিনি জিন্না ও লর্ডস্ সভার বহু সভ্যের মধ্যে যোগসূত্র ছিলেন।^{৩১২} চার্লিল চাইছিলেন—ব্রিটিশ আওতায় দেশভাগ। ভারতীয় দলগুলি কোন সমঝোতায় আসবে না আর ওয়াভেলের পলায়ননীতি তো ব্রিটেনের পক্ষে চরম অপমান। মজার ব্যাপার, শ্রমিক

দলের বেভিন ও অ্যালেকজান্ডারও মনে মনে সাম্রাজ্যবাদী ছিলেন। অ্যাটলি বেভিনকে জানান, ওয়াভেলের মত পরাজিত মনোভাব সম্পন্ন লোককে দিয়ে চলবে না। ওয়াভেল প্রধানমন্ত্রীর বিরুদ্ধতা মর্মে মর্মে টের পাচ্ছিলেন।

১৯৪৭-এর জানুয়ারি মাস ধরে ক্যাবিনেট কমিটি ওয়াভেলের ক্রম-অপসরণ ও ক্রিপসের এককালীন অপসরণ—এই দুই বিকল্প নীতি নিয়ে আলোচনা চালায়। ওয়াভেলের নীতি ভারতের ঐক্য বিনষ্ট করবে এবং প্রথম থেকেই ভারতীয়দের বিরোধিতা জাগাবে। ব্রিটিশ সরকার চাইছিল ক্ষমতা হস্তান্তরের দিন ঘোষণা করতে হলেও হস্তান্তরটা যেন আলোচনা ও সমঝোতার মাধ্যমে হয়।^{১১০} ৩১ জানুয়ারি চিঠিতে ওয়াভেলকে কার্যত বরখাস্ত করলেন অ্যাটলি। মুর ঠিকই বলেছেন যে অ্যাটলি ও ক্রিপসের বাস্তব রাজনীতিজ্ঞান ও ওয়াভেলের গ্রহণীয় নীতি উদ্ভাবনের অক্ষমতাই তাঁর পতনের কাণ। উক্ত অক্ষমতাব মূলে একজন সেনাপতিব একগুঁয়েমি ও নমনীয়তার অভাবই ছিল না, ছিল লীগের কার্যকলাপ সম্বন্ধে ন্যায়াবিগর্হিত পক্ষপাতিত্ব।

মাউন্টব্যাটেনের আসবার খুব ইচ্ছে ছিল না। অ্যাটলি সরকার তাঁকে দিয়ে কি নীতি কার্যকর করতে চান ভাল ভাবে বুঝে তিনি দায়িত্ব নিতে চেয়েছিলেন। ৭ জানুয়ারি তিনি দাবি করলেন হস্তান্তরের দিন আগেভাগে স্থির করতে হবে। তিনি যাচ্ছেন অল্লদিনের মধ্যে কাজ শেষ করতে। অ্যাটলি ১৯৪৮-এর ১ জুন-এর আগে হস্তান্তর হবে ঘোষণা কবতে রাজি হলেন। ৮ ফেব্রুয়ারি মাউন্টব্যাটেন পেলেন তাঁর নিয়োগপত্র ও ঘোষণাব খসড়া। ওয়াভেল ঘোষণা পিছিয়ে দিতে বলেছিলেন। বারোজ ও জেনকিনস সতর্ক কবে দেন যে ঘোষণার ফলে সাম্প্রদায়িক সমস্যা বেড়ে যাবে।

২০ ফেব্রুয়ারি কমনস সভায় অ্যাটলি ক্যাবিনেট মিশনের কাজ নিয়ে কিছু গৌরচন্দ্রিকা করলেন, দুঃখ করলেন যে গণপরিষদ ভারতীয় দলগুলির মতভেদের জন্য উদ্দেশ্যমিত কাজ করতে পারছে না, তা ছাড়া তা পুরো প্রতিনিধিত্বমূলকও নয়। ব্রিটেন চায় ভারতীয়েরা নিজেরাই সংবিধান রচনা করুক। কিন্তু যদি ১৯৪৮-এর জুনের মধ্যে পুরো প্রতিনিধিত্বমূলক গণপরিষদ দ্বারা সংবিধান রচিত না হয় (সোজা কথা, লীগ যদি যোগ না দেয়), তবে

“‘...H.M.G. will have to consider to whom the power of the Central Government in British India should be handed over, on the due date, whether as a whole to some form of Central Government for British India or in some areas to the existing Provincial Government, or in such other way as may seem most reasonable and in the best interests of the Indian people.’” সঙ্গে সঙ্গে ঘোষণা করা হল ওয়াভেল বিদায় নিচ্ছেন ও তাঁর স্থলাভিষিক্ত হবেন ভাইকাউন্ট মাউন্টব্যাটেন। তিনি ব্রিটিশ ভারতের ক্ষমতা হস্তান্তর করবেন। দেশীয় বাজ্যের সঙ্গে ব্রিটেনের সম্পর্ক (paramountcy) চলবে আগেকার মত।

সুধীর্ঘ ঘোষ জানাচ্ছেন, তাঁকে নাকি ক্রিপস ৩ মার্চ বলেন, “তোমরা চাও আমরা কংগ্রেসের প্রতি পক্ষপাতিত্ব দেখাই এবং লীগের ওপর চাপ দিই তোমাদের তৈরি শাসনতন্ত্র মানতে। আমরা তা পাবি না। আমরা নিরপেক্ষ থাকতে কৃতসঙ্কল্প।” ঘোষ জিজ্ঞাসা করেন ব্রিটেন কি চায় কংগ্রেসের কাছে? অ্যাটলি, ক্রিপস, ভাবতসচিব সবাই নাকি চান কংগ্রেস লীগের সংশয় ও সন্দেহ দূর করার জন্য চব্বি চেষ্টা নিক, পরিকার ভাবে জানাক ৬ ডিসেম্বরের ক্যাবিনেট ব্যাখ্যা তারা যে গ্রহণ করেছে বলছে তা কতদূর সত্য। ঘোষ বলেন,

এর অর্থ আসামকে বাংলার হাতে সমর্পণ। ক্রিপস্ উত্তর দেন, সেকশান 'সি'-এর বাংলার প্রতিনিধিরা যে 'trickster' এবং আসামের ক্ষতি করবেই এমন মনে করার কি আছে ?^{৩১৪}

এই পরিশ্রেক্ষিতে কংগ্রেস ওয়ার্কিং কমিটি ৮ মার্চ প্রস্তাব নিল যে গণপরিষদ লীগ বাদ দিয়েই চলবে, সারা ভারতের জন্য সংবিধান রচনা করবে, তবে যদি কোন কোন অংশ তা গ্রহণে অনিচ্ছুক হয় তারা যুনিয়ান থেকে বেরিয়ে যেতে পারে। অর্থাৎ পঞ্জাব ও বাংলা ভাগ প্রয়োজনে করা হবে। আপাতত ১৯৩৫-এর শাসনতন্ত্র অল্প বদলিয়ে ডোমিনিয়ান স্ট্যাটাসের ভিত্তিতে অন্তর্বর্তী সরকারকে ক্ষমতা হস্তান্তর করা যেতে পারে।^{৩১৫} অন্যদিকে লীগ ব্যাখ্যা করল—অকংগ্রেসী প্রদেশগুলির হাতেই ব্রিটেনের কেন্দ্রীয় ক্ষমতা হস্তান্তর করা হবে। ওয়াভেল ঠিকই ধরেছিলেন দুই ব্যাখ্যা পরস্পরবিরোধী। মাউন্টব্যাটেন ব্যক্তিগত মোহিনী মায়া খাটিয়ে করবেন কি ?^{৩১৬}

হডসন বলতে চান ২০ ফেব্রুয়ারির ঘোষণার কোন মূল্য নেই, মাউন্টব্যাটেনকে plenipotentiary power দেওয়া হয়েছিল। নেহরু তাঁকে প্রশ্ন করেন এ বিষয়ে। একটু এড়িয়ে মাউন্টব্যাটেন উত্তর দেন—“Suppose I have....?” আসলে তাঁকে সে চরম ক্ষমতা দেওয়া হয়নি। ১৩ ফেব্রুয়ারি অ্যাটলি ক্যাবিনেটকে জানান যে ঐ ঘোষণাই হবে বড়লাটের নির্দেশিকা (guide line)।^{৩১৭} পবে কিছু যোগও করা হয়। (১) সরকারের ইচ্ছা ব্রিটিশ ভারত ও দেশীয় রাজ্য নিয়ে এক অখণ্ড সরকার স্থাপিত হোক। (২) ১৯৪৭-এর ১ অক্টোবরের মধ্যে মাউন্টব্যাটেন যদি বোঝেন তা সম্ভব নয় তবেই ১৯৪৮-এর জুনের আগে ক্ষমতা হস্তান্তর কি ভাবে হবে জানাবেন। (৩) ভারতীয় নেতাদের তিনি বোঝাবেন সৈন্যবাহিনীর অখণ্ডতা ও প্রবহমানতা নষ্ট করা ঠিক হবে না। (৪) তিনি ভারতকে কমনওয়েলথে রাখার চেষ্টা করবেন। যদি তা সম্ভব না হয় তবে ব্রিটেন ও ভারতের মধ্যে একটা সামরিক চুক্তি করতে হবে। ২২ মার্চ যখন তাঁর সঙ্গে ওয়াভেলের বিদায়ী সাক্ষাৎ হয়, তখন মাউন্টব্যাটেন বেশ আশা নিয়েই বলেছিলেন, ভারতবর্ষকে তিনি ডোমিনিয়ান ভিত্তি মেনে নেওয়াতে পারবেন।^{৩১৮} এই শেষ নির্দেশের পেছনে ইজমে, অকিনলেক প্রভৃতির হাত ছিল। ভারত রুশ প্রভাবাধীন হলে মধ্যপ্রাচ্যের তৈল সম্পদ বিপন্ন হবে, ভারত মহাসাগরীয় অঞ্চলে যোগাযোগ বিচ্ছিন্ন হবে,—এমন ভয় বাবংবার উচ্চারিত হয়েছিল।^{৩১৯} গণপরিষদ ২২ জানুয়ারি ভারতকে স্বাধীন সার্বভৌম প্রজাতন্ত্র ঘোষণা কবে গোলমাল বাধায়।

কয়েকটা কথা আমাদের পরিষ্কার জানা দরকার। মাউন্টব্যাটেন আসার আগেই, বিশেষত ২০ ফেব্রুয়ারির ঘোষণার কাছাকাছি সময়ে কংগ্রেস দেশভাগ নিয়ে আলোচনা করছিল। তার অব্যবহিত কারণ পঞ্জাবের হানাহানি। ওয়াভেলের সঙ্গে ১৭ ফেব্রুয়ারির সাক্ষাৎকারে প্যাটেল বলেন, মুসলিমরা পশ্চিম পঞ্জাব, সিন্ধু, সীমান্ত (অবশ্য রাজি হলে), পূর্ববঙ্গ নিতে পারে। ২৪ ফেব্রুয়ারি নেহরু পঞ্জাব ও বাংলা ভাগের কথা বলেন, তবে আশা করেন এই খণ্ডিত পাকিস্তান না মেনে জিন্না বিশেষ শর্তে ভারতীয় যুনিয়ানে যোগ দেবেন।^{৩২০} মুখে যাই বলুন, প্যাটেল ভাবতেন, ইংরেজরাই পঞ্জাব ও বাংলা ভাগ হতে দেবে না এবং শেষ পর্যন্ত পশ্চিম পঞ্জাব ও পূর্ব বাংলা যুনিয়ানে যোগ দেবে।^{৩২১} ৯ মার্চের চিঠিতে ও ১০ মার্চের সাক্ষাৎকারে নেহরু বলেন, পঞ্জাব ও বাংলা ভাগ ছাড়া গতি নেই। কংগ্রেস ওয়ার্কিং কমিটির ৮ মার্চের প্রস্তাব এ সব মতের প্রতিফলনমাত্র। নেহরু ও প্যাটেল গান্ধীকে বারবার এই কঠিন সত্য বোঝাবার চেষ্টা করেছিলেন তার প্রমাণ রয়েছে।^{৩২২} কিন্তু

গান্ধী অবশ্যই তা মেনে নেননি। তিনি ভগ্নহৃদয়ে ধীরে ধীরে নেপথ্যে সরে যাচ্ছিলেন এমন একটা ধারণা দিতে চেয়েছেন এস গোপাল।^{৩২১} তা সত্য নয়। নোয়াখালি ও বিহার ছিল তাঁর জীবনে, চাটিলের ভাষায়, ‘the finest hour’। হিন্দুর হয়ে, ভারতবর্ষের হয়ে, সমগ্র মানবজাতির হয়ে তিনি অগ্নিপরীক্ষা দিচ্ছিলেন যার কাছে রাজনৈতিক ক্ষমতা হস্তান্তরের কৌশল ও মারপ্যাঁচ অতি তুচ্ছ।

মাউন্টব্যাটেন স্ব স্ব প্রভূত মিথ রচিত হয়েছে তার মূলে স্বয়ং মাউন্টব্যাটেন। বড়লাট রূপে ও তার পরে, জীবনের শেষ দিন পর্যন্ত, ক্ষমতা হস্তান্তর নিয়ে যখনই কথা উঠেছে, তখনই সচেতন ভাবে ও সুকৌশলে আপন ভূমিকা অতিরঞ্জিত করেছেন তিনি। সন্দেহ নেই, এক লক্ষ্মীপরী যেন জন্মকালে তাঁর শিরে উপস্থিত থেকে সব প্রাণবীর্য বর উজাড় করে দিয়েছিলেন—রূপ, বিত্ত, যশ, জয়, সৌভাগ্য। তাঁর ধারণা ছিল সার্বমানের রক্ত বইছে তাঁর ধমনীতে, অন্তত সম্রাজ্ঞী ভিক্টোরিয়ার। বিবাহ করেছিলেন তখনকার অন্যতম সুন্দরীশ্রেষ্ঠা ও ততোধিক ধনবতী, এডুইনা অ্যাসলিকে। চাটিলের পৃষ্ঠপোষকতায় তিনি হয়েছিলেন দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়ার মিলিত সমর বাহিনীর সর্বাধ্যক্ষ (C. in C. SEAC)। অ্যাটলির সম্মতি না থাকলে তিনি পেতেন না বড়লাটের পদ। এই ‘প্রিন্স চারমিং’-এর জনসংযোগবিভাগের অধিকর্তা ছিলেন তিনি নিজেই। তাঁর প্রভামণ্ডলে যাঁরা বিরাজ করতেন—অ্যালান ক্যাশ্বেল জনসন ও ডি পি মেনন—অতিরঞ্জে তাঁরাও কম যান না। ডোমিনিক লাপিয়ের ও ল্যারি কলিনসের Freedom at Midnight এবং পরে প্রকাশিত Mountbatten and Independent India অবশ্য যে কোনো ঐতিহাসিকের সন্দেহ উদ্রেক করবে। তা মাউন্টব্যাটেনের নির্জলা আত্মপ্রচারের নির্বিচার প্রতিধ্বনি। কিন্তু তাঁর সরকারী জীবনীলেখক ফিলিপ জিগলাব (Zeigler) ও ঐতিহাসিক এম. এন. দাশ মাউন্টব্যাটেনেব মোহিনীমায়া থেকে নিজেদেব সম্পূর্ণ মুক্ত রাখতে পারেননি। আসলে ব্রডল্যাণ্ডসে রক্ষিত তাঁর বিপুল ব্যক্তিগত চিঠিপত্রের অরণ্যে হাবিয়ে গেছে অহমিকা ও উচ্চাকাঙ্ক্ষা, কর্মশক্তি ও প্রাণপ্রাবল্য, মাঝে মাঝে মানবিক, কিন্তু প্রায়শ নিষ্ঠুর, সর্বদা আপন ভাবমূর্তি স্ব স্ব সচেতন—মাউন্টব্যাটেনেব আসল রূপ।

॥ ১১ ॥

শোনা যায় বঙ্গভাই প্যাটেল খোঁজ কবেছিলেন কেমন হবেন নতুন লাটসাহেব।

বিলেতথেকে খবর আসে—“a liberal aristocrat with revolutionary leanings.” শুনে প্যাটেল নাকি মন্তব্য করেন—“He will be a toy for Jawaharlal to play with—while we arrange the revolution.” আসলে প্যাটেলও বিপ্লবী ছিলেন না, মাউন্টব্যাটেনও নন এবং নেহরু ও মাউন্টব্যাটেন কে যে কার হাতে কখন এবং কতটা পুতুল হয়েছিলেন বলা কঠিন। প্যাটেল তাঁর বাইরের মনোহর ‘প্লেবয়’ রূপ দেখে ভেতরের কূটনৈতিক দক্ষতা ও নিষ্ঠুরতা কল্পনা করতে পারেননি। আজাদ লিখছেন, তিনিই কংগ্রেসী মন্ত্রীদেব মনে কৌশলে দেশভাগের বিষবৃক্ষের বীজ বপন করেন আর প্যাটেলই হন প্রথম শিকার।^{৩২২}

বস্তুত এই পর্বের ইতিহাসদর্শন অনেকটা অন্ধের হস্তীদর্শনের মতো। নেহরু স্ব স্ব আপন পক্ষপাতিত্ব এস গোপাল স্বীকার করেছেন। নেহরুর ওপর অতি সম্প্রতি এম জে

আকবর লিখেছেন *Nehru : The Making of India* (Viking, 1988). তিনি নেহরুর রচনা ও চিঠিপত্র সংকলনের বেশি কিছু দেখেননি। মাউন্টব্যাটেনের নাম নেহরু প্রথম করেন এ কথা তিনি বিশ্বাস কবেছেন লাপিয়েরের ওপর নির্ভর করে। ভি পি মেনন ছিলেন মাউন্টব্যাটেন ও প্যাটেল উভয়েরই অন্তরঙ্গ ব্যক্তি, উভয়কেই তিনি নিজস্ব মতামত দ্বারা প্রভাবিত করার চেষ্টা করেছেন। কিন্তু তাঁর দৃষ্টিভঙ্গি নৈব্যক্তিক ছিল না। অতএব তাঁর *The Transfer of Power in India* সাবধানে ব্যবহার কবতে হবে। আয়েশা জালালের মত শক্তিমতী ঐতিহাসিকও *The Sole Spokesman* গ্রন্থে নানা বিরুদ্ধ সমালোচনার পর জিন্নাকে অন্তিমকালে মহনীয় করে তুলেছেন। তাঁর বক্তব্য—জিন্না দেশভাগ, সৈন্যবাহিনী ভাগ—কিছুই চাননি। আকবরও অতিসহজে এ মত খণ্ডন করেছেন। ফিলিপস ও ওয়েনরাইট সম্প্রতি *The Partition of India. Policies and Perspectives, 1935-1947* (1979) মাঝে মাঝে সত্যসঙ্গানী আলোকপাত করলেও বৃহৎক্ষেত্রে অপ্রাসঙ্গিক, এমনকি ভুলপথেও নিয়ে যাও। পেগুবেল মুন *Transfer of Power Series* এর অন্যতম সম্পাদক হলেও ওয়াভেলের সময়কাল ঘটনাবলীর পর্যবেক্ষক ও বিশ্লেষকরূপে আমবা, তাঁর পক্ষপাতিত্ব লক্ষ্য করেছি। তাঁর *Divide and Quit* গ্রন্থে বহু প্রমাণ মিলবে। হোয়াইট হল থেকে শেষ ঘটনাবলী দেখেছেন শেষ ভারতসচিব লর্ড লিস্টোয়েল তাঁর *Indo-British Review VII, 3 and 4* (1979) -এর প্রবন্ধদ্বয়ে। প্রধানত ক্রিপস ও অ্যাটলির কাগজপত্রের ভিত্তিতে লেখা আব জে মূবের *Escape from Empire* বহু তথ্যের আকর, কিছুটা জটিল অরণ্যে দিশেহারা। যাঁরা দেশভাগ সম্পর্কিত রচনার একটা তালিকা চান তাঁরা বি আব নন্দা সম্পাদিত *Essays in Modern Indian History* (1980)-তে অশোক মজুমদারের 'Writings on the Transfer of Power, 1945-47' প্রবন্ধটি পড়তে পারেন।

প্রাথমিক উপাদান হিসাবে এখনও আমাদের ম্যানসারগ, লাম্বি ও মুন সম্পাদিত ট্রানসফার অব পাওয়ার গ্রন্থমালার ওপর নির্ভর করতে হবে। তা ছাড়াও আমি মাউন্টব্যাটেনের কাগজপত্র ব্যবহার কবব। অন্যান্য দেশীয় সূত্রেও তো মূল্য দিতেই হবে।

মাউন্টব্যাটেন কার্যভার গ্রহণ করলেন ২৪ মার্চ। আব তাবপব পায়ের তলায় ঘাস গজাতে দিলেন না। প্রায়ই তিনি বলতেন, তিনি "a one-man Cabinet Mission." লিনলিথগো বা ওয়াভেলের মত প্রত্যেক কথায় তাঁকে ইন্ডিয়া অফিসের দিকে তাকিয়ে থাকতে হয় না। জিগলার জানাচ্ছেন—তাঁর এক অন্তরঙ্গ পবিত্রদর্শক ছিল। তাতে ছিলেন ইজ্জে, মিভিল, অ্যাবেল, স্কট, ক্রিস্টি, ক্রাম। কোন হিন্দু বা মুসলিম নয়। মাঝেমধ্যে ভি. পি. মেননকে ডাকা হত কংগ্রেসের বিশেষত প্যাটেলের, মতামত জানাবার জন্য। যেন হ্যামলেটকে দিয়ে রোজেনক্রান্জ, গিলডেনস্টার্ন ও কববখনকদেব হ্যামলেট অভিনীত হচ্ছে।

প্রথমেই তাঁর ও তাঁর প্রধান সহকারীর তৎকালীন মনস্তত্ত্ব বুঝে নিলে পববর্তী ইতিহাস বোঝা সহজ হবে। আরও জানা দরকার, এই ইজ্জে ছিলেন জবরদস্ত দমননীতিব প্রতীক উইলিংডনের সহকারী (১৯৩১-৩৩) ও উইনস্টন চার্চিলের চিফ অব স্টাফ (১৯৪০-৪৫)। স্যার এরিক মিভিল (Mieville) ছিলেন উইলিংডনের ব্যক্তিগত সচিব (১৯৩১-৩৬)। স্যার জর্জ অ্যাবেল ছিলেন ওয়াভেলের ব্যক্তিগত সচিব, ক্রিস্টি লিনলিথগোর সহকারী ব্যক্তিগত সচিব, স্কট অ্যাবেলের সহকারী। অর্থাৎ সব উপদেষ্টাই উইলিংডন, লিনলিথগো ও ওয়াভেলের কংগ্রেস বিরোধী নীতির সঙ্গে জড়িত ছিলেন।

মাউন্টব্যাটেন ও ইজমে বুঝতে পারেন সাবা ভারতে গৃহযুদ্ধের পূর্বকার অবস্থা। হয়তো বা তা শুরুই হয়ে গেছে। আইন ও শৃঙ্খলা ভেঙে পড়েছে এবং তা রক্ষা করার মত সামরিক বা অসামরিক শক্তি নেই। ক্রিপসুকে বড়লাট লিখছেন—

“We are sitting on a volcano which only an announcement of how we decide the transfer of power can prevent from eruption.”^{৩২৫} ইজমে লিখছেন, ১৯৪৮-এর জুনকে বড় শীঘ্র মনে করা হচ্ছিল, ভারতে এসে মনে হচ্ছে বড় দৈব হয়ে যাবে। “The few British officials that was still in service were at the end of their tether...British arms were represented by little more than token forces.” অর্ন্তবর্তী সরকার প্রত্যেক সমস্যাকে সাম্প্রদায়িক দৃষ্টিকোণ থেকে দেখছে। এ ধরনের সরকার নিয়ে পনের মাস শাসন চালানো যাবে না। প্রদেশে প্রদেশে “murders and brutalities of the most bestial character had become commonplace.” “আমরা এমন এক জাহাজে আছি যা প্রচুর দাহ্য, অত্যন্ত বিস্ফোরক এবং বিধ্বংসী উপাদানে ভর্তি। জাহাজে আবার আগুন লেগেছে। যদিও তা বারুদের ঘরে পৌঁছায়নি তবু অতি সত্ত্বর আমাদের তা নেবোতে হবে, অন্তত নিয়ন্ত্রণে আনতে হবে। তারপর যত শীঘ্র সম্ভব পৌঁছতে হবে বন্দরে।” সময়ের সমস্যাটা এতো বড়ো যে এক্ষুনি কোনো পরিকল্পনা নেওয়া দবকাব। “অবিভক্ত ভারত অবশ্যই সব থেকে ভালো সমাধান কিন্তু একই বকম পরিকাণ্ডভাবে বোঝা যাচ্ছে তা বর্তমান অবস্থায় সম্পূর্ণ অসম্ভব।”^{৩২৬} এদের ভয়াবহ মনোভাবের চমৎকার বর্ণনা পাই লেনার্ড মসলেব The Last Days of the British Raj গ্রন্থে ও অ্যালান ক্যাম্বেল জনসনের Mission with Mountbatten গ্রন্থে। মসলে লিখছেন, “What they (Mountbatten and his advisers) were doing was not so much handing India her freedom but washing their hands of her...”^{৩২৭} একবার এরকম মনোভাব এলে বিচার, বিবেচনা, বিবেকের বালাই থাকে না। ১৯৪৮-এর জুন পর্যন্ত অপেক্ষা করলে কি হত বলা যায় না। কিন্তু মাউন্টব্যাটেন তখনই স্থির করেন, তাব যত আগে (পারলে ১৯৪৭-এর মধ্যেই) তল্লি-তল্লা গোটাতে পারলে ভাল হয়।

প্রদেশে প্রদেশে যে নারকীয় ঘটনাবলী ঘটছিল তার নেতৃত্ব দিচ্ছিল হিন্দু, মুসলিম ও শিখদের বেসবকারী সশস্ত্র বাহিনী। ১৯৪৬-এর শেষে রাষ্ট্রীয় স্বয়ংসেবক সঙ্ঘ, মুসলিম ন্যাশনাল গার্ড ও শিরোমণি আকালি দলের প্রত্যেকেই প্রায় লক্ষাধিক সদস্য ছাড়াও ভারত ছাড়ো আন্দোলনের সময়কার বিপ্লবীরাও ছিলেন, ছিল ফরওয়ার্ড ব্লক, ছিল থাকসার।^{৩২৮} স্কট কম্যুনিষ্ট পার্টিতে বাদ দিয়েছেন। ১৯৪৫-এর পর থেকে, বিশেষত ১৯৪৬ ও ১৯৪৭-এর প্রথমে, জানভ লাইন (Zhdanov line) গৃহীত হওয়ার ফলে তাদের সাম্রাজ্যবাদবিরোধী কার্যকলাপ বাড়ছিল। ভারতের পার্টি সভ্যসংখ্যা ১৯৪৬ জুলাইতে দাঁড়ায় ৫০,০০০। তাদের আহ্বানে লক্ষ শ্রমিক ও কৃষক সাজা দিত। ডাক, তার, ধাক্কা ধর্মঘট বা তেভাগা আন্দোলনের মত আন্দোলন, কেবল জোতদার শ্রেণীর ভয় বা ক্রোধ উৎপাদন করে না, আইন ও শৃঙ্খলার সমস্যাও হয়ে দাঁড়ায়। তারা সাধারণ ধর্মঘট ডাকলে সারা দেশে কাজের চাকা অন্তত কিছু দিনের জন্য বন্ধ হয়ে যেত। অতএব বড়লাটের তারাও ছিল মাথা ব্যথার কারণ। সবচেয়ে মাথা ব্যথা ছিল গান্ধীকে নিয়ে। ক্রিপসু ও ক্যাবিনেট মিশনের দৌত্য বার্থ করেছেন তিনি। তাঁকে সযত্নে পরিহার করতেই হবে।

কার্যভার গ্রহণ করার দিন থেকে ৬ মে পর্যন্ত মাউন্টব্যাটেন ১৩৩টি সাক্ষাৎকার করেন। এর মধ্যে সর্বাধিক গুরুত্বপূর্ণ হল গান্ধী, নেহরু, প্যাটেল, জিন্না, লিয়াকৎ আলি ও প্রধান রাজন্যবর্গের সঙ্গে সাক্ষাৎকাব্য। এখন থেকে ভারতীয় রাজনীতিতে কৃষ্ণমেননের অবিভাব ঘটে। তিনি ও ভি পি মেনন বড়লাট এবং কংগ্রেসের মধ্যে যোগসূত্র রক্ষা করতেন। শাসন পরিষদের সংখ্যালঘু প্রতিনিধিরা অন্যান্যদের সঙ্গে যোগসূত্র রাখতেন।

মাউন্টব্যাটেনের সঙ্গে কথাবার্তায় নেহরুর ও প্যাটেল তাঁদের পূর্ব অভিমত ও ৮ মার্চের ওয়ার্কিং কমিটির প্রস্তাব অনুযায়ী চলতেন। অর্থাৎ ১৯৩৫-এর আইন অনুযায়ী নেহরুর নেতৃত্বাধীন অন্তর্বর্তী সরকারের হাতে ডোমিনিয়ান সমতুল ক্ষমতা হস্তান্তরিত করতে হবে, কংগ্রেস একাই গণপরিষদে সংবিধান রচনা চালিয়ে যাবে, প্রয়োজন হলে কোন কোন প্রদেশ ভাগ হতে পারে এবং বিভিন্ন বিচ্ছেদকামী এলাকা আলাদা হয়ে যেতে পারে।^{৩২৭} প্যাটেল আসাম, পঞ্জাব ও সীমান্ত প্রদেশে লীগকৃত দাঙ্গা হাঙ্গামার তীব্র প্রতিবাদ জানান ও কেন্দ্রীয় লীগমন্ত্রীদেব বরখাস্ত করতে বলেন।^{৩২৮}

তঁার ধারণা ছিল খণ্ডিত পাকিস্তান লীগ সদস্যরা মেনে নেবে না। তিনি জানতেন না যে ১৯৪৬-এর মে মাসেই লীগ প্ল্যানিং কমিটি তা সমর্থন করেছিল। তাবও আগে বেঙ্গল প্রভিন্সিয়াল মুসলিম লীগের একটা সংখ্যালঘু দল বর্ধমান বিভাগ ছেড়ে দিতে বাজি হয়েছিল, যদিও সংখ্যাগুরু দল কোন অংশ ছাড়তে চায়নি এবং উভয় দলই আসাম ও বিহাবেব পূর্ণিয়া চায়।^{৩২৯}

১ এপ্রিল গান্ধী দেশভাগে প্রবল আপত্তি তুললেন। তিনি বললেন, জিন্না ও লীগ সদস্যগণকে কেন্দ্রীয় মন্ত্রীসভা গঠন করতে বলা হোক। মাউন্টব্যাটেন প্রশ্ন করেন—“কিন্তু এ প্রস্তাব কিভাবে নেবেন জিন্না? গান্ধীর উত্তর—“যদি তাঁকে জানান—আমি এ প্রস্তাব কবেছি, জিন্না বলবেন—‘কৌশলী গান্ধী’।”

“আমার, ধারণা,” বড়লাট বললেন, “জিন্না ঠিক কথাই বলবেন।” গান্ধী উত্তর দেন—“না, আমার প্রস্তাব আগাগোড়া আন্তর্বিদ।”^{৩৩০} তবে তাঁর শর্ত ছিল পাকিস্তান পেতে হলে জিন্নাকে যুক্তিব কাছে আবেদন করতে হবে, অস্ত্র দ্বারা নয়।^{৩৩১} ৫ এপ্রিল ইজ্জমেকে গান্ধী যে চিঠি লেখেন তাতে কিছু শর্ত ছিল—(১) মন্ত্রীসভা জিন্না গঠন করুন—মন্ত্রীরা সবাই মুসলিম হতেও পারেন। (২) যদি এই মন্ত্রীসভা ভারতীয় জনগণের স্বার্থে কাজ করে, কংগ্রেস তাকে পূর্ণ সমর্থন জানাবে। (৩) কোনটা ভাবতীয়দেব স্বার্থে বা স্বার্থবিরোধী তার একমাত্র বিচারক হবেন ব্যক্তিগতভাবে মাউন্টব্যাটেন। (৪) লীগকে শান্তিরক্ষার জন্য কাজ কবাব প্রতিশ্রুতি দিতে হবে। (৫) ন্যাশনাল গার্ড বা অন্য কোন বেসরকারী বাহিনী রাখা চলবে না। (৬) এই পরিপ্রেক্ষিতে জিন্না পাকিস্তানের দাবি পেশ করতে পারেন, এবং (৭) জিন্না এ সব শর্ত মানতে অরাজি হলে কংগ্রেসকে মন্ত্রীসভা গঠন করতে দিতে হবে।^{৩৩২} কিছু নতুন কথা নয়। ক্যাবিনেট মিশনের সামনেও তিনি এই অসমসাহসিক (কিছুটা অবাস্তব) প্রস্তাব বেখেছিলেন। অ্যালান ক্যাশ্বেল জনসন লিখছেন, বড়লাটের উপদেষ্টারা তাঁকে গান্ধীর এই আপাত সরল ফাঁদে পড়তে না বলেন।^{৩৩৩} ৫ এপ্রিল ভি পি মেনন এরিক মিভিলকে এক নোট পাঠান তার শেষ বাক্যটি তুলে দিলাম—“We must, while keeping Gandhi in good humour, play for time.” ৭ এপ্রিল জিন্নার কাছে কথাটা তোলা হয়। সঙ্গে সঙ্গে প্রত্যাখ্যান করেন তিনি। কারণ এতে দায়িত্ব রয়েছে, কর্তৃত্ব নেই। আজাদ ও সীমান্ত গান্ধী ছাড়া নেহরু, প্যাটেল ও ওয়ার্কিং কমিটির অন্য সদস্যরা গান্ধীর এই সুমহৎ (না চতুর?) আদর্শবাদ গ্রহণ কবতে

রাজি ছিলেন না। মহাত্মাকে প্রায় কেউ সমর্থন না করায় তিনি দুঃখ করে লেখেন, “তবুও সি এফ অ্যানড্রুজের স্থান আমি নিতে চাই। তিনি নিজের ছাড়া আর কারুর প্রতিনিধিত্ব করতেন না।”^{৩৩৪} তিনি জানিয়ে দেন কথাবার্তার মধ্যে তিনি আর থাকবেন না। এম এন দাশের মতে, তিনি এরপর বিহারের দাঙ্গাবিধ্বস্ত এলাকায় চলে যান। বস্তুত নানা চাপ দিয়ে তাঁকে মাউন্টব্যাটেন দিল্লী থেকে সরিয়ে দেন।^{৩৩৫} আবার শুরু হল তাঁর ‘Via Dolorosa’, ব্রীস্টের মত একক তীর্থযাত্রা—মনুষ্যকৃত পাপের প্রায়শ্চিত্ত করার জন্য।

মাউন্টব্যাটেন ও তাঁর পবিত্রনরা ভেবেছিলেন ‘নগ্ন বাস্তবের’ চেহারাটা জিন্নার সামনে তুলে ধরলে তিনি পিছিয়ে যাবেন। ৩১ মার্চ স্থির হয় তাঁকে বাংলা ও পঞ্জাব ভাগ করার ভয় দেখান হবে, দ্বিতীয়ত হিন্দুস্থান ও রাশিয়ার মিলিত আক্রমণের ভয়। ৮ ও ৯ এপ্রিল পঞ্জাব ও বাংলা ভাগের কথা উঠেছিল। জিন্না যখন বললেন, “You must carry out a surgical operation”, তখন ইজমে বললেন, তবে তো পঞ্জাব ও বাংলা ভাগ করতে হয়। জিন্না ইজমেকে বলেছিলেন, “দোহাই, আমাকে পোকায কাটা (moth-eaten) পাকিস্তান দেবেন না।” বাঙালী ও পাঞ্জাবীদেব ভাষা ও আচাব্যবহারগত ঐক্যের ওপরে তিনি জোব দিলে বডলাট শুষ্ক পবিত্রাসেব সুবে বলেছিলেন, “তা হলে তো ভারতীয় জাতীয়তার দাবি সর্বাগ্রে। এক বিরাট উপমহাদেশ শাস্তিতে বাস করতে পাবত, বিশ্বে এক বিরাট ভূমিকা নিতে পাবত, আপনি তা ভাগ করতে চাইছেন আব সে জন্য এই দেশ দ্বিতীয় শ্রেণীর শক্তিতে পবিত্র হবে।” ১০ এপ্রিল আবার তিনি জিন্নাকে বোঝান পাকিস্তান চাইলে তাঁকে খণ্ডিত পাকিস্তানই নিতে হবে। অর্থাৎ, সিন্ধু, পঞ্জাব ও বাংলাব অর্ধাংশ, ‘সম্ভবত’ সীমান্ত প্রদেশ নিয়ে তাঁকে খুশি থাকতে হবে। জিন্না বাববাব আবেদন করেন—“বাংলা ও পঞ্জাব ভাগ করবেন না, আমাকে viable পাকিস্তান দিন।” বডলাট মন্তব্য কবছেন, “মনে হয় বুড়োকে (জিন্নাকে) আমি পাগল কবে দিয়েছি।”^{৩৩৬} আদৌ নয়। জিন্না পাণ্টা চাল চাললেন—তা হলে আসামকেও ভাগ কবা হোক। ১১ তারিখে নেহরু আসাম ভাগে বাজি হলেন। তিনি জানতেন সিলেট ছাড়া আসামের কোন জেলাই পাকিস্তানে যেতে বাজি হবে না।^{৩৩৭} ঐদিন স্টাফ মিটিং-এ বডলাট বললেন, “জিন্না কোন পাণ্টা যুক্তি দেখান না। শোনে বলেও মনে হয় না। বুঝিতে পাবি না কি করে সম্ভব হল এমন সম্পূর্ণ দায়িত্বজ্ঞানহীন মানুষের এত বড় ক্ষমতাব অধিকারী হওয়া।”^{৩৩৮} তাঁব জীবনীকাব জিগলাব বলছেন, ৫ এপ্রিল প্রথম সাক্ষাতেই জিন্নাকে দেখে বডলাট মন্তব্য কবেছিলেন—“My God, he was cold।”^{৩৩৯} ক্রমশ এই শৈত্য বেড়ে গেছিল। ১৭ এপ্রিল জিন্না বলে বসলেন, “I do not care how little you give me as long as you give it to me completely.”^{৩৪০} জিন্নাকে বডলাট ‘psychopathic case’ ভাবলেন, কিন্তু বুঝলেন দেশভাগ ছাড়া উপায় নেই।

৮ এপ্রিল নেহরু তাঁকে কিছু ইঙ্গিত দেন যাব ভিত্তিতে হস্তান্তর পবিকল্পনার খসড়া বচনা শুরু হয়। নেহরু বলেন, কোনো বিশেষ এলাকায় যদি এক সম্প্রদায়ের সংখ্যাগরিষ্ঠতা থাকে, তবে তাদের ওপরে জোব করে সংবিধান চাপানো ঠিক হবে না। প্রদেশ বা প্রদেশের অংশরাই ঠিক কববে তারা হিন্দুস্থান বা পাকিস্তান জোটে যোগ দেবে। কিন্তু ১৯৪৮-এব জুন পর্যন্ত একটা শক্তিশালী কেন্দ্র থাকতেই হবে। ১০ এপ্রিল বডলাট স্টাফ মিটিং-এ প্রস্তাব দিলেন, বাংলা ও পঞ্জাব বিধানসভার মুসলিম ও অমুসলিম জেলাব সদস্যবা আলাদা মিলিত হয়ে যদি প্রত্যেক সভাব উভয় সেকশান দেশভাগের পক্ষে বায় দেয় তবে বাংলা ও

পঞ্জাব ভাগ হবে। সিলেট মুসলিমবঙ্গে যোগ দিতে পারে। সীমান্তে মনোভাব জানবার জন্য নতুন করে নির্বাচন হবে। এই পরিকল্পনা অ্যাটলির স্বনিয়ন্ত্রণ নীতির ভিত্তিতে তৈরি হচ্ছে। অর্থাৎ দেশ ভাগের দায়িত্ব বর্তাবে ভারতবাসীদের ওপর। এর নাম দেওয়া হল ‘প্ল্যান বাক্তান’।^{৩৪১} মুর বলছেন, নেহরু যে শক্তিশালী কেন্দ্র চেয়েছিলেন বডলাট সে কথা চোখে যান। নেহরুর ধারণা ছিল বিচ্ছেদকামী প্রদেশ বা তার অংশ যুনিয়ানের সঙ্গে বিশেষ যোগ রাখবে। মাউন্টব্যাটেন আবার তাঁর মনের কথা নেহরুকে পুরো জানাননি। সেটা হল—ভাগাভাগির পর ভারতীয় নেতারা কমনওয়েলথে থাকতে চাইবেন। নেহরু তা ঠিক চাননি।^{৩৪২} এই নিয়ে দুজনের মধ্যে পরে ভুল বোঝাবুঝি হবে।

১৫ ও ১৬ এপ্রিল লাটদের সভায় মাউন্টব্যাটেন এই খসড়া পরিকল্পনা পেশ করেন। পঞ্জাবের লাট জেনকিনস্ পঞ্জাব ভাগের তীব্র বিরোধিতা করেছিলেন। তিনি বলেন, জেলাগুলির মধ্যে মুসলিম, শিখ, হিন্দু সম্প্রদায় তো সমভাবে ছড়ানো নয়। তাছাড়া শহরগুলির অধিবাসী ও নিকটবর্তী অঞ্চলের অধিবাসী অনেক ক্ষেত্রে ভিন্ন সম্প্রদায়ের। অতএব দেশভাগ হলেই যে সংখ্যালঘু সমস্যার সমাধান হবে তা নয়। প্রায় প্রত্যেক তহশিল ও জেলায় অসঙ্কট সংখ্যালঘু থেকে যাবে। বাবোজ অসুস্থ বলে আসেননি কিন্তু তাঁর প্রতিনিধি জে এফ টাইসন বলেন, বাবোজ বাংলা ভাগের বিরোধী।

বাংলা ভাগের বিরোধিতা শুধু বাবোজই করেননি। বিলেতেব সামরিক কর্তাব্যক্তিও করেছিলেন। পরে আমবা তা নিয়ে আলোচনা করব। বাবোজ বাংলাকে অঞ্চল বাখার জন্য কিরণশঙ্কর রায়কে সুরাবর্দির সঙ্গে যৌথমন্ত্রীসভা গঠনে আহ্বান জানান। কিন্তু কেন্দ্রীয় কংগ্রেসের আপত্তিতে ও হিন্দু মহাসভার চাপে বাংলাব কংগ্রেস তা করতে সাহস পেল না। বঙ্গীয় প্রাদেশিক কংগ্রেস কমিটি ৪ এপ্রিল প্রস্তাব নিল অঞ্চল বাংলাব হাতে ক্ষমতা হস্তান্তর করা স্থির হলে যে সব জেলা ভাবতীয় যুনিয়ানে থাকতে চায় তাবা থাকতে পাববে। ৪ থেকে ৬ এপ্রিল বঙ্গীয় হিন্দু মহাসভা কনফারেন্স একই সিদ্ধান্ত নেয়। শ্যামাপ্রসাদ বলেন, “I can conceive of no other solution of the communal problem in Bengal than to divide the province...” বাবোজ লিখেছেন, শবৎ বসুব ফবোয়ার্ড ব্লক ও কম্যুনিষ্টরা দেশ ভাগের বিরোধী কিন্তু সংখ্যাগুরু হিন্দু জনমত তাদের কথা শুনতে রাজি নয়।^{৩৪৩} হিন্দুরা আশা করেছিল তারা পুরো প্রেসিডেন্সী ও বর্ধমান বিভাগ, কলকাতা, জলপাইগুড়ি ও দার্জিলিং জেলা, এবং মালদা, দিনাজপুর, ফরিদপুর ও বরিশালের কিয়দংশ পাবে। পশ্চিমবাংলার মোট জনসংখ্যা হবে ২২ কোটি, মুসলমানেরা তাব মধ্যে ৮০ লক্ষ। মোটামুটি প্রত্যেক বঙ্গে সংখ্যালঘুর সংখ্যা হবে ৩০%-এব মত। অমৃতবাজার পত্রিকা এক জনমত যাচাই করে। তাতে ৯৮.৩% হিন্দু দেশ ভাগ চেয়েছিল।^{৩৪৪}

এই পরিশ্রেক্ষিতে যুক্তবঙ্গের কথা ওঠে। শীলা সেনের মতে স্বাধীন যুক্ত বঙ্গের প্রথম প্রস্তাব আসে আবুল হাশেম ও শরৎ বসুর কাছ থেকে। তার আগেই শরৎ বসুকে কেন্দ্রীয় সরকার ছাড়তে হয়েছিল। এ আই সি সি লন্ডন ঘোষণা (৬ ডিসেম্বর) গ্রহণ করলে তিনি ওয়ার্কিং কমিটির সদস্যপদও ত্যাগ করেন। ১৯৪৭-এর জানুয়ারি থেকে বাংলাকে এক সোস্যালিস্ট বিপাবলিক হিসাবে গঠন কবতে চান তিনি। ১৫ ফেব্রুয়ারি এক প্রতিবেদনে তিনি দেশভাগে আপত্তি জানান। আক্রাম খাঁরাও খুশি হননি। ফলে সুরাবর্দির যুক্তবঙ্গের চাল চালানোর ক্ষেত্রে প্রস্তুত হয়েছিল। তিনি যুক্তবঙ্গের প্রথম আবেদন জানালেন ৮ এপ্রিল ১৯৪৭-এর ২৬ এপ্রিল মাউন্টব্যাটেনের সঙ্গে সাক্ষাৎকারে স্বাধীন ও অবিভক্ত বাংলাব এমন এক স্বর্ণচিত্র তিনি দেখালেন যে ঝানু বড়লাটও বিহুল হলেন। সুরাবর্দি লোভ

দেখালেন—এই যুক্তবঙ্গ কমনওয়েলথে থাকবে। সমগ্র পূর্বাঞ্চলে কলকাতা হবে ব্রিটিশ ধনতন্ত্রের পাদপীঠ। ব্রিটিশ কর্মচারীরাই বাংলা শাসন করবে।^{৩৪৫} তিনি জানালেন, জিন্নাকে বাজি করাতে পাববেন। ঐদিনই জিন্নাকে এ বিষয়ে জিজ্ঞাসা কবায় তিনি বললেন, কলকাতা তাঁদের চাই। “What is the use of Bengal without Calcutta? They had much better remain united and independent; I am sure that they would be on friendly terms with us.”^{৩৪৬} দ্বিতীয় বাক্যের শেষ অংশটি অতি গুরুত্বপূর্ণ। আমাব সন্দেহ নেই যে সুরাবর্দি জিন্নাকে বোঝান ভাগাভাগি হলে হিন্দুবা কখনই কলকাতা ছাড়বে না। তাই আপাতত যুক্তবঙ্গ হোক। পরে পাকিস্তানে যোগ দিতে কতক্ষণ? এই প্রসঙ্গে মনে রাখতে হবে ২৭ এপ্রিল দিল্লী প্রেস কনফারেন্সে সুরাবর্দিকে প্রশ্ন করা হয় স্বাধীন বাংলা পাকিস্তানে যোগ দেবে কিনা? সুরাবর্দি এর উত্তর দেননি। অমলেন্দু দে সুরাবর্দির প্রত্যেকটি বিবৃতিকে বেদবাক্যের মর্যাদা দিয়েছেন দেখে বিস্মিত হয়েছি।^{৩৪৭} ভেতরে ভেতরে বডলাটি ও তাঁব পাৰিষদদের সঙ্গে তিনি কি আলোচনা করোছিলেন আবো দেখাব।

২৮ এপ্রিল কলকাতা ফিবে সুরাবর্দি, আবুল হাশেম, শবৎ বসু কথ্য হল। তাব ফলে প্রাদেশিক মুসলিম লীগ ৬ জন নেতাকে হিন্দু নেতাদের সঙ্গে বসে বাংলার ভারী সংবিধান তৈরি কবাব নির্দেশ দিল।^{৩৪৮} গান্ধী সোদপুরে এলে তাঁব সঙ্গে প্রথম কথ্য বললেন শবৎ বসু (৯ মে)। পবে আবুল হাশেম (১০ মে), সুরাবর্দি ও ফজলুর রহমান (১১ মে)। ১১ মে সুরাবর্দিবা কিরণশঙ্কর রায়েব সঙ্গে মিলিত হলেন, পবেব দিন শবৎ বসু। সোদপুরে প্রার্থনা সভায় গান্ধী বলেন, যদি বাংলা ভাগ হয় তবে তার জন্য মুসলমানবা, বিশেষত ক্ষমতাসীন মুসলিম সবকাব, দায়ী হবে। “If he were the Prime Minister of Bengal, he would plead with his Hindu brethren to forget the past. He would tell them he was as much a Bengali as they were. Difference in religion could not part the two.” যদি সুরাবর্দিব হৃদয়ে বাংলা ও বাঙালী, হিন্দু ও মুসলমানের জন্য সত্যিকার প্রেম থাকে তবে পাষণ্ড ও গলবে।^{৩৪৯} হিন্দুদের মনে ভয় ও সংশয় দেখা দিয়েছে তাই এই ভাগাভাগিব জ্বর (fever of partition)^{৩৫০}।

সুরাবর্দি হিন্দুদের অনেক আশ্বাস দিলেন, লোভ দেখালেন মানভূম, সিংভূম, পূর্ণিয়া ও সূর্মা উপত্যকা নিয়ে এক বৃহৎ বঙ্গ তিনি গড়বেন যার মত সমৃদ্ধ বাষ্ট্র বেশি থাকবে না। ১২ মে শবৎ বসুর বাড়িতে একটা প্রস্তাবও গৃহীত হয়

(১) সার্বভৌম অখণ্ড বঙ্গ হবে সমাজবাদী সাধাবণতন্ত্র।

(২) এর সংবিধান বচিত হলে যুক্ত নির্বাচন ও বয়স্ক ভোটাধিকারের ভিত্তিতে নির্বাচন হবে।

(৩) নব নির্বাচিত আইন সভা অবশিষ্ট ভারতের সঙ্গে সম্পর্ক স্থির কববে।

(৪) লীগ মন্ত্রীসভা ভেঙে দিয়ে প্রতিনিধিমূলক অন্তর্বর্তী সবকার গঠিত হবে।

(৫) নতুন সংবিধান বচনা পর্যন্ত মুসলিম ও হিন্দু (তপসিলীসহ)-কে ৫০ ৫০ হারে চাকুরি দেওয়া হবে।

(৬) ৩০ বা ৩২ সদস্যের গণপরিষদ গঠিত হবে।^{৩৫১}

২০ মে এই মর্মে স্বাধীন বঙ্গভূমি গঠনের দলিল রচিত হয়। স্বাক্ষর করেন শবৎ বসু ও আবুল হাশেম। ১২ মে-র প্রস্তাব কিঞ্চিৎ মার্জিত ও পরিবর্তিত হয়েছিল। নতুনের মধ্যে দেখি মুখ্যমন্ত্রী হবেন মুসলিম, স্বরাষ্ট্রমন্ত্রী হিন্দু। আর বাকীরা সমহারে মুসলিম ও হিন্দু

(তপসিলীসহ)। শরৎ বসু গান্ধীকে পত্রে একথা জানিয়ে তার সমর্থন চাইলেন ২৩ মে। পরের দিন গান্ধী জানালেন তিনি ওয়ার্কিং কমিটির সঙ্গে আলোচনা করবেন।

কিন্তু তিনি বেশিদূর এগোতে পারেননি। বাধা ছিল অনেক। প্রথম বাধা উঠল লীগের ভেতর থেকে। আক্রাম খাঁর নেতৃত্বাধীন প্রভাবশালী সংখ্যাগরিষ্ঠ অংশ বাংলাকে পাকিস্তানের অন্তর্ভুক্ত রাখতে বন্ধপরিষদ ছিলেন। এভাবে অখণ্ড স্বাধীনবঙ্গ মেনে নিলে স্বাধীন সীমান্ত প্রদেশের দাবিও মানতে হবে। ৩০ এপ্রিল জিন্না লাহোর প্রস্তাব ব্যাখ্যা করে বলেন—পঞ্জাব ও বাংলা অবিভক্ত অবস্থায় পাকিস্তানেই থাকবে। তাঁর বাঙালী অনুগামীরা বলতে থাকেন সুরাবাদি, হাশেম ও ফজলুর রহমানের চেষ্টা নিতান্ত ব্যক্তিগত। আক্রাম খাঁর ৫ মে-র বিবৃতি এ প্রসঙ্গে উল্লেখ্য: “I strongly deprecate the suggestion that in order to counteract the partition move Bengal should dissociate herself from the other Pakistan areas. Such a policy will be suicidal. One of its immediate consequences will be that Muslim Assam, which depends and relies on us, will be completely let down and ruined politically.” ১৪ মে-র আর এক বিবৃতিতে তিনি জানালেন এর ফলে শুধু সাড়ে তিন কোটি মুসলমানকে বর্ণহিন্দুদের হাতে সমর্পণ করা হবে, তপসিলী হিন্দুদেরও দাসত্ব স্থায়ী করবে।^{৩৫২} যোগেন্দ্র নাথ মণ্ডল সক্রিয়ভাবে লীগের সমর্থন করেছিলেন।^{৩৫৩} ১৮ মে জিন্না আক্রাম খাঁ, নুরুল আমিন, হবিবুল্লা বাহাবদেরা বলেন, তিনি আদৌ সুরাবাদিদের হিন্দু নেতাদের সঙ্গে স্বতন্ত্র বাংলা নিয়ে আলোচনা চালাতে অনুমতি দেননি।^{৩৫৪} আবুল হাশেমের প্রতিবাদ (১৭ মে) কোন কাজ দেখনি।

দ্বিতীয় বাধা এসেছিল কিছু হিন্দু নেতাদের কাছ থেকে। বঙ্গীয় প্রাদেশিক কংগ্রেস কমিটি ও হিন্দু মহাসভা এ বিষয়ে একযোগে কাজ করেছিল এবং ২৬ এপ্রিল কিরণশঙ্কর বায়, শ্যামাপ্রসাদ মুখোপাধ্যায় ও বিধানচন্দ্র রায় দিল্লীতে মিলিত হয়ে ওয়ার্কিং কমিটির সদস্যদের বঙ্গভঙ্গ সমর্থন করতে অনুরোধ জানাতে মনস্থ করেন।^{৩৫৫} ৪ মে থেকে হিন্দু মহাসভা বাংলাবিভাগের আন্দোলনকে এক ব্যাপক রূপ দেয়। ইন্ডিয়ান চেম্বার অব কমার্সের এক সভায় (৩০ এপ্রিল) এন. আর. সরকার যে প্রস্তাব আনেন তা সুরাবাদির দীর্ঘ সমালোচনা। কলকাতাসহ হিন্দুপ্রধান অঞ্চল নিয়ে আলাদা প্রদেশ গঠন করার সিদ্ধান্ত গৃহীত হয় এবং তা বাস্তবায়িত করতে বি. এম. বিড়লা, বি. এল. জালান, বদ্রিদাস গোয়েঙ্কা ও বাঙালী শিল্পপতিদের এক কমিটি করা হয়।^{৩৫৬} ২৯ এপ্রিল বঙ্গীয় প্রাদেশিক কংগ্রেস কমিটি বাংলা বিভাগের দাবিতে এক প্রস্তাব নেয় ও বড়লাট নেহরু, প্যাটেল প্রভৃতির কাছে তা পাঠায়। ১ মে সভাপতি সুরেন্দ্রমোহন ঘোষ বিবৃতি দেন—“An undivided Bengal in a divided India is an impossibility. Let Mr. Suhrawardy repudiate the two nation theory and abandon communalism, and he will be able to prevent the partition of Bengal.” ঘোষের আশা ছিল এই “temporary partition” পরে নাকচ হয়ে যাবে।

শুধু রাজনৈতিক নেতারা নন বাঙালী বুদ্ধিজীবীদের অগ্রণী—যদুনাথ সরকার, রমেশচন্দ্র মজুমদার, মেঘনাদ সাহা, শিশিরকুমার মিত্র ও সুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায় ৭ মে ভারত সচিবের কাছে এক তার বার্তায় সাম্প্রদায়িক সুরাবাদি-মন্ত্রীসভার প্রতি অনাস্থা জানিয়ে পৃথক প্রদেশ চেয়েছিলেন। শ্যামাপ্রসাদ আবার চেয়েছিলেন দুই বাংলার জন্য দুই অন্তর্বর্তী সরকার।^{৩৫৭} তপসিলীদের এক সংগঠন (বেঙ্গল প্রভিন্সিয়াল ডিপ্রেসড ক্লাসেস লীগ)

এদের সঙ্গে যোগ দেন। ১৩ মে কলকাতা করপোরেশন বিভাগ সমর্থন করে।

আসল ঝগড়াটা কলকাতা নিয়ে। নির্বাধ বারোজ মডিউলব্যাটেনকে বলেন কলকাতাকে ‘মুক্তনগরী’ ঘোষণা করা হোক। বডলাট ২৮ এপ্রিল উত্তর দেন, “I do not like the idea of a free city. It goes against all the principles on which the rest of the plan is based...and I do not see how we can enforce it. Besides which it is not for me to make Pakistan into a sensible scheme.” তার চেয়ে স্বাধীন ও যুক্তবঙ্গ শ্রেয়। কিন্তু সুবাবদি কি সে ব্যবস্থা করতে পারবেন? ^{৩৫৮} এই প্রশ্ন না বুঝে বারোজ আবদাব ধরেন তবে কলকাতাকে দুই বাংলাব হাতে দেওয়া হোক। না দিলে তো পূর্ববঙ্গ এক ‘rural slum’-এ পরিণত হবে।

কিন্তু ততদিনে কেন্দ্রীয় কংগ্রেসের, বিশেষত প্যাটেল (ও নেহরু), বিরোধিতা সম্বন্ধে বডলাট সচেতন হয়েছেন। প্যাটেলের ক্রোধের কাবণ ছিল— (১) লীগের নানা বেনামী ইস্তাহার (যাতে স্বাধীন বঙ্গের নামকরণ করা হয়েছিল আজাদ পাকিস্তান), (২) সুবাবদির হুমকি যে বাংলা ভাগ হলে আগুন জ্বলবে। দ্বিতীয় বিষয়ে কে. সি. নিয়োগী প্যাটেলের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলেন ও তাঁর সক্রিয় প্রতিবন্ধকতা আশা করেছিলেন। ^{৩৫৯} সর্দার উত্তর দেন, বাংলা বিভাগ আন্দোলন জোরদার হচ্ছে দেখে সুবাবদি বিমর্ষ হয়ে পড়েছেন। “I am afraid this cry (of Suhrawardy) of a sovereign independent Bengal is a trap in which even Kiran Shankar may fall with Sarat Babu. The only way to save the Hindus of Bengal is to insist on partition of Bengal and to listen to nothing else. That is the only way to bring the Muslim League in Bengal to its senses.” তবে সুবাবদি যে সব ভয় দেখাচ্ছেন তার বিরুদ্ধে সতর্কতা অবলম্বন করা হবে। ^{৩৬০} শ্যামাপ্রসাদ নালিশ করেন, সুবাবদির সঙ্গে সমঝোতার চেষ্টা করে অনেক ক্ষতি কবছেন শরৎ বসু। যদি ক্যাবিনেট মিশন পরিকল্পনা অনুসারে একটা দুর্বল কেন্দ্রও হয় তবু আমবা কোন নিরাপত্তা বোধ করব না। “We demand the creation of two provinces out of the present boundaries of Bengal—Pakistan or no Pakistan.” ^{৩৬১} ১৭ মে-র উত্তরে প্যাটেল জানান—“ভয় পাবেন না। You can depend on us to deal with the situation effectively and befittingly.” ^{৩৬২} ২২ মে শরৎ বসুকে প্যাটেল অনুরোধ জানান সর্বভারতীয় রাজনীতি, এমন কি প্রাদেশিক রাজনীতির ক্ষেত্রে, তিনি যেন কংগ্রেস থেকে নিজেকে বিচ্ছিন্ন না করেন। ২৭ মে-র উত্তরে শবৎবাবু লেখেন, “সব বাঙালী হিন্দুই দেশভাগ চাইছে না। পূর্ববঙ্গের অধিকাংশ হিন্দু এর বিরোধী। পশ্চিমবঙ্গে কংগ্রেস হিন্দু মহাসভাকে মদৎ দেবার জন্যই দেশভাগের জন্য এত আগ্রহ। অবশ্য গত আগস্ট থেকে সাম্প্রদায়িক বিদ্বেষও প্রভূত বেড়েছে। দেশ ভাগের দাবি কম বেশি মধ্যবিত্তদের মধ্যে সীমাবদ্ধ। যখন লোকে বুঝবে দেশ ভাগ হলে বাংলার এক তৃতীয়াংশ অঞ্চল ও অধাংশ হিন্দু তারা পাবে তখন আন্দোলন দুর্বল হয়ে পড়বে। আর যদি আপনারা মিলিত প্রতিরোধ চান তবে মিলিত ভারতের জন্য দাঁড়াতে হয়। Future generations will, I am afraid; condemn us for conceding division of India and supporting partition of Bengal and the Panjab.” ^{৩৬৩} ২০ মে-ব দলিল প্রকাশিত হবার পর দিনই সদর কিরণশঙ্করকে সাবধান করে দেন, “Individual expression of men’s views must fit into that policy (official

Congress policy), and there should not be any discordant note. As a disciplined Congressman, I am sure you will appreciate this advice.”^{৩৬৪}

বড়লাট চেষ্টা করেছিলেন কিরণশঙ্করকে বুঝিয়ে সুবাবদিব পরিকল্পনা নিতে।^{৩৬৫} কিন্তু বকমসকম দেখে কিরণশঙ্কর পিছিয়ে গেলেন। ১৫ মে সুবাবদি বড়লাটের ব্যক্তিগত সচিবকে হতাশার সূত্রে লিখছেন, “The Hindus want to browbeat me to accept a Socialist Republic, I reject this as indeed I must, Mr Sarat Bose walks out, and Mr. Kiran Sankar Ray is too weak to fight the Hindus on the score of partition.”^{৩৬৬} এই চিঠি খুব গুরুত্বপূর্ণ। বেশ বোঝা যায় শরৎ বসু চাইছেন সমাজবাদী সাধাবণতন্ত্র, আব সুবাবদি তা চান না। ২০ মে যে দলিল রচিত হল সত্যি কি তাব পেছনে কোন মতৈক্য ছিল? এক দিকে আবুল হাশেম চেয়েছিলেন ইঙ্গ-মার্কিন ধনতান্ত্রিক শোষণ ঠেকাতে, আব সুবাবদি বড়লাটের পাবিষদ শোন (Shone)-কে বলছেন, “বিদেশী মূলধন দিয়ে আমি সোনার বাংলা গড়তে চাই। মার্কিন মূলধন তো দবজাব গোডায়। অথও বাংলা পেলে আমি তা কাপোব থালায় কবে ইংরেজদেব উপহার দেব।” কোনটা সত্য? আসলে ঐতিহাসিক হিসেবে সিদ্ধান্তে আসতেই হবে সুবাবদি, শবৎ বসু, হাশেম সবাই স্বাধীন যুক্ত বাংলা চাইছেন ভিন্ন ভিন্ন উদ্দেশ্যে। আর সে উদ্দেশ্যের সঙ্গে কি কেন্দ্রীয় কংগ্রেস কি কেন্দ্রীয় লীগ একমত নয়। কম্যুনিষ্ট পার্টির বক্তব্য এই প্রসঙ্গে প্রণিধানযোগ্য। অধিকারী আগে যাই বলুন, ভবানী সেন কতকগুলি শর্তে কংগ্রেস ও লীগের ঐক্য চেয়েছিলেন—তা হল (১) সার্বজনীন ভোট, (২) যুক্ত নির্বাচন প্রথা, (৩) জমিদারি প্রথার অবসান, (৪) বিদেশী মূলধন জাতীয়করণ, (৫) ভারতের সঙ্গে বাংলার ভবিষ্যৎ সম্পর্ক স্থির কবাব জন্য গণভোট, (৬) ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে সংযুক্ত ফ্রন্ট এবং (৭) সম্মিলিত মন্ত্রীসভা।^{৩৬৭} এখানে লক্ষণীয়, কম্যুনিষ্ট পার্টি ভারতীয় যুনিয়ানের সঙ্গে সংযুক্তিব ব্যাপাবটা গণভোটে দিতে চাইছেন—তা লীগের ইচ্ছা নয়। আর আবুল হাশেম স্বাধীন বাংলাকে দিয়ে যে মূলধন নিয়ন্ত্রণ কবতে চেয়েছেন তাব ৮৬% ইঙ্গ-আমেবিকান—যাদের হাতে অসামান্য শক্তিশালী সামবিক যন্ত্র বযেছে। সার্বভৌম বাংলা গড়তে গেলে আগে চাই বাংলা থেকে সেই মূলধন ও ব্রিটিশ ফৌজ অপসাবণ। সে দাবি তো ওঠানো হয়নি। তৃতীয়ত, মুসলিম লীগ ধর্মের ভিত্তিতে ভারত ভাগ চাইছে অথচ ধর্মেরই ভিত্তিতে বঙ্গ ভাগ চায় না। এই বা কি রকম পরস্পর বিরোধী কথা? আমবা একটু আগেই দেখেছি সুবাবদি ইঙ্গ-আমেবিকান মূলধন বহিষ্কাব দূরের কথা তাব জন্য দবজা আরো উন্মুক্ত কবতে চেয়েছিলেন। আসলে প্যাটেল এই আন্দোলনকে একটা ফাঁদ (trap)মনে করে খুব ভুল করেননি। এই ফাঁদের দুটো ফাঁস ছিল—(১) লোভ—হিন্দুদের সমহাবে মস্তিষ্ক দেওয়া হবে, চাকরি দেওয়া হবে, ইত্যাদি, (২) ভয়—না দিলে কলকাতা ধ্বংস কবে ফেলা হবে। সুবাবদির অন্য কাবণও থাকতে পারে। দেশভাগের একেবাবে মুখোমুখি হয়ে তাঁব চৈতন্য হয়েছিল পাকিস্তান জিগিব তুলে, হিন্দুদেব মেরে কি লাভ হল তাঁর?

এপ্রিলের শেষে নেহরু কে. পি. এস. মেননকে লিখছেন, যে সব প্রদেশ বা প্রদেশেব অংশ থাকতে চায় না তাদের জোর করে ধরে রাখা যায় না। ভাগের পরও প্রতিরক্ষার মত কিছু বিষয় কিন্তু যুক্ত দৃষ্টিতে দেখতে হবে এবং হয়তো এভাবে জোড়া লাগবে দেশ। “I have no doubt whatever that sooner or later India will have to

function as a unified country. Perhaps the best way to reach that stage is to go through some kind of a partition now.”^{১৬৮} পাহাডেব চডায সুযোদয় দেখতে গেলে তো অন্ধকারাচ্ছন্ন উপত্যাকা অতিক্রম কবতেই হয়। ২৪ এপ্রিল গণপরিষদের সভায় রাজেন্দ্র প্রসাদ এবং প্রতিধ্বনি কবেন। সন্দেহ নেই যে মাউন্টব্যাটেনেব ওপর অগাধ বিশ্বাসে নেহরু ক্ষমতা হস্তান্তবেব খুঁটিনাটি এমন কি, অনেক সময় মূলনীতিব, প্রতি সজাগ দৃষ্টি বাখছিলেন না। তা না হলে মাউন্টব্যাটেন কি ‘প্ল্যান বাস্কান’ বচনা কবতে পারতেন ? এতটা মদৎ দিতে পারতেন সুবাবদি ও তাঁব পৃষ্ঠপোষক বারোজকে ? অগ্রাহ্য কবতে পারতেন পঞ্জাবেব দ্রুত অবনত পৰিস্থিতি ?

হিন্দু ও মুসলিম ছাড়া পঞ্জাবে এক শক্তিশালী তৃতীয় পক্ষ ছিল—শিখ। দ্বিতীয়ত, সেখানকাব সমস্যা আবও জটিল হয়েছিল ৯৩ ধাবাব শাসন চলাব ফলে। সর্বোপরি সেখানে গান্ধীব মত শান্তিব অতন্দ্র প্রহরী কেউ যাননি। পঞ্জাব হল পাকিস্তান পরিকল্পনাব প্রাণভ্রমব। অথচ কি মুসলিম জনসংখ্যাব গুরুত্বে, কি মুসলিম বসতিব ভৌগোলিক সংস্থানে, লীগের দাবি খুব জোরালো ছিল না।

মোট জনসংখ্যা	মুসলিম	অমুসলিম
(লক্ষ)	(লক্ষ)	(লক্ষ)
২৮৪	১৬২	১২২

জনসংখ্যাৰ এক পঞ্চমাংশ শিখ জাতি (প্রায় ৫৭ লক্ষ) ব্রিটিশ দার্কিণ্যেব ফলে পশ্চিম পঞ্জাবেব সেচ-সেবিত অঞ্চলে প্রভূত ভূ-সম্পত্তিব মালিক হতে পেবেছিল। পূর্ব পঞ্জাবে তো বটেই। কিন্তু তাব্দেব বসতি ছিল বিক্ষিপ্ত। কোনো জেলায়ই তাবা সংখ্যাগুরু ছিল না। অথচ কি প্রাক-ব্রিটিশ ইতিহাসেব প্রেরণায়, কি ধর্মোন্মাদনায়, তাবা পঞ্জাবেকেই মাতৃভূমি মনে করত। তাব্দেব কানে সর্বদাই বাজত—‘বাজ কবেগা খালসা।’ হিন্দুবা থাকত প্রধানত ব্যবসা-বাণিজ্য, শিক্ষা ও রাজনীতি নিয়ে। পূর্ব পঞ্জাবে তাবাই ছিল সংখ্যাধিক। অতবড প্রদেশ স্বল্প সংখ্যাগরিষ্ঠতার দাবিতে মুসলমানবা নিয়ে নোবে এটা কি শিখ কি হিন্দু মানতে রাজি ছিল না। তবে কি ব্যর্থ হল গুরু গোবিন্দব খালসা ও বণাজিৎ সিংহেব শৌর্য ? গুরু অর্জুন ও তেগবাহাদুরেব আত্মত্যাগ ? সর্দার অজিত সিং ও লাজপত বায়, গদব থেকে ভগৎ সিং, কেন তবে স্বাধীনতাৰ জন্য শহীদ হলেন ?

পঞ্জাব ভাগে শিখদেব বিপদই হবে বেশি। মূলতান ও বাওলপিণ্ডিতে প্রচুর মুসলমান বাস করলেও (২০ লক্ষ অমুসলিম, ৯০ লক্ষ মুসলিম) শিখদেব সম্পত্তিব পরিমাণ প্রভূত। লাহোরে মুসলিম সংখ্যা ৪০ লক্ষ কিন্তু হিন্দু ও শিখেব সংখ্যা—৩০ লক্ষ। আব এই বিভাগেই রয়েছে শিখ-প্রধান অমৃতসর ও শিখ তীর্থবাজ—স্বর্ণমন্দিব। এখানকাব অর্থনৈতিক সম্পদও আবার অমুসলিমদেব হাতে। আমাদের বৃথতে হবে—হিন্দু ও শিখদেব ধন সম্পত্তি মুসলিমদেব লোভ (অতএব ক্রোধ)—এব বস্তু হয়েছিল। এ জনাই একদিকে লীগ লুটপাটের ভয় দেখিয়ে, অন্যদিকে হিন্দু মহাসভা ও আকালি দল প্রাণ ভয় দেখিয়ে, অন্য সম্প্রদায়েৰ লোকদেব তাড়াতে চেষ্টা কবেছিল। জলন্ধর ও আম্বালায় অমুসলিমেব সংখ্যা ৭০ লক্ষ, মুসলিমেৰ ৩০ লক্ষ। এদেৰ কোনটাতেই মুসলিমরা সংখ্যাগরিষ্ঠ নয়।

এসব কারণেই ছোটলাট জেনকিনস পঞ্জাব ভাগেব (তথা পাকিস্তানেৰ) ঘোব বিরোধী ছিলেন। মাস্টার তারা সিং তো দেশভাগ রোখবার জন্য জান কবুল কবেছিলেন। বলদেব সিং ভাগ স্বীকার করতে প্রস্তুত হলেও পশ্চিম পঞ্জাবেৰ ক্যানাল কলোনিতে শিখ সমস্যাব সমাধান কি হবে বলতে পারেননি। মাঝখান থেকে প্রতিদিন আইন ও শৃঙ্খলা একটু একটু

করে ভেঙে পড়ছিল। পুলিশ ও উর্ধ্বতন ব্রিটিশ আমলারা ছিল নিষ্ক্রিয়। একজন বলেছিলেন, “আমাদের কি—আমরা তো চলেই যাব।” জেনকিনস বুঝেছিলেন দেশভাগের অনিবার্য পরিণাম—গৃহযুদ্ধ। যুক্ত পঞ্জাবের জন্য (যেমন যুক্ত বঙ্গের জন্য) বিশেষ সংবিধান রচনা করতে গেলে পাকিস্তান গঠন সম্ভব নয়। আবার জোর করে ভাগ করতে চাই প্রচণ্ড সামরিক শক্তি—যা নেই। হিন্দু নেতা—ঠাকুরদাস ভাগব, হংসরাজ ও চমনলাল এবং শিখ পন্থিক পার্টি উভয়েই পঞ্জাব ভেঙে দুটো প্রদেশ করতে চান এবং শিরোমণি আকালি দল (১৪ এপ্রিল) তা সমর্থন করেন। তাই কংগ্রেস পঞ্জাব ভাগের দাবির ওপর জোর দেয়। ১৮ এপ্রিল শিখ নেতারা বড়লাটকে জানান কোন মতেই তাঁরা মুসলিম কর্তৃত্ব মানবেন না। ২১ এপ্রিল এর প্রতিধ্বনি শুনি পঞ্জাব অ্যাসেম্বলির কংগ্রেস পার্টির ভীমসেন সাচাব ও পন্থিক পার্টির স্বর্ণ সিং—এব কণ্ঠে।

কিন্তু তার আগে তো পঞ্জাবে শান্তি ফিরিয়ে আনতে হবে। প্রতিবন্ধ্যমন্ত্রী জানালেন—তিন সম্প্রদায়ের প্রায় দশ লক্ষ সৈন্য সম্প্রতি অসামরিক জীবনে ফিরে গেছে। প্রধান সেনাপতি অকিনলেক জানালেন, সাম্প্রদায়িক কলহ ভাবতীয় সৈন্যবাহিনীকে স্পর্শ করল বলে। গৃহযুদ্ধের সম্ভাবনা সন্নিহিতে।^{৩৬৯} ২৮ এপ্রিল জেনকিনস মামদোভের নবাবকে বলে দিলেন, উক্ত অবস্থায় হিন্দু মুসলিম কোন মন্ত্রীসভাই পঞ্জাব শাসন কবতে পাবে না। তাছাড়া মামদোভের সংখ্যাগরিষ্ঠতা দু একজনের অধিক ছিলও না।^{৩৭০} লীগ রাগে ফুসতে লাগল, আরও গোলমাল লাগাল।

এই সময় হিন্দু ও শিখরা চাইছিলেন তিনটে স্বতন্ত্র প্রদেশ করা হোক (১) মন্টগোমারি জেলা বাদে রাওলপিন্ডি ও মুলতান বিভাগ। এটা যাবে মুসলিমদের ভাগে। (২) জলন্ধর ও আস্থলা বিভাগ। এটা পড়বে অমুসলিমদের ভাগে। আব (৩) মন্টগোমারি নিয়ে লাহোর বিভাগ যা আপাতত তিন সম্প্রদায়ের শাসনাধীন থাকবে এবং পূর্বে পশ্চিম ও পূর্ব পঞ্জাবে মধ্য, বিধিবদ্ধ সীমানা কমিশন দ্বারা বিভক্ত হবে। সুবাবদিব ভূমিকা নিলেন খিজিব হায়াৎ খান। অবিভক্ত পঞ্জাব—পঞ্জাবীদের জন্য। কিন্তু কি খিজিব কি গজনফর আলিব সন্দেহ ছিল জনমত এ ধরনের আদর্শবাদী আবেদনে সাড়া দেবে কি না। আবাব বড়লাট এই অসম্ভব আবদারে সাড়া দিলেন (যেমন দিয়েছিলেন সুবাবদিকে)। কংগ্রেস এতে কখনও রাজি হত না (যেমন বাংলার ক্ষেত্রে)। সাহেবদেব অনেকে আবাব শিখদের জন্য আলাদা মাতৃভূমি চেয়েছিলেন। কিন্তু ভারতসচিব অঙ্ক কষে দেখিয়ে দিলেন, ২ কোটি ৮০ লক্ষের মধ্যে শিখরা মাত্র ৪০ লাখ—তাঁর ভাষায় “major minorityও নয়”। তাছাড়া কোন জেলায় শিখরা সংখ্যাগরিষ্ঠও নয়। কোন গণতান্ত্রিক নীতিতে তাদের জন্য আলাদা রাষ্ট্র হবে?^{৩৭১}

উত্তর-পশ্চিম সীমান্তের ব্যাপারে ভাগাভাগি প্রশ্ন ওঠে না। কিন্তু কংগ্রেসের মতে পাঠানরা অখণ্ড ভারত ও কংগ্রেসের পক্ষে অর্থাৎ পাকিস্তানের বিবোধী। লীগের দ্বিজাতিতত্ত্ব ও পাকিস্তান দাবির পবিত্রক্ষেপে সীমান্ত পাকিস্তানে যেতে বাধ্য। শেষ নির্বাচনে ৩০টি আসন জিতেছিল কংগ্রেস, ১৭টিতে লীগ, ২ জন ছিল অলীগ মুসলিম, ১ জন আকালি শিখ। কিন্তু খান সাহেবের সরকার বাইরে থেকে সুদৃঢ় ভিত্তিতে প্রতিষ্ঠিত মনে হলেও জিন্নার প্রত্যক্ষ সংগ্রাম থেকে আত্মরক্ষা করতে পারল না। তাঁর বিপক্ষে দাঁড়ালেন স্বয়ং ছোটলাট ওলাফ ক্যাবো। তিনি বললেন, নতুন নির্বাচন হোক। লীগপন্থীরা পাঠানদের বোঝাল তাদের ভাগ্য ভৌগোলিক কাবণে পাকিস্তানের সঙ্গে জড়িত, হিন্দুস্তানের সঙ্গে নয়।

৪ এপ্রিল আবদুল গফফর খাঁকে নিয়ে গান্ধী বড়লাটের সঙ্গে দেখা করলেন ও বাদশা খা

স্পষ্ট ভাষায় ক্যারো ও উপজাতি বিষয়ক কর্মচারীদের পক্ষপাতিত্বের নিন্দা করলেন।^{৩৭২} বড়লাটের জেরার ফলে সীমান্তের মুখ্য সচিব, দ্য ল্যাফার্ক, ক্যারোর কংগ্রেস বিদ্বেষের কথা স্বীকার করলেন।^{৩৭৩} তিনি নাকি বলেছিলেন—নতুন নির্বাচন হলে আবার কংগ্রেস ক্ষমতায় ফিরে আসবে। আর ক্যারোকে গভর্নর রাখা ব্রিটিশ মর্যাদাহানিকর।^{৩৭৪}

বড়লাট কিন্তু ভাবলেন সীমান্ত বাদ পড়লে জিন্না কোনো পরিকল্পনায় বাজি হবেন না। তিনি খান সাহেব ও নেহরুর সঙ্গে কথা বলে ঠিক করলেন বন্দী লীগ প্রতিবাদীদের ছেড়ে দেওয়া হবে ও সভা সমিতির ওপর নিষেধাজ্ঞা তুলে নেওয়া হবে। কিন্তু পঞ্জাবে মত এখানেও নরম নীতির উল্টো ফল হল। গণগোল বাড়ল, ট্রেনের ওপর হামলা শুরু হল। অহিংস খুদা-ই-খিদমদগার এমন পরিস্থিতির জন্য প্রস্তুত ছিল না। এম এন. দাশ বলেছেন, বড়লাট জিন্নার সঙ্গে এক গোপন ষড়যন্ত্রে নামলেন। তিনি সীমান্ত পবিত্রতায় যাবেন, লীগ গোলমাল সাময়িক ভাবে বন্ধ রাখবে। জিন্না ঘোষণা কবলেন, “বড়লাট নিশ্চয়ই ন্যায়ানুগ ব্যবস্থা নেবেন।” প্যাটেল বললেন, কংগ্রেস মন্ত্রী সভার পতন ঘটানোর জন্য আবদুর রব নিস্তার ও ফিরোজ খান নুন যা করছেন তাতে ন্যায়ের প্রশ্ন ওঠে কি কবে? তিনি নিজে স্বরাষ্ট্রমন্ত্রী রূপে কংগ্রেসের আচরণেব জন্য দায়ী থাকবেন। “কিন্তু লীগ যদি প্রত্যক্ষ সংগ্রামের জিগির না তুলে নেয় তবে সর্বনাশ ঘটবে।”^{৩৭৫}

এপ্রিলে শেষে মাসুদ মালিক গুলাব খান জিন্নাকে লিখলেন, “দক্ষিণ ওয়াজিবিস্তান এজেন্সির সব মাসুদের পক্ষ থেকে, যখনই মুসলিম লীগ হাইকমান্ড চাইবে, আমি সশস্ত্র সাহায্য দেবার প্রতিশ্রুতি দিচ্ছি। পাকিস্তান জিন্দাবাদ।” ওয়ালি খান জিজ্ঞাসা করলেন—ব্রিটিশ পলিটিক্যাল এজেন্টের নজর এড়িয়ে জনৈক মালিক কি ভাবে এক ভারতীয় নেতাকে এমন চিঠি লেখে? আব আইপিও ফকির খুদা-ই-খিদমদগার আন্দোলনের নেতা ইয়াকুব খানকে পত্র লিখলে তাঁকে প্রাণভয় দেখান হয়? এ সব ঘটনা ক্যারোর নাকের সামনে ঘটছিল। তিনি নেহরুর সীমান্ত পবিত্রতায় বিবোধিতা করেছিলেন, অথচ মানকিশরীফের পীর যখন খাইবাব, মোহাম্মদ, মালাকান্দ ভ্রমণ করে হিন্দু ও নেহরুর বিরুদ্ধে বিবোধদগার করছিলেন, তিনি বাধা দেননি। এরল্যান্ড জ্যানসন থেকে এরকম বহু নিদর্শন তুলে দেওয়া যায় মালিক গুলাব খান ও ব্রিটিশ পলিটিক্যাল অফিসারদের মধ্যে ষড়যন্ত্রে।^{৩৭৬}

যাই হোক বড়লাট তো (জিন্নার সঙ্গে ব্যবস্থা মত?) পেশোয়াব গেলেন ২৮ এপ্রিল। লীগ প্রায় হাজার পঞ্চাশ লোক জোগাড় করে পাকিস্তানের জিগির তুলল। বড়লাট সেই জনতার সামনে নাটকীয় ভাবে দর্শন দিলেন। আকাশ বাতাস কম্পিত করে ধ্বনি উঠল—‘মাইন্টব্যুটেন জিন্দাবাদ’। বড়লাটের অহং-এ এব চেয়ে বড়ো সুডসুড়ি আর কি হতে পারে? বড়লাট পাঠানদের মনোগত (অর্থাৎ পাকিস্তানে যোগ দেবার) ইচ্ছা বুঝে ফেললেন। কংগ্রেসের উচিত ছিল সমান্তরাল জমায়েতের ব্যবস্থা করা। কিন্তু দাঙ্গার আশঙ্কায় খানসাহেব ঝুঁকি নিলেন না। তবে ক্যাবো-বিরোধী ধ্বনি উঠেছিল। বড়লাট তার প্রতিবাদ করেছিলেন নেহরুকে লেখা ৬ মে-র চিঠিতে!!

খানসাহেব বড়লাটের রকমসকম দেখে প্রস্তাব করলেন—সীমান্তকে স্বাধীন পাখতুনিস্তান ঘোষণা করা হোক। লীগ ধনী সদরদের মুখপাত্র, গরীব পাঠানদের কি হবে? বড়লাট বললেন, “সময় নেই, তা না হলে জনমত যাচাই করতাম plebiscite নিতাম।” সবাই বুঝে নিল পরিকল্পনায় সীমান্তের প্লেবিসিট নেওয়া হবে। নেহরুর মতে এ ধরনের কোনো প্রতিশ্রুতি দিয়েছেন বড়লাট। নেহরু ক্যারোব পদত্যাগ দাবি তুলে এটা ঠেকাতে চান।^{৩৭৭}

১ মে ইজমের হাতে যে খসড়া পরিকল্পনা বিলতে পাঠান হয় তাতে জনমত যাচাইয়ের ব্যবস্থা ছিল—শুধু হিন্দুস্তান না পাকিস্তান কোন দিকে সীমান্ত যাবে সেই ইস্যুতে। কংগ্রেস দাবি করে যে তারা স্বাধীন থাকতে পারে কিনা তাও যাচাই করা হোক। বডলাট নাকচ কবে দিলেন। নেহরু নির্বাচন ও জনমত যাচাই দুটোই স্থগিত রাখতে বললেন। উলটে বডলাট ভারতসচিবকে বিশেষ অনুবোধ জানালেন যাতে দুটোই হয়। ৩৭^৮ যাঁরা সীমান্তের প্রতি অন্যায়ের জন্য শুধু কংগ্রেসের ওপব দোষাবোপ কবেন তাঁরা এ ঘটনাগুলো মনে রাখবেন।

॥ ১২ ॥

পয়লা মে-ব মধ্যে মাউন্টব্যাটেনেব ক্ষমতা হস্তান্তর পরিকল্পনা চূড়ান্ত রূপ পেল। আগেই দেখিয়েছি মার্চের শেষে ও এপ্রিলের প্রথম দু সপ্তাহ বিভিন্ন রাজনৈতিক নেতাদের সঙ্গে আলোচনার ফলে তিনি ও তাঁর পার্শ্বদর্শক বৃদ্ধিতে পৌঁছেছিলেন, ক্যাবিনেট মিশনের প্লানে ফিবে যাওয়া সম্ভব নয়। জিন্না ‘পাকিস্তান’ দাবি তো ত্যাগ কবেনই না, ববং পঞ্জাব ও বাংলা ভাগের ঘোর বিরোধী^{৩৭৮*} এবং কংগ্রেস মোটামুটি ৮ মার্চের সিদ্ধান্ত (পঞ্জাব ভাগ ও বাংলা ভাগ) অনুসারে চলছে। ৮ এপ্রিল পণ্ডিতজী বলেছিলেন—(১) গণপরিষদ যুনিয়ানের জন্য সংবিধান বচনা করতে থাকবে এবং ততদিন শক্তিশালী কেন্দ্র রাখতে হবে। (২) সংবিধান বচনার পর্বই প্রদেশ বা প্রদেশাংশের স্বায়ত্তশাসন নীতির ভিত্তিতে স্বতন্ত্র হবার অধিকার রয়েছে, আগে নয়। (৩) অন্তর্বর্তী সরকারকে এখন ডোমিনিয়ানের মর্যাদা দেওয়া উচিত। তাঁর ধারণা ছিল বাংলা ও পঞ্জাব ছাড়া কোন প্রদেশ বিভক্ত হবে না এবং পূর্ববঙ্গ, সিন্ধু, পশ্চিম পঞ্জাব—সবাই যুনিয়ানের সঙ্গে বিশেষ ব্যবস্থা মাঝফৎ যোগ রাখবে। বাজেট প্রসাদের দৃষ্টিভঙ্গি অনুকূপ ছিল। যদিও আজাদ বলেছেন, অর্থমন্ত্রী লিয়াকৎ আলি বখারের উদ্ভাঙ্গ হয়ে, মাউন্টব্যাটেন আসার পূর্বেই, প্যাটেল “শতকরা পঞ্চাশ ভাগ দেশভাগের দিকে চলেছিলেন,” এমনকি তাঁকেই ‘founder of Indian partition’ বলা উচিত, তবু এ মন্তব্য মানা যায় না। পঞ্জাবে (বিশেষত বাওলপণ্ডিতে) প্রচণ্ড মাঝামাঝি, গণপরিষদে লীগের যোগদানে অসম্মতি এবং জিন্নার কথাবার্তা তাঁকে বিচলিত কবেছিল। লিয়াকতের অনুমোদন ছাড়া চাপরাশী নিয়োগ কবতে পাবছেন না বলে ক্রুদ্ধ হননি সর্দার, বাংলা ও পঞ্জাবে ক্রমবর্ধমান অশান্তি দমনে কি লীগ মন্ত্রী কি ওয়াভেল কোন চেষ্টা করছিলেন না বলে ক্ষিপ্ত হয়েছিলেন আপন অসহায়তায়।^{৩৭৮*} মাউন্টব্যাটেনের হাতে যে প্লান (Plan Balkan) বচিত হয় ও ১৫ এপ্রিল লন্ডনের সভায় অনুমোদিত হয়^{৩৭৯} তা ছিল সম্পূর্ণ অন্যরূপ। তাতে সংবিধান রচনার পূর্বেই প্রদেশসমূহের স্বাভাব্য ও তাদের হাতে ক্ষমতা হস্তান্তরের কথা ছিল। মেনন বলেছেন, দলীয় নেতাদের সম্মতি ব্যতীত এবং শক্তিশালী কেন্দ্রের হাতে ছাড়া অন্যভাবে ক্ষমতা হস্তান্তরিত হলে নৈরাজ্য অবশ্যম্ভাবী। “In a divided India this could best be to two central Governments on the basis—a point on which I laid particular stress—of dominion status.”^{৩৭৯*} ১৯৪৬-এর ডিসেম্বরে এই পরিকল্পনা তিনি প্যাটলেকে শুনিয়েছিলেন এবং তাঁর সম্মতি পেয়েছিলেন।^{৩৭৯*} কিন্তু কি মাউন্টব্যাটেনের পার্শ্বদর্শক কি ইণ্ডিয়া অফিস তাতে সাদা দেখনি।^{৩৭৯*} মাউন্টব্যাটেনের প্লানকে মেনন “particularly abhorrent” আখ্যা দেন।

১, ২ ও ৪ মে ওয়ার্কিং কমিটি বসল। গান্ধীও উপস্থিত ছিলেন। প্রস্তাবে লীগেব ‘পার্শ্বিক ও সন্ত্রাসবাদী ক্রিয়াকলাপ’-এর এবং সরকারেব (বিশেষত সীমান্ত সবকারের) লীগ-তোষণ নীতির প্রতিবাদ জানানো হয়। গান্ধী ৪ মে বড়লাটের সঙ্গে দেখা করে দেশভাগের বিরোধিতা করেন এবং তাঁর (গান্ধীর) ১, ২ ও ৩ এপ্রিলের প্রস্তাব পুনরায় পাড়েন। আমরা স্মরণ করতে পারি যে ১ এপ্রিল তিনি বলেছিলেন :

Mr. Jinnah should forthwith be invited to form the central Interim Government with members of the Muslim League...Any difficulty experienced through Congress having a majority in the Assembly to be overcome by their able advocacy of the measures they wished to introduce.^{৩৭৯খ}

২ এপ্রিল তিনি প্রস্তাব আরও বিশদ করেন। এবার তিনি বলেন, জিন্না ইচ্ছা করলে কংগ্রেসের সঙ্গে কেয়ালিশনও করতে পারেন। আসল কথা এমন মন্ত্রীসভা গঠন যা অ্যাসেম্বলির সর্বাধিক সমর্থন পাবে। আবদুর বব নিস্তার ও গজনফরের চেয়ে লীগেব কি ভালো লোক নেই ? এই প্রস্তাবেব শর্ত অবশ্য, মাউন্টব্যাটেনেব ভাষায়, “I might have as many months as possible as Viceroy and President of the Cabinet, and by retaining the right of veto, continue to exercise complete control in the interest of fair play.” এতে জিন্নার সবকাব প্রথম কয়েক মাস কোন অন্যায় কাজ করতে পারবে না—“straight and narrow path” অনুসরণ করতে বাধ্য হবে। জিন্না যদি অনিচ্ছা প্রকাশ করেন তবে কংগ্রেসকে ক্ষমতা হস্তান্তর করা হোক। কংগ্রেস সব দল থেকে (লীগ থেকে তো বটেই) মন্ত্রী নেবে, এর জন্য কংগ্রেসেব সম্মতি আদায় করতে গান্ধী তাঁর যথাসাধ্য করতে প্রতিশ্রুতি দেন। এমন কি সমস্ত দেশজুড়ে জনমত সংগ্রহ করতেও। বড়লাট বলেন, এবে চেয়ে বোধহয় কাবিনেট মিশন প্ল্যান ভালো। গান্ধী বলেন, কিন্তু তা পবিবর্তন করা চাই।^{৩৭৯ঙ} ৩ এপ্রিল গান্ধী বলেন, তিনি যে সব নেতাব সঙ্গে কথা বলেছেন—তাঁরা সমর্থন করেন, তবে নেহরুর সঙ্গে কথা হয়নি। তিনি স্বীকার করেন লীগ যদি একেবারেই বৈকে দাঁড়ায় তবে দেশভাগ করতে হবে। তবে দেশব্যাপী হাঙ্গামা কথতে যথাসীঘ্র একটা ব্যবস্থা চাই। তিনি আবার বলেন, যাই হোক, বড়লাট যেন জুন ১৯৪৮ পর্যন্ত থেকে যান, in order to act as an umpire and exercise a guiding hand during the early stages of self Government.^{৩৭৯চ} ৩ এপ্রিলের সাক্ষাৎকাবে তিনি ওলাফ ক্যারোর পক্ষপাতিত্বেব বিরুদ্ধে আপত্তি জানান। সীমান্ত গান্ধী অভিযোগ আনেন, ক্যাবো নানাভাবে খান সাহেবেব মন্ত্রীসভা ফেলতে চাইছেন। ৪ এপ্রিল গান্ধী অভিযোগ আনেন সিন্ধুর লাট মুডিব বিরুদ্ধে। সীমান্ত গান্ধী এ দিন জিন্নার হাতে ক্ষমতা সমর্পণ সমর্থন করেছিলেন।^{৩৭৯ছ}

গান্ধীর প্রস্তাব ইজ্জতকে জানানো হয়। তিনি জানান ভি পি মেননকে। কিন্তু গান্ধী ১১ এপ্রিল বড়লাটকে জানান যে কংগ্রেসেব অধিকাংশ নেতা সম্মতি দেননি এবং তিনি তাঁব প্রস্তাব প্রত্যাহার করছেন। আজাদেব মতে সব চেয়ে জোর আপত্তি করেন নেহরু ও প্যাটেল। ১২ এপ্রিলেব সাক্ষাৎকাবে বড়লাট দুঃখ প্রকাশ করে বলেন—এখনও কি কাবিনেট মিশনের প্রস্তাব নেওয়া যায় না ? গান্ধী বলেন—বিতর্কিত বিষয়ে কোর্টে আবেদন সাপেক্ষে মেনে নেওয়া যেতে পারে। কংগ্রেস আদালতের মত মেনে নেবে। বড়লাট অবশ্য ৬ ডিসেম্বর (১৯৪৬)-এব ব্যাখ্যা আঁকড়ে থাকেন।^{৩৭৯জ}

এরপর গান্ধীর সঙ্গে দেখা হল ৪মে। মাউন্টব্যাটেন ইজমের হাতে যে প্রস্তাব পাঠিয়েছেন তার সংক্ষিপ্ত বর্ণনা দিলে, গান্ধী বলেন, তিনি এতে সম্মতি দিতে পারেন না। এতে তো ভারতীয়দের কোন হাত নেই। বস্তুত তাদের ওপর দেশ ভাগ চাপিয়ে দেওয়া হচ্ছে। আবার তিনি এপ্রিলের কথায় ফিরে গেলেন। মাউন্টব্যাটেনের ভাষায়—“he finally invited me to turn over power either to the Muslim League or, if they would not take it, to Congress for the whole of India, and give them immediate dominion status and then remain as Governor General for 13 months and then leave them to their own devices.” বড়লাট বললেন, এতে গৃহযুদ্ধ ও রক্তস্নান অনিবার্য। গান্ধীর উত্তর—“Not if Mr. Jinnah means what he has signed with me.” তিনি ১২ এপ্রিলের যৌথ বিবৃতির উল্লেখ করেছিলেন যাতে সব সম্প্রদায়কে হিংসা ও বিশ্ব্ব্বলার পথ কথায়, লেখায় ও কাজে পরিত্যাগ করার আবেদন জানান হয়েছিল। বড়লাট বললেন, কিন্তু জিন্না সই করেছেন এই আশায় যে তিনি একটা ন্যায়সঙ্গত সমাধান দেবেন। “In any case, I pointed out that H.M.G. would never allow me to hand over a colossal minority like the Muslims into the power of the Congress and I much regretted therefore that his plan was not acceptable.”^{৩৭৯এ} গান্ধীর প্রস্তাবের ওপর যবনিকা টেনে দিল জিন্নাব ৬ মে-র প্রতিবেদন—“He (Gandhi) thinks division is not inevitable, whereas, in my opinion, not only is Pakistan inevitable but this is the only practical solution of India's political problem.”^{৩৭৯ট} গান্ধী ঐদিন নিজে জিন্নার বাড়ি গিয়ে শেষ মিটমাটের চেষ্টা করেন। এটা কংগ্রেসের অনেক নেতা পছন্দ করেননি।

নানা দলিল পড়ে মনে হয় বড়লাট ইজমের হাতে যে খসড়া ২ মে বিলেত পাঠান, তা নেহরুকে পুরো দেখান হয়নি। হডসন অবশ্য বলেছেন, ৩০ এপ্রিল মিডিল নেহরু ও জিন্নাকে ঐ খসড়া দেখান।^{৩৮০} কিন্তু সবটাই কি দেখান হয়? নেহরুর ১ মে-র চিঠি প্রমাণ করে যে তাঁকে বা তাঁর কোন সহকর্মীকে সবটা দেখান হয়নি। তিনি শুধু ‘broad outlines’ দেখেছেন মাত্র।

পরে তিনি আবার একথা বলেন।^{৩৮১} এইচ এম প্যাটেল বলেছেন, নেহরুকে শুধু “the haziest sketch of what was in the wind” দেওয়া হয়।^{৩৮২} এই নিয়ে প্রচণ্ড গোলমাল হবে।

কমনওয়েলথে থাকা নিয়েও মনান্তর হয়েছিল। বড়লাটের ধারণা ছিল দেশভাগের পরিশ্রেক্ষিতে ভারতবর্ষীয় নেতারা কমনওয়েলথে থাকতে চাইবেন। একজন ব্রিটিশ রাজপ্রতিনিধি সৈন্যবাহিনীর কর্তৃত্ব নিয়ে থাকবেন।^{৩৮৩} ১৯৪৮-এর জুনে বাহিনী ভাগ হবে। কিন্তু তারপর উভয় দেশের মধ্যে সংহতি রক্ষা করা প্রয়োজন হবে। কংগ্রেস কিন্তু ১৯৪৮-এর জুনের পর কি হবে বিবেচনা করেনি। আগে থেকে কমনওয়েলথ প্রশ্ন নিয়ে সিদ্ধান্তে আসার ইচ্ছা তাদের ছিল না। নেহরু বরং কমনওয়েলথ ছাড়ার ইঙ্গিতই দেন। মাউন্টব্যাটেনের চাল ছিল নির্বেদ থাকার ভান করা। ৮ এপ্রিল বলদেব সিংকে তিনি বলেছিলেন, এ ব্যাপারে কোন মাথাব্যথা ব্রিটেনের নেই। নেহরু বলদেবকে বলেছিলেন, প্রতিরক্ষা বিষয়ে স্বনির্ভর হওয়া বাঞ্ছনীয় আর ইংরেজদের বিশ্বব্যাপী স্বার্থের জালে জড়িয়ে

না পড়াই শ্রেয় । বড়লাট বলদেবকে সংখ্যালঘু প্রতিনিধি সদস্যদের দলে আনতে বলেন । কিন্তু নেহরু জানান, এ বিষয়ে জেদ করার বিপদ রয়েছে । জনমত এর বিরুদ্ধে । তখন মাউন্টব্যাটেন আর এক চাল দেন । তিনি ইঙ্গিত দেন—জিন্না কমনওয়েলথে যোগ দেবার জন্য আগ্রহী । রাজাজীকে নেহরু বলেন, ইংরেজ সৈন্যাদ্যক্ষরা যদি চলে যান, “এক রাত্রির ঘুম নষ্ট না করেও আমি তা মেনে নেব ।” ব্যাপার স্যাপার দেখে বড়লাট ওডিশাব লাট চন্দ্রলাল ত্রিবেদীর শরণ নিলেন । তাঁকে বোঝাতে বললেন, “কমনওয়েলথে থাকলে ভারতেরই লাভ, না থাকলে আমাদের ক্ষতি নেই ।” আর ভাবত সদস্যপদের আবেদন করলেই যে ব্রিটিশ ক্যাবিনেট তা গ্রহণ করবে তাতেও সন্দেহ রয়েছে । তবে কিনা তাঁব ও সম্রাট ষষ্ঠ জর্জের ভারতের প্রতি একটা ভালবাসা আছে, তিনি বলে কয়ে ক্যাবিনেটকে রাজি করাতে পারেন ।^{৩৮} এতেও সাদা না পেয়ে মাউন্টব্যাটেন ধরে বসলেন কৃষ্ণ মেননকে । ১৭ এপ্রিল মেননকে তিনি বললেন, ভারত কমনওয়েলথেব সদস্য হলে ব্রিটিশ অফিসাররা থেকে যাবেন, অন্যথা তাঁরা থাকতে পারেন না । মেনন নাকি বলেন, “তবে তো সংবিধানে ভাবতকে ‘স্বাধীন সার্বভৌম, সাধারণতন্ত্র’ ঘোষণা কবা বড় ভুল হয়ে গেছে ।” বড়লাট বুদ্ধি দেন—“তাতে কি ৭ পাঁচ বছরের জন্য ঘোষণা কার্যকর করবেন না ।” বড়লাট আরও বলেন, “আমি তাঁকে বললাম, কংগ্রেস যদি সত্যি কোন পদক্ষেপ নিতে চায় তাকেই প্রথম এগিয়ে আসতে হবে ।” এতক্ষণ মাউন্টব্যাটেন ধূর্ত চাল দিচ্ছিলেন । এবাব মিথ্যা করে বললেন, তাঁর ওপব কড়া নির্দেশ আছে ভারতকে কমনওয়েলথে ঢোকানব জন্য কোন চেষ্টা না করতে ।^{৩৯} আবার ভয়ও দেখালেন, “ভারত যদি এখনই পদক্ষেপ না নেয তবে পড়ে থাকবে এক পাচা সৈন্য বাহিনী ।” কৃষ্ণ মেনন বললেন, যদি ১৯৪৮-এব জুনেব ঢেব আগে ব্রিটেন ভারতকে ডোমিনিয়ান স্ট্যাটাস দিয়ে দেয লোকে পবে এ নিয়ে মাথা ঘামাবে না । অবশ্য ভারতীয়দের হাতে সৈন্যবাহিনীর নিয়ন্ত্রণ দিতে হবে । ২২ এপ্রিল (বশস্বদ) কৃষ্ণ মেননের সঙ্গে বড়লাটের পুনরায় আলোচনা হল । তিনি বললেন, পাকিস্তান যদি একা কমনওয়েলথের সদস্য হয় তবে তার সৈন্যবাহিনী হিন্দুস্তানেব চেয়ে ঢের বেশি শক্তিশালী হবে । করাচীতে তো কমনওয়েলথের বিরাট নৌঘাটি আছেই । ১ মে তিনি নিজে আমলাদের কাছে স্বীকাব করেছেন যে ইচ্ছা করেই পাকিস্তানের বিপদকে তিনি বাড়িয়ে বলছিলেন (using it as a lever) ।^{৪০} মেনন ভয় পেয়ে বলেন, দুটো ডোমিনিয়ান হোক আর মাউন্টব্যাটেন হন উভয়ের বড়লাট । বড়লাট তি পি মেনন, ভাবা, আইনস্ট্র মংকটন (Monckton) প্রভৃতি অনেককে কংগ্রেসকে রাজি করানর কাজে লাগান । মংকটন ভয় করছিলেন—নেহরু বলে বসবেন, “ডোমিনিয়ান স্ট্যাটাস ভারতীয় নাকে দুর্গন্ধ লাগবে ।” তাই তিনি ভারতীয় সার্বভৌম সাধারণতন্ত্রের সঙ্গে কমনওয়েলথের সদস্য পদের একটা আইনগত সমন্বয়ের জন্য ইজ্জের মাধ্যমে ক্রিপস, (অ্যাটর্নী জেনারেল) শক্রশ (Shawcross) ইত্যাদির সঙ্গে আলোচনা করেছিলেন । শক্রশই ৯ মে ক্রিপসকে জানান—Crown ও ‘সম্রাট’ সমার্থক বলে কংগ্রেস আনুগত্যের শপথ নিতে চাইছে না । ক্রাউনকে ‘কমনওয়েলথের প্রধান’ (Head of the Commonwealth) বললেই ল্যাঠা চুকে যায় ।

২ মে যে পরিকল্পনা নিয়ে ইজ্জে বিলেত যান তাতে কংগ্রেসের মতের সঙ্গে কয়েকটা অমিল ছিল । (১) কংগ্রেসের মতে প্রাদেশিক আত্মনিয়ন্ত্রণের সময় আসবে সংবিধান রচিত হবার পর, আগে নয়, অথচ প্ল্যান বাস্তবানে প্রদেশদের আগেই তা করতে দেওয়া হবে । (২) কংগ্রেস চেয়েছিল বর্তমান কেন্দ্রীয় সরকারের হাতে এখনি ডোমিনিয়ান ভিত্তিতে ক্ষমতা

হস্তান্তর করা হোক। ভি পি মেনন চেয়েছিলেন বড় জোর দুটি ডোমিনিয়ানের হাতে ক্ষমতা হস্তান্তর। কৃষ্ণ মেনন পরামর্শ দেন সিমলায় নেহরুকে নিমন্ত্রণ করে নিয়ে গিয়ে কমনওয়েলথের ব্যাপারটা ফয়শালা করা হোক। প্ল্যান বাঙ্কান সম্বন্ধে জিম্মার ৩০ এপ্রিলের প্রতিক্রিয়া বড়লাটকে ভাবিয়ে তুলেছিল। জিম্মা বাংলা-পঞ্জাব ভাগের তীব্র প্রতিবাদ করেন। কংগ্রেসের সুরও বেশ চড়া ছিল। বড়লাটের সঙ্গে ৪ মে-৬ আলোচনার কথা বলেছি। গান্ধী প্রায় ‘ভাবত ছাড়ো’ আন্দোলনের মেজাজে ছিলেন। ৫ মে গান্ধী-নেহরু আলোচনার পর ৬ ও ৭ মে ওয়ার্কিং কমিটিব এমার্জেন্সি অধিবেশন বসে। গান্ধী ৮ মে পাটনা রওনা হলেন। ট্রেনে বসে মাউন্টব্যাটেনকে লিখলেন, “If it (partition) has to come, let it come after the British withdrawal, as a result of understanding between the parties or of an armed conflict which to Quaid-e-Azam is taboo.” রাজাদের ব্যাপারে লিখলেন, “the intransmissibility of paramountcy is a vicious doctrine, if it means that they can be Sovereign and a menace for independent India.”^{৩৮৬ক} এই পরিস্থিতিতে নেহরুকে হাত কবা প্রয়োজন হয়ে পড়ল।

৮ মে বড়লাটের আমন্ত্রণে নেহরু ইন্দিরা ও কৃষ্ণ মেনন সহ সিমলা এলেন। তিনিও বললেন এখনি (১৯৪৭-এব জুনে) কেন্দ্রীয় সবকাবেব হাতে যদি ক্ষমতা হস্তান্তর কবা হয়, তাঁর আপত্তি নেই। শুধু যে ভারতীয়বা এখনি ক্ষমতা পেতে চায় তা নয়, উন্নয়নমূলক কাজে আর দেরি করা চলে না। কিন্তু ভারতভাগেব ব্যাপারটা অত সোজা নয়। বিশেষত সংবিধান রচনার আগে কোন কোন প্রদেশের যুনিয়ান ত্যাগ ও সীমান্তে রেফারেণ্ডাম তো গ্রহণীয় নয়। প্রদেশ ভাগ তো হবে সকলের শেষে।^{৩৮৬খ}

সিমলায় নেহরুর সঙ্গে ভি পি মেননের প্ল্যান নিয়ে কথা হল। এ নিয়ে মেনন আগেই প্যাটেলের সঙ্গে কথা বলেছিলেন, ওয়াভেলের আমলে বিলেতকেও জানান হয়েছিল। কিন্তু প্যাটেল খানিকটা রাজি হলেও বিলেতেব মত মেলেনি। মেনন এতসব কথা নেহরুকে জানাননি।^{৩৮৭} শুনে নেহরু রাজি হলেন না, বিবোধিতাও করলেন না। ১০ মে বড়লাট এক সভা ডাকলেন, তাতে নেহরু, মিভিল ও মেনন উপস্থিত ছিলেন। আবার মেনন প্ল্যান নিয়ে আলোচনা হল। মেনন জানালেন—(১) দুটো ডোমিনিয়ানেব হাতে ক্ষমতা হস্তান্তর হবে। (২) দুই গণপরিষদ যখন নিজ নিজ সংবিধান রচনা কববে তখন তাদের অন্তর্বর্তী সংবিধানের ভিত্তি হবে ১৯৩৫-এর শাসন সংস্কার—কিছু বদলে। বর্তমান আইনসভা বিলুপ্ত হবে। তার স্থান নেবে দুই গণপরিষদ। বড়লাট দুই উত্তরাধিকারী সবকাব ও বাজাদের মধ্যে যোগসূত্র থাকবেন। বড়লাট বললেন, ভারতীয় যুনিয়ানের কাছে ক্ষমতা দেওয়া সহজ কিন্তু পাকিস্তানে তো কোন সরকার নেই।

ঠিক ঐদিন বিলেত থেকে পৌঁছল ক্যাবিনেট কর্তৃক অনুমোদিত (পরিবর্তিত) প্ল্যান বাঙ্কান। এরপর যা ঘটল তাকে ‘রীতিমত নাটক’ বলা চলে। মাউন্টব্যাটেনের কেমন একটা সন্দেহ (‘absolute hunch’) হল যে প্ল্যানটা কি ঠিক আছে। তিনি স্থির করলেন প্রচারিত হবাব আগে নেহরুকে দেখিয়ে নেওয়া ভাল। সেই রাট্রেই তিনি নেহরুকে তা দেখতে দিলেন। মধ্যরাট্রে কৃষ্ণ মেননকে জাগিয়ে তুললেন বিহুল নেহরু। মেনন পরে বড়লাটকে জানিয়েছিলেন—“He (Nehru) was almost beside himself and said that this plan was very far from what he had expected and was quite unacceptable.”^{৩৮৮} ভোর চারটে পর্যন্ত কৃষ্ণ মেননেব সঙ্গে প্রস্তাবের চুলচেরা

বিশ্লেষণের পর তার ভয়াবহতা প্রতিপন্ন হল। ১১ মে সন্ধ্যাে এল নেহরুর কড়া উত্তর—মাউন্টব্যাটনের ভাষায় Nehru bombshell. তাতে ছিল

“The whole approach was completely different from what ours had been and the picture of India that emerged frightened me. In fact much that we had done so far was undermined and the Cabinet Mission’s scheme and subsequent developments were set aside, and an entirely new picture presented—a picture of fragmentation and conflict and disorder, and unhappily also, of a worsening of relations between India and Britain.”^{৩৮৯} অ্যাটলি সবক’ব দু-একটি প্রদেশের অংশ বিশেষকে আলাদা ক’ব’ব কথা ভাবছেন না, সা’ব দেশটাকে টুক’বো টুক’বো করতে চাইছেন। প্রদেশ কিনা হবে ক্ষমতা’ব প্রথম উত্তরাধিকারী। আর তা’বাই মিলিত হয়ে গ’ডবে যুনিয়ান। তবে আ’ব গণপরিষদ কি ক’ব’বে? এতে কি লীগে’ব প্রস্তা’বই মেনে নেওয়া হবে না? সীমান্ত ভা’বতে যোগ দিতে চায়, তাকে সেকথা পুনর্বিবেচনা ক’বতে হবে? রাজারা স্বাধীন হয়ে যা’বে? দেশ তা’হলে আলস্টার (Ulster)-এ ছেয়ে যা’বে।^{৩৮৯০}

নেহরুর তীব্র প্রতিক্রিয়া’ব কাহিনী অনেক বইতে পাওয়া যায়—তা’ব মধ্যে কয়েকটি গুরুত্বপূর্ণ। যেমন, মাউন্টব্যাটনের (তৃতীয়) জওহরলাল নেহরু স্মৃতি বর্জুতা, জিগলাবে’ব মাউন্টব্যাটেন জীবনী, ইজ্‌মে’ব মেময়ার্স, মুবে’ব এসকেপ ফ্রম এম্পায়া’ব ও মশ্‌খনাথ দাশ-এ’ব Partition and Independence of India। হডসন, ক্যাম্বেল জনসন-বা তো আছেনই। অধ্যাপক টিঙ্কা’ব-এ’ব একটি প্রবন্ধও উল্লেখযোগ্য। অধিকাংশই মাউন্টব্যাটনের দিকে টেনে কথা বলেছেন—যেন নেহরুর উদ্ভাব কা’বণ ‘প্ল্যান বাস্কান’ নয়, ক্যাবিনেট কর্তৃক তা’ব পরিবর্তন। মাউন্টব্যাটেন নিজে এমনই ইঙ্গিত দিয়েছেন কন্যাকে লেখা চিঠিতে।^{৩৯০} ইজ্‌মে^{৩৯১}, হডসন^{৩৯২}, জনসন^{৩৯৩} অবশ্যই কত’ব পক্ষে। অধ্যাপক টিঙ্কা’ব বলছেন, অখণ্ড ভা’বতপ্রীতি ও কঠোর বাস্তব পরিস্থিতি’ব মধ্যে দোটা’নায় পড়েছিলেন নেহরু এ’বং বাস্তব মেনে নিলে আপন বিপ্লবী ভাবমূর্তি নষ্ট হবে বলে ফেটে পড়েছিলেন^{৩৯৪}।

আমি এ সব সাফাই মানতে বাজি নই। প্রথমত মাউন্টব্যাটেন নেহরুকে সব প্ল্যানটা দেখাননি, এ কথা আগেই বলেছি। না দেখিয়ে ধ’বে নিযেছিলেন যে নেহরুর সম্মতি পাওয়া গেছে। কোথাও একটা দোষী বিবেক কাজ ক’বছিল, না হলে এমন hunch তাঁ’ব হল কেন? মূ’ব লিখছেন, ১ মে মাউন্টব্যাটেন কিছু গুরুত্বপূর্ণ পরিবর্তন ক’বেছিলেন। কি সেই পরিবর্তন? আমাদের মনে বাখা দ’বকা’ব তাঁ’ব সঙ্গে বাবোজের সাক্ষাৎকা’ব হয় ঐদিন। এই সাক্ষাৎকারের বিবরণ^{৩৯৫} ও বাবোজকে লেখা ব’ডলাটে’ব ২ মে-’ব চিঠি^{৩৯৬} প’ডলে জানা যা’বে কি পরিবর্তন করা হয়েছিল। নেহরু আগেই বলে দিয়েছিলেন স্বতন্ত্র বাংলা তাঁ’ব চান না, কারণ তা পাকিস্তানে যা’বেই অখচ অনুমোদিত প্লানে এমন ব্যবস্থা ছিল যাতে বাংলা স্বাধীন ও স্বতন্ত্র ডোমিনিয়ান হতে পারে।^{৩৯৭} এটা নেহরুর রাগে’ব অন্যতম কা’বণ। দ্বিতীয়ত অ্যাটলি’ব নির্দেশে এমন এক পদ্ধতি’ব কথা ছিল যাতে (১) ভা’বতে’ব বিভিন্ন অংশে’ব সংবিধান বর্তমান গণপরিষদের সঙ্গে মিলিত ভাবে অথবা (২) অন্যান্য অংশে’ব সঙ্গে যৌথ ভাবে অথবা (৩) সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র ভাবে রচিত হবে। এই তিনটি বিকল্প দেশীয় রাজ্য সম্বন্ধেও প্রযুক্ত হতে পারে।^{৩৯৮} মাউন্টব্যাটেনও তা’দে’ব এতটা স্বাধীনতা দিতে রাজি ছিলেন না। কিন্তু ভারত-সচিব লিস্টওয়েল-এ’ব ১০ মে-’ব চিঠিতে পরিষ্কা’ব তিনি সকলকেই স্বাধীন ভাবে আপন ভবিষ্যৎ নির্ধারণ করার ক্ষমতা দিতে চান।^{৩৯৯} এতদিন নেহরু ভেবেছিলেন

বড় জোর দুটো ডোমিনিয়ানের হাতে ক্ষমতা হস্তান্তর করা হবে। ১০ মে সকালেই ভি পি মেননের এরকম প্ল্যান নিয়ে আলোচনা হয়েছে। এখন রাত্রে দেখলেন—এ কি কাণ্ড ! ভারতকে সতীদেহের মত খণ্ডবিখণ্ড করা হচ্ছে ! পুরো বাস্কানাইজেশন ! স্বাধীন বাংলা, স্বাধীন পাখতুনিস্তান, স্বাধীন ভূপাল, ত্রিবাঙ্কুর, হায়দ্রাবাদ এসব দাবির পরিপ্রেক্ষিতে ভারতীয় যুনিয়ানের অস্তিত্ব বিলুপ্ত হবে কি ? মোটের ওপর মার্চ থেকে মে পর্যন্ত কংগ্রেস যা বলেছে এটা তার বিরোধী।

এর জন্য এক দিকে দায়ী নেহরুর অবিবেচক অতিবিশ্বাস—যাকে ‘মাউন্টব্যাটেন চার্ম’ও বলা হয়েছে (দুইজন বলবে ‘লেডি মাউন্টব্যাটেন চার্ম’)। অন্য দিকে মাউন্টব্যাটেনের অধৈর্য এবং পরিষ্কার চিন্তাশক্তির অভাব। ইজ্জে স্বীকার করেছেন—“Clarity of thought and writing is not his strong suit.” তারওপেছনে রয়েছে সুরাবর্দিব পৌনঃপুনিক তদ্বির এবং শেষে বারোজের আবেদন। সন্দেহ নেই, মাউন্টব্যাটেনের অভিসন্ধি ছিল, বাংলাকে ব্রিটিশ (এবং মার্কিন) ধনতন্ত্রের শেষ ঘাঁটিতে পবিত্র করা। তৃতীয় এক কাবণ দেখিয়েছেন ওয়াই কৃষ্ণন। মাউন্টব্যাটেনের শয়তানী উদ্দেশ্য ছিল, চাপ দিয়ে ভাবতকে কমনওয়েলথে যোগ দিতে রাজি করান। প্ল্যান পড়ে নেহরু এমন বিহুল ও বিভ্রান্ত হয়ে পড়বেন যে মন্দের ভাল বলে কমনওয়েলথে ঢুকে পড়বেন।^{৪০০} কৃষ্ণনের ব্যাখ্যা কিঞ্চিৎ বেশি দূরাগত বলে বিশ্বাস করা কঠিন। কিন্তু অন্য দুটি ব্যাখ্যা সম্ভব।

মাউন্টব্যাটেন যুদ্ধকালে অনেক জাঁতাকলে পড়েছেন। কোনোদিন তাঁর ধৈর্যচ্যুতি ঘটেনি। ঠকে গেলে বা ভুল করলেও প্রশান্তি ফিবে পেতে তাঁর বেশি দেবি হয়নি। তিনি বরং নেহরুকে প্ল্যানটা আগে দেখানর জন্য নিজেকেই অভিনন্দন জানালেন। বুদ্ধি দেবাব জন্য ভি পি মেনন তো সর্বদা প্রস্তুত। তিনি বোঝালেন—তাঁর প্ল্যানে ফিবে যাওয়া ছাড়া কোনো উপায় নেই। ১১ মে নেহরুর প্রতিক্রিয়া আলোচনা করার জন্য স্টাফ মিটিং বসল।

১১ এবং ১৪ মে-র মধ্যে ভারতভাগ ও ক্ষমতা হস্তান্তরের চূড়ান্ত কপবেখা তৈরি হচ্ছিল তার প্রমাণ পাই রাধাকৃষ্ণনকে লেখা নেহরুর এক চিঠিতে—“We have to face very hard realities now and the time for vague resolutions is passed. Definite choices have to be made and the choice is often a very difficult one.”^{৪০১} ১৪ মে-র এই চিঠিতে আমবা শুনি নেহরুর ‘cri de couer’ (অন্তরের আর্দনাদ)। এবার ভি পি মেনন হাল ধরলেন।

১২ মে-র স্টাফ মিটিং-এ বড়লাট জানালেন নেহরু কি চান—মোটামুটি লীগকে আশ্বাস ও বক্ষাকবচ সহ অন্তর্বর্তী সরকারের কাছে ক্ষমতা হস্তান্তর। মিভিল ইজ্জমেকে এ ব্যাপারে অবহিত করলেন।^{৪০২} ঐ দিনই বড়লাট ঠিক করেন বাংলা বা কোন প্রদেশকে স্বাধীনতা দেওয়া হবে না। ইজ্জে হতবুদ্ধি। তিনি জানতে চাইলেন—দেশভাগের আগে ক্ষমতা হস্তান্তর কি ভাবে সম্ভব?^{৪০৩}

তখন মেননকে একটা খসড়া তৈরি করতে বলা হল যাতে নেহরু, প্যাটেলের আশা মেটে অথচ ইজ্জমের বিবেক তৃপ্ত হয়।^{৪০৪} ১৩ মে-র মেননের প্ল্যানে এর নাম দেওয়া হল ‘প্ল্যান পার্টিশান’। দুটো ডোমিনিয়ানের হাতে ক্ষমতা হস্তান্তরের কথা ছিল। ‘প্ল্যান বাস্কান’েও ভিত্তি ছিল চূড়ান্ত আত্মনিয়ন্ত্রণনীতি। এখন তা বদলে দেওয়া হল। বড়লাটের ভাষায়,

“The issues...are limited to joining existing Constituent Assembly or joining together in a new Constituent Assembly. I have omitted choice to provinces for standing out

independently...I do not like the idea of H. M. G. giving them that choice.”^{৪০৫} সীমান্ত ব্যতীত অন্য কংগ্রেস প্রদেশদের বর্তমান গণপরিষদে যোগ দেওয়া আবশ্যিক। সীমান্তে জনমত নেওয়া হবে তা কোন ডোমিনিয়ানে যোগ দেবে। বাংলার প্রধানমন্ত্রীকে বলা হবে—প্রাদেশিক স্বাধীনতার স্থান নেই তবে যদি বাংলা প্রাদেশিক আইন পরিষদ স্বতন্ত্র থাকবার জন্য প্রস্তাব নেয় তিনি ভেবে দেখবেন। দেশীয় রাজাদের ব্যাপারে নেহরুর আপত্তি অমূলক নয়। কোন কোন রাজা তো বর্তমান গণপরিষদে যোগ দিয়েইছে। অন্যান্যদের স্বাধীনতা দেওয়া হবে বর্তমান বা অন্য যে গণপরিষদ তৈরি হবে তাতে যোগ দেবার।^{৪০৬} পাঠক লক্ষ্য করবেন লাট সাহেব এখনও বাংলাকে স্বাধীন ও সার্বভৌম দেখতে চাইছেন।

॥ ১৩ ॥

ক্যাবিনেটের ইন্ডিয়া কমিটি বসল ১৪ মে। স্থির হল বড়লাটকে ডেকে পাঠান হবে। তাঁর সঙ্গে আলোচনা না কবে নতুন পরিকল্পনা গ্রহণ করা হবে না। মাউন্টব্যাটেনের নির্দেশে মেনন ১৬ মে একটি Heads of Agreement-এর খসড়া করে ফেলেছিলেন। তাতে ছিল—(১) যদি ভাবতেব জন্য একটি কেন্দ্রীয় কর্তৃত্ব হবে স্থির হয় তবে বর্তমান গণপরিষদকে ডোমিনিয়ান ভিত্তিতে ক্ষমতা হস্তান্তর করা হবে। (২) যদি ভারতের জন্য দুটি সার্বভৌম বাস্তু হবে স্থির হয়, প্রত্যেকের কেন্দ্রীয় সরকার ডোমিনিয়ান ভিত্তিতে এবং তাদের গণপরিষদের প্রতি দায়িত্ববান হয়ে ক্ষমতা নেবে। (৩) যাই হোক না কেন, ক্ষমতা হস্তান্তর হবে ১৯৩৫-এর শাসনসংস্কার আইনের কিছু অদলবদল করে। (৪) উভয় ডোমিনিয়ানের গভর্নর জেনারেল হবেন একজন এবং বর্তমান গভর্নর জেনারেলকে পুনরায় নিয়োগ করা হবে। (৫) দেশ ভাগ স্থির হলে ভাগরেখা নির্ধারণের জন্য এক কমিশন গঠিত হবে। (৬) উভয় কেন্দ্রীয় সরকার স্থির করবে স্ব স্ব অধীনস্থ গভর্নরদের। (৭) দেশ ভাগ স্থির হলে ভারতীয় সৈন্যবাহিনীও ভাগ করা হবে। নিয়োগের আঞ্চলিক ভিত্তিতে বাহিনীর রেজিমেন্ট ভাগ হবে। যেখানে সেগুলি মিশ্রিত, তাদের পৃথকীকরণ ও নিয়োগের ব্যবস্থা করতে ফিল্ড মার্শাল অকিনলেক ও দুই ডোমিনিয়ানের চীফস অব স্টাফ নিয়ে একটি কমিটি গঠিত হবে। তাব ওপরে থাকবে দুই ডোমিনিয়ানের প্রতিবক্ষা মন্ত্রী সহ গভর্নর জেনারেল নিয়ে গঠিত কাউন্সিল। সৈন্যভাগ নিষ্পন্ন হলে উক্ত কাউন্সিলের বিলুপ্তি ঘটবে।

মাউন্টব্যাটেনের সঙ্গে ক্যাবিনেট কমিটির কথা চলল ১৯ মে থেকে ২৮ মে। মূল নীতি হল—পাকিস্তান জিম্মাকে দেওয়া হবে ভারতের পক্ষে যতটা সম্ভব ঐক্য বজায় রেখে। সেই নীতির ভিত্তিতে ভারতের স্বাধীনতা ও ভারত ভাগ বিষয়ে আইন রচিত হবে ১৯৪৭ শেষ হবার আগেই। মাউন্টব্যাটেন জানালেন কংগ্রেসের কাছ থেকে আশ্বাস পাওয়া গেছে যে একবার ডোমিনিয়ান স্বীকৃতি পেলে কমনওয়েলথ ছাড়ার ইচ্ছা তার নেই। কংগ্রেস মাউন্টব্যাটেনকে উভয় ডোমিনিয়ানের গভর্নর জেনারেল রূপে চায় কিন্তু জিন্না তাঁর মত জানাননি। জিন্না কি করবেন বোঝা যাচ্ছে না। এদিকে জিন্নার সম্মতির ওপর কংগ্রেসের সম্মতি নির্ভর করছে। ২২ মে অ্যাটলি জানালেন যে বিরোধী দলনেতারা দেশ ভাগের প্রস্তাব অনুমোদন করবে। চার্চিলের মত শর্তযুক্ত ছিল—ভারতকে কমনওয়েলথে থাকতেই হবে। ভারত সচিব লিস্টওয়েল কিছু গাঁই ঠুই করেন ক্রিপস প্রস্তাব, ক্যাবিনেট মিশন প্রস্তাব

ত্যাগ করে দুই ডোমিনিয়ানের ভিত্তিতে ক্ষমতা হস্তান্তরে। তাঁর মনে হয় নেহরুই জিতলেন। বর্তমান গণপরিষদকে প্রাধান্য দেওয়া হল এবং দ্বিতীয় গণপরিষদ হবে দলছুটদের নিয়ে গঠিত। কিন্তু অ্যাটলি অত্যন্ত বাস্তববাদী রাজনীতিক ছিলেন। এসব চুলচেরা আলোচনা নিরর্থক মনে করেছিলেন তিনি। ২২ মে-র মিটিং-এ স্থির হল জিমা যদি পঞ্জাব ও বাংলা ভাগে অরাজি হন কি করা হবে। তিনি আবার ইতিমধ্যে দুই পাকিস্তানের যোগসূত্ররূপে এক ‘করিডর’ চেয়ে বসেছেন। পুরো পঞ্জাব পাবার জন্য দাক্ষার মাত্রা বাড়ান হয়েছে সেখানে। স্বয়ং জেনকিনসের মতে লীগ জোর করে পঞ্জাব কব্জা করতে চায়।^{৪০৭} পাকিস্তান বাড়াবাড়ি করলে বিচ্ছিন্ন হয়ে পড়বে ভয় দেখান হবে স্থির হল। আরও ঠিক হল দেশীয় রাজ্যদের বলা হবে গভর্নর জেনারেলদের মাধ্যমে ব্রিটেনের সঙ্গে তাদের সম্বন্ধ স্থির করতে হবে। ২৮ মে বাংলার ভাগ্য নির্ধারিত হল। বারোজ চান স্বতন্ত্র স্বাধীন বঙ্গ, মাউন্টব্যাটেন দ্বিধা দ্বিধিত। কিন্তু তিনিও শেষ পর্যন্ত বোঝেন নিখিল ভারত ও কমনওয়েলথ রাজনৈতিক পরিপ্রেক্ষিতে অবিভক্ত স্বাধীন বঙ্গ সম্ভব নয়। শরৎ বসু-সুরাবিদি প্রস্তাব বানচাল হয়ে গেল নেহরুর ২৭ মে-ব প্রেস সাক্ষাৎকারে। তিনি জানালেন— “We can agree to Bengal remaining united only if it remains in the Union.”-এর পর কিছু করতে বড়লাটের সাহস হল না। ক্যাবিনেট কমিটি বুঝলেন—পূর্ববঙ্গ একা চলতে পারবে না (“clearly not a viable Unit”) এবং দুটো ডোমিনিয়ানের একটার সঙ্গে তাকে যোগ দিতেই হবে। এর দাম দিতে হল নেহরুকে। উত্তর-পশ্চিম সীমান্তের জন’ স্বাতন্ত্র্য চেয়ে তিনি উত্তর পেলেন—“হবে না।” বিলেত থেকে ফিরে ক্যাবিনেটের সম্মতিপ্রাপ্ত প্ল্যান^{৪০৮} সাতজন ভারতীয় নেতার সামনে ধরলেন মাউন্টব্যাটেন। দিনটা ১৯৪৭-এর ২ জুন। এই সাতজন হলেন—নেহরু, প্যাটেল, কৃপালনি, জিমা, লিয়াকৎ, নিস্তার ও বলদেব সিং। ইজ্জে লিখছেন, নাৎসী ইউরোপ অভিযানের দিন (D-Day) যেমন অনুভূতি হয়েছিল, ২ জুন তেমনই অনুভূতি হয়েছিল তাঁর।

ঘটনার পারস্পর্যের দিকে আর একবার তাকানো যাক।

(১) ১৯৪৭-এর ২০ ফেব্রুয়ারি অ্যাটলি ঘোষণা করলেন—যদি কোন পূর্ণ প্রতিনিধিত্বমূলক (অর্থাৎ লীগ সহ) গণপরিষদ ১৯৪৮-এর জুনের আগে সংবিধান রচনা করতে অসমর্থ হয় তবে ব্রিটিশ সরকার স্থির করবে সমস্ত ক্ষমতা কোন কেন্দ্রীয় সরকারের হাতে না খণ্ড খণ্ড ভাবে বর্তমান প্রাদেশিক সরকারের হাতে হস্তান্তর কববে।

(২) ক্ষমতা হস্তান্তরের নির্দিষ্ট দিন ঘোষণা ছাড়া তা কার্যকর করার জন্য নতুন বড়লাট মনোনীত হলেন লর্ড মাউন্টব্যাটেন। তিনি ডোমিনিক লাণিয়েরকে যাই বলুন ঘোষণাব খসড়া রচনায় তার কোন হাত ছিল না—শুধু দিনের ব্যাপার ছাড়া। ‘১৯৪৮-এর মাঝামাঝির’ জায়গায় তিনি ‘১৯৪৮-এর ১ জুন’ এই পরিবর্তনটুকুর জন্য দায়ী।^{৪০৯}

(৩) এর মধ্যে সুধীর ঘোষ ভি পি মেননের এক স্মারকলিপি পেথিক-লরেঙ্গের হাতে দেন। তাব মর্ম—১৯৪৮-এর জুনের মধ্যে দলগুলির মতৈক্য হবে না, অতএব ১৯৩৫-এর সংস্কার পরিবর্তন কবে ভারতকে ডোমিনিয়ান ঘোষণা করা হোক।^{৪১০} এতে মুসলিম লীগের দাবি উপেক্ষিত হওয়ায় ইন্ডিয়া অফিস আপত্তি জানায়। উক্ত স্মারকলিপিটি কংগ্রেস ওয়ার্কিং কমিটির ৬-৮ মার্চের আলোচনা ও প্রস্তাবানুযায়ী রচিত হয়েছিল। ইন্ডিয়া অফিস তবু ১৯৩৫-এর শাসনসংস্কারের প্রয়োজনীয় অদলবদল নিয়ে আলোচনা করে এবং নতুন ভারতসচিব লিস্টওয়েলের মতে একাধিক ডোমিনিয়ানের হাতে ক্ষমতা হস্তান্তরের প্রস্তাব

দেয়। মাউন্টব্যাটেনকে বলা হয় ভারতকে কমনওয়েলথে রাখতেই হবে। নেতাদের সঙ্গে আলোচনা করে মাউন্টব্যাটেনকে ১ অক্টোবর ১৯৪৭-এর মধ্যে প্রতিবেদন পাঠাতে বলা হয়।

(৪) ভয়াবহ সাম্প্রদায়িক সংঘর্ষের মুখে পড়ে বড়লাট ও ইজমে আসন্ন গৃহযুদ্ধ এড়াতে দ্রুত ক্ষমতা হস্তান্তরের কথা ভাবেন। নেহরু জানান কমনওয়েলথে থাকা সম্ভব নাও হতে পারে। মনে রাখতে হবে ২২ জানুয়ারি গণপরিষদ ঘোষণা করেছিল ভাবতের লক্ষ্য—স্বাধীন সার্বভৌম সাধারণতন্ত্র।

(৫) বড়লাট শীঘ্রই বুঝতে পারেন ক্যাবিনেট মিশনের ‘প্ল্যান যুনিয়ান’ কার্যকর করা যাবে না। তাঁর প্রথম ধারণা হয় ভারতকে অন্তত তিন (হয়তো অধিক) ডোমিনিয়ানে ভাগ করতে হবে। তবে প্রতিরক্ষা, বৈদেশিক সম্পর্ক, অর্থ, খাদ্য, সংযোগ ইত্যাদির জন্য এক কেন্দ্রীয় সরকার প্রয়োজন।^{৪১১}

(৬) কিন্তু ডোমিনিয়ান হলে বড়লাটের ক্ষমতা চলে যাবে বলে ৮ এপ্রিল ইজমে যে প্ল্যান তৈরি করতে শুরু করেন তাতে ডোমিনিয়ানের কথা ছিল না। এই প্লানে দেশভাগের নীতি স্বীকৃত হয়—প্রাদেশিক এবং পঞ্জাব, বাংলা ও আসামে প্রদেশেব বিশেষ অংশেব স্বনিয়ন্ত্রণাধিকারেব ভিত্তিতে। ৫-১০ এপ্রিল জিন্নার সঙ্গে বিভিন্ন সাক্ষাৎকারে তাঁকে ঐক্যের ব্যাপারে বাজি করান যায়নি। অন্যদিকে নেহরু ৮ এপ্রিল বলেন—“it would not be right to impose any form of constitutional conditions on any community that had a majority in any specific area.” প্রদেশ ও প্রদেশাংশের অধিকার থাকবে হিন্দুস্তান বা পাকিস্তান জোটে যোগ দেবার, এমন কি স্বাধীন থাকাব। কিন্তু মনে রাখতে হবে নেহরু ১৯৪৮-এব জুন অবধি শক্তিশালী কেন্দ্রের ওপর জোব দিয়েছিলেন। এইজন্যই অন্তর্বর্তী সরকারকে এখনি ডোমিনিয়ান স্ট্যাটাস দেবার দাবি উঠেছিল। অর্থাৎ নেহরুর আশা ছিল যদি দেশের কোন কোন অংশ বেরিয়েও যায় তার আয়োজন করবে এক কেন্দ্রীয় ডোমিনিয়ান। ১০ এপ্রিলের স্টাফ মিটিং-এ ‘পাকিস্তান’ কথাটা তোলা হয়নি। মাউন্টব্যাটেন বলেন, ভাগের দায়িত্ব ভাবতীয়দের ওপর বর্তালে ভাল হয়। তাহলে ব্রিটেনকে দোষ দেওয়া চলবে না। ডি পি মেননের কাছে ১১ এপ্রিল আদ্রাটা পাঠিয়ে দেওয়া হয়—যাতে তিনি এব পূর্ণাঙ্গ রূপ দেন।^{৪১২} লক্ষ্য রাখতে হবে নেহরু’ যে শেষ পর্যন্ত এক শক্তিশালী কেন্দ্র চান তা বড়লাট উল্লেখ করেননি। ১৪ এপ্রিলের মধ্যে মেননের সাহায্যে অ্যাবেল, মিভিল ও ইজমে একটা প্ল্যান তৈরি করেন, যাকে ‘প্ল্যান বান্ধান’ আখ্যা দেওয়া হয়েছে।^{৪১৩} ১৫ এপ্রিল ছোটলাটরা এই প্ল্যান অনুমোদন করেন। মাউন্টব্যাটেন স্বীকার করেন যে এতে ভারত বান্ধানের মত খণ্ড খণ্ড হয়ে যেতে পারে, যাতে কংগ্রেস চিরকালই আপত্তি জানিয়েছে।^{৪১৪} আর সত্যসত্যই ১০ মে-র রাতে নেহরু সিমলায় তাই করেছিলেন। “প্ল্যান বান্ধান”—এ কমনওয়েলথের কথাও ছিল না। শুধু বড়লাট আশা করেছিলেন ভারতীয় নেতারা বড়লাটকে বিশেষ ক্ষমতা সহ থেকে যেতে বলবেন সৈন্যবাহিনী নিয়ন্ত্রণের জন্য। ১৯৪৮-এর জুনের মধ্যে সৈন্যভাগ সম্ভব হবে না এবং তার পরেও প্রতিরক্ষা ব্যাপারে সংহতি সাধনের প্রয়োজন হবে এই ছিল তাঁর আশার ভিত্তি। ৮ এপ্রিল নেহরু কিন্তু স্পষ্টই বলে দেন কিছু কিছু প্রদেশ বেরিয়ে গেলেও বাকী ভাবতের ক্ষমতা পাবে এক শক্তিশালী কেন্দ্র এবং জুনের পর তা কমনওয়েলথ ত্যাগ করবে। অর্থাৎ কি ক্ষমতা হস্তান্তরের পদ্ধতি কি কমনওয়েলথে থাকার ব্যাপারে নেহরু ও বড়লাটের মধ্যে একটা বড় ভুল বোঝাবুঝি (কম্যুনিকেশন গ্যাপ) ছিল। যার বহিঃপ্রকাশ

নেহরুর ১০/১১ মে-র বিস্তারণ ('নেহরু বোমা')।^{৪১৫}

(৭) বলদেব সিং, চান্দুলাল ত্রিবেদী ও কৃষ্ণ মেননের মাধ্যমে কংগ্রেসকে কমনওয়েলথের সদস্য থাকবার জন্য চাপ দেওয়া হয়। এ জন্য ২২ এপ্রিলের স্টাফ মিটিং-এ হয় সমগ্রভাবে না হয় ভাগে ভাগে ভারতকে ডোমিনিয়ান স্ট্যাটাস দেবার তাগিদ নিয়ে আলোচনা হয়। বড়লাট বলেন, ভারত ও পাকিস্তানের এক প্রতিরক্ষা পর্ষদের সভাপতি থাকতে পারেন তিনি, অবশ্যই ব্রিটিশ বাহিনীর পূর্ণ নিয়ন্ত্রণ সহ। স্টাফকে বলা হয় ১৯৪৮-এর জানুয়ারির মধ্যে প্ল্যান বাস্তবায়ন কার্যকর করার বন্দোবস্ত করতে।^{৪১৬} ক্রিস্টি যে প্ল্যান করেন তার ভিত্তি নাকি ছিল ভি পি মেননের প্ল্যান। এটা ঠিক প্ল্যান বাস্তবায়নের বিকল্প নয়, বরং তার করোলায়ী। এর মূল নীতি ছিল বহু উত্তরাধিকারীর হাতে ক্ষমতা হস্তান্তর নয়—দুই উত্তরাধিকারীর হাতে ক্ষমতা হস্তান্তর। প্রথমে হবে দেশ ভাগ, পরে ডোমিনিয়ান স্ট্যাটাস দান।

(৮) মাউন্টব্যাটেন বোঝেন ১৯৪৮ জুন-এর কয়েক মাস আগেই দুই ডোমিনিয়ানের হাতে ক্ষমতা দেওয়া সম্ভব। কংগ্রেস যদি এ ফাঁদে না পড়ে, তবে বলা চলবে—“তোমরাই তো অন্তর্বর্তী সরকারের জন্য ডোমিনিয়ান স্ট্যাটাস চেয়েছিলে, তাই দেওয়া হচ্ছে।”^{৪১৭} মেননের প্ল্যান আপাতত ধামাচাপা দিয়ে রাখা হয়। ইজমে ২ মে ‘প্ল্যান বাস্তবায়ন’ নিয়ে বিলতে যান। কৃষ্ণ মেননের পরামর্শে বড়লাট নেহরুকে বুঝিয়ে সুঝিয়ে রাজি করানোর জন্য সিমলায় আমন্ত্রণ জানান। তাছাড়াও বড়লাট সংখ্যালঘু প্রতিনিধিদের দিয়ে কংগ্রেসকে ভয় দেখাচ্ছিলেন—“পাকিস্তান তো কমনওয়েলথে থাকতে রাজি এবং এর ফলে ব্রিটিশ আমলা, সৈন্যাদ্যক্ষ, সৈন্য, সমর সম্ভার পেয়ে যাবে। কংগ্রেসেরও অবশ্য তাই করা উচিত।” বড়লাট নিজেই এ কথা ১ মে স্টাফের সামনে স্বীকার করেন।^{৪১৮} এতে প্যাটেল রাজি—এমন ভাব দেখান ভি পি মেনন। তা সত্য নয়। কংগ্রেসের মার্চ প্রস্তাবে স্পষ্টই পরপর কি হবে বলা হয়েছিল—(১) অন্তর্বর্তী সরকারের হাতে এখনু ডোমিনিয়ান ক্ষমতা দান, (২) শাসনতন্ত্র প্রণয়ন, (৩) শেষে যারা রাজি হবে না তাদের চলে যাবার অনুমতি দান এবং (৪) উত্তরাধিকারী রূপে ক্ষমতাগ্রহণ। মেননের প্রস্তাবে তা ছিল না—ছিল প্রথমে দেশভাগ, পরে ডোমিনিয়ান স্ট্যাটাস দান।

(৯) এর পর হয় নেহরু-মংকটন আলাপ। অ্যাটর্নি জেনারেল শত্রুসিংহের পরামর্শ পাওয়া যায় যে রিপাবলিক হলেও ভারত কমনওয়েলথে থাকতে পারবে রাজাকে ‘কমনওয়েলথের প্রধান’ রূপে স্বীকার করে নিয়ে।

(১০) ইতিমধ্যে প্ল্যান বাস্তবায়নে জিন্না ঘোর প্রতিবাদ জানিয়েছেন। কংগ্রেসও কিছু মত বদলেছে। জিন্না পঞ্জাব ও বাংলা ভাগ অর্থাৎ “a truncated or mutilated, moth-eaten Pakistan” নবেন না।^{৪১৯} পুরো ছটা প্রদেশ (অসম সহ) তাঁর চাই। জিন্নার ক্ষুরধার বুদ্ধি বুঝেছিল একবার যখন পাকিস্তান নীতি মেনে নেওয়া হয়েছে, পাকিস্তানকে ডোমিনিয়ান পদ দেওয়া হবে বলা হয়েছে, জোরে যা মারলে ছটা প্রদেশই মিলবে। কিন্তু এই দস্ত কংগ্রেসকে চেতিয়ে দিল। সে তার অবস্থান পরিষ্কার করে জানিয়ে দিল। নেহরুকে প্ল্যানটা ভালো করে দেখান হয়নি। তিনি ধরেই নিয়েছিলেন বড়ো জোর দুটো উত্তরাধিকারীর হাতে ক্ষমতা হস্তান্তর করা হবে। তিনি শুধু সীমান্তে নতুন নির্বাচন বা বালুচিস্তানে সীমিত প্রতিনিধিত্ব নিয়ে আপত্তি জানিয়েছিলেন। ওয়ার্কিং কমিটি ১ মে যে প্রস্তাব নেয় তাতেও আত্মনিয়ন্ত্রণের নীতির ভিত্তিতে দেশভাগ স্বীকৃত হয়েছিল কিন্তু পঞ্জাব ও বাংলা ভাগও চাওয়া হয়েছিল। অবশ্যই তাতে লীগের “brutal and terroistic

methods”—এ আপত্তি জানানো হয় এবং সীমান্তে নতুন নির্বাচন প্রত্যাখ্যান করা হয়।

‘প্ল্যান বাস্কানে’র খসড়া ও কংগ্রেসের প্রতিক্রিয়া হিন্দুস্তান টাইমস্ পত্রিকায় প্রকাশিত হলে বড়লাট মনে করেন তাঁকে ব্র্যাকমেইল করা হচ্ছে। তিনি নেহরু ও কৃপালনিব কাছে আপত্তি জানান। সীমান্তের রেফারেন্সে নেহরু রাজি হন যদি লীগ আইন অমান্য তুলে নেয়। জিন্না প্রায় রাজি হন কিন্তু গভর্নর ওলাফ ক্যারোর পদত্যাগের দাবি তাঁকে ক্ষেপিয়ে দেয়। ৪ মে গান্ধী ও মাউন্টব্যাটেনের সাক্ষাৎকাব হয়। গান্ধী দেশভাগে আপত্তি জানান এবং বলেন, হয় কংগ্রেস বা লীগকে ক্ষমতা দেওয়া হোক এবং মাউন্টব্যাটেন জুন অবধি বড়লাট থাকুন। কয়েকবার ওয়ার্কিং কমিটির জরুরী অধিবেশন বসে এবং ৭ তারিখে সবাই দাবি করেন সমগ্র ভারতকে এখনি ডোমিনিয়ান ঘোষণা করা হোক। গণপরিষদ শাসনতন্ত্র রচনা করুক। যারা তাতে আপত্তি জানাবে অন্তর্বর্তী সরকার তাদের আলাদা করে দিক। ততদিন সংখ্যালঘুদের বিশেষ রক্ষাকবচ দেওয়া হবে। এই প্রস্তাব নিয়ে নেহরু সিমলা যান।

(১১) ৮ মে সিমলায় আলোচনা শুরু হয়। নেহরু যে প্রস্তাব দেন তা নিম্নরূপ—

(ক) ১৯৪৭-এব জুনে কেন্দ্রীয় সরকারকে ক্ষমতা হস্তান্তর করা হোক,

(খ) সরকার হয় গণপরিষদ না হয় কেন্দ্রীয় আইনসভার কাছে দায়ী থাকবে,

(গ) এখনি পাকিস্তান করা হবে এমন কথা শোনা হবে না,

(ঘ) ক্যাবিনেট মিশন প্ল্যানমত প্রদেশদের জোট বাঁধার অধিকার দেওয়া হোক,

(ঙ) জোট বাঁধাই পবে যুনিয়ান থেকে স্বতন্ত্র হবার অধিকারে পরিণত হবে কিন্তু তা সংবিধান রচিত হবার আগে নয়। আশা করা যায় তিন মাসের মধ্যে সংবিধান রচিত হয়ে যাবে।

(চ) এই সময় প্রদেশ ভাগের কথা উঠবে, আগে নয়।^{৪২০}

ভি পি মেনন বললেন, এব ফলে প্রদেশ ভাগ ও যুনিয়ানের বহির্ভূত এলাকায় প্রশাসন সংগঠনের কাজ বড় বিলম্বিত হবে। ‘নেহরু বলেন, যদি অন্তর্বর্তী সরকারকে ক্ষমতা হস্তান্তর করতে দেওয়া হয় তবে বাস্তবের সম্মুখীন হয়ে মুসলিমরা যুনিয়ানে থেকে যেতেও পারে। মাউন্টব্যাটেন বললেন—বর্তমান গণপরিষদে যে সব প্রদেশ যোগ দিয়েছে তাদের ‘ভারতীয় যুনিয়ান’ বলা যাবে আর যারা দেবে না তাদের বলা হবে ‘Contracting out of India’। কিন্তু যতক্ষণ না দ্বিতীয় দল আলাদা হচ্ছে ব্রিটেন তো ভারতীয় যুনিয়ানের হাতে ক্ষমতা দেবে না। তাছাড়া এখনি ক্ষমতা চাইলে সীমান্তে গণভোট নিতে হবে। সেই রাতে নেহরু ও মেননের মধ্যে আলোচনা মত একটা প্ল্যান তৈরি হল। মেননের মতে নেহরু বলেন, যদি যুক্ত ডোমিনিয়ান নিতান্ত সম্ভব না হয়, তবে হিন্দুস্তান গণপরিষদ নির্বাচিত হিন্দুস্তান শাসন পরিষদের হাতে ও অন্যান্য অংশ যে গণপরিষদ স্থাপন করবে তৎ নির্বাচিত অন্য শাসন পরিষদের হাতে ক্ষমতা দেওয়া হোক। অর্থাৎ dual authorities—দুই পরিষদের বেশি ভাগীদার না হয়। উভয়ের গভর্নর জেনারেল এক হবেন এবং যৌথ বিষয় বিবেচনা করবে একটা যুক্ত কাউন্সিল।^{৪২১} যদি পঞ্জাব পূর্ণ বা খণ্ডরূপে ভারতীয় যুনিয়ানে থাকতে না চায় তবে, সীমান্ত সরকারের সম্মতি নিয়ে ও স্বয়ং বড়লাটের হেফাজতে, সীমান্তে গণভোট হতে পারে।

অর্থাৎ ক্ষমতা হস্তান্তরের আগে নেহরু দেশভাগ চাননি। তাই ঠিক হল ১০ ও ১১ মে তিনি ও বড়লাট আরো কথা বলবেন ও প্যাটেলের সম্মতি নেবেন। ৯ মে প্যাটেলের বিবৃতি ডোমিনিয়ান স্ট্যাটাসেব ভিত্তিতে ক্ষমতা হস্তান্তর চেয়েছিল। মেননের প্ল্যান না জেনেও কেন নেহরু ও প্যাটেল সেদিকে ঝুঁকেছিলেন বোঝা কঠিন নয়। লীগের প্রত্যক্ষ সংগ্রাম

নীতির ভয়ঙ্কর পরিণাম তাঁদের অসহ্য লাগছিল। পঞ্জাবের যুনিয়ানিস্ট মন্ত্রীসভার পতন ও সীমান্তের কংগ্রেস মন্ত্রীসভার বিরুদ্ধে জেহাদ বিচলিত করেছিল তাঁদের। তাঁদের (এমনকি গান্ধীরও) মনে হয়েছিল এখন যদি স্থায়ী কোন কেন্দ্রীয় সরকারের হাতে ক্ষমতা হস্তান্তর করা না হয় তবে জাতীয় সংহতি বিপন্ন হবে। ১৯৩৫-এর আইন অনুসারে দ্রুত হস্তান্তর এবং বড়লাট নিজে থেকে দেশীয় রাজন্যবর্গ, আদিবাসী, সৈন্যবাহিনীর সমস্যা সমাধান করবেন—এটাই মনে হয়েছিল শ্রেয় : দেশীয় রাজাদের ওপর বড়লাটের প্রভাব নেহরুর কাছে গুরুত্বপূর্ণ মনে হয়।^{৪২২}

(১২) ১০ মে-র সভায় ডি পি মেনন তাঁর নিজস্ব প্ল্যান—ভারতীয় ও পাকিস্তান ভিত্তিক ক্ষমতা হস্তান্তর-এবং কথা পাড়লেন। নেহরু আবার জোর দিলেন সংবিধান বচনার প্রাক্কালে দেশ ভাগ করা ঠিক হবে না। মাউন্টব্যাটেন বললেন—তা সম্ভব নয়। যদি বিখণ্ডিত পাকিস্তান এখনি দেওয়া হয় তবে গোলমাল বন্ধ হবে, হয়তো পাকিস্তান একদিন ফিরেও আসবে। বড়লাট জানালেন, ক্যাবিনেট ‘প্ল্যান বাস্কান’ বদলাতে সম্মত হয়েছে। সেই সম্মত বিলেত থেকে কিঞ্চিৎ পরিবর্তিত প্ল্যান বাস্কান’ এল এবং মাউন্টব্যাটেন তাঁর আকস্মিক ‘hunch’ বশত তা নেহরুকে দেখালেন।^{৪২৩} ‘নেহরু বোমা’ ফাটল। এ প্ল্যান শুধু কংগ্রেসের এক ডোমিনিয়ানের হাতে ক্ষমতা হস্তান্তরের বিবোধী নয়, দুই ডোমিনিয়ানের হাতে ক্ষমতা হস্তান্তরেরও বিবোধী। ৩০ এপ্রিলের প্ল্যান-এবং থেকে ১০ মে-র প্ল্যান আলাদা : কংগ্রেসের মার্চ প্রস্তাব, নেহরুর ৮ মে-র প্রস্তাব, গান্ধীর ৮ মে-র চিঠি ও প্যাটেলের ৯ মে-র প্রতিবেদন—সব কিছুই বিরোধী। সব চেয়ে বড় পরিবর্তনের জন্য মাউন্টব্যাটেন দায়ী। তিনি সংযুক্ত, সার্বভৌম বঙ্গের কথা ঢুকিয়ে দিয়েছিলেন। নেহরু ৩০ এপ্রিল দেখেছেন—বাংলাবং এম এল এ-রা প্রথমে ঐক্য বা ভাগেব ওপর ভোট দেবেন, এবং পবে, ঐক্য স্থিৎ হলে, স্বাতন্ত্র্য বা হিন্দুস্তান বা পাকিস্তানের সঙ্গে যোগ দেবাব ওপর ভোট দেবেন। মাউন্টব্যাটেন সুরাবাদি – বাবোজ-দেব কথা শুনে এমন বদল আনলেন যাতে ঐক্য স্থিৎ হলে এম এল এ-রা প্রথমে স্বাতন্ত্র্য বা হিন্দুস্তান বা পাকিস্তানের ওপর ভোট দেবেন, ঐক্য বা ভাগের ওপর ভোট আনবেন পরে। নেহরুর ধারণা ছিল বাংলাকে আলাদা বাষ্ট্র কবলে তা পাকিস্তানে যোগ দেবেই।^{৪২৪} তা ছাড়াও, অ্যাটলির নির্দেশে, ক্ষমতা হস্তান্তরের পদ্ধতিও বদলে দেওয়া হয়। এর ফলে সমস্ত প্রদেশকে নতুন করে আত্মনিয়ন্ত্রণের অধিকার দেওয়া হল। যারা গণপরিষদে এতদিন যোগ দিয়েছে, তাদেরও।^{৪২৫} রাজন্যদের তো বটেই। তারা ইচ্ছে করলে যে কোন গণপরিষদে যোগ দেবে, অথবা একক বা যুক্তভাবে স্বাধীন থাকবে। এ যেন স্বাধীনতা ও স্বাতন্ত্র্যের হবির লুট।^{৪২৬}

(১৩) ১১ মে রাতে নেহরুর সঙ্গে বড়লাটের কথা হল এবং তিনি প্রস্তাব দিলেন যে এখনি ক্ষমতা হস্তান্তর করলে লীগকে যত রক্ষাকবচ দেওয়া সম্ভব তিনি দেবেন। ১২ মে মিভিল একথা বিলেতে ইজ্জতের জন্য জানালেন। ইজ্জতের স্পষ্ট উত্তর দেশভাগে আগে অন্তর্বর্তী সরকারের হাতে ক্ষমতা দেওয়া সম্ভব নয়। বিশেষ করে তিনি প্যাটেলের ৯ মে-র বিবৃতিতে আপত্তি জানান।

১২ মে নেহরুর চাহিদা মনে রেখে ও টেলিফোনে প্যাটেলের সঙ্গে পরামর্শ করে মেনন এক প্ল্যান রচনা করলেন যা প্ল্যান বাস্কান ও তাঁর নিজস্ব প্ল্যানের সমাহার। মুরের ভাষায়, “It might truly be called the Mountbatten-Nehru deal for two Dominions, or, more conveniently, Plan Partition.”^{৪২৮} মাউন্টব্যাটেন বললেন—“The issues... are limited to joining existing Constituent

Assembly or joining together in a new Constituent Assembly. I have omitted choice to Provinces of standing out independently..I do not now like the idea of HMG giving them that choice.”^{৪২৯} যে সব কংগ্রেস প্রদেশ বর্তমান গণপরিষদে যোগ দিয়েছে তাদের সামনে সীমান্ত ছাড়া কারুব বিকল্প নেই। সীমান্তে হিন্দুস্তান ও পাকিস্তানে যোগ দেবার জন্য গণভোট নেওয়া হবে। বাংলাব মুখ্যমন্ত্রীকে বলা হবে স্বাধীন বঙ্গ সম্ভব নয় তবে বাংলা আইনপরিষদ যদি স্বাধীনতাব জন্য প্রস্তাব নেয়, তিনি তা বিবেচনা করবেন (treat it on its merits)। দেশীয় রাজন্যবর্গকে একটু পথ দেখাতে হবে। তাদের কেউ কেউ বর্তমান গণপরিষদে যোগ দিয়েছে। বাকীদের দুই গণপরিষদের একটা বেছে নিতে হবে।

(১৪) এর জট ছাড়াতে ক্যাবিনেট কমিটি বড়লাটকে ডেকে পাঠাল এবং ১৯ থেকে ২৮ মে চূড়ান্ত পরিকল্পনা রচিত হল। ২৯ মে মাউন্টব্যাটেন বিলেত থেকে বাবোজকে জানালেন—স্বাধীন ও সার্বভৌম বঙ্গদেশ কংগ্রেস মেনে নেবে না এবং ক্যাবিনেট তাব যৌক্তিকতা স্বীকার করে। নেহরু আগেই তাঁর মনোভাব কিবগশঙ্কর বায়কে জানিয়ে দিয়েছেন ও ২৭ মে-র প্রেস বিবৃতিতে প্রকাশ করেছেন।

(১৫) জিন্না তখনও বাজি হননি। কিন্তু চার্চিল তাঁকে সাবধান করে দিয়ে বলেন, এ প্রস্তাব না গ্রহণ করলে পাকিস্তানের ভাল হবে না।^{৪৩০} সব চেয়ে বড়ো পৃষ্ঠপোষক সরে দাঁড়ানোর ফলে জিন্নার রাজি না হয়ে উপায় ছিল না। তবুও জনসমক্ষে আপন ভাবমূর্তি অক্ষুণ্ণ রাখার জন্য কোন লিখিত সম্মতি দেননি তিনি।

ব্রিটিশ সরকারের ৩ জুনের যে ঘোষণা সব দল গ্রহণ করল তা পাওয়া যাবে ভি পি মেননের ‘দ্য ট্রান্সফার অব পাওয়াব ইন ইন্ডিয়া’ গ্রন্থে।^{৪৩১} এতে দ্বিতীয় এক গণপরিষদ গঠনের ব্যবস্থা ছিল ও পঞ্জাব-বাংলা ভাগেব পদ্ধতি বর্ণিত হয়েছিল।

বাংলা পঞ্জাবেব বর্তমান আইন পরিষদ ইউরোপীয় সদস্য বাদ দিয়ে দু ভাগে আলাদা হয়ে যাবে—এক ভাগে থাকবে মুসলিম সংখ্যাগরিষ্ঠ জেলাব প্রতিনিধিবা, অন্যভাগে বাকী জেলাব প্রতিনিধিরা। প্রত্যেক ভাগের প্রতিনিধিরা যদি ঐক্যের পক্ষে মত দেয় তবে প্রথম স্থির করবে কোন গণপরিষদে যোগ দেবে। তখন অবশ্য সবাই একত্র হয়ে ভোট দেবে। যদি প্রত্যেক ভাগের প্রতিনিধিরা দেশভাগ স্থির করে তবে তাদের প্রত্যেকে কে কোন গণপরিষদে যোগ দেবে স্থির করবে। ভোট সব সময় হবে সাধারণ সংখ্যাগরিষ্ঠতার ভিত্তিতে। দেশ ভাগ স্থির হলে এক সীমানা কমিশন গঠন করা হবে। কমিশন স্থির করবে সংলগ্ন (Contiguous) সংখ্যাগরিষ্ঠ মুসলিম অঞ্চল ও সংলগ্ন সংখ্যাগরিষ্ঠ অমুসলিম অঞ্চল। সীমান্তের সমস্যা জটিল, কারণ তার কিছু প্রতিনিধি বর্তমানে গণপরিষদে যোগ দিয়েছে। কিন্তু সমগ্র বা আংশিকভাবে পঞ্জাব যদি বর্তমান গণপরিষদে যোগ না দেয় তবে সীমান্তের ব্যাপার পুনর্বিবেচনা করতে হবে। তখন প্রাদেশিক সরকারের সঙ্গে পরামর্শ করে, বড়লাটের অধীনে জনমত যাচাই করতে হবে। বাংলা ভাগ স্থির হলে সিলেটেও একই পস্থা নেওয়া হবে। সিলেট পূর্ববঙ্গের সঙ্গে যোগ চাইলে সীমানা কমিশন বসবে। বাংলা ও পঞ্জাব ভাগ হলে গণপরিষদে তাদের প্রতিনিধি পুনরায় নির্বাচন করতে হবে নিম্নহারে :—

সারণী-১

প্রদেশ	সাধারণ	মুসলিম	শিখ	মোট
সিলেট	১	২	×	৩
পশ্চিমবঙ্গ	১৫	৪	×	১৯
পূর্ববঙ্গ	১২	২৯	×	৪১
পশ্চিম পঞ্জাব	৩	১২	২	১৭
পূর্ব পঞ্জাব	৬	৪	২	১২

উত্তরাধিকারী বাষ্ট্র উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত প্রদেশের আদিবাসীদের সঙ্গে চুক্তি কববে । দেশীয় বাজ্যেব ব্যাপারে ক্যাবিনেট মিশনের ১২ মে-র প্রস্তাব বহাল রইল ।

১৯৪৮-এব জুনের পূর্বেই ক্ষমতা হস্তান্তর কবা হবে । এক বা দুই উত্তরাধিকারী হাতে ডোমিনিয়ানের ভিত্তিতে তা করা হবে । বর্তমান গণপরিষদ কমনওয়েলথে থাক বা না থাক তা বাধা হবে না । উত্তরাধিকারীদের হাতে প্রতিবন্ধা, অর্থ, যোগাযোগ সমেত সব ক্ষমতাই বিভক্ত হবে । হস্তান্তর সংক্রান্ত ব্যাপারে তাবাই ব্রিটেনেব সঙ্গে চুক্তি কববে ।

দৃশ্যপট দিল্লীতে সবিষে আনলে দেখব ২৬ মে পর্যন্ত গান্ধী সব দেশপ্রেমিকদের দেশভাগ এড়াবাব জন্য অনুবোধ কবে চলেছেন । এ সময়কাব ‘হরিজন’ পত্রিকা ও প্রার্থনাস্তিক সভায় তাঁর ভাষণগুলি ধরে বেখেছে তাঁর অসহায় আর্ত স্বব । ২৫ মে তিনি ‘হরিজনে’ লিখছেন— “If Pakistan is wrong, partition of Bengal and the Panjab will not make it right. Two wrongs will not make one right.”^{৪৩৩} আব প্রার্থনা সভায় বলছেন—সব পক্ষই দোষী । বিহাবে নোয়াখালিব প্রতিশোধের চেয়ে কিছু বেশি করা হয়েছে । আর প্রতিক্রিয়া হয়েছে ডেবা ইসমাইল খানে । কিন্তু লন্ডনের দিকে সমাধানের জন্য তাকিয়ে কি লাভ ? মাউন্টব্যাটেন সেখান থেকে কি আনবেন ? মুসলিমবা হয়তো সেদিকে তাকিয়ে রয়েছে । তাই কি কববে হিন্দু ও শিখবা ? অন্যান্য ভারতীয়দের কি হবে ?^{৪৩৪} পবের দিনেব-ভাষণে তিনি বলছেন— “The British cannot give us our freedom. They can only get off our backs...It is not for the British Government to change the map of India. All it has to do is to withdraw from India, if possible in an orderly manner, may be even in chaos, but withdraw in any case on or before the date it has itself fixed.”^{৪৩৫} গান্ধীজি ফিরে যেতে চাইলেন ক্যাবিনেট মিশনের ১৬ মে-র প্রস্তাবে । ২৭ মে তাঁব সঙ্গে জয়প্রকাশ নাবায়াণ ও কিছু সমাজতন্ত্রীরা সাক্ষাৎ হল । তিনি বললেন, দেশ ভাগও সহ্য হবে কিন্তু ইংরেজ কর্তৃক নয় । এখনও তাঁর বিশ্বাস ছিল মাউন্টব্যাটেন তাঁর কথা শুনবেন । আর সমাজতন্ত্রী ও সাম্যবাদীদের সমাধান—সাধারণ ধর্মঘট—মেনে নিতে রাজি ছিলেন না তিনি । “Before the people take to the path of destruction (class war) see that they are given constructive life-giving training” তবে তিনি অর্থনৈতিক অসাম্যের কথা অস্বীকার করেননি । “There can be no Ramarajya in the present state of inequitable inequalities in which a few roll in riches and the masses do not get enough to eat.” কিন্তু সমাজতন্ত্রীরা

অহিংসার পথে বৈষম্য দূর করতে চায় না। আর তাঁর অশ্রমত যদি রাজা, জমিদার, ধনিকরা জনগণের অছি হিসাবে কাজ করতে না চায়, “Force of circumstances will compel the reform unless they court utter destruction.” যদি জনগণ অসহযোগ করে রাজা, জমিদার, ধনিক করবে কি ? গান্ধীর সমাধান ছিল—পঞ্চায়েৎ রাজ।^{৪৩৬}

অর্থাৎ বাজনীতির ব্যাপারে—ভারতীয় সমস্যা ভারতীয় দ্বারা সমাধান ও অর্থনীতির ব্যাপারে পঞ্চায়েতী বাজ—এই ছিল গান্ধীব বক্তব্য। দুটোকে মেলাতে হবে, তবে প্রথমটার প্রাগাধিকার। আবার এও জানতেন এসব—অর্থাৎ পঞ্চায়েতী রাজ, স্বনির্ভর গ্রাম সমাজ, হিন্দু-মুসলিম সম্প্রীতি—তাঁর অলীক স্বপ্ন। হিন্দুদের দায়িত্ব বেশি। যদি সব মুসলিম উন্মাদ হয়ে যায়, এক জন হিন্দুও যেন তাদের অনুসরণ না করে। আব শিখবা যেন বোঝে তলোয়ারের দিন শেষ হয়েছে। “This is the age of the atom bomb.”^{৪৩৭} তখন থেকেই হিন্দু মৌলবাদীরা তাঁকে প্রার্থনা সভায় কোবান পাঠ না কবতে বলছিল ও ভয় দেখাচ্ছিল। আব ২৮ মে, অদ্ভুত দুর্ঘটন সঙ্গে, তিনি বলেছিলেন, “আমি যদি বামনাম বলতে বলতে মাঝেও যাই, কি ক্ষতি তাতে ?” তবু উদ্যত অস্ত্র পাকিস্তানপন্থীদের তিনি বলবেন—“They cannot have Pakistan at the point of the sword. They must first cut me to pieces before they vivisect the country...if theirs is a true Pakistan, it would have to be the entire Hindustan.” অস্ত্রবর্তী সরকারকে প্রশ্ন করেন তিনি, ভারতে কি হিন্দু, মুসলিম, শিখ ছাড়া সম্প্রদায় নেই ? পার্সী ও খ্রীস্টানরা কোথায় গেল ? জওহরলাল, সর্দার, রাজেন্দ্র প্রসাদ একমাত্র কংগ্রেস নেতা নন। সবাই কংগ্রেস সমর্থক এবং তাদের সোচ্চার হতে হবে।^{৪৩৮} কিন্তু তিনি জানেন, কেউ তাঁর কথা শুনবে না। নেতারা নয়, সাধারণ মানুষও নয়। নেতাদের সম্বন্ধে বলেন, “The prospect of power has demoralized us.” আব জনসাধারণ তো প্রতিশোধের জন্য উন্মাদ, যা ‘sheer negation of humanity.’ হিন্দু মুসলিম নির্বিশেষে পশুতে পরিণত হয়েছে। মৃত্যুভয় ও প্রতিশোধম্পূহ তাব জন্য দায়ী। ব্রিটেনের কাছে তাঁর দাবি—১৬ মে-র প্রস্তাব মানতেই হবে। “The government of free Indians formed under the constitution worked out by the Constituent Assembly can do anything afterwards—keep India one or divide it into two or more parts.” মাউন্টব্যাটেনের কাছে মে-র শেষ পর্যন্ত তিনি ন্যায়বিচার প্রত্যাশা করছিলেন, জিন্নার কাছে আবেদন করছিলেন এক সঙ্গে ভারত ঘুরে সর্বনাশা লাভঘাত বন্ধ করতে।

২ জুনের নাটকীয় ঘটনার বিবরণ দিয়েছেন অ্যালান ক্যাম্বেল জনসন— Mission With Mountbatten গ্রন্থে।^{৪৩৯} আগের রাতে মাকে লিখছেন তিনি—নেহরু ও প্যাটেল দেশভাগ মেনে নিচ্ছেন এই আশায় যে জিন্নাকে পাকিস্তান দেবার পর তাঁর ‘nuisance value’ চলে যাবে। নেহরু বলছিলেন, “এ যেন মাথা কেটে আমবা মাথাব্যথা ভাল করব।” জনসন অতটা আশাবাদী ছিলেন না। জিন্নার দাবি বাড়ছিল, আর গান্ধী তখনও পেছন থেকে লড়াই করে যাচ্ছিলেন।

এল ২ জুন—সোমবার। সব নেতারা একে একে জমায়েত হলেন। জিন্না এলেন সব শেষে। কৃপালনি কংগ্রেসের সভাপতিরূপে যোগ দিচ্ছেন তাই জিন্না নিয়ে এলেন নিস্তারকে। একবার ক্যাবিনেট মিশনের প্রস্তাবের কথা তুলে (বোধ হয় গান্ধীব উদ্দেশ্যেই),

জিন্নার আপত্তি শুনে, বড়লাট দেশভাগের সমস্যা প্রসঙ্গে চলে গেলেন। কংগ্রেস দেশভাগ চায় না, কিন্তু, হলে, প্রদেশভাগও চায়। জিন্না প্রথমটা চান, দ্বিতীয়টা নয়। শিখদেব সম্বন্ধে তাঁর সহানুভূতি উল্লেখ করে—তিনি বলেন, কলকাতাকে স্বাধীন বন্দর করা চলবে না। ডোমিনিয়ান সমাধান সমর্থন কবলেন তিনি। ব্রিটেন স্বার্থরক্ষার জন্য তা চাপাচ্ছে না, স্বাধীনোত্তর উপমহাদেশকে সাহায্য করার জন্যই চাইছে। তারপর তিনি সবাইকে একটা করে প্ল্যান দিলেন এবং বললেন—ভারতীয় নেতাদের পূর্ণ সম্মতি তিনি চাইছেন না—“He was merely asking them to accept the plan in a peaceful spirit.” নেহরু বললেন, এ প্রস্তাবে কংগ্রেসের পূর্ণ সমর্থন নেই কিন্তু নেহরু মন্ডেব ভাল বলে মেনে নেবেন— (“On balance they accepted it.”) নিস্তার বললেন, প্ল্যান গ্রহণ মানেই তা কার্যে পরিণত করার সম্মতি। জিন্না বললেন, তাঁকে ও লীগ ওয়ার্কিং কমিটিকে মুসলিম জনসাধারণের মত নিতে হবে। বড়লাট চেপে ধরায় তিনি বললেন, তিনি প্ল্যান ভেঙে দিতে চান না, মুসলিমদের রাজি করাতেই চান। তিনি তাঁর যথাসাধ্য করবেন। বড়লাট অনুবোধ জানালেন যেন মধ্যরাতের আগেই কংগ্রেস, লীগ ও শিখরা তাঁদের প্রতিক্রিয়া জানান। কৃপালনি ও বলদেব সিং লিখিতভাবে জানাবার প্রতিশ্রুতি দিলেন, জিন্না মৌখিকভাবে জানাবার। পবেব দিন বেতার ঘোষণায় সব নেতাকে রাজি কবালেন বড়লাট। তাঁকে প্রশ্ন করা হয়—“কত দিন আপনি গভর্নর জেনারেল থাকবেন?” চকিত বড়লাট উত্তর দেন, “মনে হয় ১৫ আগস্টের মধ্যে ক্ষমতা হস্তান্তর সম্ভব।” লন্ডনেব সঙ্গে পবামর্শ না কবেই তিনি দিন ঘোষণা করলেন।^{৪০৬} জনসনের মন্তব্য— “Never Mountbatten’s genius for informal chairmanship and exposition more signally displayed...Not even Mr. Jinnah’s formality and stuffiness could resist Mountbatten’s urgent will to succeed.”

কংগ্রেস ওয়ার্কিং কমিটি বসল। গান্ধী বললেন, “যদিও তিনি ভাবত ভাগ ব্যাপারে কমিটির সিদ্ধান্তেব সঙ্গে একমত নন তবু পূর্ব গৃহীত প্রস্তাব কার্যকর কবাব পথে বাধা হয়ে দাঁড়ায় এমন কোন পদক্ষেপ তিনি নিতে চান না।” বড়লাটের প্রস্তাবেব ২০ ধাবায় ভাবতেব অংশগুলিব কমনওয়েলথে থাকবাব বা না থাকবাব অধিকাব বর্ণিত হযেছে, গান্ধী তাব পবিষ্কাব ব্যাখ্যা চান। তিনি চান যে অংশ বাইবে যাচ্ছে তাব সম্বন্ধে কোন আলাদা ব্যবস্থা না নেওয়া হয়। তাছাড়া তিনি লীগেব কাছ থেকে স্পষ্ট প্রতিশ্রুতি চান যে এই হল চূড়ান্ত নিষ্পত্তি এবং দাবি বাডানো চলবে না।^{৪০৭} নেহরু বড়লাটকে ২ জুন জানিয়ে দিলেন কমিটিব মতামত। কমিটিব মতে দেশ ভাগেব কথা চিন্তা কবাই দুঃখবহ এবং সকলেব পক্ষে তা হবে ক্ষতিকর। শেষ সিদ্ধান্ত নেবে এ আই সি সি অথবা কংগ্রেসের পূর্ণ অধিবেশন। কালহানি তথা ব্যাপক অশান্তি ও হিংসা এডাতে কমিটি বড়লাটের প্রস্তাবগুলি আগেই আলোচনা কবেছে এবং তা নেহরু তাঁব ১ মে-র চিঠিতে জানিয়েও দিয়েছেন। কংগ্রেস ক্যাবিনেট মিশনের ১৬ মে-ব প্রতিবেদন ও তাব ৬ ডিসেম্বের ব্যাখ্যা মেনে নিয়েছে। তদনুসারে গণপবিষদ কাজ কবছে গত ছ মাস ধরে। কংগ্রেস এখনও সে প্রতিবেদন মেনে চলতে চায়। “In view, however, of subsequent events and the situation to-day, we are willing to accept as a variation of that plan the proposals now being made.” ওয়ার্কিং কমিটি বড়লাটের প্রস্তাব গ্রহণ কবতে সম্মত হয়েছে এবং এ আই সি সি-র কাছে তা সুপারিশ কববে। “We do so in the earnest hope that this will mean a settlement.” দেশের রাজনৈতিক,

অর্থনৈতিক এবং সাম্প্রদায়িক পরিস্থিতি বুঝে শান্তিপূর্ণ সমাধানই শ্রেষ্ঠ মনে হয়েছে। হিংসার পথে এ সমস্যা সমাধান হবে না এবং সে পথের কাছে নতি স্বীকারও অনুচিত। গান্ধীর বক্তব্যের প্রতিধ্বনি করে নেহরু বললেন, আর কোনো দাবি উত্থাপন করা চলবে না। তাঁরা সবাই ভারতের সংহতি চান কিন্তু তা বলপ্রয়োগ দ্বারা নয়, বন্ধুত্ব ও সহযোগিতাব পথে। বিশেষ সতর্কতা অবলম্বন না করলে পঞ্জাবে শিখদের স্বার্থহানি ঘটতে পারে। এ ব্যাপারে সীমানা কমিশনকে জনসংখ্যা ছাড়া আরো অনেক কথা ভাবতে হবে। শিখরা পঞ্জাবের এক বিস্তীর্ণ অংশের উন্নয়ন সাধন করেছে। খালসেবিত অঞ্চলে তাদেরই শ্রম মরুতে ফলিয়েছে সোনা। বর্তমানে যা সীমানা হোক সীমানা কমিশনকে এ সব কথা বিবেচনা করতে হবে। বর্তমানে যে ‘notional division’ বা আনুমানিক সীমানার কথা বলা হচ্ছে তা যদি প্রশাসন বা অন্য ব্যাপারে প্রয়োগ করা হয় তবে চূড়ান্ত সীমানাও ক্ষতিগ্রস্ত হবে। “We would, therefore, urge you not to apply that notional division for any administrative purpose during the interim period.” সীমান্তে জনমত যাচাইয়ের কথা উল্লিখিত হয়েছে। তাতে যেন সীমান্ত স্তব্ধ থাকতে চায় কিনা এবং অবশিষ্ট ভাবতের সঙ্গে সম্পর্ক রাখতে চায় কিনা সে মতও যাচাই করা হয়। আবাব গান্ধীর প্রতিধ্বনি করে নেহরু বললেন, কমনওয়েলথে যোগদানের ব্যাপারে প্রত্যেক গণপরিষদের সিদ্ধান্ত নেবার কথা উল্লিখিত হয়েছে। “It seems to us extremely undesirable and likely to lead to friction if the relations of Britain with the Indian union and the seceding parts of it are on differential basis. We should, therefore, like to make it clear that we cannot be consenting parties to any such development অর্থাৎ ভাবত কমনওয়েলথ ছাড়লে পাকিস্তানকে তাব সদস্য রাখা হবে এমন ব্যবস্থা মেনে নেওয়া হবে না।”^{৪৪১}

বড়লাটের সব চেয়ে ভয় ছিল গান্ধীকে। তিনি যে কোন মুহূর্তে সব কিছু ভেঙে দিতে পারতেন। তাই ২ জুন মহাত্মার সঙ্গে সাক্ষাৎকার কালে বড়লাট উদ্বিগ্ন বোধ করছিলেন। দেখা হয় বেলা ১২-৩০ মিঃ-এ-ওয়ার্কিং কমিটির অধিবেশনের আগে। গান্ধী সব প্রশ্নের উত্তর কাগজে লিখে জানাচ্ছিলেন। একটা কথা উদ্ধৃত করছি “Have I said one word against you during my speeches? If you admit that I have not, your warning is superfluous. There are one or two things I must talk about but not to-day. But if we meet each other again I shall speak.”^{৪৪২} আবাব দেখা হয়— ৪ জুন প্রার্থনা সভার আগে। পবে সেকথা বলব। ২ জুনই বিকেলের স্টাফ মিটিং-এ ‘The Administrative Consequences of Partition’ উপস্থাপিত হয়। রাহ্রে দেখা করেন জিন্না। আবাব তিনি বলেন, লীগ কাউন্সিলের অধিবেশনের পূর্বে তিনি কোন প্রস্তাব গ্রহণ করতে পারেন না। বড়লাট উত্তর দেন— এই কৌশলের জন্যই তো কংগ্রেস জিন্নাকে বিশ্বাস করেন না। জিন্নার চিরাচরিত কৌশল ছিল কংগ্রেস ওয়ার্কিং কমিটি কি বলে দেখে তবে ইতিকর্তব্য নির্ধারণ করা। বড়লাট বলেন, নেহরু, কপালনি এবং প্যাটেল বিশেষ ভাবে সতর্ক করে দিয়েছেন যে লীগ সঙ্গে সঙ্গে গ্রহণ না করলে তাঁরা প্রস্তাব প্রত্যাখ্যান করবেন। তাছাড়া একমাত্র চূড়ান্ত বোঝাপড়া রূপেই গ্রহণ করবে কংগ্রেস। পবে কোনো ফাঁকড়া তোলা যাবে না। জিন্না কোনো কথাতেই বিচলিত হলেন না। বললেন—লীগ কাউন্সিলের অধিবেশনের পূর্বে সিদ্ধান্ত

নেওয়া তাঁর পক্ষে শাসনতন্ত্র বিরোধী হবে। কাউন্সিল ডাকতেও কদিন সময় লাগবে। অর্থাৎ চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত তিনি পিছিয়ে দিতে চাইছিলেন, আরও কিছু সুবিধা আদায় করা যায় কিনা বুঝতে। বড়লাট বলেন, “তবে তো আগামীকাল (৩ জুন) কংগ্রেস দল ও শিখরা শেষ সম্মতি দেবে না, নৈরাজ্য দেখা দেবে এবং আপনি হয়তো চিরতরে পাকিস্তান হারাবেন।”

বড়লাটের সাবধানবাণীর উত্তরে জিন্না বললেন, “যা হয় হবে।” বড়লাট কিছু উষ্ণ কণ্ঠে বললেন, “মিঃ জিন্না, এই আপোস রচনা করতে যে কাজ করতে হয়েছে, আপনাকে তা ভেস্তে দিতে দেওয়া হবে না। আপনি যদি লীগের হয়ে কথা না বলতে চান, আমিই বলব। আমি ঝুঁকি নিয়ে বলব, আপনার সম্মতি নিয়েই কথা বলছি। আপনার কাউন্সিল সমর্থন না জানালে আমাকে দোষ দিতে পারেন। আমার একটাই শর্ত, কাল সকালের সভায় আমি বলব “Mr. Jinnah has given me assurances which I have accepted and which satisfy me.” আপনি কিছুতেই আপত্তি জানাবেন না এবং যখন আপনার দিকে তাকাব, “You will nod your head in acquiescence.” জিন্না অগত্যা রাজি হলেন। শেষবারের মত বড়লাট জানতে চাইলেন, অ্যাটলি কি এই মর্মে ঘোষণা করতে পারেন? ক্লিষ্ট উত্তর এল—হাঁ। জিন্না চলে যাবার পরই কংগ্রেস সভাপতির উত্তর এল যা নেহরুর ঐ দিনের চিঠি (পৃঃ উঃ)-র পুনরুক্তি। তখনি ভি পি মেননকে ডেকে বলা হল প্যাটেলকে বোঝাতে যে কংগ্রেস কমনওয়েলথ ছাড়লে পাকিস্তানকে তার থেকে তাড়ানো হবে এমন দাবি শুধু অযৌক্তিক নয়, স্ট্যাটুট অব ওয়েস্টমিনস্টার বিরোধী। বড়লাট নেহরুকে একই কথা বললেন পরের দিন। সীমান্তে হিন্দুস্তান, পাকিস্তান কিংবা পাখতুনিস্তানের যে কোন একটাতে যোগ দেবার প্রস্তে গণভোট হোক দাবি কবছিলেন নেহরু। বড়লাট বললেন, স্বাভাবিক ব্যাপারে নেহরু নিজেই আপত্তি জানিয়েছেন। অতএব ঠিক হল এই দুই প্রস্তাব তিনি ৩ জুনের মিটিং-এ তুলবেন না।^{৪৪৩}

৩ জুনের ঘটনা জনসনের গ্রন্থে পাওয়া যাবে, মসলেরও।^{৪৪৪} ঐদিন আকস্মিকভাবে মাউন্টব্যাটেন ঘোষণা করলেন ১৫ আগস্ট ক্ষমতা হস্তান্তর করা হবে। তিনি লন্ডন, এমনকি, পারিষদদেরও জানাননি। মে-র মাঝামাঝি জিন্নাকে নাকি বলেছেন, ১ অক্টোবরের আগে নয়। নেতাদের সঙ্গে আলাপের কথা ঠিক নয়, অন্তত প্রমাণ নেই। ৩ জুনই ভারত সচিবকে লেখা চিঠিতে দিনটা উল্লিখিত হয়েছে।^{৪৪৫} দিন ঘোষণার চেয়ে বড়ো আঘাত এল জন ক্রিস্টি রচিত *The Administrative Consequences of Pakistan* থেকে। এত অল্প সময়ের মধ্যে এত ব্যাপক সমস্যার সমাধান করতে হবে তার খসড়া দেখে, মসলের ভাষায়, “They all suddenly looked like goldfish out of water.”

৩ জুন সন্ধ্যা। বেতার তরঙ্গে প্রথম ভাষণ দিলেন বড়লাট। তারপর নেহরুর হাহাকার মিশ্রিত আত্মকৃত্তি — “We are little men serving great causes,...It is with no joy in my heart that I commend these proposals though I have no doubt in my mind that it is the best course.” জিন্না শুষ্ক কণ্ঠে বললেন, “আমাদের ভাবতে হবে বড়লাটের প্রস্তাব আপোস না মীমাংসা কি ভাবে নোব।” তার পর কিছু না বলেই তিনি ধ্বনি দিলেন— “পাকিস্তান জিন্দাবাদ।” খণ্ডিত হলেও তাঁর এত দিনের উচ্চাকাঙ্ক্ষা আজ পূর্ণ।

সেদিনের বেতার ভাষণ ইউরিপিদেসের ‘অ্যালসেস্টিস’-নাটকের শেষ কোরাস স্মরণে আনে—

Many are the forms of what is unknown.
 Much that the gods achieve is surprise.
 What we look for does not come to pass;
 God finds a way for that none foresaw.
 (transl. Richmond Lattimore)

॥ ১৪ ॥

১লা জুনের ভোর রাত্রে গান্ধীব ঘুম ভেঙে গেল সময়ের আগে। শুয়ে শুয়ে তিনি নিম্নস্বরে মানুষকে যা বললেন তার বেদনা আজও হৃদয়কে স্পর্শ করে। “সদবি ও জওহরলাল মনে করে আমার পবিত্রিতি বৃদ্ধিতে ভুল হচ্ছে দেশ ভাগ হলে শান্তি নাকি ফিরবে ওরা মনে করে বয়োবৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে ভীমরতি ধরছে আমাব। কিন্তু আমি স্পষ্ট দেখতে পাচ্ছি সমস্যা সমাধানে আমরা ভুল ভাবে এগুচ্ছি। We may not feel the full effect immediately, but I can see clearly that the future of independence gained at this price is going to be dark.” বাদশা খাঁর দুঃখ তিনি সইতে পারছিলেন না। “আমি হয়তো ততদিন বাঁচবো না। তবু ভাবী প্রজন্ম জানুক এই বৃদ্ধ কি যন্ত্রণা সয়েছে। Let not the coming generations curse Gandhi for being a party to India’s vivisection.”^{৪৪৭}

তিনি এমন স্বাধীনতা মানতে পারছিলেন না। ৪ জুন বড়লাটের সঙ্গে সাক্ষাৎকার কালে প্রস্তাবের বিশ ধারায় বর্ণিত উত্তরাধিকারী বাহুগুলিব কমনওয়েলথে থাকাব স্বাধীনতা নিয়ে প্রশ্ন তোলেন তিনি। তাঁর মতে এ ব্যাপারে ব্রিটেন ও দুই উত্তরাধিকারীর মধ্যে ত্রিপাক্ষিক বা উভয় উত্তরাধিকারীর প্রত্যেকের সঙ্গে ব্রিটেনের দ্বিপাক্ষিক চুক্তি হওয়া উচিত। বড়লাটকে তখন তিনি বলেছিলেন, “তুমি ও তোমার যাদু (you and your magic tricks) এই অসম্ভব সম্ভব করেছে।”^{৪৪৮} বড়লাট প্রশংসার্থে নিয়েছেন। ব্যঙ্গ হলে বিস্মিত হবো না। তবে ঐ দিনের প্রার্থনা সভায় তিনি বড়লাটকে কোন দোষাবোপ করেননি। পাকিস্তানের দাবি তিনি সমর্থন করেন না। পাকিস্তান হলেও পরস্পরের মধ্যে জন হস্তান্তব, আন্তর্দেশিক চলাচল ইত্যাদি নিয়ে বোঝাপড়া করতেই হবে। কংগ্রেস (ও নেহরু) নীতিগত ভাবে দেশভাগ মানে না। কিন্তু অবস্থা বিবেচনা করে মেনে নিয়েছে। হিন্দু ও শিখরা বলছে তারা মুসলিম দেশে থাকবে না। তিনি কংগ্রেসকে ১৬ মে-র প্রস্তাব নিতে বলেছিলেন। তা হয়নি। যা ঘটেছে তার চারা নেই। সবাই দায়ী। অতএব দোষী খোঁজার চেষ্টা করে লাভ কি? তবু যদি সকলে চায় এখনও ভরাডুবি বাঁচাতে পারে।

৬ জুন কৃষ্ণ মেনন বড়লাটকে জানান, গান্ধী এখনও আবেগে আপ্ত। প্রার্থনা সভায় ঘোষণার বিরোধিতা করে বসবেন, এমন ভয় রয়েছে। চতুর মাউন্টব্যাটেন তখন দেখা করলেন। তাঁরই জবানিতে— “He (Gandhi) was indeed in a very upset mood and began by saying how unhappy he was.” বড়লাট বোঝালেন, অন্য পথ ছিল না। আর একে ‘মাউন্টব্যাটেন প্ল্যান’ না বলে, ‘গান্ধী প্ল্যান’ বলাই বেশি সঙ্গত। (১) গান্ধীই তাঁকে বলেছিলেন ক্যাবিনেট মিশনের প্রস্তাবে সকলের সম্মতি আদায় করতে, কিন্তু জোর করতে বলেছিলেন কি? (২) গান্ধী বলেছিলেন ভারতীয়রাই নিজেদের

ভাগ্য স্থির করবে। এব মানে কি এই নয় যে গান্ধী প্রদেশদের আপন ভাগ্যনির্ধারণ করার ক্ষমতা দানের ভাবনা বডলাটের মাথায় ঢোকান? (৩) গান্ধী কি বলেননি যত দ্রুত সম্ভব এবং ১৯৪৭ শেষ হবার আগেই ব্রিটিশদের ভাবত ছাড়তে হবে? (৪) আগে গান্ধী ডোমিনিয়ান স্ট্যাটাস বিবোধী ছিলেন না—এখন কেন হচ্ছেন? ^{৪৪৯}

এদিন ইজমের সঙ্গেও গান্ধীর কথা হয়। তাতেও বডলাট উদ্বিগ্ন হন। গান্ধী চান বডলাট জিম্মাকে বলুন, “এখন তো আপনি পাকিস্তান পেয়েছেন, দয়া কবে সীমান্তে যান ও তাব অধিবাসীদের বোঝান পাকিস্তান কত ভাল জিনিষ।” তা হলে গণভোটের প্রয়োজন হবে না। গণভোট ব্যাপক হিংসা ও হানাহানি ডেকে আনবে। গফ্ফর খানও এই নিয়ে চিন্তিত। হিংসা এড়াতে তিনি যতদূর সম্ভব যাবেন, এমনকি খান সাহেবকে পদত্যাগ কবতেও বলবেন। আব জিন্না শুধু সীমান্ত নয়, পশ্চিমবঙ্গ ও পূর্ব পঞ্জাবকেও পাকিস্তানেই সুবিধা কি বোঝাতে পারেন। ^{৪৫০} জওহরলালকে লেখা ৭ জুনের চিঠি ও বডলাটকে লেখা ১০/১১ জুনের চিঠিতে সীমান্ত সম্বন্ধে নানা সংশয় পৰিস্ফুট। নেহরুকে তিনি লিখছেন, “জিন্না সীমান্তে না গেলে মন্ত্রিসভা পদত্যাগ করবে—গণভোট হলে হিংসা অনিবার্য। অমৃত কাউব তাঁকে বলছেন, নেহরু এমন কথা ভাবেন না। নেহরু এখন গণভোট চান, মনে কবেন তাব জন্য রক্তপাত হবে না। ববং গান্ধীব কথা শুনলেই হবে। I do not share this view. I had told the Badshah that if I do not carry you with me, I shall retire at least from the Frontier consultation and let you guide him. যতবার তাঁদের দেখা হচ্ছে ততবারই মনে হচ্ছে তাঁদের মধ্যকার ব্যবধান বেড়ে যাচ্ছে।” ^{৪৫২}

ব্যবধান বাড়ছিল সে বিষয়ে সন্দেহ নেই। নেহরু গণভোটের জন্য জেদ বজায় রাখলেন।

৮ জুন নেহরু এক প্রতিবেদন পাঠালেন যাতে সীমান্তে গণভোটের ব্যাপাবে বিস্তৃত ব্যাখ্যা ছিল। “The present position is that the British Government and the Viceroy are definitely committed to this referendum. Some of us are also more or less committed...Any change in the plan...may even lead to conflict on a big scale. We may herefore, take it as a settled fact, that a referendum will take place.” স্বাভাবিকভাবে ওপর ভোট নেওয়াও চলবে না। বডলাটের পক্ষে তা গ্রহণ করা সম্ভব নয়, এবং তাতে ভোটদাররাও বিভ্রান্ত হতে পারে। উপরন্তু সীমান্ত কংগ্রেসের এই গণভোট বর্জন করা ঠিক হবে না—তাতে লীগের আন্দোলনের কাছে নতি স্বীকার করা হবে। অন্তত তাদের বলার সুবিধে হবে যে অধিকাংশ লোকই কংগ্রেস মন্ত্রিসভা চায়নি। আর গণভোট বিরুদ্ধে গেলে নির্বাচন তো করতেই হবে। অতএব গণতান্ত্রিক মতে লড়াই করে হারাও শ্রেয়, লড়াই না-করা পরিণামের সম্বন্ধে ভয়ই প্রমাণ করে। তাতে কংগ্রেসের ক্ষতি। নেহরুর ধারণা ছিল—জেতবার সম্ভাবনা ভালই। শেষে তিনি বললেন, বডলাট লীগকে এমন কথা দিয়েছেন, যে গণভোট না হলে হয়তো তাঁকে পদত্যাগ করতে হবে। ^{৪৫২}

গান্ধী এ নোট পাঠিয়ে দিলেন গফ্ফর খাঁকে। লিখলেন— তাঁর সঙ্গে নেহরুর মতদ্বৈধের ফলেই এই নোট। আর নেহরুকে লিখলেন, “The more I contemplate the differences in outlook and opinion between the W.C. and me I feel that my presence is unnecessary even if it is not detrimental to the

cause we all have at heart.”^{৪৫০} পাকিস্তান ব্যাপারটা কি ভাল করে বুঝিয়ে তবে গণভোট করাতে চাইছিলেন গান্ধী । তা না করলে সীমান্তের অধিবাসীদের প্রতি অন্যায্য কবাব হবে । অন্যদিকে নেহরু ঝামেলা বাড়তে চাইছিলেন না, বড়লাটকে বিব্রত করতে চাইছিলেন না । বড়লাটকে ১০/১১ জুন লেখা গান্ধীর চিঠিতে পড়ি—তবু তিনি চান গণভোটের আগে জিন্না পাঠানদের পাকিস্তান কি বুঝিয়ে বলুন । পাঠানদের জানবাব অধিকার আছে কোথায় তাবা বেশি সুখী ও সুরক্ষিত হবে ।

বাংলাভাগ নিয়েও তাঁব কাছে বহু ক্রুদ্ধ চিঠিপত্র আসতে থাকে । তার উল্লেখ পাই প্রার্থনাস্তিক ভাষণে । বাংলা ভাগ হোক কেউ চায় না । কিন্তু কি কবে তা এক থাকবে যদি বাঙালীরা তা না চায় ? “I therefore tell the Bengalis that if Bengal is to be divided it will be through their own decision and if Bengal is to remain united it will also be through them.” ভাগ যদি হয়ও তবু কেন হিন্দুরা পূর্ববঙ্গ ত্যাগ কববে বা শিখবা ক্যাম্বেলপুর বা মুসলমানবা হিন্দুস্তান ? তিনি শুধু বলতে পাবেন—অভীঃ । কংগ্রেস বলছে—দেশভাগ ছাড়া গতি নেই ; জিন্না বলছেন, ভাবতভাগ না কবে তিনি থামবেন না । “I say that nobody can cut me into pieces. Therefore nobody can cut India into pieces.” জিন্না বলছেন, সংখ্যালঘুদের প্রতি কোন অত্যাচার করা হবে না, তাদের বিকল্পে কোন পক্ষপাত দেখান হবে না—সবাই সমান ন্যায় পাবে । কিন্তু কেন তিনি পাঠানদের বুঝিয়ে বলছেন না যে খুদাই খিদমদগাব, খান ভাত্তর, হিন্দু, শিখ সবাই সুবাবস্থা পাবে ? “I shall only say that Mr. Jinnah carries a great responsibility...he has to reassure those who are in Pakistan and those whom he wants to be in Pakistan.”^{৪৫১} সুরাবদির ক্রুদ্ধ চিঠিব উত্তবে তিনি লেখেন, তাঁর মতই দেশভাগেব বিরোধী তিনি, কিন্তু তা নাকচ করার ক্ষমতাতো সুবাবদিব হাতে—যদি সব মুসলিমবা তাঁব পেছনে থাকে আব হিন্দুদের তিনি জয় করতে পাবেন (“stoop to conquer the Hindus”)^{৪৫২} অর্থাৎ পাকিস্তান হতে পাবে. বঙ্গও অবিভক্ত থাকতে পাবে কিন্তু সংখ্যালঘুদের বোঝানো এখন জিন্না-সুরাবদিদের দায়িত্ব । ম্যাপে ভাগ হতে পারে কিন্তু হৃদয়ে যদি ভাগ না হয়, তবে দুঃখ কি ? আর আমবা যদি সত্যি ন্যায়সঙ্গত মানবিক ব্যবহাব দেখাতে পারি, ভাঙা দেশ জোড়া লাগতে কতক্ষণ ? চিবদিনেব ভগবদ্বিশ্বাসী ভেবেছিলেন, এ একরকমের পরীক্ষা—“He (God) wants to test us both to see what Pakistan will do and how generous India can be.” এ পরীক্ষায় আমাদের উত্তীর্ণ হতেই হবে ।

হায় ! জিন্না সীমান্তে যেতে রাজি হলেন,—পাঠানহৃদয় জয় করতে নয়, প্রচাব করতে, এবং শর্ত ছিল কংগ্রেস যেন কোনমতেই না বাধা দেয় । ভারী পাকিস্তান থেকে নানা দুঃসংবাদ আসতে লাগল । ১৪ জুন, এই পশ্চাৎপটে, বসল এ. আই. সি সি-ব ঐতিহাসিক অধিবেশন । এখন তার একটা বড় দল নেতাদের সিদ্ধান্তের তীব্র প্রতিবাদ করছে । মহাত্মাব উভয় সংকট । কি ভাবে, আপন বিচার ও বিবেকের আপত্তি ও নানা প্রতিশ্রুতিব পরিপ্রেক্ষিতে, ওয়ার্কিং কমিটির সিদ্ধান্ত অনুমোদন করবেন তিনি ? আবাব কি ভাবেই বা, নেহরু-প্যাটেলের বিরোধিতা করে, দলের সংহতি রক্ষা করবেন ? প্রথমটা তিনি বেছে নিলেন । ক্ষমতা হস্তান্তর দশমাস এগিয়ে এনে মাউন্টব্যাটেন তাঁর সামনে কোন বিকল্প রাখেন নি । ওয়ার্কিং কমিটির বিরুদ্ধে গেলে (১) নেতৃবর্গের পদত্যাগ কি সংকট ডেকে

আনত না ? (২) তাতে কি হিংসাত্মক কার্যকলাপ বৃদ্ধি পেয়ে গৃহযুদ্ধ শুরু হত না ? (৩) পাল্টা আন্দোলন চালাতে গেলে কি রকম সমর্থন পেতেন তিনি ? বাংলা, পঞ্জাব ও সীমান্তে গৃহযুদ্ধ তো চলছিলই, তার প্রতিক্রিয়া দেখা দিত অন্য প্রদেশে। তাব সুযোগ নিত রাজন্যবর্গ। আর লীগ কাউন্সিলের ১০ জুনের প্রস্তাব পড়লে মনে হয় লীগ জিন্নাকে আরো দাবি তোলবার ক্ষমতা দিয়েছে।

এ. আই. সি. সি. ওয়ার্কিং কমিটিব বিরুদ্ধে গেলে তখন লীগ জিন্নাকে দিয়ে গোলমাল পাকাত। ক্যাবিনেট মিশনের ক্ষেত্রে নেহরুর এক অসতর্ক উক্তি থেকে কি কাজে জিন্না লাগিয়েছিলেন তা তখনও সবাইকার মনে আছে। যা পাওয়া গেছে যথেষ্ট খারাপ, তা আবও খারাপ হবে। কম্যুনিষ্টদের মতিগতিও তিনি বুঝতে পারছিলেন না। এতদিন পাকিস্তান দাবি সমর্থন করে হঠাৎ বলছে দেশভাগ ও ডোমিনিয়ান স্ট্যাটাস ব্রিটেনকে ভারত শোষণেব অধিকতর সুযোগ দেবে।^{৪৫৬}

এ. আই. সি. সি. অধিবেশন বসল ১৪ জুন। গোবিন্দবল্লভ পন্থ ওয়ার্কিং কমিটি গৃহীত দেশভাগের প্রস্তাব উত্থাপন করলেন। বললেন, আর কোনও উপায়ে যুনিয়ানের ঐক্য ও শক্তিশালী কেন্দ্র রাখা যেত না। না গেলে অর্থনৈতিক উন্নয়নের পথও রুদ্ধ হয়ে যেত। ক্যাবিনেট মিশনের পবিকল্পনার চেয়ে এ মীমাংসা শ্রেয়। তাতে কেন্দ্র হত দুর্বল এবং গ্রুপিং নিয়ে বাদবিসংবাদের ফলে কোনও গঠনমূলক কাজ করা সম্ভব হত না। আজাদ লিখছেন, এই হীন ‘আত্মসমর্পণ’ নীতির তিনি তীব্র প্রতিবাদ করেছিলেন। বস্তুত তাঁব ‘আত্মজীবনী’ পড়লে মনে হবে গান্ধীজি সর্দার প্যাটেলের পাল্লায় পড়ে ২ এপ্রিল থেকে মাউন্টব্যাটেনের দিকে ঝোঁকেন।^{৪৫৭} এবং সর্দারের বক্তব্যই প্রকাশ কবেছেন পন্থ। আজাদ তো আগেই সকলের কাছে, বিশেষত মাউন্টব্যাটেনের কাছে, ক্যাবিনেট মিশন প্রস্তাবের ওকালতি কবতে করতে ক্লাস্ত হয়েছিলেন। তিনি গান্ধীজিকে পাটনা যাবাব আগে বলেছিলেন—ব্যাপারটা বেশ কিছুদিন পিছিয়ে দিলে হয়তো ভালো সমাধান বেকবে। গান্ধী বিশেষ উৎসাহ দেখাননি। মাউন্টব্যাটেনের কাছেও একই আবেদন তিনি কবেন ১৪ মে, তাঁব বিলেত বওনা হওয়ার আগে। মাউন্টব্যাটেন বলেছিলেন, ক্যাবিনেটকে সব জানানবেন। আজাদ শঙ্কাপ্রকাশ করেছিলেন—দেশভাগ ব্যতিরেকে যেমন মারামাতি চলছে, একবার তা বাস্তবে পবিণত হলে রক্তপাতের সীমা থাকবে না। তখন নাকি বডলাট তাঁকে আশ্বস্ত কবেন “I am a soldier, not a civilian. Once partition is accepted in principle, I shall issue orders to see that there are no communal disturbances anywhere in the country...I shall order the Army and the Air Force to act and use tanks and aeroplanes to suppress anybody who wants to create trouble.”^{৪৫৮}

যাই হোক, আজাদ পন্থ প্রস্তাবের প্রতিবাদ করলেন কিন্তু বিকল্প দেখাতে পারলেন না। “Partition was a tragedy for India and the only thing that could be said in its favour was that we had done our best to avoid division but we have failed. Now there was no alternative and if we wanted freedom here and now, we must submit to the demand for dividing India. We must not however forget that the nation is one and its cultural life is and will remain one.” ‘ভাগ হয়েছে মানচিত্রে, মানুষবে হৃদয়ে নয়’—এ তো গান্ধীর কথারই প্রতিধ্বনি। অর্থাৎ তিনিও আশা করছিলেন ভাগ হবে

সমর্থনে নেহরু বলেন, এ প্রস্তাব লীগের কাছে নতি স্বীকার নয়। বহুদিন ধরে কংগ্রেস বলছে কোনও অঞ্চলকে তার ইচ্ছার বিরুদ্ধে জোর কবে যুনিয়নে ধরে রাখা হবে না। প্রশাসন নিয়ন্ত্রণ কবছে ব্রিটিশ সরকার, লীগ মন্ত্রীরা সব ব্যবস্থা ভেঙে ফেলছে, দেশ চলেছে মাৎস্যন্যায়ের দিকে। এখন দেশভাগ মেনে না নিলে এমন ব্যবস্থা ব্রিটেন চাপিয়ে দেবে যা সাম্প্রদায়িক হাঙ্গামার পৌনঃপুনিক বিস্ফোরণ ঘটিয়ে জাতীয় প্রগতির পথ চিহ্নিতবে বন্ধ করে দেবে। প্যাটেল বলেন—অন্তর্বর্তী সরকারের তিক্ত অভিজ্ঞতার ফলে তাঁর দৃঢ় ধারণা ক্যাবিনেট মিশন প্ল্যান বাতিল হয়ে ভালই হয়েছে। এখন কংগ্রেসের হাতে দেশের ৭৫ থেকে ৮০% এসেছে। আগেকার প্লানে সব টুকরো হয়ে যেত, যা পাওয়া গেছে তাব উন্নয়ন তো সম্ভবই হত না। গান্ধীর এ মিটিং-এ আসাব ইচ্ছা ছিল না, কৃপালনিব বিশেষ অনুরোধে আর নেহরুর প্রতি অকৃত্রিম স্নেহবশত তিনি যোগ দেন।^{৪৫} তিনি বললেন, ওয়ার্কিং কমিটি যা গ্রহণ করেছে তা এ. আই. সি. সি. প্রত্যাখ্যান কবতে পারে, কিন্তু পবিবর্তন করতে পারে না। সিদ্ধান্ত ওয়ার্কিং কমিটি একা নেয়নি—কংগ্রেস, লীগ ও ব্রিটিশ সরকারের ত্রিপাক্ষিক সিদ্ধান্ত এটা। পুরোপুরি প্রস্তাব সমর্থন না কবলেও ওয়ার্কিং কমিটির হাত বয়েছে এতে। তা প্রত্যাখ্যান কবা চরম দায়িত্বজ্ঞানহীনতাব পবিচাযক হবে। “If you are sure that your rejecting the scheme will not lead to further breach of the peace and further disorders you can do so.” কংগ্রেসের সংগঠন পদ্ধতি অনুযায়ী এ. আই. সি. সি. ওয়ার্কিং কমিটিকে সবিয়ে দিয়ে আপন হাতে ক্ষমতা নিতে পাবে। কিন্তু তা প্রয়োগ কবতে পাববে কি? “If you had it I would also be with you and if I felt strong enough myself I would, alone, take up the flag of revolt. But to-day I do not see the conditions for doing so.” অর্থাৎ যদি এ. আই. সি. সি.-র বিদ্রোহ কবার ইচ্ছা ও শক্তি থাকত, এমন কি গান্ধীর একাব সে শক্তি থাকত, তিনি বিদ্রোহ কবতেন। দুর্ভাগ্য, উভয়ের কাকর তা দেখা যাচ্ছে না। যদি আজ কংগ্রেসী মন্ত্রীরা পদত্যাগ কবেন সবকাব চালাবে কে? “Shall I become a Nehru or a Sardar or a Rajendra Prasad?” যদি তাঁকেও ক্ষমতা দেওয়া হয়, কি কববেন তিনি? এই দুঃসময়ে নীরবে অসহনীয় দুঃখ সহ্য কবতে হবে। আব প্রচণ্ড মন্দেব মধ্য থেকে যেটুকু ভাল তা হেঁকে নিতে হবে। সমস্ত পৃথিবী তাকিয়ে বয়েছে। যদি ভাবতেব হিন্দুবা প্রকৃত উদারতা দেখাতে পারে, তবে পৃথিবী তাদের বাহবা দেবে। যদি না পারে, তবে তো জিন্নার বক্তব্যই প্রমাণিত হবে—যে হিন্দু-মুসলমান দুই আলাদা জাতি, যে হিন্দুবা চিবদিন হিন্দু থাকবে, মুসলিমবা মুসলিম, কোনও দিন তাবা মিলবে না, তাদের ঈশ্বর আলাদা। যদি বর্তমান সভায় উপস্থিত হিন্দুবা মনে করে ভারত তাদের দেশ, এবং সেখানে হিন্দুবা উচ্চতব স্তরের সুবিধা ভোগ কববে, তবে তো ওয়ার্কিং কমিটির সিদ্ধান্ত ভুল হয়নি, সকলেই তো মনে মনে তা চেয়েছিল।^{৪৬}

এ. আই. সি. সি. প্রস্তাবে তাঁব আশাহীন আশা প্রকাশ পেল। “The AICC earnestly trusts that when the present passions have subsided, India’s problems will be viewed in their proper perspective and the false doctrine of two nations in India will be discredited and discarded by all.”

তবু আপত্তি উঠেছিল জাতীয়তাবাদী মুসলিম ও ভাবী পাকিস্তানের সংখ্যালঘু হিন্দু

প্রতিনিধিদের কাছ থেকে। পুরুষোত্তম দাস ট্যাগুন ছিলেন সবচেয়ে উচ্চকণ্ঠ হিন্দু প্রতিবাদী। ট্যাগুন বলেন, এ সিদ্ধান্ত দুর্বলতা ও হতাশার প্রকাশ। এতে পাকিস্তানের হিন্দু ও ভারতের মুসলিম—কাকর ভাল হবে না। কংগ্রেস সভাপতি কৃপালনির ভাষণ হৃদয়-বিদারক। ভয়ের অপবাদ মেনে নিয়ে তিনি বললেন, “কিন্তু সে ভয় জীবনহানি বা বিধবার ক্রন্দন বা অনাতের আর্তনাদ বা ব্যাপক গৃহদাহ লুণ্ঠপাটের ভয় নয়। ভয় এই যে যদি এভাবে আমরা চলি, পরস্পরের অন্যায়ের বদলা নিই, অহোরাত্র গঞ্জনার ওতোব চাপান চলে, তবে ক্রমশ আমরা নরখাদক কি তার চেয়েও ভয়াবহ পর্যায়ে পৌঁছব। প্রত্যেক নতুন সাম্প্রদায়িক সংঘর্ষে পূর্বকার সংঘর্ষের সর্বাধিক ঘৃণ্য কাজ স্বাভাবিক হয়ে দাঁড়াবে। মনুষ্যত্বের এই সার্বিক অবমূল্যায়ন কি আমাদের অভিপ্রেত?” আজো এ প্রশ্নের উত্তর দেওয়া কঠিন। যাঁরা সেদিনের বক্তৃতিগুলি পথে চলেননি, আত্মবিশ্বাস সেই ঘনাক্ষায়ে দিন কাটাননি, তাঁরা সহজে কংগ্রেসকে, গান্ধীকে, অভিযুক্ত করতে পারেন। কিন্তু সেটাই ইতিহাস হবে না। ১৫ জুন পশ্চিম প্রান্তারের ওপব ভোট হল—পক্ষে পডল ১৫৭ ভোট, বিপক্ষে ২৯। ৩২ জন থাকলেন নিবপেক্ষ। বর্তমান লেখকের জিজ্ঞাসা, যাঁরা গান্ধীকে বিদ্রোহের নেতাকপে দেখতে না পেয়ে তাঁকে অপবাদ দেন, তাঁরা কি বলতে চান, এই ২৯ জনকে নিয়ে তিনি বিদ্রোহ সফল করতে পাবতেন? ৩২ জন নিবপেক্ষকে যোগ দিলেও তো ৬১ জনের বেশি সমর্থক তাঁর জুটত না।

১৫ জুন প্রাথমিক সভায় তিনি যেন নিজেকেই প্রশ্ন করেন, “যদি আমার মনে হয় ভারত শাস্ত্র পথ অনুসরণ করছে, তা হলে কেন আমি শাস্ত্র লোকদের সহযোগিতা করছি? কেন আমি নিজের পথে এই বিশ্বাস নিয়ে চলছি না যে একদিন সহকর্মীরা আমার পথেই ফিরে আসবে?” যেন নিজেকেই উত্তর দেন তিনি “আমার বিশ্বাস ও ধর্ম আগের মতই রয়েছে। দুর্বল হয়নি তা। হয়তো আমার উপায়ে কোন ভুল ছিল।” পরের দিন যখন ট্যাগুন বললেন, সকলের অস্ত্র নিয়ে চলাফেরা করা উচিত, তিনি বলেন, “একদিন ছিল যখন গান্ধীর কথা সবাই শুনত, কাবণ গান্ধী ইংবেজদের সঙ্গে যুদ্ধ কবাব পথ বাতলে দিতে পেরেছিলেন। সে পথ অহিংসাব। আজ বলছে সবাই, গান্ধী পথ দেখাতে পারছেন না—অস্ত্র হাতে নিতে হবে আত্মবিশ্বাস জন্য। তা হলে রনতে হয় গত ত্রিশ বছরের অহিংস আন্দোলন বৃথা হয়েছে। কিন্তু আমাদের অহিংসা ছিল ক্লীবের অহিংসা। বাবের অহিংসাব বাণী যদি হিন্দুবা শোনে তা হলে সব অস্ত্র সমুদ্রে ফেলে দেবে। যদি খ্রীতিহিংসাব পথ নেওয়া হয় ইসলামের সঙ্গে হিন্দুধর্মও বিনষ্ট হবে।”

একহাতে তিনি হিন্দুদের প্রতিশোধম্পূর্ণ প্রশমন কবছিলেন অন্য হাতে সীমান্তে গণভোট নিয়ে লড়াই। ১৭ জুন বডলাটের সঙ্গে সাক্ষাৎকারে আবার তিনি জিন্নাকে সীমান্তে যেতে অনুরোধ কবছিলেন। বডলাট তখন জিন্নাকে ডেকে আনেন। গান্ধী গফফর খানের উপস্থিতিও চান। পরের দিন তিনি জিন্নার সঙ্গে দেখা কবেন। বাদশা খানরা চাইছিলেন গণভোট বন্ধ কবতে। কিছুকাল পাঠানদের স্বাধীন থাকতে দেওয়া হোক। ভাবত বা পাকিস্তানে যোগদানের সিদ্ধান্ত পবে নিলে ভাল হয়। না হলে প্রচণ্ড বক্তৃপাত অনিবার্য। গান্ধীর সমাধান ছিল—ভারত ও পাকিস্তান যদি অন্তর্ভুক্ত প্রদেশদের পূর্ণ স্বায়ত্তশাসনাধিকার দেয় তবে গণভোট নেবাব প্রয়োজন হবে না। যদি গণভোট নিতেই হয় তবে পাখতুনিস্তানকেও তৃতীয় বিকল্প রাখা হোক। জিন্না অবশ্যই রাজি হন না।

সীমান্ত কংগ্রেসের আপত্তির দুটো কাবণ (১) পঞ্জাব থেকে বহু লীগপন্থী সীমান্তে ঢুকে পড়েছে, (২) অমুসলিম শরণার্থীদের ভোট দেবার অধিকার দেওয়া হচ্ছে না। ওলাফ

কারোর উপস্থিতিও একটা আপত্তির কারণ। গান্ধীর সঙ্গে বড়লাটের আবাব মতদ্বৈধ হয়।^{৪৬১} বড়লাট বলেন, ‘fair play’র চেয়েও ‘sheer expediency-র জন্য গণভোট নিতে হবে। কংগ্রেস যদি সহায়তা না করে জিন্না বিশ্বকে জানাবেন যে ৩ জুনের ঘোষণা কংগ্রেস আন্তরিকভাবে মেনে নেয়নি। “He had told Gandhi that it would be foolish of Congress to give Jinnah any excuse for not being ready to take over power on 15th August.”^{৪৬২} শেষ পর্যন্ত বড়লাট ক্যারোকে সবিয়ে নেন ও লকহাউটে সামরিক শাসন প্রবর্তন করেন। তবু সীমান্ত কংগ্রেস গণভোট বর্জন করে। বড়লাট কংগ্রেসের প্রচারে আপত্তি জানালে গান্ধী ৫ জুলাই বাদশা খাঁকে লেখেন, ভোটের সময় “There should be no fuss, no procession, no disobedience of any orders from authority.” অর্থাৎ অন্যের ভোটদানে বাধা দেওয়া চলবে না।^{৪৬৩}

ওয়ালি খান বলছেন ভোটে প্রচণ্ড রিগিং হয়।^{৪৬৪}

ভোটের ফলাফল নিম্নরূপ

মোট ভোটদাতা	৫,৭২,৭৯৯
গৃহীত ভোট	২,৯২,১১৮
পাকিস্তানের পক্ষে	২,৮৯,২৪৪
ভারতের পক্ষে	২,৮৭৪

আমাব ধারণা সীমান্ত কংগ্রেসের গণভোটে অংশ গ্রহণ করা উচিত ছিল। এত প্রচারণা, ভীতিপ্রদর্শন, বিগিং সত্ত্বেও পাকিস্তানী দল মোট ভোটের ৫০.৫%-এব বেশি পায়নি। ইংরেজদের কাবসাজি ভোলাও সিক হবে না। গণভোট নেওয়া হয় মাত্র ৬টি জেলায় ও সীমান্ত সংলগ্ন ৬টি এজেন্সি অঞ্চলে। সোয়াট, দিব, চিত্রল ও ছাম্ব এলাকা বাদ পড়ে। ওল্যাফ ক্যারোকেও শেষ মুহূর্তে সবান হয়েছিল। জিন্না তখন বড়লাটকে বলেন খানসাহেবের মন্ত্রীসভা ববখাস্ত কবতে। বড়লাট অতদূর যাননি। ওয়ালি খান স্বীকার করেছেন, তাঁদের এক চাল চালা উচিত ছিল। তাবা যদি সীমান্ত আইন পরিষদে পাণ্ডুনিবৃত্তান প্রস্তাব পাশ করে ভারতীয় গণপরিষদে যোগদানের জন্য আবেদন জানাতেন এবং ভারত তা গ্রহণ কবত হতলে অভিনব পরিস্থিতি সৃষ্টি হত।

সীমান্ত ও পঞ্জাব থেকে শরণার্থীরা দল আসতে শুরু করেছিল।^{৪৬৫} কিন্তু গণভোটের তথ্য বড়ো সমস্যা—দেশীয় রাজা। ১৯৪৭-এর ২ মার্চ কংগ্রেস রাজাদের গণপরিষদে যোগদানের জন্য আপোস করেছিলেন—রাজাদের অধিক সদস্য মনোনয়নের অধিকার দিয়ে। অস্বগ্রন্থাশ আপত্তি করেন। ২ মে ইজমে যে প্ল্যান নিয়ে যান তাতে ছিল প্যারামাউন্টসি অবদানের পর সব ক্ষমতা রাজ্যে ফিরে যাবে এবং তাবা উভয় উত্তরাধিকারীর সঙ্গে ইচ্ছামত চুক্তি করবে। ২৪ মে ব্রিটিশ ক্যাবিনেট স্থির করে ক্রাউনের সঙ্গে রাজাদের সম্পর্ক চলবে এই রাষ্ট্রের গভর্নর জেনারেলের মাধ্যমে। ৪ জুনের সাংবাদিক সম্মেলনে বড়লাট শুধু একটি ইঙ্গিত দিয়েছিলেন—তাবা কমনওয়েলথের সদস্য হতে পারবে না। কিন্তু ব্রিটিশ ভোপালের নবাব জানান তিনি স্বাধীন থাকতে চান। অন্যরাও যদি তাই চায় ? ইচ্ছামত ভারত বা পাকিস্তানে যোগ দেয় ? গান্ধী ৪ এপ্রিল বলেছেন, দেশীয় রাজ্য ইংরেজদের সৃষ্টি। অতএব তাবা চলে গেলে প্যারামাউন্টসি বর্তাবে কেন্দ্রীয় সবকারে। আমবা দেখেছি ১০ মে বাঙ্কানাইজেশনের সম্ভাবনা নেহরুকে বিরূপ উত্তেজিত করেছিল। ২৪ মে-ব

ক্যাবিনেট সিদ্ধান্তে ও ৩ জুনের ঘোষণায় দেশীয় রাজ্য সম্বন্ধে ব্যাপারটা পবিত্র না হওয়ায় কংগ্রেসের উদ্বেগ বেড়েছিল। নেহরু ও গান্ধী বিশেষ চিন্তিত হয়েছিলেন কাশ্মীরের মহারাজা হরি সিং-এর আচরণে। আগেব বছর নেহরু কাশ্মীর গেলে তাঁকে বন্দী করা হয়। কাশ্মীর প্রজা পরিষদের নেতা, শেখ আবদুল্লা তো এখনও কাবারুদ্ধ। অন্যদিকে ভোপাল স্বাধীন হবে বলছে। হায়দ্রাবাদের নিজাম তার জন্য তৈরি হচ্ছেন। ১৩ জুন শোনা গেল ত্রিবাঙ্কুরের দেওয়ান (রামস্বামী আয়ার) প্রজা পরিষদের সভা নিষিদ্ধ করে দিয়েছেন এবং স্বাধীনতা অপছন্দ হলে প্রজাদের দেশ ত্যাগ করতে বলেছেন। ১৪ জুন গান্ধী দেওয়ানের তাব পেলেন যে ত্রিবাঙ্কুর স্বাধীন হবে।^{৪৩৫} উত্তেজিত গান্ধী বললেন, “বাজাবা ব্রিটিশদের দাস ছিল। এখন যখন ব্রিটিশ বাজত্বের অবসান ঘটছে, জনসাধারণের হাতে ক্ষমতা আসছে, কোন রাজা যদি বলে সে চিবিদিন স্বাধীন ছিল ও ভবিষ্যতে থাকবে—তবে সেটা অত্যন্ত ভুল হবে, অশোভন হবে।”^{৪৩৬} রাজাবা থাকবে প্রজাব সেবককাপে। আব তাদের উচিত এখনি গণপরিষদে নির্বাচিত প্রতিনিধি পাঠানো। ১৫ জুন এ আই সি সি প্রস্তাব নিল—“The AICC cannot admit the right of any State in India to declare its independence to live in isolation from the rest of India.”

এর আগেই ৯ জুন নেহরুপলিটিক্যালডিপার্টমেন্ট তুলে দিতে চেয়েছিলেন। ১০ জুন নেহরু, প্যাটেল, কৃপালনিব সঙ্গে বডলাটেব কথা হয়। বডলাট বলেন, নতুন প্ল্যান তো ক্যাবিনেট মিশন প্ল্যান থেকে আলাদা, এতে কেন্দ্র শক্তিশালী হচ্ছে—সেজন্য বাজাবা ভয় পাচ্ছেন। প্যাটেল বলেন, বাজাদের সম্মতিক্রমেই কেন্দ্র শক্তিশালী হতে পারে। বাজো কোন গণতান্ত্রিক সরকার স্থাপিত হয়নি এই মন্তব্যে বডলাট আপত্তি কবলে, নেহরু তীব্র ভাষায় বলেন, “প্রজাদের অনুমতি না নিয়ে গণপরিষদে যোগ দেবার বা না দেবার ক্ষমতা রাজাদের নেই। যে সব বাজা আমাদের বিরোধিতা কববে, তাদের বিকল্পে বিদ্রোহ হলে, আমি উৎসাহ দেব।”^{৪৩৭} নেহরুব ধারণা ছিল ভাবত সবকাবের রাজনৈতিক দফতর ও বডলাটেব রাজনৈতিক উপদেষ্টা, কবফিল্ড, বাজাদের নানা কথা বোঝাচ্ছেন। তিনি তাঁর (Corfield-এর) বিকল্পে বিচারবিভাগীয় তদন্ত দাবি কবলেন। অন্যদিকে করফিল্ডেব সমর্থনে এগিয়ে এলেন জিন্না। তাঁর মতে রাজাবা যে কোন গণপরিষদে যোগ দিতে পারেন, না-ও পারেন। তিনি জানতেন অধিকাংশ বাজাই ভাবত সংলগ্ন এবং তাবা স্বাধীনতা ঘোষণা করলে ভাবত বিপদে পড়বে। হায়দ্রাবাদ ও ভোপাল স্বাধীন থাকলে তাবাই হবে পাকিস্তানের Trojan horse. ভি পি মেননের মতে করফিল্ড ভোপালকে উস্কাচ্ছিলেন।

বডলাট বোঝেন কংগ্রেস এ ব্যাপারে অনমনীয় থাকবে। তাই তিনি নেহরুব দাবি অনুযায়ী রাজনৈতিক দফতর তুলে দিয়ে তার স্থানে বাজা দফতর স্থাপন কবলেন। প্যাটেল এই দফতরের মন্ত্রী হলে বডলাট খুশি হন। আবও খুশি হন ভি পি মেনন তাঁব সচিব হলে।^{৪৩৮} বডলাট অবশ্য তার আগেই নিজামের পরামর্শদাতা (মংকটন) ও ভোপালের পরামর্শদাতা (জাফরুল্লা খান)—এব সঙ্গে আলোচনা করে নিয়েছিলেন। তিনি সদ্য ফিরে এসেছেন কাশ্মীর থেকে। আসল আলোচনাব সময় পেট ব্যথা বলে হরি সিং শুয়ে থাকলেন, দেখা কবলেন না।

অক্টবিস্তর ৫৬২টি দেশীয় বাজ্য ভারতীয় যুনিয়ানের অন্তর্ভুক্ত করার কৃতিত্ব প্রধানত সদর প্যাটেলের। এ নিয়ে ভি পি মেননের The Integration of the Princely States গ্রন্থটি আত্মস্তুতিতে পূর্ণ হলেও প্রামাণ্য। লেনার্ড মসলের The Last Days of the British Rajও পড়া উচিত। সবশেষ আলোচনা করেছেন জে ম্যানর, The ৫০০

Demise of the Princely Order প্রবন্ধে।^{৪৬৮} মেননের পবামর্শে, খুঁটিনাটিতে জড়িয়ে না পড়ে, প্যাটেল বাজাদের তিনটি বিষয়ে—প্রতিরক্ষা, বৈদেশিক সম্পর্ক ও যোগাযোগ—যুনিয়ানে যোগ দিতে আহ্বান জানান।^{৪৬৯} তিনি বাজাদের ভালো কবে বুঝিয়ে দেন যে প্রজাবিদ্রোহ শুরু হলে ভাবত সরকারের ওপব নির্ভব কবা ছাড়া তাদের গত্যন্তব নেই। প্যাবামাউন্টসি অবসানের সঙ্গে সঙ্গে তাদের নানা সুবিধে (privilege) চলে যাবে। আরও কৌশলে মেনন বড়লাটকে বাজি কবান ভাবতেব হয়ে বাজাদের সঙ্গে আলোচনা চালাতে। ক্যাম্বেল জনসন লিখছেন, “As with his diplomacy prior to June 3 plan, he (Viceroy) took a calculated risk and is personally sponsoring the Instrument of Accesion and undertaking to get all the Princes into this particular bag, while V.P. (Menon) sold the project to the Congress. He embarked with the assurance of Patel’s decisive support.” ব্যাপাবটা কবফিল্ডেব আদৌ পছন্দ হয়নি।

২৫ জুলাই রাজাদের সঙ্গে বড়লাটেব সভা হল এবং তাতে তিনি সবটুকু মোহিনী মায়া প্রয়োগ করলেন। ১৬ জুলাই লর্ডস সভায় বক্তৃতায় ভাবত সচিব লিস্টোয়েল বাজাদের বলেছিলেন, তারা যে কোন ডোমিনিয়ানে যোগ দিতে পারে বা আলাদা থাকতে পারে। পেছনে ছিল হোবেব চাপ। মাউন্টব্যাটেন কিন্তু বাজাদের বোঝালেন যে কংগ্রেস এখন যে প্রস্তাব দিচ্ছে আর্বা তা দেবে না। যদি তাঁরা গ্রহণ কবেন তবে খেতাব, সম্মান, সুবিধা সবই বজায় থাকবে। তিনটি বিষয়ে ছাড়া কোন বিষয়ে শাসনাধিকার ছাড়তে হবে না। কোন আর্থিক দায়িত্বও চাপানো হবে না।^{৪৭০}

একে একে বাজারা যোগ দিলেন। দিল না শুধু কাম্বীব, হায়দ্রাবাদ, ত্রিবাকুব, মহীশূর, ভোপাল, যোধপুর, জুনাগড প্রভৃতি কিছু বড় রাজ্য। ত্রিবাকুরের দেওয়ানকে মেনন বললেন, “যোগ তো দিচ্ছেন না, যদি আপনাব রাজ্যেব কম্যুনিষ্টবা বিদ্রোহ কবে?” বামস্বামী আয়ার এক অজ্ঞাত আততায়ী দ্বাবা ছুরিকাহত হয়ে ব্যাপাবটাব গুণকত্ব বুঝলেন। সেই কবল ত্রিবাকুব। যোধপুর আগে জিন্নাব সঙ্গে দহবম মহবম কবছিলেন। তাঁকে যেভাবে মেনন ভারতে আনেন তা রোমাঞ্চকব। বড়লাট সাম্প্রদায়িক সংঘর্ষেব ভয় দেখালে মহারাজা বলেন, “জিন্না আমাকে সাদা চেক দিয়েছেন, আপনি কি দেবেন?” মেনন বলেন, “আমিও দেব। কিন্তু ওটার মতই তাতে মিথ্যে প্রতিশ্রুতি থাকবে।” বড়লাট চলে গেলে হঠাৎ মহারাজা বিভলভার তাক কবলেন মেননের দিকে। মেনন বললেন, “এব দ্বারা বেশি পাবার আশা করবেন না, ছেলেমানুষী থিয়েটারী ঢং ছাড়ুন।” বড়লাট শুনে বললেন, “পরিহাসের সময় নয়। সেই দেবার কি হল?” এরপব অনেক মজাব ঘটনা ঘটল কিন্তু অবশেষে মিলল যোধপুরের সেই।^{৪৭১} সব দেখে ভোপালের নবাব ভদ্র ভাবেই যোগদান করেন। জুনাগড়েব প্রায় ৯০% প্রজা হিন্দু। তার অবস্থান পাকিস্তান থেকে ২৪০ মাইল দূরে। অথচ তিনি পাকিস্তানে যোগ দিতে চাইলেন, শুধু বিকৃতমস্তিষ্ক বলে। স্বাধীনতার পরও মাউন্টব্যাটেন নিজামের সঙ্গে আলোচনা চালাছিলেন। কবফিল্ডেব অনুগামীদেব পরামর্শে, ব্রিটিশ বন্ধুদেব সাহায্য প্রত্যাশা কবে সেই দেননি নিজাম। জিন্না বড়লাটকে ভয় দেখিয়েছিলেন যে চাপ দিলে ভাবতেব প্রতিটি মুসলমান বিদ্রোহ কবেবে।^{৪৭২} মংকটন নিজামকে নানা ছুট আইনের কৌশল দেখাছিলেন।^{৪৭৩} তিনি মেনন-প্যাটেলের চাপকে হিটলারের চাপের সঙ্গে তুলনাও করেছেন। শেষে দু মাসের জন্য আলোচনা পেছনো হয়। তাতেও কাজ হয়নি। মাউন্টব্যাটেন দেশে রওনা হবার দুদিন পবে নিজাম বলেন, তিনি

মাউন্টব্যাটেন প্লান নিতে বাজি ।

হরি সিং-এর সঙ্গে দেখা না হওয়ায় কাশ্মীরের ব্যাপারে ব্যর্থ হয়ে ফিরেছিলেন বড়লাট । এর ফল বিষময় হয়েছিল এবং আজও তা আমরা ভোগ করছি । ১৯৪৭-এব অক্টোবরের শেষে উত্যক্ত জিন্না পাঠান উপজাতিদের কাশ্মীরের ওপব লেলিয়ে দেন । মহারাজার ভারতের কাছে আবেদন ব্যতীত উপায় ছিল না । মাউন্টব্যাটেন মনে করতেন কাশ্মীরের পাকিস্তানে যোগদান করা উচিত (যেমন হায়দ্রাবাদ ভাবে) । না হয় ভাগাভাগি হওয়া উচিত । ভারতে থাকবে জম্মুব হিন্দুরা, পাকিস্তানে যাবে কাশ্মীর উপত্যকার মুসলিমরা । মুশকিল হল নেহরুকে নিয়ে । সমস্ত কাশ্মীরি আবেগ দিয়ে তিনি কাশ্মীরকে ভারতে রাখতে চেয়েছিলেন । তাঁর বন্ধু শেখ আবদুল্লা জেলে, দেশময় বিভ্রান্তি, মহারাজার মতিগতি ভাল নয় । নেহরু চাইলেন কাশ্মীর যেতে । প্যাটেল জানতেন এর পবিণতি হবে কাশ্মীরের জেলে । তাই চেষ্টা করলেন নেহরুকে বাধা দিতে । বড়লাটের বিপোর্টে পাচ্ছি—“নেহরু ভেঙে পড়লেন, কঁদে ফেললেন, বললেন— *Kashmir meant more to him at the moment than anywhere else.*”^{৪৭৪} এবপবই বড়লাট ঠিক করলেন নিজে যাবেন । প্যাটেল বলেন, মহারাজ যদি পাকিস্তানে যোগ দেন তিনি আপত্তি কববেন না ।^{৪৭৫} মহারাজ তো আসলে পাকিস্তানেও যোগ দিতে চাননি । তাই এড়িয়ে যান পেটের বাধা হচ্ছে বলে ।^{৪৭৬} মন্দের ভাল—স্বাধীনতাব পূর্বে তিনি কোন ডোমিনিয়ানে যোগ দেননি । যদি মাউন্টব্যাটেন জানতেন অক্টোবরে কি ঘটবে হয়তো বেশি জোব প্রয়োগ কবতেন । যাই হোক, হডসনের একথা সত্য যে “Against all the probabilities the overwhelming majority of States had joined the new dominions and the constitutional chaos and insurrectionary violence that might have followed the total lapse of paramountcy had been averted.”^{৪৭৭} চৌধুরী মহম্মদ আলি বড়লাটকে দোষ দিয়েছেন এতগুলি মেসকে কসাইখানায় নিয়ে যাবার জন্য । কিন্তু রাজা যষ্ঠ জর্জ অনেক বেশি সাধাবণ বুদ্ধি ধবতেন । ১৩ আগস্ট তিনি মন্তব্য কবছিলেন, “আমি খুশি হয়েছি যে (প্রায়) সব রাজা দুটোব একটা ডোমিনিয়ানে যোগ দিয়েছে । They could never have stood alone in the world”^{৪৭৮} প্রায় সব—তিন রাজ্য ছাড়া জুনাগড়, হায়দ্রাবাদ ও কাশ্মীর । ১৯৪৭-এর ১ নভেম্বরে ভারতীয় সৈন্য জুনাগড়ে প্রবেশ কবল । ১৯৪৮-এব ১৩ সেপ্টেম্বর হায়দ্রাবাদে । ১৯৪৭ অক্টোবরের শেষে পাঠান উপজাতির আক্রমণের ভীত হবি সিং ভারতে যোগদান করলেন ।^{৪৭৯} প্রথম দুটো রাজ্য নিয়ে বেশি কিছু গোলমাল হল না । শেষেরটা আজও উপমহাদেশের শান্তি বিঘ্নিত কবছে ।

বাজপথে ছিন্ন শব, ভগ্নদ্বাব প্রাসাদে-কুটিবে
 নির্জন বীভৎস শাস্তি । দলভ্রষ্ট আহত অশ্বেষ
 চকিত খুবের শব্দ, মুমূর্ষুর আর্তকণ্ঠ, ফেব
 ভৌতিক স্বকৃতা । শূন্য মসজিদেব গম্বুজে খিলানে
 বাত্রিবি নিঃসঙ্গ ছায়া নামে । প্রাণ-যমুনাব তীবে
 মৃত্যু উৎসব সঙ্গ, বিহঙ্গ-হৃদয় ছিন্নপাখা ।
 নগরে গ্রামে ও গঞ্জে মসজিদে মন্দিরে সর্বখানে
 দুবস্ত তাতাব দস্যু তৈমুরেব পদচিহ্ন আঁকা ।
 (নীবেন্দ্রনাথ চক্রবর্তী, তৈমুর)

সঙ্ঘাত স্বাধীনতার দীপ জ্বালাব জন্য সকালেব সলতে পাকানো চলছিল । একদিকে পার্লামেন্টে পেশ কবাব জন্য বচিত হচ্ছিল 'ভাবতের স্বাধীনতা বিল', অন্যদিকে বাংলা ও পঞ্জাব ভাগ, সিলেট ও সীমান্তে গণভোট, প্রশাসনিক ও সৈন্যবাহিনী ভাগেব আয়োজন ।

২০ জুন বাংলাব প্রাদেশিক আইনসভা ১২৬-৯০ ভোটে স্থির কবল নতুন গণপরিষদে যোগ দেবে । তাবপব অমুসলিম এলাকাব সদস্যবা মিলিত হয়ে ৫৮-২১ ভোটে দেশভাগ এবং বর্তমান গণপরিষদে যোগদানেব সিদ্ধান্ত নিলেন । তেমনি মুসলিম এলাকাব সদস্যগণ ১০৬-৩৫ ভোটে দেশভাগেব বিকল্পে এবং নতুন গণপরিষদে যোগদানেব সিদ্ধান্ত নিলেন । জুলাই মাসে সিলেটেব জনমত যাচাই হল এবং ২,৩৯,৬১৯-১,৮৪,০৪১ ভোটে তা পূর্ব পাকিস্তানে যোগ দিতে চাইল । পঞ্জাবেব আইন পরিষদ ৯১-৭৭ ভোটে নতুন গণপরিষদে যোগদান স্থির করে । পবে মুসলিম এলাকাব সদস্যগণ ৬৯-২৭ ভোটে দেশভাগেব বিরোধিতা কবেন ও অমুসলিম এলাকাব সদস্যগণ ৫০-২২ ভোটে দেশভাগেব পক্ষে ও বর্তমান গণপরিষদে যোগদানেব সিদ্ধান্ত নেন । সিন্ধুব আইন পরিষদ ৩০-২০ ভোটে নতুন গণপরিষদে যোগ দিতে চায় । বালুচিস্তানের সাহী জিবগা ও কোয়েটা মিউনিসিপ্যালিটিব সদস্যগণ তাই চান । সীমান্তে কি হল আগেই দেখেছি । মোটেব ওপব পূর্ববঙ্গ, সিলেট, পশ্চিম পঞ্জাব, সিন্ধু, বেলুচিস্তান ও সীমান্ত পাকিস্তানেব পক্ষে গেল ।

আটলি ৪ জুলাই ভাবতীয় স্বাধীনতা বিল কমন্স সভায় পেশ কবলেন । দুই ডেমিনিয়ানেব একটির নাম হল ইণ্ডিয়া, অন্যটির পাকিস্তান । লর্ডস সভায় যখন উক্ত বিল এল তখন লর্ড স্যামুয়েল ম্যাকবেথ থেকে আবৃত্তি করলেন—

Nothing in his life became
 him like the leaving of it...

আর ভারতবর্ষে সদবি বহুভাষাই যেন প্রতিধ্বনি তুললেন, "it is one of the greatest acts done in history by any power." ১৮ জুলাই বাজা ষষ্ঠ জর্জেব স্বাক্ষর করার সঙ্গে সঙ্গে বিল আইনে পবিণত হল । পরের দিন ভাবত ও পাকিস্তানেব দুই অস্থায়ী সরকারও ঘোষিত হল । নেহরু মাউন্টব্যাটেনকে গভর্নর জেনারেল হিসাবে থেকে যাবার অনুরোধ করেছিলেন আগেই । বডলাট খুব আশা কবেছিলেন জিন্নাও অনুকপ অনুরোধ জানাবেন । ব্রিটিশ সরকারও তাই । ক্যাম্বেল জনসন স্বীকাব কবেছেন,

“Farthest from our thoughts was what has in fact happened—Jinnah’s self-selection...” এক গভৰ্ণৰ জেনাৰেল ও যুক্ত প্ৰতিৰক্ষা পৰিষদ হলে ক্ষমতা হস্তান্তৰ, বাজনাৰ্দ্দেব যোগদান, বাহিনী ভাগ, সম্পদ ভাগ—অনেক ব্যাপাবে সুবিধা হত । কিন্তু মুসলমানদেব ভয় ছিল যে বৃহত্তৰ প্ৰতিবেশীৰ কথা বেশি শুনবেন এক বড়লাট । প্ৰথমবাৰি জিন্নাৰ ধাৰণা ছিল বড়লাটকে পকেটে পুৰেছেন পণ্ডিত নেহৰু । আৰ জিন্নাৰ অহংবোধও এতে তৃপ্ত হত না । ২৩ জুন কথাটা জিন্নাৰ কাছে পাডা হয় । উত্তৰ আসে ২ জুলাই যে জিন্না নিজে পাকিস্তানেৰ গভৰ্ণৰ জেনাৰেল হবেন । এৰপৰও বড়লাটেৰ স্টাফ মিটিং-এ আলোচনা হয়েছিল কি ভাবে তিনি দুই ডোমিনিয়ানেৰ গভৰ্ণৰ জেনাৰেল থাকতে পাবেন অথচ জিন্নাৰ অহমিকা তৃপ্ত হয় । ভোপালেৰ নবাবকে পাঠান হয় দূতকপে । ৫ জুলাই লিয়াকতের উত্তৰ সকল প্ৰশ্নেৰ ওপৰ যবনিকা টেনে দেয় । আৰাব স্টাফ মিটিং বসে । কিন্তু ইজমে বলেন, মাউণ্টব্যাটেন যদি ভাবতেৰ উপহাস প্ৰত্যাখ্যান কৰেন—“The one stable element in India, namely the Indian army, will disintegrate. Riot and appalling bloodshed would result.” তাছাড়া এৰ ফলে নতুন ডোমিনিয়ানদেৰ সম্প্ৰীতি ক্ষুণ্ণ হবে, ভাবতেৰ শাস্তি বিঘ্নিত হবে, ৰাজন্যবৰ্গেৰ সঙ্গে সুসম্পৰ্ক স্থাপনে বাধা আসবে, বিলেতে চৌৰী প্ৰতিপক্ষ সোচ্চাৰ হবে । প্যাট্ৰিসিয়াকে লেখা চিঠি বড়লাটেৰ দ্বিধাৰ নিদৰ্শন ।^{৮০} ৭ জুলাই প্ৰস্তাব নিয়ে বিলেত যান ইজমে এৰং স্বয়ং চাৰ্চিল মাউণ্টব্যাটেনকে ভাবতেৰ গভৰ্ণৰ জেনাৰেল কপে থেকে যেতে বলেন ।^{৮১}

অন্তৰ্বৰ্তীকালে লীগ মন্ত্ৰীদেব দফতৰ প্ৰত্যাহাৰ কৰে নিয়ে কংগ্ৰেছেৰ মন্ত্ৰীদেব হাতে দেওয়া হল এৰং পাকিস্তান সংক্ৰান্ত অনুৰূপ মন্ত্ৰক গেল লীগ মন্ত্ৰীদেব হাতে । যেগুলিতে উভয়েৰ স্বাৰ্থজড়িত তা যৌথভাবে নিধাৰিত হতে লাগল মাউণ্টব্যাটেনেৰ সভাপতিত্বে । আমলাদেব মধ্যে ভাগ হল । বিভক্ত বাংলা ও পঞ্জাবেও তাই । তদাৰকিৰ জন্য একটা পাৰ্টিশন কাউন্সিল গঠিত হল । তাতে কংগ্ৰেছেৰ পক্ষে বইলেন প্যাটেল ও বাজেদ্ৰ প্ৰসাদ (অন্যথায় বাজাজি), লীগেৰ পক্ষে জিন্না ও লিয়াকৎ (অন্যথায় নিস্তাব) । উক্ত কাউন্সিল এইচ এম প্যাটেল ও চৌধুৰী মোহম্মদ আলিকে নিয়ে গঠিত এক স্টাৰ্চাৰং কমিটিৰ মাধ্যমে কাজ কৰত । মতবিবোধ এডাতে এক সালিশী ট্ৰাইব্যুনাল গঠিত হল—যাব সভাপতি হলেন ভাবতেৰ প্ৰাক্তন প্ৰধান বিচাৰপতি প্যাট্ৰিক স্পেন্স, সদস্য—উভয় দেশেৰ এক একজন ।

ভাবত ও পাকিস্তান ১৫ আগষ্টেৰ পূৰ্বেই সৈন্যবাহিনীৰ বিভাজন চাইল । প্ৰথম প্ৰশ্ন—ভাগ হবে কোন ভিত্তিতে—সাম্প্ৰদায়িক না ভৌগোলিক ? মোটামুটি প্ৰথমটাই গৃহীত হল । যুগ্ম প্ৰতিৰক্ষা কাউন্সিলেৰ সভাপতি—মাউণ্টব্যাটেনেৰ নিৰ্দেশে, প্ৰধান সেনাপতি—অকিনলেকেৰ তত্ত্বাবধানে, তাৰ কাজ চলতে থাকে । প্ৰধানত প্যাটেলের বিৰোধিতাব ফলে বছৰেৰ শেষে অকিনলেককে বিদায় নিতে হয় । ১৯৪৮-এৰ ১ এপ্ৰিল পৰ্যন্ত সৈন্যভাগ চলেছিল । ব্ৰিটিশ সৈন্য অপসাৰণ শুৰু হয় ১৯৪৭-এৰ ১৭ আগষ্ট, সমাপ্ত হয় ১৯৪৮-এৰ ২৮ ফেব্ৰুয়াৰি । অধিকাংশ অসামৰিক ব্ৰিটিশ কৰ্মচাৰী ভাবতে কাজ চালিয়ে যেতে অৱাজি হন । আজাদ বলছেন—বাহিনী বিভাজন তখুনি না হলে স্বাধীনতা-পৰবৰ্তী সাম্প্ৰদায়িক সংঘৰ্ষ অনেকাংশে ৰোখা যেত । কিন্তু বাজেদ্ৰ প্ৰসাদেৰ মত অহিংসাপন্থী নেতাও ভাগ চাইছিলেন । তবে সাম্প্ৰদায়িক-ভিত্তিতে ভাগ কৰা হয়তো ঠিক হয়নি ! কয়েক ক্ষেত্ৰে সীমান্ত-সংঘৰ্ষে সৈন্যবা অংশ নেয় । অধিকাংশ ক্ষেত্ৰে নিৰপেক্ষ থাকে । আজাদ চেয়েছিলেন সাম্প্ৰদায় নিৰ্বিশেষে যে যে প্ৰদেশে চাকুৰি কৰত, সে-প্ৰদেশ যে-ডোমিনিয়ানে

পড়েছে সেই ডোমিনিয়ানে চাকুরি করতে থাকুক । কিন্তু কার্যত তা হয়নি । হিন্দু ও শিখদের ভারতে ও মুসলিমদের পাকিস্তানে স্থায়ী বা অস্থায়ী চাকুরি নৈবার বিকল্প (option) দেওয়া হয় । যারা অস্থায়ী চাকুরি নিয়েছিল তাদের মতপরিবর্তনের সুযোগও দেওয়া হয়েছিল । কিন্তু লীগ বীতিমত ভয় দেখিয়ে বড় বড় মুসলিম আমলাদের পাকিস্তান পছন্দ করতে বাধ্য করে ।^{৪৮২}

পূর্ব ও পশ্চিমে ভারত-পাকিস্তানের সীমানা নির্ধারণের জন্য স্যাব সিভিল র‍্যাডক্লিফের সভাপতিত্বে দুটি সীমানা কমিশন গঠিত হয়েছিল । তিনি রক্ষণশীল বলে কংগ্রেস প্রথমে আপত্তি জানিয়েছিল । কিন্তু যুদ্ধের সময় তথ্যমন্ত্রকের মুখ্য আধিকারিকরূপে তাঁর প্রশাসনিক দক্ষতায় মুগ্ধ বডলাট তাঁকে সমর্থন করেন । ৮ জুলাই তিনি ভারতে আসেন ও এক অতি কঠিন ও অপ্রিয় কাজ শুরু করেন । তাঁকে যে সময় দেওয়া হয়েছিল তাতে সুবিচারের আশা কবা ছিল বাতুলতা ।

জিগলাব দাবি কবছেন—বডলাট তাঁকে কোনও কপে প্রভাবিত করা ব চেষ্টি করেননি । ৯ আগস্ট নেহরু নাকি বডলাটকে পঞ্জাবের সেচ ব্যবস্থার এক রপরেখা পাঠিয়ে ব্যাডক্লিফকে দিতে বলেন । মাউন্টব্যাটেনের উত্তর—“...it is most important that I should not do anything to prejudice the independence of the Boundary Commission, and that, therefore, it would be wrong for me even to forward any memorandum, especially at this stage.”^{৪৮৩} দুদিন পর লিয়াকৎ আলি গুলদাসপুর পূর্ব পঞ্জাবকে দেওয়া হয়েছে গুজব শুনে প্রবল প্রতিবাদ জানান । ইজ্জে জানিয়েছেন এসব কথা বডলাটের বিবেচ্য নয় ।

সীমানা নিয়ে বিতর্কের বাড় উঠেছিল । এতো পবম্পবিরোধী তথ্য উপস্থাপিত হয় ও কমিশনের সদস্যদের নিজেদের মধ্যেও বিসম্বাদ দেখা দেয় যে ব্যাডক্লিফকে শেষ পর্যন্ত কাজীর বিচার করতে হয়েছিল ।^{৪৮৪} এ যেন কুশলী শল্যবিদের অস্ত্রোপচাব নয়, নির্বিবেক কশাই—এর কাজ । কোন পক্ষই সন্তুষ্ট হবে না বলে পঞ্জাবের ছোটলাট জেনকিনস্ পঞ্জাব ভাগ চাননি ।^{৪৮৫} তিনি দেখেছিলেন পুলিশ, এমনকি সৈন্যবাহিনীও, সাম্প্রদায়িকতার শিকার হচ্ছে ।^{৪৮৬} তিনি জানতেন কোন পক্ষই লাহোর ছাড়তে চাইবে না । ১০ জুলাই বডলাটকে তিনি লেখেন, “জ্ঞানী কতাব সিং—এব সঙ্গে এইমাত্র কথা হল । জ্ঞানী শিখদের মতলব খোলাখুলি বললেন । তিনি আমার মত সমর্থন করেন যে বাউণ্ডারী কমিশনের রায় পছন্দ না হলে শিখরা গোলমাল কববেই...” এই সঙ্গে জেনকিনস্ এক গোপন রিপোর্ট পাঠালেন—“জ্ঞানী বলছেন, ‘পঞ্জাবে খুব ব্যাপক জনবিনিময় (transfer of population) প্রয়োজন । ইংবেজরা কি এ জন্য প্রস্তুত আছে ? জ্ঞানীর সন্দেহ—নেই । কিন্তু শিখ সংহতি ক্ষুণ্ণ হলে যুদ্ধ অনিবার্য । ব্রিটিশরা এতদিন সংখ্যালঘু স্বার্থরক্ষা করবে বলে এসেছে । আসলে কি হয়েছে ? বর্তমান পরিস্থিতি তো ব্রিটিশদের বিশ্বাসঘাতকতার প্রমাণ ।’ আমি (জেনকিনস্) বললাম, ‘বর্তমান অবস্থার জন্য শিখরা নিজেবাই দায়ী । জ্ঞানী নিজে দেশভাগ স্বীকার করেছেন আর বলদের সিং প্রাণে সম্মতি দিয়েছেন ।’ জ্ঞানী বললেন, ‘তাঁরা ভাবেননি জনসংখ্যার ভিত্তিতে দেশভাগ হচ্ছে । শিখ সম্পত্তি, জলসেচ ব্যবস্থা, নানকানা সাহেব—এ সবার কি হবে ?’ জ্ঞানী ভয় দেখাচ্ছেন—শিখরা কর্মচাবী হত্যা, বেল ও ক্যানালে নাশকতা ইত্যাদিতে নামবে । জেনকিনস বললেন, ‘এটা নির্বোধের কাজ হবে ।’ জ্ঞানীর উত্তর—‘ব্রিটেন আক্রান্ত হলে তাঁর মনোভাব কি অনুকপ হত না ?’ There would be tears and bloodshed here if the boundary problem was

not suitably solved. The Giani was matter of fact and quiet throughout our conversation but wept when he made his final appeal.”^{৪৮৬}

১৩ জুলাই তিনি আবাব লেখেন, শিখরা ভয় পাচ্ছে পশ্চিম পঞ্জাবে গণহত্যা হবে, আর পূর্ব পঞ্জাবে হিন্দুরা তাদের টিপে মাঝবে।

যাঁরা লেঃ জেঃ স্যার ফ্রান্সিস টাকারের *While Memory Serves* পড়বেন তারা দেখবেন ১৯৪৫/৪৬-এই (অর্থাৎ দেশভাগের সিদ্ধান্ত নেবার আগেই) সৈন্যবাহিনীকে ভাগ করার এবং শান্তিবক্ষার্থ এক কেন্দ্রীয় নিবপেক্ষ বাহিনী (C. R. P. F.-এর মত) গঠনের পরামর্শ দেন তিনি। অথচ সর্বাধিনায়ক অকিনলেক তা করেননি। ১৯৪৭-এব জুলাই মাসের পূর্বে *Armed Forces Reconstruction Committee*-র বিচার বিষয় ঠিক হয়নি। তখন আব ক্ষমতা হস্তান্তরবে ছ সপ্তাহও বাকী নেই। ২২ জুলাই পাটিশন কাউন্সিল আইন ও স্বত্বলাবক্ষায়, বিশেষত সংখ্যালঘু স্বার্থবক্ষায়, দৃঢ়প্রতিজ্ঞা ঘোষণা কবা সত্ত্বেও এবং সকলকে সীমানা কমিশনের বোয়েদাদ শান্তিতে মেনে নিতে অনুবোধ জানালেও, সংঘর্ষের আশঙ্কা ছিল। তাই ১ আগস্ট মেজব জেনাবেল রীসেব (Rees) অধীনে সীমান্তবক্ষীবাহিনী গঠিত হয়। বডলাট ভেবেছিলেন ৫০,০০০ সৈন্য ও ব্রিটিশ-অধ্যক্ষ (বীস) অবস্থাব সামাল দিতে পারবে। তাঁর মত এতদিনের অভিজ্ঞ সেনাপতির এত বড় ভুল মার্জনা কবা যায় না। জনসন ও মেনন পাটিশান কাউন্সিলের ঘোষণাকে ‘*Charter of Liberties for all communities*’ আখ্যা দিলেও, যত ক্ষমতা হস্তান্তরবে দিন এগিয়ে এল, ততই পশ্চিম সীমান্তে সংঘর্ষ বাড়তে লাগল। জেনকিনসেব আশঙ্কা ফলল অক্ষবে অক্ষবে।

এই ক্রমবর্ধমান উন্নয়নের পবিরেবেশে এক ক্ষীণ কিন্তু দৃঢ় কণ্ঠ বেজে উঠল সকলকে শেষ বাবেব মত সচেতন কবতে, প্রকৃতিস্থ কবতে। তা মহাত্মাব। তিনি জিন্নাকে প্রশ্ন কবছিলেন, কেন সিদ্ধিবা পালিয়ে আসছে সিদ্ধি থেকে তাঁর প্রতিশ্রুতি সত্ত্বেও ? প্রশ্ন কবছিলেন ইউ পি. ও বিহারকে—কেন মুসলিমবা চলে যেতে চাইছে ? কেন সবাই মিলে তাকিয়ে বয়েছে সৈন্যবাহিনীর দিকে ? “He (Jinnah) wants to show to the world what Islam is. Let us see whether he makes of himself a master or a servant. If even a single Sindhi flees, then the responsibility for it will rest on the Governor General of Pakistan. He will have to be just to all, like Abubaker or Omar or Ali.” কেন ভয় পাচ্ছে জাতীয়তাবাদী মুসলিমরা—ভাবছে তাদের Quisling বা বিশ্বাসঘাতক মনে কবা হবে পাকিস্তানে ? এ কি বকম স্বাধীনতা ? আসফ আলিকে (১৪ জুলাই-এব পব) তিনি লিখছেন, “Freedom has come but it leaves me cold. So far as I can see, I am a back number.” “আমাদের পথ বাহ্যত অহিংস ছিল কিন্তু হৃদয় ছিল সহিংস। কোথায় আমবা যাচ্ছি ঈশ্বরই জানেন।”

২১ জুলাই লিখছেন কিশোরলাল মশরুওয়ালাকে—“হতাশাই বল, দুঃখই বল, একই কথা। কি করে অহিংসা এই হিংসাকে দমন করবে ? এই অশান্তির মধ্যে যেতে যেতে আমার প্রতীতি হয়েছে, যদিও গত ত্রিশ বছরের সংগ্রামকে অহিংস বলা চলে, তা অহিংসার ওপর দৃঢ়ভাবে প্রতিষ্ঠিত ছিল না। যদি তা অহিংস মনে না করতাম আমার উদ্যম এত ব্যয় করতাম না।” “That is why God made me blind and allowed me to be used...Isn’t it all wrong training ? How can one have the right

৫০৬

training now, i.e. in true non-violence, after having had 30 years of wrong training ?” তাঁর মনের অবস্থা অনুমেয় ।

আরো তিনি পীড়িত হচ্ছিলেন মতলববাজ কংগ্রেসীদের পদের জন্য, প্রভাবের জন্য কাড়াকাড়ি দেখে । ১৯ জুলাই-এব প্রার্থনা সভায় না বলে পারলেন না—“It is something very dirty.” যদি মুষ্টিমেয় একটা দল কংগ্রেস সভা হত তো বোঝা যেত, কিন্তু কংগ্রেসের সভা তো কোটি কোটি । তারা সবাই যদি এক সঙ্গে ওপরে উঠতে চায়—“The Congress rule will be killed.” সম্ভব হলে কেঁদে তিনি অন্তবয়স্কগণাব লাঘব করতেন । কিন্তু “I have been a rebel all my life. How can a rebel cry ?” এ যেন যীশু খ্রিস্টের ‘Agony in the garden’ । মানবপুত্রের মত নিদাকণ দুঃখে তিনি বলছেন পিতাকে—

এ পানপাত্র নিদাক্ষণ বিষে ভবা

দূবে ফেলে দাও, দূরে ফেলে দাও ত্ববা ।

সিলেট থেকে খবর এল, গণভোটের সময় জাতীয়তাবাদী মুসলিমদের হত্যা করা হয়েছে । করাচি থেকে খবর এল—হিন্দুদের গৃহচ্যুত করা হচ্ছে । এই সময় কৃষ্ণদাস সংখ্যালঘু হস্তান্তরের কথা তোলেন । গান্ধী বলেন, যদিও তা সুকঠিন, তবু ভেবে দেখাবার মত । জিন্না বাববার অমুসলিমদের আশ্বাস দিচ্ছেন, তাঁকে বিশ্বাস কবতে চাইছিলেন গান্ধী । একবার মনে হল উভয় বাস্তবের মধ্যে এই নিয়ে গ্যারান্টি-বিনিময় কবলে হয় । পাকিস্তানেব হিন্দুরা যদি আশ্রয় চায় তবে তাদের গ্রহণ কবতে প্রস্তুত হচ্ছিলেন তিনি । তাদের যে সব সম্পত্তি ফেলে আসতে হবে পাকিস্তানের সরকারকে তার বাজার মূল্য দিতে হবে । “It will be the duty of the Government of Pakistan to pay the price of such land and houses to the owners.” যে সব সমালোচক ভাবেন গান্ধী পাকিস্তানভুক্ত হিন্দুদের কথা চিন্তা কবেননি তাঁদের মত বদলাতে হবে ।

কিন্তু দিল্লীর বিষাক্ত বাতাসে তিনি নিঃশ্বাস নিতে পারছিলেন না । দিল্লী ছেড়ে প্রথমে কাশ্মীর (পঞ্জাবের পথে), পরে বিহাব, শেষে নোয়াখালি যাবার জন্য তৈরি হচ্ছিলেন । আশ্রম জীবনের কথা আব ভাবছিলেন না তিনি । হরিপ্রসাদ দেশাইকে লিখছেন, “For me Sabarmati is far off, Noakhali is near.” ‘হরিজন’ পত্রিক! বন্ধ কবে দেবেন ভাবছিলেন । প্রায়ই মনে হচ্ছিল, কংগ্রেসকেও তুলে দেওয়া উচিত । স্বাধীনতা সংগ্রামেব জন্য যে প্রতিষ্ঠানের জন্ম, তার কাজ শেষ হয়েছে । যদি তা থাকেও তাকে নিতে হবে নবজন্ম । কংগ্রেসীদের বাজলীতি ছেড়ে গঠনমূলক কর্মে নামা উচিত । তাঁর একটি উক্তি আজকের প্রত্যেক কংগ্রেস কর্মীর অনুধ্যান হওয়াব যোগ্য—“without the backing of constructive work and penetrating the villages, their legislators would practically be idle and the voters would be exposed to the machinations of vote-catchers.” তিনি বুঝেছিলেন এই সংঘাতদীর্ঘ সমাজে শান্তিবাদীর স্থান নেই । তবু তাঁকে সমাজেই থাকতে হবে, শান্তিব জন্য কাজ কবে যেতে হবে । ‘করেঙ্গে ইয়া মবেঙ্গে’ নতুন এক ব্যঞ্জনা নিচ্ছিল ।

১৪ আগস্ট মধ্যরাত্রে ভারত স্বাধীন হল । গণপরিষদে তাঁর বিখ্যাত ভাষণে নেহরু বললেন, “বহুদিন আগে আমরা অদৃষ্টেব সঙ্গে অভিসারের শপথ নিয়েছিলাম । এখন তা রক্ষা করার সময় এসেছে—হয়তো তা পুরোপুরি রক্ষা করা যাবে না, কিন্তু অনেকখানি

যাবে। ঠিক মধ্যরাত্রির ঘণ্টা যখন বাজবে, যখন সারা পৃথিবী নিদ্রামগ্ন, তখন ভারত জেগে উঠবে স্বাধীন জীবনের মর্যাদায়। ইতিহাসে এক এক দুর্লভ মুহূর্ত আসে যখন পুরাতন বাস ছেড়ে আমরা নূতনের মধ্যে বেরিয়ে আসি, যখন একটা যুগান্ত হয়, যখন বহুদিনেব অবদমিত জাতির আত্মা বাঙুয় হয়ে ওঠে।” কথা ছিল—স্বাধীনতা ঘোষণা ও মাউন্টব্যাটেনকে প্রথম বড়লাট হবার অনুরোধমূলক প্রস্তাব গৃহীত হলে গণপরিষদের সভাপতি—রাজেন্দ্র প্রসাদ ও প্রধানমন্ত্রী নেহরু বড়লাটের প্রাসাদে গিয়ে তাঁকে কার্যভার গ্রহণের অনুরোধ জানাবেন। সে রাত্রির বর্ণনা পাওয়া যাবে ক্যাম্বেল জনসনের রোজনামাচায়। রাজেন্দ্র প্রসাদ নাকি সাংবাদিক, ফোটাওখাফারের প্রচণ্ড ভিড়-এ তাঁর বক্তব্য ভুলে গিয়েছিলেন। নেহরুকে কথা জোগাতে হয়েছিল। স্থির ধীর বড়লাট ধন্যবাদসহ সম্মতি জানালে নেহরু তাঁর হাতে তুলে দিলেন মন্ত্রকের বর্ণনাসহ মন্ত্রিসভার তালিকা। সকলে চলে গেলে বড়লাট খুলে দেখেন—খাম খালি, তালিকা নেই। নেহরু আবেগের জোয়ারে ভেসে তা ঢোকাতে ভুলে গেছেন।

এমনই যখন নেহরুর মনোব অবস্থা, পরের দিন কি উৎসাহ উদ্দীপনা দেখা দেবে তাব কথা না বলাই ভাল। ক্যাম্বেল জনসনের ডায়েবি তো আছেই, সেদিনেব প্রতি সংবাদপত্রেব প্রথম পৃষ্ঠায় রয়েছে তার ওজস্বী বর্ণনা। মাউন্টব্যাটেনেব বক্তৃতায় নেহরু ও প্যাটেলের ভূমিকাব উচ্চ প্রশংসা ছিল, কিন্তু যখন তিনি গান্ধীর প্রতি শ্রদ্ধা নিবেদন করছিলেন, প্রচণ্ড হর্ষধ্বনিতে সভাকক্ষ ফেটে পড়ল।

ইণ্ডিয়া গেটে স্বাধীন ভারতেব পতাকা উত্তোলন করে নেহরু বললেন, “আজ আমাদের প্রথম চিন্তা যাচ্ছে এই স্বাধীনতার স্থপতিব দিকে, জাতির জনকের দিকে...” কি করছিলেন সেদিন তিনি? করাচি ও নিউদিল্লী যা পাবার সবটা না হলেও খানিকটা পেয়ে আনন্দ করছে। কি পেলেন জাতির জনক? বেলেঘাটাব পোড়োবাড়িতে সারা জীবনের আশা-আকাঙ্ক্ষার ভস্মস্তুপের পানে তিনি তাকিয়ে ছিলেন শূন্যদৃষ্টিতে—যেন শরশয্যায় পিতামহ ভীষ্ম নিজের ভুলভ্রান্তির কথা ভাবছিলেন।

কোনোদিন তুমি বওনি রাজ্যভার
হৃদয় রেখেছ শুচি
কৌটিল্যের মদাঙ্ক সম্ভার
নিঃশেষ করে দেয়নি তোমার করুণা, স্বচ্ছকৃতি
প্রজ্ঞা তোমার সিংহাসনের কুহকে অঙ্ককার
হয়নি একটিবার।

তবু পিতামহ তবু পিতামহ কেন
দশটি দিনের দশবছরের দুঃস্বপ্নের কারা
গড়ে দিলে তুমি সারা
ভারতের প্রাণে সে কোন ন্যায়ের বলে
কোন আখিয়ার ছলে
মুদ্রিত বামপানির আড়ালে পেয়ে গেল—ঐ তারা
পক্ষপাত এ হেন
দাক্ষিণ্যের সর্পিণি কৌশলে?

শরশয্যায় নক্ষত্রের গানে
 বিভীষণ বুঝি দেয় আবো হাতছানি ?
 কিস্বা হয়তো মরাগঙ্গার জলে মদ্যপ পঙ্খলে
 বিষাক্ত মাটি ধুয়ে দেবে বানে চবম আত্মদানে ?
 এ কোন স্বপ্নে স্বেচ্ছামৃত্যু জানি !

(বিষ্ণু দে, যুযুৎসুর খেদ, অস্থিষ্ট)

কোনওদিন রাজ্যভার তিনি নেননি। কোটিল্যের রাজনীতি আশ্রয় করেননি—তার স্থানে বসাতে চেয়েছেন চিরন্তন ধর্মনীতিকে। হিন্দু মুসলমান তাঁর কাছে পাণ্ডব ও কৌরব—এক কুরুবংশের সন্তান, এক অখণ্ড ভারতেব উত্তরাধিকারী। মুসলিমদের অন্যায় দাবি, হিন্দু-তপসিলী-হরিজনের কৃত্রিম বিভেদ, উভয় সম্প্রদায়ের সন্দেহ, ঘৃণা, হিংসা, ধ্বংস-ব্রিটেনের অন্ধ মুসলিমপ্রীতি, দরিদ্র, মূর্খ ভারতবাসীর সহস্র সমস্যা অবহেলা কবে ক্ষুদ্র বৃহৎ ক্ষমতার লড়াই তাঁকে প্রথমে বিব্রত করেছিল, পরে ব্যথিত করেছিল, শেষে বৈরাগী করেছিল। ১৫ আগস্ট অনশনের মাধ্যমে স্বেচ্ছামৃত্যুর পথ তিনি বেছে নিয়েছিলেন। ১৯৪৮-এর ৩০ জানুয়ারি গড়সের গুলি তা বাস্তবায়িত কবে মাত্র।

সেদিন হিন্দু মুসলমানের যে সম্প্রীতি আমবা লক্ষ্য করেছি তা অকল্পনীয়। তারপর ঘটল দু-একটা বিক্ষিপ্ত ছুরিকাঘাত। মহাত্মা অনশন শুরু কবলেন। সোমবাব করলেন—সমস্ত সম্প্রদায়ের নেতা, দলে দলে হিন্দু মুসলমান, এমন অভূতপূর্ব সাড়া দিল যে বৃহস্পতিবারেই তিনি অনশন ভঙ্গ করলেন। মাউন্টব্যাটেনের ভাষায় সেদিন বাংলায় তিনি ছিলেন ‘একক সীমান্তরক্ষী’। অন্যদিকে ২৭ আগস্ট খবর এল পঞ্জাবের এক কোটি মানুষ দিশাহারার মত বেরিয়ে পড়েছে নিরাপত্তার খোঁজে। এই গণ-হিস্টিবিয়ার সামনে প্রশাসন, পুলিশ, সৈন্য (তাও স্বল্প) কি করবে ? ৩০ আগস্ট লাহোরে বসল যুক্ত প্রতিরক্ষা কাউন্সিল। জিন্নার উপস্থিতিতে ঠিক হল রীসের সীমান্তরক্ষী বাহিনীও ভেঙে দেওয়া হবে। দিল্লীর দিকে, লাহোরের দিকে, দুই বিপরীত মুখে, ধেয়ে চলল লাখ লাখ উদ্বাস্তর প্রবাহ। সেদিন বাংলায় গান্ধী ছিলেন— তাই এমন সর্বনাশ ঘটেনি। “In the Punjab we have 55,000 soldiers and large scale rioting on our hands. In Bengal our forces consist of one man, and there is no rioting. May I be allowed to pay my tribute to the oneman Boundary Force?”^{৪৮৬৬}

এখানে ১৬ আগস্ট প্রকাশিত র‍্যাডক্লিফ রোয়েদাদের কথা সেরে নেওয়া যাক। বাংলায় মেদিনীপুর, বাঁকুড়া, হুগলি, হাওড়া, বর্ধমান নিয়ে গোলমাল ছিল না। এগুলি প্রায় সম্পূর্ণ হিন্দু এলাকা। অন্যদিকে ঢাকা, নোয়াখালি, চট্টগ্রাম, ফরিদপুর, বরিশাল, রাজশাহী, মৈমনসিং, পাবনা ও বগুড়া নিয়েও গোলমাল ছিল না, কারণ সেগুলি প্রায় সম্পূর্ণ মুসলিম অঞ্চল। কিন্তু কি হবে দিনাজপুর, মালদা, মুর্শিদাবাদ, নদীয়া ও খুলনার ? কলকাতা সহ অন্য জেলাগুলি নিয়ে মতবৈধ হয় তীব্র। পঞ্জাবে হয় লাহোর, মুলতান, জলন্ধর বিভাগ ও আঞ্চলার কিয়দংশ নিয়ে। কংগ্রেস বাংলার ৫৯% এলাকা ও ৪৬% অধিবাসী দাবি করেছিল। র‍্যাডক্লিফের রায়ে পশ্চিমবঙ্গে এল ৩৬% এলাকা ও ৩৫% অধিবাসী। মুসলমানদের ১৬% পড়ে পশ্চিমবঙ্গে আর হিন্দুদের ৪২% পড়ে পূর্ববঙ্গে। খুলনা ও পার্বত্য চট্টগ্রাম পূর্ববঙ্গকে দেওয়ায় প্রতিবাদ ওঠে। তাছাড়া দার্জিলিং-এর সঙ্গে কি ভাবে বাকী

পশ্চিমবঙ্গ যোগাযোগ রাখবে ? মুসলমানরা বনল কলকাতা তাদের দিতে হবে। অস্তুত ভাগ করতে হবে। তাছাড়া মুর্শিদাবাদ ও নদীয়ার কিয়দংশ নিয়ে আপত্তি তোলে। পঞ্জাবে কংগ্রেস চেয়েছিল চন্দ্রভাগার পূর্বতীবভুক্ত ভূখণ্ড। শিখরা তদুপরি চেয়েছিল মন্টগোমারি, লিয়ালপুরের কয়েকটি জেলা ও মুলতান বিভাগের কিছু মহকুমা। ব্যাডক্লিফের রোয়েদাদে পূর্ব পঞ্জাব পাঁচ সমগ্র পঞ্জাবেব ৩৮% এলাকা ও জনসংখ্যা ৪৫% ভাগ। পূর্বো জলন্ধর ও আস্থানা বিভাগ, লাহোবেব অমৃতসর জেলা, গুরুদাসপুর ও লাহোবেব কয়েকটি তহশিল—সবসুদ্ধ প্রায় তেরটি জেলা। বিপাশা, শতদ্রু ও ইরাবতীব উচ্চাংশেব জল নিয়ন্ত্রণ আসে পূর্ব পঞ্জাবেব হাতে। লক্ষণীয় যে পশ্চিম পঞ্জাবে পড়ে ৬২% ভূভাগ ও ৫৫% অধিবাসী এবং অধিকাংশ উন্নতমানের গমেব জমি। শিখরা লাহোরেব বাকী অংশ এবং শেখপুরা, লিয়ালপুর ও মন্টগোমারি (ক্যানাল কলোনি) হাবিয়ে দারুণ বিক্ষুব্ধ হয়। অন্যদিকে লীগ বলে ৩বা জুন ঘোষিত আনুমানিক (notional) সীমানাকেই প্রকৃত সীমানা ধরতে হবে। গুরুদাসপুর তাবা ছাড়বে না। র্যাডক্লিফ তাদের নাকি গুরুদাসপুর দিয়েছিলেন কিন্তু কংগ্রেসেব চাপে বড়লাট তা প্রতাহাব করেন। এ সংবাদ অসত্য কিন্তু বটনা উত্তেজনা বাডায়।

যত ক্ষমতা হস্তান্তবেব দিন এগিয়ে এল ততই পশ্চিম সীমান্তে সংঘর্ষ বাড়ল, আগেই বলেছি। এ জন্য মাস্টার তারা সিং কিছুটা দায়ী। স্বর্ণমন্দিব থেকে তিনি সমানে উত্তেজিত করছিলেন শিখদেব। ৫ আগস্ট পাটিশান কাউন্সিলের অধিবেশনেব পর গোয়েন্দ বিভাগেব রিপোর্ট দেখালেন বড়লাট। তাতে প্রমাণ পাওয়া যাচ্ছে জিন্না-হত্যার ষড়যন্ত্র সহ ব্যাপক নাশকতার আয়োজন চলছিল। জিন্না ও লিয়াকৎ তাবা সিং ও সহযোগীদেব গ্রেফতার চাইলেন।^{৪৮৭} কিন্তু প্যাটেল বাবণ কবলেন। ঠিকই কবেছিলেন, তাতে উত্তেজনা নিয়ন্ত্রণেব বাইরে চলে যেত। পূর্ব ও পশ্চিম পঞ্জাবেব ভাবী গর্ভনর ত্রিবেদী ও মুডি প্যাটেলকেই সমর্থন করেন। ব্যাডক্লিফ ঘোষণা দিতে দেবি কবছিলেন। তাঁব দোষ নেই। ৮ জুলাই থেকে ১৫ আগস্টেব আগে সময় কতটুকু ? তবু জনসনেব লেখায পড়ি বড়লাট বাবংবার তাগাদা দিচ্ছেন। ততদিন অসহিষ্ণু হয়ে উঠেছে সংখ্যাগুরু দল। জিগিব উঠেছে সংখ্যালঘুদেব পঞ্জাব থেকে তাডাও।

জিন্নাকে এ জন্য প্রত্যক্ষত দায়ী করা চলে না। নিয়ন্ত্রণ তাঁর হাতে ছিল না। ৬ই জুলাই যে সব মুসলমান ভারতে থেকে যাবে তাদের উদ্দেশে জিন্না বললেন, “সংখ্যালঘুবা যে রাষ্ট্রের অধিবাসী তার প্রতি অনুগত হবেন।” ১৩ জুলাই সাংবাদিক সম্মেলনে পাকিস্তানেব সংখ্যালঘুদেব তিনি আশ্বাস দিলেন—তাদের ধর্ম, বিশ্বাস, জীবন, সম্পত্তি এবং সংস্কৃতি সুরক্ষিত হবে। সব বিষয়ে তারা হবে পাকিস্তানের নাগরিক।^{৪৮৮} দ্বিজাতিতত্ত্বেব কথা ভুলে গিয়ে পঞ্জাব ও সিন্ধুর পার্শ্ববর্তী হিন্দু রাজ্যগুলিকে তিনি পাকিস্তানে যোগ দিতে বলেছিলেন। পাতিয়ালাব শিখ রাজা বলেন জিন্না শিখ সমর্থন চান।^{৪৮৯} বারবাব শিখদেব আশ্বাস দেওয়া হয় যে তাদেব স্বার্থ পূর্বোপবি নিরাপদ এবং তাদের দাবি উদারভাবে বিচাব করা হবে।^{৪৯০} শিখদেব কাছ থেকে তেমন প্রতিক্রিয়া আসেনি বটে তবু তাবা সিং ও পশ্চিম পঞ্জাবেব অমুসলিমদেব দেশে থেকে যেতে বলেছিলেন। নেহরুর অসাম্প্রদায়িকতা সুবিদিত, যদিও প্যাটেলের প্রকৃতিত নয়। কিন্তু অসাধারণ বাস্তববুদ্ধিসম্পন্ন এই নেতা বিহারে বা পঞ্জাবে সাম্প্রদায়িকতায় ইন্ধন জুগিয়েছেন তার প্রমাণ মেলেনি। গান্ধী তো বারবার বলেছেন ভীকর মত পলায়নেব চেয়ে ধর্মেব জন্য প্রাণত্যাগ শ্রেয়ঃ। তবু ঘটল ভয়াবহ হিংসা, প্রতিহিংসা, বাস্তবহারার বিপরীতমুখী শ্রোত—খালিকুজ্জমানও যাকে



Government Office
The Viceroy's Secretariat
New Delhi

26th August, 1947.

My dear Gandhi,

In the Punjab we have 55 thousand soldiers and large scale rioting on our hands. In Bengal our forces consist of one man, and there is no rioting.

As a serving officer, as well as an administrator may I be allowed to pay my tribute to the One Man Boundary Force, not forgetting his Second in Command, Mr Suhrawardy.

You should have heard the enthusiastic applause which greeted the mention of your name in the Constituent Assembly on the 15th of August when all of us were thinking so much of you.

Edwina has gone off today on a courageous mission to the Punjab with Rajkumari Amrit Kaur, to see what they can do to help relieve the suffering and distress among the refugees.

Yours very sincerely,

John Mathai

Mr Gandhi.

বলেছেন, ‘the blackest period in Indian history.’ হেষ্টির বলিথো সাফাই
গোয়েছেন, জিন্না “অসহায়, কথার দীর্ঘ লড়াই-এ পরিশ্রান্ত, রোগের সন্তর্পণ আক্রমণে
অতিশয় কৃশ—নিদারুণ যন্ত্রণা নিবারণে অসমর্থ।”^{৪১} কিন্তু প্যাটেলও কি জানতেন
কোনদিকে রোয়েদাদ ঝুঁকছে? ম্যাউন্টব্যাটেনও তা জানতেন না। জানলেও সৈন্যবাহিনী
প্যাটেলের হাতে ছিল না।

১২ আগস্ট খবর বেরোল পার্বত্য চট্টগ্রাম পাকিস্তানে পড়েছে। পরের দিন প্যাটেল
লিখলেন—“Monstrous...a blatant breach of the terms of reference.”
ম্যাউন্টব্যাটেন র‍্যাডক্লিফকে তাঁর বোয়েদাদ ক্ষমতা হস্তান্তর পর্যন্ত পিছিয়ে দিতে বললেন।
তিনি ১৩ আগস্ট রোয়েদাদ বডলাটেব হাতে তুলে দেন। ১৬ আগস্ট তা নেতাদের সামনে
ঘোষিত হয়। কিন্তু এই বিলম্বের জন্য বটনা হল বাজা। বটনার ফলে ভয় ও
ক্রোধ—আবার তার পবিগাম নাবকীয় হয়ে দাঁড়াল। ১৪ আগস্ট লাহোব এযাবপোর্টে
অকিনলেকের সঙ্গে যখন জেনকিনস ও বীস কথা বলছেন, তখন লাহোর বেলস্টেশনে
শিখযাত্রীদের ওপর হামলা হচ্ছে। ১৫ই অমৃতসবেব বাজাবে মুসলিম মহিলাবা গণধর্ষিত
হল বা নিহত হল। লাহোবেব গুরুদ্বারে যে সব শিখ আশ্রয় নিয়েছিল তাদের পুড়িয়ে মাঝা
হল। ব্যাডক্লিফের বোয়েদাদের পব আর সামলান গেল না। তা ছড়িয়ে পড়লে শেখপুঝা,
শিয়ালকোট, গুজবানওয়ালায়। শেখপুঝাব গণহত্যা প্রতিশোধ নিল অমৃতসবেব শিখ
জাঠা।

জেনাবেল বীসের মতে শিখবাই প্রথম আক্রমণ কবে। কিন্তু কে প্রথম ছুঁবকা হানে তাব
চেয়ে বড়ো কথা গোলমাল থামবাব মত সৈন্য তাঁর হাতে ছিল না।^{৪২} শুক হল
দেশত্যাগের হিড়িক। নাবোয়াল থেকে ডেরা বাবা নানক, লাহোব থেকে অমৃতসব, কাসুব
থেকে ফিবোজপুর, মন্টগোমারি থেকে ফাজিলকা। কেউ যে এব জন্য আগে থেকে তৈরি
ছিল তা নহ। কোনও বকমে প্রাণ নিয়ে, অনেক সময় পবিজন ও সর্বস্ব হাবিয়ে, তাবা
পালাল। স্বাধীনতার পব কোন স্বর্গবাজ্য নেমে আসবে এ স্বপ্ন ছিল না তাদের চোখে—ছিল
মা, বোন, স্ত্রী, সম্পত্তি, পেছনে পড়ে থাকা আবালা পবিচিত গ্রাম, শহর হাবানোব জালা।
কিছু শোক ধবেছেন ভীষ্ম সাহানি—‘তমস’ গ্রস্তে। প্রাণ যাবাব চেয়েও বড় শোক হয়েছিল
ইকবাল সিং-এর যখন জোব করে তাকে গোমাংস খাইয়ে কলমা পডান হল। আব যখন
ধর্ষণকাবীদের হাত এড়াতে জনবীর কাউরের সঙ্গে কুযোয ঝাঁপিয়ে পডল শিখ মেয়েবা।

হিন্দু-শিখ উদ্বাস্তব স্রোত বয়ে চলল পূবে। তাব আগে চলল নৃশংস নির্যাতনের পল্লবিত
গুজব। অতএব বদলা নেওয়া শুক হল পূর্ব পঞ্জাবে, পাতিয়ালায়, মীবাটে, সাহাবানপূবে,
ভবতপূবে, আলোয়ারে, শেষে দিল্লীতে। দিল্লীর বিববণ দিয়েছেন মেনন।^{৪৩} পান্টা উদ্বাস্ত
স্রোত চলল পশ্চিম সীমান্ত পানে। বোঝা গেল মানুষ ও পশুব ভেদসীমা কত ক্ষীণ।
উদ্বাস্ত-বোঝাই যানবাহন, ট্রেন, বৃদ্ধ, নাবী, শিশু, কিছুই বাদ বইল না। মনুষ্যত্বের চিতা-ভষ্ম
সীমান্তকে ধনাত্মকাবে আবৃত কবল।

মনুষ্যত্ব যে সব সময়ই পরাজিত হয়েছিল তা নয়। স্মরণ ককন ‘তমসে’ব সেই দৃশ্য
যেখানে হবনাম সিং ও তাব স্ত্রী বাটোকে আশ্রয় দিয়েছে বৃদ্ধা বাজো, যাব স্বামী এশান ও
ছেলে মজান বেবিয়েছে শিখদের দোকান লুটতে, মাথা কাটতে। বাধা দিচ্ছে পুত্রবধু
আক্রান। কিন্তু আশ্রয়প্রার্থীকে ত্যাগ করল না রাজো, শুধু বন্দুকটা নিয়ে নিল। স্বামী
হরনামের পোশাক বোঝাই সিঁদুক লুট করে আনল কিন্তু সেও মারতে পাবল না পডশীকে।
সরিয়ে দিল পাশের আস্তাবলে। পুত্রবধু, স্বামী আসামাত্রই সব ফাঁস কবে দিল। রমজানব

দল ভেঙে ফেলল আস্তাবলের দরজা। এগিয়ে এল হবনাম—মাথা পেতে দিল উদাত খজের সামনে। কিন্তু বমজানও তো মাবতে পাবল না। গভীর বাত্রে শিখদম্পতিকে বিপদের সীমানা পাব করে দিল বাজো—অন্ধকাৰে তার আবছামূর্তি যেন বিলীয়মান মনুষ্যত্বের প্রতীক।

কিন্তু তবু গ্রন্থ শেষে মুসীবাম বলছে—“From now on no Hindu will live in Muslim mohallas and no Muslim in Hindu mohallas. Pakistan or no Pakistan, it is very clear that each community is going to live in watertight mohallas.” মহল্লা আলাদা হয়ে গেছে মনে। শেখ নূব ইলাহী মুসলিম মৌলবাদীদের নেতা। লালা লক্ষ্মী নারায়ণ হিন্দুদের। তাবা পবম্পবকে জড়িয়ে ধরল, ঠাট্টা করল। কিন্তু স্বার্থ তাদের এক কবলেও স্মৃতি কি তাদের আলাদা করে দিল না?

॥ ১৬ ॥

মহাজন্মের লগ্ন এল কিন্তু অমাবাত্রির সব দুর্গতোষণ ভেঙে পড়ল না। ১৪/১৫ আগস্ট কলকাতার হিন্দু-মুসলিম মহামিলনের দৃশ্য দেখে কে ভাবতে পেবেছিল ৩১ আগস্ট আবার বিক্ষিপ্ত আক্রমণ প্রত্যাক্রমণ শুরু হবে এবং জনৈক আহত হিন্দুকে নিয়ে একদল উত্তেজিত হিন্দু বেলিয়াঘাটার বাড়িতে গভীর বাত্রে গান্ধীব ওপব চড়াও হবে? গান্ধী জোড়হস্তে তাদের নিষ্কিপ্ত ইট, পাথর, লাঠির আঘাতের সামনে দাঁড়ালেন। পুলিশ কোনওবকমে জনতা হটাল। ১ সেপ্টেম্বর থেকে গান্ধীব পঞ্চদশ অনশন আবন্ত হল। শাস্তি, না হয় মৃত্যু।

৪ সেপ্টেম্বরের মধ্যে গান্ধী ‘মিবাকল’ দেখালেন কলকাতায়।^{৪৩৩} তথাকথিত গুণ্ডাদের অস্ত্র সমর্পণ না দেখলে বিশ্বাস হবে না। কিন্তু ৫ই ভি. পি মেননের জরুরী আহ্বানে সিমলা থেকে দিল্লী পৌঁছে বডলাট দেখেন তিনি দুঃসংবাদ নিয়ে বসে আছেন। নেহরু ও প্যাটেল এলেন পবপব। পঞ্জাবের অবস্থা আয়ত্তের বাইরে চলে গেছে। দিল্লীও বিপন্ন। মাউন্টব্যাটেন হাল না ধবলে উপায় নেই।^{৪৩৪} ৬ সেপ্টেম্বর এমার্জেন্সি কমিটি সেই সিদ্ধান্ত নিল।

বিপদের আপাতিক কারণ ২৯ আগস্ট যুক্তপ্রতিবন্ধা কাউন্সিল, জিন্নাব চাপে, বীসেব বাউণ্ডারি ফোর্স ভেঙে দিতে বাধ্য হয়েছিল। জেফ্রি মতে সৈন্যদের বেশ কিছু পক্ষ নিয়েছিল।^{৪৩৫} ফলে বাঁধভাঙা বন্যার মত জনশ্রোত দুই সীমান্ত ছাপিয়ে বইছিল এবং পূর্বগামী শ্রোতের প্রচণ্ড আঘাত লেগেছিল দিল্লীতে। পুবানা কিল্লার, জুম্মা মসজিদে আশ্রয় নিয়েছিল হাজার হাজার মুসলিম শরণার্থী। বাকীবা নিজ নিজ মহল্লায় অবকদ্ধ। অন্যদিকে আসছে পশ্চিম পঞ্জাবের হিন্দু ও শিখ উদ্বাস্তু। চোখে তাদের উদ্বাস্তু জিঘাংসাব আগুন। শোনা যাচ্ছে ৮ লাখ লোক ভাবতের পথে বওনা হয়েছে। দাঙ্গা, লুটপাট, অগ্নিদাহ চলছে নয় সরকারের চোখের সামনে। ৪ সেপ্টেম্বর নেহরু ইজ্জমেকে লিখছেন—“People have lost their reason completely and are behaving worse than brutes.” অসম্প্রদায়িক, আবেগপ্রবণ নেহরুর কাছে দিল্লী সেদিন দান্তের নরক। বাববার তিনি বাঁপিয়ে পড়ছিলেন দাঙ্গাবাজ, লুঠেরার মধ্যে—মাঝে মাঝে প্রাণসংশয় কবে। প্রথমে

বিহ্বল হলেও পরে তিনি এটা চ্যালেঞ্জ হিসাবে নিয়েছিলেন তার প্রমাণ পাওয়া যাবে। সেপ্টেম্বরে জীপ্রকাশকে বলেছিলেন, এতো বহিঃশত্রুর সঙ্গে লড়াই নয়, নিজের সঙ্গে লড়াই। জিততেই হবে। যদি ধর্মনিরপেক্ষতার মূল শুকিয়ে যায়, তবে পাতা বা ফুল ধরবে কি করে? এ-সব কথা তাঁকে তর্ক করে বোঝাতে ইচ্ছিল প্যাটেল ও রাজেন্দ্র প্রসাদের মত দীর্ঘদিনের গান্ধীশিষ্যদের।

১১ সেপ্টেম্বরের মধ্যে দিল্লীর অবস্থার কিছু উন্নতি হল। জনসনের ভাষায়, “It (the Emergency Committee) has requisitioned civilian transport, dispatched to provinces and states ready to receive them tens of thousands of non-Muslim refugees who had come to Delhi, arranged for special trains for Moslems to go to Pakistan, provided guards, called for volunteer constables, arranged for saving and harvesting of crops from deserted lands...”^{৪৯৬}

৬ লক্ষ মৃত, ১ কোটি ৪০ লক্ষ গৃহচ্যুত, অন্তত এক লক্ষ নারী অপহৃত, অথচ বড়লাটের পরিজনবা বলছেন, “ভাবতকে স্বাধীনতা দেওয়া য়া লাভ হল, তাব তুলনায় এই ত্যাগ খুব বেশি নয়।”^{৪৯৭} জি ডি খোসলার মতে মৃতের সংখ্যা ৪ থেকে ৫ লক্ষ,^{৪৯৮} ইয়ান স্টিফেন্সের মতে—৫ লক্ষ,^{৪৯৯} ত্রিবেদীর মতে—২ লক্ষ ২৫ হাজারের মত,^{৫০০} পেণ্ডুবেল মুনের মতে—দু লাখের বেশি নয়।^{৫০১} ইণ্ডিয়া হাউসেব এক বক্তৃতায় বড়লাট বলছেন—“Only a hundred thousand people had died...” শুনে ইজ্‌মে ত্রীকে লিখেছেন, “It seems to me immaterial whether one hundred thousand or a million (তাই জুড়িখ ব্রাউনের শেষ গণনা) have actually died or whether only 3% of the country is in turmoil. The essential facts are that there is human misery on a colossal scale all around, one and millions are bereaved, destitute, homeless, hungry, thirsty worst of all desperately anxious and almost hopeless about their future.”^{৫০২} ইজ্‌মেব মত কঠিনহৃদয়, বহুযুদ্ধেব প্যাডখাওয়া সেনাপতি যা সহ্য কবতে পারেননি—তা হল সংখ্যাতত্ত্বের কাবসার্জি দ্বাবা মানবদেহ ও আত্মাব চবম অপমানকে লঘু করা।

এই ভয়ঙ্কর কাণ্ডের জন্য কে বা কাবা দায়ী? আব ক্ষমতা হস্তান্তবেব জন্য দেশভাগ কি অনিবার্য ছিল? বারবাব এই প্রশ্ন উঠেছে, উঠবে। এখন তো এসব প্রশ্নের সঙ্গে নানা রাজনৈতিক দলের শুধু নিবাচনী লাভক্ষতিব উদ্দেশ্য নয়, অস্তিত্বও জড়িত হয়ে পড়ছে। আমরা যতটা সম্ভব নির্মোহভাবে আলোচনা করব।

প্রথমেই উঠবে স্বাধীনতার প্রাক্কালের ও অব্যবহিত পরের নৃশংস ঘটনাবলীব দায়িত্বের কথা। মাউন্টব্যাটেন বলছেন, এমন দলবদ্ধ অভিনিষ্ক্রমণের (mass exodus) সম্ভাবনা তাঁর মাথায় আসেনি। ৪ জুন প্রেস কনফারেন্সে সাংবাদিকরা কিন্তু প্রশ্নটা তুলেছিলেন। উত্তরে বড়লাট বলেন, এমন দলবদ্ধ অভিনিষ্ক্রমণের কথা তিনি ভাবছেন না—“because of the physical difficulty involved.”^{৫০৩} তবে স্বাভাবিকভাবেই কিছু লোক সীমান্ত অতিক্রম করবে, অথবা সীমিতভাবে সবকার কিছু জনহস্তান্তর কবতে পারে। কলিনস ও লাগিয়েরকে পবে তিনি বলেছিলেন, “We foresaw people on the boundaries making small adjustments. It never occurred to us that

people in Lahore would try to go across or viceversa. That no one foresaw.”^{৫০৪}

জনহস্তান্তরের কথা ১৫ আগস্টের আগে আবাব উঠেছিল। বড়লাট বলছেন, নেহরু ও জিন্না তাতে আমল দেননি। কিন্তু এ মন্তব্য তিনি কবছেন স্মৃতি থেকে—কোন সরকারী রেকর্ডের ভিত্তিতে নয়। নেহরু ও জিন্নাব প্রতিক্রিয়া ছিল একই—“আমাদের দুই রাষ্ট্রের সংখ্যালঘু-স্বার্থবক্ষার শক্তি আছে। আমাদের ভিত্তিও তাই।” জিন্না নেহরুর মতই এ বিষয়ে দৃঢ়সংকল্প ছিলেন।^{৫০৫} ভি পি মেনন আরও একটু এগিয়ে লিখছেন : “But could there be any question of an exchange of population between two sides which had agreed and publicly announced that they would retain their respective minorities? Indeed, the Congress was definitely against any exchange of population.”^{৫০৬}

নেহরুদের কথা পবে বিবেচনা করা যাবে। মাউন্টবাটনের মত সমবার্ভজ্ঞ ব্যক্তির দৃবদৃষ্টির অভাব অমার্জনীয়। ১৯৪৫ সালে জার্মেনীতে কি হয়েছিল তিনি কি জানতেন না? সন্দেহ নেই, সেখানে সীমান্ত এত দীর্ঘ ছিল না, গণ অভিনিষ্ঠ্রমণের ভিত্তিও ছিল না জাতিবৈর। পুং জার্মেনীর কম্যুনিষ্ট শাসনে যারা বাস করত চার্মিন তাবাই চলে এসেছে পশ্চিম জার্মেনীতে। ভারতের সমস্যা ছিল জটিলতব। শুধু পঞ্জাবসীমান্তই প্রায় ২০০ মাইল লম্বা। তারপব একদিক থেকে যাচ্ছে মুসলমান, অন্য দিক থেকে আসছে হিন্দু ও শিখ। আবাব শিখ ও মুসলমানের বৈরিতাব পেছনে শুধু ধর্মীয় মতপার্থকা নেই, বয়েছে কয়েক শত বছরের ক্ষমতাব লড়াইয়ের ঐতিহ্য। কোরান ও গ্রন্থসাহেবের চেগেও কাকব কাকব কাছে ভাল গমের বা সেচসেবিত ক্ষেত বেশি গুরুত্বপূর্ণ ছিল। সমগ্র পঞ্জাবে শিখবা যে ভাবে ছড়িয়েছিল, তাতে সমস্যা আবও ঘনীভূত হয়। ব্যাডক্লিফের কাছে বৈজ্ঞানিক বিভাজন আশা করাই অনায়া—বিশেষত ৮ জুলাই থেকে ১৩ আগস্টের মধ্যে (ওই দিন তিনি বড়লাটকে বোযেদাদ দেন)। বীস ভাল সৈন্যাধক্ষ হতে পারেন কিন্তু মাত্র ৫৫,০০০ সৈনা নিয়ে তিনি কি কবে সামাল দেবেন? তাবের মধ্যেও অনেকে যেখানে সাম্প্রদায়িকতা বোগে আক্রান্ত? অনেক আমলা যেখানে নির্লজ্জের মত উসকানি দিচ্ছে? আবাব জিন্নাব চাপে সেই বাউন্ডারী ফোসও ২৯ আগস্ট ভেঙে দেওয়া হল। কেন বড়লাট মদ্যলেন সে কথা?

আমার ধাবণা আসল ভুল হগেছে ক্ষমতা হস্তান্তব এক বছর এ... পদার্পণ কবে যে পরিস্থিতি তিনি ও ইজমে দেখেছিলেন আগেই তাব বর্ন... তাবের মনে হয়েছিল অবস্থা এমনই অগ্নিগর্ভ যে দ্রুততব ক্ষমতা হস্তান্তব ছাড়া ও... যাবে না। কংগ্রেস চাপ দিচ্ছিল তখনই অন্তবর্তী সবকাবকে ডোমিনিয়ান স্টাকব কথা হোক, অথচ আটলিব ২০ ডিসেম্ববের ঘোষণা ও জিন্নাব সংকল্প তাব বিবোথী। জিন্না গুপ্ত সংকল্প জার্মিয়েই সঙ্কট ছিলেন না, তাব ন্যাশনাল গার্ড ও জেহাদী অনুচবরা পঞ্জাবে ও সীমান্তে প্রত্যক্ষ সংগ্রামের মাধ্যমে তার প্রমাণও দিচ্ছিল। পঞ্জাবের লাট ইভান জেনকিনসের পত্র থেকে তা আমি দেখিয়েছি। ‘প্ল্যান বালকান’ অনুসরণ করত গিয়ে আরো সংকট বাড়ালেন মাউন্টবাটন। শেষ পর্যন্ত ভি পি মেনন-বচিত ‘প্ল্যান পার্টিশনে’ উভয় পক্ষকে সাক্ষ্য করাবে ও কাবিনেটের সম্মতি নিতে আবো দাবি হল। তাব মূলমর্ম ছিল ১৯৭৭-এর মাঝামাঝি ক্ষমতা হস্তান্তব। কিন্তু দুই ডোমিনিয়ানের কাছে। আব তাব জনা চাই সঠিক সীমানা নির্ধাবণ। তাব সময় কই?

এখানেই উচিত ছিল তার কংগ্রেসকে বুঝিয়ে বলা যে, সীমানা নির্ধাবণে সময় লাগবে।

হিন্দু, মুসলিম, শিখ সবাইকে বুঝিয়ে তবে দেশভাগ করা সম্ভব । যদি না বোঝে, তবে জনহস্তান্তরের ব্যবস্থা করতে হবে । অতএব ১৯৪৮-এর জুন পর্যন্ত কিছু করা যাবে না । ততদিন, ভাল না লাগলেও, ব্রিটিশ কর্তৃত্ব ওপর ওপর মানতে হবে । তিনি কি তা করেছিলেন ? না । এর কারণ কি রয়্যাল নেভিতে ফিরবার জন্য অত্যন্ত উদগ্রীব ছিলেন তিনি ? অর্থাৎ তাঁর উচ্চাকাঙ্ক্ষাও কাজ করছিল ? সেই উচ্চাকাঙ্ক্ষার যুগে যদি লক্ষ লক্ষ ভারতীয় বলি হয়, কি যায় আসে ? জিগলার এ ধরনের সিদ্ধান্ত মানতে রাজি নন ।^{৫০৭} দেরি হলেও বড়লাটের ভবিষ্যৎ উন্নতি নাকি ব্যাহত হত না । কিন্তু এটাই যদি সত্য হয়, তবে তো আরো সাবধানে সীমানা নির্ধারণ, প্রয়োজনে জনহস্তান্তর—এসব ব্যবস্থা করা উচিত ছিল । যিনি S.E.A.C.-এর সর্বাধ্যক্ষ রূপে লক্ষ লক্ষ সৈন্য, শত শত যুদ্ধজাহাজ ও প্লেন ভাবত মহাসাগর থেকে প্রশান্ত মহাসাগর এবং ভারতসীমান্ত থেকে মালয় পর্যন্ত অবলীলাক্রমে সরিয়েছিলেন, তাঁর পক্ষে কয়েক লক্ষ জনহস্তান্তর কি একেবারে অসম্ভব ছিল ? হয়তো কিছু বিশৃঙ্খলা ও বিক্ষিপ্ত দাঙ্গা এড়ানো যেত না কিন্তু গণহত্যা ও গণধর্ষণের মত নারকীয় ঘটনা এড়ান যেত । তাঁর পক্ষের যুক্তি—তাঁর মোকাবেলা কবাব শক্তি অবসিত হয়ে আসছিল, সৈন্যবাহিনীর ব্রিটিশ অংশ কমে গিয়েছিল, আমলা ও পুলিশের একটা বড় দল সাম্প্রদায়িকতা-বিষে জর্জরিত হয়েছিল, ইত্যাদি । দেশভাগের নীতি একবারে নির্ধারিত হয়ে যাবার পর সাম্প্রদায়িকতা বাড়তই । বরং ক্ষমতা হস্তান্তরে আরো দেরি হলে, আরো বাড়ত । যেখানে ২ লাখ লোক মারা গেছে, সেখানে মারা যেত ২০ লাখ বা ২ কোটি ।^{৫০৮} ইজ্জে ক্ষমতার দ্রুত হস্তান্তরে মাউন্টব্যাটেনের সঙ্গে একমত ছিলেন ।^{৫০৯} মাউন্টব্যাটেনের শত্রু, কনরাড করফিল্ডও এতে সায় দিয়েছেন । মূনের ধারণা : “...by lack of decision and dilly-dallying it might easily have been made far worse than it actually was. The vigour and speed with which Lord Mountbatten acted had atleast the merit of confining it to the Punjab.”^{৫১০} এমনকি মাউন্টব্যাটেনের উত্তরাধিকারী, কংগ্রেস নেতা রাজাগোপালাচারি লিখেছেন, “If the Viceroy had not transferred power when he did, there could well have been no power to...transfer.”^{৫১১}

কিন্তু এরকম ওতর-চাপান নিরর্থক । কে বলতে পারে কি হলে কি হত ? মানুষের উদ্বেজনা বাড়ে আবার প্রশমিতও হয় । গান্ধী যদি নোয়াখালি, বিহার, কলকাতায় (বিশেষত ১৪/১৫ আগস্ট ও ১-৪ সেপ্টেম্বর) তাঁব ‘মিরাকল’ দেখাতে পারেন, তবে সময় পেলে, তিনি কেন তা পারতেন না পঞ্জাবে ? তিনি ব্যস্ত ছিলেন পূর্ব সীমান্তে, কিন্তু নেহরু কেন যাননি পঞ্জাবে ? নেহরু না হয় ব্যস্ত ছিলেন প্রশাসনে—কি করছিলেন কংগ্রেসের অন্য নেতারা ? গান্ধীর অন্যান্য শিষ্যেরা ? বড়লাট কি জিম্মাকে অনুরূপ ব্যবস্থা অবলম্বনে চাপ দিতে পারতেন না ? প্রয়োজনে তিনি কি ব্রিটিশ সৈন্য আমদানি করতে পারতেন না ? আরো উড়োজাহাজ ? ‘তমস’ য়াঁরা পড়বেন, দেখবেন—একটি উড়োজাহাজ গ্রামের ওপর দিয়ে উড়ে গেলে মানুষের মনে কি সাহস ফিরে আসে । ব্রিগেডিয়ার ব্রিস্টো বলছেন, দেশভাগ একবছর পেছলে পঞ্জাবে এ ঘটনা ঘটত না । ভারতীয় সেনাবাহিনীর অধ্যক্ষ লকহার্টের মন্তব্য—স্বাধীনতা দিবসের আগে সৈন্যদের স্ব-স্ব দেশে ঠিকমত স্থাপিত করলে এমন ব্যাপক ট্রাজেডি ঘটত না । আমি কিছুতেই মাউন্টব্যাটেনকে দায়মুক্ত করতে পারছি না । আর জনহস্তান্তর অনেক বেশি শৃঙ্খলার সঙ্গে করা যেত না—মানতে রাজি নই । অবশ্য যদি তার জন্য বড়লাট, কংগ্রেস ও লীগের মানসিক প্রস্তুতি থাকত ।

সেই মানসিক প্রস্তুতি ছিল না। কংগ্রেস ক্ষমতা পাবার আগ্রহে ও ‘দ্বিজাতিতত্ত্বের ভিত্তিতে দেশভাগ হচ্ছে না’—এই আওয়াজেব আড়ালে একটা ভয়ঙ্কর সম্ভাবনাকে জোব করে ভুলতে চাইছিল। ইতিহাস কোন আত্মপ্রত্যাবলী প্রদর্শন দেয় না। সুধীন্দ্রনাথ দত্তের ভাষায়—“অন্ধ হলে কি প্রলয় বন্ধ থাকে?” কংগ্রেস/লীগ যে-মুহূর্তে দেশভাগের প্রস্তাব মেনে নিল এবং মোটামুটি একটা সীমা (notional line of division) ঠিক হল, সেই মুহূর্তে উভয় সীমান্তপাশের সংখ্যালঘুদের বুঝিয়ে বলা উচিত ছিল—হয় তাদের প্রাণ ও সম্পত্তির জন্য রাষ্ট্রীয় গ্যারান্টি আদায় করা হবে, না হয় তাদের সশস্ত্রভাবে ভাবত বা পাকিস্তানে নিয়ে যাওয়া হবে। ৪ জুনই বডলাট নেহরু ও জিন্নাহ কাছ থেকে সে গ্যারান্টি দাবি করতে পারতেন। তাবপবই, সে গ্যারান্টি অবহেলিত হলে, কি হবে সে বিষয়ে সিদ্ধান্ত নেওয়া উচিত ছিল—অর্থাৎ সংখ্যালঘুদের যানবাহনের সুব্যবস্থা ও তাদের সম্পত্তি বাবদ ক্ষতিপূরণের দায় ভাগ। দুই ডোমিনিয়ানের মধ্যে টেবিল, চেয়ার, লাইব্রেরীর বই, টাইপরাইটার ভাগ হতে স্বচক্ষে দেখেছি। তা হল, আব এত গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপারটা হল না?

আব একটা সম্ভাবনা ছিল। বডলাটকে মহাত্মা বলতে পারতেন—“দেশভাগ এভাবে আপনাকে আমি লীগের হাতে সব ক্ষমতা দিয়ে আম্পাযার হিসাবে থেকে যেতে অনুরোধ করেছিলাম। আপনি সে পথে গেলেন না। এখন আপনি যা তা করে দেশভাগ করে, সংখ্যালঘুর কোন ব্যবস্থা না করে, এক বছর আগেই ক্ষমতা দিতে চাইছেন। তা আমি মানব না। আমি আমৃত্যু অনশন শুরু করলাম। হয় আপনি ১৯৪৮-এর জুন পর্যন্ত থেকে সব কিছু শৃঙ্খলার সঙ্গে সম্পন্ন করবেন, না হয় আমাব মৃত্যু হবে।” গান্ধী তাও করলেন না। জনহস্তান্তরের কথা তিনি ভাবছিলেন তার প্রমাণ পাওয়া যায় কিন্তু তাঁর সমাধান ছিল—ব্রিটিশদের অবিলম্বে দেশত্যাগ ও হিন্দু-মুসলিম, যে যেখানে আছে, সেখানে, অহিংস পথ অবলম্বন করে বীভের মত থাকা। ব্রিটেনের দেশত্যাগের সঙ্গে সঙ্গেই যেন মস্তবলে হিন্দু-মুসলিম-শিখ মিলন সম্পন্ন হত! যেন জিন্নাহ প্রতিশ্রুতি বিশ্বাসযোগ্য! আব ‘বীভের মত থাক, তোমরা অহিংস থাকলে বিপক্ষ হিংসার আশ্রয় নেবে না’, বললেই যেন তা সত্য হয়। অতিরিক্ত আদর্শবাদীদের এ ধরনের ‘অবসেসন’ থাকে। এও তাই। স্বাধীনতার প্রাক্কালে বহু প্রার্থনাস্তিক ভাষণে গান্ধী বলছিলেন, কংগ্রেস এতদিন অহিংস সংগ্রাম করিনি, নিজস্ব প্রতিরোধ করেছে। সে শিক্ষা কি তাঁর এত দিনে হল? ১৯৪২-এর আন্দোলনতো মাত্র পাঁচ বছর আগেকার ব্যাপার। তাঁর হিংসা (যতই সরকারের ‘সিংহসুলভ হিংসার’ প্রতিক্রিয়া হোক)—র স্মৃতি মুছে গেল? আর যেখানে বাতাবরণ হিংসায় সম্পূর্ণ কলুষিত, সেখানে একপক্ষের অহিংসা তো নিশ্চেষ্ট মৃত্যুবরণ নিজেই তিনি কাপুরুষতার চেয়ে হিংসাত্মক প্রতিরোধকে মহত্তর বলেছেন। কে বলে দেবে কখন কোনটা ঠিক? গান্ধীর কাছে শান্তি ও অহিংসা সবচেয়ে বড় মূল্য (value)। মানুষের প্রাণ তার কাছে তুচ্ছ। তিনি নিজে তা বিসর্জন দিতে প্রস্তুত বার বার দেখিয়েওছেন। কিন্তু মনুষ্যত্বের কতখানি উত্তরণ ঘটলে তা সম্ভব হয়? প্রাণ ভয়ে ভীত, স্বীকণ্যার ইজ্জতের জন্য ভীত, সম্পত্তির জন্য উদ্বিগ্ন, বহু পুরুষের বাস্তব ভিটার জন্য ব্যাকুল মানুষের কাছে তিনি এত বড় আশা করেন কি করে? সে শিক্ষা এতদিন ধরে তিনি বা তাঁর মস্তশিষ্যরা তাদের দিতে পারেননি, সে কি তাদের দোষ? গীতায় তাঁর মত দখল আমার নেই, তবু সেখানেও দেখি এই উচ্চস্তর “অনেক জন্ম সংসিদ্ধ”—বহু জন্মের বহু সাধনার ফল। তিনি ১৯২০ থেকে ১৯৪৭—এই ২৮ বছরে—এত কোটি লোককে এত বড়ো শিক্ষা দিতে পারেন? আর তাঁর সাক্ষাৎ শিষ্যরা—প্রফুল্ল ঘোষ, সুরেশ ব্যানার্জীরা যাদের অন্যতম—কেন তাঁরা পূর্ববঙ্গ ত্যাগ

কবলেন ? সাধুবাদ দিতে হবে সতীন সেনের মত কিছু পুরোন বিশ্ববীকে, যাঁরা ভীত মানুষকে অভয় দেবার জন্য থেকে গেলেন। গান্ধীর বলা উচিত ছিল হয় সুশৃঙ্খল দেশভাগ—না হয় প্রামৃত্য অনশন। ব্রিটিশ কর্মচারী ও সৈনিকদের, ধনিক ও বণিকদের স্বার্থরক্ষার যদি সুব্যবস্থা হয়, তবে হিন্দু, মুসলিম, শিখদের জন্যও ব্যবস্থা করে যেতে হবে। স্বাধীনতা পেছোয় তো পেছোক। ১৯২৯-এ পূর্ণ স্বরাজের শপথ নিয়ে ১৯৪৭-এ যদি ডোমিনিয়ান স্ট্যাটাস পেতে হয়, তবে সত্যিকারের স্বাধীনতা জনা না হয় আব কিছু দেরি হল। আর অনশনে যদি তিনি মৃত্যুবরণ করতেন তা কি কয়েক মাস পরে নাথুরাম গডসের গুলিতে মৃত্যুব চেয়ে মহত্তর অর্থবহ হত না ? আমার ধারণা—তিনি বেঁকে দাঁড়ালে আটলি সবকারের টনক নড়ত, মাউন্টব্যাটেন কর্মসূচি বদলাতে বাধ্য হতেন।

সাধারণ রাজনৈতিক বিচারে নেহরু ও প্যাটেল ভেবেছিলেন, এত বৃহৎ সংখ্যক মুসলিম ভাৰতে বয়ে যাবে যে তাদের নিরাপত্তার স্বার্থে পাকিস্তান সংখ্যালঘুদের গায়ে হাত দেবে না। তাঁদের বোঝা উচিত ছিল স্বজাতীয় সংখ্যালঘুদের জন্য জিন্নার বিন্দুমাত্র মাথাব্যথা ছিল না। তাঁদের তিনি নেভাবে মত ব্যবহার কবতে চেয়েছিলেন। তাদের প্রতি সামান্য অত্যাচার হলেই তিনি ভাববিবোধী প্রচাবে নামবার সুবর্ণসুযোগ পাবেন। আব পাকিস্তানের হিন্দু-শিখ তো 'হস্টেজ'। মাঝে মাঝে তাদের ভয় দেখিয়ে বিতাড়ন করা ও তাদের সম্পত্তি স্বল্প বা বিনামূল্যে অধিগ্রহণ করার কৌশল নেয লীগ নেতৃবৃন্দ। তাবা জানত গান্ধী ও নেহরু এ কৌশল কোনও দিন নেবেন না।

কংগ্রেসের কি কোন পালটা কৌশল ছিল ? মুসলিমদের অভ্যেদার্ম ছিলেন স্বয়ং গান্ধী। ১-৪ সেপ্টেম্বর কলকাতায় কি ঘটেছিল বলেছি। দিল্লীতে গান্ধীর অনশন (১২ জানুয়ারি ১৯৪৮) এর কথাও সুবিদিত। সেই অনশন ভঙ্গের শর্ত ছিল—যে সব মুসলমান দিল্লী ছেড়ে গেছে তাদের ফিরিয়ে এনে তাদেরই পবিত্রতাক্ত ঘববাড়িতে পুনর্বাসন কবাতে হবে। আজাদের মত সহানুভূতিশীল ব্যক্তিও বলছেন, এ দাবি অপূরণীয় ও অবাস্তব। তা হলে ওই সব স্থানে আশ্রয়প্রাপ্ত হিন্দু ও শিখ উদ্ধাস্তদের ত্যাগে হয়। বহু সাধাসাধনার পর আজাদের চেষ্টায় এবং ৬টি শর্তে তিনি অনশন ভঙ্গ কবেছিলেন—যাব অনাতম ছিল ভাঙা দরগা সারিয়ে দিতে এবং তাব কাছাকাছি যে সব মুসলিম বসবাস কবত তাদের সেখানেই পুনর্বাসন দিতে হবে। মুসলিম উদ্ধাস্তবাহী ট্রেনের ওপর আক্রমণ করা চলবে না, এমন হৃদয়ের পরিবর্তন চাই যাতে একজন মুসলমানও ভাবত ত্যাগ না কবে।^{৭২২}

এই প্রসঙ্গে গান্ধী ও প্যাটেলের মতপার্থক্য, যা প্রায় মনোমালিন্যে পরিণত হতে বসেছিল, তার বিশদ বিবরণ দিয়েছেন মৌলানা। দিল্লীর ডেপুটি পুলিশ কমিশনার বণধাওয়া ছিলেন মুসলিমদের বিশ্বাসভাজন। কিন্তু পঞ্জাবে শিখদের প্রতি অত্যাচার তাঁকেও সাম্প্রদায়িক করে তোলে। বণধাওয়াব বিরুদ্ধে মুসলিমদের অভিযোগ প্যাটেল শোনেননি। নেহরু চেয়েছিলেন দিল্লীতে কিছু অঞ্চল মুসলিমদের জন্য সংরক্ষিত হোক, আর মুসলিম শরণার্থীর ভাব নিক মুসলিমরা। প্যাটেল তাতে আপত্তি জানান। গান্ধী অবস্থার অবনতি দেখে প্যাটেলকে ডেকে পাঠান। কিন্তু প্যাটেল বলেন—সব ঘটনা বাড়িয়ে বলা হচ্ছে, মুসলিমদের ভয়ের কাণ নেই। গান্ধী বলেন—এদের রক্ষা করতে পাবছেন না বলে তিনি অপমানিত এবং অসহায় বোধ করছেন। নেহরু বলেন—পরিস্থিতি অসহনীয় এবং তাঁর বিবেক তাঁকে পীড়িত করছে। প্যাটেল নাকি উত্তর দেন—নেহরুর অভিযোগ সম্পূর্ণ ভিত্তিহীন। হয়তো কিছু বিক্ষিপ্ত ঘটনা ঘটছে কিন্তু সরকার মুসলিম-প্রাণ ও সম্পত্তিরক্ষার পরে সदा তৎপর। প্যাটেল পক্ষপাতিত্ব ঢাকতে প্রমাণ করার চেষ্টা করেন যে মুসলিমরা

প্রচুর অস্ত্রশস্ত্র সংগ্রহ করেছিল এবং হিন্দু ও শিখরা প্রথমে আক্রমণ না করলে তাবাই নিশ্চিহ্ন হয়ে যেত। কাবোলবাগ ও সবজিমণ্ডী থেকে সংগৃহীত অস্ত্র দেখে আজাদরা অবাক—তাতে ছিল কয়েক ডজন মর্টেপাড়া বাম্বা ছুরি, কিছু লোহাব বেলিং ও জলের পাইপ !! মাউন্টব্যাটেন নাকি হেসেই ফেলেছিলেন। ইতিমধ্যে পুবালা কিল্লাব মুসলিম আশ্রয়প্রার্থীদের অবস্থা আবও খাবাপ হয়েছে। সহ্য কবতে না পেরে গান্ধী অনশনের সংকল্প নিলেন। “It hurt Gandhiji deeply that Patel should now be following a policy which was quite contrary to everything for which Gandhiji stood.” অনশনের প্রথম দিন সন্ধায় প্যাটেল অনশনের প্রতিবাদ কবে বললেন, “এতো আমাবই বিকল্পে যাবে, যেন আমিই মুসলিমদের হত্যার জন্য দায়ী।” গান্ধী শাস্তকণ্ঠে বললেন, “আমি চীনে নেই, এখন দিল্লীতে আছি। আমি চোখ কানও হাবাইনি। তুমি যদি বল মুসলিমদের অভিযোগের কারণ নেই, তাহলে তুমি আমাকে বিশ্বাস করাতে পারবে না।আমার আশা অনশন দ্বারা হিন্দু-শিখ ভাইদের চোখ খোলাবো।” সদরি নাকি খুব বিবক্ত হলেন এবং গান্ধীর সঙ্গে কর্কশভাবে কথা বলতে লাগলেন। জওহরলাল ও আজাদ তাঁব আচরণে মমাহত হলেন এবং নীবব থাকতে পাবলেন না। আজাদ বললেন, “বল্লভভাই, আপনিহয়তো বুঝতে পারছেন না, কিন্তু আমবা অনুভব কবছি, গান্ধীজিব প্রতি আপনার ব্যবহাব কতটা অপমানজনক এবং আপনি তাঁকে কতটা আঘাত দিচ্ছেন।” সদরি চলে যাবাব জন্য উঠে দাঁড়ালেন। আজাদ অনুবোধ কবলেন, “এখন দিল্লীব বাইবে যাবেন না।” প্যাটেল নাকি উচ্চৈঃস্বরে বললেন, “আমার থেকে কি লাভ ? গান্ধীজিতো আমার কথা শুনবেন না। তিনি সারা বিশ্বের সামনে হিন্দুদের নামে কালিমা লেপন কবতে চান। এই যদি তাঁব মনের ভাব হয়, তাঁকে আমাব দরকার নেই। ...আমি বোম্বাই যাবই।” আজাদ অবাক হয়ে ভাবলেন, যে প্যাটেল গান্ধীর হাতে তৈরি তিনি কিভাবে এ সুরে কথা বললেন ?^{৭১৩}

আজাদ এব অনেকখানি অংশ প্রথম সংস্করণে প্রকাশ কবেননি। যদি সত্যও হয়, তবে এটাকে অত্যন্ত গুরুত্ব না দিয়ে প্যাটেলের উদ্বেজনার প্রমাণ হিসেবে নিলে ক্ষতি কি ? মনে রাখতে হবে স্বরাষ্ট্রমন্ত্রীরূপে তাঁব কাছে পঞ্জাবী মুসলিমদের অত্যাচারের যে খবর আসছিল তা আজাদের জানাব কথা নয়। শান্তিবক্ষার দায়িত্বের ওপর গান্ধীজির প্রাণের দায়িত্ব চাপলে প্যাটেলের উদ্বেজনা বেড়ে যাওয়া আশ্চর্য নয়। ক্যাম্বেল জনসনের ডায়েরিতে শিখদের কৃপাণ নিয়ে ঘোরবাব অধিকার নিয়ে নেহরু ও প্যাটেলের বিরোধের উল্লেখ পাচ্ছি। প্রথমে প্যাটেল তা নিষিদ্ধ করেন কিন্তু শান্তি ফিরে এলে, আবার তা ফিরিয়ে দেওয়ার জন্য রাজি হন। বাজেন্দ্র প্রসাদের সঙ্গেও নেহরুর মতান্তর হয়। ভারতীয়দের সভা মানুষের মত আচরণ কবতে বিভিন্ন বক্তৃতায় উদ্বুদ্ধ করছিলেন নেহরু। রাজেন্দ্র প্রসাদ তাতে আপত্তি জানিয়ে বলেন—বিশ্বজনমত এতে ভারতের বিকল্পে যাবে।^{৭১৩*}

যাই হোক, হতে পাবে বাস্তববাদী প্যাটেল দিল্লীব মুসলিম ‘খি’দের মেরে পঞ্জাবের মুসলিম ‘বৌ’দের শিক্ষা দিতে চেয়েছিলেন। তিনি ইছদীদের মত ‘চোখের বদলে চোখ, দাঁতের বদলে দাঁত’এর নীতি কোনও দিন নেননি। কিন্তু এটাও তো কোন দীর্ঘস্থায়ী কৌশল হতে পারে না। বড়লাটের কাছে জনহস্তান্তরের কথা তিনি তুলেছিলেন ১৩ জানুয়ারি। কিন্তু কেন এগোননি বুঝতে পারি না। তিনি কি ভেবেছিলেন দেশভাগ সাময়িক ? ব্রিটিশ সৈন্য চলে গেলে লড়াই করে ঢাকা ও করাচী নিয়ে নেবেন—যেমন নিলেন জুনাগড় ও হায়দ্রাবাদ ? যদি তা ভেবে থাকেন, মহা ভুল তিনি করেছিলেন। মধ্যপ্রাচ্য থেকে মালয়

পর্যন্ত বিস্তৃত মুসলিম সম্প্রদায় ছিল ঠাণ্ডা লড়াই-এর অন্যতম হাতিয়ার। কেন্দ্র ছিল পাকিস্তান। তাকে সাহায্য করতে ব্রিটিশতো হটেই, আমেরিকাও এগিয়ে আসবে—এটা তাঁর বোঝা উচিত ছিল। কাশ্মীরে ঠেকে শেখার আগেই। নেহরুরও কোন কৌশল ছিল না। তাঁর মত ধর্মনিরপেক্ষ ব্যক্তির কাছে এমন হানাহানি মধ্যযুগীয় বর্বরতার সমতুল্য, অতএব সর্বশক্তি প্রয়োগে বিনাশযোগ্য, মনে হয়েছিল। দিল্লীর দাঙ্গা (তার আগে বিহারে) থামাতে কয়েকবার প্রাণ সংশয় করেছিলেন তিনি। কিন্তু তিনিও ভেবেছিলেন পাকিস্তানের অর্থনীতি এত দুর্বল যে শীঘ্রই তা ভেঙে পড়বে এবং সে ভারতের সঙ্গে যোগ দেবে। কারিয়াপ্লাকে তিনি লিখেছিলেন, “Ultimately there will be a united and strong India. We have often to go through the valley of the shadow before we reach the sun-lit mountain tops.” যদি পাকিস্তানের অর্থনৈতিক দৌর্বল্যের ওপর তিনি নির্ভর করে থাকেন, তবে ভুল করেছিলেন। পাকিস্তানের ভৌগোলিক ও সামবিক গুরুত্বের জন্য কোটি কোটি ডলার ও পাউণ্ড ঋণরূপে বা দানরূপে বর্ষিত হবে—এটা তাঁর বোঝা উচিত ছিল। কাশ্মীর প্রসঙ্গ রাষ্ট্রপুঞ্জ ওঠার পূর্বে এ-বিষয়ে কোন সন্দেহের অবকাশ ছিল না। গান্ধীর কথা আগেই বলেছি। জনহস্তান্তর করার অর্থ দ্বিজাতিতত্ত্বের ভিত্তিতে দেশভাগ হচ্ছে স্বীকার করে নেওয়া। তা তিনি কবতে পারেন না। তাঁর বিশ্বাস ছিল—মনুষ্যত্বের জয় হবেই। মনের মধ্যে ভাগ না হলে ম্যাপে ভাগ হলেই বা কি? আর বাকি জীবনটা শান্তি বদূত হয়ে তিনি পাকিস্তানে কাটাবেন স্থির করেছিলেন। তিনি পাকিস্তানে থাকলে সেখানকার সংখ্যালঘুবা নিশ্চিন্ত হবে। ভাবত থেকে নেহরু সংখ্যালঘুদের স্বার্থবক্ষা করবেন। তবে আর জনহস্তান্তরের মত জটিল ব্যাপারে জড়িয়ে পড়া কেন? ইংরেজবা দেশভাগ করলে এ সব সমস্যার গুরুত্ব থাকবে না, এই ছিল তাঁর দৃঢ় ধারণা।

যাই হোক জনহস্তান্তরের কথা নিয়ে কেউই বেশি এগোননি। এ-বিষয় ফল ফলেছে প্রথমে পশ্চিমে, পরে পূর্বে। প্রাদেশিক মুখ্যমন্ত্রীদের কাছে লেখা নেহরুর চিঠিপত্রের প্রথম দুই খণ্ডে তার বহুল প্রমাণ মিলবে।

এবার আসছি প্রথম প্রশ্নে—দেশভাগ কি অনিবার্য ছিল? কোনও রকমে তা প্রতিহত করা যেত না? শুধু বামপন্থীদের নয় অনেকেরই ধারণা—কথা যেত। যদি সমস্ত সাম্রাজ্যবাদবিবোধী শক্তি সংহত করে কংগ্রেস (অর্থাৎ গান্ধী) এক ব্যাপক গণ-আন্দোলন শুরু করতেন ১৯৪৬ সালে। ১৯২২-এর বারদোলি প্রস্তাবের পূর্বে রজনী পাম দত্ত কংগ্রেসকে ‘বিশ্বসংঘাতক’ আখ্যা দিয়েছিলেন। আজ দেশভাগের চল্লিশ বছর পর অধ্যাপক হীরেন মুখার্জী (এবং আরো অনেকে) ১৯৪৬ সালে কংগ্রেসের নিষ্ক্রিয়তাকে প্রায় সেই আখ্যা দিচ্ছেন।^{৫১৪} তাঁদের মতে, ১৯৪৫-৪৬ সালে দেশের পরিস্থিতি এ ধরনের বৈপ্লবিক সংগ্রামের অনুকূল ছিল। কিন্তু কৃষক-মজুর শ্রেণীর নানা ন্যায্য দাবি মেটাতে অসম্মত বুর্জোয়া জাতীয়তাবাদী কংগ্রেস সাম্রাজ্যবাদের সঙ্গে দীর্ঘ আলোচনায় জড়িয়ে পড়ে অযথা কালক্ষেপ করে ও শেষে তাব চক্রান্তের শিকার হয়, দেশভাগের বিনিময়ে রাষ্ট্রীয় ক্ষমতা লাভ করে। স্বাধীনতার পরেও বহু বৎসর বামপন্থীদের আওয়াজ শোনা যেত—“এ আজাদী খুটা হ্যায়।”

এসব অভিযোগ কি সত্য ? সত্য হলেও কতটা সত্য ? তার পূর্বে কয়েকটা কথা মনে রাখতে হবে । (১) ১৯৪২-এর ভারতব্যাপী কুইট-ইন্ডিয়া আন্দোলন বামপন্থীরা পরিহার কবেছিল তাত্ত্বিক কারণে । ব্রিটেন কি সাম্রাজ্যবাদী ছিল না ? সংগ্রামের অনুকূল পরিস্থিতি কি ছিল না ? ছিল, কিন্তু সাম্যবাদী বিপ্লবের পিতৃভূমি বাশিয়ার ওপর ফাসিস্ত বাহিনীর আক্রমণের ও রাশিয়া-ব্রিটেনের মৈত্রীর পরিপ্রেক্ষিতে সংগ্রামটা বৈপ্লবিক হত না । বরং প্রতি-বৈপ্লবিক হত । বলা বাহুল্য, কংগ্রেস ভিন্নমত পোষণ করত এবং তারপর থেকে কংগ্রেস , বিশেষত কংগ্রেস সোশালিস্ট পার্টি ও কম্যুনিষ্ট পার্টির মধ্যে কোন মনেব বা মতের মিল দেখা দেয়নি । সেই মরণপণ সংগ্রামে যে কম্যুনিষ্ট পার্টি কংগ্রেসের পাশে না দাঁড়িয়ে ব্রিটেনের সমরায়োজনে সাহায্য করার ডাক দিয়েছিল, তার কি নৈতিক অধিকার রয়েছে ১৯৪৫-৪৬ সালে কংগ্রেসকে সাম্রাজ্যবাদ বিরোধী আন্দোলনে নেতৃত্ব দিতে ডাক দেবার ? যদি টোরিটোরার পররজনী পাম দত্ত কংগ্রেসকে বিশ্বাসঘাতক মনে করতে পারেন, তবে ১৯৪২-এব পর কংগ্রেসী নেতারাও কম্যুনিষ্টদের বিশ্বাসঘাতক মনে করতে পারেন । ১৯৪২-এর আন্দোলনের কঠোর সমালোচক হলেও আমি এ মনস্তত্ত্ব অস্বীকার কবতে পারি না । আসলে ঠাণ্ডা লড়াইয়ের পরিস্থিতিতে স্তালিন পুনবায় সাম্রাজ্যবাদ-বিরোধী লাইন নিয়েছিলেন এবং ভারতীয় কম্যুনিষ্ট পার্টি তা অনুসরণ কবছিল । ‘Zhdanov line’-এর নানা তাত্ত্বিক সমর্থন আমবা শুনেছি কিন্তু দেশবাসীর অধিকাংশ তাতে অভিভূত হত না । তাকে এক কৌশল (এবং সুবিধাবাদী কৌশল) বলে ধরে নিত ।

(২) যখন কংগ্রেস প্রচণ্ডভাবে ‘পাকিস্তান’ নীতির বিবোধিতা কবছিল, গান্ধী ক্রিপস্-প্রস্তাবে উল্লিখিত ‘provincial option’-এব মধ্যে পাকিস্তানের গন্ধ পেয়ে তা প্রত্যাখ্যান কবাব সংকল্প নিয়েছিলেন, ঠিক সেই সময় অধিকারী-থিসিসে ‘পাকিস্তান’কে সমর্থন জানান হয়েছিল । ১৯৪৬ পর্যন্ত জাতীয়তা প্রশ্নেব স্তালিনীয় সমাধান আঁকড়ে ধরে থেকে, সহসা তারই অনিবার্য পবিণাম—দেশভাগ—অস্বীকার কবলে চলবে কেন ? অধিকারী-থিসিস কংগ্রেস ও কম্যুনিষ্ট পার্টির মধ্যে ব্যবধান বাড়িয়ে দিয়েছিল, এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই ।

(৩) ১৯৪৫-৪৬ সালে দেশেব পবিস্থিতি কতটা বিপ্লবের অনুকূল ছিল ? সংঘটিত হলেও কি তা সফল হত ? অধ্যাপক হীবেন মুখার্জী লিখছেন, “From November 1945 to July 1946, especially, was a period of time when one could feel the truth of Karl Marx’s observation; ‘sometimes twenty years are but as one day and then there come days that are the concentrated essence of twenty years.’ This truth the Congress leaders chose to forget.” গান্ধীর ‘ideological fixation’ তিনি ক্ষমা করতে পারেন কিন্তু আজাদ ও নেহরুকে কদাপি নয় । সে সব দিনের গৌরবোজ্জ্বল সংগ্রামকে কংগ্রেস সভাপতি আজাদ ‘incidents’ বলে তুচ্ছ করেছেন, তার জন্য বিরাগ প্রকাশ করেছেন, ‘গুণ্ডা’দের বিরুদ্ধে শৃঙ্খলা রক্ষা করতে কংগ্রেসীদের আহ্বান জানিয়েছেন, সমস্ত হরতাল, ধর্মঘটের প্রতিবাদ করেছেন । এমন কথা বলতে শোনা গেছে যে “ইংরেজরা দেশ ছেড়ে চলে যাচ্ছে, আমাদের কাজ তাদের তল্লিতল্লা গুছিয়ে দেওয়া ।” মুখার্জী একে

‘tomfoolery’ আখ্যা দিয়ে বলছেন—হিন্দু-মুসলমানকে ঐক্যবদ্ধ করার এমন সুযোগ আব দেখা দেয়নি। অহিংসা ও উপায় ও লক্ষ্যের পরস্পর-নির্ভরতা প্রভৃতি কিছু “পবিত্রতার ভাগ” বর্জন করলে “there could then have taken place a luminous upsurge to cleanse our body politic of communal poison and foreign subjection”। অরুণা আসফ আলি ভাষায় ব্যারিকেডেই সম্পন্ন হত হিন্দু-মুসলিমের চিবমিলন। উলটে ১৯৪৫-এর ডিসেম্বরে সব কম্যুনিষ্টদের এ আই সি সি থেকে বহিস্কৃত করা হয়েছিল। এমনকি বোম্বাই-এ অবস্থিত পার্টির প্রধান অফিসে ১৯৪৬-এব ২৩ জানুয়ারি হামলা চালনা হয়েছিল। প্রতিক্রিয়া আব কাকে বলে ?

সুমিত সবকাবের মতে দেশের বিদ্রোহী মনোভাবের প্রথম বড়ো প্রমাণ—আই এন এ প্রক্ষে ২১-২৩ নভেম্বর (১৯৪৫)-এব গণবিপ্লব। তাবপব থেকে মাঝে মাঝে তা দেখা গেছে। তার সঙ্গে নাকি ফরাসী বিপ্লবের ‘journee’র তুলনা করা চলে। প্যাটেল পুলিশের সঙ্গে এ ধবনের মাঝামাঝি পছন্দ করেননি : ওয়ার্কিং কমিটি (৭-১১ ডিসেম্বর) অহিংসার পক্ষে মুখব হয়েছিল। ক্যাবিনেট সাব কমিটি এই অবস্থায় প্রথমে পালামেন্টারী ডেলিগেশন ও পরে ক্যাবিনেট মিশন পাঠানব সিদ্ধান্ত নেয়। ওয়াডলেবের ‘ব্রেকডাউন প্ল্যান’ও সাক্ষা দেয় যে তিনি গণআন্দোলনকে ভয় পাচ্ছিলেন। দ্বিতীয় সংকট দেখা দেয় ফেব্রুয়ারি (১৯৪৬)-তে। প্রথম (নভেম্বর) সংকটের মত দ্বিতীয় সংকটেও কম্যুনিষ্ট ছাত্র সংগঠন বড়ো ভূমিকা নিয়েছিল। আর ফেব্রুয়ারিতে (বসিদ আলি ৭ বছর জেলের প্রতিবাদে)তো লীগ ছাত্র সংগঠাই ধর্মঘটের ডাক দিয়েছিল। এব ফলে ছাত্র ও শ্রমিক, হিন্দু ও মুসলিম, কংগ্রেস, লীগ ও কম্যুনিষ্ট এমন এক সম্প্রীতি ও সহযোগিতা দেখিয়েছিল যাকে, ঠিকমত নেতৃত্ব দিলে, সুদূর প্রসারী সম্ভাবনা দেখা দিত। ইতিমধ্যে দেশব্যাপী বেল ও ডাক-তাব কর্মী, পরে সবকারী কর্মী, ধর্মঘটের হুমকি দিচ্ছিল। গৌতম চট্টোপাধ্যায় একে ‘The Almost Revolution’ আখ্যা দিয়েছেন। আজাদ অখচ এ সব ধর্মঘটকে ‘বর্তমান যুগে অচল’ বললেন—কাবণ ইংবেজবা তো ‘কেয়ারটেকার’ মাত্র। তৃতীয় এবং সবচেয়ে বড়ো সংকট হল রাজকীয় নৌবহরে বিদ্রোহ (১২-২৩ ফেব্রুয়ারি ১৯৪৬)। আবেগের বশে ডঃ সবকার একে ১৯০৫-এব কৃষ্ণসাগর নৌবাহিনীর বিদ্রোহের সঙ্গে তুলনা কবেছেন, এমনকি আইজেনস্টাইনের বিখ্যাত ছবি—‘ব্যাটলশিপ পোটেকিন’-এব উল্লেখও কবেছেন। ধর্মঘট যুদ্ধে পবিণত হল। আবাব দেখা গেল হিন্দু ও মুসলিম, ছাত্র-শ্রমিকের সহযোগিতা। সি পি আই-এব সাধাবণ ধর্মঘটকে সমর্থন জানালেন অকণা আসফ আলি। কিন্তু আবাব দেখা দিল প্রতিক্রিয়া কংগ্রেস শিবিরে, প্যাটেলের ও লীগ শিবিরে, চুক্তিগডেব মূর্তিতে। বোম্বাই-এব (২২ ফেব্রুয়ারি) শ্রমিক ছাত্র মোর্চা হটাতে দুই ব্যাটেলিয়ান সৈন্য লেগেছিল। সবকারী হিসাব মত ২২৮ জনেব মৃত্যু ও ১০৪৬ জন আহত হয়েছিল। প্যাটেল ও জিন্না একযোগে বিদ্রোহীদের আত্মসমর্পণ করতে বলেন ও বৈপ্লবিক সম্ভাবনা অঙ্কুরে বিনষ্ট হয়। ডঃ সবকারের মতে বয়্যাল ইন্ডিয়ান নেভির বিদ্রোহীদের ঐতিহাসিক ভূমিকা আই এন এ বন্দীদের ভূমিকাব চেয়েও বড়ো।^{১১৬} আব হীবেন মুখার্জীর মতে—“it was this that forced from the British Government steps intended to modify and then overcome it.” এর অবাবহিত ফল—ক্যাবিনেট মিশন।

অনেকটা একই ধরনের বিশ্লেষণ করেছেন সবোজ মুখোপাধ্যায়। তিনি শুধু যোগ কবেছেন ১৯৪৬ সালেব প্রথমে নির্বাচন উপলক্ষে বিভিন্ন কম্যুনিষ্ট অফিস ও কর্মীদের ওপব কংগ্রেসী হামলায় কথ।^{১১৭} কম্যুনিষ্ট নির্বাচনী ইস্তাহাবে ছিল অখণ্ড বাংলাব দাবি, ৫২২

ছিল ব্যাপকতর ভিত্তিতে গণপরিষদ গঠনের আহ্বান। এ আই সি সি-তে কে এম আশ্রাফের এই মর্মের সংশোধনী প্রস্তাব বাতিল হলে কম্যুনিষ্টরা কংগ্রেস ত্যাগ করে। সরোজবাবুও নভেম্বর (১৯৪৫) ও ফেব্রুয়ারি (১৯৪৬)-এর গৌরবময় দিনগুলির কথা স্মরণ করেছেন।^{৫১৮}

এই প্রসঙ্গে বেশি কিছু না বলে সদাপ্রকাশিত বিপান চন্দ্র ও অন্যান্য বচিত India's Struggle for Independence 1857-1947 (Viking, 1988) থেকে উদ্ধার করছি কিছু মন্তব্য। তার আগেই বলা ভাল বিপান চন্দ্রও একজন বামপন্থী ঐতিহাসিক। উক্ত ঘটনাবলী বর্ণনা করে তিনি (বা তাঁরা) লিখছেন—“The Congress lauded the spirit of the people and condemned the repression by the Government. It did not officially support these struggles as it felt their tactics and timing were wrong.” তিনি (বা তাঁরা) আরও লিখছেন—“Communists joined hands with Congressmen in advising the people of Calcutta in November 1945 and February 1946 to return to their homes. Communist and Congress peace vans did the rounds of Karachi during the RIN revolt.” জনগণের উত্থানের ভয় পেয়ে কংগ্রেস আলোচনার পথ নেয়নি। ২২ সেপ্টেম্বর এ আই সি সি যে নীতি নেয় তাতে প্রথমে আলোচনার পথে যত দূর অগ্রসর হওয়া যায় ততদূর যাবার প্রস্তাব গৃহীত হয়েছিল—তা চিবাচিত কংগ্রেসী সংগ্রামের কৌশল বলে। “...the card of negotiation was to be played first, that of mass movement was to be held in reserve.”^{৫১৮*} এই প্রসঙ্গে হবিজন (৩ মার্চ ১৯৪৬)-এ প্রকাশিত গান্ধীজির মন্তব্য আমি আগেই উদ্ধৃত করেছি। অকণার উদ্দেশ্যে তিনি বলেছিলেন, “Fighters do not always live at the barricade. what would be lost by waiting? Let the official delegation prove for the last time that British declarations are unreliable. But the nation too has to play the game. If it does, the barricade must be left aside, atleast for the time being.” গণআন্দোলন চিবতরে পরিণত কবেননি তিনি, শুধু অবস্থা বুঝে আলোচনার পথ পথ কবতে চাইছিলেন, এই কথা মনে রেখে বিষয়টা বিচার কবতে হবে। তাছাড়া বিপ্লবের জন্য বাস্তব অবস্থা অনুকূল ছিল কিনা তা সবকায়, মুখার্জী, চ্যাটার্জীদের বিশ্লেষণে কখনো বিশ্ববীক্ষার আলোকে নির্ধারিত হয়েছে। ১৯৪২-এ মনে হয়েছে তা অনুকূল নয়, ১৯৪৬-এ মনে হয়েছে অনুকূল। এই বাস্তব অবস্থা বিশ্লেষণ কোন সময়ই ‘অবজেকটিভ’ ছিল না, তার মধ্যে ‘সাবজেকটিভ’ বা মন্বয়ত্বের ছাপ পবিকার।

বস্তুত একথা নাস্থদ্রিপাদও স্বীকার কবেছেন; তিনি বলছেন—কম্যুনিষ্ট নীতির ভিত্তি ছিল বিশ্ব বাজনীতিতে বিভিন্ন শক্তির বিন্যাস বিষয়ে প্রলেভাবীয় আন্তর্জাতিক বিচার। ভাবতেন মুক্তি সংগ্রাম আলাদা নয়, তা ফাসিজিমের বিরুদ্ধে বিশ্বব্যাপী সংগ্রামের অঙ্গ। অন্যদিকে কংগ্রেস তাকে দেখেছিল একপক্ষে ব্রিটেন অন্যপক্ষে লীগের সঙ্গে আলোচনাপ্রসূত সমঝোতার দৃষ্টিতে। বিবোধটা বেধেছিল দৃষ্টিভঙ্গির মৌল পার্থক্যের জন্য এবং কম্যুনিষ্টদের দৃষ্টিভঙ্গি ভ্রান্ত ছিল।

“Apart from the general question of people's war and the attitude to the Quit India struggle, our isolation from the

anti-imperialist masses was strengthened by our stand on the Muslim League's demand for the formation of a separate Muslim majority state (Pakistan)."^{৫১৯}

আবার, "In trying to chart a course of action independent of and opposed to the courageous politics of bargaining for a peaceful transfer of power from the British rulers of the national leaders, we tended to equate the bourgeois nationalist Congress with the separatist communal Muslim League." বৃজোঁয়া জাতীয়তাবাদী কংগ্রেস ও বিভেদকামী মুসলিম লীগকে সমীকরণ করা কম্যুনিষ্টদের গর্হিত ভুল হয়েছিল।^{৫২০} অধিকারী থিসিসের পেছনে যে বিচার কাজ করছিল তা হল দেশভাগের জন্য লীগের দাবি ও কংগ্রেসের বিরোধিতা একইরূপ ন্যায্য। সি. পি. আই ভুলে গিয়েছিল প্রথমাধি সাম্রাজ্যবাদ লীগকে সমর্থন করছে। ১৯২০-২২-এ খিলাফৎ আন্দোলন ও স্বরাজ আন্দোলনের সহযোগিতা রিডিং নষ্ট করেন লীগের একদল নেতাকে হাত করে। ১৯২৮ সালে আর্কুইন একই খেলা খেলেন। তাতে পূর্ণাঙ্গিণি দেন লিনলিথগো ও ওয়াভেল। কংগ্রেস হয়তো সাম্রাজ্যবাদের-চালে হবে গেছে কিন্তু শেষ পর্যন্ত দেশভাগের বিরোধিতা করে গেছে।

কম্যুনিষ্টদের ভুলটা হল কেন? নাথুদ্রিপাদ বলছেন, "The essence of the mistake committed by the party was that, as opposed to the Marxist-Leninist stand that the question of nationalities should be dealt with not abstractly but as part of the class political question (Indian freedom struggle in this case), the C.P.I failed to take due account of the real class and national situation in the country. Equating the League demand for the division of India with the Congress opposition to it, meant putting on par an avowedly pro-imperialist section of the bourgeoisie with its oppositional, though compromising, rival in the same class—a stand which is clearly impermissible for Marxists-Leninists." ১৯৪৮-এ দ্বিতীয় পার্টি কংগ্রেসে এ নীতি সংশোধন করতে হয়েছিল। তার আগেই কম্যুনিষ্টরা লীগের মধ্যে, এমনকি কেবলে, বিভিন্ন জাত ও সাম্প্রদায়িক দলের মধ্যে, প্রগতিশীলদের খুঁজতে বেরিয়েছিল। ১৯৪৬ সালের নির্বাচনে তার ছাপ পড়েনি। কিছু শ্রমিক কেন্দ্রে জয়লাভ করলেও (যেমন জ্যোতি বসু) সাধারণ আসন তারা একটিও পায়নি। তার কারণ, নাথুদ্রিপাদের মতে, ধর্মনিরপেক্ষ, গণতান্ত্রিক আদর্শে দীক্ষিত, বৃজোঁয়া জাতীয়তাবাদী কংগ্রেস ও ধর্মাজ্ঞা লীগকে সমাসন দান। এতে জনসাধারণ খুশি হয়নি। পার্টির গণভিত্তি দুর্বল হয়েছিল তার সামাজিক-অর্থনৈতিক কর্মসূচির জন্য। কংগ্রেস ও লীগ উভয়পক্ষই স্ব-স্ব এলাকায় নির্বাচন জিতে সমঝোতার নীতি নেয়। উভয়েই নৌ-বিদ্রোহের বিরোধিতা করেছিল কারণ একদা তারাই হবে দেশের কর্তা; অথচ বিদ্রোহীদের (এবং আই. এন. এ. বন্দীদের) একেবারে ত্যাগও করতে পারছিল না। ব্রিটেন মালয় ও ব্রহ্মে পর্যুদস্ত হবার পর ভারতে আর একবার হার মানতে প্রস্তুত ছিল না। তাই সমঝোতা ছাড়া তাদেরও পথ ছিল না। কংগ্রেসের নীতির একমাত্র সোচ্চার প্রতিবাদ এসেছিল গান্ধীর কাছ ৫২৪

থেকে ।

মাউন্টব্যাটেন প্ল্যান নিয়ে সি. পি. আই-এর মধ্যে মতভেদ ভুললেও চলবে না । একদল নেতা বলেন, প্ল্যানকে মোটামুটি স্বাগত জানান উচিত এবং স্বাধীনতা খণ্ডিত হলেও তাকে জনগণের অন্তরীক্ষে ব্যবহার করা উচিত । আর একদল বলেন— “The plan was a cunning manoeuvre of the British to retain India as their colony in fact, while formally transferring power.” ছ’ মাস ধবে বিতর্ক চলাব পর, শেষ মতই জেতে এবং কলকাতায় দ্বিতীয় পার্টি কংগ্রেসে গৃহীত হয় । ফলে জেনারেল সেক্রেটারী পি. সি. যোশী বিদায় নেন ।^{৫২১}

শেষে, পরিবেশ যদি এতই অনুকূল ছিল, সি. পি. আই নেতৃত্ব না নিয়ে কেন বারবাব গান্ধীজির কাছে নেতৃত্ব ভিক্ষা করছিল এবং না পেয়ে তাঁকেও কংগ্রেসকে বিশ্বাসঘাতক বলে আত্মতুষ্টি লাভ করছিল ? সেই পুরাতন ফ্যালাসি । দেশ প্রস্তুত, জনগণ বিপ্লবের জন্য তৈরি, কিন্তু কংগ্রেসী নেতারা পিছুপা । কমুনিষ্টরা কি করতে পারে ?

শ্রীপান্নাল দাশগুপ্তও তাঁর গান্ধী-গবেষণা গ্রন্থে সি. পি. আই-সহ বামপন্থীদের এই অদ্ভুত আবদারের সুন্দর বিশ্লেষণ করেছেন । তিনি অবশ্য বিশ্বাস করেন যে ১৯৪৫-৪৬-এ “একটা বিরাট বিদ্রোহ ও বিপ্লবের পটভূমিকা তৈরি হয়ে উঠেছিল ।” “কিন্তু যাঁবা গান্ধীবিরোধী বামপন্থী, তাঁরাও অর্থাৎ সোশ্যালিস্ট, কমিউনিস্ট, ফরোয়ার্ড ব্লক, আই. এন. এ থেকে অবসরপ্রাপ্ত জেনারেল ও নেতারা, চরমপন্থী অন্যান্য বামপন্থী দল—তাঁরাও কিছু করেননি, সেই দুর্বাঘ্রোতে সর্বশ্রম পণ করে ঝাঁপিয়ে পড়েননি, কোন নেতৃত্ব দেননি, তাঁরাও গান্ধীজির কাছেই নেতৃত্ব ভিক্ষা করে ক্ষান্ত হয়েছেন । কাজেই তাঁদের হাতে কোন বিকল্প ছিল না । তাঁরাও বিপ্লবে ঝুঁকি নেয়নি বা বিপ্লবের ডাক দেয়নি, এ কথা অস্বীকার করার কারো সাধ্য নেই । গান্ধীজিকে বিশ্বাসঘাতক বলা, অথবা গান্ধীজির কর্তব্য বাংলা দেওয়া ছাড়া আর যেন তাঁদের কোন দায়িত্ব ছিল না ।”^{৫২২} তিনি আরও বলেছেন, “নেতৃত্ব থাকবে অহিংস গান্ধীর হাতে, আর জনতা হবে সশস্ত্র বিপ্লবী, এমন চমৎকার যোগাযোগের স্বপ্ন যাবা দেখেন, তাদের কি বলা যায় ?”

দেশ ও জনগণ প্রস্তুত—একথাব সরল অর্থ, তাদের বৈপ্লবিক চেতনা জাগ্রত হয়েছে, সংগঠন তৈরি, নিজস্ব নেতৃত্ব ছাড়াও সর্বোচ্চ স্তরে রয়েছে লেনিন বা মাও-এর মত তত্ত্ব ও প্রয়োগে সমান নিপুণ নেতা, সুশিক্ষিত সৈন্যবাহিনীর একটা বড় দল. তাদের সংগঠন/চালনা করার জন্য ট্রেনিং বাচু তে-র মত অধিনায়ক । কাব দিকে তাকান হচ্ছে ? একজন সাতাশের বৎসরের অসুস্থ বৃদ্ধ—যিনি গোলাবারুদে বিশ্বাসতো করেনই না, সামান্য হিংসার প্রকাশে যিনি বারংবার আন্দোলন প্রত্যাখ্য করতেন ।

কিন্তু আর একটা প্রশ্ন তুলেছেন শ্রীদাশগুপ্ত । “সেই শুমবে ওঠা বিদ্রোহী ভারতের পটভূমিকাকে কি এক সর্বব্যাপী শেষ অহিংস সংগ্রামের ও গণসংগ্রামের লড়াইতে পরিণত করা যেত না ?” একদিকে বিপ্লববাদীরা অহিংস বিপ্লবের দায়িত্ব নেবেন না, অন্যদিকে গান্ধীও ‘a non-violent substitute for a revolution’ দেবেন না । ফলে সাম্প্রদায়িক শক্তি সুযোগ পেল । সাম্রাজ্যবাদীরা তা ব্যবহার করল । ক্ষমতা হস্তান্তরের সঙ্গে দেশভাগও হল ।^{৫২৩}

গান্ধী কেন বিকল্প বিপ্লব করেননি তার কিছু জবাব আছে । প্রথমত পান্নাল দাশগুপ্ত (এবং অন্যান্যরা) ভেবে দেখেননি যে ১৯৪৫-৪৬ সালে অনুকূল পরিস্থিতি ছিল এটা তাঁদের perception হতে পারে, কিন্তু গান্ধীর নাও হতে পারে । ১৯৩৯-৪০-এ এই প্রশ্নে গান্ধীজি

ও সুভাষবাবুর মতবিরোধ হয় । ১৯৪৫-৪৬-এ সাম্প্রদায়িক পবিত্রিত্ব এমন ভয়াবহ হয়েছিল যে গান্ধীব পক্ষে কোন ঝুঁকি নেওয়া সম্ভব ছিল না । দ্বিতীয়ত ১৯৪২-৪৩-এ দীর্ঘ বিদ্রোহে শক্তি অপচয় করে ১৯৪৫-৪৬-এ গণ আন্দোলন কবাব মত শক্তি ছিল না কংগ্রেসেব । অনেকেব বিশ্লেষণে ‘কুইট ইন্ডিয়া’ সঠিক পদক্ষেপ । আমার মতে নয়, তা আগেই দেখিয়েছি । কিন্তু তা বার্থ হয়েছিল বলে এ মন্তব্য আমি কবছি না । একে তো বার্থতা বা সাফল্য কোন আন্দোলনেব প্রাসঙ্গিকতার মাপকাঠি নয় ববং বার্থতাই বহুক্ষেত্রে সাফল্যের সোপান হয়েছে । বারংবার ধাক্কা দিয়েই দরজা খুলতে হয় । আর কর্তৃপক্ষের ওপর তা কোন চাপ সৃষ্টি কবতে পাবেনি তাও নয় । আমার বক্তব্য—শক্তি সঞ্চয় ও সংগঠন মজবুত কবতে সময় লাগে, বিশেষত সরকারী ‘সিংহসুলভ হিংসা’ যেখানে দ্বিতীয় ও তৃতীয় সারির নেতাদের জেলে পুবে এবং স্থানীয় নেতাদের অনেককে হত্যা কবে আন্দোলনেব মেরুদণ্ড ভেঙে দিয়েছিল । রাশিয়ায় ১৯০৫ সালেব বিপ্লব বার্থ হবার পর এক যুগ লেগেছিল আর একটা বিপ্লবের আয়োজন কবতে । তাও প্রথম মহাযুদ্ধে জাবতস্ত্রের শোচনীয় অক্ষমতা, কৃষাবাহিনীৰ ক্রমিক পবাজয় এবং কৃষ আর্থিক সংকট লেনিনকে অনেকখানি সাহায্য করেছিল । বলশেভিক দলেব প্রস্তুতিব সঙ্গে প্রতিপক্ষের ক্রৈব্যা ও অপদার্থতা মিলেছিল বলে ১৯১৭ সালেব বিপ্লব সফল হয় ।

এখানে কি তাই দেখছি ? অনেকে ১৯৪৫-৪৬ সালের ভাবতবর্ষে ব্রিটিশদের দুর্বলতাব কথা বড়ো করে দেখেন । বলা হয়—বন্দী আই এন. এ. বিদ্রোহী নৌ সেনা, কৃষক মজুব ছাত্র ধর্মঘট—কোন সমস্যাই তা সামাল দিতে পাবছিল না । যেন ১৯১৭-ব জাবতন্ত্র ও ১৯৪৬-এর ব্রিটিশ রাজ সমতুল । মাঝে মাঝে ওয়াভেলেব মুখে বা কর্তৃপক্ষের কণ্ঠে এক ধরনের উক্তি শোনা গেছে যা পশ্চাদপব সাম্রাজ্যব অসহায়তা দোতিত কবে । কিন্তু বাস্তব অবস্থাটা কি এতখানি খারাপ ছিল ? ১৯৪২ সালের মত ভয়াবহ ? তখন যদি বিদ্রোহ দমন সম্ভব হয়ে থাকে, ১৯৪৬-এই বা হত না কেন ? ১৯৪৫-এব নিবাচনে অ্যাটলিব বদলে চার্চিল জিতলে আমরা হতাশাব্যঞ্জক কথা শুনতেই পেতাম না । পাবমাণবিক শক্তিব মাহাত্ম্য তিনি জানতেন, তারই ওপব নির্ভব কবে ফুলটন (Fulton)-এ রাশিয়াব বিরুদ্ধে জেহাদ ঘোষণা কবেছিলেন তিনি । টুম্যানোব সাহায্য তিনি পেতেন না মনে কবার কাবণ নেই । মনে রাখতে হবে স্বল্পকালেব জন্য হলেও ভিয়েতনামে ফবাসী ও ইন্দোনেশিয়ায় ডাচ শক্তি পুনঃপ্রতিষ্ঠিত হয় । কংগ্রেস জানত অ্যাটলি সবকাব—তাদের শেষ সুযোগ । সেই ১৯৩৮ সাল থেকে নেহরু, ক্রিপস, অ্যাটলিব বোঝাপড়া এবং তার পবিণতিতে, নেহরুব অনুরোধ, মাউন্টব্যাটেনের নিযোগ । মাউন্টব্যাটেনের ‘প্ল্যান বালকান’ নেহরুব চাপেই পবিত্যক্ত হয় । নেহরুর চাপেই অখণ্ড বঙ্গের অস্বাভাবিক দাবি পরিত্যক্ত হয় । নেহরুর কথা শুনেই অ্যাটলি সরকার দেশীয় রাজাগুলিকে যে কোন একটা ডোমিনিয়ানে যোগ দিতে বলে । চার্চিল থাকলে এব কোনটাই হত না । ‘প্ল্যান বালকান’ গৃহীত হত । ভারত দুটুকবো নয়—শত শত টুকবো হয়ে যেত । তখন শুধু লীগেব সঙ্গে লড়াই করলে চলত না, বড়ো বড়ো দেশীয় রাজাগুলির সঙ্গেও লড়াই কবতে হত । এক কাশ্মীর সমস্যা আজো মিটল না, তখন কি নৈরাজ্য দেখা দিত ভাবা যায় না । নেহরু ও প্যাটেল শ্রাস্ত, ক্লাস্ত, বিদ্রোহবিমুখ, ক্ষমতা অধিগ্রহণে উৎসুক—এসব কথা বলা সহজ, কিন্তু ধীর স্থির মস্তিষ্কে তাঁরা ভেবেছিলেন ‘প্ল্যান পার্টিশান’ মন্দের ভাল । (১) তাতে পঞ্জাব ও বাংলার অর্ধেক পাওয়া যাবে, (২) সীমান্ত হাত ছাড়া হলেও সিলেট বাদে আসাম পাওয়া যাবে, (৩) প্রায় সব প্রধান দেশীয় রাজ্য ভারত ডোমিনিয়ানে আসবে, (৪) বাদ পড়বে

অত্যন্ত মুসলিমপ্রধান সিদ্ধ, বালুচিস্তান, পশ্চিম পঞ্জাব, পূর্ববঙ্গ, সিলেট, সম্ভবত সীমান্ত । এটা জিম্মার বৃহত্তর পাকিস্তান নয় । সত্যিই month-eaten Pakistan. এর দুটো অংশের মধ্যে দুস্তর ব্যবধান । ভারত যে কোন মুহূর্তে যোগসূত্র ছিন্ন করতে পারবে । এব আর্থিক দুর্বলতা সকলের জানা । এব দুই অংশের ভাষা ও সংস্কৃতিগত প্রভেদ দুস্তর (যা প্রমাণ হল ১৯৭১-এর যুদ্ধে) । সর্বোপরি পশ্চিম পাকিস্তানেও সিদ্ধ জাতীয়তাবাদ ও পঞ্জাবী আত্মসনবাদের লড়াই অনিবার্য । সীমান্ত যুক্ত হতে পারে কিন্তু নিজে আসবে পাখান্‌স্তানের দাবি । তাই এব নেহরু-প্যাটেলদেব মতে, এমন পাকিস্তান বেশিদিন টিকবে না । শুধু ধর্মীয় ঐক্যের দোহাই দিয়ে এব আন্তঃরাজ্য ও অস্তিত্ব কতদিন চাপা পড়বে ? আশা কবতে ক্ষতি কি, ব্রিটিশবা বিদায় নিলে, আবাব সর্বভাবতীয় একা ফিবে আসবে ?

এব বিকল্প—যুদ্ধ । একই সঙ্গে, লীগেব সঙ্গে, বাজাদেব সঙ্গে, হয়তো বা ব্রিটেনেব সঙ্গে । যুদ্ধ শুধু কলকাতা, ঢাকা, নোয়াখালি, বিহাব, লাহোব, অমৃতসরে নয়, দেশেব সর্বত্র—গায়ে, গঞ্জে, শহরেব অলিগলিতে । হিন্দু ও মুসলমানে, শিখ ও মুসলমানে । তাই পরিণতি কি হত ভাবা যায় না । ঠাণ্ডা লড়াই—এব পবিত্রক্ষেত্রে ভাবতে কশ-মার্কিন অবতরণও অসম্ভব ছিল না । আব তা না হলেও, কি হত অর্থনৈতিক পবিকল্পনা ? এই নিদাক্ষণ দাবিদ্রা মোচনেব ? স্বাধীনতা বা স্ববাজ—এব অর্থ যদি শুধু বিদেশী মন্ত্রী ও আমলাব হাত থেকে ভাবতীয় মন্ত্রী ও আমলাব হাতে ক্ষমতাব হস্তান্তর হয়, বিদেশী শিল্পপাতিব হাত থেকে দেশী শিল্পপতিব হাতে শোষণেব যন্ত্র হস্তান্তর, তা হলে তো শত বৎসরেব লক্ষ শহীদেব আত্মদান সম্পূর্ণ বার্থ হয়ে যেত । নেহরু ও প্যাটেলের কাছে কাজটা ছিল ‘Salvage operation’. ঘব সম্পূর্ণ পুড়ে যাবাব আগে যতটুকু পাব বাঁচাও ।

গান্ধীজীর কাছে (নেহরুর কাছেও) এ সব বাস্তব প্রশ্ন ছাড়াও মানবতার অবমাননা অসহ্য হয়ে উঠেছিল । মানুষ যদি পশু হয়ে যায় তবে কাব জন্য স্বাধীনতা ? ববীন্দ্রনাথ ‘সভ্যতাব সংকট’-এ বলেছিলেন, “সভ্য শাসনেব চালনায় ভাবতবর্ষের সকলেব চেয়ে যে দুর্গতি আজ মাথা তুলে উঠেছে সে কেবল অন্ন বস্ত্র শিক্ষা এবং আবোগ্যেব শোকাবহ অভাব মাত্র নয়, সে হচ্ছে ভারতবাসীর মধ্যে অতিনশংস আত্মবিচ্ছেদ, যাব কোন তুলনা দেখতে পাইনি ভাবতবর্ষেব বাইরে মুসলমান স্বায়ত্তশাসন চালিত দেশে । কিন্তু এই দুর্গতির কপ যে প্রত্যহই ক্রমশ উৎকট হয়ে উঠছে, সে যদি ভাবত শাসনযন্ত্রেব উর্ধ্বস্তবেব কোনো-এক গোপন কেন্দ্রে প্রশ্নয়ের দ্বাবা পোষিত না হত তা হলে কখনোই ভাবত ইতিহাসেব এত বড়ো অপমানকব অসভ্য পবিগাম ঘটতে পারত না ।” ভাগ্যচক্রেব পবিবর্তনে ইংরেজ ভাবত ছাড়তে চাইছে ১৯৪৮-এব জুনে, এমন কি তারও আগে । কিন্তু কোন ভাবতবর্ষ সে ছাড়ছে ? “কী লক্ষ্মীছাড়া দীনতার আবর্জনা কে । একাধিক শতাব্দীর শাসনধারা যখন শুষ্ক হয়ে যাবে তখন এ কি বিস্তীর্ণ পঙ্কশয্যা দুর্বিষহ নিষ্ফলতাকে বহন করতে থাকবে ।” ‘ইতিহাসের এই অকিঞ্চিৎকর উচ্ছিষ্ট সভ্যতাভিমানেব পরিকীর্ত্তন ধ্বংসস্তুপেব’ দিকে তাকিয়ে গান্ধী ও নেহরু, ববীন্দ্রনাথেব মতই বলছিলেন—“কিন্তু মানুষের প্রতি বিশ্বাস হারানো পাপ, সে বিশ্বাস শেষ পর্যন্ত বক্ষা করব ।” নিত্য মনুষ্যত্বেব প্রতিকাবহীন পরাভব দেখা অপরাধ । তা এড়াবার জন্য দেশভাগেব প্রচণ্ড মূল্য দিতে হবে ।

গান্ধী শুভবুদ্ধির জয় আশা করেছিলেন, তার জন্য পাকিস্তানে বসবাস কবাব সংকল্পও নিয়েছিলেন—কিন্তু গণ আন্দোলনেব নয় । সে কি শুধু নেহরু, প্যাটেলের ও কংগ্রেসেব প্রতি ভালবাসার জন্য ? কুরুক্ষেত্রের পরিণামের আশঙ্কায় বিহ্বল অর্জুনেব মত আকস্মিক ক্লেবে ? না কি তিনি বুঝেছিলেন তাঁর পিছনে কেউ নেই ? তিনি নিঃসঙ্গ—নেসীম

নিঃসঙ্গ ? নাকি সে সংগ্রাম আর অহিংস থাকত না ? প্যারেলালের কথা যদি মানতে হয় তবে সেই কল্পিত সংগ্রামে কংগ্রেস রাজি ছিল না । ওয়ার্কিং কমিটিতে তাঁর সঙ্গে ছিলেন শুধু গফফর খাঁ আর ১৪/১৫ জুনের এ.আই. সি. সি-তে দেশভাগেব পক্ষে (অর্থাৎ তাঁর বিপক্ষে) বেশি ভোটই পড়েছিল । হয়তো তখন জয়প্রকাশ নাবাগণ তাঁব পেছনে দাঁড়াতেন । হয়তো সি. পি. আই., আর. এস. পি., ফরোয়ার্ড ব্লক, পুরোনো বিপ্লবীরা । কিন্তু অহিংস আন্দোলন তাঁদের কৌশল মাত্র হত । গান্ধী যদি স্বরাজ্যেব চেয়েও কোনো কিছুকে বেশি মূল্য দিয়ে থাকেন তা হল সত্য ও অহিংসা । আন্দোলন আবদ্ধ হয়ে যেত, যে হিংসা ঠেকাবার জন্য আন্দোলন তার চেয়েও বড়ো হিংসা শুরু হত । তিনি নামে মাত্র নেতা, সামলবার ক্ষমতা নেই । গান্ধী এর মধ্যে যাননি, সম্ভাব্য কোনো সাফল্যের জন্য সার সত্যকে বিসর্জন দেননি । একাই পথ চলতে চেয়েছিলেন । গলগথাব পথ । তার শেষে মৃত্যু । কিন্তু পুনরুত্থানও । সেই মহৎ মৃত্যু দেশকে প্রচণ্ড আঘাত দিয়ে মনুষ্যত্ব সম্বন্ধে সচেতন করে দিয়েছিল । একা তিনি দিতে পাবেননি কিন্তু ধর্মনিবপেক্ষতাব মহান ধর্ম প্রতিষ্ঠা করে গেছেন ।

ব্রিটেনের সঙ্গে বারংবার আলোচনায় জড়িয়ে পড়ে ও জিন্নাকে অযথা বাড়িয়ে কংগ্রেস ভুল কবেছিল, গান্ধী কবেছিলেন—একথা অনেকেই বলে থাকেন । কিন্তু সত্যগ্রহেব প্রথম শর্ত—সত্যগ্রহী আলোচনাব পথে যতদূর যাওয়া সম্ভব যাবেন, বিপক্ষের হৃদয় জয় কবতে না পাবলে তবে সত্যগ্রহে নামবেন । ব্রিটেনের সম্পর্কে গান্ধী এই নীতি চিহ্নিন অনুসরণ করেছেন । ১৯২১ সালে বিডিং-এব সঙ্গে, ১৯২৯-৩১ সাল আকইনেব সঙ্গে, ১৯৩৯ থেকে বারবার লিনলিথগো ও ওয়াভেলেব সঙ্গে আলোচনায় বসেছিলেন তিনি । তা ছাড়া বয়েছে দ্বিতীয় গোলটেবিল বৈঠকে ম্যাকডোনাল্ড ও হোবেব সঙ্গে, ১৯৪২ সালে ক্রিপসেব সঙ্গে, ১৯৪৬ সালে ক্যাবিনেট মিশনেব সঙ্গে, একেবারে শেষে মাউন্টব্যাটেনেব সঙ্গে—আলোচনা । মৌখিক আলাপ ছাড়াও পত্র বিনিময় কম হয়নি । সব সময়ই তিনি নিজের উদ্দেশ্য পরিষ্কার কবে বুঝিয়ে দিয়েছেন, বিপক্ষের উদ্দেশ্য বুঝবাব চেষ্টা কবেছেন. তার মধ্যে ফাঁক বা ফাঁকি থাকলে ধরেও দিয়েছেন । এই একটা ব্যাপাবে তিনি সাধুসন্তেব মত নালায়েক ছিলেন না—ইংবেজদেব মধ্যেও নামকবা আইনজ্ঞ বিডিং ও ক্রিপসকে কোণঠাসা করেছিলেন তিনি । ১৯৩৫-এর আইন গভর্নবদেব বিশেষ ক্ষমতা যে কি মাঝামাঝক হতে পারে তিনিই ধরেছিলেন । ক্রিপসের provincial option -এব মধ্যে অন্তর্নিহিত পাকিস্তানেব সম্ভাবনা এবং ক্যাবিনেট মিশনেব ১৯ খাবার বিভিন্ন উপধাবাব মধ্যে যে বিসঙ্গতি রয়েছে তাঁব চোখ এড়ায়নি । কিন্তু তিনি শুধু একজন বিচক্ষণ উকিলেব ভূমিকায় নিজেকে আবদ্ধ রাখেননি, বিবেকের মূর্তি ধবে ইংবেজকে আপন প্রতিনিধিত্ব রাখতে বলছিলেন । হৃদয় জয় তিনি করতে পারেননি ঠিকই, কিন্তু ইংবেজকে সত্যের ক্ষুবধাব দুর্গম পথে বেঁধে রাখতে চেয়েছেন তিনি । আর এইভাবে একটু একটু করে কংগ্রেসের দাবি মানিয়েছেন । যখন তা পাবেননি, তখন গণ আন্দোলনের পথে যেতেও তিনি দ্বিধা করেননি । এ. আই. সি. সি. (২৫ সেপ্টেম্বর ১৯৪৫) এক প্রস্তাব নেয়—তাতে এই দ্বৈত নীতি সুন্দর ফুটে উঠেছে—

“The method of negotiation and conciliation which is keynote of peaceful policy can never be abandoned by the Congress, no matter how grave may be the provocation, any more can that of noncooperation, complete or modified. Hence the guiding maxim

of the Congress must remain negotiation and settlement when possible and noncooperation and direct action when necessary.”

১৯২৪-এ স্বরাজ দলের সঙ্গে সংঘর্ষের ফলে গান্ধী বুঝেছিলেন, এলিটের একটা বড় অংশ প্রাতিষ্ঠানিক রাজনীতি করতে চায়। আইন পরিষদের মধ্য থেকেও ঔপনিবেশিকতাবাদের সঙ্গে লড়াই চালান যায় এবং নির্বাচন যে গণসমর্থন সংগ্রহের একটা সুবর্ণ সুযোগ এ শিক্ষা দিয়ে গিয়েছিলেন দেশবন্ধু। নেহরুর মত কাউন্সিল বিবোধীও ১৯৩৭ সালের নির্বাচনে নেমেছিলেন দুটি উদ্দেশ্যে—(১) গণসংযোগ, (২) প্রতিক্রিয়াশীলদের আইনসভা দখল করতে না দেওয়া। গান্ধী আব একটু এগিয়ে ভেবেছিলেন—কংগ্রেস যদি ক্ষমতা পায়, যত সীমিতই হোক, তা দিয়ে দেশের লোকের কিছু উপকার তো করতে পাবে। তবে গণ আন্দোলনের প্রয়োজন হলে পরিষদীয় রাজনীতি ও মন্ত্রিত্বের মোহ ত্যাগ করতে কংগ্রেস দ্বিধা করতে না।

কিন্তু গণ আন্দোলন যখন ইচ্ছা শুক বা শেষ করা যায় না। ১৯৩৪ সালে নবীম্যানকে গান্ধী বলেছিলেন, “a leadership should not put on undue strain on the energy (of the nation).” তেমনি নৌ সৈন্য বিদ্রোহের সময় বলেছিলেন অকণাকে—“People cannot continue at the barricades.” গণদেবতার মর্জি বুঝে চলতে হয়। কখনো তাব উদ্দীপনায় বাঁধাভাঙা জোয়ার আসে, কখনো পড়ে ভাটার টান। এই টান বেশি হলে প্রতিবিপ্লব দেখা দেয়, যেমন দিয়েছিল ফ্রান্সে। স্বাধীনতা সংগ্রাম তো একটা আন্দোলনেই সম্পূর্ণ হয় না—পর্ব থেকে পর্বে তাব উত্তরণ। মধ্যে জনগণকে দম নিতে দিতে হবে। তাদের ঘবদোর গুছিয়ে নেবার সময় না দিলে পববতী সংগ্রামে যোগ দিতে তারা দ্বিধা করবে। সে সময় তাদের সাহায্য করতে গঠনমূলক কর্মসূচি প্রয়োজন। খাদি, জাতীয় শিক্ষা, হিন্দু-মসলিম ঐক্য, বিদেশী বস্ত্র ও মাদক বর্জন, অস্পৃশ্যতা মোচন, হবিজন উন্নয়ন—প্রাতিষ্ঠানিক রাজনীতি ও গণ আন্দোলনের পবপূর্বক।

এইখানে গান্ধীর রাজনীতি বুর্জোয়া রাজনীতি থেকে আলাদা। বস্তুত কি সপ্তদশ শতাব্দীর ইংবেজ বিপ্লব, কি অষ্টাদশ শতাব্দীর ফবাসী বিপ্লব, কি ইতালি ও জার্মানীর জাতীয় আন্দোলনে এ ধবনের গঠনমূলক কর্মসূচির কোন প্রমাণ পাই না। স্বনির্ভব গ্রামসমাজ, স্বাবলম্বী কৃষক মজুরই তো সমান্তবাল সবকারেব ভিত্তি। তা ছাড়াও এব আব একটা দিক ছিল। গঠনমূলক কাজ শ্রেণী ও জাতপাতের সংগ্রামেব প্রবণতা বোধ করে অথচ শুধু পরিষদীয় রাজনীতিতে শ্রেণী, জাতপাত, সম্প্রদায়ের অন্তর্দ্বন্দ্ব মাথাচাড়া দেবেই। আজ তাব ভয়াবহ প্রমাণ দিকে দিকে। একদিকে গঠনমূলক কাজ অন্যদিকে গণ আন্দোলন—এই দুই দিক দিয়ে বিচ্ছিন্নতাবাদকে রুখতে চেয়েছিলেন গান্ধীজী। প্রবণতাটাকে অস্বীকার কবেননি তিনি, বাস্তব শোষণ বা অত্যাচারকেও নয়। অহিংস ও হবিজন আন্দোলন প্রভৃতির মাধ্যমে তাকে সীমাবদ্ধ রাখতে চেয়েছিলেন। প্রাগাধিকার দেননি—কাবণ তাতে সাম্রাজ্যবাদের সঙ্গে আসল লড়াই দুর্বল হয়ে পডত। তাঁর আবেদন ছিল—দেশের সামগ্রিক স্বার্থে সব প্রতিদ্বন্দ্বী শ্রেণী বা জাতকে কিছু স্বার্থ বিসর্জন দিয়ে একটা মোটামুটি সমঝোতায় আসতেই হবে। ঔপনিবেশিক পরিস্থিতিতে এ নীতি পলায়নী মনোবৃত্তি প্রসূত নয়, আদর্শবাদ প্রসূতও নয়—কঠিন বাস্তববুদ্ধি প্রসূত।

এ ভাবে দেখলে ১৯৪৭-এব ক্ষমতা হস্তান্তরকে শ্রান্ত নেতৃত্বের আত্মসমর্পণ মনে করা চলে না। ভাবতীয় সংগ্রামেব ধারা এই পবিণতির দিকেই চলেছিল। গ্রামসচি (Gramsci) যাকে war of position বলেছেন—এটাই তার অন্তিম পর্ব। ব্রিটিশ শক্তি বুঝল যে তাবা

এই war of position-এ হেরে গেছে, পশ্চাদপসরণই শ্রেয় ।

বামশক্তি যথেষ্ট জোরদার হয়নি, তাই সমাজতান্ত্রিক ভাবনা প্রতিষ্ঠা করতে পারেনি । কিন্তু তাদের দানকে উপেক্ষা করা চলে না । ১৯২০ ও ১৯৩০-এর দশকে, নেহরু, সুভাষ বসু ও জয়প্রকাশকে কেন্দ্র করে কংগ্রেস এবং কংগ্রেসের বাইরে কম্যুনিষ্টরা সে চেষ্টা করেছিলেন । বস্তুত ১৯২৮ থেকে ১৯৩৩-এর পাঁচ বছর বাদ দিলে কম্যুনিষ্টরা কংগ্রেসের ছত্রছায়ায় কাজ করতেন । ১৯৪৫-এর শেষে তাঁরা কংগ্রেস ত্যাগ করেন । নেহরু, সুভাষ, জয়প্রকাশ, অনুশীলন, যুগান্তর, বি ভি প্রভৃতি বিপ্লবী দল, কম্যুনিষ্ট—সবাইকার চেষ্টা ছিল কংগ্রেসী নীতিকে একটা বামপন্থী মাত্রা দান—তাকে ধীরে ধীরে সোশ্যালিজমের দিকে নিয়ে যাওয়া । দক্ষিণপন্থীদের প্রবল প্রতিকূলতা সত্ত্বেও তাঁরা গান্ধীকে মোটামুটি কেন্দ্রবিন্দুতে রাখতে পেরেছিলেন । গান্ধীর নিজস্ব অর্থনৈতিক পবিকল্পনা মার্ক্সবাদী না হলেও দক্ষিণপন্থী ছিল না । তাঁর রামরাজ্য সামন্ততান্ত্রিক অত্যাচার বা ধনতান্ত্রিক শোষণ প্রশ্রয় দিত না । তদুপরি পড়েছিল বামপন্থী চাপ—প্রধানত নেহরুর মাধ্যমে । বামপন্থী হিংসার প্রশ্রয় দিতে পারে এই আশঙ্কা ছিল বলে গান্ধী তাদের পথ পুরো মেনে নিতে পারেননি, ১৯৪৭-এর আগস্ট মাসেও জয়প্রকাশজীব সঙ্গে সাক্ষাৎকাবে তাব প্রমাণ পাওয়া যায় । কিন্তু টাটা বিড়লাকেও তিনি আমল দেননি । লুই ফিসারের সঙ্গে তাঁর কথোপকথনে দেখিয়েছি ক্ষতিপূরণ ছাড়া জমিদারী উচ্ছেদেও তাঁর অনীহা আগেকাব মত প্রবল ছিল না ।

১৯৪৭ পর্যন্ত কংগ্রেস কোন দল ছিল না, ছিল নানা দলেব প্ল্যাটফর্ম । ১৯০৭ সালে সুরাটের তিক্ত অভিজ্ঞতাব পব কোনো বড়ো ধরনের নরম ও চবমপন্থী বিভেদ দেখা দেয়নি । কংগ্রেসকে বলা যেতে পারে জাতীয়তাব মূলশ্রোত । কিন্তু যে সব শাহানদী তার জলরাশিকে স্ফীততব ও প্রবলতব করেছিল, তাদের ভুললে ইতিহাসেব অপলাপ হবে । বিপ্লবীদের কার্যকলাপ গান্ধীবাদী ও কম্যুনিষ্ট উভয় পক্ষ দ্বাবা নির্দিষ্ট হলেও তাদের বিশিষ্ট দান অনস্বীকার্য । সব বিপ্লবী নেতাই ‘ঘরে বাইরের’ সন্দীপের মত লোভী, বা ‘চাব অধ্যায়’-এর অতীনেব মত স্বধর্মচ্যুত কবি ছিলেন না । একেবাবে প্রথমপর্বের আবেগপ্রবণ আত্মদানের মোহ কাটিয়ে উঠে নবেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য, যতীন মুখার্জি, যাদুগোপাল মুখার্জি, বিপিনবিহাবী গাঙ্গুলী, সূর্য সেন, হেম ঘোষ, ভগৎ সিং ও ব্রৈলোকা মহারাজবাব একটা নতুন সমাজ গড়ার কথা ভাবতে থাকেন । সুভাষচন্দ্র বসুকে ঐবা অনেকেই অকৃত্রিম ও অকুণ্ঠ সাহায্য করেছিলেন বলেই এত দ্রুত তিনি কংগ্রেসেব উচ্চতম নেতৃত্বে স্থান পেয়েছিলেন । ১৯৪২-এব আন্দোলনে ঐদেব অনেকেই সক্রিয় ভূমিকা নিয়েছিলেন । গোয়েন্দা দফতব ঐদেব কখনো ভোলেনি । কংগ্রেসের সঙ্গে ঐদেব সম্পর্ক সব সময় মধুব ছিল না, গান্ধীর সঙ্গে চলত হিংসা-অহিংসাব দর্শন নিয়ে তুমুল বিতর্ক । কিন্তু গান্ধীব মনেও ঐদেব প্রতি স্নেহ ছিল । ঐদেব মৃত্যুঞ্জয়ী বীর্যকে কখনো তিনি অবজ্ঞা কবেননি বলে বাববাব ঐদেব বন্দীত্ব মোচনের জন্য সরকাবকে চাপ দিয়েছেন । ওযার্থা ও আন্দামানেব মানসিক দূরত্ব অনেক কিন্তু তাঁরা সহযোগী ছিলেন, সব সময় প্রতিদ্বন্দ্বী নয় । ঐদেব অধিকাংশই স্বদেশী আন্দোলনেব আর্থামি অতিক্রম করেছিলেন । কি গান্ধীবাদী, কি পববর্তী বিপ্লবী, কি সাম্যবাদী—কেউ গণসংগঠনকালে ধর্মেব বা জাতপাতেব দোহাই দেননি, এটা আমাদেব অভিশপ্ত বর্তমানে ভুললে চলবে না । গান্ধী ও কেন্দ্রীয় কংগ্রেসের প্রতি বাঙালীদেব একটা অভিমান ছিল, সেটা ভিত্তিহীনও নয়, তবু তাঁবা বাংলাকে কোনদিন ভাবতেব ওপব স্থান দেননি । সবচেয়ে বড়ো গান্ধী-বিবোধী বাঙালী সুভাষচন্দ্র, গান্ধীকে ‘জাতিব জনক’ আখ্যা দিয়েছিলেন, বাহিনীব নাম দিয়েছিলেন ইন্ডিয়ান ন্যাশানাল আর্মি, আর ‘বন্দেমাতরম’ বড়ো

বেশি বাঙালী সাংস্কৃতিক বৈশিষ্ট্য দ্যোতক বলে তিনি বেছে নেন 'জয় হিন্দ'। জাতীয় সংগ্রামে বিচ্ছিন্নতাবাদের স্থান ছিল না।

নাবীমুক্তি, হরিজন উন্নয়ন, অস্পৃশ্যতা মোচন, আদিবাসী পবিসেবা—কংগ্রেস ছিল বিভিন্ন সামাজিক আন্দোলনের সঙ্গে জড়িত। এখানে চরমপন্থীদের ওপর জয় হয়েছিল নবমপন্থীব-তিলকের ওপর বানাডেব। কংগ্রেসই “মুখ ভারতবাসী, দরিদ্র ভাবতবাসী, চণ্ডাল ভাবতবাসীর” প্রতি বিবেকানন্দের উদাত্ত আহ্বান বহন করেছিল, নাবীকে নবকেব দ্বার বা স্বর্গেব দেবী না বলে তাকে সংগ্রামেব সঙ্গী কবে নিযেছিল।

বামপন্থীবা অনেকে ভুলে যান হবিজন আন্দোলন শ্রেণীসংগ্রামেরই একটা পদ্ধতি। বস্তুত হবিজন কাবা ? হরিজনবা হচ্ছে আমাদের দেশেব সবচেয়ে শোষিত ও নিপীড়িত শ্রেণী—subalternদের সর্বনিম্ন ধাপ। আমাদের দেশে মার্জ-কথিত প্রোলেতারিয়াতেব সংখ্যা নগণ্য কিন্তু জনমজুর, ক্ষেতমজুর, প্রান্তিক চাষীদেব সংখ্যা ঢেব বেশি। আব এবাই নীচু জাতের লোক—গান্ধীব হবিজন। লেনিন বলেছিলেন, “Only the ‘economists’ of sad memory believed that worker’s party slogans are advanced only for the workers These slogans are advanced for the whole working population, for the whole people.” এদের সামাজিক মুক্তি (মার্দবে প্রবেশ যার অন্যতম) আন্দোলনে বযেছে অর্থনৈতিক আন্দোলনেব প্রতিশ্রুতি। গান্ধীজি যদি এদের মর্ম কোথাও না স্পর্শ কবতে পাবতেন তবে হবিজনবা সবাই তফসিলী শ্রেণীব ফেডারেশনেব অন্তর্ভুক্ত হয়ে যেত—জাতীয় সংগ্রাম থেকে লীগেব মত দেব সরে যেত। ‘মায় ভান্সী হু’ এই কথাব মধ্যে তালা একটা বিপাট আশাব বাণী শুনেছিল। সে আশা পূর্ণ হয়নি। তা গান্ধীব দোষ নয়।

সংগ্রামের একটা স্তরে পুঁজিপতিদেব মধ্যে যাবা সাম্রাজ্যবিরোধী তাদের সাময়িক সাহায্য তিনি নিযেছিলেন একথা সত্য, কিন্তু অনুচিত হয়নি। অন্তত চীনে নাও তা নিযেছিলেন। তা ছাড়া এই সহযোগিতা নিযে কিছু প্রশ্ন উঠেছে। প্রথমত ভারতীয় বুজিয়াব প্রকৃতি নিযে বাদানুবাদ রয়েছে। বিপান চন্দ্রবা মনে কবেন ভারতীয় ধনিকবা প্রগতিশীল ও সাম্রাজ্য-বিরোধী ছিলেন, মার্ক্সীয় ভাষায় ‘national bourgeoisie’ গান্ধীবাদী কংগ্রেসের সঙ্গে তাব যোগ সদর্থক।^{৭২৪} আব একদল মনে কবেন এবা ‘Compradore’ বা উপনিবেশিক ধনতন্ত্রেব সহযোগী নয়, তবে নানা সীমাবদ্ধতাব ধন্য এবা জাতীয় মুক্তি সংগ্রামেব ওপর সীমিত hegemony প্রতিষ্ঠা কবতে পেবেছিল। এবা ‘প্যাসিভ থেকে ‘নিষ্ক্রিয় বিপ্লব’ (passive revolution)—এব ভাবনা ধাব কবেছেন। অর্থাৎ ভারতীয় মুক্তি সংগ্রামে কি জনগণ কি বুজিয়াশ্রেণী কেউই স্ব স্ব অন্তর্নিহিত দুর্বলতাব জন্য সংগ্রামকে একটা স্থিাব, নির্দিষ্ট পথে নিযে যেতে পাবেনি। বুজিয়াগণ পাবেনি নেওয়াতে ধনতন্ত্রের পথ, জনগণ পাবেনি নেওয়াতে সমাজতন্ত্রেব পথ।^{৭২৫} রুদ মার্কোভিৎস এই মতে আপত্তি জানিযে বলছেন, ১৯৪৭ সালেব পূর্বে ভারতে বুজিয়া দল বা নিদানের অন্তিত্ব থাকলেও ঠিক বুজিয়াশ্রেণী ছিল বলা চলে না। তাদের স্বার্থে আঘাত লাগলে অনেক ক্ষেত্রে তাবা একযোগে কাজ কবত, যেমন বামদলগুলিব বিরুদ্ধে, কিন্তু কখনও তাবা দূর্বপ্রসাবী কোন সদর্থক লক্ষ্য নির্ধারণ কবতে পাবেনি।^{৭২৬} আব একটা আপত্তি তিনি তুলেছেন—ইতালীবি ইতিহাসেব পরিপ্রেক্ষিতে গ্রামস্চিবি ভাবনা গড়ে উঠেছিল, তা কতটা ভারতবর্ষেব পরিপ্রেক্ষিতে প্রয়োগযোগ্য ? ভারতের পশ্চিমী মনোভাবাপন্ন নেতাবা অর্থনীতিকে কোনদিন স্বতন্ত্র ও স্বনির্ভব (autonomous) মনে কবেননি। ভারতীয়

নেতারা রাজনীতিকে অর্থনীতির ওপর অগ্রাধিকার দিয়েছিলেন, স্বাধীন ভারতে কি ধরনের অর্থনৈতিক ব্যবস্থা চালু হবে তা নিয়ে অধিক মাথা কেউই ঘামাননি। বিদেশী শাসনের জগদ্দল নেমে গেলে ভারতীয় অর্থনীতি কোনও না কোন রূপে চাপা হয়ে উঠবে। একমাত্র নেহরু এ ধরনের চিন্তার শরিক ছিলেন না। আর গান্ধীর চিন্তা ছিল সব থেকে আলাদা।

॥ ১৮ ॥

ভারতীয় বুর্জোয়ারা ঐদের সঙ্গে সমঝোতা করে চলায় কোন অসুবিধা বোধ করেনি। বরং মার্কেটিংসের ভাষায়—পরবর্তীকালে, “They benefited by the political leaders’ general ignorance of economic problems that allowed the capitalists to easily bend the emerging ‘socialistic’ structure to their own advantage.” কিন্তু তিনি এও স্বীকার করছেন, “At the same time, however, they had to accept that power was a kind of superior entity situated beyond them and that ultimately imposed its choices on them.”

কংগ্রেস (ও অন্যান্য দল) যখন থেকে তাদের কাছে নির্বাচন বা অন্যান্য ব্যয় বাবদ চাঁদা আদায় করতে লাগল, তখন তাদের শক্তি ও প্রভাব অনেকটা বাড়ল। অনেক ক্ষেত্রে তাদের ব্যবসা, বাণিজ্য, শিল্প সম্বন্ধে বিশেষ জ্ঞানও কাজে লাগাতে চাইল সরকার। বেইলিভ ধারণা সরকার ও বণিক ধনিক শ্রেণীর যে সম্পর্ক অষ্টাদশ শতকে লক্ষ্য করা যায় তা উনবিংশ ও বিংশ শতাব্দীতেও প্রবহমান লক্ষ্য কবা যায়। আমার ব্যক্তিগত ধারণা—বামপন্থী ঐতিহাসিকদের ধনিক-শ্রেণী বুর্জোয়া পাটি মডেল (paradigm) ও বেইলিভের বণিক-শাসক শ্রেণীর মডেল—দুটোই আংশিক ভাবে গ্রহণযোগ্য। কংগ্রেসকে ঠিক শ্রেণীহীন সংগঠন বলা চলে না, আবার জোগলেকাব, নিম্বকার (১৯২৭)-এর মত “of benefit only to an insignificant section of the people, the big capitalists and their allies, the intellectual and professional upper classes...” বলা চলে না। ১৯৩১-এ কম্যুনিষ্ট ইন্টারন্যাশনাল লিখেছে—“কংগ্রেস জনসাধারণকে ধোঁকা দিচ্ছে, নিজেদের জাতীয়, শ্রেণীহীন (national, non-class) প্রতিষ্ঠান বলতে চাইছে, শ্রমিকদের জাতীয় বুর্জোয়াদের তাঁবেদার করতে চাইছে।” এ কথা সত্য নয়। আসলে বুঝতে হবে জনগণ কি ভাবে কংগ্রেসকে দেখছে। তারা প্রায় শেষ মুহূর্ত পর্যন্ত তাকে বন্ধু হিসেবেই দেখেছে। নেহরু আশা করেছিলেন ঘটনাচক্র ও জনসাধারণের বারংবার কংগ্রেস আন্দোলনে যোগদান তাকে একটা ‘র‍্যাডিক্যাল ইডিওলজি’ দেবে।

কৃষক আন্দোলনের সঙ্গে কংগ্রেসের সম্পর্ক নিয়ে নানা আলোচনা চলছে। ১৯২০-২২ ও ১৯৩০-৩২-এর আন্দোলনের পরও গুজরাটের এবং ইউ. পি.-র কোন কোন অঞ্চলের বাইরে কৃষক সমাজের সঙ্গে কংগ্রেসের যোগাযোগ ছিল সীমিত, কোথাও বেশি, কোথাও কম।^{৫২৭} কিন্তু বছর দুই তিন পর গোয়েন্দা বিভাগই বলছে গান্ধীর গ্রাম (কুটির) শিল্প ও হরিজন আন্দোলন অবস্থার অনেক উন্নতি করে ফেলেছে।^{৫২৮} তবু জওহরলাল তাঁর লখনৌ ভাষণে সন্তুষ্টি দেখাননি এবং তৃণমূল থেকে কংগ্রেস আন্দোলন গড়ে তুলতে

জনগণের মধ্যে কংগ্রেসীদের কাজ করতে আহ্বান জানাচ্ছেন। কিন্তু বাধাটা শুধু কংগ্রেসী নেতাদের দিক থেকেই আসেনি। ডেভিড হার্ডিয়ান দেখিয়েছেন কৃষক নেতাবাই অনেক ক্ষেত্রে আন্দোলনকে তৃণমূলে নামতে দেয়নি। রণজিৎ গুহ বলছেন, “the initiative which originated from the domain of subaltern politics were not, on their part, powerful enough to develop the nationalist movement into a fullfledged struggle for national liberation on their own.”^{৫২২} সরকার, এমন কি উইলিংডনের মত জাঁদবেল বডলাটও, কৃষক সম্প্রদায়কে খুশি রাখতে চাইছিলেন যাতে তারা কংগ্রেসের দলে চলে না যায়। ইউ. পি.-র ল্যাট হ্যালের্টের ৫ মে ১৯৩৬-এর নোট ও সপার্সন বডলাটের ‘Appreciation’, ক্রেইক সব ছোটলাটদের পাঠিয়ে দেন। তাতে জেলা ম্যাজিস্ট্রেটদের প্রতি নির্দেশ ছিল বাব বার জেলা ঘুরে চাষী প্রজাদের দুঃখ দুর্দশা অভিযোগের খবর নিতে এবং যা টাকা আছে তা উন্নয়নের জন্য ব্যয় করতে।^{৫২৩} কংগ্রেস ও বাজের মধ্যে চাষী ও কৃষকদের আনুগত্য নিয়ে লড়াই জমে উঠেছিল ১৯৩৬-এর পর। কিন্তু কংগ্রেসের যে অংশ লড়াই দিচ্ছিল (কংগ্রেস সোশ্যালিস্ট পার্টি) তাদের সঙ্গে দক্ষিণপন্থীদের লড়াই তাকে দুর্বল করে।^{৫২৪} মোটের ওপর কংগ্রেস যে গণসংযোগ আন্দোলন শুরু করে তার পেছনে নেহরু ও সমাজতন্ত্রীদের চাপ ছিল। এব সভাপতি ছিলেন জয়বামদাস দৌলতরাম, যিনি কংগ্রেসকে শ্রেণী সংগ্রামের ওপরে রাখতে চেয়েছিলেন, কিন্তু অন্যতম সভ্য ছিলেন জয়প্রকাশ নাভাযণ। এব কাজ খুব একটা হয়নি। কিন্তু ১৯৩৭-এব নির্বাচনে কৃষকরা দেখিয়ে দিয়েছিল তারা কার পক্ষে। কংগ্রেস গণ-বিশ্লেষণ চায়নি, চেয়েছিল গণ-সমর্থন। তা পেয়েছিল তাবা। মবিস-জোনস লিখেছেন^{৫২৫}, এই নির্বাচনের ফলাফল কংগ্রেসকে আশ্বস্ত করে যে তাব গণ-বিপ্লব করার প্রয়োজন নেই—নির্বাচনী রাজনীতি জোবদার কবলেই চলবে। তবে গান্ধীবী অদ্বিত্যে বিশ্বাস শিথিল হচ্ছিল সন্দেহ নেই। বাউন্ড টেবল কনফারেন্সেই তিনি বলেছিলেন, সবরকমের দৃঢ়মূল কিন্তু অসামাজিক স্বার্থ প্রয়োজনে অধিগ্রহণ কবতে হবে। যদি সহজে না হয় অহিংস সত্যগ্রহ করতে হবে জমিদারদের বিরুদ্ধে। ভাবত ছাড়ো আন্দোলনের আগে লুই ফিসারকে তিনি বলেছিলেন, জমিদাররা নিজেবা যদি না সবে যায় তবে তাদের পালাতে হবে। একেবারে শেষে তাঁকে প্রস্তাব করা হয়,

“Is trusteeship then a substitute for the abolition of individual ownership? “No”, said Gandhiji, “it is the means for the attainment of that goal. More, it anticipates the goal.”^{৫২৬}

১৯৪৫ সালের ইউ.পি. নির্বাচনে নেহরু বারংবার জমিদারী প্রথা বিলোপের প্রতিশ্রুতি দিচ্ছিলেন। তবে অনেক জমিদার তা ভোট পাবার জন্য ভুয়ো প্রতিশ্রুতি ভেবেছিল। নবাব স্যার মহম্মদ ইউসুফ, মুবাশির হুসেন কিদওয়াই, মহেশ্বর দয়াল শেঠ বাব বার সাফাই গাইছিলেন যে জমিদারী আর সামন্ততান্ত্রিক নেই। অন্যরা অর্থ বা অন্য সাহায্য করে কংগ্রেসকে তুষ্ট রাখার চেষ্টায় রত ছিল। এদের নেতা ছিলেন রামনগরের রাজা রায় গোবিন্দচন্দ্র ও গুরু নারায়ণ।^{৫২৭}

কংগ্রেস প্রায় সকল স্বার্থ ও মতকে আপন জাতীয়তাবাদী ছত্রতলে আনতে সক্ষম হলেও মুসলিমদের ব্যাপারে ব্যর্থ হয়েছিল এবং হয়েছিল বলেই দেশ ভাগ অনিবার্য হয়ে উঠেছিল। ১৯০৯-এর ‘স্বতন্ত্র ভোটদান প্রথা’ অঙ্কনের বীজের মত ভারতীয় ঐক্যের সৌখতলে গুপ্ত থেকে ধীরে ধীরে বেড়ে তাকে টোচির করে দেয়। লঙ্কো-এর কংগ্রেস-লীগ

চুক্তি ছিল হিন্দু ও মুসলিম এলিটদের চুক্তি। তাছাড়া তাতে ইউ. পি.-র মুসলমানদের সুবিধে হলেও অন্য প্রদেশের মুসলমানরা সবাই খুশি হয়নি। বিশেষত বাংলা ও পঞ্জাবের। গান্ধীজি স্বরাজ আন্দোলনের সঙ্গে খিলাফত আন্দোলনকে যুক্ত করে সাময়িক ঐক্য সাধন কবলেও পরে তাব পশ্চাদপৃষ্ঠ তাড়নে হিন্দু-মুসলিম বিরোধ বেড়েছিল বই কমেনি। ১৯২৩-২৭ কতাবাব যে সাম্প্রদায়িক সংঘর্ষ বেধেছে তাব সীমা নেই। বার বার সর্বদলীয় সম্মেলন কবেও তাব কিনাবা হয়নি। মতিলাল নেহরু রিপোর্টে সাম্প্রদায়িক সমস্যার যে সমাধান ছিল তা মুসলিমরা মেনে নেয়নি। এখানে মাদ্রাজ কংগ্রেসে গৃহীত পঞ্জাব ও বাংলার আইন পরিষদে মুসলিম সংখ্যাগরিষ্ঠের জন্য সংরক্ষণ নীতি পরিচয় করা ঠিক হয়নি। গান্ধীজি এতে সায় ছিল না। কিন্তু মতিলাল, সাধু, মালবা প্রভৃতি হিন্দু নেতাদের চাপেব কাছে নতি স্বীকার করেন। জিন্না বাধ্য হন সাফি, ফজল-ই-হোসেন প্রভৃতি লীগ নেতাদের সঙ্গে যোগ দিতে—কিন্তু তিনিও মন থেকে সমাধানটা মানতে পাবেননি। গান্ধী যদি ক্ষমতা দাঁড়াতেন কি হত বলা যায় না। কিন্তু সাম্প্রদায়িক সমস্যার সমাধানে হৃদয়ের পরিবর্তনের ওপর বেশি জোর দিয়ে তিনি বাস্তব বৃদ্ধির পরিচয় দেননি। গোল টেবিল বৈঠকে তিনি মুসলিমদের দাবি মেটাবার জন্য অনেক দূর যেতে চেয়েছিলেন কিন্তু একদিকে জাতীয়তাবাদী মুসলিমদের চাপ অন্য দিকে স্যামুয়েল হোব প্রমুখ বক্ষণশীলদের প্রলোভনের মুখে মুসলিম হৃদয় তিনি জয় করতে পাবেননি। নেহরুর মতে জাতপাত ধর্ম ভাষা নির্বিশেষে সমস্ত ভারতীয়কে স্বাধীনতা সংগ্রামে সামিল কবতে পাবলে ওসব মধ্যযুগীয় মৌলবাদেব গুরুত্ব কমে যাবে। গান্ধীজিৰ মত গভীর ভগবদ্বিশ্বাস তাঁব কোন দিন ছিল না, বরং পাশ্চাত্য বিজ্ঞান, দর্শন ও মার্ক্সবাদেব প্রভাবে যেটুকু মনের গোপন কোণে লুকিয়ে ছিল তাও অবলুপ্ত হতে চলেছিল। বাজনীতিব সঙ্গে ধর্মকে জড়ালে বিষম আপদ দেখা দিতে পারে তার প্রমাণ ইউরোপেব ইতিহাসে পড়েছিলেন, ভারতেব ইতিহাসে দেখেছিলেন। তাই তাঁর দৃষ্টিভঙ্গি ছিল ধর্মনিবপেক্ষ। লীগ, মহাসভা প্রভৃতি প্রতিষ্ঠানকে তিনি সামন্ততন্ত্রেরই একটা বিভূতি বলে ভেবেছিলেন। তাঁব ১৯৩৬-এব সভাপতিব ভাষণে এই দৃষ্টিভঙ্গি দ্ব্যর্থহীন ভাষায় প্রকাশ পেয়েছিল। সাম্প্রদায়িক দাবি, তাঁব মতে, জনগণ বা নিম্ন মধ্যবিত্ত শ্রেণী থেকে ওঠেনি। এসব নবাব, তালুকদার, উচ্চবিত্ত শ্রেণীর স্বার্থ বক্ষার্থে অস্ত্রেব মত ব্যবহৃত হচ্ছে। হিন্দু ও মুসলিম সাম্প্রদায়িক নেতারা আসলে বাজনীতিব দিক থেকে প্রতিক্রিয়াশীল, সাম্রাজ্যবাদেব সহযোগী। জিন্নাও যে এদের পছন্দ করতেন তা নয়। কিন্তু গান্ধী নেতৃত্বের বিকল্প বচনাব জন্য তাঁর একটা শক্তিশালী মুসলিম প্রতিষ্ঠান প্রয়োজন হল। উভয়ের মধ্যে বাধ্য হয়ে দাঁড়াল দেশের সর্বত্র ছড়ানো জাতীয়তাবাদী মুসলিমরা। একদিকে জিন্না চাইলেন মুসলিমদের একত্র করতে, অন্য দিকে নেহরু জাতীয়তাবাদী মুসলিম সংখ্যা বাড়তে চাইলেন, জনসংযোগ নীতি দ্বারা। ১৯৩৬-৩৭-এর নির্বাচন এতে ইন্ধন জোগাল। জিন্না বললেন, “There is a third party in this country and this is Muslim India”, তাঁদের ব্যাপারে কংগ্রেস যেন কথা না বলে। নেহরু বললেন, “Communalism raised to the nth power.”

ইউ পি., বিহার, বাংলা ও পঞ্জাব কংগ্রেসের গণসংযোগ আন্দোলন কিছু ফল দেখাল। তবে গ্রামাঞ্চলে নয়। শহরের বৃত্তিভোগী, উচ্চ শিক্ষিত, এবং প্রায়শ মার্ক্সবাদী, এক দল মুসলিম নেতা ছিলেন অগ্রণী। এদের মধ্যে ছাত্র, শিক্ষক, লেখক ও সাংবাদিক ছিলেন বেশি। প্রাক্তন খিলাফতী ও আনসারিৰ মত প্রথম প্রজন্মের জাতীয়তাবাদীদের সঙ্গে পার্থক্য ছিল এদের। কে. এম. আশ্রফ, জেড. এ. আহমদ, ফরিদুল হক আনসারি, হায়াতুল্লা

আনসারি, আনসার হারবানি, হুসেন জহীব ও সাজ্জাদ জহীব, লেখক আজমি, খাজা আহমদ আব্বাস, আলি সর্দার জাফরির নাম কবতে হয়। এদের সহযোগিতা কবে দেওবন্দের উলেমার দল ও জমিয়াৎ-উল-উলামা। জমিয়াতেব সভাপতি হুসেন আহমদ মদনীর নাম উল্লেখযোগ্য। ‘মুতাহিদা কৌমিয়াৎ আওব ইসলাম’ গ্রন্থে ইনি ইকবালের সঙ্গে বিতর্কে নামেন। দার-উল-উলুম (দেওবন্দ) ও মদনীব সঙ্গে তর্ক যুদ্ধে নামেন যাঁবা, তাঁদের মধ্যে আক্রমণেব লক্ষ্য ছিল কংগ্রেসী ধর্মনিবপেক্ষতা ও ভাবতে গণতান্ত্রিক ব্যবস্থা। মাওদুদি বারবার এদের মার্ক্সবাদী প্রবণতাকে কটাক্ষ করেন।^{৫০৫} জিন্না ও লীগ এই আন্দোলনকে মুসলিম সম্প্রদায়েব পক্ষে বিভেদকামী বলে আক্রমণ কবেছিলেন। পীবপুব বিপোটে তাব বহুল উল্লেখ বযেছে।^{৫০৬} স্বীকাব করতে হবে কংগ্রেসেব জনসংযোগ নীতিব ফলে অন্তত লক্ষ্যধিক মুসলিম কংগ্রেসের প্রাথমিক সদস্য হয়েছিল। সব চেয়ে বেশি হয় বিহাবে, পঞ্জাব ও তামিলনাডুতে। ইউ. পি. বাংলা ও সীমান্ততোহযই।^{৫০৭} তবু ১৯৩৮-এ আশ্রফ বলছেন, “no substantial effort was made to come in direct contact with the Muslim masses in large numbers.”^{৫০৮}

১৯৩৭ সালে হিন্দু-মুসলিম বা কংগ্রেস-লীগেব মতে ব্যবধান দুষ্টব ছিল না। অথচ ঠিক দশ বছর পরে তাই ঘটল। মস্তিত্ব নিয়ে জড়িয়ে পড়ে প্রাদেশিক কংগ্রেস নেতাবা এদিকে মন দেননি, আব কেন্দ্রীয় নেতাবা সাম্প্রদায়িকতাব চেয়েও সুভাষচন্দ্রেব বিদ্রোহকে বেশি গুরুত্ব দিয়েছিলেন। শুধু বাংলাব ক্ষেত্রে তিনটি ভুলেব উল্লেখ করছি। ১৯২৩ সালে চিত্তবজ্ঞন যে হিন্দু-মুসলিম প্যাঙ্ক্বেব ফলে একটা বড়ো সংখ্যক মুসলমানকে পক্ষে এনেছিলেন, কেন্দ্রীয় কংগ্রেস তা গ্রহণ কবেনি। দ্বিতীয়ত ১৯৩৭ সালে বাংলা কংগ্রেসকে ফজলল হকের সঙ্গে কোয়ালিশন গঠন কবতে না দেওয়াস তিনি লীগে ভেড়েন। তৃতীয়ত সুবাবদি ও কিবণশঙ্করেব মিলনের আশাও অনেকাংশে কেন্দ্রীয় অনীহাব জন্য বিফল হয়েছিল। ইউ. পি.-ব টেনাপ্সি বিল নিয়ে হিন্দু ও মুসলিম ভূম্যাদিকাবীদের সমঝোতা হয়। কিন্তু কংগ্রেস সরকার কৃষকেব স্বার্থবক্ষা কবতে গিয়ে মুসলিম তালুকদারদের জিন্নার দলে ঠেলে দেন। এটা অবশ্য ভুল নয়। এ ছাড়া ইউ. পি. কংগ্রেসেব কোন উপায় ছিল না—এবং মুসলিম চাষী প্রজারা অখুশি হয়নি। ১৯৪৩ সালেব এপ্রিলে জমিয়াৎ যে সর্বভারতীয় মুসলিম মজলিস আহ্বান কবে তা পাকিস্তান দাবিব প্রতিবাদ কবেছিল। সভাপতি, সিন্ধুর মুখ্যমন্ত্রী আল্লা বক্স, বলেন, “ধর্মেব ভিত্তিতে ভাবতীয় মুসলিমদের আলাদা জাতি মনে করা ইসলাম বিরোধী।” অনেকে জানেন না যে তিবিশেব দশকে আলিগড় আব আগের মত বিচ্ছিন্নতাবাদী ছিল না। এই প্রসঙ্গে শেবওয়ানি, খলিকুজ্জমান, শোয়াইব কুরেসি ও এ. এম. খাজাব নাম উল্লেখযোগ্য।^{৫০৯} কিন্তু মস্তিসভা গঠন নিয়ে খুশি না হয়ে খলিকুজ্জমান জিন্নাব দলে ভিড়লেন। ১৯৩৯-এব মধ্যে কংগ্রেসের মুসলিম গণসংযোগ অভিযানে ভাটা পড়ল। আসলে কথা হল বেশি, কাজ হল কম। ফলে মুসলিম ধনীবা হল ভীত, মুসলিম জনগণও পক্ষে এল না। যাঁবা দক্ষিণপন্থী এবং নেহরুর সমাজতন্ত্রী আবেদনে বিরক্ত হয়েছিলেন তাঁবা মনে করলেন এটা নেহরুর ব্যক্তিগত প্রচাব অভিযান। এটা বাডতে দিলে তাঁদের প্রভাব কমে যাবে। গোবিন্দবল্লভ পন্থও আপত্তি জানানেন। কি হবে গণসংযোগে, তিনি দুজন মুসলিম মন্ত্রী, তিনজন মুসলিম পার্লামেন্টাবী সেক্রেটারী নিয়েছেন যেখানে? স্বয়ং কৃপালনি ইউ. পি. কংগ্রেস কমিটিকে গণসংযোগ কমিটিগুলি ভেঙে দিতে নির্দেশ দিলেন। মোরারজি বললেন, গুজবাটে এ ধরনেব কাজ করার মত মুসলিম পাওয়া যাচ্ছে না। কংগ্রেসের জাতীয় সংহতির বাণী মুসলিম জনসাধাবণেব কানে পৌঁছল না,

তাদের জমিজমা বেকারীর সমস্যাও কর্তৃপক্ষের কানে পৌঁছল না। পারস্পরিক দ্বন্দ্বই বাড়ল, ব্যবধান ক্রমে দূস্তর হল। বোম্বাই-এর ইউসুফ মেহেরালি কংগ্রেস কমিটির কাজে হতাশ হলেন, কলকাতার মুসলিম নেতারা বাংলা প্রাদেশিক কংগ্রেসের অনীহার কথা নেহরুকে জানানেন। ইউ. পি.-তে প্রাদেশিক ও জেলা কংগ্রেস কমিটিতে মুসলিমদের চুক্তিতে দেওয়া হল না। শেষে বৃন্দেলখণ্ড ও অমৃতসর উপ-নির্বাচনে দক্ষিণপন্থীরা বহু দিনের পুরাতন কংগ্রেসী শেরওয়ানি ও কিচলুকে হারিয়ে দিল। ১৯৩৮ সালে (১১-১৬ ডিসেম্বর) ওয়ার্কিং কমিটি প্রস্তাব নেয় যে হিন্দু মহাসভা ও মুসলিম লীগ সাম্প্রদায়িক প্রতিষ্ঠান বলে কংগ্রেস কমিটিসমূহের নিবাচিত সদস্যরা মহাসভা ও লীগের কমিটিতে থাকতে পারবেন না। দুঃখের বিষয়, বাংলা কংগ্রেসের আশ্রফউদ্দিন চৌধুরীর প্রতিবাদ সত্ত্বেও কৃপালনি এমন ব্যাখ্যা দিলেন যাতে ঐ সব সাম্প্রদায়িক দলের প্রাথমিক সদস্য কংগ্রেসের কর্মকর্তা হতে পারে।^{৭৪০} আশ্রফ বহু দুঃখ করে পরে বলেছিলেন, লীগ হঠাৎ এত বড় হয়ে উঠল কাবণ কংগ্রেস মুসলিম-গণসংযোগ ছেড়ে মস্তীত্ব নিয়ে মেতে উঠল।^{৭৪১}

কিন্তু নীচের থেকে হিন্দু-মুসলিম সংহতির ভিত না গাঁথলে ওপরের সৌধ কি কবে গড়া হবে? কংগ্রেস ১৯১৬ সালে ভেবেছিল ওপরের তলার হিন্দু ও ওপরের তলার মুসলমানদের মধ্যে চুক্তি হলেই সাম্প্রদায়িক সমস্যার নিরসন হবে। সেটা ভুল হয়েছিল। গান্ধী খিলাফৎ আন্দোলন সমর্থন করে নীচু তলার মুসলিমদের সঙ্গে একটা যোগ স্থাপন করতে চেয়েছিলেন। তাও সফল হয়নি। বরং উলেমা, মৌলভিদের রাজনীতির পাদপ্রদীপের সামনে নিয়ে এসে তা পরবর্তী মৌলবাদকে জোরদার করে। চিত্তরঞ্জনের সমাধান নেওয়া হয়নি। ১৯৩৭ সাল থেকে হিন্দু-মুসলিম সম্প্রীতির যে চেষ্টা চলে তা ১৯১৬ সালের ভুলের পুনরাবৃত্তি। যেন শুধু জিম্মাকে পক্ষে আনতে পারলেই সমস্যার সমাধান হবে। ১৯৩৭ থেকে ১৯৪২, ১৯৪৪ থেকে ১৯৪৭ কত বার যে কংগ্রেস নেতারা জিম্মার সঙ্গে আলোচনায় বসেছেন তা গোনা যায় না। গান্ধী তো বটেই, নেহরু, সুভাষ, রাজেন্দ্র প্রসাদ যিনি যখন সভাপতি, তখনই একবার করে জিম্মার দ্বারস্থ হন। রাজাগোপালাচারি ও ভুলাভাই দেশাই ভাল করতে গিয়ে অনেক জটিলতাব ও ভুল বোঝাবুঝি সৃষ্টি করেছিলেন। প্রত্যেকবার জিম্মা দ্বিজাতিতত্ত্বের ওপর জোর দিয়েছেন, কংগ্রেসকে দিয়ে মানিয়ে নিতে চেয়েছেন তা হিন্দু সংগঠন, এবং জিম্মাই সকল মুসলমানের মুখপাত্র। ১৯৪৪ সালে জিম্মার সঙ্গে আলোচনায় গান্ধী যেদিন শর্ত সাপেক্ষে মুসলিম অঞ্চলের আত্মনিয়ন্ত্রণের অধিকার মেনে নিলেন সেদিন থেকে একটু একটু করে কংগ্রেস পাকিস্তানের দিকে এগোল। পাকিস্তানের পুরো ব্যাখ্যা না দিয়ে জিম্মা দাবি বাড়িয়ে গেলেন। তাঁকে প্রচণ্ড সমর্থন জানানেন ওয়াভেল ও ব্রিটিশ রক্ষণশীল দল। ক্যাবিনেট মিশন গ্রুপিংকে আবশ্যিক ঘোষণা করে ও ক্যাবিনেট (৬ ডিসেম্বর ১৯৪৬) তা সমর্থন করে পরোক্ষ পাকিস্তান দাবি মেনে নিল। প্রথমাবধি গান্ধী আবশ্যিক গ্রুপিং-এর তীব্র প্রতিবাদ জানাচ্ছিলেন যেমন তিনি জানিয়েছিলেন ক্রিপস প্রস্তাবের provincial option-এ। ১৯৪৭ সালের মার্চে পঞ্জাব (এবং বাংলা) ভাগের কথা মেনে নিল ওয়ার্কিং কমিটি। মাউন্টব্যাটেনের সঙ্গে আলোচনায় গান্ধী ও গফফর খাঁ ছাড়া সবাই দেশভাগ মেনে নিলেন। তিনিও এ. আই. সি. সি.-তে কংগ্রেস সংহতির দোহাই দিয়ে ও দেশব্যাপী হিংসা দমনের স্বার্থে দেশভাগ মেনে নিতে বললেন।

এ হিংসার জন্য জিম্মাকে মূলত দায়ী করতেই হয়। মুসলিম সংখ্যাগরিষ্ঠ প্রদেশগুলি জিম্মাকে সমর্থন করছিল কারণ তারা কংগ্রেস কর্তৃত্বাধীন, শক্তিশালী কেন্দ্রের বিবোধী ছিল। ৫৩৬

কংগ্রেসের আবশ্যিক গ্রুপিং বিরোধিতা ও নেহরুর কিছু উক্তি তাদের মনে ভয় জাগাল যে গণপরিষদ তাদের স্থানীয় কর্তৃত্বের অবসান ঘটাবে। লীগের উদীয়মান বণিক ও শিল্পপতিরা টাটা-বিড়লার আধিপত্য মানতে রাজি ছিল না। তাই জিম্মার ওপর চাপ পড়ল কিছুতেই অন্তর্বর্তী সরকারে parity-র দাবি থেকে এক চুলও সরে চলবে না। জিম্মা চিরদিনই তুরুপের তাসটা খেলতে চেয়েছেন, শেষ সিদ্ধান্ত নিতে চেয়েছেন। তাঁর সে স্বাধীনতা ক্রমশ সীমিত হয়ে আসছিল। তবু তিনি যে প্রত্যক্ষ সংগ্রামের ডাক দিয়েছিলেন তা নিঃশর্ত ছিল না। আয়েষা জালাল লীগ কাউন্সিলের (২৯ জুলাই ১৯৪৬) প্রস্তাব বিশ্লেষণ করে দেখাতে চেষ্টা করেছেন যে “Direct action, the ‘pistol’ pointed at Congress in response to its threat to launch civil disobedience, was played as a metaphor not proposed as a fact.” কিন্তু আগুন নিয়ে খেলছিলেন তিনি। ১৯৪৬-এর ১৫ আগস্ট জিম্মাকে নেহরু এত দূরও বলেছিলেন যে গণপরিষদে উভয় পক্ষের সম্মতি ব্যতীত কোন মুখ্য সাম্প্রদায়িক প্রশ্ন তোলা হবে না, সব ফেডারেল কোর্টে পাঠানো হবে, এবং কংগ্রেস, প্রদেশের সম্মতি সাপেক্ষে, গ্রুপিং মানতে প্রস্তুত। এই দাবিগুলোর হাত জিম্মা গ্রহণ করলেন না। কারণ পাকিস্তান গঠনে ও তাব সর্বময় কর্তৃত্ব পেতে তিনি তখন বদ্ধপরিকর। ঠিক তার পরের দিন প্রত্যক্ষ সংগ্রাম শুরু হল কলকাতার হত্যালীলা দিয়ে। সেই হিংসা ক্রিয়া-প্রতিক্রিয়ার শৃঙ্খল ক্রমে সারা দেশে রক্তবীজেব মত ছড়িয়ে পড়ল। অতএব দায়িত্ব তাঁকে নিতে হবে। হিন্দু মহাসভা, আকালি প্রভৃতি সাম্প্রদায়িক প্রতিষ্ঠান প্রতিহিংসাব মাধ্যমে হিংসার অগ্নিতে ঘৃতাছতি জেগাল। তাবাও দায়িত্ব এড়াতে পারে না। কবিগুরুর কথায়,

ওবে ভাই, কার নিন্দা করো তুমি। মাথা কর নত।

এ আমার এ তোমার পাপ।

টীকা

- ১। জওহরলাল নেহরু, ডিসকভারি অব ইন্ডিয়া, পৃঃ উঃ, পৃঃ ৪৮৭
- ২। তদেব, পৃঃ ৪৭৫
- ৩। লিনলিথগোকে গান্ধী, ১৪ আগস্ট ১৯৪২, গান্ধীজিজ কবেসপণ্ডেস উইথ দ্য গভর্নমেন্ট, ১৯৪২-৪৪ ('আহমেদাবাদ, ১৯৪৫), পৃঃ ১৫-৫৫
- ৪। ঐ, ৩১ ডিসেম্বর ১৯৪২, তদেব
- ৫। গান্ধীকে লিনলিথগো, ১৩ জানুয়ারি ১৯৪৩, তদেব
- ৬। লিনলিথগোকে গান্ধী, ১৯ জানুয়ারি ১৯৪৩, তদেব
- ৭। গান্ধীকে লিনলিথগো, ২৫ জানুয়ারি ১৯৪৩, তদেব
- ৮। লিনলিথগোকে গান্ধী, ২৯ জানুয়ারি ১৯৪৩, তদেব
- ৯। গান্ধীকে লিনলিথগো, ৫ ফেব্রুয়ারি ১৯৪৩ তদেব
- ১০। লিনলিথগোকে গান্ধী, ৭ ফেব্রুয়ারি ১৯৪৩ তদেব
- ১১। এমেরিকে লিনলিথগো, ১ অক্টোবর ১৯৪৩, ম্যানসাবগ (সং), দ্য ট্রানসফার অব পাওয়ার, ৪ খণ্ড, পৃঃ ৩৪৯-৫০।
- ১২। Directive to the Viceroy Designate by P. M. & Minister of Defence, War Cabinet Papers তদেব, ডকুমেন্ট নং ১৭২
- ১৩। পেওবেল মুন (সং), দ্য ভাইসরয়জ জার্নাল (লন্ডন, ১৯৭৩), পৃঃ ১-২৬
- ১৪। ব্রডলাগুসে বস্কিট মাউন্টব্যাটেনেব ব্যক্তিগত কাগজপত্র K 261
- ১৫। লিও এমেরিক ডায়েবি, ৩১ মে ১৯৪৩
- ১৬। ফিলিপ জিগলাব, মাউন্টব্যাটেন, দ্য অফিসিয়াল বায়োগ্রাফি (লন্ডন, ১৯৮৫), পৃঃ ২১৫ ও পর্বতী
- ১৭। এমেরিকে ওয়াডেল, ৮ জানুয়ারি ১৯৪৪, ম্যানসাবগ (সং), ট্রানসফার অব পাওয়ার, ৪ খণ্ড, ডকুমেন্ট ৩১০।
বাজাগোগালাচাবি, ভুলাভাই দেশাই, সাপ্রু ও জয়াকব প্রমুখ ৩৫ জন নামকরা ভারতীয় নেতা গান্ধীমুক্তি সমর্থনে এক বিবৃতি দেন ৯ মার্চ, ১৯৪৩। কৃষ্ণমাচাবি, যোগী, আহমদ কাজমি প্রভৃতি আইনপরিষদের সদস্য মাঝে মাঝেই বন্দীমুক্তির প্রস্তাব তুলেছিলেন। শেষ প্রস্তাব তোলেন নবলবাই ৮ ফেব্রুয়ারি ১৯৪৪। কৃষ্ণমাচাবি সমর্থনে বলেন, "Don't keep these men in prison in the name of war effort, because your war effort means nothing really. You are not fighting the war properly and we have a right to ask that you cannot go on keeping these people in prison indefinitely. You have to release them." পরের দিন আহমদ কাজমি ভাবত প্রতিকা আইন বিষয়ে এক মূল্যত্বের প্রস্তাব তোলেন। তাঁর মতে এন ছাবা আদালতের অধিকার খর্ব করা হচ্ছে। জাকব আলি খাঁ, এমনকি লিয়াকৎ আলি খাঁ, সমর্থন করলে কাজমির প্রস্তাব ৪০—৪২ ভোটে গৃহীত হয়। বহুদিন পরে সরকার হোঃ গেল ওয়াডেল বুঝতে পারেন হাওয়া কোনদিকে বইছে। লেজিসলেটিভ অ্যাসেম্বলি ডিবেটস্, ১ খণ্ড, ১৯৪৪, পৃঃ ১০৮-১০, ১১৫-১৮, ১৭৯।
- ১৮। গভর্নমেন্ট অব ইন্ডিয়া হোম টু সেক্রেটারী অব স্টেট, ১৯ ফেব্রুয়ারি, ১৯৪৪, ম্যানসাবগ (সং), দ্য ট্রানসফার অব পাওয়ার, ৪ খণ্ড, ডকুমেন্ট নং ৩৯২।
- ১৯। এমেরিকে ওয়াডেল, ১৬ এপ্রিল ১৯৪৪, তদেব, পৃঃ ৮৮৩-৯৩
- ২০। যুদ্ধের বর্ণনা নেওরা হল লেঃ কর্নেল ই. বাওয়ার (Rauer) লিখিত The History of World War II মোনাকোতে প্রকাশিত (১৯৬৬) ইতিহাসেব ১৯৮৪ সংস্করণ থেকে। লেখক এ ডি বাওয়ার একজন সুইস ঐতিহাসিক। তিনি সুইস বাহিনীর একজন অধিনায়ক ছাড়াও ন্যু চ্যাটেল বিশ্ববিদ্যালয়েব ইতিহাসেব অধ্যাপক ছিলেন। শেষতম সংস্করণ মার্কিন ও ব্রিটিশ বিশেষজ্ঞরা পরিবর্তিত করেছেন নতুন তথ্যেব আলোকে। দ্বিতীয় মহাযুদ্ধেব এমন ভালো ও অপস্কপাতী ইতিহাস আমি দেখিনি। তবে ফিল্ড মার্শাল স্যার উইলিয়াম স্লিমের Defeat into Victory আঞ্চল অবশ্য-পাঠ্য।
- ২১। তোনিকাজু কাসে, এক্সিল অব দ্য বাইজিং সান, পৃঃ ৯২
- ২২। ওয়াডেলকে গান্ধী, ১৭ জুন, ১৯৪৪, মহাত্মা গান্ধী কবেসপণ্ডেস উইথ দ্য গভর্নমেন্ট ১৯৪৪-৪৭ (নবজীবন, ১৯৫৯), পৃঃ ৩। এই পত্রাবলী ও ১৯৪২-৪৪ সালে জেল থেকে লিখিত পত্রাবলী সংকলন করেছিলেন গান্ধীব ব্যক্তিগত সচিব প্যাবেলাল।
- ২৩। ঐ, ২৭ জুলাই, ১৯৪৪, তদেব, পৃঃ ৬
- ২৪। গান্ধীকে ওয়াডেল, ১৫ আগস্ট ১৯৪৪, তদেব, পৃঃ ৮। ওয়াডেল যে বসডা করেছিলেন তা অনেক নবম। মুন, দ্য ভাইসরয়জ জার্নাল, পৃঃ ৮৪-৮৫। কার্বিনেট তা কাটিছাট করে অনেক কড়া করে দেয়।
- ২৫। প্যাবেলাল, মহাত্মা গান্ধী দ্য লাস্ট ফেজ, ১ খণ্ড, পৃঃ ৩৫
- ২৬। গান্ধী-সাপ্তর পত্রালাপ, গান্ধী স্মারক নিধি ৭৫৭০। এ বিষয়ে আর. জে. যুবেব ব্যাখ্যা বিশদীকর। যুব, এসকেপ ফ্রম এম্পায়ার, পৃঃ ৫৬
- ২৭। মুন, দ্য ভাইসরয়জ জার্নাল, পৃঃ ৩০ সেপ্টেম্বর ১৯৪৪, পৃঃ ৯১

- ২৮। মৌলানা আবুল কালাম আজাদ, ইন্ডিয়া উইনস ফ্রিডম (পূর্ণাঙ্গ সং, ১৯৮৮), পৃঃ ৯৭
- ২৮ক। এমেরিকে ওয়াশেল, ১ ফেব্রুয়ারি ১৯৪৪, মানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্রানসফার অব পাণ্ডায়া, ৪ খণ্ড, ডকুমেন্ট নং ৩৫২
- ২৯। বদকদ্দিন উমর, পূর্ব বাংলায় ভাষা আন্দোলন ও তৎকালীন বাঙালীরা (ঢাকা, ১৯৭০), পৃঃ ২১৪-১৫
- ৩০। আবুল মনসুর আহমদ, আমাব দেখা বাঙালীরা পঞ্চাশ বছর (২য় সং ঢাকা, ১৯৭০), পৃঃ ১৯৪-৯৮
- ৩১। আবুল কালাম সামসুদ্দিন, অতীত দিনে স্বাধীনতা (ঢাকা, ১৯৬৮), পৃঃ ২২৫-৩৪
- ৩২। মোহাম্মদি, শ্রাবণ-ভাদ্র, ১৩৫১
- ৩৩। ওয়াশেলকে কেসি, ১১ সেপ্টেম্বর ১৯৪৪, মানসাবগ ইত্যাদি (সং), দা ট্রান্সফার অব পাণ্ডায়া, ৫ খণ্ড, পৃঃ ২৯-৩০
- ৩৪। লীগ সেক্রেটারীকে আবুল হাশেম, ৩০ জুলাই ১৯৪৪, সৈয়দ সামসুল হাসান কলেকশন/৩/ফাইল নং ২৩, বেসল ডায়েরি ১
- ৩৫। আয়েযা জালাল, দা সেল স্পোন্সরম্যান, পৃঃ উঃ, পৃঃ ১০৮
- ৩৬। সাব জে কলভিল (অস্থায়ী বডলটি)-কে কেসি, ৩০ মার্চ ১৯৪৫, মানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্রানসফার অব পাণ্ডায়া, ৫ খণ্ড, পৃঃ ৮৮৫-৬
- ৩৭। শীবজাদা (সং), ফাউন্ডেশনস অব পাকিস্তান, ২ খণ্ড, পৃঃ ৪৪৯ ৫২, ৪৮৭-৮৮
- ৩৮। ওয়াশেলকে গ্লান্সি, ১৮ এপ্রিল ১৯৪৪, মানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্রানসফার অব পাণ্ডায়া, ৪ খণ্ড, পৃঃ ৮৮০-৮১
- ৩৯। গ্লান্সিকে ওয়াশেল, ১৫ এপ্রিল ১৯৪৪, তদেব, পৃঃ ৮৮২
- ৪০। চার্লসকে ওয়াশেল, ২৪ অক্টোবর ১৯৪৪, মুন (সং), ভাইসরয়জ্ঞ জার্নাল, পৃঃ উঃ, পৃঃ ৯৪-৯৯
- ৪১। প্যাবেলল, মহাত্মা গান্ধী—দা লাস্ট ফ্রেজ, ১ খণ্ড, বুক ১, পৃঃ ১১৭-১৯
- ৪২। এ আব প্রেস্ট, ওয়াব ইকনমিস্ট, পৃঃ ৩৪, টেবল ৫
- ৪৩। তদেব, পৃঃ ৩৭, টেবল ৭
- ৪৪। কমার্স (পত্রিকা), ২৬ ফেব্রুয়ারি ১৯৪৪
- ৪৫। জি ডি বিডলা, ইণ্ডিয়ায় ওয়াব প্রসপেক্টিভি
- ৪৬। Floke Hilgerdt Industrialization and Foreign Trade, pp 130-1 শিবসুব্রহ্মনিয়মেব National Income of India তে ভাবতবর্ষের উন্নয়ন হাব ১৯১৩তে ১০০ থেকে ১৯৩৬ চ ২৫০ ৭-এ দাঁড়ায়।
- ৪৭। শিবসুব্রহ্মনিয়ম, National Income of India, টেবল ৪ ১৬
- ৪৭ক। Manifesto of the 21, The Tribune, 20 May 1936
- ৪৮। ওয়ালাচাঁদ হীবাচাঁদকে বিডলা, ২৬ মে ১৯৩৬, ঠাকুরদাস পেপার্স, ফাইল নং ১৭৭, ঠাকুরদাসকে বিডলা, ১ জুন, ১৯৩৬, তদেব
- ৪৯। পুকাবোত্তমদাস ঠাকুরদাস ও অন্যান্য, এ ব্রিফ মেমোব্যাগুয়াম আউটলাইনিং আ প্রান অব 'লনমিক ডেডেলপমেন্ট ফব ইণ্ডিয়া (বোম্বে, ১৯৪৪)
- ৫০। পেণ্ডেবেল মুন, ভাইসরয়জ্ঞ জার্নাল, পৃঃ উঃ, পৃঃ ১২৯
- ৫১। মানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্রানসফার অব পাণ্ডায়া, ৪ খণ্ড, ডকুমেন্ট নং ৪০৪, পৃঃ ৭৬৫—৭২
- ৫২। পেণ্ডেবেল মুন (সং), ভাইসরয়জ্ঞ জার্নাল, পৃঃ উঃ, পৃঃ ১২৯-৩০
- ৫৩। ওয়াব ক্যাবিনেট এব ইণ্ডিয়া কমিটিব রিপোর্ট ১৯ মে, ১৯৪৫।
- মানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্রানসফার অব পাণ্ডায়া, ৫ খণ্ড, ডকুমেন্ট নং ৪৫৬, পৃঃ ১০৫২
- ৫৪। ওয়াশেলকে এমেরি, ২৫ জানুয়ারি ১৯৪৫, তদেব, ডকুমেন্ট নং ২৩২ ও ৩৮৬ অন্তর্ভুক্ত দলিলপত্র, পৃঃ ৪৮৬ ও পর্বতী
- ৫৫। পেণ্ডেবেল মুন (সং), ভাইসরয়জ্ঞ জার্নাল, পৃঃ উঃ, পৃঃ ১৩২
- ৫৫ক। এ আই সি সি ফাইল নং ১৪৩৯, ১৯৪৫
- ৫৬। ওয়াশেলকে গান্ধী, তাববাতা, ১৫ জুন ১৯৪৫, গান্ধী, সম্পূর্ণ বচনাবলী, ৮০ খণ্ড, পৃঃ ৩২৯
- ৫৭। তদেব, পৃঃ ৩৩১-৩৩, 'দেশাই-লিযাকং প্যাস্টেব জনা এ আই সি সি ফাইল নং ১৮১৪, ১৯৪৫ দ্রষ্টব্য।
- ৫৮। ওয়াশেলকে গান্ধী, ১৬ জুন ১৯৪৫, তদেব, পৃঃ ৩৩৫—৩৬
- ৫৯। ওয়াশেলকে গান্ধী, তাববাতা, ১৭ জুন, ১৯৪৫, তদেব, পৃঃ ৩৪১
- ৬০। পেণ্ডেবেল মুন (সং), ভাইসরয়জ্ঞ জার্নাল, পৃঃ উঃ, পৃঃ ১৪৫-৪৭
- ৬১। উপস্থিত 'দস্যদেব তালিকা, তদেব, পাদটীকা ২, পৃঃ ১৪৭-৪৮
- ৬২। তদেব, পৃঃ ১৪৯-৫০
- ৬৩। তদেব, পৃঃ ১৫২-৫৩
- ৬৩ক। আজাদ কিন্তু বলেছেন তাতে খিজিরেব নিজের নামই ছিল আব লীগেব বাইবেব দুজন মুসলমানের নাম (আজাদ ও খিজির) দেখে জিন্না বেগে যান। India Wins Freedom, (Cal, 1988), পৃঃ ১২১

- ৬৪। তদেব, পৃঃ ১৫৪
 ৬৫। এমেরিকে ওয়াভেল, ৩ অক্টোবর ১৯৪৪, ম্যানসাবগ (সং), ট্রানসফার অব পাওয়ার ৫ খণ্ড পৃঃ ৩৭
 ৬৬। এইচ-ডি হড্‌সন, দ্য গ্রেট ডিভাইড (লন্ডন, ১৯৬৯), পৃঃ ১২৬
 ৬৭। ওয়াভেলকে গান্ধী, ১৫ জুলাই ১৯৪৫, গান্ধী, সম্পূর্ণ বচনাবলী, ৮০ খণ্ড, পৃঃ ৪২৬
 ৬৮। শা নওয়াজ, মাই মেমবিজ অব দা আই এন এ অ্যাণ্ড ইটস নেতাজি, পৃঃ ১৭৯
 ৬৯। এস এ আযাব, আনটু হিম আ উইটনেস, পৃঃ ৫১-৫২
 ৬৯ক। এ আই সি সি ফাইল নং ১৪৫১-A, ১৯৪৫-৪৬
 ৭০। ওয়াভেলকে ডায়েবি, ৬ আগস্ট ১৯৪৫, পেণ্ডেবেল মুন (সং), ভাইসবয়জ জার্নাল, পৃঃ ১৬১
 ৭১। ঐ ডায়েবি, ২৯ আগস্ট, ১৯৪৫, তদেব, পৃঃ ১৬৭
 ৭২। তদেব, পৃঃ ১৭০-৭১
 ৭৩। প্যাটেলকে গান্ধী, ১২ আগস্ট ১৯৪৫, গান্ধী, সম্পূর্ণ বচনাবলী, ৮১ খণ্ড, পৃঃ ১০৯-১০
 ৭৪। মূল হিন্দী থেকে অনুবাদ, তদেব, পৃঃ ৩১৯-২১
 ৭৫। নেহরু, সিলেক্টেড ওয়ার্কস, ১৪ খণ্ড, পৃঃ ১৯
 ৭৬। ভুলাভাই দেশাইকে গান্ধী, ২১ অক্টোবর ১৯৪৫, গান্ধী, সম্পূর্ণ বচনাবলী, ৮১ খণ্ড, পৃঃ ৩৯৯-৪০০
 ৭৭। সোদপুব প্রার্থনা সভায় ভাষণ, ১ ডিসেম্বর ১৯৪৫
 ৭৮। আই বি নোট, ম্যানসাবগ (সং), ট্রানসফার অব পাওয়ার, ৬ খণ্ড, পৃঃ ৫০৭, ৫১২-১৪, নেহরু, সিলেক্টেড ওয়ার্কস, ১৪ খণ্ড, পৃঃ ২৭৯-৮০
 ৭৯। ওয়াভেলকে গান্ধী, ২৫ জুলাই, ১৯৪৫, কবেসপন্ডেল উইথ দা গভর্নমেন্ট ১৯৪৪-৪৭, পৃঃ ৩৯-৪০
 ৮০। ঐ, ২৯ অক্টোবর, পৃঃ ৪০-৪১
 ৮০ক। কেসিবি জার্নাল, ২২-২৩ নভেম্বর ১৯৪৫, Eur. Mss. 48/1-48/4 I O, পৃঃ ২৫৫
 ৮০খ। তদেব, পৃঃ ২৫৬
 ৮১। ওয়াভেলকে ডায়েবি, ২৫ নভেম্বর ১৯৪৫, পেণ্ডেবেল মুন (সং), ভাইসবয়জ জার্নাল, পৃঃ ১৮৯
 ৮২। ওয়াভেলকে কানিংহাম, ২৭ নভেম্বর, ১৯৪৫, তদেব, পৃঃ ১৮৮
 ৮৩। কানিংহামকে ওয়াভেল, ৩০ নভেম্বর ১৯৪৫, তদেব, পৃঃ ১৮৯
 ৮৪। শেখিল-বেলকে ওয়াভেল, ২৭ নভেম্বর ১৯৪৫, ম্যানসাবগ (সং), ট্রানসফার অব পাওয়ার, ৬ খণ্ড, পৃঃ ৫৫২
 ৮৫। ডি আই বি-৮ নোট, তদেব, পৃঃ ৫১২
 ৮৬। ওয়াভেলকে ডায়েবি, ১৫ ডিসেম্বর ১৯৪৫, পেণ্ডেবেল মুন (সং), ভাইসবয়জ জার্নাল, পৃঃ ১৯৩
 ৮৭। কেসিবি জার্নাল, ২ জানুয়ারি ১৯৪৬, Eur. Mss 48/1-48/4, পৃঃ ৩০০
 ৮৮। তদেব, ২৭ জানুয়ারি ১৯৪৬ পৃঃ ৩২১
 ৮৯। (অমরেশ) ক্রিপাঠীকে গান্ধী, ২৩ ডিসেম্বর ১৯৪৫, গান্ধী সম্পূর্ণ বচনাবলী, ৮২ খণ্ড, পৃঃ ২৬৪
 ৯০। তদেব, পৃঃ ২৭৭-৭৯
 ৯০ক। ওয়াভেলকে নোট, ম্যানসাবগ (সং) ট্রানসফার অব পাওয়ার, ৫ খণ্ড, পৃঃ ১০৬০, মুন (সং) ভাইসবয়জ জার্নাল পৃঃ ৩২.
 ৯১। পেণ্ডেবেল মুন (সং), ভাইসবয়জ জার্নাল, পৃঃ ১৯৬-২০০
 ৯১ক। বজ্রবজ্র শৈলেন্দ্রনাথ মিত্র 'দেশ' পত্রিকায় নানা চিঠিতে আমার নামে মিথ্যা অভিযোগ এনেছেন যে আমি লিখেছি, ক্যাবিনেট মিশন পাঠানো সিদ্ধান্ত নেওয়া হয় ১৭ই ফেব্রুয়ারি (নৌবিদ্রোহে একদিন আগে)। এমন কথা কোন সময় আমি বলিনি। অনেকের মত তিনি বলতে চান নৌবিদ্রোহের চাপে ক্যাবিনেট মিশন পাঠান হিব হয়। তা সত্য নয়। জানুয়ারি মাসেই তা পাঠান হিব হয়। ভাইসরয়জ জার্নাল, ২৪ জানুয়ারি, পৃঃ ২০৬।
 ৯২। ওয়াভেলকে অকিনলেক, ১২ জানুয়ারি, ১৯৪৬, অকিনলেককে ওয়াভেল, ২৩ জানুয়ারি ১৯৪৬
 ৯৩। কেসিবি জার্নাল, পৃঃ উঃ, ১১ ফেব্রুয়ারি, ১৯৪৬, পৃঃ ৩৩৮, ঐ ১২ ফেব্রুয়ারি ১৯৪৬, পৃঃ ৩৩৯, ঐ ১৩ ও ১৪ ফেব্রুয়ারি ১৯৪৬, পৃঃ ৩৩৯-৪০
 ৯৪। সুব্রত ব্যানার্জি, দ্য আব আই এন ষ্টাইক (নি. দি ১৯৮১), ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্রানসফার অব পাওয়ার, ৬ খণ্ড, পৃঃ ১০৮২-৮৩
 ৯৫। জওহরলাল নেহরু চিঠিপত্র, পার্ট ১, ৮১ খণ্ড, নেহরু মেমোরিয়াল লাইব্রেরী। সর্বদা আজাদের সঙ্গে পবামর্গ করেন। আজাদ অকিনলেকের সঙ্গে দেখা করে কোনো নাবিককে শাস্তি দেওয়া হবে না এই প্রতিশ্রুতি আদায় করেন এবং নাবিকদের আত্মসমর্পণ করতে বলেন। আজাদ, ইন্ডিয়া উইনস ফ্রিডম (১৯৮৮), পৃঃ ১৪১-৪২
 ৯৫ক। ২৩ ফেব্রুয়ারি গান্ধী বলেন, "A combination between Hindus and Muslims and others for the purpose of violent action is unholy and will lead to and is a preparation for mutual violence—bad for India and the world." গান্ধী, সম্পূর্ণ বচনাবলী, ৮৩ খণ্ড, পৃঃ ১৭১। ২৪-এ এর তীব্র প্রতিবাদ করেন অরুণ আসফ আলি। তিনি বলেন, সাধারণ মানুষ "are not interested in the ethics of violence or non-violence." আরও বলেন, হিন্দু মুসলমানের সংস্কার বিষয়ে সংঘর্ষ হওয়ার চেয়ে ক্যাবিনেটে
 ৫৪০

সংহতি হওয়া শ্রেয়। ২৬শে গান্ধী তাঁকে তীব্রতর ভৎসনা করেন। “I do not read the 1942 events as does the brave lady. It was good that people rose spontaneously. It was bad that some or many resorted to violence. Fighters do not always live at the barricade. They are too wise to commit suicide. Emphatically it betrays want of foresight to disbelieve British declarations and precipitate a quarrel in anticipation সদর্প প্যাটেলের কাজে তিনি সন্তোষ প্রকাশ করেছিলেন এবং যারা বিদ্রোহীদের তত্বিয়েছিল তাদের বিরুদ্ধে ক্ষোভ। “They were thoughtless and ignorant if they believed that by their might they would deliver India from foreign domination. Aruna is right when she says that the fighters this time showed grit as never before. But grit becomes foolhardiness when it is untimely and suicidal as this was” ‘ভারতের শ্রৌণী’ এমন কঠোর ভৎসনা কোনদিন শোনেননি। তদেব, পৃঃ ১৮২-৮৪। আজাদও অকণাকে সমর্থন জানাননি। ইণ্ডিয়া উইন্স ফ্রিডম (১৯৮৮), পৃঃ ১৪১

৯৬। সুমিত সবকাব, মডার্ন ইন্ডিয়া, পৃঃ উঃ, পৃঃ ৪২৫, ‘Popular movements and National Leadership, 1945-47,’ Economic and Political Weekly, vol XVII, nos 14 16, April 1982

৯৭। পেণ্ডেবেল মুন (সং), ভাইসবয়জ জানালি, পৃঃ ২১৫-১৬

৯৮। ভাবতসচিবকে বড়লটি, ২৭ ফেব্রুয়ারি ১৯৪৬, মানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্রান্সফার অব পাওয়াব, ৬ খণ্ড, পৃঃ ১০৭৬

৯৯। জিলাকে ইসপাহানি, ১ অক্টোবর ১৯৪৫, জইদি, কবেসপণ্ডেশ, পৃঃ উঃ, পৃঃ ৪৫৬-৫৯

১০০। ইসপাহানিকে জিলা, ৯ অক্টোবর ১৯৪৫, তদেব, পৃঃ ৪৬২

১০১। ওয়াডেলকে বাবোজ (বাংলাব লাটি), ১১ এপ্রিল ১৯৪৬, L/P and J/4/153, I O L

১০২। পেণ্ডেবেল মুন (সং), ভাইসবয়জ জানালি, পৃঃ ২৩৯

১০৩। ওয়াডেলকে বাবোজ, ২৫ এপ্রিল ১৯৪৬, L/P and J/4/153, I O L

১০৪। 1945-46 Election Returns

১০৪ক। মৌলানা আজাদ, ইন্ডিয়া উইন্স ফ্রিডম (১৯৮৮), পৃঃ ১৩৭। আজাদ দুঃখ করেছেন যে কম্যুনিষ্টবা কান পাংলা নেহরুকে বোঝান পঞ্জাবে যুনিয়নিস্ট দলের সঙ্গে কংগ্রেসের জোট বাঁধা ভুল হয়েছে, লীগের সঙ্গেই জোট বাঁধা উচিত ছিল। তিনি আবও বলেছেন, এই কৃত্তিকের জন্য তাঁর খুব প্রশংসা হয়েছিল আব অহংকারী নেহরু ঈর্ষান্বিত হয়েছিলেন। বোম্বাই ওয়ার্কিং কমিটিতে নেহরু প্রতিবাদ করেছিলেন। গান্ধী কিন্তু আজাদকেই সমর্থন করেন। নেহরু তখন বলেন, ক্যাবিনেট মিশনের সঙ্গে একা আজাদ কথা বলবেন না। একটা কমিটি বলবে। গান্ধী আবাব আজাদকে সমর্থন করেন। তদেব, পৃঃ ১৩৭-৪০

১০৫। বল্লভভাই প্যাটেলকে আব কে সিদ্ধ, ৪ জানুয়ারি ১৯৪৬, দুর্গাদাস (সং), সদর্প প্যাটেলস কবেসপণ্ডেশ ১৯৪৫-৫০, ২ খণ্ড, পৃঃ ৩১৭

১০৬। ওয়াডেলকে কানিংহাম (সীমান্তের লাটি), ৯ সেপ্টেম্বর ১৯৪৫, R/3/1/105, I O L

১০৭। চৌধুরী বলিকৃষ্ণমান, পাখওয়ে টু পাকিস্তান, পৃঃ উঃ, পৃঃ ৩২৪-৩৭

১০৮। ডি সি পট্টাব, ‘Manpower Shortage and the End of Colonialism, the Case of the Indian Civil Service, Modern Asian Studies, 7-1, (1973), pp 47-73

১০৯। ওয়াডেলকে কেসি, ১ মার্চ ১৯৪৫, মানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্রান্সফার অব পাওয়াব, ৫ খণ্ড, পৃঃ ২৯২

১১০। ফিলিপ মেনস, আ ম্যাটার অব অনার আন অ্যাকাউন্ট অব দ্য ইন্ডিয়ান আর্মি, ইটস অফিসারস অ্যান্ড মেন (১৯৭৪)

১১১। ক্যুপল্যান্ড কলকাতাত্ত্ব ব্রিটিশ শিল্পপতিদের পূর্ণ স্বাভায়ে সম্মত দেখেছিলেন। ক্যুপল্যান্ড ডায়েরি, পৃঃ ২৭, ৫২

১১২। পেথিক-লবোকে ওয়াডেল, ১৩ জুলাই ১৯৪৬, মানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্রান্সফার অব পাওয়াব, ৮ খণ্ড, পৃঃ ২৬

১১৩। এইসব প্রশ্ন বিশদ আলোচনা করেছেন বি আব টমলিনসন তাঁর দ্যা পলিটিক্যাল ইকনমি অব দ্যা বাক্স, ১৯১৪-১৯৪৭, দ্যা ইকনমিক্স অব ডিকলোনাইজেশন ইন ইন্ডিয়া (১৯৭৯) গ্রন্থে।

১১৪। ওয়াডেলকে গ্লাসি, ২৬ অক্টোবর ১৯৪৪, মানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্রান্সফার অব পাওয়াব, ৫ খণ্ড, পৃঃ ১৪১-৪৩

১১৫। ওয়াডেলকে কেসি, ১৭ ডিসেম্বর ১৯৪৪, R/3/1/105, I O L

১১৬। প্যাটেলকে আজাদ, ১৩ আগস্ট ১৯৪৫, জি এম নান্দরকর (সং), সদর্প লেটার্স—মোস্টলি আননোন (আহমেদাবাদ, ১৯৭১) ১ খণ্ড, পৃঃ ১৭১-৭২

১১৭। প্যাটেলকে বিডলা, ১৪ সেপ্টেম্বর ১৯৪৫ তদেব, পৃঃ ১৭৪-৭৫

১১৮। ডি গিলমার্টন, ‘বিলিজাস লিডারশিপ অ্যান্ড দ্য পাকিস্তান মুভমেন্ট ইন দ্য পঞ্জাব’, মডার্ন এশিয়ান স্টাডিজ ১৩, ৩ (১৯৭৯), পৃঃ ৪৮৫-৫১৭

১১৯। মুন (সং), ভাইসবয়জ জানালি, পৃঃ উঃ, পৃঃ ২৩২

- ১২০। ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্রান্সফার অব পাওযাব, ৬ খণ্ড, পৃঃ ৫২১, টমলিনসন, দ্য পলিটিক্যাল ইকনমি অব দ্য বাজ ১৯১৪-১৯৪৭ (কেমব্রিজ, ১৯৭৯), পৃঃ ১৪৭-৪৮
- ১২১। পার্শ্বসাবধি শুশ্রূষা তাঁব Imperialism and British Labour Movement 1914-1964 (London, 1975)-এ এই প্রসঙ্গ বিশদ আলোচনা কবেছেন।
- ১২২। ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্রান্সফার অব পাওযাব, ৭ খণ্ড, পৃঃ ১৭, ৩০, ৪৫, ৩১
- ১২৩। আজাদকে প্যাটেল, ১৯ মার্চ ১৯৪৬, এর অন্তর্ভুক্ত নেহরুর খসড়া ১৫ মার্চ ১৯৪৬, দুর্গা দাস(সং), সর্দার প্যাটেলস্ কংগ্রেসপেট্রোস (আহমেদাবাদ, ১৯৭২), ৩ খণ্ড, পৃঃ ২৪২-৪৫
- ১২৪। আজাদেব সাক্ষাৎকাব, ৩ এপ্রিল, ১৯৪৬, ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্রান্সফার অব পাওযাব, ৭ খণ্ড, পৃঃ ৪৬, মুন (সং), ভাইসবয়জ জার্নাল পৃঃ ২৩৫-৩৬। আজাদ আত্মজীবনীতে বলছেন তাঁব সঙ্গে প্রথম সাক্ষাৎ হয় ৬ এপ্রিল। এ তথ্য ভুল। শেখিল-লবলেক নাকি উল্লিখিত হয়ে বলেন—“you are suggesting a new solution of the communal problem” এ কথাও মানা করিন। যে কোন যুক্তবাস্তব কাঠামো এই বকমই হয়। তাছাড়া নেহরুর ১৫ই মার্চ এ ধবনের প্রস্তাব দেন। Indian Wins Freedom (1988), pp 147-48
- ১২৫। ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্রান্সফার অব পাওযাব, পৃঃ ৩৮ ও ৪৭
- ১২৬। তদেব, পৃঃ ৪৮
- ১২৭। হোম পল (ইন্টারন্যালা) ব্রাক, ১৯৪৬, ফাইল নং ৫১-২/৪৬ পল (১)
- ১২৮। শেখিল-লবলেক জিন্না, ২৯ এপ্রিল ১৯৪৬-এব অন্তর্ভুক্ত
- ১২৯। ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্রান্সফার অব পাওযাব ৭ খণ্ড, পৃঃ ৭১, মুন (সং), ভাইসবয়জ জার্নাল, পৃঃ ২৪২
- ১৩০। তদেব, পৃঃ ১০৫
- ১৩১। তদেব, পৃঃ ১১৬-২৭
- ১৩২। আলেকজান্ডারব ডায়েরি, চার্লিল কলেজ (কেমব্রিজ), ১৬ এপ্রিল, ১৯৪৬
- ১৩৩। ওয়াভেলের ডায়েরি, ১৬ এপ্রিল, ১৯৪৬, মুন (সং), ভাইসবয়জ জার্নাল, পৃঃ ২৪৬
- ১৩৪। ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্রান্সফার অব পাওযাব, ৭ খণ্ড, পৃঃ ৮২
- ১৩৫। তদেব, পৃঃ ১২৬
- ১৩৬। মুন (সং), ভাইসবয়জ জার্নাল, ২৪ এপ্রিল, ১৯৪৬, পৃঃ ২৫১
- ১৩৭। ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্রান্সফার অব পাওযাব, ৭ খণ্ড, পৃঃ ১৪৫
- ১৩৮। আজাদ, ইণ্ডিয়া উইনস ফ্রিডম (১৯৮৮), পৃঃ ১৫৩
- ১৩৯। সুধীষ ঘোষ, গান্ধীজ এমিসারি, পৃঃ ১০৫-১০, প্যাবেলান, পৃঃ ১৯৪-৬, আলেকজান্ডারব ডায়েরি, পৃঃ ৪৭-৮, মুন (সং), ভাইসবয়জ জার্নাল, পৃঃ ২৫৪
- ১৪০। ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং) ট্রান্সফার অব পাওযাব, ৭ খণ্ড, পৃঃ ১৫০
- ১৪১। শেখিল-লবলেক আজাদ, ২৮ এপ্রিল, ১৯৪৬, তদেব, পৃঃ ১৫৩
- ১৪২। আলেকজান্ডারব ডায়েরি, ২৯ এপ্রিল ১৯৪৬, পৃঃ ৪৮
- ১৪৩। শেখিল-লবলেক আজাদ, ৬ মে, ১৯৪৬, ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং) ট্রান্সফার অব পাওযাব, ৭ খণ্ড, পৃঃ ১৯৪
- ১৪৪। মুন (সং), ভাইসবয়জ জার্নাল, পৃঃ ২৫৯
- ১৪৫। তদেব, পৃঃ ২৬০
- ১৪৫ক। মহাত্মা গান্ধী, সম্পূর্ণ বচনাবলী, ৮৪ খণ্ড, পৃঃ ৪৬৩-৬৪
- ১৪৬। মুন (সং), ভাইসবয়জ জার্নাল, পৃঃ ২৬১
- ১৪৭। ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্রান্সফার অব পাওযাব, ৭ খণ্ড, পৃঃ ২১৭-২২২
- ১৪৮। তদেব, পৃঃ ২৩০, মুন (সং), ভাইসবয়জ জার্নাল, পৃঃ ২৬২-৬৩
- ১৪৯। ম্যানসাবগ (সং), পৃঃ উঃ, পৃঃ ২৫৩
- ১৫০। তদেব, পৃঃ ২৫৯
- ১৫১। তদেব, পৃঃ ২৬০
- ১৫২। তদেব, পৃঃ ২৮৪, ২৮৮
- ১৫৩। মুন (সং), ভাইসবয়জ জার্নাল, পৃঃ ২৬৭-৬৮
- ১৫৪। মুন (সং) ভাইসবয়জ জার্নাল, পৃঃ ২৭১
- ১৫৫। ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং) ট্রান্সফার অব পাওযাব, ৭ খণ্ড, পৃঃ ৩১৭
- ১৫৬। শেখিল-লবলেকের প্রেস বিবৃতি। তদেব, পৃঃ ৩২১
- ১৫৭। তদেব, পৃঃ ৩২০
- ১৫৮। তদেব, পৃঃ ৩২৭
- ১৫৯। মুন (সং), ভাইসবয়জ জার্নাল, পৃঃ ২৭৩-৭৪
- ১৬০। তদেব, পৃঃ ২৭৪। গান্ধী ২০ মেব চিঠি এই গ্রন্থেব ও পরিশিষ্ট-এ দেওয়া হয়েছে। তদেব, পৃঃ ৪৮১-৮২
- ১৬১। আলেকজান্ডারব ডায়েরি, পৃঃ ৬৯

- ১৬২। ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্রানসফার অব পাণ্ডয়ার, ৭ খণ্ড, পৃঃ ৩৫৬
- ১৬৩। হবিজ্ঞান-এ এই প্রবন্ধ ২৬ মে ১৯৪৬ প্রকাশিত হয়।
- ১৬৪। মুন (সং), ভাইসবয়জ জার্নাল, পৃঃ ২৭৫-২৭৬ মে এ বিষয়ে মিশন ও বডলাট এক বিবৃতি দিলেন। ডি পি মেনন, দ্য ট্রানসফার অব পাণ্ডয়ার ইন ইণ্ডিয়া (১৯৫৭), পৃঃ ২৭১
- ১৬৫। তদেব, পৃঃ ২৭৬
- ১৬৬। ম্যানসাবগ (সং), ট্রানসফার অব পাণ্ডয়ার, ৭ খণ্ড, পৃঃ ৩৭০
- ১৬৭। তদেব, পৃঃ ৩১৮
- ১৬৮। তদেব, পৃঃ ৩৭৭-৭৮
- ১৬৯। মুন (সং), ভাইসবয়জ জার্নাল, পৃঃ ২৭৮-৭৯
- ১৭০। তদেব, পবিশিষ্ট IV, পৃঃ ৪৮৩-৮৬
- ১৭১। আজাদকে ওয়াভেল, ৩০ মে ১৯৪৬, তদেব, পৃঃ ২৮০-৮১
- ১৭২। তদেব, পৃঃ ২৮৩-৮৫
- ১৭৩। ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্রানসফার অব পাণ্ডয়ার, ৭ খণ্ড, পৃঃ ৪৪২
- ১৭৪। নিচলদাস ভজিবানিকে প্যাটেল, ১২ জুন ১৯৪৬, দুর্গা দাস, পৃঃ উঃ, ৩ খণ্ড পৃঃ ১০৮-৯
- ১৭৫। আর জে মুব, এসকেপ ফ্রম এম্পায়ার, পৃঃ ১২১-২৪
- ১৭৬। ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্রানসফার অব পাণ্ডয়ার, ৭ খণ্ড, পৃঃ ৪৭৩
- ১৭৭। তদেব, পৃঃ ৪৭৮, মুন (সং) ভাইসবয়জ জার্নাল, পৃঃ ২৮৮। ১৩ মেব আলোচনার জন্য তদেব, পৃঃ ২৬৭-৬৮
- ১৭৮। ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্রানসফার অব পাণ্ডয়ার, ৭ খণ্ড, পৃঃ ৪৮০
- ১৭৯। আব জে মুব, পৃঃ উঃ, পৃঃ ১২৬
- ১৮০। ওয়াভেলকে গান্ধী, ১২ জুন ১৯৪৬, Mahatma Gandhi's correspondence with government 1944-47, পৃঃ ২৩৪-৫
- ১৮১। মুন (সং), ভাইসবয়জ জার্নাল, পৃঃ ২১১
- ১৮২। তদেব, পৃঃ ২৯৩, গান্ধী, সম্পূর্ণ বচনাবলী ৮৪ খণ্ড, পৃঃ ৩২৮
- ১৮৩। গান্ধী, সম্পূর্ণ বচনাবলী, ৮৪ খণ্ড, পৃঃ ৩২৪
- ১৮৪। তদেব, পৃঃ ৩৩০
- ১৮৫। মুন (সং), ভাইসবয়জ জার্নাল, পবিশিষ্ট VI, পৃঃ ৪৮৯-৯০
- ১৮৬। পাবোলেব ডায়েবি, ২০ জুন ১৯৪৬, প্যাটেল, গান্ধী, লাস্ট ফেজ, ১ খণ্ড ১ অংশ, পৃঃ ১২২
- ১৮৭। ওয়াভেলকে জিন্না, ১৯ জুন ১৯৪৬। আগের দিন সাক্ষাৎকারে তিনি বলেন, কোন Quisling-এব সঙ্গে তিনি এক পবিশদে বসবেন না।
- ১৮৮। ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্রানসফার অব পাণ্ডয়ার ৭ খণ্ড, পৃঃ ৫৭৩
- ১৮৯। তদেব, পৃঃ ৫৮৫-৮৬
- ১৯০। সুধীৰ ঘোষ, গান্ধীজ এমিসাবি, পৃঃ ১৬৭
- ১৯১। অ্যালেকজান্ডার ডায়েবি, পবিশিষ্ট LXXIV
- ১৯২। মুন (সং), ভাইসবয়জ জার্নাল, পৃঃ ৩০২-৩০৩
- ১৯৩। তদেব, পবিশিষ্ট VII, পৃঃ ৪৯১-৯২
- ১৯৪। তদেব, পৃঃ ৩০৫
- ১৯৫। আজাদকে ওয়াভেল, ২৭ জুন ১৯৪৬ ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্রানসফার অব পাণ্ডয়ার, ৭ খণ্ড, পৃঃ ৬২৫
- ১৯৬। অ্যালেকজান্ডার ডায়েবি, পৃঃ ১০৮-৯
- ১৯৬ক। জিন্নাব প্রতিবেদন, ২৭ জুন, ওয়াভেলকে জিন্না, ১৮ জুন ১৯৪৬, মুন (সং), ভাইসবয়জ জার্নাল, পৃঃ ৩০৮
- ১৯৭। তদেব, পৃঃ ৩০৯-১৫
- ১৯৮। ওয়াভেলকে আটলি, ১২ জুলাই, ১৯৪৬, ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্রানসফার অব পাণ্ডয়ার, ৮ খণ্ড, পৃঃ ৬৪
- ১৯৮ক। ওয়াভেলকে আটলি, ৩১ জানুয়ারি ১৯৪৭ মুন (সং), ভাইসবয়জ জার্নাল, পৃঃ ৪৯৭-৯৮
- ১৯৯। তদেব, পৃঃ ৩০৯
- ২০০। ওয়াভেল-জিন্না সাক্ষাৎকার, ৯ জুলাই ১৯৪৫, তদেব, পৃঃ ১৫২-৫৩
- ২০১। তদেব, পৃঃ ৩১৩
- ২০২। বাজা ষষ্ঠ জজকে ওয়াভেল, ৮ জুলাই ১৯৪৬, তদেব, পবিশিষ্ট VIII, পৃঃ ৪৯৩-৯৬
- ২০৩। বোম্বে ক্রনিকল, ৮ জুলাই, ১৯৪৬
- ২০৩ক। জওহরলাল নেহরু প্রেস বিবৃতি, ১০ জুলাই, ১৯৪৬, স্যার মবিস গয়াব ও এ আন্নাডোবাই, স্পীচেস অ্যান্ড ডকুমেন্টস অন দ্য ইন্ডিয়ান কনস্টিটিউশন, ১৯২১-৪৭ (অক্সফোর্ড, ১৯৫৭), ২ খণ্ড, পৃঃ ৬১১-১৫
- ২০৪। মৌলানা আজাদ, ইন্ডিয়া উইনিস মিডম (গুণাঙ্গ সংস্করণ, ১৯৮৮), পৃঃ ১৬২। গান্ধী নাকি প্যাটেলের অনুকূলে ছিলেন। তদেব, পৃঃ ১৬৩
- ২০৫। ডি পি মিশ্রকে প্যাটেল, ২৯ জুলাই ১৯৪৬, দুর্গা দাস, সবদাব প্যাটেলস কনসপিউয়েন্স, ৩ খণ্ড, পৃঃ ১৫৩-৫৪

- ২০৬। নেহরুকে গান্ধী, ১৭ জুলাই ১৯৪৬, কে এম মুল্লী, ইন্ডিয়ান কনস্টিটিশনাল ডকুমেন্টস, ১ খণ্ড, পৃঃ ৪৬৬
- ২০৭। অব্যবহিত পূর্বের অধ্যায় দ্রষ্টব্য।
- ২০৮। জওহরলাল নেহরুর প্রেস বিবৃতি, ৭ ফেব্রুয়ারি ১৯৫৯, দ্য হিন্দু, ৮ ফেব্রুয়ারি ১৯৫৯
- ২০৯। জিন্নার প্রেস বিবৃতি, ২৭ জুন ১৯৪৬, ম্যানসারগ ইত্যাদি (সং) ট্রান্সফার অব পাওয়াব, ৭ খণ্ড, পৃঃ ৬২৭
- ২১০। তদেব, ৮ খণ্ড, পৃঃ ৬৮
- ২১১। তদেব, পৃঃ ৩১৭, পরিলিষ্ট ১
- ২১২। বোম্বাই কাউন্সিলে জিন্নার ভাষণ, শিবজাদা (সং), ফাউন্ডেশন অব পাকিস্তান, ২ খণ্ড, পৃঃ ৫৫৩
- ২১৩। কাউন্সিলের প্রস্তাব, তদেব, পৃঃ ৫৫৮
- ২১৪। আয়েব জালাল, দ্য সোল স্পেক্টিসম্যান, পৃঃ উঃ, পৃঃ ২১৩
- ২১৫। সিন্দুর লট মুন্ডির মন্তব্য, ম্যানসারগ ইত্যাদি (সং), ট্রান্সফার অব পাওয়াব, ৮ খণ্ড, পৃঃ ২১৩
- ২১৬। মুন (সং), ভাইসরয়জ জানালি, পৃঃ ৩২৯
- ২১৭। তদেব। ডাক তার, ব্যাক ও ব্লে খর্মঘটের পরিশ্রেক্ষিতে প্যাটলেব উদ্বোধন ব্যাখ্যা করা যায়। ২৯ জুলাই অমিকদের সাধাবণ ধর্মঘট ডাকা হয়েছিল।
- ২১৮। পেন্থিক্সবেলকে ওয়াভেল, ৫ আগস্ট ১৯৪৬, ম্যানসারগ ইত্যাদি (সং), ট্রান্সফার অব পাওয়াব, ৮ খণ্ড, পৃঃ ১৯০-১
- ২১৯। ঐ, ১৮ আগস্ট ১৯৪৬, তদেব, পৃঃ ২৪৮
- ২২০। অমলেশ ত্রিপাঠী, দ্যা একস্টিমিস্ট গ্যালেঞ্জ, পৃঃ উঃ, সুমিত সবকাব, দ্য স্বদেশী মুভমেন্ট ইন বেঙ্গল ১৯০৩-৮ পৃঃ উঃ, সুবজ্ঞান দাশ, 'The Complexities of Communal violence in Twentieth Century Bengal, The Mynensingh Experience, 1906-1907, The Calcutta Historical Journal, vol XII nos 1-2, July 1982, June 1988, pp 32-60
- ২২১। পার্শ্ব চট্টোপাধ্যায়, বেঙ্গল ১৯২০-১৯৪৭ দ্য ল্যাণ্ড কোয়েশেন (১৯৮৪), ১১ অধ্যায়
- ২২২। আজিজুল হক, দ্য মান বীহাইন্ড দ্য প্রাণ্ড (কলকাতা ১৯৩৯), ৮১ সার্বণি, পৃঃ ৩১১
- ২২৩। বিনয়ভূষণ চৌধুরী, 'দ্য প্রসেস অব ডিপেজেন্ডাইজেশন—ইন বেঙ্গল আন্ড বিহাব ১৮৮৫-১৯৪৭, ইন্ডিয়ান হিস্টরিক্যাল রিভিউ, ২, ১ (জুলাই ১৯৭৫) পৃঃ ১৩৮; পার্শ্ব চট্টোপাধ্যায়, পৃঃ উঃ, পৃঃ ৪ ১২ সার্বণি, পৃঃ ১৪৬-৪৭
- ২২৪। বিনয় চৌধুরী বলছেন ১৯৩৮ ও ১৯৪২-এব মধ্যে বন্ধকী সংখ্যা ৬৫% কমে যায় ও বিক্রী সংখ্যা বাড়ে।
- কেমব্রিজ ইকনমিক হিস্ট্রি অব ইন্ডিয়া, ২ খণ্ড, পৃঃ ১৫৪
- ২২৫। ল্যান্ড বেডিন্যু কমিশনের কাছে বেঙ্গল প্রভিন্সিয়াল কিষান সভাব প্রতিবেদন, ৬ খণ্ড, পৃঃ ৪৬
- ২২৬। বেক্স লেজিসলেটিভ অ্যাসেম্বলি প্রেসিডেন্স, LI নং ৪, পৃঃ ১৩১৯-১৪০৩, ২২৭৪-২৩১৫
- ২২৬ক। ভারত সবকাব হোম ডিপার্টমেন্ট ৫/৭/৪২-এ ঢাকা বায়ট এনকোয়ায়রি কমিটি, ১৯৪২ বিশপেটিট পাওয়া যাবে।
- ২২৭। গর্ভমেন্ট অব বেঙ্গল, পল কনফিডেন্সিয়াল, ফাইল ৩৯৬/৪২
- ২২৭ক। পি সি মহলানবিশ, বামকুমার মুখার্জী ও অধিকা ঘোষ, A Sample Survey of After-effects of Bengal Famine of 1943, Samkhya, 7 (1946)
- ২২৮। আবুল মনসুর আহমেদ, আমাব দেখা বাজনার্টিব পঞ্চাশ বছর, পৃঃ ১৯৪-৯৮, যতীন্দ্রনাথ দে, 'The History of the Krishak Praja Party of Bengal 1929-1947 etc', Delhi thesis, 1977 দ্রষ্টব্য।
- ২২৮ক। আবুল হাশেম, ইন বেট্রসপেকশন (ঢাকা, ১৯৭৫); শীলা সেন, পৃঃ উঃ, বঠ ও সপ্তম অধ্যায়। আবুল হাশেমের ১৯৪৫-এ লেখা Let us go to war অবশ্য দ্বিজাতিতত্ত্ব পুরো মেনে নেয়নি। বাংলাকে তিনি nation মনে করতেন, অর্থাৎ স্বতন্ত্র রাষ্ট্র হবার হকদার। কিন্তু ধর্ম তাব ভিত্তি নয়। ভাষা ও সংস্কৃতিই ভিত্তি
- ২২৯। বড়লাটেব কাছে বাংলা সবকাব ৭ জানুয়ারি, ১৯৪৬, L/P and G/5/152, I.O.L.
- ২৩০। ঐ, ১১ এপ্রিল, ১৯৪৬, L/P and G/5/153, I.O.L.
- ২৩১। অনুভবাজাব পত্রিকা, ১২ ২৪ এপ্রিল, ১৯৪৬ এ সুবর্নি ও কিরণশঙ্কর বায়েব পমবলী প্রকাশিত হয়েছিল।
- কিরণশঙ্কর যে পাঁচ দফা শর্ত দেন, সুবাবদি তাব সব মানতে পাবেন নি। ওয়াভেলেব মতে জিন্নাই বাগদা দেন। মুন (সং), ভাইসরয়জ জানালি, পৃঃ ৩৪৮
- ২৩১ক। তেভাগা আন্দোলন বিষয়ে সুগত বসু, পৃঃ উঃ, পৃঃ ২৫২-২৭৩
- ২৩২। সোনাল্ডলে, (Essayez), পৃঃ ১০৮-১১৬, ব্রুমফিল্ড, পৃঃ ১১৯-২৪
- ২৩৩। গভর্নমেন্ট অব বেঙ্গল, পল ১২ সি-১৩, বি ৪৮৪-৪৮৫, ডিসেম্বর ১৯২৬, পুন্ডিত, Pundits and Elephants পৃঃ ১৬৫-১৭৪
- ২৩৪। রবীন্দ্রনাথকে অ্যাড্জুজ, ১৭ আগস্ট ১৯২৬, অ্যাড্জুজ কল. বিশ্বভাবতী
- ২৩৫। আনন্দবাজার পত্রিকা, ১৫ মে ১৯২৬
- ২৩৬। এম এস গোলওয়ালকর, We or Our Nationhood Defined (Second ed, Nagpur 1947) পৃঃ ৫৫-৫৬,

২৩৬ক। ১৯৩১-এ প্রতিবাদ করেন প্রফুল্ল ঠাকুর, হীরেন্দ্রনাথ দত্ত, নলিনী সর্বাঙ্গ, তুলসী গোস্বামী, বি সি চ্যাটার্জী ও বি সি সিংহরায় সত্ৰু পোপার্স। পৰবৰ্তীকালে নেতৃত্ব দেন স্যাব এন এন সৰকাৰ। এন এন সৰকাৰ, Bengal under Communal Award and Poona Pact (Cal 1933), বসুমতী, অমৃতবাজাব পত্ৰিকা, আনন্দবাজাব পত্ৰিকা, অ্যাডভান্স—প্রায় সব বাঙালী কাগজ সাপ্তাহিক ষ্টাটোয়াবাব ব্যাপাবে হিন্দু মহাসভাকে সমর্থন কৰেছিল। শেষ প্ৰতিবাদে বৰীন্দ্রনাথও স্বাক্ষৰ দেন। মার্কেস অব জেটল্যান্ডকে বৰ্হমানব মহাবাজা, ৪ জুন ১৯৩৬-এৰ অন্তৰ্ভুক্ত মোমোবেন্ডাম দ্ৰষ্টব্য।

- ২৩৭। বাজেন্স প্ৰসাদকে হিন্দু মহাসভাব তাৰ, ১৬ ফেব্ৰুৱাৰি ১৯৩৫, বাজেন্স প্ৰসাদ পেপাৰ্স, XI/35/1/21
২৩৮। মহাদেব দেশাইকে ঘনশ্যামদাস বিডলা, ২৮ ফেব্ৰুৱাৰি ১৯৩৫, ইন দ্য স্যাডো অব দা মহাশ্বা, পৃঃ উঃ, পৃঃ ১৫০
২৩৮ক। নেহৰুকে শবৎ বসু, ১৯ সেপ্টেম্বৰ ১৯৩৬-এৰ অন্তৰ্ভুক্ত। এ আই সি সি ফাইল g 24/710 of 1936
২৩৮খ। শবৎ বসুকে নেহৰু, ৪ অক্টোবৰ ১৯৩৬, তদেব
২৩৮গ। বি সি বায়কে বল্লভভাই প্যাটেল, ৯ অক্টোবৰ ১৯৩৬, তদেব
২৩৮ঘ। বি সি বায়কে নেহৰু, ৩ ডিসেম্বৰ ১৯৩৬, এ আই সি সি ফাইল P 6/707 of 1936
২৩৮ঙ। নেহৰুকে জে সি গুপ্ত, ১৪ আগষ্ট ১৯৩৭, এ আই সি সি ফাইল P 5/868 of 1937
২৩৮চ। মুন (সং), ভাইসৰয়জ্ঞ জানালি, পৃঃ ৪২৯, হোম পল ৩১/১/৪৬
২৩৯। জিন্নাকে ইস্পাহানি, ২০ আগষ্ট ১৯৪৬, জাইদি (সং), এম এ ইস্পাহানি—জিন্না কবেসপণ্ডেল (কবাবা, ১৯৭৬), পৃঃ ৪৯০

২৪০। বডলাটকে বাবোজ, ২২ আগষ্ট ১৯৪৬, ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্ৰান্সফৰ অব পাওয়াব, ৮ খণ্ড, পৃঃ ১৯৭
২৪১। বেঙ্গল স্টাটাইটলি বিশপেট ফব দ্য সেকেন্ড হাফ অব আগষ্ট ১৯৪৬, হোম পল (১) ফাইল নং ১৮-৮-৪৬। বাবোজেব মতে খোল হাজাব ছিল আইভেব সংখ্যা।

২৪২। ওয়াভেলকে কাহে বাবোজেব গোপন প্ৰতিবেদন, ২২ আগষ্ট ১৯৪৬, ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্ৰান্সফৰ অব পাওয়াব ৮ খণ্ড, পৃঃ ১৯৭

- ২৪৩। আজাদ, ইন্ডিয়া উইনস ফ্ৰিডম (১৯৮৮), পৃঃ ১৬৯
২৪৪। নেহৰুকে বুচাব, ১৩ নভেম্বৰ, ১৯৫৪, নেহৰু পেপাৰ্স, জে এন এম এল
২৪৪ক। স্যাব ফ্ৰান্সি টাকাব, While Memory Serves
২৪৫। শীলা সেন, মুসলিম পলিটিস্ক ইন বেঙ্গল, পৃঃ উঃ, পৃঃ ২১২-১৩/সুবাৰ্দি সমাজবাজ সৰকাৰ গডাব ভয় দেখান, কেন্দ্ৰকে দেয় কৰ বন্ধ কৰে দেবেন বলেন। আগে এপ্ৰিলে তিনি দিনতে বলেছিলেন, “Let me honestly declare that every Muslim of Bengal is ready and prepared to lay down his life” শিবজাদা, পৃঃ উঃ

- ২৪৬। মুন (সং), ভাইসৰয়জ্ঞ জানালি, পৃঃ ৩৩৮-৪১
২৪৭। ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্ৰান্সফৰ অব পাওয়াব, ৮ খণ্ড, পৃঃ ১৮৭
২৪৮। ক্ৰিপসকে নেহৰু, ১৮ আগষ্ট ১৯৪৬, ওয়াভেলকে নেহৰু, ১৯ ও ২২ আগষ্ট ১৯৪৬
২৪৯। মুন (সং), ভাইসৰয়জ্ঞ জানালি, পৃঃ ৩৪১ ও পাদটাকা
২৫০। গান্ধী, সম্পূৰ্ণ বচনাবলী, ৮৫ খণ্ড, পৃঃ ২১৫-১৬
২৫১। ওয়াভেলকে নেহৰু ২২ আগষ্ট ১৯৪৬, নেহৰু পেপাৰ্স, ওয়াভেলকে নেহৰু, ২৮ আগষ্ট ১৯৪৬, প্যাবেলাল, পৃঃ উঃ, পৃঃ ২৫৬

- ২৫২। নেহৰুকে ওয়াভেল, ২৯ আগষ্ট, ১৯৪৬, তদেব, পৃঃ ২৫৭
২৫৩। সুধীৰ ঘোষ, গান্ধীজ্ঞ এমিসাবি, পৃঃ উঃ, পৃঃ ১৯
২৫৪। ক্ৰিপসকে সুধীৰ ঘোষ, ২৮ আগষ্ট ১৯৪৬, তদেব, পৃঃ ২১
২৫৫। ওয়াভেলকে শেখিৰ-লবেল, ২৮ আগষ্ট ১৯৪৬, ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্ৰান্সফৰ অব পাওয়াব, ৮ খণ্ড, পৃঃ ২৯১

- ২৫৬। আজাদ, ইন্ডিয়া উইনস ফ্ৰিডম, পৃঃ ১৭৪
২৫৭। মুন (সং), ভাইসৰয়জ্ঞ জানালি, পৃঃ ৩৪৭
২৫৮। ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্ৰান্সফৰ অব পাওয়াব, ৮ খণ্ড, পৃঃ ৩৮৫
২৫৯। ডি পি মেনন, দ্য ট্ৰান্সফৰ ইন ইন্ডিয়া পৃঃ উঃ, পৃঃ ৩০৭
২৬০। শেখিৰ লবেলকে ওয়াভেল, ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্ৰান্সফৰ অব পাওয়াব ৮ খণ্ড, পৃঃ ২৯১
২৬১। মুন (সং), ভাইসৰয়জ্ঞ জানালি, পৃঃ ৩৫৬
২৬২। ওয়াভেলকে শেখিৰ-লবেল ২৫ সেপ্টেম্বৰ, ১৯৪৬, ম্যানসাবগ ইত্যাদি, (সং), ট্ৰান্সফৰ অব পাওয়াব, ৮ খণ্ড, পৃঃ ৬১-৬২

- ২৬৩। ভূপালেব নবাবেব সঙ্গে গান্ধীব আলোচনা, ১ অক্টোবৰ, ১৯৪৬, প্যাবেলাল, পৃঃ উঃ, পৃঃ ২৬৭
২৬৪। জিন্নাকে নেহৰু, ৬ অক্টোবৰ ১৯৪৬
২৬৫। মুন, (সং), ভাইসৰয়জ্ঞ জানালি, পৃঃ উঃ, পৃঃ ৩৫৬-৫৭

- ২৬৬। নেহরু ও একই সম্বন্ধে প্রকাশ করেছিলেন। ওয়াডেলকে নেহরু, ১৫ অক্টোবর ১৯৪৬
- ২৬৭। ওয়াডেলকে নেহরু, ২৪ অক্টোবর ১৯৪৬, মুন (সং), ভাইসরয়জ জার্নাল, পৃ: ৩৬২-৬৩
- ২৬৮। Bengal Press Advisory Committee release, tel. 16 October 1946
- ২৬৯। টেটসম্যান ১৮, ২০, ২৪, ২৭ অক্টোবর, হিন্দুস্তান স্ট্যান্ডার্ড, ৮ নভেম্বর, ১৯৪৬
- ২৭০। হরিয়জন, ২ জুন, ১৯৪৬
- ২৭১। এই, ১৪ এপ্রিল, ১৯৪৬
- ২৭২। এই, ৮ সেপ্টেম্বর, ১৯৪৬
- ২৭৩। এই, ৬ অক্টোবর, ১৯৪৬
- ২৭৪। সুরাবর্দিকে গান্ধী, ৩ ডিসেম্বর ১৯৪৬
- ২৭৫। গান্ধীকে সুরাবর্দি, ২ ডিসেম্বর ১৯৪৬
- ২৭৬। সুরাবর্দিকে গান্ধী, ৫ ডিসেম্বর ১৯৪৬
- ২৭৭। প্যারেলালকে প্যাটেল, ১৬ ডিসেম্বর ১৯৪৬
- ২৭৮। প্যারেলাল, লাস্ট ফেজ, ২ খণ্ড, ২ অংশ, পৃ: ২৪৯
- ২৭৯। 'Trouble in 1946', M. O. Carter papers (Centre for South Asian Studies, Cambridge University), 10 ff
- ২৮০। I. M. G. Bell papers, এই, file 3, item 4
- ২৮১। সুধীর ঘোষ, গান্ধীজ এমিসারি, পৃ: ৩২-৪৩
- ২৮২। কলডিলকে ডাও, ১০/১১ ডিসেম্বর ১৯৪৬
- ২৮৩। ম্যানসারগ ইত্যাদি (সং) ট্রান্সফার অব পাওয়ার, ৮ খণ্ড, পৃ: ৪৯৪, নোট নং ৪
- ২৮৪। শেখিক-লরেলকে ওয়াডেল, ২০ নভেম্বর ১৯৪৬, তসেব, ৯ খণ্ড পৃ: ৮০, মুন (সং), ভাইসরয়জ জার্নাল, পৃ: ৩৮১-৮২
- ২৮৫। অমৃত কাউকরে প্যাটেল, ২৮ নভেম্বর ১৯৪৬, দুর্গা দাস, পৃ: উঃ, ৩ খণ্ড, পৃ: ২৯০-৯১
- ২৮৬। মুন (সং), ভাইসরয়জ জার্নাল, পৃ: ৩৮৭
- ২৮৭। তসেব, পৃ: ৩৮৯
- ২৮৭ক। ৬ ডিসেম্বরের ঘোষণা, ডি সি মেনন, পৃ: উঃ, পৃ: ৩২৯-৩০
- ২৮৮। এ আই সি সি সভাপতিকে গোপীনাথ বরদলৈ, ১৫ ডিসেম্বর ১৯৪৬, এ আই সি সি পেপার্স, ১৯৪৭, ফাইল নং ৭১
- ২৮৯। হরিয়জন, ২৯ ডিসেম্বর ১৯৪৬
- ২৯০। গান্ধী নোট, ওয়ার্কিং কমিটিকে, ১৭ ডিসেম্বর ১৯৪৬
- ২৯১। ক্রিপসকে প্যাটেল, ১৫ ডিসেম্বর ১৯৪৬, দুর্গা দাস, পৃ: উঃ, ৩ খণ্ড, পৃ: ৩১৩-১৫
- ২৯২। প্যারেলাল, পৃ: উঃ
- ২৯৩। তসেব, ১ খণ্ড, দ্বিতীয় অংশ, পৃ: ১২৭
- ২৯৪। জেনারেল মন্টসকে আটলি, ১৯ ফেব্রুয়ারি ১৯৪৭, ম্যানসারগ ইত্যাদি (সং) ট্রান্সফার অব পাওয়ার, ৯ খণ্ড, নং পৃ: ৪২৮
- ২৯৫। মুন (সং), ভাইসরয়জ জার্নাল, পৃ: ৪১৭
- ২৯৬। তসেব, অ্যাপেনডিক্স IX, পৃ: ৪৯৭-৯৮
- ২৯৭। বেভারিজের প্রতিবেদন, ৮ নভেম্বর ১৯৪৬, হোম পল ফাইল নং 28/4 of 1946
- ২৯৮। শেখিক-লরেলকে হেটলাট জেনকিন্স, ২৬ জানুয়ারি ১৯৪৭, L/P & G/5/263 পৃ: ৫৫৬-৭
- ২৯৯। ওয়াডেলকে জেনকিন্স, ৮, ১৫ ও ২৮ ফেব্রুয়ারি ১৯৪৭, L/P & G/5/250
- ৩০০। মামসোতকে জিন্না, ২৩ ফেব্রুয়ারি ১৯৪৭, সৈয়দ জাফরি (সং), কোয়ায়েদ-এ-আজম কবেসপণ্ডেল ইত্যাদি, পৃ: ২৩৩-৩৭
- ৩০১। ওয়াডেলকে জেনকিন্স, ১৫ ও ২৮ ফেব্রুয়ারি পৃ: উঃ। বিহাব থেকে পঞ্জাবে মুসলিম ন্যাশনাল গার্ড আনা হাছিল, হোম পল ফাইল নং ৩৩/৯/৪৭
- ৩০২। এই, ৫ মার্চ ১৯৪৭, T 28-G R/3/1/176 পৃ: ২১-২২
- ৩০৩। মেসারিভির নোট, ম্যানসারগ ইত্যাদি (সং), ট্রান্সফার অব পাওয়ার, ৯ খণ্ড, পৃ: ১০০৬
- ৩০৪। ওয়াডেলকে জেনকিন্স, ১৭ মার্চ ১৯৪৭, R/3/1/89
- ৩০৫। পেডুয়েল মুন, ডিভাইড অ্যান্ড কুইট, পৃ: ৭৮-৮১। জেনকিন্সের ১৭ মার্চের চিঠিও ঠিকই।
- ৩০৬। মুন (সং), ভাইসরয়জ জার্নাল, পৃ: ৪২৪-২৫
- ৩০৭। তসেব, পৃ: ৪২৯
- ৩০৮। ওয়াডেলকে ক্যারো, ২২ ফেব্রুয়ারি ১৯৪৭, L/P & G/5/224
- ৩০৯। বেল ফটোইটলি রিপোর্ট ফব ফার্স্ট হাফ অব মার্চ ১৯৪৭, হোম পল ফাইল নং ১৮/৩/৪৭, আসাম ফটোইটলি
- ৫৪৬

- রিপোর্ট ফর ফাস্ট হাফ অব মার্চ, ১৯৪৭ একই ভাষা দিচ্ছে। ওয়াডেলকে ক্রো (আসামেব ছোটলাট), ৩ এপ্রিল ১৯৪৭, L/P & G/5/140 তা সমর্থন করে।
- ৩০৯ক। ওয়ালি খান, ফ্যাক্টস আর ফ্যাক্টস ইত্যাদি (১৯৮৭), পৃঃ ১০৮-৯
- ৩০৯খ। এরল্যান্ড জ্যানসন, ইন্ডিয়া, পাকিস্তান অব পাখতুনিস্তান, পৃঃ ১৬৯
- ৩১০। মুর, এসকেপ ফ্রম এম্পায়ার, পৃঃ উঃ, পৃঃ ২০২-৪
- ৩১১। জিন্নাকে চার্চিল, ১১ ডিসেম্বর ১৯৪৬, কোয়ায়েড-ই-আজম পেপার্স (কবাচী), ফাইল নং ২১
- ৩১২। জিন্নাকে সাইমন, ১১ ডিসেম্বর ১৯৪৬, তদেব।
- ৩১৩। ওয়াডেলকে অ্যাটলি, ৮ জানুয়ারি ১৯৪৭, ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্রানসফার অব পাণ্ডয়াব, ৯ খণ্ড, পৃঃ ২৬৬
- ৩১৪। প্যাট্রেলকে সুধীর ঘোষ, ১৪ মার্চ ১৯৪৭, ঘোষ পেপার্স, জাতীয় অভিলেখাগার, নিউ দিল্লী।
- ৩১৪ক। ওয়াডেলকে নেহরু, ৯ মার্চ ১৯৪৭ পৃঃ ৮৯৮-৯০০, ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্রানসফার অব পাণ্ডয়াব, ৯ খণ্ড
- ৩১৫। পরম্পরবিরোধী ব্যাখ্যাব জন্য, তদেব, পৃঃ ৪৩৯-৪০, ৪৬২, ৫১১
- ৩১৬। তদেব, পৃঃ ৩৮৫, হডসন, দ্য গ্রেট ডিভাইড, পৃঃ ১৯৯। ২০ ফেব্রুয়ারি ঘোষণাব খসড়া মাউন্টব্যাটেনকে ৮ ফেব্রুয়ারি জানান অ্যাটলি।
- ৩১৭। মুন (সং), ডাইসরয়জ জানালি, পৃঃ ৪৩২
- ৩১৭ক। ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্রানসফার অব পাণ্ডয়াব, ৮ খণ্ড, পৃঃ ৩৩৯, ৪০৮
- ৩১৮। গান্ধীকে নেহরু, ২৪ ফেব্রুয়ারি ১৯৪৭, প্যাবেলাল, ১ খণ্ড ২ অংশ, পৃঃ ৪-৫, ওয়াডেল এ ধবনেব কথা শুনে ভাবত সচিবকে জানান ২২ ফেব্রুয়ারি। ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্রানসফার অব পাণ্ডয়াব, ৯ খণ্ড, পৃঃ ৭৮৫
- ৩১৯। দ্বাবকাদাসকে প্যাটেল, ৪ মার্চ ১৯৪৭, নান্দুবকাব, পৃঃ ২০৯
- ৩২০। গান্ধীকে নেহরু, ২৫ মার্চ ১৯৪৭, গান্ধী, সম্পূর্ণ বচনাবলী, ৮৭ খণ্ড, পৃঃ ১২৫, গান্ধীকে প্যাটেল, ২৪ মার্চ ১৯৪৭, তদেব, পৃঃ ১৩৮ (উভয় পৃষ্ঠাব পাদটীকা দ্রষ্টব্য)।
- ৩২১। "গান্ধীব ভূমিকা অক্সিজ কলেজেব অধ্যাপকেব মতো—সবাই সম্মান কবে কিন্তু গভর্নিং বডিব ওপব কোন প্রভাব নেই।" গোপাল, জগদ্বলাল নেহরু আ বাঘোয়াফি, ১ খণ্ড, পৃঃ ৩৪৩
- ৩২২। আজাদ, ইন্ডিয়া উইনস ফ্রিডম (১ সংস্করণ), পৃঃ ১৮৩
- ৩২৩। ফিপসকে মাউন্টব্যাটেন, ২৪ এপ্রিল ১৯৪৭, ক্যাবিনেট পেপার্স (পাবলিক বেকর্ড অফিস, লন্ডন) ২৭/১৩৯
- ৩২৪। ইজমে, নোট অন ইন্ডিয়া, ১৮ মার্চ-১৮ জুলাই ১৯৪৭, Mss Eur D 718/2, ইন্ডিয়া অফিস লাইব্রেরী
- ৩২৫। এ মসলে, দ্য লাস্ট ডেজ অব দ্য ব্রিটিশ বাজ, পৃঃ ১১০
- ৩২৬। সি পি স্কট, 'Volunteer organizations of Private Armies in India', ১২ এপ্রিল ১৯৪৭, মাউন্টব্যাটেন পেপার্স, ১১৭
- ৩২৭। মাউন্টব্যাটেনেব সঙ্গে নেহরুব আলোচনা, ২৪ মার্চ ১৯৪৭, মাউন্টব্যাটেন পেপার্স, ১৯১, নং ৩, প্যাট্রেলেব সঙ্গে আলোচনা, ২৫ মার্চ ১৯৪৭, তদেব, নং ৭
- ৩২৮। প্যাট্রেলেব সঙ্গে আলোচনা, ১২ এপ্রিল ১৯৪৭, ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্রানসফার অব পাণ্ডয়াব, পৃঃ উঃ, ১০ খণ্ড পৃঃ ১৩২
- ৩২৯। ওয়াডেলকে কেসি, ১১ সেপ্টেম্বর ৩০ অক্টোবর ১৯৪৬-এব চিঠিতে এই কথা জানান। তদেব ৫ খণ্ড, পৃঃ ১৩, ৭৯
- ৩৩০। গান্ধীব সঙ্গে আলোচনা, ১ এপ্রিল ১৯৪৭, মাউন্টব্যাটেন পেপার্স, ১৯১, নং ১৯
- ৩৩১। প্যাবেলাল, পৃঃ উঃ, ১ খণ্ড, ২ অংশ, পৃঃ ৭৯-৮০
- ৩৩২। ইজমেকে গান্ধী, ৫ এপ্রিল ১৯৪৭ মহাত্মা গান্ধীজ কবেসপন্ডেস উইথ গভর্নমেন্ট, ১৯৪৪-৪৭, পৃঃ ২৩৭, ৩৯
- ৩৩৩। অ্যালান ক্যাশেল জনসন, মিশন উইথ মাউন্টব্যাটেন (লন্ডন ১৯৭১), পৃঃ ৬০
- ৩৩৪। মাউন্টব্যাটেনকে গান্ধী, ১১ এপ্রিল ১৯৪৭, মহাত্মা গান্ধীজ কবেসপন্ডেস ইত্যাদি, পৃঃ উঃ, পৃঃ ৩৫৫
- ৩৩৫। লেনার্ড মসলে, দ্য লাস্ট ডেজ অব দ্য ব্রিটিশ বাজ (১৯৬১), পৃঃ ৯৫
- ৩৩৬। জিন্নাব সঙ্গে আলোচনা, ৮ এপ্রিল ১৯৪৭, ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্রানসফার অব পাণ্ডয়াব, ১০ খণ্ড, পৃঃ ১৬০
- ৩৩৭। নেহরুব সঙ্গে আলোচনা, ১১ এপ্রিল ১৯৪৭, মাউন্টব্যাটেন পেপার্স, ১৯২, নং ৫১। ছোটলাট ক্রো'ব মতে অসমিযাদেব ভাষা অমূলক ছিল না।
- ৩৩৮। ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্রানসফার অব পাণ্ডয়াব, ১০ খণ্ড, পৃঃ ১৯০
- ৩৩৯। অ্যালান ক্যাশেল জনসন, মিশন উইথ মাউন্টব্যাটেন, পৃঃ ৫৬
- ৩৪০। ভাইসরয়জ পাসেনাল রিপোর্ট নং ৩, ১৭ এপ্রিল ১৯৪৭, L/P/PJ-10-79, pp. 48-49
- ৩৪১। ভাইসরয়েব স্টাফ মিটিং, ১৪ এপ্রিল ১৯৪৭, ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্রানসফার অব পাণ্ডয়াব, ১০ খণ্ড, পৃঃ ১৩৯
- ৩৪২। আর জে. মুব, এসকেপ ফ্রম এম্পায়ার, পৃঃ ২৪৭-৪৮
- ৩৪৩। মাউন্টব্যাটেনকে বারোজ, ১১ এপ্রিল ১৯৪৭, মাউন্টব্যাটেন পেপার্স ১৭, রিপোর্ট নং ৭৯৮-৮২২

৩৪৪। অমৃতবাজার পত্রিকা, ৮ এপ্রিল ১৯৪৭
 ৩৪৫। ঐ, ২৩ মার্চ ও ২৩ এপ্রিল ১৯৪৭
 ৩৪৬। সুরাবাদি-মডিউল্যাটন সাক্ষাৎকার, ২৬ এপ্রিল ১৯৪৭, মডিউল্যাটন পেম্পার্স, ১৯২, নং ৯৮ এবং নং ১০০
 ৩৪৭। অমলেন্দু দে, স্বাধীন বঙ্গভূমি গঠনের পরিকল্পনা প্রয়াস ও পরিণতি (কলকাতা ১৯৭৫), তৃতীয় অধ্যায়
 ৩৪৮। দ্য স্টেটসম্যান, ৪ মে ১৯৪৭
 ৩৪৯। ঐ, ১১ মে ১৯৪৭
 ৩৫০। প্যারেলাল, পৃঃ উঃ, পৃঃ ১৮১-৮২, নোট ৭৪
 ৩৫১। দ্য স্টেটসম্যান, ১৩ মে ১৯৪৭
 ৩৫২। তদেব, ১৫ মে ১৯৪৭
 ৩৫৩। তদেব, ২৩ এপ্রিল ১৯৪৭
 ৩৫৪। তদেব, ২০ মে ১৯৪৭
 ৩৫৫। তদেব, ২৮ এপ্রিল ১৯৪৭
 ৩৫৬। তদেব, ১ মে ১৯৪৭
 ৩৫৭। তদেব, ৮ মে ১৯৪৭
 ৩৫৮। বাংলার লাটকে বডলাট, ২৮ এপ্রিল ১৯৪৭, মডিউল্যাটন পেম্পার্স, ১৭, নং ৯১৪-এস
 ৩৫৯। দুর্গা দাস (সং), সর্দার প্যাটেলস কবেসপন্ডেন্স ১৯৪৫-৫০, ৪ খণ্ড, পৃঃ ৩৯
 ৩৬০। তদেব, পৃঃ ৩৯-৪০
 ৩৬১। তদেব, পৃঃ ৪০
 ৩৬২। তদেব, পৃঃ ৪১
 ৩৬৩। তদেব, পৃঃ ৪৩-৪৬
 ৩৬৪। তদেব, পৃঃ ৪৬-৪৭
 ৩৬৫। কিবলশঙ্কর বায়েব সঙ্গে সাক্ষাৎকার, ৩ মে ১৯৪৭ মডিউল্যাটন পেম্পার্স, ১৯৩, নং ১১৩
 ৩৬৬। এরিক মিডিলকে সুরাবাদি, ১৫ মে ১৯৪৭; তদেব, ১৮
 ৩৬৭। ডুবানী সেন, বঙ্গভঙ্গ ও পাকিস্তান, পবিশিষ্ট
 ৩৬৮। কে. পি. এস. মেননকে নেহরু, ২৯ এপ্রিল ১৯৪৭, নেহরু পেম্পার্স
 ৩৬৯। অকিনলেকেব সঙ্গে বডলাটের সাক্ষাৎকার, ১৪ এপ্রিল ১৯৪৭, মডিউল্যাটন পেম্পার্স, ১৯২, নং ৬৪
 ৩৭০। মডিউল্যাটনকে জেনকিনস, ৩০ এপ্রিল ১৯৪৭ L/P 9 J/51/ পৃঃ ২৫০
 ৩৭১। বডলাটকে ভাবত সচিব, ৯ মে ১৯৪৭, মডিউল্যাটন পেম্পার্স, ১৭৬
 ৩৭২। তদেব ১৯১, নং ৩০
 ৩৭৩। তদেব, নং ৪৯
 ৩৭৪। হডসন, দ্য গ্রেট ডিভাইড, পৃঃ উঃ, পৃঃ ২৮৩, ওয়ালি খান, পৃঃ উঃ, পৃঃ ১১৬-১৭
 ৩৭৫। 8th Misc meeting, 25 April 1947, Mountbatten Papers/ ১৯৬
 ৩৭৬। এরল্যান্ড জ্যানসন, পৃঃ উঃ, পৃঃ ১৭৫, ১৮৬
 ৩৭৭। গোপাল, নেহরু আ বায়োগ্রাফি, ১ খণ্ড, পৃঃ ৩৫৭
 ৩৭৮। ভারত সচিবকে বডলাট, ৮ মে ১৯৪৭ ফাইল নং ১৪৪৬ (৩) জি জি/৪৩, নং ২৬-এস সি
 ৩৭৮ক। ভাইসরয়েজ পার্সোনাল বিপোর্ট, ৩, ৯ ও ১৭ এপ্রিল ১৯৪৭ L/P & J/10/79, pp 486 ff
 ৩৭৮খ। পঞ্জাবের দাঙ্গার জন্য জেনকিনসের নোট, ২৯ মার্চ ১৯৪৭, R/3/1/176, p 165 বলসূর্বক বিবাহ ও ধর্মত্বের জন্য মেসাবন্ডির নোট, ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্রান্সফার অব পাণ্ডয়ার, ৯ খণ্ড, পৃঃ ১০০৬, লুঠপাট ও অগ্নিসংযোগের জন্য মুন, ডিভাইড অ্যান্ড কুইট পৃঃ ৭৮-৮১, গজেনফর আলি ও ফিরোজ খান দু'নোর সামনে জেনকিনস লীগকে স্পষ্ট অভিযুক্ত করেন, R/3/1/176 নোয়াখালির জন্য—বাবোজকে প্যাটেল, ১৯ অক্টোবর ১৯৪৬, ম্যানসাবগ, ইত্যাদি (সং), ট্রান্সফার অব পাণ্ডয়ার, ৮ খণ্ড পৃঃ ৭৫০ ও এম ও কাটবি, Trouble in 1946, কাটবি পেম্পার্স, পৃঃ ১০।
 ৩৭৯। প্র্যাক কাশিনের জন্য ১ মে'র তাব, ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্রান্সফার অব পাণ্ডয়ার, ১০ খণ্ড, পৃঃ ৫৫০-৫৩, গভর্নরের কনকারেলেব জন্য L/P & J/10/79 পৃঃ ৪৭৩-৭৪।
 ৩৭৯ক। ডি. পি. মেনন, দ্য ট্রান্সফার অব পাণ্ডয়ার ইন ইন্ডিয়া, পৃঃ উঃ, পৃঃ ৩৫৭-৫৯
 ৩৭৯খ। ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্রান্সফার অব পাণ্ডয়ার ১০ খণ্ড, পৃঃ ৩৫৮
 ৩৭৯গ। ডি. পি. মেনন, পৃঃ উঃ, পৃঃ ৩৫৯
 ৩৭৯ঘ। CW 11020 Mountbatten Papers (ফোটোস্ট্যাট)
 ৩৭৯ঙ। তদেব, 11021 (ফোটোস্ট্যাট)
 ৩৭৯চ। তদেব, 11022 (ফোটোস্ট্যাট)
 ৩৭৯ছ। তদেব, 11023 (ফোটোস্ট্যাট)
 ৩৭৯জ। তদেব, 11024 (ফোটোস্ট্যাট)
 ৫৪৮

- ৩৭৯৬। তদেব, 11025 (ফোটোস্ট্যাট)
- ৩৭৯৮। হিন্দু, ৭ মে ১৯৪৭
- ৩৮০। হডসন, দ্য গ্রেট ডিভাইড, পৃ: উঃ, পৃ: ২৯৩, মাউন্টব্যাটেনকে মিডিল, ৩০ এপ্রিল ১৯৪৭, ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং) ট্রানসফার অব পাওয়াব, ১০ খণ্ড, পৃ: ৪৮৮
- ৩৮১। Viceroy's 14th Misc meeting 11 May 1947, তদেব, পৃ: ৭৬২
- ৩৮২। জিগলার, মাউন্টব্যাটেন, পৃ: উঃ, পৃ: ৩৮০
- ৩৮৩। Viceroy's staff meeting, 10 April 1947 ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), পৃ: উঃ ১০ খণ্ড, পৃ: ১১০
- ৩৮৪। তদেব, পৃ: ১৫০
- ৩৮৫। তদেব, পৃ: ৩১২-১৩
- ৩৮৬। তদেব, পৃ: ২৭২
- ৩৮৬ক। মাউন্টব্যাটেনকে গান্ধী, ৮ মে, ১৯৪৭, Mahatma Gandhi's correspondence with Government, 1944-47 পৃ: ২৪৭-৪৯
- ৩৮৬খ। ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্রানসফার অব পাওয়াব, ১০ খণ্ড, পৃ: উঃ, পৃ: ৩৫০
- ৩৮৭। ডি পি মেননেব পবিকল্পনা ও আনুষ্ঠানিকের জন্য তাঁর The Transfer of Power in India গ্রন্থের পৃ: ৩৫৮-৬০ ব্রহ্মা।
- ৩৮৮। ভাবতসচিবকে ভাইসরয়, ১১ মে ১৯৪৭, ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং) ট্রানসফার অব পাওয়াব, ১০ খণ্ড, পৃ: ৪১০।
- ৩৮৯। তদেব, পৃ: ৪০২, মুব, এসকেপ ফ্রম এম্পায়াব, পৃ: ২৭৫-৭৬
- ৩৮৯ক। পণ্ডিত নেহরুৰ মন্তব্য, ১১ মে ১৯৪৭, তদেব, পৃ: ৪০৬।
- ৩৯০। প্যাট্রিসিয়া মাউন্টব্যাটেনকে লর্ড মাউন্টব্যাটেন, ১৩ মে ১৯৪৭, জিগলাবে উল্লিখিত।
- ৩৯১। লর্ড ইজমে, মেময়ার্স (লণ্ডন, ১৯৬০), পৃ: ৪২১
- ৩৯২। হডসন, দ্য গ্রেট ডিভাইড, পৃ: উঃ, পৃ: ২৯৭
- ৩৯৩। কাহল জনসন, মিশন উইথ মাউন্টব্যাটেন, পৃ: ৯০
- ৩৯৪। হিউ টিঙ্কাব, 'Jawaharlal Nehru at Simla, May 1947', Modern Asian Studies/4 4 (1970), pp 349-58, তাঁর Experiment with Freedom (Oxford, 1967) গ্রন্থে টিঙ্কাব বলছেন বাগটা ছিল ভানমাত্র "a pageant that was not real life" তিনি হডসনেব কথা বিশ্বাস কবেন যে বিলেত প্রবেশের আগে কোন পবিবর্তন কৰা হয়নি।
- ৩৯৫। বাবোজ-মাউন্টব্যাটেন সাক্ষাৎকাব, মাউন্টব্যাটেন পেপার্স, ১৯৬
- ৩৯৬। বাবোজকে মাউন্টব্যাটেন, ২ মে ১৯৪৭ ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্রানসফার অব পাওয়াব, ১০ খণ্ড, পৃ: ২৮০
- ৩৯৭। তদেব, পৃ: ২৬৪
- ৩৯৮। L/P & J/10/79
- ৩৯৯। ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্রানসফার অব পাওয়াব ১০ খণ্ড, পৃ: ৩৯৪
- ৪০০। ওয়াই ক্ৰফন, 'Mountbatten and the Partition of India', History, Vol 68, no 222 (Feb 1983), p 33
- ৪০১। গোপাল, পৃ: উঃ
- ৪০২। ইজমেকে মিডিল, ১২ মে ১৯৪৭, ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্রানসফার অব পাওয়াব, ১০ খণ্ড, পৃ: ৪১৩
- ৪০৩। মিডিলকে ইজমে, ১২ মে ১৯৪৭, তদেব, পৃ: ৪২১
- ৪০৪। মাউন্টব্যাটেন পেপার্স, ১৯৬
- ৪০৫। ভারত সচিবকে ভাইসরয়, ১৩ মে, ১৯৪৭, ম্যানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্রানসফার অব পাওয়াব, ১০ খণ্ড, পৃ: ৪২৯
- ৪০৬। তদেব, পৃ: ৪৩০
- ৪০৭। বডলটকে পঞ্জাব গভর্নর, ১৫ মে ১৯৪৭ R/3/1/89, p 205
- ৪০৮। ডি পি মেনন, ট্রানসফার অব পাওয়াব ইন ইন্ডিয়া। অ্যাপেনডিক্স X, পৃ: ৫১০-৫১৫
- ৪০৯। অ্যাটলি, মাউন্টব্যাটেন ও ইজমেব ১১ ফেব্রুয়ারি ১৯৪৭-এর সাক্ষাৎকাব, মাউন্টব্যাটেন পেপার্স, ১০৯
- ৪১০। সুধীর ঘোষ, পৃ: উঃ, পৃ: ২০৪
- ৪১১। মাউন্টব্যাটেন পেপার্স, ২০৪
- ৪১২। তদেব, ১০৮
- ৪১৩। ভাইসরয়জ কনফারেন্স পেপার, নং ২৮, ১৪ এপ্রিল, ১৯৪৭, তদেব, ১৫১
- ৪১৪। গভর্নরদেব মিটিং-এব মিনিটস, ১৫ এপ্রিল ১৯৪৭, L/P and J/10/79
- ৪১৫। মাউন্টব্যাটেন পেপার্স, ২০৪-এ কথা পবিষ্কাব।
- ৪১৬। তদেব, ৪০

- ৪১৭। মাউন্টব্যাটেনেৰ নোট, ২৮ এপ্রিল ১৯৪৭, তদেৰ, ১০৮
 ৪১৮। তদেৰ, ৪০
 ৪১৯। জিন্নাৰ পূৰ্ণ বয়ান, ৩০ এপ্রিল ১৯৪৭, L/P and J/10/79
 ৪২০। মাউন্টব্যাটেন পেপাৰ্স, ১৯৬
 ৪২১। প্যাটেলকে মেনন ২ মে ১৯৪৭, দুৰ্গা দাস, পৃঃ উঃ, ৪র্থ খণ্ড, পৃঃ ১১১
 ৪২২। ভাইসৰয়জ্ঞ স্টাফ মিটিং ১০ মে, ১৯৪৭, মাউন্টব্যাটেন পেপাৰ্স, ৪০
 ৪২৩। ভাৰত সচিবকে ভাইসৰয়, ১২ মে ১৯৪৭, L/P and J/10/79
 ৪২৪। মিসেলেনিয়াস মিটিং, ২২ এপ্রিল ১৯৪৭। মাউন্টব্যাটেন পেপাৰ্স, ১৯৬
 ৪২৫। L/P and G/10/79
 ৪২৬। ভাৰতসচিবকে ভাইসৰয় ১১ মে, ১৯৪৭, তদেৰ। এবই সন্ধে নেতকব ১১ মে-এ চিঠি অন্তৰ্ভুক্ত।
 ৪২৭। ভিলিকে ইজমে ১২ মে ১৯৪৭, R/3/1/153
 ৪২৮। আব জে মুণ. Endgames of Empire, Studies of Britain's Indian Problem, (Oxford Delhi, 1988), p 167
 ৪২৯। ভাৰতসচিবকে ভাইসৰয় ১৩ মে ১৯৪৭ L/P and J/10/79
 ৪৩০। মাউন্টব্যাটেন পেপাৰ্স, ১৯৬
 ৪৩১। জিগলাৰ, মাউন্টব্যাটেন, পৃঃ ৩৮৫
 ৪৩২। 'ভি পি (মেনন), ৮ ট্ৰাঙ্কফাৰ অব পাণ্ডুয়াৰ ইন ইন্ডিয়া, অ্যাপেনডিগ ৪, পৃঃ ৫১০-১০
 ৪৩৩। গান্ধী, সম্পূৰ্ণ বচনাবলী, ৮৮ খণ্ড, পৃঃ ১
 ৪৩৪। তদেৰ, পৃঃ ৮
 ৪৩৫। তদেৰ পৃঃ ১৩
 ৪৩৬। হৰিজন, ১ জুন ১৯৪৭ তদেৰ, পৃঃ ২
 ৪৩৭। তদেৰ, পৃঃ ২০
 ৪৩৮। তদেৰ পৃঃ ৩০-৩১
 ৪৩৯। আলান ক্যাথেল জনসন, মিশন উইথ মাউন্টব্যাটেন (জয়কো, ১৯৫১) পৃঃ ১১৪-১৮
 ৪৩৯ক। মাউন্টব্যাটেন, Time only to look forward, speeches of Mountbatten (Lond, 1949), পৃঃ ১৯-৪৮
 ৪৪০। এ. আই সি সি ফাইল নং ১৮৯৯— P ১৯৪৬-৪৮।
 ৪৪১। এ. আই সি সি ফাইল নং ১৪৯৯— I, 1947
 ৪৪২। আলান ক্যাথেল জনসন, পৃঃ উঃ, পৃঃ ১১৮
 ৪৪৩। লেনাৰ্ড মসলে, পৃঃ উঃ, পৃঃ ১৩১-৩২
 ৪৪৪। তদেৰ, পৃঃ ১৩২ ও পৰবৰ্তী জনসন, পৃঃ উঃ, পৃঃ ১২০ ও পৰবৰ্তী
 ৪৪৫। Time only to Look forward, পৃঃ উঃ p 43
 ৪৪৬। ভাৰতসচিবকে ভাইসৰয়, T 1284-5, ১ জুন, ১৯৪৭
 ৪৭৭। গান্ধী, সম্পূৰ্ণ বচনাবলী, ৮৮ খণ্ড, পৃঃ ৮০-৫২
 ৪৮৮। C W 11027, Mountbatten Papers
 ৪৪৯। C W 11029, তদেৰ
 ৪৫০। গান্ধীজী কৰেব্ৰুয়েজ উইথ গভৰ্ণমেণ্ট ১৯৪৪-৪৭, পৃঃ ২৫৪-৫৬
 ৪৫১। প্যাৰেলাল, ২ খণ্ড, পৃঃ ১৬৮-৬৯
 ৪৫২। তদেৰ পৃঃ ১৬৯-৭২
 ৪৫৩। নেতককে গান্ধী, ৯ জুন ১৯৪৭, বসডা, গান্ধী, সম্পূৰ্ণ বচনাবলী, ৮৮ খণ্ড, পৃঃ ১১৩
 ৪৫৪। প্ৰাৰ্থনাত্মিক ভাষণ, ৮ জুন ১৯৪৭, তদেৰ পৃঃ ১০৯, ১১ জুন ১৯৪৭, তদেৰ, পৃঃ ১৩৩
 ৪৫৫। সুপৰদিকে গান্ধী, ১২ জুন ১৯৪৭ প্যাৰেলাল, ২ খণ্ড, ১৯০
 ৪৫৬। কম্যানিস্ট কমিউনিস্ট সাক্ষাৎকাৰ ৮ জুন ১৯৪৭, মানু গান্ধীৰ সৈতে কথোপকথন, ১১ জুন, ১৯৪৭
 ৪৫৭। আজাদ, ইন্ডিয়া উইনস ফ্রি ডম (১৯৮৮ সং), পৃঃ ২০৩-৪
 ৪৫৮। তদেৰ, পৃঃ ২০৭
 ৪৫৯। গান্ধী, সম্পূৰ্ণ বচনাবলী, ৮৮ খণ্ড, পৃঃ ১৫০
 ৪৬০। এ. আই সি সি-তে গান্ধীৰ বক্তৃতা, ১৪ জুন ১৯৪৭, তদেৰ পৃঃ ১৫৩-৫৭
 ৪৬১। মাউন্টব্যাটেনকে গান্ধী, ২৭/২৮ জুন ১৯৭৭, IO L
 ৪৬২। ভাইসৰয়েৰ ৪৮তম স্টাফ মিটিং ২৮ জুন ১৯৪৭, তদেৰ
 ৪৬৩। মাউন্টব্যাটেনকে গান্ধী, গান্ধীকে মাউন্টব্যাটেন বাদশ। স্বীকে গান্ধী, ৫ জুলাই, ১৯৪৭, সম্পূৰ্ণ বচনাবলী, ৮৮ খণ্ড, পৃঃ ২৭৫

- ৪৬৪। ওয়ার্লি খান, ফাঙ্কিস আব ফাঙ্কিস, পৃঃ উঃ, পৃঃ ১৩০-৩২
- ৪৬৫। বামস্বামী আযাবেব তাব, ১৪ জুন ১৯৪৭, গান্ধী, সম্পূর্ণ বচনাবলী, ৮৮ খণ্ড, আপোনডিক্স VI
- ৪৬৬। গান্ধীৰ প্রাৰ্থনাত্তিক ভাষণ, তদেব, পৃঃ ১৪৬-৪৭, পৃঃ ১৫১-৫২
- ৪৬৭। মাউণ্টব্যাটেন পেপাৰ্চ, ১৯৩, নং ১৪৬
- ৪৬৮। ভাইসবয়জ পাৰ্চেনালি বিপোট ১০, ২৭ জুন ১৯৪৭, মানসাবগ ইত্যাদি (সং) ট্ৰান্সফাৰ অব পাওযাব, ১১ খণ্ড, পৃঃ ৬৮৭
- ৪৬৮ক। আব জেফ্রি (সং), পিপল, প্রিন্সেস আন্ড পাবামাউণ্ট পাওযাব (দিব্লী, ১৯৭৮), পৃঃ ৩০৬-২৮
- ৪৬৯। প্যাটেল প্রতিবেদন, ৫ জুলাই, ১৯৪৭, মানসাবগ ইত্যাদি, (সং) ট্ৰান্সফাৰ অব পাওযাব পৃঃ ৯২৮-৩০। ৯ মে নেহৰু এ ধবনেব কথা মেননকে বলেন ও মেনন প্যাটেলকে জানান পৰেব দিন। অতএব এ বিষয়ে মেননেব কৃতিত্ব কতখানি, ঐ সংদেহেব। দুৰ্গা দাস, পৃঃ উঃ, ৪ খণ্ড, পৃঃ ১১১-১৬
- ৪৭০। টাইম ওনলি টু লুক ফবওয়ার্ড স্পীচেস অফ আৰ্ল মাউণ্টব্যাটেন পৃঃ উঃ, পৃঃ ৫১-৫৫।
- ৪৭১। ভাইসবয়জ পাৰ্চেনালি বিপোট ১৭, ১৬ আগস্ট ১৯৪৭, মানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্ৰান্সফাৰ অব পাওযাব, ১২ খণ্ড, পৃঃ ৭৬৭
- ৪৭২। জিন্নাব সঙ্গে সাক্ষাৎকাৰ ১২ জুলাই তদেব, পৃঃ ১২১
- ৪৭৩। লৰ্ড বার্কেনহেড, ওয়াকটাৰ মংকটন (লন্ডন, ১৯৬৯), পৃঃ ২২৬, আব জে মুব এণ্ড গেমস অল এম্পাযাব, পৃঃ উঃ, পৃঃ ১৯২ ও পববলী
- ৪৭৪। ভাইসবয়জ পাৰ্চেনালি বিপোট ১৫, ১ আগস্ট ১৯৪৭, মানসাবগ ইত্যাদি (সং) ট্ৰান্সফাৰ অব পাওযাব ১২ খণ্ড, পৃঃ ৪৫০
- ৪৭৫। লৰ্ড বার্ডউড, 'কান্ধীব', ইণ্টাৰন্যাশনাল অ্যাকফায়াস, ২৮ খণ্ড, ৩ সংখ্যা, জুলাই, ১৯৫২
- ৪৭৬। কবণ সিং, এযাব অ্যাপেব্যান্ট (নিউ দিল্লী ১৯৮২), পৃঃ ৪৭
- ৪৭৭। এইচ ভি হডসন, পৃঃ উঃ, পৃঃ ৩৮৪
- ৪৭৮। মাউণ্টব্যাটেন পেপাৰ্চ S95
- ৪৭৯। তাব আগে মাউণ্টব্যাটেন ভারতীয় সৈন্য পাঠাতে দেননি, এবং এক শাৰ্ট তিনি বাক্তি হন যে পাঠান উপজাতিৰা বিতাড়িত হলে নেহৰু কান্ধীৰে গণভোট নেবেন। তিনি স্বীকাৰ কৰেছেন যে তাঁব ইচ্ছা ছিল কান্ধীৰ পাকিস্তানে যোগ দিক। বার্ডক্লিফেব বোয়দাদ গুৰুদাসপুৰ ও দুটো তহসিল ভাৰতকে দিয়ে কান্ধীৰেব যোগদান সহজ কৰে দেখে।
- কালিঙ্গ ও সোমিনিক লাণিয়েব মাউণ্টব্যাটেন অ্যান্ড ইণ্ডিপেন্ডেণ্ট ইণ্ডিয়া, ১৬ আগস্ট ১৯৪৭, ১৮ জুন ১৯৪৮, (তবঙ্গ পেপাববাক, ১৯৮৫), পৃঃ ৫৫ ও পববলী
- ৪৮০। প্যাট্রিসিয়াকে মাউণ্টব্যাটেন, ৫ জুলাই ১৯৪৭, জিগলাব, পৃঃ উঃ, পৃঃ ৩৯৮-৯৯
- ৪৮১। ক্যাষেল জনসন, পৃঃ উঃ, পৃঃ ১৫৪ ও পববলী
- ৪৮২। মৌলানা আবুল কালাম আজাদ, ইণ্ডিয়া উইনস ফ্রিডম (১৯৮৮ সং), পৃঃ ২১৯ ও পববলী
- ৪৮৩। নেহৰুকে মাউণ্টব্যাটেন, ১০ আগস্ট ১৯৪৭, IOR/3/1/157,
- ৪৮৩ক। বার্ডক্লিফেব অবস্থাব মনোজ্ঞ বৰ্ণনা দিয়েছেন লোৰ্ড মসলে, পৃঃ ১৯৭-২০০
- ৪৮৪। মাউণ্টব্যাটেনকে জেনকিনস, ৩০ এপ্রিল ১৯৪৭, মানসাবগ ইত্যাদি (সং), ট্ৰান্সফাৰ অব পাওযাব, ১১ খণ্ড, পৃঃ ৫০৬
- ৪৮৫। ঐ, ২৫ জুন ১৯৪৭, তদেব, পৃঃ ৬২৩-২৭
- ৪৮৬। ঐ, ১০ জুলাই, ১৯৪৭ ও জেনকিনসেব বিপোট, ১০ জুলাই, ১৯৪৭, মসলে, পৃঃ উঃ, পৃঃ ২০৫-৭
- ৪৮৬ক। গান্ধীকে মাউণ্টব্যাটেন, ২৬ আগস্ট ১৯৪৭
- ৪৮৭। ক্যাষেল জনসন, পৃঃ উঃ, পৃঃ ১৭২
- ৪৮৮। স্ট্যানলি ওলপাট, পৃঃ উঃ, পৃঃ ৩৩৪
- ৪৮৯। জে আহমদ, ক্রিশ্চিয়ান অব পাকিস্তান (ল্যাংহেব, ১৯৭৬), পৃঃ ৩৩৯
- ৪৯০। চৌধুরী মুহম্মদ আলি, এমার্জেল অব পাকিস্তান, পৃঃ ৭৩
- ৪৯১। হেক্টৰ বলিথো, জিন্না, পৃঃ উঃ, পৃঃ ১৮৯
- ৪৯২। পেণ্ডেবেল মুন, ডিভাইড অ্যাণ্ড কুইট (লণ্ডন ১৯৬১), পৃঃ ৯৫
- ৪৯৩। ভি পি মেনন, দা ট্ৰান্সফাৰ অব পাওযাব ইন ইণ্ডিয়া, পৃঃ ৪১৯-৩১
- ৪৯৪। কলিনস ও লাণিয়েবকে বডলাট বলেছেন, তিনিই শান্তিবৰ্দ্ধ গান্ধীকে বাংলায় পাঠিয়েছেন। এ-কথা বিশ্বাসযোগ্য নয়। ৬ আগস্ট গান্ধী ঘোষণা কৰেন বাকী জীবনটা তিনি পূৰ্ববঙ্গে বা পশ্চিম পঞ্জাবে কাটাবেন, হয়তো বা সীমান্তে। বৰ্তমানে তিনি পাটনা হয়ে কলকাতা, তারপৰ নোয়াখালি, তাবপৰ পঞ্জাব যাবেন। কলিনস ও লাণিয়েব, মাউণ্টব্যাটেন অ্যাণ্ড ইণ্ডিপেন্ডেণ্ট ইণ্ডিয়া (তবঙ্গ পেপাববাক, ১৯৮৫) পৃঃ ৩৮-৪২
- ৪৯৫। ভি পি মেনন লিখেছেন—তিনি প্যাটেল বা নেহৰুৰ মত না নিয়েই বডলাটকে তলব কৰেছিলেন তাঁদেব নামে। বডলাট দিল্লীতে পৌছেই তাঁকে দেখতে পান। মেনন বলেন, তাঁব হয়ে তিনি নেহৰু ও প্যাটেলকে ডেকে পাঠাবেন। কলিঙ্গ ও লাণিয়েবকে কাছে বডলাট স্বীকাৰ কৰেছেন, "they (Nehru and Patel) had been out

- manoeuvred into Government House by V P ", তদেব, পৃ: ৪৫ । এখানে বলে রাখা ভাল যে নেহরুও প্যাটেল দ্বন্দ্ব মেঘশাবকেব মত মাউন্টব্যাটেনেব কাছে আত্মসমর্পণ করেছিলেন—এ ধারণা মাউন্টব্যাটেনের মেগালোম্যানিয়া-প্রসূত । তদেব, পৃ: ৪৫-৪৭ । সেদিনেব ঘটনাবলী'ব কোন প্রমাণ বাখা হয়নি । জনসনেব ধারণা ব্যাপারটা প্রশাসনিক এবং সামরিক গুরুত্বপূর্ণ বলে অভিজ্ঞ বড়লোককে হস্তক্ষেপ কবতে তাঁবা অনুবোধ কবেন । ক্যাম্বেল জনসন, পৃ: উঃ, পৃ: ২০৬ । গোপাল, মাউন্টব্যাটেনের সঙ্গে সাক্ষাৎকাবেব পবও, ব্যাপারটা পুরো বিশ্বাস কবেননি । গোপাল, পৃ: উঃ, ২ খণ্ড, পৃ: ১৮ ।
- ৪৯৫ক । আব জেফ্রি, 'দ্য পাক্জাব বাউণ্ডারী ফোর্স অ্যাণ্ড দ্য প্রবলেম অব অর্ডার, আগস্ট ১৯৪৭ ।' M.A.S (1974), পৃ: ৪৯১-৫২০ ।
- ৪৯৬ । ক্যাম্বেল জনসন, পৃ: উঃ, পৃ: ২১৮-১৯
- ৪৯৭ । লেনার্ড মসলে, পৃ: উঃ, পৃ: ২৪৫
- ৪৯৮ । জি ডি খোসলা, স্টার্ন বেকনিং (দিল্লী, তাবিখহীন) পৃ: ২৯৯
- ৪৯৯ । ইয়ান স্টিফেন্স, পাকিস্তান (লণ্ডন, ১৯৬৩), পৃ: ৮৩
- ৫০০ । কলিনস ও লাণিয়েব, ফ্রিডম অ্যাট মিডনাইট, পৃ: ৩৪২
- ৫০১ । পেণ্ডেবেল মুন, ডিভাইড অ্যাণ্ড কুইট, পৃ: ২৮৩
- ৫০২ । লেডি ইজমেকে ইজমে, ১৭ ন'ভম্বর ১৯৪৭, জিগলাব, পৃ: উঃ, পৃ: ৪৩৭
- ৫০৩ । টাইম ওনলি টু লুক ফবওয়ার্ড, পৃ: উঃ, পৃ: ৩০
- ৫০৪ । কলিনস ও লাণিয়েব, মাউন্টব্যাটেন অ্যাণ্ড ইণ্ডিপেন্ডেন্ট ইণ্ডিয়া, পৃ: ৩০
- ৫০৫ । তদেব, পৃ: ৩১
- ৫০৬ । ডি পি মেনন, দ্য ট্রান্সফার অব পাওযাব ইন ইণ্ডিয়া, পৃ: ৪৩৫, গোপাল, পৃ: উঃ, ১ম খণ্ড, পৃ: ৩৫৫
- ৫০৭ । জিগলাব, পৃ: উঃ, পৃ: ৪৩৮
- ৫০৮ । আই এ ট্যালবট, 'মাউন্টব্যাটেন অ্যাণ্ড দ্য পাটিশান অব ইণ্ডিয়া', History, LXIX, no 225, Feb 1984, পৃ: ২৯-৩৫
- ৫০৯ । মাউন্টব্যাটেনকে ইজমে, ৬ মার্চ ১৯৬২
- ৫১০ । পেণ্ডেবেল মুন, পৃ: উঃ, পৃ: ২৭৭-৮৩
- ৫১১ । ডি বি কুলকারি, ব্রিটিশ ডোমিনিয়ান ইন ইণ্ডিয়া অ্যাণ্ড আফটাব (বম্বে, ১৯৬৪), পৃ: ২৫৫
- ৫১২ । মৌলানা আবুল কালাম আজাদ, ইণ্ডিয়া উইনস ফ্রিডম (১৯৮৮ সং), পৃ: ২৩৬ ও পববতী
- ৫১৩ । তদেব, পৃ: ২৩৫-৩৬
- ৫১৩ক । নেহরুকে বাজেদ্র প্রসাদ, ১৭ সেপ্টেম্বর ১৯৪৭
- ৫১৪ । হীবেন মুখার্জী, ওযাজ ইণ্ডিয়াজ পাটিশান আন-আভায়েডেবল ? (কলকাতা, ১৯৮৭) ।
- ৫১৫ । তদেব, পৃ: ৭২
- ৫১৬ । সুমিত সবকাব, মডার্ন ইণ্ডিয়া, পৃ: ৪১৮-২৫
- ৫১৭ । সবোজ মুখোপাধ্যায়, ভাবতেব কম্যুনিষ্ট পার্টি ও আমবা, ২ খণ্ড, পৃ: ৩৫১-৫২, ৩৬৮-৬৯ । কংগ্রেসী হামলাব জন্য তিনি প্যাটেলকে দোষী কবেছেন ।
- ৫১৮ । তদেব, পৃ: ৩৭৬-৮৩
- ৫১৮ক । বিপান চন্দ্র ও অন্যান্য, ইণ্ডিয়াজ ষ্ট্রাগল ফব ইণ্ডিপেন্ডেন্স ১৮৫৭-১৯৪৭ (ভাইকিং ১৯৮৮), পৃ: ৪৮৪-৮৬
- ৫১৯। ই এম এস নাসুফিাদ, বেমিনিসেলেন্স অব অ্যান ইণ্ডিয়ান কম্যুনিষ্ট (নিউ দিল্লী, ১৯৮৭), পৃ: ১০২
- ৫২০ । তদেব, পৃ: ১০৩
- ৫২১ । তদেব, পৃ: ১২৩-২৪
- ৫২২ । পান্নালাল দাশগুপ্ত, গান্ধী-গবেষণা (কলকাতা, ১৯৮৬), পৃ: ৩৫৪
- ৫২৩ । তদেব, পৃ: ৩৫৫
- ৫২৪ । বিপান চন্দ্র, ইম্পিবিয়ালিজম অ্যান্ড ন্যাশানালিজম ইন ইণ্ডিয়া (দিল্লী, ১৯৭৯)
- ৫২৫ । সুমিত সবকাব, পপুলাব মুভমেন্টস অ্যান্ড মিডল ক্লাস লিডাবশিপ ইন লেট কলোনিয়াল ইণ্ডিয়া পার্সপেক্টিভস অ্যান্ড প্রবলেমস অব এ 'হিস্টরি ফ্রম বিলো' (কলকাতা ১৯৮৩), বর্জিং গুহ, সাবঅলটার্ন স্টাডিজ, ১ ও ২ খণ্ড ।
- ৫২৬ । রুদ মাকোভিৎস, ইণ্ডিয়ান বিজনেস অ্যান্ড ন্যাশানালিস্ট পলিটিজ ১৯৩১-৩৯ ইত্যাদি (কেমব্রিজ, ১৯৮৫) ৪র্থ অধ্যায়, 'কংগ্রেস পলিসি টুওয়ার্ডস বিজনেস ইন দ্য প্রি-ইণ্ডিপেন্ডেন্স এরা', বিচার্ড সিসন ও স্ট্যানলি ওলপাট (সং), কংগ্রেস অ্যান্ড ইণ্ডিয়ান ন্যাশানালিজম্ দ্য প্রি-ইণ্ডিপেন্ডেন্স ফেজ (দিল্লী, ১৯৮৮), পৃ: ২৬২-৬৬
- ৫২৭ । হোম পল ১৪/২৮/৩২
- ৫২৮ । স্থানীয় সরকারসেব কেন্দ্রীয় সবকাব, ২১ জানুয়ারি, ১৯৫০, হোম পল ৩/১৬/৩৪
- ৫২৯ । রণজিৎ গুহ, সাবঅলটার্ন স্টাডিজ, ১ খণ্ড (নিউ দিল্লি, ১৯৮২), পৃ: ৬

- ৫৩০। হোটলাটসের ক্রেইক, ১২ জুন ১৯৩৬, হোম পল ৪/৮/৩৬
- ৫৩১। বি আব টমলিনসন, দ্য ইন্ডিয়ান ন্যাশনাল কংগ্রেস, আন্ড দ্য বাজ, ১৯২৯-১৯৪২ দ্য পেনালটিমেট ফেজ (লন্ডন ১৯৭৬), পৃঃ ৪৫-৫৭
- ৫৩২। ডব্লু এইচ মরিস-জোনস, পার্লামেন্ট ইন ইন্ডিয়া (১৯৫৭), ডেভিড লো, 'কংগ্রেস আন্ড ম্যাস কন্টাকটস, ১৯৩৬-১৯৩৭ ইত্যাদি, সিমন্ ও ওলপাট (সং), কংগ্রেস আন্ড ইন্ডিয়ান ন্যাশালিজম, পৃঃ উঃ পৃঃ ১৩৪-৫৮
- ৫৩৩। প্যাবেলাল, মহাত্মা লাস্ট ফেজ, ২ খণ্ড, পৃঃ ৬২৫
- ৫৩৪। পিটাৰ বীভস, আডজাস্টিং টু কংগ্রেস ডমিন্যান্স, দ্য যু পি ল্যান্ডসৰ্ডস ১৯৩৭-১৯৪৭, সিমন্ ও ওলপাট (সং) পৃঃ উঃ, পৃঃ ১৫৯-১৮১
- ৫৩৫। আই এইচ কুরেশি, উলেমা ইন পলিটিক্স ইত্যাদি (কবাচী, ১৯৭৪) পৃঃ ৩৩৫-৩৮
- ৫৩৬। কে বি সঈদ, পাকিস্তান দ্য ফরমোটিভ ফেজ ১৮৫৭-১৯৪৮ (লন্ডন, ১৯৬৮), পৃঃ ৮৯-৯০
- ৫৩৭। এ আই সি সি পেপার্স, ফাইল নং ভ-২২/১৯৩৮
- ৫৩৮। তসেব
- ৫৩৯। মুশিরুল হাসান, 'ন্যাশনালিস্ট আন্ড সেপারেটিস্ট ট্রেন্ডস ইন আলিগড ১৯১৫-১৯৪৭', I E S H R 22 (1985), pp 1-33
- ৫৪০। কপালানিকে আব্রাফউদ্দিন চৌধুরী, ১৬ আগস্ট, ২০ সেপ্টেম্বর ১৯৩৮, চৌধুরীকে কপালনি, ৬ অক্টোবর, ১৯৩৮, এ আই সি সি পেপার্স, ফাইল নং P-5, 1938
- ৫৪১। হার্ট কুজাব, কানওয়াব মহম্মদ আব্রাফ আন ইন্ডিয়ান স্কলার আন্ড বেভল্যাশনাবী ১৯০৩-১৯৬২ (বার্লিন, ১৯৬৬), পৃঃ ৪১৩-১৪

উপাদানপঞ্জী

অপ্রকাশিত অভিলেখ

(ক) ইন্ডিয়া অফিস লাইব্রেরী, লন্ডন

চাঁলস উড	— Mss. Eur. F78
জন লরেন্স	— „ F90
নর্থব্রুক	— „ C144
লিটন (বড়লাট)	— „ E 2/8
ডাফরিন	— মাইক্রোফিল্ম বীল ৫১৬-১৮
ক্রস	— Mss. Eur. E243
ল্যান্সডাউন	— „ D558
এলগিন (নবম আল)	— „ F84, D509
হ্যামিল্টন	— „ C125-26, D510
কার্জন	— „ F111
মর্লে	— „ D573
চেম্‌সফোর্ড	— „ E264
মন্টেগু	— „ D523
রিডিং	— „ E238
জেটল্যান্ড	— „ D609
লিটন (বাংলার ছোটলাট)	— „ F160
বার্কেনহেড	— „ D703
হ্যালিফ্যাক্স (আরুইন)	— „ C152
উইলিংডন	— „ F93
টেম্পলউড (হোর)	— „ E240
লিনলিথগো	— „ F125
কেসি ডায়েরি	— „ 48/1-48/4
ডিষ্ট্রিক্ট অফিসারস কলেকশন	— „ F/80/17-21
চার্লস টেগার্টেব জীবনী	— „ C235/1
স্যাব হ্যারি হেইগ	— „ F115
স্যার মরিস হ্যালেট	— „ E251
স্যার জন আরসকাইন	— Mss. Eur. D596
স্যার জর্জ কানিংহাম	— „ D670

ইহা ব্যতীত বড়লাট ও ছোটলাটদের চিঠিপত্র L/P and J/5 & 10 ; বড়লাটের ব্যক্তিগত সচিবের সংগ্রহ—R/3/1 and 2 শিরোনামে পাওয়া যাবে ।

(খ) কেমব্রিজ, বিশ্ববিদ্যালয় গ্রন্থাগার
হার্ডিঞ্জ ও ক্রু পেপাবস

(গ) চার্টার্ড কলেজ, কেমব্রিজ
এ ডি অ্যালেকজান্ডার ডায়েবি

(ঘ) সেন্টার ফর সাউথ এশিয়ান স্টাডিজ, কেমব্রিজ বিশ্ববিদ্যালয়
এম ও কার্টার ও আই এম জি বেল পেপাবস

(ঙ) রোডস হাউস, অক্সফোর্ড
আব জি ক্যাপল্যান্ডেব ইন্ডিয়ান ডায়েবি ১৯৪১-৪২

(চ) ব্রডল্যান্ডস অভিলেখাগার
মাউন্টব্যাটেন কলেকশন (যেখানে ফাইলসেব উল্লেখ আছে তা ইন্ডিয়া অফিস বেকর্ডেব
নব্ব)

(ছ) জাতীয় অভিলেখাগার, নিউ দিল্লী
ফিবোজশা মেহতা পেপার্স (মাইক্রোফিল্ম), গোখলে পেপাবস, খাপার্ডে ডায়েবি,
শ্রীনিবাস শাস্ত্রী, জয়াকব ও বাজেন্দ্র প্রসাদ পেপার্স, হোম পলিটিক্যাল ও অন্যান্য
সবকারী দফতবেব কাগজপত্র।

(জ) জওহরলাল নেহরু মেমোরিয়াল ম্যাজিফাম ও লাইব্রেরী, নিউ দিল্লী
এ আই সি সি পেপাবস, মতিলাল নেহরু, মহম্মদ আলি (মাইক্রোফিল্ম), আনসাবি
(মাইক্রোফিল্ম), জওহরলাল নেহরু, পুরুষোত্তমদাস ঠাকুরদাস ও ভুল্লাভাই দেশাই
পেপাবস, মুঞ্জি ডায়েবি (মাইক্রোফিল্ম)।

(ঝ) পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য অভিলেখাগার, কলকাতা
জি বি অ্যাপয়েন্টমেন্ট, জি বি হোম পলিটিক্যাল/কনফিডেন্সিয়াল।

(ঞ) পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য পুলিশ দফতর
সি আই ডি (আই বি) বিপোর্টস।

(ট) জাতীয় গ্রন্থাগার, কলকাতা
তেজবাহাদুর সাধু পেপাবস।

(ঠ) গান্ধী স্মারক সংগ্রহালয়, নিউ দিল্লী
মহাত্মা গান্ধী ও গান্ধীকে লেখা পত্রাবলী—হস্তলিখিত ও ফোটোস্ট্যাট অনুলিপি।

(ড) রবীন্দ্রসদন, বিশ্বভারতী

সি. এফ. অ্যাড্জু পোপারস।

(ঢ) পাকিস্তান জাতীয় অভিলেখাগার, ইসলামাবাদ

কোয়ায়েদ-ই-আজম (জিন্না) পোপারস; অল ইন্ডিয়া মুসলিম লীগ পোপারস।

প্রকাশিত অভিলেখ

(ক) মহাত্মা গান্ধী, কলেকটেড ওয়ার্কস (ভারত সরকার, নিউ দিল্লী ১৯৫৮—)

(খ) গান্ধীজ করেসপন্ডেন্স উইথ দ্য গভর্নমেন্ট ১৯৪২-৪৪ (আমেদাবাদ, ১৯৪৫)

(গ) ঐ ১৯৪৫-৪৭ (আমেদাবাদ, ১৯৪৯)

(ঘ) মহাদেব দেশাই, ডায়েরি (আমেদাবাদ, ১৯৫৩)

(ঙ) মতিলাল নেহরু, সিলেক্টেড ওয়ার্কস, ১-৪ খণ্ড (রবীন্দ্রকুমার সং)

(চ) জওহরলাল নেহরু, সিলেক্টেড ওয়ার্কস, প্রথম সিরিজ, ১৪ খণ্ড (এস. গোপাল সং)

(ছ) ঐ, আ বাঞ্চ অব ওল্ড লেটার্স (১ম সং, ১৯৫৮, শতবার্ষিকী সংস্করণ, ১৯৮৮)

(জ) দুর্গা দাস (সং), সর্দার প্যাটেলস করেসপন্ডেন্স ১৯৪৫-৫০, ১০ খণ্ড (আমেদাবাদ, ১৯৭১-৭৪)

(ঝ) নান্দুরকার জি এম. (সং), সর্দারস লেটার্স মোস্টলি আননোন, ২ খণ্ড (ঐ, ১৯৭৭-৭৮)

(ঞ) ম্যানসারগ, লাখি ও মুন (সং), দ্য ট্রানসফার অব পাওয়ার, ১২ খণ্ড (লন্ডন, ১৯৭০-৮৩)

(ট) সি. এইচ. ফিলিপস ও বি. এন. পাণ্ডে (সং), এভোল্যুশন অব ইন্ডিয়া অ্যান্ড পাকিস্তান ১৮৫৮-১৯৪৭ (লন্ডন, ১৯৬২)

(ঠ) মরিস গইয়ার ও আগ্নাডোরাই (সং), স্পীচেজ অ্যান্ড ডকুমেন্টস অব দ্য ইন্ডিয়ান কনস্টিটিউশান ১৯২১-১৯৪৭ (অক্সফোর্ড, ১৯৫৭)

(ড) এস. এস. পীরজাদা (সং), (১) ফাউন্ডেশনস অব পাকিস্তান : অল ইন্ডিয়া মুসলিম লীগ ডকুমেন্টস ১৯০৬-৪৭, দুই খণ্ড (করাচী, ১৯৬৯-৭০), (২) লীডার্স করেসপন্ডেন্স উইথ মিঃ জিন্না (বম্বে, ১৯৪৪), (৩) কোয়ায়েদ-ই-আজমস করেসপন্ডেন্স (করাচী, ১৯৭৭)

(ঢ) এ. ডব্লু আহমেদ (সং), জিন্না-আরুইন করেসপন্ডেন্স ১৯২৭-৩০

(ণ) জেড. এইচ. জইদি (সং), এম. এ. জিন্না—ইসপাহানি করেসপন্ডেন্স ১৯৩৩-১৯৪৮ (করাচী, ১৯৭৬)

(ত) জেমস ক্যাশেল কের (Ker), পলিটিক্যাল ট্রাবল ইন ইন্ডিয়া ১৯০৭-১৯১৭ (মহাদেব সাহা সংকলিত, ১৯৭৩)

(থ) এইচ. ডব্লু. হেল, টেররিজম ইন ইন্ডিয়া ১৯১৭-৩৬ (ভারত সরকার, পুনর্মুদ্রণ, ১৯৭৪)

(দ) পি. সি. ব্যামফোর্ড, হিস্টরি অব নন-কোঅপারেশন অ্যান্ড খিলাফত মুভমেন্টস (দিল্লী, ১৯২৫)

(ধ) স্যার ডেভিড পেট্রি, কম্যুনিজম ইন ইন্ডিয়া ১৯২৪-১৯২৭ (কলকাতা, ১৯২৭,

পুনর্মুদ্রণ, ১৯৭২)

- (ন) স্যার সেসিল কে (Kaye), কম্যুনিজম ইন ইন্ডিয়া (ভারত সরকার, পুনর্মুদ্রণ, কলকাতা, ১৯৭১)
- (প) সুবোধ রায় (সং), কম্যুনিজম ইন ইন্ডিয়া : আন-পাবলিশড ডকুমেন্টস ১৯৩৫-১৯৪৫ (কলকাতা, ১৯৭৬)
- (ফ) পি. এন. চোপরা (সং), কুইট ইন্ডিয়া মুভমেন্ট ব্রিটিশ সিক্রেট ডকুমেন্টস (নিউ দিল্লী, ১৯৮৬)
- (ব) এ. এম. জইদি ও এস. জইদি (সং), দ্য এনসাইক্লোপেডিয়া অব দ্য ইন্ডিয়ান ন্যাশনাল কংগ্রেস (নিউ দিল্লী, ১৯৭৬—)
- (ভ) জি. অধিকারী (সং), ডকুমেন্টস অব দ্য হিস্টরি অব দ্য কম্যুনিষ্ট পার্টি অব ইন্ডিয়া (নি. দি.) বিশেষত প্রথম তিন খণ্ড গুরুত্বপূর্ণ।
- (ম) অমৃত শ্রীপাদ ডাঙ্গে (সং), এ. আই. টি. ইউ. সি.—ফিফটি ইয়ার্স ডকুমেন্টস (নিউ দিল্লী, ১৯৭৩)
- (য) স্ন্যাবেল রিমুন্ড, টাইগার অ্যান্ড জ্যাকল জার্মান-ইন্ডিয়া পলিটিক্স ১৯৪১-৪৩ আ ডকুমেন্টারি রিপোর্ট (ভিয়েনা, ১৯৬৮), সত্যানন্দ সিংহ কর্তৃক অনূদিত সুভাষ বসুর কার্যকলাপের ওপর অমূল্য সংগ্রহ।

নির্বাচিত সরকারী রিপোর্ট

সেক্সাস ১৮৮২-১৯৪১ ; সেডিশান কমিটি রিপোর্ট (কলকাতা, ১৯১৮) , বিপোর্ট অব ইন্ডিয়ান কনস্টিট্যুশনাল রিফর্মস জুলাই ১৯১৮ (কলকাতা, ১৯২২) ; রিপোর্ট অব দ্য জয়েন্ট সিলেক্ট কমিটি অন দ্য গভর্নেন্ট অব ইন্ডিয়া বিল, ৩ খণ্ড (লন্ডন, ১৯১৯) , অল পার্টিজ কনফারেন্স, নেহরু বিপোর্ট (এলাহাবাদ, ১৯২৮) , রিপোর্ট অব দ্য ইন্ডিয়ান স্ট্যাটুটারী (সংইমন) কমিশন, ৮ খণ্ড (সিমলা, ১৯৩০) ; প্রোসিডিংস অব ইন্ডিয়ান রাউন্ড টেবল কনফারেন্স, ২য় সেশন (cmd. 3778 of 1932) ; কম্যুনালা ডিসিসন (cmd. 4149 of 1931-32) ; রিপোর্ট অব দ্য জয়েন্ট কমিটি অন দ্য ইন্ডিয়ান কনস্টিট্যুশনাল রিফর্মস (১৯৩৩-৩৪) ; বিভিন্ন লেজিসলেটিভ কাউন্সিল ও অ্যাসেম্বলি ডিবেটস ; বিভিন্ন নির্বাচনী ফলাফল ; বিভিন্ন প্রাদেশিক সরকারের অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ রিপোর্ট, বিশেষত স্ট্যান্ডার্ডিসটিক্যাল অ্যাবস্ট্রাক্ট ফর ব্রিটিশ ইন্ডিয়া ও কে. এল. দত্ত, রিপোর্ট অন দ্য এনকোয়ারি ইনটু রাইজ অব প্রাইসেস ইন ইন্ডিয়া (কলকাতা, ১৯১৪) দ্রষ্টব্য।

বেসরকারী প্রকাশনার মধ্যে বিভিন্ন সালের ভারতের জাতীয় কংগ্রেসের রিপোর্ট (ইন্ডিয়া অফিস, মাইক্রোফিল্ম) এবং সোর্স মেটিরিয়েল ফর আ হিস্টরি অব দ্য ফ্রিডম মুভমেন্ট ইন ইন্ডিয়া (বাংলা ও বোম্বাই) দ্রষ্টব্য।

চরমপন্থী পর্বের জন্য অমলেশ ত্রিপাঠী, ভারতের মুক্তি সংগ্রামে চরমপন্থী পর্ব (কলকাতা, ১৯৮৭)-এর পরিশিষ্ট ও গ্রন্থপঞ্জী অপরিহার্য।

নির্বাচিত গ্রন্থতালিকা

বই-এর নাম ইংরেজীতে দেওয়া হল ।

সাধারণত পরিচিত বই-এর নাম নেই ।

Adhikari, G. (ed.), *Pakistan and National Unity* (3 edn., Boambay, 1944)

Afzal, M.R. (ed.), *Speeches and Statements of Quaid-e-Azam M.A. Jinnah 1911-34 and 1947-48* (Lahore, 1966)

Ahmad, A.M., *Amar dekha Rajnitir Panchas Bachar* (2 edn. Dacca, 1970)

Ahmad, J. (ed.), *Speeches and Writings of Mr. Jinnah* (Lahore, 1947) ; *Middle Phase of the Muslim Political Movement* (Lahore, 1969) ; *Creation of Pakistan* (Lahore, 1976)

Ahmad, Mujaffar, *Communist Party of India Years of Formation (1921-1933) ; Nirbachita Rachana Sankalan.*

Ali, Imran, *The Punjab under Imperialism 1885-1947* (Delhi, 1989)

Ali, Mohamed, *My Life : A Fragment* (Lahore, 1966)

Ali, Chaudhuri Muhammad, *The Emergence of Pakistan* (N. Y., 1967)

Andrews, C. F., *The Indian Problem* (Madras, 1921) ; *Indian Independence : The Immediate Need* (Madras, 1922)

Arnold, David, *The Congress in Tamilnadu Nationalist Politics in South India 1919-1937* (Monohar, 1977)

Ashton, S., *British Policy Towards the Indian States 1905-1939* (London, 1982)

Azad, A. K., *India Wins Freedom* (Cal., 1959 and 1988)

Bagchi, A. K., *Private Investment in India 1900-1939* (Cambridge, 1972) ; *The Evolution of the State Bank of India The Roots 1806-1876 2 parts* (O. U. P., 1987)

Baker, C. J., *The Politics of South India* (Delhi, 1976)

Baker, D. E. U., *Changing Political Leadership in an Indian Province : The Central Provinces and Berar 1919-1939* (Delhi, 1979)

Baker, C., Johnson, G., and Seal, A. (eds), *Power, Profit and Politics : Essays on Imperialism, Nationalism and Change In Twentieth Century India* (Cambridge, 1981)

Bandyopadhyaya, Gitasree, *Constraints in Bengal Politics 1921-41 Gandhian Leadership* (Cal., 1984)

Banerjee, Hasi, *Political Activity of the Liberal Party in India* (Cal., 1987)

Banerjee, S., *The R. I. N. Strike* (N. D., 1981)

Banerjee, S. N., *A Nation in Making* (London, 1925)

Basu, Jyoti, *Janaganer Sange* (Cal., 1986)

Bayly, C.A., *The Local Roots of Indian Politics. Allahabad, 1880-1920* (Oxford, 1975) ; *Rulers, Townsmen and Bazaars etc.* (Cambridge, 1983)

Besant, Annie, *How India Wrought for Freedom* etc. (Madras, 1915)
 Bhattacharya, S., *Aupanibesik Bharater Arthaniti* 1850-1947, (Cal., 1396 B.S.).
 Bhattacharjea, Ajit, Jaiprakash Narain. *A Political Biography* (N.D., 1978)
 Birkenhead, Second Earl of, *Life of F.E. Smith, First Earl* (London, 1960); *Halifax, The Life of Lord Halifax* (London, 1966)
 Birla, G.D., *In the Shadow of the Mahatma—a Personal Memoir* (Cal., 1953)
 Blyn, G., *Agricultural Trends in India 1891-1949* etc. (Phila., 1966)
 Bolitho, Hector, *Jinnah Creator of Pakistan* (London, 1954)
 Bondurant, J.V., *Conquest of Violence The Gandhian Philosophy of Conflict* (Revd. edn., Berkeley, 1969)
 Bose, A.C., *Indian Revolutionaries Abroad 1905-1922* (Patna, 1971)
 Bose, N.K., *My days with Gandhi* (Bombay, 1943)
 Bose, Subhas' Ch., *The Indian Struggle 1920-42* (N.Y., 1964). One edition for 1920-1934 was published in Calcutta in 1948.
 Bose, Sugata, *Economy, Social Structure and Politics 1919-1947* (Orient Longmans, 1986)
 Bower, Lt. Col. E., *The History of World War II* (Monaco, 1966, 1985 edn. used)
 Brecher, M., *Nehru: A Political Biography* (London, 1959)
 Bridge, Carl, *Holding India to Empire* (Delhi, 1986)
 Broomfield, J.H., *Elite Conflict in a Plural Society: Twentieth century Bengal* (Bombay, 1968)
 Brown, Judith, *Gandhi's Rise to Power Indian Politics 1915-1922* (Cambridge, 1972); *Gandhi and Civil Disobedience The Mahatma in Indian Politics 1928-34* (Cambridge, 1977); *Modern India The Origins of an Asian Democracy* (Delhi, 1984)
 Carmichael, Mary, *Lord Carmichael of Skirling A Memoir* (London, 1929)
 Catanach, I.J., *Rural Credit in India Western India 1875-1930, etc.* (Bombay, 1970)
 Chakrabarty, Dipesh, *Rethinking Working Class History Bengal 1890-1940* (Delhi, 1989)
 Chakravartty, Gargi, *Gandhi A Challenge to Communalism* etc. (N.D., 1987)
 Chandra, Bipan, *The Rise and Growth of Economic Nationalism in India, etc.* (N.D., 1966); *Imperialism and Nationalism in India* (Delhi, 1979); Chandra Bipan et al, *India's Struggle for Independence* (Viking, 1988)
 Charlesworth, Neil, *Peasants and Imperial Rule Agriculture and Agrarian Society in the Bombay Presidency, 1850-1935* (Cambridge, 1985)
 Chattopadhyaya, Partha, *Bengal 1920-1947 The Land Question* (Cal., 1984)

Chaudhuri, K.N. and Dewey, Clive (eds.), Economy and Society. Essays in Indian Economic and Social History (Delhi, 1979)

Chaudhuri, Nirad C., Thy Hand Great Anarch (London, 1987)

Chirol, V., Indian Unrest (London, 1910); India (London, 1926)

Collins, L. and Lapierre, D., Freedom at Midnight (London, 1975);

Mountbatten and Independent India, etc. (Tarang paperback, 1985).

Corfield, C., The Princely India I Knew (Madras, 1975)

Coupland, R., The Cripps Mission (Oxford, 1942); A Report on the Constitutional Problem in India (London, 1942-43); India: A Restatement (London, 1945)

Dani, A.H. (ed.), World Scholars on Quaid-e-Azam M.A. Jinnah (Islamabad, 1979)

Das, M.N., Partition and Independence of India (N.D., 1982)

Dasgupta Pannalal, *Gandhi Gabeshana* (Cal., 1986)

Datta, Bhupendra Kumar, *Biplaber Padachinha* (Cal., 1973)

Datta, Bhupendra Nath, *Aprakasita Rajnaitik Itihasa* (Cal., 1333 B.S.)

Dewey, C. and Hopkins, A.G. (eds.), The Imperial Impact Studies in Economic History of Africa and India (London, 1978)

Dhanagare, D.N., Peasant Movements in India 1920-1950 (Oxford, 1983)

Dobbin, Christine, Urban Leadership in Western India Politics and Communities in Bombay City 1840-85 (London, 1972)

Dove, M., Forfeited Future: The Conflict over Congress ministries in British India 1933-1937 (Delhi, 1987)

Dutt, R.C., The Economic History of India in the Victorian Age, etc (first edn., London, 1903)

Dwarkadas, K., Gandhiji through My Diary Leaves 1915-1948 (Bombay, 1950)

Faruqui Z.H., The Deoband School and the Demand for Pakistan (1963)

Fuchs, S., Rebellious Prophets: A Study of Messianic Movements in Indian Religions (Bombay, 1965)

Gallagher, J., Johnson, G. and Seal, A. (eds.), Locality, Province and Nation Essays on Indian Politics 1870-1940 (Camb., 1973)

Gandhi, Rajmohan, Understanding the Muslim Mind (Penguin, 1987)

Ganguli, P.C., *Biplabi Jibandarshan* (Cal., 1383 B.S.)

Ghosh, P.C., The Development of the Indian National Congress 1892-1900 (Cal., 1960)

Ghosh, S., Gandhi's Emissary (Cal., 1967)

Gillion, K.L., Ahmedabad, A Study in Indian History (Berkeley, 1968)

Glendoren, J., The Viceroy at Bay: Lord Linlithgow in India 1936-1943 (London, 1971)

Golwalkar M.S., We or Our Nationhood Defined (1st edn. 1939, Nagpur, 1947)

Gopal S., Jawaharlal Nehru A Biography, Vol I (Oxford, 1975); British Policy in India 1858-1905 (Camb, 1965); The Viceroyalty of Lord Ripon 1880-1884 (Oxford, 1953); The Viceroyalty of Lord Irwin 1926-1931 (Oxford, 1957)

Gordon, A.D., Businessmen and Politics: Rising Nationalism and a Modernising economy in Bombay 1918-1933 (N.D., 1978)

Gordon, L.A., Bengal: The Nationalist Movement 1876-1940 (Columbia, 1974)

Greenough, P., Prosperity and Misery in Modern Bengal The Famine of 1943-44 (Oxford, 1982)

Guha, Amalendu, Planter Raj to Swaraj (Delhi, 1977)

Guha, Arun Chandra, The First Spark of Revolution 1900-1920 (Delhi, 1971); Aurobindo and Yugantar (Cal., 1975)

Guha, Ranajit, Elementary Aspects of Peasant Insurgency in Colonial India (Oxford, 1983)

Guha, R. (ed.) Subaltern Studies, Vols I-VI, (Oxford, 1982-89)

Gupta, Manmatha Nath, Bhagat Singh His Times (Delhi, 1977)

Gupta, P.S., Imperialism and British Labour Movement 1914-1964 (London, 1975)

Haithcox, J.P., Communism and Nationalism in India: M.N. Roy and Comintern Policy, 1920-39 (Princeton & Bombay, 1971)

Hardiman, David, Peasant Nationalism of Gujrat, Kheda District 1917-34 (Delhi, 1981)

Hardinge of Penshurst, Lord, My Indian Years 1910-1916 (London, 1948)

Hardy, P., The Muslems of British India (Cambridge, 1972)

Hasan, Mushirul, Nationalism and Communal Politics in India 1916-1928 (Delhi, 1979); Do (ed.), Communal and Pan-Islamic Trends in Colonial India (Delhi, 1985); Muslims and the Congress: Select correspondence of Dr. M.A. Ansari 1921-1935 (Delhi, 1979)

Menningham, S., Peasant movements in Colonial India: North Bihar, 1917-42 (Canberra, 1982)

Hodson, H.V., The Great Divide Britain—India—Pakistan (London, 1969)

Huq, Azizul, The Man Behind the Plough (Cal., 1939)

Hutchins, F., Spontaneous Revolution The Quit India Movement (Delhi, 1951)

Hutchins, F. G., The Illusion of Permanence British Imperialism in India (Princeton, 1967)

Hyndman, H.M., The Awakening of Asia (London, 1919)

Ikram, Shaikh M., Modern Muslim India and the Birth of Pakistan (Lahore)

- Iqbal, Afzal, Mohamed Ali., *Idarah-i-Adabiyat* (Delhi, 1978)
- Irschik, E.F., *Politics and Social Conflict in South India: The Non-Brahmin Movement and Tamil Separatism 1916-1929* (Berkeley, 1969)
- Islam, M., *Bengal Agriculture, 1920-46* (Camb., 1978)
- Ismay, Lord, *Memoirs* (London, 1960)
- Ispahani, M.A.H., *Quaid-e-Azam as I Knew Him* (Karachi, 1967)
- Jalal, Ayesha, *The Sole Spokesman Jinnah The Muslim League and the Demand for Pakistan* (Longmans, 1985)
- Jansen, Erland, *India, Pakistan or Pakhtoonistan*
- Jayakar, M.R., *The Story of My Life*, 2 vols. (Bombay, 1958-59)
- Jeffrey, R. (ed.), *People, Princes and Paramount Power. Society and Politics in the Indian Princely States* (Delhi, 1978)
- Jog, N.G., *In Freedom's Quest* (Orient Longmans, 1969)
- Johnson, A.C., *Mission with Mountbatten* (Jaico, 1951)
- Johnson, Gordon, *Provincial Politics and Indian Nationalism, Bombay and the Indian National Congress 1880-1915* (Cambridge, 1973)
- Josh, Sohan Singh, *Hindusthan Gadar Party A Short History* (N.D., 1977)
- Joshi, V.C. (ed.), *Lajpat Rai Writings and Speeches.*, 2 vols.
- Kabir, Humayan, *Muslim Politics in Bengal 1906-1942* (Cal., 1943)
- Kanungo, Hemchandra, *Banglay Biplab Prachesta* (Cal., 1928)
- Keddy, N., *An Islamic Response to Imperialism* (Berkeley, 1968)
- Kedourie, E., *Afghani and Abdu: An Essay on Religious Unbelief and Political Activism in Modern Islam* (London, 1966)
- Kennedy, Paul, *The Rise and Fall of the Great Powers* (Fontana, 1989)
- Khaliquzzaman, Chaudhry, *Pathway to Pakistan* (Lahore, 1961)
- Khan, Rahmat, *Pakistan: The Fatherland of the Pak Nation* (rev. edn., Lahore, 1978)
- Khan, Wali, *Facts are Facts The Untold Story of India's Partition* (N.D., 1987)
- Kiernan, V.G., *The Lord of Human Kind: European Attitudes Towards the Outside World in the Imperial Age* (London, 1969)
- Kochanek, S.A., *Business and Politics in India* (Berkeley, 1974)
- Kruezer, H., Kanwar M. Ashraf. *An Indian Scholar and Revalutionary 1903-1962* (Berlin, 1966)
- Kumar D. (ed.), *Cambridge Economic History of India, Vol 2* (N.D., 1982)
- Kumar, R. (ed.), *Essays on Gandhian Politics. The Rowlatt Satyagraha of 1919* (Oxford, 1971)
- Leach, E. and Mukherjee, S.N. (eds), *Elites in South Asia* (Cambridge, 1970)
- Lelyveld, D., *Aligarh's First Generation* (Princeton, 1977)

Lovett, Sir Verrey, A History of the Indian Nationalist Movement (London, 1920)
 Low, D. (ed.), Soundings in Modern South Asian History (Calif., 1968); Congress and the Raj. Facets of the Indian Struggle 1917-47 (London, 1977)
 Lytton, Earl of, Pundits and Elephants (London, 1942)
 Macpherson, K, The Muslim Microcosm Calcutta 1918-35 (Weisbaden, 1974)
 Malik, Hafeez, Moslem Nationalism in India and Pakistan (Washington, 1963) ; Do (ed.), Iqbal : Poet Philosopher of Pakistan (Columbia, 1971)
 Markovitz, C., Indian Business and Nationalist Politics 1931-39, etc. (Cambridge, 1985)
 Martin, Briton, New India 1885 British Official Policy and the Emergence of Indian National Congress (Bombay, 1970)
 Masani, Minoo, The Communist Party of India (London, 1954)
 McCully, B. T., English Education and the Origin of Indian Nationalism (Columbia, 1940)
 McLane, J. R., Indian Nationalism and the Early Congress (Princeton, 1977)
 Mehrotra, S. R., Emergence of Indian National Congress (Delhi, 1971)
 Menon, V. P., The Transfer of Power in India (O. Longmans, 1957) ; The Integration of Indian States (O. Longmans, 1956).
 Minault, G., The Khilafat Movement Religious Symbolism and Political Mobilization in India (Oxford, 1982)
 Misra, B. B., The Indian Middle Classes Their Growth in Modern Times (London, 1961)
 Do (ed.), Selected Documents On Mahatma Gandhi's Movement in Champaran 1917-18 (Patna, 1963)
 Mitchell and Deane, Abstract of British Historical Statistics.
 Montagu, Edwin, An Indian Diary (London, 1930)
 Moon, Penderell (ed.), Wavell The Viceroy's Journal (London, 1973) ; Divide and Quit (Berkeley, 1962)
 Moore, R. J., The Crisis of Indian Unity 1917-1940 (Oxford, 1974) ; Churchill, Cripps and India 1939-45 (Do, 1979) ; Escape from Empire The Attlee Government and the Indian Problem (Clarendon, 1983) and Endgames of Empire Studies of Britain's Indian Problem (Delhi, 1988)
 Mosley, L., The Last Days of the British Raj (London, 1961)
 Mountbatten, Earl , Time only to Look Forward Speeches of Rear Admiral the Earl Mountbatten of Burma etc. (London, 1949) ; Reflections on the Transfer of Power and Jawaharlal Nehru (Cambridge, 1968)
 Mujeeb, M., The Indian Muslims (London)
 Mukherjee, Hirep, Was India's Partition Unavoidable ? (Cal., 1987)

Muhkopadhyaya Jadugopal, *Biplabi Jibaner Smriti* (first edn. Cal., 1936 ; third edn. 1983)

Mukhopadhyaya Saroj, *Bharater Communist Party O Amra*, 2 Vols. (Cal., 1985)

Munshi, K. M. (ed.), *Indian Constitutional Documents* (Bombay, 1967)

Naim, C. M., (ed.), *Iqbal, Jinnah and Pakistan* (Syracuse, 1979)

Nambudiripad, E. M. S., *Reminiscences of an Indian Communist* (Delhi, 1987)

Narain, Jaiprakash, *Socialist Unity and the Congress Socialist Party* (1941)

Nehru, Jawaharlal, *Autobiography* (1st edn. London, 1936) ; *Eighteen Months in India* (Allahabad, 1938)

Novinson, H. W., *The New Spirit in India* (London, 1908)

Niblett, R. H., *Congress Rebellion in Azamgarh, August-September 1942* (Allahabad, 1957)

Niemejer, A. C., *The Khilafat Movement in India 1919-1924* (Leiden, 1972)

O'Hanlon, R., *Caste, Conflict and Ideology* (Cambridge, 1985)

Overstreet, G. D. and Windmiller, M., *Communism in India* (Berkeley, 1959)

Page, David, *Prelude to Partition The Indian Muslims and the Imperial System of Control 1920-32* (Oxford, 1982)

Pande, B. N. (ed.), *A Centenary History of the Indian National Congress*, 4 Vols. (N. D., 1985)

Pandey, B. N. (ed.), *Leadership in South Asia* (Delhi, 1977) ; *The Indian Nationalist Movement, 1885-1947, Select Documents* (London, 1979)

Pandey, Gyanendra, *The Ascendancy of the Congress in Uttar Pradesh 1926-34 etc.* (Delhi, 1978)

Do (ed.), *The Indian Nation in 1942* (Calcutta, 1988)

Parekh, N., *Sardar Vallabhbhai Patel*, 2 Vols.

Philips, C. H. and Wainwright, M. D. (eds.), *The Partition of India. Policies and Perspectives 1935-47* (London, 1970) ;

Do (eds.), *Indian Society and the Beginnings of Modernisation C. 1830-1850* (London, 1976)

Prakash, Indra, *A Review of the History and Work of the Hindu Mahasabha etc.* (N. D. 1938)

Prasad Rajendra, *An Autobiography* (Bombay, 1957) ; *India Divided* (Bombay, 1946)

Pyarelal, *Mahatma Gandhi : The Last Phase* 2 Vols., (Ahmedabad, 1956-58)

Qureshi, I. H., *Ulema in Politics* (Karachi, 1974)

Ramusack, B. N., *The Princes of India in The Twilight of Empire* etc. (Columbus, 1978)

Ray, R. K., *Social Conflict and Political Unrest in Bengal 1875-1927* (Oxford, 1984); *Urban Roots of Indian Nationalism Pressure Groups and Conflict of Interests in Calcutta City Politics, 1875-1939* (N. D., 1979)

Reading, Second Marquess, Rufus Isaacs, First Marquess of Reading (London, 1945)

Robb, P. G., *The Government of India and Reform* etc. (Oxford, 1976)

Robb, Peter *et al* eds.), *Rule, Protest and Identity* (London, 1978).

Robinson, Francis, *Separatism among Indian Muslims : The Politics of the U. P. Muslims 1860-1923* (Cambridge, 1974)

Rothermund, Dietmar, *Government, Landlord and Peasant in India Agrarian Relations Under British Rule 1865-1935* (Wiesbaden, 1978)

Roy, M. N., *India in Transition* (Geneva, 1922) ; *Memoirs* (Delhi, 1964)

Sahay, G., *Forty two Rebellion* (Delhi, 1947)

Samanta, S. *et al* (eds.), *August Revolution and Two Year's National Governments in Midnapur* (Cal., 1946)

Sankrityan, Rahul, *Meri Jibna Yatra*. 2 Vol. (Allahabad, 1950)

Sanyal, Sachin, *Bandijiban* (Delhi, 1963)

Sarkar, N. N., *Bengal Under Communal Award and Poona Pact*. (Cal., 1933)

Sarkar, Sumit, *The Swadeshi Movement in Bengal 1903-1908* (N. D., 1973) ; *Modern India 1885-1947* (Delhi, 1983)

Sarkar, Tanika, *Bengal 1928-1934 The Politics of Protest* (Oxford, 1987)

Saul, S. B., *Studies in British Overseas Trade 1870-1914* (Liverpool, 1960)

Sayeed, K. B., *Pakistan The Formative Phase 1857-1948* (London, 1968)

Seal, Anil, *The Emergence of Indian Nationalism Competition and Collaboration in the Later Nineteenth Century* (Cambridge, 1968)

Sen, Amartya, *Poverty and Famines : An Essay on Entitlement and Deprivation* (Oxford, 1981)

Sen, Sheila, *Muslim Politics in Bengal 1937-1947* (N. D., 1976)

Sen, Sunil, *Agrarian Struggle in Bengal 1946-47* (Cal., 1972)

Shankardass, R. D., Vallabhbhai Patel, *Power and Organization in Indian Politics* (Orient Longman, 1988)

Siddiqui, N. M , *Agrarian Unrest in Northern India, V. P. 1918-1922* (N. D., 1978)

Singh, Ananta, *Agnigarbha Chattagram* (Cal., 1968)

Singh, A. Inder, *The Origins of the Partition of India 1936-1947* (Delhi, 1987)

Singh, Karan, *Heir Apparent* (N. D., 1982)

Sinha, N. K., *The Economic History of Bengal* Vols. 1 and 2 (Cal., 1965), Vol. 3 (Cal, 1970) Do (ed.), *The History of Bengal 1757-1905* (Cal., 1967)

Sisson, R. and Wolpert, (eds.), *Congress and Indian Nationalism The Pre-Independence Phase* (Delhi, 1988)

Sitaramayya, B. P., *History of the Indian National Congress (1885-1935)* (Madras, 1935)

Smith, Cantwell, *Modern Islam in India* (2nd edition, Lahore, 1947)

Stephens, Ian, *Pakistan* (London, 1963)

Stokes, Eric, *The English Utilitarians and India* (Oxford, 1959) ; *The Peasant and the Raj* (Cambridge, 1978)

Templewood, Viscount (Hoare), *Nine Troubled Years* (London, 1954)

Tendulkar, D. G., *Mahatma*, 8 Vols. (Bombay, 1951-1954)

Thakurdas, P. et al., *A Brief Memorandum Outlining Plan of Economic Development for India* (Bombay, 1944)

Tomlinson, B. R., *The Indian National Congress and the Raj 1929-1942 The Penultimate Phase* (London, 1976) ; *The Political Economy of the Raj 1914-1947. The Economics of Decolonization in India* (Cambridge, 1979)

Tripathi, Amal, chapters in Majumdar R. C. (eds.), *British Paramountcy and Indian Renaissance, Part I ; The Extremist Challenge : India between 1890-1910* (Cal., 1967), *Bharater Mukti Sangrame Charampanthi Parva* (Calcutta, 1987) and *Freedom Struggle* (with Bipan Chandra and Barun De)(N.D., 1972)

Tuker, Sir F., *While Memory Serves* (London, 1950)

Venkatasubbiah, H., *Enterprise and Economic Change, 50 yers of FICCI* (N. D., 1977)

Washbrook, D. A., *The Emergence of Provincial Politics The Madras Presidency 1870-1920* (Cambridge, 1976)

Wedderburn, W., A. O. Hume, *Father of the Indian National Congress 1829 to 1912* (London, 1913)

Wolpert, S., *Tilak and Gokhale, Revolution and Reform in the Making of Modern India* (Berkeley, 1962) ; *Jinnah of Pakistan* (N. Y. & N. D., 1984)

Zeigler, P., *Mountbatten The Official Biography* (London, 1985)

Zetland, Marquess of, *Essays* (London, 1956) ; *The Heart of Aryavarta* (London, 1925)

নিষেধ

নির্ঘণ্ট

অধিকারী, জি ৩০৮

অরবিন্দ দেখুন যোব, অরবিন্দ

অলকট, কর্নেল ৩৭

অলিভিয়ের ১২৮

অ্যাটলি, ক্রেমেন্ট ৩৩৮, ৩৭৬, ৪০৩, ৪০৫,
৪১২, ৪২৮-২৯, ৪৫৩-৫৪, ৪৫৬-৫৮,

৪৭৯, ৪৮২, ৪৮৬, ৪৯২, ৫০৩, ৫২৬

অ্যাটনি, ফ্রাঙ্ক ৪৪৬

অ্যানড্রুজ, সি এফ ২২, ৮৩, ৯৭, ৯৯, ১০৩,
১০৫, ১১৬, ৪৪০, ৪৬৫

অ্যানি, এম এস ২৮৪

অ্যানি, শ্রীহরি ২৬১-৬২

অ্যানে, মাধব শ্রীহরি ১৫৮

অ্যাণ্ডারসন (হেটলিট) ২০১, ৩৭৬, ৩৮৩

অ্যাবেল, জর্জ ৪৫৭, ৪৬২

অ্যালকিবায়াদেস ৩৯১

অ্যালগিন, মিচেল ম্যাক ৭৬, ১৫৪, ৩২৭

অ্যালবের্টি ৪৯

অ্যালিসন, জর্জ ১৩৬

অ্যালেকজান্ডার, এ ডি ৪০৩, ৪১৯, ৪২৭-২৮,
৪৩৩, ৪৫৪

অ্যালেকজান্ডার, জার ২৮৫

অ্যালেকজান্ডার, হোরেস ৩০৫, ৩০৯, ৪০৪,
৪০৯, ৪১২

অ্যালেন ৬২

অ্যাসকুইথ ৯৩

অ্যাসলি, এডুইনা ৪৬১

অ্যাকুয়েন, এইচ এফ ৭৪

অ্যাকুয়েল ৯১

অ্যাকবর, এম জে ৪৬১-৬২

আগমবাগীশ, কৃকানন্দ ৫২

আগারকর ৩৬

আচার্য, হেমেন্দ্রকিশোর ৭৭

আচারিয়া, বিজয়রামব ১১০

আচারিয়া, রাজগোপাল ১১০

আজাদ, আবুল কালাম ৭৩, ৯৩, ১১২-১৩,
১১৫-১৬, ১২১, ১৯১, ২১০, ২২০,
২৩০, ২৩৪-৩৬, ২৪৯, ২৫৮, ২৬৩,
২৭৭, ২৯৫, ২৯৯, ৩০৪-০৫, ৩০৭,
৩১১, ৩১৫, ৩৩৬, ৩৭২, ৩৮৬-৮৭,
৪০০-০১, ৪০৫, ৪০৮-১৩, ৪১৮,
৪২০, ৪২৩, ৪২৭-৩২, ৪৪৩-৪৫,
৪৯৬, ৫২১-২২

আজাদ, চন্দ্রশেখর ১৪২

আজাদ, গৃহীসিং ৪০৭

আতাউরু, কামাল ১১৫, ১৩২

আনসারি, হায়াতুল্লা ৯৩, ১১৬, ১২০-২১,
১৯০-৯১, ২০০, ২০৪, ২০৮, ২৩০,
৫৩৪-৩৫

আবদুল্লা, শেখ ২৫৫, ৫০০, ৫০২

আব্বাস, খাজা আহমদ ৫৩৫

আবেদিন, জয়নাল ৩৩০

আমিন, নুফল ৪৬৮

আমিন, শহীদ ২৭, ৮৬

আশেদকর, বি আর ২৫৩, ২৮৪, ৩৮৪, ৪০৩,
৪০৭

আয়ার, এস. এ ৩৮৯

আয়ার, রামধামী ১৮৪, ২১২, ৫০০-০১

আয়ার, শিবধামী ২৩, ৮৫, ১৩৮

আয়ার, সুব্রহ্মণ্য ৩৭

আয়ার্স্ট ৪৬

আয়েলার, কস্তুরী রত্ন ৯৬, ১০২, ১২০

আয়েলার, শ্রীনিবাস ১৩৪, ১৩৮, ১৫০

আরউইন (আরউইন) ২২, ৮৮, ১৩৩,
১৩৭-৩৮, ১৪৬, ১৫০, ১৫৬, ১৫৮,
৫৭১

১৬১-৬২, ১৬৪, ১৬৬, ১৮৪-৮৫,
১৯০, ১৯৬, ২০১, ২০৫, ২১২, ২১৯,
২৪৬, ৩৩৬, ৩৬৬, ৫২৮

আরনন্ড, এডুইন ৮১

আরনন্ড, ডেভিড ১১১

আর্মস্ট্রং ৬২

আর্ডেনি, স্যার ৩৮১-৮২

আলম, শামসুল ৭০

আলি, অরুণা আসক ৫২২

আলি, আমীর ৭০, ৯২

আলি, আসক ২০৪, ২০৬, ২১৪, ২৩০, ২৯৭,
৩০৭, ৩৯০, ৪৪৬, ৫০৬

আলি, ইউসুফ মেহের ২১৪

আলি, গজনবর ৪৫৬, ৪৭২

আলি, বরকত ৩৭৪

আলি, মুজতবা ৯৮

আলি, রজব ১৫৫

আলি, রসিদ ৫২২

আলি, রহমৎ ২৫৬, ২৬২

আলি, শিরাকত ৫০৫

আলি, সৈয়দ রাজা ১১৬

আলি, সৌকত ৯৭, ১৪১, ১৬৮, ২০০

আলিবর্দি ১৭

আল্লাবর ১৩৩, ২৩৮, ৩৮৮, ৫৩৫

আজফ, কে এম ২১৬, ২৭৪, ৫৩৪

আহমদ, আবুল মনসুর ১৫৭, ২৩৩, ৩৯৯,
৪৩৬, ৪৩৮

আহমদ, জামিল-উদ্দিন ৪২৪

আহমদ, জেড এ ২১৬-১৭, ২৩৪, ২৭৪, ৫৩৪

আহমদ, ফকরুদ্দিন আলি ২২১

আহমদ, সামসুদ্দিন ২৫৭

আহমেদ, জি ৩০৮

আহমেদ, মুজফফর ৭৮, ১১৬, ১৩৬-৩৭,
১৪৪, ২১৩, ২৪৩

আহমেদ, মৌলানা হুসেন ৪৩৮

আহমেদ, সুলতান ২৮৪

আহমেদ, স্যার সৈয়দ ১৪, ৩১, ৩৬, ৪৬, ৪৮,
৭১

ইউরার্ট, জে এম ২২২, ২৭২

ইউরিসিডেস ৪৯২

ইকবাল ৯১, ১৩৫, ২০০, ২৫৬, ২৬২

৫৭২

ইজিনিয়ার, এন শি ৪২৬

ইডেন (হোটেলটি) ৩৩

ইন্দ্রিয়া (গাঙ্গী) ৪৭৮

ইকতিকারউদ্দিন ৪০০

ইবোটসন ৫৮, ৬৯

ইমাম, আলি ২০০

ইমাম, হাসান ৮৫

ইরানাসিদার, লেঃ জেঃ ৩৬৭

ইরামাউটি ৩৬৭-৬৮

ইরামাউটি ৩০১

ইরামামোটো, কর্নেল ২৯১, ৩০১-০২,
৩৬৭-৬৮

ইলবার্ট, কোর্টনি ৩৯

ইস্পাহানি ৩৯৩, ৩৯৯, ৪০৬, ৪৪৩

ইসমাইল, মির্জা ১৮৪, ২১২

ইসমাইল, কাজী নজরুল ১৩৬-৩৭

ইসলাম, মফকরুল ৩২৬

ইসলাম, শিরাজুল ২৮

উইটকোরার ৫০

উইনগেট ২৬

উইনড, এডগার ৫০

উইলিঙ্ডেন, লর্ড ১৪, ৮৮, ৯৭, ১১০, ১২৩,
১৬৬, ১৬৮, ১৮৬, ১৯০-৯১,
১৯৬-৯৮, ২০১, ২০৩, ২০৬, ২১৪,
২৪২, ৪২৯, ৪৬২, ৫৩৩

উইলিয়ামস, রাসবুক ২১২

উইলিয়ামসন ১৯১

উড, ইভলিন ৩০০

উড, চার্লস ১৭, ২৯

উপাধ্যায়, ব্রহ্মবাহুব ৫৩, ৬৯

উমেশচন্দ্র দেখুন বন্দ্যোপাধ্যায়, উমেশচন্দ্র

উলক, এরিক ৩১৯

উসমান, স্যার মহম্মদ ২৮৪

উসমানি, সৌকত ১৩৬

এয়ার্সন ১৫৮, ১৯০, ১৯৬-৯৭, ২১৯

এমেরি (ভারতসচিব) ২৮৩, ৩০০, ৩০৭,
৩১২, ৩২৬, ৩৩৭-৩৮, ৩৬৩-৬৪,
৩৭০, ৩৭৬, ৩৮২, ৩৮৬

এরসাইন ২১৮-২১, ২২৩

এলউইন, ডেরিয়ার ১০৬

এলগিন, লর্ড ২২, ২৫, ৪৩
এলিয়ট, টি এস ৮১

ওয়ারহিল, কার্জন ৭০, ৪০৩, ৪০৫
ওয়ার্গল, দিলীপ ৩৭৯
ওয়ার্চা, দীনশা ২৩, ৪৫-৪৬, ৬৩, ৭৪, ৮৫, ৮৯
ওয়ার্ডেল ১৪, ২২, ২৯৭-৯৮, ৩১৮,
৩২৭-২৯, ৩৩৮, ৩৬৪-৬৬, ৩৭০,
৩৭২, ৩৭৪-৭৭, ৩৮৩-৮৭, ৩৮৯,
৩৯৩, ৩৯৬, ৪০০, ৪০২-৬, ৪০৮-১৪,
৪১৮-১৯, ৪২১-২৩, ৪২৫, ৪২৭-৩০,
৪৩৩-৩৪, ৪৪৪-৪৮, ৪৫৩-৫৮,
৪৬০-৬২

ওয়ারম্যান (ডঃ) ২৪৭
ওয়ার্ড, উইলিয়ম ৫৭
ওয়ার্ডসওয়ার্থ ৮১
ওয়ার্থ, আলেকজান্ডার ২৪৭
ওয়ানার, লী ৪৫
ওয়ালিউল্লা, সা ৯২
ওয়াশবুক, ডি এ ২৩, ২৬
ওয়াডারবার্ন, উইলিয়াম ৩৭, ৩৮, ৬৮
ওয়েব, বেয়াজিৎ ২৭৭
ওহসেদার, প্রীতিলতা ১৬৪, ১৯০

কইসো (জাপানের প্রধানমন্ত্রী) ৩৬৯
কটন ৩৯, ৫৮
ফণিলকুমার ৯৯, ১০৬
কফ, ডেভিড ৪৯
কবির, হুমায়ুন ২৩৩
করফিল্ড, কনরাড ৫১৬
কর্ণওয়ালিস, লর্ড ২৮
কলভিন ৪৭
কলিনস, ল্যারি ৪৬১
কজুরবা ২২৮, ২৬২
কাউর, অমৃত ৪০৪
কাটজু, কৈলাসনাথ ২২১, ৩৯০
কানাই ৬৪
কানিংহাম ৩৭৪, ৩৯২-৯৩
কানুনগো, নিত্যানন্দ ২২১
কানুনগো, হেমচন্দ্র ৬২
কামেনেড ২৮৭
কার, ই এইচ ২৪০

কারমাইকেল ৭১
কারিয়াগা ৫২০
কার্জন, লর্ড ১৪, ৪৫, ৫৬-৬০, ৭০, ৭২,
৮৪-৮৫
কাটিস, লায়োনেল ৮৪
কালহিল ২৪৭
কাসে, তেজিকান্ত ৩৬৯
কিসেফোর্ড ৬৪, ৬৯
কিচলু ৮৯, ১৯১
কিসোরাই, রফি ২২১, ৪৩২, ৪৪৮
কিন্ডারসলি ১৮৭
কিশলিং ৫৬
কিফায়েতুল্লা ২০০
কিশ্বর্গি ৪১, ৪৩-৪৪
কিরবি ৩২৯
কিস, লর্ড কর্নেল টেরেস ১৮৪
কীটস ৮১
কুইতি, বরদাকান্ত ৩১৫
কুঞ্জর, হৃদয়নাথ ১২২
কুমারগা, ভরতন ২২৬
কুরেশি, এম এল ৪২৪
কুরেসি, সোয়াইব ৫৩৫
কৃপালনি ২৫৮, ২৬৩, ২৬৯, ২৯৭, ৪৩২,
৪৮৫, ৪৮৯, ৪৯১, ৪৯৭-৯৮, ৫০০
কৃষ্ণমূর্তি ২৩
কেইনস ১৮৬, ৪০২-০৩
কেডি, নিকি ৯২
কেদুরি, এলি ৯২
কেয়ার্নক্রস ১৮৭
কেব, ক্যাথেল ৬৪
কেলকার, এন সি ১২৪, ১৩১, ২০১, ২০৭
কেশবচন্দ্র শেখুন সেন, কেশবচন্দ্র
কেসি (ছোটলাট) ৩২৯, ৩৭৪, ৩৯২-৯৪,
৩৯৬, ৪০৩
কেসিংগার, টম জি ২৬
কৈয়ুম, আবদুল ১৩৫
কৌৎ ৫৩
কোনার, হরেকৃষ্ণ ২৪৮
কোমারভ ২১
কোয়ামুম ২০০
কৌটল্য ৫৫, ৮০, ২৪৭
ক্যানিং, লর্ড ১৭

ক্যামেল ২৯, ৩৪, ৫৮, ৫১৯
 ক্যারো, ওলফ ৪৭২-৭৩, ৪৯৯
 কুপল্যান্ড ২৯৪, ২৯৭, ২৯৯-৩০০
 ক্রমওয়েল, অলিভার ৩০১
 ক্রস, লর্ড ৪২-৪৩
 ক্রিপস, স্যার স্ট্যাফোর্ড ২৯৩-৩০০, ৩০৪,
 ৩০৭, ৩৩৮, ৩৭০, ৩৭৬, ৩৮৯-৯০,
 ৪০৩-০৪, ৪০৮-০৯, ৪১১-১২, ৪১৪,
 ৪১৮-১৯, ৪২২, ৪২৬-২৭, ৪২৯-৩০,
 ৪৩৩, ৪৪৬, ৪৫৫, ৪৫৮, ৪৬০, ৪৬৩,
 ৪৮১, ৫২৮
 ক্রেইক ২৬২
 ক্লার্ক (হোটেলিট) ৭৩
 ক্রো, আর্চবিশপ ৪০৫
 ক্রো, স্যার অ্যানড্রু ৩৩৮
 কুদিরাম দেখুন বসু, কুদিরাম
 বলিকুজ্জমান ৯৩, ১১৫, ১৩২, ২০৪, ২১৪,
 ২৩০, ২৩৪-৩৬, ৫১০, ৫৩৫
 বাঁ, আগা ৬৮, ৭০, ১১৪, ১৩২, ১৮৪, ১৮৮,
 ২০০-২০১
 বাঁ, আক্রাম ২৩২, ৩৯৮, ৪৬৬, ৪৬৮
 বাঁ, আজমল ১১৬, ১২০
 বাঁ, আফজল ৫৪
 বাঁ, আবদুল কৈয়ুম ৪০১
 বাঁ, আবদুল গফফর ১৫৬, ২০৬, ৪৭২
 বাঁ, ইব্রাহিম ৬১
 বাঁ, গজনফর আলি ৪৪৮
 বাঁ, জাফরুল্লা ২১২, ২৮২
 বাঁ, তমিজুদ্দিন ৩৪০
 বাঁ, বাদশা ৪৭২, ৪৯৯
 বাঁ, লিয়াকত আলি ২৮২, ৩৮৪, ৪২৬, ৪৫৭,
 ৪৬৪
 বাঁ, শাদুল্লা ৩৪১, ৪০১
 খান, আবদুলজব্বার ৩৪১, ৪০১, ৪২৪
 খান, আগা ১৪
 খান, আবদুল গফফর ১৬০, ১৬৭, ১৯৫,
 ৪১২, ৪৯৮
 খান, আলম ৪৫৮
 খান, ইসমাইল ৪১২, ৪২৬
 খান, ওয়ালি ৪৫৭, ৪৭৩, ৪৯৯
 খান, বিজির হায়াৎ ৪৭২
 ৫৭৪

খান, জাফরুল্লা ১৪, ২৮১, ৫০০
 খান, তমিজুদ্দিন ২৫৭
 খান, ফিরোজ ১৬৮
 খান, মহম্মদ উসমান ৩৮৬
 খান, রহমত ২৮১
 খান, স্যার সাকৎ আহমদ ৪৪৬
 খান, সিকান্দার হায়াৎ ১৪, ১৪৭, ২৩৭, ২৫৬
 খাজা, এ এম ৫৩৫
 খাপার্ডে ৬০, ৬৩, ৮৯, ৯৪, ৯৬-৯৭
 খারে, এন বি ২২১, ২২৯
 খালসা, গুরু গোবিন্দ ৪৭১
 খের, বি জি ২২১, ২৩৭
 খ্রীস্ট ৮০

গগনেন্দ্রনাথ দেখুন ঠাকুর, গগনেন্দ্রনাথ
 গজারাম, লালা ১৪৭
 গজনভি ১২৪, ২০০-২০১, ২১৮
 গডফ্রে ৩৯৭-৯৮
 গর্ডন, রিচার্ড ১০০-১০১
 গর্ডন, লেনার্ড ২৫৭
 গবার্চড ১৯৪
 গাজুলী, প্রভুল ৬৪, ২৭৬
 গাজুলী, বিপিনবিহারী ৭৭, ১২০, ১৩০, ১৩৬,
 ১৪২, ৫৩০
 গাজুলী, সত্যেন ১২০
 গাজুলী, সুহাসিনী ১৬৪
 গাঙ্গী, আভা ৪৫১
 গাঙ্গী, মোহনদাস করমচাঁদ ১১-১৫, ২২,
 ৬৪-৬৫, ৭৬-৭৭, ৮০-৮৭, ৮৯-৯০,
 ৯৩-১০৪, ১০৬-০৯, ১১১-১৩, ১১৫,
 ১১৭-১৯, ১২৩, ১২৬-২৮, ১৩০-৩৪,
 ১৩৯-৪০, ১৪৩, ১৪৫-৪৬, ১৪৮-৫১,
 ১৫৫, ১৫৮-৬২, ১৬৬, ১৮৫,
 ১৮৮-৯১, ১৯৪, ১৯৬-৯৭, ১৯৯-২০৪,
 ২০৬-০৮, ২১৩, ২১৭, ২১৯,
 ২২২-২৩, ২২৬-২৯, ২৩৬-৪১, ২৪৩,
 ২৪৫-৫০, ২৫৩-৬০, ২৬২-৬৮, ২৭১,
 ২৭৮-৮২, ২৮৪, ২৮৯, ২৯৩,
 ২৯৬-৯৭, ৩০০-০৭, ৩০৯-১১,
 ৩১৩-১৫, ৩১৮, ৩৩২-৩৩, ৩৩৫-৩৭,
 ৩৪২-৪৩, ৩৬২-৬৪, ৩৬৬, ৩৭০-৭২,

৩৭৫-৭৬, ৩৮৪, ৩৮৬-৮৭, ৩৯০-৯৪,
৩৯৭-৯৮, ৪০৬, ৪১০-১৩, ৪১৮-১৯,
৪২১, ৪২৩-২৭, ৪২৯-৩২, ৪৪৫-৪৭,
৪৪৯-৫২, ৪৫৪-৫৫, ৪৬০-৬১,
৪৬৩-৬৪, ৪৬৮, ৪৭৫-৭৬, ৪৭৮,
৪৮৫, ৪৮৮, ৪৯১, ৪৯৩-৫০০, ৫১০,
৫১৩, ৫১৬-১৯, ৫২১, ৫২৪-২৫,
৫২৭-২৯, ৫৩২, ৫৩৪, ৫৩৬

গাঙ্গী, সীমান্ত ৪৬৪

গাঙ্গীজি দেখুন গাঙ্গী মোহনদাস করমচাঁদ

গাবিনস ২৬

গারেন, হবীকেশ ৩১৭

গার্লিক (জেলাশাসক) ৬১, ১৯০

সিয়ার্ড ৩৬৭

সিরি, তি তি ২২১

সিলবার্ট ৪৪২

সপ্ত, মীনেশ ১৯০

সপ্ত, নলিনী ১৩৬

সপ্ত, ভূপেশ ৩৩৫

সপ্ত, মনোরঞ্জন ১২০

সপ্ত, রঞ্জিত ৪৫০

সরমানি, এম এ ৪১০

সরদাস দেখুন বন্দোপাধ্যায়, সরদাস

সহ, অক্ষচন্দ্র ৬২, ৭৭, ১০১, ১৪৫

সহ, রঞ্জিত ১০, ১২, ২২, ২৭, ১১৯, ৩১৯,
৫৩৩

সেলডার, স্টুয়ার্ট ৩৭০

গৌসাই, নরেন ৬৪

গোখলে, গোপালকৃষ্ণ ১৫, ২৩, ৩৬, ৪৩-৪৪,
৪৬-৪৭, ৫৭, ৫৯-৬০, ৬৩, ৬৮-৭০,
৭৩-৭৪, ১০০-০১, ১৩০, ২০৩

গোপাল, সর্বপল্লী ১০৬, ১৪০-৪১, ১৯৭,
২১৩, ২১৭

গোপালকৃষ্ণ, ডুবিরাম ১১০

গোয়েন্ডা, বদরিন্দাস ৩২৮, ৪৬৮

গোল্ডস্টোন ৪৪১

গোলান্ড, ভিক্টর ২৯১

গোল্ডমিড ২৬

গোখামী, তুলসী ১৩১, ১৩৮, ২০৩

গোখামী, ধরনী ১৪৪

গোয়ালপুর ১০৭

গ্যালাহার ১৮-২১, ১২৪, ২১০

গ্যাভিৎ, পার্সি ১৩৬

গ্যালি ৩৪১, ৩৭৪, ৩৮৯, ৪০৩

গীনাও, পল ৩৩০

ঘোষ, অজয় ১৪২, ২১৩

ঘোষ, অতুল ৭০, ৭৭

ঘোষ, অরবিন্দ ২১, ৪৬-৪৭, ৪৯, ৫৩-৫৫,
৫৯-৬০, ৬২, ৬৪, ৬৯, ৭৮, ৯৮, ১১৯,
১৩১

ঘোষ, গণেশ ১৬৩, ১৯০

ঘোষ, প্রকৃষ্ণ ২৪১, ২৭০, ৫১৭

ঘোষ, কলী ১৪২

ঘোষ, বরীন্দ্রকুমার ৬২-৬৩, ১২০

ঘোষ, মতিলাল ৬০, ৬৯, ৭৩, ৮০, ৯৬

ঘোষ, মনোমোহন ৪০

ঘোষ, রাসবিহারী ৬৩

ঘোষ, লালমোহন ৩৪, ৪৬

ঘোষ, শিশিরকুমার ৩২

ঘোষ, সুধীর ৪১১, ৪২৭, ৪৪৫-৪৬, ৪৫৮-৫৯

ঘোষ, সুবোধ ৩৩৩

ঘোষ, সুরেন্দ্রমোহন ৪৬৮

ঘোষ, হেমচন্দ্র ৭৭, ১৩২, ১৫৭, ১৬৪, ৫৩০

চক্রবর্তী, অবিনাশ ৬২

চক্রবর্তী, অমিয় ৩২৯-৩০

চক্রবর্তী, অম্বিকা ১৬৩

চক্রবর্তী, গোপেন ১৪৪

চক্রবর্তী, নীরেন্দ্রনাথ ৩৯২, ৫০৩

চক্রবর্তী, ফকীরনাথ ৭৮

চক্রবর্তী, ব্যোমকেশ ১২৪

চক্রবর্তী, শ্যামসুন্দর ৯৬

চক্রবর্তী, হরিকুমার ৭০, ৭৭

চট্টোপাধ্যায়, অমরেন্দ্রনাথ ৭০

চট্টোপাধ্যায়, কমলাদেবী ২৫৩, ৪৩২

চট্টোপাধ্যায়, কিতীশপ্রসাদ ১২৮

চট্টোপাধ্যায়, গৌতম ৫২২

চট্টোপাধ্যায়, পার্থ ৪৩৫

চট্টোপাধ্যায়, বকিমচন্দ্র ১৭, ২০, ২৮, ৩০, ৩৬,
৩৯, ৪৩, ৪৫-৪৬, ৪৮-৪৯, ৫৩-৫৪,
৯৯

চট্টোপাধ্যায়, বসন্ত ১৪২

চট্টোপাধ্যায়, বীরেন্দ্রনাথ ৭৯, ১৪০

চট্টোপাধ্যায়, বোশেপ ১৪২
 চট্টোপাধ্যায়, রামানন্দ ১০৩
 চট্টোপাধ্যায়, শরৎচন্দ্র ১২, ২১, ১০৩, ১১৮,
 ১৪৩, ১৫৭, ১৯৯
 চন্দ, সোমেন ৩৩৫
 চন্দ্র, বিপান ১০-১১, ১৯৩, ৫২৩, ৫৩১
 চন্দ্র, হরিনারায়ণ ১৪২
 চন্দ্রভারকার ১০১
 চবন, ওয়াই বি ৩২৪-২৫
 চার্চিল, উইনস্টন ১৪, ১৬৫-৬৬, ১৯২, ২১২,
 ২৮২-৮৩, ২৮৮, ২৯১, ২৯৪,
 ২৯৮-৯৯, ৩০০, ৩০৫, ৩২৭,
 ৩৩৭-৩৮, ৩৪৩, ৩৬৪-৬৬, ৩৭১,
 ৩৭৫, ৩৮৪, ৩৮৭, ৪০২-০৩, ৪০৫,
 ৪৫৮, ৪৬১-৬২, ৪৮১, ৪৮৭, ৫০৪,
 ৫২৬
 চার্লসওয়ার্থ, নীল ২৬
 চার্ল, আনন্দ ৩৭, ৪৬, ৭৪
 চিত্তরঞ্জন দেখুন দাশ, চিত্তরঞ্জন
 চিত্তামণি ৭৫, ৮৫, ১২৩
 চিপলোকার ৩৬, ৪০
 চিয়াং কাইশেক ২৮৭, ২৯৩
 চেট্টারিয়ার সিংগার ভেলু ১১০
 চেমসফোর্ড ৮৪, ৯৪, ১২১
 চেম্বারলেন, অস্টেন ৮৪, ২১২
 চেম্বারলেন, নেভিল ২০৫, ২২০, ২৭৯
 চোপরা, পি এন ৩১৩
 চৌধুরী, অন্নদাশ্রম ৩১৫
 চৌধুরী, আশ্রফউদ্দিন ৪৩৮, ৫৩৬
 চৌধুরী, কে এন ১৫৪
 চৌধুরী, গোপবন্ধু ২২৮
 চৌধুরী, নবাব আলি ১২৩, ১২৫
 চৌধুরী, নীরদচন্দ্র ১০০, ২৪৩, ২৫৭
 চৌধুরী, বিনয় ২৫৮
 চৌধুরী, বিনয়ভূষণ ৪৩৬
 চৌধুরী, রোহিণীকুমার ৩৩৮
 চৌধুরী, হামিদুদ্দিন ৪৫১
 চ্যাটার্জী, অমরেন্দ্রনাথ ১২০, ১৩১
 চ্যাটার্জী, জীবনলাল ১৩৬
 চ্যাটার্জী, নির্মল ৪৪১
 চ্যাটার্জী, পার্থ ৪৮
 চ্যাটার্জী, বাসুদেব ১৮৭
 ৫৭৬

চ্যাটার্জী, বি সি ২০৩
 চ্যাটার্জী, ভোলানাথ ৭৭
 চ্যাটার্জী, বোশেপ ১৩৫
 চ্যাটার্জী, রামানন্দ ৪৪১
 ছট্টরাম ৩৪১
 ছোটানি, মিরী মহম্মদ ৯৪
 জওহরলাল দেখুন নেহরু, জওহরলাল
 জনসন, অ্যালান ক্যাম্বেল ৪৬৩-৬৪, ৪৮৯-৯০,
 ৫০১
 জনসন, কর্নেল এল এ ২৯৮, ৩০০
 জনসন, গর্ডন ৩৫
 জনসন, হ্যারি ২৫
 জনস্টন ৩২০
 জয়রামদাস ৩০৭
 জয়াকর ১৩, ৯৬, ১০১, ১২০, ১২৪, ১৩১,
 ১৬২, ২০১, ২০৫, ২০৮-০৯, ২৯৬,
 ৪০৮
 জর্জ (পঞ্চম) ৭২-৭৩
 জর্জ, লয়েড ৮৪, ৯৪, ১২২-২৩
 জর্জ (ষষ্ঠ) ৪৭৭, ৫০২
 জহীর, সাজ্জাদ ২৭৪, ৫৩৫
 জহীর, সৈয়দ আলি ৪৪৬
 জহীর, হুসেন ৫৩৫
 জ্যানসন, এরল্যাণ্ড ৪৫৮
 জানকীদাস ১০৭
 জানা, কুমারচন্দ্র ১৫৭, ১৯৫,
 জালান, বি এল ৪৬৮
 জালাল, আয়েবা ১৪, ২১০, ২৩৭, ২৮১,
 ৩৭৩, ৪৪৩, ৪৬২
 জাহাঙ্গীর, কাওরাসজি ১০৬
 জিগলার, ফিলিপ ৪৬১
 জিজউইজ (ডঃ) ৩০১
 জিন্না, মহম্মদ আলি ১৪-১৫, ৭৩, ৭৫, ৯২,
 ৯৪-৯৭, ১০১-০২, ১১২-১৬, ১২১,
 ১২৫-২৬, ১৩১-৩৩, ১৩৫, ১৩৮-৩৯,
 ১৪১-৪২, ১৪৬-৪৮, ১৫০, ১৬২,
 ১৮৪, ২০০, ২০৯-১০, ২৩০-৩১,
 ২৩৫-৩৯, ২৪৯, ২৫৬, ২৬২, ২৭০,
 ২৭৭-৮৪, ২৯৪-৯৬, ৩০০, ৩০৩,
 ৩০৭, ৩৩৩, ৩৩৭-৪৩, ৩৭১-৭২,

৩৭৪-৭৬, ৩৮৫-৮৮, ৩৯০, ৩৯৩,
৩৯৫-৯৬, ৩৯৯-৪০১, ৪০৩, ৪০৬,
৪০৮-১৪, ৪২০, ৪২২-৩৪, ৪৪১-৪৪,
৪৪৬-৪৮, ৪৫৩-৫৬, ৪৫৮, ৪৬৪-৬৫,
৪৬৭-৬৮, ৪৭৪-৭৫, ৪৭৭-৭৮,
৪৮১-৮৪, ৪৮৭, ৪৮৯-৯২, ৪৯৪-৯৮,
৫০১, ৫০৩-০৪, ৫০৭, ৫১০, ৫১২,
৫১৫-১৮, ৫২৭-২৮, ৫৩৪, ৫৩৬-৩৭

জিনোভিচ ২৮৭

জুরগেনস্‌মেরার ৭৯

জেটল্যাণ্ড ২১৪, ২২০-২১, ২৪৯, ২৭৮-৭৯,
৩৪২

জেনকিন্স ৪৬৬, ৪৭১-৭২

জেন, পদমরাজ ১০৫

জ্যাকসন ২৮, ৭০, ১৯০

টেন্টেনহাম, রিচার্ড ২৯০, ৩১৩, ৩১৫, ৩৩২,
৩৬৬

টমলিনসন, বি আর ১৮৭, ২৭১

টমসন, এডওয়ার্ড ২৭৮-৭৯

টমসন, রিচার্ড ৩৩

টলস্টয় ৮১-৮২, ২৪৪

টাইসন, জে এক ৪৬৬

ট্যাটা, জে আর ডি ৩৮১, ৩৮৩

ট্যাটা, জামসেদজি ৫৯, ১০৬

ট্যাটা, গোরাবজি ১০৬

ট্রেগার্ট, কে এক (মিসেস) ৬৪, ৭৭

ট্রেগার্ট, চার্লস ১৫, ৬৪, ৭৭, ১৪২, ১৬৩,
১৮৯-৯০

ট্রেগোর, প্রমথনাথ ২০৩

ট্রেম্পল, রিচার্ড ৩৩, ৩৫, ৪৫

টোমাসন ২৬

টোয়াইন্যাম ৩৬৬, ৩৯৯

টুট (ডঃ) ৩০১

টুটকি ২৩৯-৪০, ২৮৭

টুলি, ডব্লু এক ১০৬

ট্যান্ডন, পুরুষোত্তমদাস ১০৭, ৪৯৮

ঠাকুর, গগনেন্দ্রনাথ ২১

ঠাকুর, জয়েন্দ্ৰ ৩২২

ঠাকুর, দেবেন্দ্রনাথ ৫১

ঠাকুর, রবীন্দ্রনাথ ১৩, ১৭, ২১, ৪৬, ৫১,
৫৫-৫৬, ৫৯, ৬১, ৭৭, ৮৩-৮৪,
৮৯-৯০, ৯৭-৯৯, ১০১, ১০৩, ১১৬,
১১৮, ১৯১, ২০৭, ২৬৮-৬৯, ৪৩৫,
৪৪০, ৪৫১

ঠাকুর, সত্যেন্দ্রনাথ ২৯

ঠাকুরদাস, পুরুষোত্তমদাস ১৩, ২২, ৭৬, ১০৪,
১০৬, ১৬২, ১৯১-৯২, ৩৮১

ডব্লিউ, মাও জে ১৯৮

ডব্লিউ, ক্রিস্টিন ২৩, ৩৪

ডব্লিউসার ২৮৫

ডব্লিউসেন ৪৯

ডাঙা, স্যার হিউ ৩৩৮

ডাঙা, শ্রীপদ ১১৬-১৭, ১৩৬

ডাক, গ্র্যাণ্ট ৩৭

ডাকরিন ১৭, ৩৮, ৪০-৪২

ডাভ, মার্গেরিট ২১০

ডায়ার, জেনারেল ৮৯, ৯৫

ডায়রউইন ২০

ডিউই, ক্লাইভ ৭৬

ডিকিনসন, জন ৪৪

ডিগবি, উইলিয়াম ৩৭, ৪৪

ডিরোজিও ৩৪

ড্রোপার, অ্যালেক্সেড ৮৯

ড্যালি ৬২

ডলোয়ার, ভগবান ২৫০

ডায়েরজি, বনরুদ্দিন ৩৪, ৪৭, ৭৫

ডিওয়ানা, ওমর হায়াৎ খান ১৪৭

ডিওয়ানা, খিজর হায়াৎ ৩৪১-৪২, ৩৭৪, ৩৮৫

ডিলক, বাগদাদধর ১৩, ১৫, ২৫, ৩৬,

৪৭-৪৮, ৫০-৫৫, ৫৯-৬০, ৬৩, ৬৯,

৭৩-৭৪, ৯৪, ১১৫, ১১৯

ডুলসীদাস ৮৬

ডেগবাহাদুর ৪৭১

ডেজপাল, গোকুলদাস ৪১

ডেলাং, কাশীনাথ ত্রিষক ৩৪, ৭৪

ডোগলিয়াসি ২১৪

ডোজো (প্রধানমন্ত্রী) ৩৬৭-৬৮

ড্রিবেদী, চন্দ্রলাল ৪৭৭, ৪৮৪

দান, জীবনানন্দ ৩০০
 দান, নবরত্ননাথ ১১৬
 দান, পুণ্ডিন ৬২, ৬৪
 দান, শীলা ১১০
 দান, সন্ন্যাসনাথ ৪৭৯
 দান, স্নাননাথ ৪০৭
 দান, স্ত্রীনাথ ১০৮
 দান, সুদীপ্তজ্ঞান ১৮
 দান, সুব্রজ ৪০৪
 দান, সুব্রজ ১৩১
 দানভট্ট, পান্ডিত্যজ্ঞান ৫২৫
 দানভট্ট, প্রমোদ ২১৩, ২৫৮
 দানভট্ট, সত্যীন্দ্র ১৫৫, ২৪১, ৩৯৬
 দানভট্ট, বসন্ত ১০৯
 দান, ভাস্করনাথ ৭৯
 দান, বাসুদেব ১৬-১৭
 ৫৭৮

দাস, নীলকণ্ঠ ২৭০
 দাস, পূর্ণ ৭৭
 দাস, বসন্তকুমার ১১৬, ৩১৪
 দাস, বিক্রনাথ ২২১, ২২৩-২৫, ২৭০, ৩০৭
 দীনেশ ১৬৩, ১৯০
 দুনির্দাদ, জালা ১৪৭
 দুর্গাবেন ২২৮
 সে, অমলেন্দু ৪৬৭
 সে, বিষ্ণু ৩৩০, ৩৩৫, ৫০৯
 সেও, শঙ্কররায় ২৫৮
 সেব, নরেন্দ্র ২১৪, ২১৬, ২৪৯, ২৫৩, ৩০৭
 সেব, রাধাকান্ত ৩২, ৫২
 সেবী, বাসন্তী ১০৮, ২৪৫
 সেবী, স্মৃতিমি ৫৪
 সেবী, সরলা ৬২
 সেবেন্দ্রনাথ দেখুন ঠাকুর, সেবেন্দ্রনাথ
 সেনগুপ্ত, জি ১১১
 সেনসকু দেখুন দাশ, চিত্তরঞ্জন
 সেনমুখ, গোপালহরি ৩৫
 সেনাই, অম্বালাল ৬৩
 সেনাই, ভুল্লাডাই ২৪৯, ২৫৪, ২৫৮, ২৬৩,
 ২৮১, ৩০৭, ৩৭৬, ৩৮৪, ৩৯০-৯১
 সেনাই, মহাসেব ৮৭-৮৮, ১১২, ২২৮
 সেনাই, মোরারজি ২০৮, ২১৪, ২২৫, ২৫০,
 ৩২৩, ৫৩৫
 সৌলভরায়, জয়রামদাস ১৩৫, ১৩৯, ১৫৫,
 ২৫৩, ২৫৮, ২৬৯, ৫৩৩
 সৌলভানা, এ গুরাই কে ১৪৭, ৪০০
 স্বাক্ষরদাস, বন্দনাদাস ১০৪, ১২২

ধনুক, রামকল ৩১৫
 ধর্মকুমার ২৬
 ষাড়া, সুশীল ৩১৩, ৩১৫, ৩১৭-১৮
 যীর্সো ৩১৩, ৩১৬

नम, वि आत्र ७८, १०, ८७२
 नमी, आग्राह्य ७०
 नमी, ईट एन २२०
 नमी, बीजक २०८, २६१
 नयाव (टाका) ७८, २००, ८०८
 नयाव (दुपान) २११-१२, ६०१
 नयक २६, ७०-७८, ७९

নরিস, জে এক ৩২, ৪০
 নরীশ্যান, কে এক ২২১
 নরেন্দ্রনাথ সেন্দ্রন ভট্টাচার্য, নরেন্দ্রনাথ
 ন্যাখান ৪৩৪
 নহিকোতি, নারনাথ ৩২৫
 নহিহু, রসিয়া ৩৭
 নহিহু, সত্রোজিনী ১২১, ১৫৬, ১৬০, ১৯১,
 ২৪৯, ২৬৯, ৩০৭
 নাখিমুদ্দিন, খাজা ১৪, ২০১, ২৩২-৩৪, ২৩৭,
 ২৫৭, ৩৩৯-৪১, ৩৭২, ৩৭৪,
 ৩৯৮-৯৯, ৪২৬, ৪৩০, ৪৩৮, ৪৫২
 নাটু বাবুদর ৩৫, ৪৬
 নাখিয়ায় ২৪৭, ৩০২
 নাখিমিগান, ই এম এস ২২, ১৬০, ২১৪,
 ২৭৪-৭৫, ২৮৯, ৩০৮, ৩৩৪, ৫২০-২৪
 নারায়, শফর ৮৯
 নারায়, সি এল ১৫৮
 নারায়, সুশীলা ৪৫১
 নার্সল ৪৯
 নারায়, গোপালচাঁদ ৯০
 নারায়ণ, অরুণকান ১৩, ১৯৪, ২১৪, ২১৬,
 ২৫৩-৫৪, ২৬২, ২৭১, ৩১৪,
 ৩১৯-২০, ৪০৬, ৪২১, ৪৫৫, ৪৮৮,
 ৫২৮, ৫৩০, ৫৩৩
 নারায়ণশাস্ত্র, নমু ১৫৯
 নাসেরউদ্দীনজী, আমসেল ১৪৭
 নিউজান, কার্ডিন্যাল ৪৫১
 নিকসন ৬২
 নিবলোট, আর এইচ ৩১৩, ৩২০
 নিবেশিতা, ভগিনী ৭০
 নিমিজার এ সি ৯১
 নিবকর ১৩৬
 নিরোগী, কে সি ৪৬৯
 নিজার, আবদুর রব ৪০১, ৪১২, ৪২৬, ৪৪৭,
 ৪৭৫
 নীটসে ৯২
 নুন, ক্রিজোফ খান ১৪৭, ২৮৪, ২৯৪, ৪৫৩,
 ৪৭৩
 নেভাজী সেন্দ্রন কসু, সুভাষচন্দ্র
 নেপোলিয়ান ২৮৪-৮৫
 নেমিয়ার, লুই বন ১৮-২১
 নেহরু, জওহরলাল ১১, ১৩, ১৫, ২১, ৬০,

৭১, ৮৩, ৯৫, ১০৩, ১০৭, ১১২, ১২১,
 ১৩১, ১৩৩-৩৪, ১৩৭, ১৩৯-৪২,
 ১৪৫-৪৬, ১৫০-৫১, ১৫৫, ১৬১-৬২,
 ১৬৪-৬৫, ১৬৭-৬৮, ১৮৯-৯০,
 ১৯৩-৯৫, ১৯৭-৯৮, ২০০, ২০৬-০৭,
 ২১৩-১৬, ২১৮-১৯, ২২৬-২৭, ২৩১,
 ২৩৪-৩৭, ২৪১, ২৪৩-৪৪, ২৪৯-৫০,
 ২৫৩, ২৫৯-৬০, ২৬২-৬৩, ২৬৫,
 ২৬৯-৭১, ২৭৪, ২৭৭-৭৯, ২৯৬-৯৮,
 ৩০১, ৩০৪, ৩০৬-০৭, ৩১০-১৪,
 ৩৩৬, ৩৬২-৬৩, ৩৯০, ৩৯২-৯৩,
 ৩৯৭, ৪১০-১৪, ৪১৮, ৪২১,
 ৪২৫-২৭, ৪৩১-৩৪, ৪৪১-৪২,
 ৪৪৫-৪৭, ৪৫৩-৫৭, ৪৬০, ৪৬৪,
 ৪৬৬, ৪৭৪, ৪৭৮-৮০, ৪৮৩-৮৬,
 ৪৮৯-৯৫, ৪৯৭, ৫০০, ৫০২, ৫০৮,
 ৫১৩, ৫১৫, ৫১৭-১৮, ৫২১,
 ৫২৬-২৭, ৫২৯, ৫৩২, ৫৩৭
 নেহরু, মতিলাল ১৫, ৯১, ৯৫-৯৭, ১০২,
 ১২০-২১, ১২৪-২৬, ১৩১, ১৩৩-৩৪,
 ১৪০-৪১, ১৪৫-৪৬, ১৪৯, ১৫১,
 ১৫৫, ১৫৮-৫৯, ১৬২, ১৬৪, ২১৫,
 ৫৩৪
 নেমিয়ার, দাদাভাই ২১, ২৩, ৩৪, ৪০, ৪৪, ৪৬,
 ৪৮, ৬০-৬১, ৭৪
 নেটবার্ন, অলুত রায় ২১৬, ২৪৯, ২৫৩, ২৭১,
 ৩০৭, ৩২১, ৩২৫
 নেটবার্ন, আর এস ৪৩২
 নেটবার্ন, আর সি ৩৪
 নেতিত, বিজয়লালী ২২২
 নেতকর, বাবুজি ৩২৫
 নেতকর ৪৯
 নেহু, গোবিন্দবল্লভ ১৪২, ২২১, ২৩৫-৩৬,
 ২৬১, ২৬৯, ২৯৭, ৩০৭, ৩৮৬, ৪৯৬,
 ৫৩৫
 নেপটি, হ্যারি ২৮৭-৮৮
 নেপিনি ৪৯
 নেপাজ, যানব ১৫৭
 নেপে, বিটলরায় ৩২৪
 নেপটি, নানা ৩২৩, ৩২৫
 নেপাজ, জুলাল ৩১৪

পাণ্ডে, জ্ঞানেন্দ্র ১০৬, ১৬১-৬২, ১৯৮-৯৯,
 ২১৮, ৩১৩, ৩১৫
 পাণ্ডে, মোহনলাল ৮৭
 পাণ্ডিল, বসন্তদাসী ৩২৪
 পাড়লঙ্ ২১
 পারিভূস ১৯৩
 পারিখ, নয়ছরি ৩২১
 পাল, কৃষ্ণলাস ১৯, ৩২
 পাল, বিনিনচন্দ্র ৫৩-৫৫, ৬৯, ৮৫, ৯৫-৯৭,
 ১০১
 পাশা, জে ৩৭৫
 শিল্পে ৭৯
 সিটার, মার্শাল ১০
 শিল্পসুদক্ষি, মার্শাল ২৮৭
 শীল, লর্ড ১১৪, ১২২
 পুরানি (সত্রাসবাণী) ৩২২
 পোইন, ডব্লু দেখুন চক্রবর্তী, কণীক্ষনাথ
 পোডি ১৫৭
 পোড়ি, জেমস ১০৯
 পেটল্যাও (হোটেলটি) ৮৯
 পেত্রার্কা ৪৯
 পেরিক-লরেল ৪০৩-০৪, ৪০৯, ৪১৮-১৯,
 ৪২২, ৪২৫-২৮, ৪৩৩, ৪৪৬, ৪৫৪,
 ৪৫৮, ৪৮২
 পেরেটো ১৮
 প্রকাশন, টি ১১০, ১১৯, ২২১
 প্রজ্ঞানানন্দ, স্বামী ৭৭
 প্রথান, হার্লান ২০০
 প্রসাদ, রাজেন্দ্র ১৩, ২১, ৭১, ৮৭, ১৯১,
 ২০৭, ২০৯-১০, ২১৩-১৮, ২২০,
 ২২২, ২২৯-৩১, ২৬৪-৩৫, ২৫৩,
 ২৫৮, ২৬৯, ২৭১, ২৭৮, ২৯৭,
 ৩০৪-০৫, ৩০৭, ৪২৬-২৭, ৪৪১,
 ৪৪৬, ৪৭১, ৪৭৪, ৫০৪, ৫০৮, ৫১৯,
 ৫৩৬
 প্রিন্সল ২৬
 প্রিন্সেপ (জজ) ৪৬
 প্রিভিসিল, লর্ড ২৯৩
 প্রেমচন্দ ১৯৯
 প্রোটো ২৪৪
 পোল্যাক ১১৬
 প্যাটেল, এইচ এম ৫০৪
 ৫৮০

প্যাটেল, বল্লভভাই ১৩, ১৫, ২১, ৭১,
 ৮৭-৮৮, ১১৯, ১৪৪, ১৬৪, ১৬৭,
 ১৯১, ১৯৭, ২০২, ২০৬, ২০৮, ২১০,
 ২১৪, ২১৬-১৭, ২২০, ২২৫, ২২৯,
 ২৩৫-৩৬, ২৪৯, ২৫৩, ২৫৫, ২৫৮,
 ২৬৩, ২৭৭, ২৮৩, ২৯৭, ৩০৪, ৩০৭,
 ৩২১-৩২, ৩৯০-৯৩, ৩৯৭, ৪০১,
 ৪০৫-০৬, ৪১২-১৩, ৪২৩-২৪,
 ৪২৬-২৭, ৪৩১-৩২, ৪৩৪, ৪৪১-৪২,
 ৪৪৬, ৪৪৮, ৪৫৩, ৪৫৫, ৪৫৭,
 ৪৬০-৬২, ৪৬৪, ৪৬৯, ৪৭৬, ৪৮১,
 ৪৮৫, ৪৮৯, ৪৯১, ৫০০-০১, ৫০৩,
 ৫১০, ৫১২-১৩, ৫১৮-১৯, ৫২২, ৫২৭
 প্যাটেল, বিঠলভাই ১২১, ১৩১, ১৪৬, ২৪৯,
 ২৬৪
 প্যাটেল, ডি জে ৮৯, ১২০, ১৩৮, ১৪৪
 প্যাটেল, মণিবেন ২৬২
 প্যানোককি ৫০
 প্যামেলা ৩৬৬
 প্যারেলাল ২৩৪, ৩৭৬, ৪১১, ৪৪৮, ৪৫১
 কনস্টার, ই এম ৯২
 ফারনো ৮৯
 ফিলিপস, উইলিয়াম ৩৩৭
 ফিশার, লুই ৩০০, ৩০৯-১০, ৩১৫
 ফুজিয়ারা ৩০১
 ফুলার, ব্যামফিল্ড ৬১
 ফ্যারেল, জে ৩৩
 ফ্রয়েড ১৮
 ফ্রাঙ্কেনস্টাইন ৪৪২
 ফ্রান্সিস, সার ৪৪৪, ৫০৬
 ফ্রিকেনবার্গ, আর ই ২৬
 ফ্রেজার, অ্যান্ড্রু ৫৭-৫৮, ৬২, ৬৯
 ফ্রবের ৪৯
 বঁদুর, জোয়ান ৮২
 বক্সিম দেখুন চট্টোপাধ্যায়, বক্সিমচন্দ্র
 বক্সিমচন্দ্র দেখুন চট্টোপাধ্যায়, বক্সিমচন্দ্র
 বড়দলই, গোপীনাথ ২২১, ২৫৭
 বন্দোপাধ্যায়, উপেন্দ্রনাথ ১২০
 বন্দোপাধ্যায়, উমেশচন্দ্র ৩৭-৩৮, ৪০-৪১, ৭৪
 বন্দোপাধ্যায়, গীতশ্রী ২৪১

বন্যোপাধ্যায়, ভরুদাস ৫৭, ৬০
 বন্যোপাধ্যায়, তান্মাশঙ্কর ১১৯, ৩৩০, ৩৩৫
 বন্যোপাধ্যায়, প্রমথনাথ ১০৮, ৩১৪, ৪৩৬
 বন্যোপাধ্যায়, বিভূতিভূষণ ৩৩০
 বন্যোপাধ্যায়, মানিক ৩৩০
 বন্যোপাধ্যায়, রামেশ্বর ৩৯২
 বন্যোপাধ্যায়, সুরেন্দ্রনাথ ১৫, ১৭, ১৯, ২৩,
 ৩০, ৩৩, ৩৬, ৩৮, ৪০-৪২, ৪৬, ৫৬,
 ৬১-৬৩, ৬৯, ৭১, ৭৪, ৮৫, ৮৯, ১০৩,
 ১২৩-২৪
 বন্যোপাধ্যায়, হেমচন্দ্র ১৭
 বরকতুল্লা ৭৯
 বর্মার, শিব ১৪২
 বর্মার, শ্যামজী কৃষ্ণ ৬২
 বল, লোকনাথ ১৬৩, ১৯০
 বলডুইন ১৮৬, ২১২
 বলির ৪০০
 বসু, আনন্দমোহন ২৩, ৩০, ৪০
 বসু, ক্ষুদিরাম ২১, ৬৪
 বসু, জগদীশচন্দ্র ৪৩
 বসু, জে এন ২০৩
 বসু, জ্যোতি ৩৩৫, ৫২৪
 বসু, জ্যোতিষ ৩৯২
 বসু, নন্দলাল ১৫১
 বসু, নির্মলকুমার ৪৫১
 বসু, বিনয় ১৬৩, ১৯০
 বসু, বুধসেব ১৫৪
 বসু, ভূপেন ৪৬
 বসু, ভূপেন্দ্রনাথ ৭৩
 বসু, রাসবিহারী ৭৭-৭৯, ১৪২, ৩০২-০৩
 বসু, শরৎচন্দ্র ২১৯, ২২১, ২৪৩, ২৫৯, ২৬১,
 ২৬৩, ২৬৫-৬৬, ২৯০, ৩৩৯, ৩৯২,
 ৩৯৬, ৪২৫-২৬, ৪৩২, ৪৩৮,
 ৪৪১-৪২, ৪৪৪, ৪৪৬, ৪৪৯, ৪৫১,
 ৪৬৬-৬৯, ৪৮২
 বসু, শিশিরকুমার (ডাঃ) ২৯০
 বসু, সত্যেন ৬২
 বসু, সুগত ১০৯
 বসু, সুভাষচন্দ্র ১১, ১৩, ১৫, ২১, ১১২,
 ১২০, ১২৫, ১২৮, ১৩১-৩২, ১৩৫,
 ১৪১, ১৪৫, ১৫০, ১৫৬, ১৬৫,
 ১৮৯-৯০, ১৯৫, ২০৩, ২১৬-১৭,

২৩৮, ২৪০-৪২, ২৪৫-৫০, ২৫৩,
 ২৫৭-৬১, ২৬৪-৭২, ২৭৮, ২৮১,
 ২৯০, ৩০১-০৩, ৩০৯-১১, ৩৩৫-৩৭,
 ৩৬৬-৬৭, ৩৮৮-৮৯, ৪৩৮, ৫২৬, ৫৩০
 বাগটী, অমিয় ২৩, ১০৫
 বাজাজ, যমুনালাল ২৫৮, ২৬২, ২৬৯
 বাটলার, হারকোর্ট ২৩, ১০৬, ১৩৩, ১৮৪
 বাদল ১৬৩
 বায়রন ৮১
 বার্ক ১২
 বার্কেনহেড ১৭, ১২৯-৩১, ১৩৭, ১৪৮
 বার্ড ২৬, ৬২
 বারি, আবদুল ৭২, ৯২, ৯৪, ১১৪, ২৪৬
 বারোজ (মোটলাট) ৪৪৩-৪৪, ৪৪৬, ৪৫৩,
 ৪৬৬, ৪৭৯
 বিজয়রামবাচারি ৩৭
 বিড়লা, ঘনশ্যামদাস ২২, ১৩৪, ১৯১-৯২,
 ১৯৪, ২৫৬, ৩৭৬, ৩৭৮, ৩৮১, ৩৮৩,
 ৩৯৫
 বিড়লা, বি এম ৪৬৮
 বিদ্যাসাগর, ঈশ্বরচন্দ্র ৩২, ৫২
 বিনয় ১৬৩
 বিবেকানন্দ (স্বামী) ১২, ৪৯-৫১, ৫৪-৫৫,
 ৭৮, ১২৮, ২৪১
 বিধানন্দ ১০৫
 বিশ্বাস, আততোষ ৭০
 বিশী, প্রমথনাথ ৯৮
 ব্লিন, জর্জ ২৬
 ব্লুমফিল্ড ২১, ৭৫, ৯৭, ১০০-০১, ১০৩,
 ১০৫
 বিসমার্ক ৪৮
 বিসমিল, রামপ্রসাদ ১৪২
 বীটন ৩৯
 বুছ ৫৩
 বুর্খহাট ৫০
 বুর্ডিলন ২৯
 বুলায়, হিউজ ৬১
 বুজকিশোর ৮৭
 বেইলি, সি এস ২২-২৩, ১০৪
 বেকার, এডওয়ার্ড ৬৪
 বেঙ্কটরদিয়া, এম ১১১
 বেঙ্কটরদিয়া, কোতা ১১১, ১১৯, ১৫৯

বেন্টিং, উইলিয়াম ২৯
 ব্ৰেইল, এডওয়ার্ড ১১২, ২০১
 বেন্টিং, আৰ্ণেস্ট ২৯৩
 ব্ৰেয়ারিং ৩৯
 বেল, মেজর ইভানস ৪৪
 ব্ৰেণ্ডাট, আনি ৩৭-৩৮, ৭৩-৭৪, ৮৫
 ৮৯-৯০, ৯৬-৯৭, ১০১, ১৩৮, ৪৪১
 ব্ৰেয়া, ডি এস ৩০৮
 ব্ৰোস, চার্ল ৭০
 ব্ৰোস, বিনয় ১৬৩
 ব্ৰক্ষবাঙ্কৰ দেখুন উপাধ্যায়, ব্ৰক্ষবাঙ্কৰ
 ব্ৰাইট, জন ৪৪
 ব্ৰাউন, জুডিথ ১৩, ৭১, ৭৬, ৮৫, ৮৭, ৯৫,
 ১০১, ১০৮, ১৫৫, ১৬০, ২১৮, ৫১৪
 ব্ৰানডেন, ডি এ ২৭৬
 ব্ৰিজ, কার্ল ১৮৫
 ব্ৰুনি ৪৯
 ব্ৰেচাং, মহিকেল ২৬৮
 ব্ৰেবোর্ন ২৩৯, ২৫৪-৫৫, ২৫৮
 ব্যাঙ্কস, শঙ্করলাল ৮৮
 ব্যাডলি, বেন ১৩৬
 ব্যানার্জী, উপেন ১২০
 ব্যানার্জী জিতেন্দ্ৰলাল ৯৬
 ব্যানার্জী, শ্ৰমথ ১৯৫, ৩৪১
 ব্যানার্জী, বতীন ৬২
 ব্যানার্জী, শিবনাথ ১৪৪
 ব্যানার্জী, সুরেশ ১৫৭, ৫১৭
 ব্যাৰিয়ার ৭৯
 ব্যামফোর্ড ১০৪
 ব্যালফুর ৮৪, ৯৪
 ব্ৰ্যাক্ট ১২২
 ব্ৰুমফিল্ড ১২৩-২৪, ২৪১, ৪৩৯
 ভট্টাচার্য, নরেন্দ্ৰনাথ ৭০, ৭৭-৭৯, ৫৩০
 ভট্টাচার্য, সব্যসাচী ১০৪
 ভট্টাচার্য, সুকান্ত ৩৩৫
 ভাখ্না, সোহন সিং ৭৯
 ভাঙ্গলায় (ভ:) ৩০১
 ভাসুড়ী, সতীনাথ ৮৬, ৩১৪, ৩৩৩
 ভাবা, সি এইচ ৪৪৬
 ভৰ্পৰ, ঠাকুরদাস ৪৭২
 ভাসানি, মৌলানা ১৯৫

ভিক্টোরিয়া (রানী) ৫৬, ৪৬১
 ভিলিয়ার্স, এডওয়ার্ড ২৯৯
 হুইক্সা, এ সি ৩২৫
 ভেঙ্কটেশ্বাৰা, কোতা ১১০
 ভেম, ওম ৩২৩, ৩২৫
 ভ্যাসেরা, ডি ৩৭৫
 মজুমদার, অশোক ২৬৮, ৪৬২
 মজুমদার, নীলেশ ১৬৩, ১৯০
 মজুমদার, বি কে ৩২১-২২
 মজুমদার, ভূপতি ১২০, ১৫৭
 মজুমদার, রমেশচন্দ্র ২৬৮, ৪৬৮
 মট্টেণ্ড ১৭, ৮৪, ৯৭, ১০০, ১১০, ১১৩-১৪,
 ১২১
 মণ্ডল, গুণধর ৩১৫
 মণ্ডল, বোগেন্দ্রনাথ ৩৪০, ৪৪৮, ৪৬৮
 মরিস, ডি মরিস ২৩
 মরিসন, থিওডোর ৭০
 মরোজন্ত ১৯৩
 মর্গে, ভাইকাউট ১৪, ৬০-৬১, ৬৩, ৬৫,
 ৬৮-৭২, ১৩০
 মল্লিক, সুরেন্দ্ৰনাথ ১২৪
 মশরুওয়ালা, কিশোরলাল ৫০৬
 মসলে, লেনার্ড ৪৬৩, ৫০০
 মহতাব, হরেকৃষ্ণ ৪২৫-২৬
 মহম্মদ আলি দেখুন জিন্না, মহম্মদ আলি
 মহম্মদ ওয়ালিদুল্লাহ ২৩৪
 মহম্মদ ওসমান ১০৫
 মহম্মদ শাদুল্লাহ ৩৩৮
 মহম্মদ সাকী ৭৫, ১১৩
 মহম্মদ সাকী ১৪, ১৩২
 মহাপাত্র, বলহিঙ্গা ৩১৪-১৫
 মহারাজ, ব্ৰৈলোক্য ৭৭, ৫৩০
 মহারাজা (কাশিমবাজার) ১০৯
 মহারাজা (কাশ্মীর) ৫০০
 মহারাজা (সিমৌড়) ৬৮
 মহারাজা (জয়পুর) ২৬২
 মহারাজা (হারভাড়া) ২২, ৬০, ৬৮, ১৩২
 মহারাজা (পাতিয়ালা) ২১২
 মহারাজা (বৰ্ধমান) ২১৮
 মহারাজা (বিকানীর) ২২০
 মহারাজা (মৈমনসিংহ) ৪৩৬

মহেন্দ্ৰনাথ ৭৭, ৭৯
 ম্যানর, জে ৫০০
 মাইতি, নিকুঞ্জবিহারী ১০৮, ১৯৬, ৩১৪
 মাইতি, মহেন্দ্ৰনাথ ১০৮
 মাউন্টব্যাটেন, লর্ড ১৩, ১৭, ৩৬৫-৬৬, ৩৯৬,
 ৪০৭, ৪২৯, ৪৫৫-৫৮, ৪৬০-৬৬,
 ৪৬৯, ৪৭১, ৪৭৪, ৪৭৬-৭৯,
 ৪৮১-৮৪, ৪৮৬-৮৯, ৪৯৫-৯৬,
 ৫০১-০৫, ৫০৮, ৫১৩-১৪, ৫১৬,
 ৫১৯, ৫২৫-২৬
 মাৎসিনি ১২, ৩৪
 মাটি, তরু ২৩
 মাতলিক, নিকুন্মাম ৩৪
 মাখাই, জন ৩৮১, ৪২৬, ৪৪৬
 মান্দ্ৰো ২৬
 মাযসোত ৪০০
 মাযসোত-মৌলতানা ৩৪১
 মারগুয়েড, মেজর ৩০১
 মার্কস ৪৯, ১১৭, ২২৮
 মাকোভিস, রুড ১৫৪, ১৯২, ৫০১-৩২
 মার্টিন, ফ্রেডা ৪০৪
 মার্টিন, বৃটন ৩৭
 মার্টিন, সি দেবুনা নরেন্দ্ৰনাথ
 মাল, ঈশ্বরচন্দ্র ১৯৫, ৩১৪
 মালব্য, কে ডি ১০৭
 মালব্য, মনমোহন ৬১, ৭৩, ৭৫, ৮৫, ৮৯,
 ৯৪-৯৬, ১০১, ১০৬, ১১২, ১১৬,
 ১৩২, ১৩৪-৩৫, ১৩৯, ২১০, ২১৬,
 ২৩১
 মালভি ৬৩
 মাল্লা, জুব্বা ৩১৯
 মাসগ্রেভ, সি জে ২৬
 মাসানি, মিনু ২১৪, ২৫৩-৫৪, ২৭১
 মাহমুদ, সৈয়দ ২২১, ২২৮, ৪৫২
 মিকাগুয়াকি ৩৬৬
 মিকেলেন্দ্ৰো ৫০
 মিক্স, মীনু ৪৪০
 মিক্স (বড়লাট) ১৪, ১৭, ৬১, ৬৫, ৬৮-৭২
 মির, কৃষ্ণকুমার ৬৪
 মির, কে সি ১৪৪
 মির, চন্দন ৩২০
 মির, দারকাননাথ ৩২

মির, সি ৬২
 মির, প্রভাসচন্দ্র ১২৩
 মির, বাহেন্দ্রলাল ৩২
 মির, বাখারুখ ১৪৪
 মির, শিশিরকুমার ৪৬৮
 মির, সত্যেন ১২০
 মির, হরিদাস ৩৯২
 মিন, ওয়াং ২১৪
 মিনোট, গেইল ৯১
 মিডিল, স্যার এরিক ৪৬২, ৪৬৪
 মির্জা, ইক্কালাহ ৪৫৭-৫৮
 মিল, জন স্টুয়ার্ট ৪৫, ৫৩
 মিল, গোলাবকীশ ২৭০
 মিল, ডি সি ২২১, ২৫৫
 মিল, পরেশনাথ ৩১৫
 মিল, বাঁকেবিহারী ২৮
 মিল, রামনন্দন ৩১৯
 মীক, ডেভিড ৩৭৯
 মুখার্জী, অজয় ১৯৫, ৩১৪, ৩১৭
 মুখার্জী, অম্বনী ১৩৬
 মুখার্জী, আভতোষ ৩৩
 মুখার্জী, বঙ্কিম ১৪৪, ২৪৩
 মুখার্জী, রজনী ২৪৬
 মুখার্জী, শম্ভু ৩২
 মুখার্জী, হীরেন ২৬৫, ৫২০-২২
 মুখোপাধ্যায়, আভতোষ ১২৩
 মুখোপাধ্যায়, কীরোদমোহন ১৪৪
 মুখোপাধ্যায়, গৃহীন্দ্রনাথ ৭৮
 মুখোপাধ্যায়, মজুমদার ৯৬
 মুখোপাধ্যায়, বতীন্দ্রনাথ ৬৪, ৭০, ৭৭-৭৮,
 ৫৩০
 মুখোপাধ্যায়, বাসুমোহন ৭৭-৭৮, ২৭৬, ৫৩০
 মুখোপাধ্যায়, দ্যামোদর ৩২৮-২৯, ৩৩৯,
 ৩৪১, ৪০৮, ৪৪১, ৪৬৬, ৪৬৮-৬৯
 মুখোপাধ্যায়, সত্যীশ ৬০
 মুখোপাধ্যায়, সত্যেন্দ্র ১৩৬, ২১৩, ২৪৩, ২৭১,
 ২৭৫-৭৬, ৩৩৪, ৫২২
 মুখোপাধ্যায়, সুভাষ ৩০০
 মুন্সে (ডঃ) ৭৪, ১১২, ১১৬, ১২০, ১৩১,
 ১৩৫, ১৩৯, ১৪১, ১৫৮, ১৬৮, ২০০
 মুতি (ফ্রেডলাট) ৪০১
 মুতাভতি, লো: জে: ৩৬৭-৬৮

মূলানিয়ার, রামখামী ৩৭, ২৮৪, ৩০৭
 মুখোলকর, আর এল ৬০, ৬৩
 মুন, পেণ্ডেরেল ২৩৪, ৩২৬, ৩৬৫, ৪০৪,
 ৪১৫, ৪৬২, ৫১৪
 মুনশী, কে এম ১৩৪, ২২১, ২২৫
 মুর, আর জে ২৯৪-৯৫, ২৯৭, ৪২৮
 মুর, স্টিভেনসন ৬৯
 মুরশীধর, লালা ৪৬
 মুলক-ব্রাহ্মণ ৬৮
 মুলক, মহসিন-উল ৬৮
 মুসোলিনি ১৯৮, ২৪৭,
 মেকলে ৩৯
 মেকেজি, হোলট ২৬
 মেছুরিয়ের, ল্য ৪৩৪
 মোটারনিখ ১৭
 মেনন, কৃষ্ণ ২৭৯, ৪৬৪, ৪৭৭-৭৮, ৪৮৪,
 ৪৯৩
 মেনন, কে সি এস ৪৭০
 মেনন, ডি সি ৩৯৬, ৪১৪, ৪৬৪, ৪৭৭-৭৮,
 ৪৮০, ৪৮৩, ৪৮৫-৮৬, ৪৯২,
 ৫০০-০১, ৫১৩, ৫১৫
 মেরিগ্রাম, অ্যালেন হেস ২৩৯
 মেস্টন, জেমস ৭৪-৭৫, ৮৪, ১২২
 মেহতা, অশোক' ২১৪, ২৭১
 মেহতা, কল্যাণকী ১৪৪
 মেহতা, কিরোজ শা ২৩, ৩৪, ৪০, ৪৬-৪৮,
 ৬১, ৬৩, ৬৮, ৭৪
 মেহতা, যমুনদাস ২০৭
 মেহরা, লালজী ১৯৪
 মেহরোত্রা, এস আর ৪০, ৮৪
 মেহেরালি, ইউসুক ৫৩৬
 মোডি, হোমি ১৪৪
 মোমেন, আবদুল ৪৩৬
 মোহানি, হজরত ৯৩-৯৫, ১১৪
 ম্যাকগুইয়ার, জন ৩২
 ম্যাকডোনাল্ড, জি ৮৬, ১২৫, ১২৮, ১৪৯,
 ১৫৯, ১৬৪, ১৮৫-৮৬, ১৮৮,
 ২০০-০৩, ৫২৮
 ম্যাকফার্সন, কেনেথ ৯১
 ম্যাকলেন, জন ৪৪, ৪৬, ৫৮
 ম্যাকওয়েল ৩০৮, ৩৩০, ৩৩৫
 ম্যাকমুলার ৪৯, ৫৫
 ৫৮৪

ম্যানসার্গ, নিকোলাস ২৩৪
 ম্যারিস ৮৪, ১২৩
 যাজিক, ইন্দুলাল ৮৭, ২৫৩
 যাজী, শীলভয় ৩৯২
 যাদব, যাদব রাও ৩২৫
 যীশু ৫৩, ৫০৭
 যোশ, সোহন সিং ৭৯
 যোশী, জি ডি ৩৪, ৪৫
 যোশী, পি সি ২১৩, ২৭৫, ২৯২-৯৩, ৩০৮,
 ৩৩০-৩১, ৩৩৪-৩৫, ৫২৫
 রঘুনন্দন ৫২
 রঙ্গ, এন জি ১১৯, ২২৫
 রশদিভে, বি টি ২১৩, ২৮৭, ২৯২
 রবার্টস (জেনারেল) ৪৪
 রবিনসন, ফ্রান্সিস ১৮, ৭২, ৭৫
 রবীন্দ্রকুমার ৭৫, ৯০
 রবীন্দ্রনাথ দেখুন ঠাকুর, রবীন্দ্রনাথ
 রমেশচন্দ্র দেখুন দত্ত, রমেশচন্দ্র
 রহমান, ফজলুর ৯১, ৪৬৭-৬৮
 রহিম, আবদার (স্যার) ১৪, ১২৩, ১২৫, ১৩২,
 ১৩৪, ২০০, ৪৩৬, ৪৩৯-৪০
 রহিমভুল্লা, ইব্রাহিম ১০৬
 রাউ, বি এন ৩৯৬, ৪১৪, ৪২১
 রাও, রঘুনাথ ৩৭
 রাও, রাঘবেন্দ্র ২৮৪
 রাওলাট, এস এ টি, ৭৯, ৮৮
 রাজা, এম সি ২০১
 রাজা (মাহমুদাবাদ) ২৩৫-৩৬
 রাজা (রামনাদ) ২৩
 রাজা (সালেমপুর) ২৬৩
 রাজাগোপালাচাৰী ৮৬, ৯৬, ১২০, ১৯১,
 ২১৭, ২৬৫, ৩০৬, ৩৬৪, ৩৮২, ৪২৬,
 ৪৪৬, ৫৩৬
 রাষ্ট্র, সীতারাম ১১১
 রাডেক ২৩৯
 রাধারকোড, টি (স্যার) ৩২৭-২৮
 রানাডে, মহাদেব গোবিন্দ ২১, ৩৫-৩৬, ৪০,
 ৪৫, ৪৭-৪৮, ৫২, ৭৪
 রাম, চিত্ত ৩২০
 রাম, জগজীবন ৪০৭, ৪২৬, ৪৪৬

রামকৃষ্ণ (ঠাকুর) ৫১, ৫৪
 রামচন্দ্র ১০৭, ১১৭
 রামমোহন দেবুন্ রায়, রামমোহন
 রামানুজ ৮১
 রায়, ক্রিশ্ণশঙ্কর ৩৯৩, ৪০০, ৪৬৬, ৪৬৮-৭০,
 ৫৩৫
 রায়, গোপেন ১২০
 রায়, দিলীপকুমার ২৬০
 রায়, নারায়ণ ১৯০
 রায়, প্রফুল্লচন্দ্র ৫৯
 রায়, বিধানচন্দ্র ১২৪, ১৩২, ২০৪, ২১৪,
 ২৬৫, ২৭০, ২৭৬, ৩২৮, ৩৪৩, ৩৭০,
 ৪৪২, ৪৬৮
 রায়, মনোরঞ্জন ২১৩
 রায়, মানবেন্দ্রনাথ ৭৭-৭৮, ১৩৬, ১৪৪, ২১৯,
 ২৭৬, ২৯১
 রায়, যতীন ৭৭
 রায়, যামিনী ৩৩৫
 রায়, রজতকান্ত ৩৩, ১০৬, ১২৮
 রায়, রামমোহন ১২, ৪৯-৫২
 রায়, লাজপৎ ৪৭-৪৮, ৫৩, ৫৫, ৬০, ৬৩, ৬৯,
 ৯৫-৯৬, ১০২, ১০৬, ১১২, ১১৫,
 ১২৬, ১৩২, ১৩৫, ১৪১-৪২, ১৪৭,
 ৪৪১, ৪৭১
 রায়, শিবশূজন ৩১৯
 রায়, সাতকড়িগুপ্তি ১০৯
 রায়চৌধুরী, মনমথনাথ ১২৫
 রায়চৌধুরী, সরোজ ৩৩০
 রাসকিন ৮১
 রাহুল সাক্ষ্যায়ন ২৯২, ৩১৪-১৫, ৩১৯
 রিএ, লর্ড ৪০-৪১
 রিকার্ডে ২৬
 রিজলে ৯, ৫৭, ৬৯
 রিডিং, লর্ড ১৪, ১০৬, ১১০, ১১২-১৪, ১১৮,
 ১২২-২৩, ১২৫, ১২৮-২৯, ১৩২-৩৩,
 ১৪৮, ১৮৪, ৫২৮
 রিপন, লর্ড ৩৯, ৪১
 রিবেনট্রিশ ২৯০
 রীড, রবার্ট (স্যার) ৩৩৮
 রীডস, সিটার ৯১, ১০৬, ১১৭, ২৩৫
 রীস (জেনারেল) ৫১২-১৩, ৫১৫
 রুজভেট ২৮৮, ২৯৩-৯৪, ২৯৮, ৩০০, ৩৩৭

রেনা ৪৯
 রোনাল্ডশে ৯০, ১০৩, ১২২-২৩
 রোশী, রোম্যা ১০৩, ১১৬, ২৪৮
 র্যাডক্লিফ, সিরিল (স্যার) ৫০৫, ৫১০, ৫১৫
 র্যাগু ৪৬
 র্যাং, বাটলার ৩৭৬
 র্যাডেনস্কাফট ৩৫
 র্যালো ৫৭
 লরেল, জন ৫৭
 লরেল, টি ই ৯৩
 লাজপৎ দেবুন্ রায়, লাজপৎ
 লাপিয়ের, ডোমিনিক ৪৬১-৬২, ৪৮২, ৫১৪
 লামলি, রোজার (স্যার) ৩২০
 লাল, জগৎনারায়ণ ১২৩
 লালভাই, কস্তুরভাই ১৯১, ৩২২, ৩৮১
 লাহিড়ী, জিতেন্দ্রনাথ ৭৭
 লাহিড়ী, মণীন্দ্র ৬২
 লাহিড়ী, রাজেন ১৪২
 লাহিড়ী, সোমনাথ ২৪৩, ২৫৮, ৩০৮, ৩৯৬
 লিনলিথগো, লর্ড ১৪, ২০৫, ২১৯-২১, ২২৯,
 ২৫৬, ২৬৭, ২৭৬, ২৭৮-৭৯, ২৮৩,
 ২৯৪-৯৬, ২৯৮, ৩০০, ৩০৫, ৩০৭,
 ৩১৩, ৩২৬-২৮, ৩৩৬-৩৭, ৩৪১,
 ৩৬৩-৬৪, ৩৯৩, ৪০৫, ৪৬২, ৫২৮
 লিয়াকৎ, আসাদুল্লা ৩৯৮, ৪১২, ৪৪৭, ৪৫৩,
 ৪৫৭, ৫০৪
 লিস্ট, ফ্রেডরিক ৪৪
 লিস্টওয়েল ৪৭৯, ৪৮১-৮২, ৫০১
 লিস্টোয়েল, লর্ড ৪৬২
 লী, ভাইকাউন্ট ১২২
 লীটন, লর্ড ২২, ২৫, ২৯, ৩৫, ৩৭-৩৯, ১২৫,
 ১২৮-২৯, ১৩২
 লেওনার্দো দা ভিন্সি ৫০
 লেথগুয়েট ৩১১
 লেনিন ১৩, ১৮, ১১৭-১৮, ১৩৬, ১৯৩,
 ২৪০, ২৮৮, ৫২৬, ৫৩১
 লেফেভর, জর্জ ৪৪৯
 লেভকোভস্কি ২১
 লেসলি, ক্রিক ৪৪
 ল্যাংবার্ট, রিচার্ড ৪৩৬
 ল্যান্ডাউন ৪৩

ল্যাকি, হ্যারল্ড ১৮৯, ৩১২

লো, ডেভিস ৭৪, ৩১৮

লো, ডি এ ৭৪

লোয়ান ১৯০

লোহিয়া, রামমনোহর ২১৪, ৩১২

লরর ৮১

লরফ্রয় দেখুন চট্টোপাধ্যায়, লরফ্রয়

লরফ্রয়, সি কে ৩৮৮

লর এম এল ৩৮১

লর নওরাজ ৩৮৮, ৩৯৩, ৩৯৬

লরফ্রয়, আবুল কালাম ৪৪৪

লরফ্রয়, অটিন্ডা ৩১৭

লরফ্রয়, বীরেন্দ্রনাথ ১০৮-০৯, ১২৮, ১৩১,

১৫৭, ২৪১, ৪৩৬

লরফ্রয়, নরসিং ১৯৩

লরফ্রয়, শাবা ৫৫

লরফ্রয়, শ্রীনিবাস ৮৯, ১৬৪, ১৮৪

লরফ্রয়, শিবসুন্দর ৩৭৯

লরফ্রয় ২৪৫

লরফ্রয় ১১৪, ১৩২

লরফ্রয় ৪০৩

লরফ্রয় ৫৩, ৫৫

লরফ্রয়, লাল ১১১

লরফ্রয় (স্যার) ৩৮১

লরফ্রয়, অমল ১৮-২০, ৩৭, ৪০

লরফ্রয়, রবিশঙ্কর (পণ্ডিত) ২২৮

লরফ্রয়, হরিশঙ্কর ২২১

লরফ্রয় ৩৯৩, ৩৯৬

লরফ্রয়, মহেশ্বরনাথ ৫৩৩

লরফ্রয়, সি কে ২৩০, ৫৩৫

লরফ্রয় ৩৬৯

লরফ্রয়, জগদীশচন্দ্র ৩৪

লরফ্রয়, ক্রিস্টো ১০৪

লরফ্রয় ৮১

লরফ্রয় ২৪৪

লরফ্রয় ৮১

লরফ্রয় ২১৭, ২৩১, ২৫৩-৫৪

লরফ্রয় ৬২

লরফ্রয়, অক্ষয় ৩২

লরফ্রয়, বলিনীন্দ্রনাথ ২৩৩-৩৪, ২৫৭, ২৮৪,

৫৮৬

৪৬৮

লরফ্রয়, নীলমণ্ডল ৫৯

লরফ্রয়, কুনাল ৪৬৮

লরফ্রয়, সুবিত ১১, ১০৯, ১১৯, ১৬৪, ১৯৩,

৩১৮, ৩২৬, ৩৯৭, ৪৩৪

লরফ্রয়, লরফ্রয় ২৫৩-৫৪, ২৭১, ৩১৮-১৯

লরফ্রয় ৩৪, ৪০২

লরফ্রয় দেখুন লরফ্রয়, লরফ্রয়

লরফ্রয় ১৬০, ১৯১

লরফ্রয়, লরফ্রয়, লরফ্রয় ১৩৬

লরফ্রয়, সি কে ৩৬৯

লরফ্রয় ২৯

লরফ্রয়, লো: জেনারেল ৩৬৭-৬৮

লরফ্রয়, লরফ্রয় ৩৩০

লরফ্রয়, লরফ্রয় ৭৭-৭৮, ১৩৫, ১৪২

লরফ্রয়, লরফ্রয় ১৯৯, ৩১৪

লরফ্রয়, লরফ্রয় ৭৫, ৮৫, ৮৯, ৯৫, ১১২,

১৪৬, ১৫০, ১৮৪, ২০৫, ২০৯, ২১২,

২৯৬, ৩৭৫, ৩৯০, ৪০৭

লরফ্রয়, সি ডি ৪৪১

লরফ্রয়, সত্য ১৯৫, ৩১৪, ৩১৭-১৮

লরফ্রয়, সত্য ২১০

লরফ্রয়, সত্য ৪৭

লরফ্রয়, সি এম ৪০০

'লরফ্রয় কাক' দেখুন লরফ্রয়, সি ডি

লরফ্রয়, আবদুল্লাহ ২২, ৮৮, ১৯১, ১৯৪

লরফ্রয়, আবদুল্লাহ ৪৩২

লরফ্রয়, আবদুল্লাহ ৪৪৯, ৪৫১

লরফ্রয়, আবদুল্লাহ ৪৫১

লরফ্রয়, আবদুল্লাহ ৭৮, ১২৭, ১৩০

লরফ্রয়, আবদুল্লাহ ৪৬৮

লরফ্রয়, আবদুল্লাহ ৫১২

লরফ্রয় ৩৯৩

লরফ্রয়, অজিত ২৩, ৬০, ৬২, ৬৯, ৪৭১

লরফ্রয়, অজিত ১৪২, ১৬০

লরফ্রয় ১১০

লরফ্রয়, ইকবাল ৫১২

লরফ্রয়, উজ্জ্বল ২০০

লরফ্রয়, কল্যাণ ৪০৭, ৫০৫

লরফ্রয়, গুরুদাস ১০৭

লরফ্রয়, গুরুদাস ৪০৭, ৪৫৬, ৪৭১

লরফ্রয়, গুরুদাস ৪০৭, ৪২৬, ৪৪৬, ৪৫৩, ৪৫৫,

৪৫৭, ৪৭১, ৪৭৬, ৪৮৪
 সিং, বাবা শরৎ ১১০
 সিং, ভগৎ ১৪২, ১৫০, ১৬৭, ৩০৯, ৩১৫,
 ৪৭১, ৫৩০
 সিং, মোহন ৩০১
 সিং, রোশন ১৪২
 সিং, লাজপৎ ২৩
 সিং, শর্দুল ১৯১
 সিং, সম্পূর্ণ ২০০
 সিং, হরি ৫০২
 সিংগার, মিলটন ৩১
 সিংহ, অনুগ্রহনারায়ণ ৮৭, ২২১
 সিংহ, গুরু অর্জুন ৪৭১
 সিংহ, রণজিৎ ৪৭১
 সিংহ, শ্রীকৃষ্ণ ৮৭, ২২১
 সিংহরায়, বিজয়শঙ্কর ২০৩, ২৩৪
 সিকাখার ৩৪১-৪২, ৩৭৪
 সিন্ধিকি, এম এইচ ১০৬
 সিন্ধিকি, মাজেন ২৭
 সিন্ধি, ওবাইদুল্লা ৭৯
 সিন্ধসন ১৯০, ৪৫০
 সীতারামায়া, গুণ্ডি ৩৭, ৪১, ১১০, ১৩১,
 ২৫৫, ২৫৮-৫৯, ২৬৬, ২৬৮, ৩০৭
 সুন্দরায়, সি ৩০৮
 সুন্দারায় ৭৩, ১৩৪
 সুভাষ দেখুন বসু, সুভাষচন্দ্র
 সুভাষচন্দ্র দেখুন বসু, সুভাষচন্দ্র
 সুবাসি, এইচ এস ১৪, ১৩৩, ২৩২, ২৩৪,
 ২৫৭, ৩২৮-২৯, ৩৩৮-৪০, ৩৭২,
 ৩৯৬-৯৯, ৪০৭, ৪৩০, ৪৩৮-৪০,
 ৪৪২-৪৪, ৪৪৬, ৪৪৯, ৪৫১-৫২,
 ৪৬৬-৭০, ৪৭২, ৪৮৬, ৫৩৫
 সুরেন্দ্রনাথ দেখুন বন্দ্যোপাধ্যায়, সুরেন্দ্রনাথ
 সেড, এডওয়ার্ড ৪৯
 সেন, অক্ষয়কুমার ২১০
 সেন, অমর্ত্যকুমার ৩২৯
 সেন, কেশবচন্দ্র ৫১
 সেন, নবীনচন্দ্র ১৭
 সেন, নরেন্দ্রনাথ ৩৭, ৪০, ৬৪
 সেন, নির্মল ১৬৩
 সেন, প্রফুল্লচন্দ্র ১৫৭, ২৪১
 সেন, উবানী ২১৩, ২৫৮

সেন, মাখন ৬৪
 সেন, শীলা ২৩৩, ৪৪৪, ৪৬৬
 সেন, সতীশ ৫১৮
 সেন, সমর ৩৩০, ৪৪৩
 সেন, সূর্য ১৪২, ১৫৭, ১৬৩-৬৪, ২৪১-৪২,
 ৫৩০
 সেনগুপ্ত, বতীন্দ্রমোহন ১০৫, ১০৯, ১২০,
 ১৩১, ১৩৪, ১৫৬-৫৭, ১৬৩, ১৬৭,
 ১৯৫, ২০৩, ২৪১, ৪৩৯-৪০
 সেন্সিভেল ৩৯১
 স্টার্ট, ব্রিগ ১৫৯, ২০৪
 স্টালিন ২১৬, ২৩৯-৪০, ২৭৪, ২৮৫-৮৭,
 ৩৩৩
 স্টিকেন, ইরান ৪২৫, ৪৪৪
 স্টিকেন, কিটজেন্স ৩৯
 স্টিকেনসন, হিউ ১২৯, ১৪২
 স্টিলভেল ৩২৯
 স্টিলওয়েল ৩৬৬, ৩৮৮
 স্ট্রিচ ৪৫
 স্টোকস, এরিক ২৬
 স্টালিন দেখুন স্টালিন
 স্ট্রাবেল, রিমুও ২৯০
 স্ট্রোডেন ১৮৬
 স্মিথ, ডানলপ ৬০, ৬৩
 স্পেল, প্যাট্রিক (স্যার) ৪৪৩
 স্পেলার, হার্বার্ট ৫৩
 স্বর্ণময়ী, মহারানী ২৩
 স্বামী, দরশন ১২, ৪৮-৪৯, ৫২, ৫৫, ৯২,
 ১০৫
 স্বামী, রামানন্দ ৩২৪
 স্যামুয়েল, লর্ড ৫০৩
 স্যামুয়েল, হার্বার্ট ১৮৬, ২০৫
 স্যাডলার ৫৭
 স্যার সৈয়দ দেখুন আব্দুল, স্যার সৈয়দ
 বক, এ ডি ৩৮১
 স্ট্যানলি, জর্জ (স্যার) ১৬০
 স্ট্র্যাট, কিলি ১৩৬

হক, আজিজুল ৪০৩, ৪৩০
 হক, ফজল ১৪, ৭৫, ৯৭, ১২৪-২৫, ১৩২,
 ২২৩, ২৩২-৩৩, ২৩৭, ২৪৩,
 ৩৩৮-৪১, ৩৯৯, ৪৩৮, ৪৪১-৪২

৪৪৬, ৪৫২, ৫৩৫
 হক, মজহরুল ৯৩
 হডসন ১৯০
 হপকিন্স ৩০০
 হবসন ১৮
 হবিবুল্লা ২৩৪, ৪৬৮
 হরদয়াল, লাল ৭৯
 হরিশচন্দ্র, ভারতেন্দ্র ৩০
 হসহকার ২৪৭
 হাজরা, মাতলিনী ৩১৭
 হাজি, কুনহাম্মেদ ১১১
 হাব্যাক ২২৩, ২২৫
 হায়দারি, আব্দুর ১৮৪, ২১২, ২৮৪, ৪০৩
 হায়াৎ, শৌকত ৩৪১, ৩৭৪
 হারকোর্ট, ম্যাক ৩১৩, ৩১৮-১৯, ৩২৫
 হারনেটি, পিটার ৪৫
 হারবার্ট (হোটলট) ৩১৭, ৪৩৮
 হারুন, আবদুল্লা ২৩৮
 হার্ডউইক ৪৪৪
 হার্ডি, পিটার ১৪৮, ৩২০
 হার্ডিঞ্জ, লর্ড ৭২-৭৩, ৯৩
 হার্ডিয়ান, ডেভিড ৮৭, ১৯৫, ৩১৬,
 ৩২০-২২, ৫৩৩
 হার্মিকার ১৯৫
 হালদার, গোপাল ৩৩৫
 হালিম, আবদুল ২১৩, ২১৫, ২৭৬
 হাশেম, আবুল ৩৭২, ৩৯৮-৯৯, ৪৩০, ৪৩৮,
 ৪৬৬-৬৮, ৪৭০
 হাসান, ইমাকুব ১১১
 হাসান, মুশিরুল ৯২, ১১৪

হিউম, অ্যালান অক্টোভিয়ান ৩৭-৪১
 হিটলার ২৪৭, ২৮৪-৮৬, ২৮৮-৮৯, ২৯১,
 ৫০১
 হিদায়েতুল্লা, শুলাম হুসেন ২৩৮, ৩৩৮
 হীরাচাঁদ, ওয়ালচাঁদ ২১৬, ৩৭৮, ৩৮১
 হুইজিঙ্গা ৪৯
 হেইগ ২৩৬, ২৩৮
 হেইলি ১০৭, ১২২, ১৫৫, ১৬৭, ১৮৪,
 ১৯৭-৯৮
 হেগেল ২৪৭, ৩০৩
 হেনিংহাম, টিকেন ৩১৩, ৩১৯
 হেমচন্দ্র ৬৪
 হেম্মার, ল্যানলট ৬১
 হেল, এইচ ডব্লু ১৩০
 হেলফেরিচ, বিওডোর ৭৮
 হেষ্টিংস ১৭
 হোমস ১৮৯
 হোর, স্যামুয়েল ১৭, ১৮৭-৮৮, ১৯১-৯২,
 ১৯৮, ২০১-০২, ২০৫-০৬, ২১১-১২,
 ২২০, ৫০১, ৫২৮
 হোসেন, শুলাম ৪০০-০১
 হোসেন, ফজল ই ১৩৩, ১৩৫, ১৪৭, ১৬৮,
 ১৮৪, ১৮৮, ২০৯
 হোসেন, মশারফ ১২৯, ১৩২, ২৩৩-৩৪, ৪৩৬
 হোসেন, লিয়াকত ৬১
 হ্যানলন, রোজালিও ও' ৩৬
 হ্যামণ্ড ১১০
 হ্যামিলটন ৪৮
 হ্যারিসন, অ্যাগাথা ২৫৬, ২৯৩, ৪০৪, ৪১২,
 ৪২৪
 হ্যালিক্যান্ড ৩৩৮

